

THE
KASHI SANSKRIT SERIES.
(HARIDĀS SANSKRIT GRANTHAMĀLĀ)

58

(Vyakaraṇa Section No. 9)

The
PRAUDHAMANORAMĀ

By

M. M. BHATTOJI DĪKSHITA

(**A vyayībhāvānta**)

(A COMMENTARY UPON HIS SIDDHĀNTAKAUMŪDI)

WITH ITS GLOSS CALLED LAGHUS'ABDARATNA

By

SRI HARI DĪKSHITA,

AND

S'ABDARATNA BHAIRAVI COMMENTARY BY

M. M. PANDIT S'RI BHAIRAVA MIS'RA,

Prabha-Notes by M. M. S'ri Mādhava Sāstrī Bhandārī
Professor, Oriental College, Lahore.

S'ABDARATNA PRADĪPAKA NOTES ON AVYAYĪBHĀVĀNTA PORTION.

By

Pandit Jagannātha S'astri Pānde, Pradhānādhyāpaka,

Sanātana Dharma Sanskrit College, Azamgarh,

Edited with Vibha-Notes and Introduction, by

Pandit Sāda Śiva Śarma Sāstrī.

Professor. S. D. Jain Maha Vidyalaya, Benares.

(**Part 1**)

[ALL RIGHTS RESERVED BY THE PUBLISHER]

1935.

PUBLISHED & SOLD BY

JAI KRISHNA DAS HARIDAS GUPTA

The Chowkhamba Sanskrit Series Office.

Vidya Vilas Press

Benares city.

हरिदाससंस्कृतग्रन्थमालासमाख्य-

काशीसंस्कृतसीरिजपुस्तकमालायाः—

५८

व्याकरणविभागे (९) नवमपुष्पम् ।

॥ श्रीः ॥

प्रौढमनोरमा ।

महामहोपाध्यायश्रीभट्टोजीदीक्षितविरचिता ।

(अव्ययीभावान्तां)

महामहोपाध्यायश्रीहरिदीक्षितविरचितलघुशब्दरत्नाख्यव्याख्यया समेता ।

महामहोपाध्यायभैरवमिश्रविरचित-शब्दरत्नप्रकाशिकाख्यव्याख्यया, ल-
वपुरीयप्राच्यसंस्कृतमहाविद्यालय-प्रधानाध्यापक-महामहोपाध्याय-
भाण्डारीत्युपाब्धमाधवशास्त्रिकृत-प्रभानामकटिप्पण्या, व्या-
करणाचार्याद्यनेकपदवीविभूषितपाण्डेयइत्युपाह्व-श्रीजग-
न्नाथशास्त्रिकृतयाऽव्ययीभावमात्रया शब्दरत्नप्रदी-
पकनाम्न्या टिप्पण्या, च समुल्लासिता ।

श्रीश्यादाससंस्कृतमहाविद्यालयसाहित्यव्याकरणाध्यापकसाहित्यापाध्यायव्याकरणा-
शास्त्रपदवीक-जोशीत्युपाह्व-पण्डित-श्रीसदाशिवशास्त्रिणा विभा-
नामकटिप्पण्यादिना परिष्कृत्य संशोधिता ।

(भागः १)

प्रकाशकः—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस,

बनारस सिटी ।

१९९२

राजशासनानुरोधेन सर्वधिकाराः प्रकाशकेन स्वायत्तीकृताः

सर्वविधपुस्तक प्राप्तिस्थानम्—

जयकृष्णदास-हरिदास गुप्तः—

“चौखम्बा संस्कृत सीरिज़” आफिस,

विद्याविलास प्रेस, बनारस सिटी ।

किञ्चित्प्रास्ताविकम् ।

वागीशाद्याः सुमनसः सर्वार्थानामुपक्रमे ।

यं नत्वा कृतकृत्याः स्युस्तं नमामि गजाननम् ॥

विदितचरमेवैतत्समेषां शास्त्रज्ञानजुषां विदुषाम् अभ्युद्यनिःश्रेय-
ससिद्धिहेतुकस्य धर्मस्य परमार्थभूतसिद्धान्तनिचयावगतेः साधनभूता
जगतामैहिकामुष्मिकपरममङ्गलसम्पादनाय भगवता करुणानिधिनावि-
र्भावम्प्रापिता भगवन्तो वेदा एवास्माकं धर्मसर्वस्वमिति ।

उक्तञ्च श्लोकवार्तिके चोदनालक्षणे—

श्रेयः साधनता ह्येषां नित्यं वेदात्प्रतीयते ।

तादूप्येण च धर्मत्वं तस्मान्नेन्द्रियमोचरः ॥ इति ।

वेदार्थतत्त्वज्ञस्य भूयसी प्रशंसा तत्र तत्र शास्त्रेषूपलभ्यते । “तस्मा-
त्साङ्गमधीत्येव ब्रह्मलोके महीयते” इति पाणिनीयशिक्षायामुक्तम् ।
मुण्डकोपनिषदि चोक्तम्—“द्वे विद्ये वेदितव्ये इति ह स्म यत् ब्रह्म-
विदो वदन्ति, परा चैवापरा च । तत्रापरा-ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदो-
ऽथर्ववेदः, शिक्षा, कल्पो, व्याकरणम्, निरुक्तम्, छन्दो, ज्योतिषमिति ।
अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते” (मुण्ड० १।१।४) इति । किम्बहुना
वेदवेदाङ्गम्विहाय नैवान्यत् किमपि परं साधनं यत्खलु जन्तून् परमा-
र्थभूतां मोक्षपदवीमुपदिशति । अतो वेदार्थज्ञानं नाम द्विजातीनां परम-
माद्यं कर्तव्यम्, प्रधानतस्तावद्ब्राह्मणानाम् । उक्तञ्चाचार्यैः—“ब्राह्मणेन
निष्कारणो धर्मः षडङ्गो वेदो ध्येयो ज्ञेयश्च” इति ।

उक्तञ्च मनुना—

वेदशास्त्रार्थतत्त्वज्ञो यत्र तत्राश्रमे वसन् ।

इहैव लोके तिष्ठन् स ब्रह्मभूयाय कल्पते ॥

सैन्यापत्यञ्च राज्यं च दण्डनेतृत्वमेव च ।

सर्वलोकाधिपत्यञ्च वेदशास्त्रविदर्हति ॥ इति ।

तत्र तावदतिगम्भीरस्य भगवतो वेदस्यार्थमवबोधयितुं शिक्षादीनि
षडङ्गान्यत्यावश्यकानि । तत्रापि च व्याकरणस्य वेदमुखत्वात्सर्वेषां
द्विजानामिदमवश्यमध्येतव्यमित्यलम्बहुना ।

उक्तञ्चाभियुक्तैः—

यद्यपि बहुनाधीषे तथापि पठ पुत्र व्याकरणम् ।

स्वजनः श्वजनो माभूत् सकलं शकलं सकृत् शकृत् ॥ इति ।

भगवान् भाष्यकार आह—“एकः शब्दः सम्यक् ज्ञातः सुषट् प्रयुक्तः
स्वर्गे लोके च कामधुग्भवति” इति ।

भास्कराचार्येणाप्युक्तं स्वग्रन्थे—

यो वेद वेदवदनं सदनं हि सम्यक्
ब्राह्मयाः स वेदमपि वेद किमन्यशास्त्रम् ।
यस्मादतः प्रथममेतदधीत्य धीमान्
शास्त्रान्तरेषु भवति श्रवणेऽधिकारी ॥ इति ।

व्याकरणनाम—अर्थविशेषमाश्रित्य स्वरप्रकृतिप्रत्ययादीन् विशेषण संस्कारविशेषेण आ समन्तात् वैदिकान् लौकिकांश्च शब्दान् करोतीति तथाभूतः पाणिन्यादिमहर्षिप्रणीतो ग्रन्थसमूहः ।

यद्यप्यनेकान्यैन्द्रचान्द्रकाशकृत्स्नादीनि व्याकरणान्तराणि जगति समुपलभ्यन्ते, तथापि पाणिनीयतीव्रतरतपस्यासंतोषितमहेश्वरवरसम-
वासितया वेदाङ्गधुरीणतामवलम्बमानं सार्वलौकिकवैदिकशब्दानां व्यु-
त्पादकतया निकषायमाणं पाणिनीयव्याकरणमतिशेतेतरामिति निश्च-
प्रचम्बिपश्चिताम् ।

उक्तञ्च पराशरोपपुराणे—

पाणिनीयं महाशास्त्रं पदसाधुत्वलक्षणम् ।

सर्वोपकारकं ग्राह्यं कृत्स्नं त्याज्यं न किञ्चन ॥ इति ।

पाणिनीयसूत्राणां सूक्ष्मेक्षिकया विवेचनम्प्रायश आदितो भगवतः
क्रात्यायनादेवारब्धमिति सुप्रसिद्धम् । तदनन्तरम्भगवन्तम्पतञ्जलिम्पु-
रस्कृत्य तदेवसरणोमुररीकृत्याद्ययावदस्योपरि बहवो ग्रन्थाः समभू-
वन् । तत्र शेषकृष्णशिष्येण सुधिया भट्टोजीदीक्षितेन विरचिता सिद्धान्त-
कौमुदी साम्प्रतमखिलमिलायां कौमुदीवाङ्मनतमःप्रसारमपसारयन्ती
विद्वज्जनमनोह्लादिनी समुल्लसति ।

अस्यामुपरि विशदार्थप्रकाशिका बह्व्यष्टीकाः सन्ति । परन्तासु सक-
कलेतरटीकातिशायिनी विशदार्थविवोधिनी भट्टोजीदीक्षितविनिर्मिता
प्रौढमनोरमानाम्नी टीका प्राचीनवैय्याकरणकृतार्थान्प्रदुष्य भाष्यसिद्धान्तान्
सम्यक् प्रदर्श्य विलक्षणधिषणानां सकलविचक्षणानां मनोरमेव
सञ्जातेति विततमेव ।

सृगृहीतनामधेयोऽयं ग्रन्थकर्ता ऋग्वेदान्तर्गताश्वलायनसूत्रशाकलशा-
खाध्यायी भट्टकुलावतंसाः श्रीमल्लक्ष्मीधरपण्डितवरतनूजन्मा श्रीमच्छो-
षकृष्णाभिधगुरोश्चरणानुराधनसमासादितानवद्यविद्याविभूषितः खिस्ता-
ब्दमानेन (१६३०) खाग्निरसेन्दुपरिमिते वत्सरे वाराणसीनिवासी विद्या-
वारिधिमथनदीक्षितो भट्टोजीदीक्षितो दाक्षिणात्यो ब्राह्मण इति तद्देशस्थ
'जी'इत्यन्तनामप्रणाल्या निश्चीयते । केचन सारस्वतब्राह्मण इति वदन्ति ।

अनेन परिडितवरेणान्येऽपि बहवः शब्दकौस्तुभादयो ग्रन्था अका-
रिषत । अस्य पुत्रो भानुदीक्षितो ऽपरनाम्ना वीरेश्वरशास्त्रीति रामाश्र-
म्या अमरकोशव्याख्याया व्याख्याता सिद्धान्तचन्द्रिकाप्रणयिता चाभूत् ।

श्रीभानुदीक्षितसुतः श्रीहरिदीक्षितो लघुशब्दरत्नाभिधप्रौढमनोरमा-
व्याख्याव्याख्याता शब्देन्दुपरिभाषेन्द्रादिविरचयितुर्नागेशस्यैकगुरुर्वि-
द्भराप्रणीरवर्तत ।

प्रौढमनोरमेयं स्वयमेव सकलप्रौढवैयाकरणमनोरमणचणाऽपि .म-
नेन विद्भरप्रसरेण श्रीमद्भट्टोजीदीक्षितपौत्रेण श्रीहरिदीक्षितेन व्या-
ख्यानरत्नेन शब्दरत्नेनालङ्कारि ।

तच्च शब्दरत्नं संक्षेपत्वादतिगूढत्वाच्च दुरवगाहतया सुर्वटीका-
सु शेखरायमाणया महामहोपाध्यायश्रीभैरवमिश्रविरचितया रत्नप्रका-
शिकाभिधया सरलया व्याख्यया कारकान्तं सम्भूष्य, आजमगढ-
स्थसनातनधर्मसंस्कृतपाठशालाप्रधानाध्यापकव्याकरणाचार्याद्यनेकपद-
वीविभूषितपाण्डेयइत्युपाह्वजगन्नाथशास्त्रिकृतयाऽव्ययीभावमात्रया श-
ब्दरत्नदीपकाख्यव्याख्ययाव्यभूषि ।

सम्प्रति वाराणस्यादिस्थलेषु प्रचलिताध्ययनाध्यापनपरिपाटीमव-
लोक्य तत्तत्स्थलोपरि लवपुरीयराजकीयप्राच्यसंस्कृतपाठशालाप्रधा-
नाध्यापकव्याकरणवेदान्ताचार्यसाहित्यमीमांसातीर्थमहामहोपाध्यायभा-
रडारीत्युपाह्वमाधवशास्त्रिणा प्रभानाम्नी टिप्पणी विरचिता ।

सभैरवीशब्दरत्नसहितप्रौढमनोरमायाः सर्वत्र प्रचलितपरीक्षासु
निर्धारणत्वेन सिद्धान्तानां सरलतया प्रतिपादकत्वेन च छात्राणां विदु-
षाञ्च न्यरममुपयोगित्वमुपलक्ष्य द्वितीय मुद्रणाय निर्धारितेयं प्रकाशकेन
श्रीहरिदासगुप्तात्मजजयकृष्णदासश्रेष्ठिना परिष्करणार्थं मह्यमदायि ।

मयापि सम्प्रति वाराणस्यादिषु प्रचलिताध्यापनशैल्यनुसारेण छा-
त्राणां सम्यगर्थप्रबोधनार्थं तत्र तत्र विभानाम्नीं टिप्पणीं विधाय सि-
द्धान्तकौमुदीप्रौढमोरमाशब्दरत्नस्थप्रतीकानां झटिति प्रतीत्यै तत्र तत्र
स्थूलाक्षरान् विन्यस्य सूत्रवार्तिकपरिभाषादिपरिचयाय तान् तान् सङ्के-
नान विधाय च श्रीगुरुचरणमोकाटेइत्युपाह्वगणपतिशास्त्रिपादपत्रप्रभा-
वेण प्रस्फुरितधिषणया सम्यक् संशोध्य सुसम्पादिता ।

अत्र गच्छतःस्खलनन्यायान्मतिमान्वाद्दृष्टिदोषान्मुद्रकदाषाड्नी या
काचन त्रुटिः स्यात्तां गुणैकपक्षपातिनो विद्वांसः परिशोधयन्तु ।

नचात्रातीव कर्तव्यं दाषदृष्टिपरं मनः ।

दोषो ह्यविद्यमानोऽपि तच्चित्तानां प्रकाशते ॥

इति मदीयप्राथनां स्वीकृत्य मामनुगृह्यन्तु विलक्षणधिषणा विचक्षणा
इति किम्बहुना ।

विदुषामनुचरः—

सदाशिवशर्मा जोशी,

साहित्योपाध्यायः, व्याकरणशास्त्री च,

अथ सभैरवीकशब्दरत्नसहितप्रौढमनोरमास्थप्रकरणानाम्—

अनुक्रमणिका ।

क्र० नं	नाम	पृष्ठम्	पक्तिः
१	संज्ञाप्रकरणम्	१	१
२	परिभाषाप्रकरणम्	४६	१
३	अचसन्धिप्रकरणम्	५९	१
४	हल्सन्धिप्रकरणम्	१३०	१
५	विसर्गसन्धिप्रकरणम्	१४९	१
६	स्वादिसन्धिप्रकरणम्	१५९	८
७	अजन्तपुँल्लिङ्गप्रकरणम्	१७३	१
८	अजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम्	३०१	१
९	अजन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम्	३१६	१
१०	हलन्तपुँल्लिङ्गप्रकरणम्	३२६	१
११	हलन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम्	३८८	९
१२	हलन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम्	३८९	१०
१३	अव्ययप्रकरणम्	३९३	७
१४	स्त्रीप्रत्ययप्रकरणम्	३९८	५
१५	कारकप्रकरणम्	४४३	१
१६	अव्ययीभावप्रकरणम्	५६४	१

इति सभैरवीकशब्दरत्नसहितप्रौढमनोरमास्थप्रकरणानाम्—

अनुक्रमणिका ।

श्रोगणेशाय नमः ।



—ॐ प्रौढमनोरमा ॐ—

ध्यायं ध्यायं परं ब्रह्म स्मारं स्मारं गुरोर्गिरः ।
सिद्धान्तकौमुदीव्याख्यां कुर्मः प्रौढमनोरमाम् ॥ १ ॥

अथ शब्दरत्नप्रारम्भः ।

शेषविभूषणमीढे शेषाशेषार्थलाभाय ।

दातुं सकलमभीष्टं फलमीष्टे यत्कृपादृष्टिः ॥ १ ॥

ध्यायं ध्यायमिति । ध्यात्वा ध्यात्वन्त्यर्थः । णमुलन्तमेतत् । परं सर्वजगदु-

अथ शब्दरत्नव्याख्या भैरवी समारब्धा ।

ध्यात्वा देवम्परम्पन्नज्ञानकीपतिमव्ययम् ।

विदुषां प्रीतिदां लब्धीमृज्वीं रत्नप्रकाशिकाम् ॥ १ ॥

नत्वा तातज्जगद्वन्द्वं भवदेवामिधं गुरुम् ।

सीताख्यां जननीलकुर्वे भैरवो ऽगस्त्यसम्भवः ॥ २ ॥

ग्रन्थादौ ग्रन्थमध्ये ग्रन्थान्ते च मङ्गलं कुर्यादिति शिष्टसमाचारानुमितस्मृत्या प्रारिप्सितग्रन्थसमा-
प्तिप्रतिबन्धकविघ्नविनाशस्यावश्यकतया समुचितेष्टदेवतारतुतिरूपमङ्गलमाचरन् शिष्यशिक्षायै निबध्ना-
रित—शेषविभूषणमिति । विशिष्टं भूषणं विभूषणम्, शेषो विभूषणं यस्य, तं शिवमित्यर्थः । यद्वा
शेषश्च विश्व शेषवी, भूषयतस्ते भूषणे यस्य तं विष्णुम् शेषशायिनं गरुडवाहनमिति फलितोऽर्थः ।
कस्मै व्ययोजनाय—शेषाशेषार्थलाभाय । शेषस्य यो ऽशेषोऽर्थस्तच्छाभाय । आप्तपक्षे शेषयुक्तशिव-
स्तुत्या शिवस्य विशिष्टविभूषणयुक्तस्य हर्षावस्थापन्नस्य स्मरणे ऽभीप्सितार्थस्य सिद्धिर्भविष्यत्येव ।
अन्त्ये शेषस्याशेषोऽर्थो महाभाष्यार्थस्तस्य । यद्वा शेषश्चाशेषश्चेति द्वन्द्वगर्भन्तत्पुरुषः । तेन महाभाष्या-
र्थगरुडपुराणोक्तार्थस्य लाभः । अशेषशब्दे च विरोधार्थकनभूतपुरुषोऽसुरपदे यथा गरुडपुराणोक्तो
ऽर्थः सदसद्विवेकस्तस्य लाभः । प्रथमवाक्ये तमित्यरथाध्याहारः, तं कम् ? यत्कृपादृष्टिः सकलमभीष्टफ-
लदात्तुमीष्टे सर्वनाम्नामुत्सर्गतः प्रधानपरामर्शकत्वात्, यच्छब्दः शिवस्य विष्णो वा बोधकः । ईष्टे
इत्यनेनेश्वरत्वस्य लाभः । तथाचेश्वरस्य भूपतेः प्रसादेन तदाज्ञैव लौकिकसकलार्थलाभो यथा इत्यने
नेके, तथा शिवस्य विष्णोश्च कृपापूर्वकदृष्ट्या सकलार्थलाभो भवत्येवेति । तदन्तर्गतत्वेन प्रारिप्सित-
ग्रन्थस्य निर्विघ्नपरिसमाप्तिरपि भविष्यत्येवेति ध्वनितम् ॥

पादानम् । कार्यब्रह्महिरण्य(१)गर्भव्यावृत्तये इदम् । ध्यानं चिन्तापरपर्यायं स्मृत्यनु-
कूलव्यापाररूपम् । स्मरणं तु तज्जन्यमिति विशेषः । गुरो(२)रित्येकवचनेन सर्वविद्या-
लाभ एकस्मादेव गुरोरिति सूचितम् । प्रौढानां मनो रमयतीत्यर्थिकां मनोरमाम् ।
प्रौढत्वं च—(३)सकलदर्शनार्थज्ञानपूर्वकमहाभाष्यगूढार्थज्ञानवत्त्वम् ॥

ननु ध्यायमिति यदि द्वितीयान्तं तदाऽभ्यासानुपपत्तिः, अत आह—ध्यात्वा ध्यात्व्येति ।
ध्यायशब्दो यदि ध्वनन्तस्तदोक्ताथालाभो ऽत आह—णमुलन्तमिति । एवञ्च क्त्वाणमुलोः समाना-
र्थत्वेनोक्तार्थस्य लाभः सुकर एव । एतेन स्मारंस्मारमित्यपि व्याख्यातम् । कार्यब्रह्मणो हिरण्य-
गर्भस्यापि ।

“यः सर्वज्ञः सर्ववित् यस्य ज्ञानमयन्तपः ।

तस्मादेतद्ब्रह्मनामरूपमन्नञ्च जायते” ॥

इति श्रुत्या नपुंसकलिङ्गब्रह्मशब्दवाच्यत्वात्तद्वावृत्तये—परमिति । एवञ्च हिरण्यगर्भस्यापि
जगद्रन्तःपातित्वेन तदुपादानस्वस्य तत्राभावात्तद्वावृत्तिरिति भावः । न च हिरण्यगर्भस्य चेतनरूप-
त्वान्नस्य च “नित्यं विज्ञानमानन्दम्ब्रह्म” इति श्रुत्या नित्यत्वावगमेन कथङ्कार्यत्वमिति वाच्यम्, अप-
ञ्चाकृतसकलभूतसमष्टिसूक्ष्मशरीरोपहितो हिरण्यगर्भः, नदुपाधिभूततादृशशरीरस्य जन्यत्वान् हिरण्यगर्भ-
स्य जन्यत्वव्यवहारः । अत एव—

“हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत्” ।

इति श्रुतिः सङ्गच्छते । इदं परमिति विशेषणम् ॥ ध्यैस्मृधात्वोस्तुत्यार्थकत्वस्य प्रसिद्धत्वा-
दुभयोरुपादाने पौनस्क्त्यमत आह—ध्यानमित्यादि । व्यापाररूपमिति । स्मृत्यनुकूलभावना-
द्यसंस्काररूपमित्यर्थः । तज्जन्यम्—तादृशसंस्कारजन्यस्मरणरूपम् । ननु गुग्मशब्दार्थस्य पूज्यत्वेन
‘गुरवः समागताः, इत्यादौ बहुवचनवदत्रापि बहुवचनेनैवोपादानमुचितमत आह—गुरोरित्येकेति ।
एतेनैकस्मात्सर्वविद्यालाभस्तस्य सर्वविद्याश्रयतां विना नोपपद्यत इति तस्यैकस्य सर्वविद्याकुल्लब्धे
लब्धेऽधिकपूज्यत्वस्येदं इव सर्वोक्तृत्वस्य लाभ इति ध्वनितम् । प्रौढानाम्मनांसि प्रौढमनांसि
रमयति या सा प्रौढमनोरमा इत्यर्थश्चेत्तदा “कर्मण्यण्” इत्यण् प्रत्यये “टिठ्ठेति” ङीप् स्यादत आह—
प्रौढानामित्यादिना । एवञ्चैवंविधस्तस्य फलितोऽर्थः, विग्रहस्तु गङ्गाधर इत्यत्रैव रमयतेः पचादि-
त्वस्य मूलविभूजादित्वस्य वा कल्पनेन रमयतीति रमा प्रौढमनसां रमिति कार्य इति सूचितमिति
केचित् । वस्तुतस्तु यदि रमयतेः पचादित्वादि कल्प्यते तदा प्राप्तस्यापि कर्मण्यणित्यस्य पचादिभ्योऽ-
जित्यादिना बाधे ङीबभावः सुकर एवेति । प्रौढमनांसि रमयतीत्येव विग्रह इति बोध्यम् । प्रकृतोप-
योगिप्रौढश्रुतार्थतावच्छेदकमाह—प्रौढत्वमिति । एतेन महाभाष्यगूढार्थज्ञानमितरसकलदर्शनार्थज्ञाने
सत्येवैति सूचितम् । भाष्यकृतां विचारसमये सकलदर्शनार्थस्य तत्र तत्र ध्वननात् । अतएव गूढत्व-
विशेषणं सङ्गच्छते । एवंविधप्रौढत्वोपादानेन तादृशज्ञानवतामेव निर्दुष्टत्वज्ञानेनेयं मनोरमा रमयति
नान्येषामित्युक्तम्भवति ॥

(१) “हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे” इति श्रुत्या तस्य कार्यत्वं बोध्यते । “तस्मादेतद् ब्रह्म नामरू-
पमन्नञ्च जायते” इति श्रुतौ तदर्थकब्रह्मशब्दस्य ह्योवतादर्शनेन न तस्य ह्योविनिर्देशेन व्यावृत्तिः ॥

(२) कृष्णपण्डितनामकादित्यर्थः । अस्य सर्वविद्यानिधित्वेनेदं इव रस्येवाऽद्वितीयत्वमप्येकवचनेन
ध्वन्यते ।

(३) दर्शनार्थज्ञानपूर्वकसकलमहाभाष्यगूढार्थज्ञानवत्त्वमित्यर्थः ।

“हयवरट्” (मा० सू० ५) । हकारोपदेशः, अट्-अश-हर्श-इण्-
‘ग्रहणेषु’ हकारग्रहणार्थः । अर्हेण, ‘अङ्-व्यवायेऽपि’ इति णत्वम् । देवा
हसन्ति, “भोभगो” (पा० सू० ८३।१७) इति रोर्धत्वम् । देवो हसति,
“हशि च” (पा० सू० ६।१।११४) इत्युत्वम् । लिलिहिद्ब्वे, लिलिहिब्ब्वे,
‘विभाषेटः’ (पा० सू० ८३।७६) इति वा ङः ॥

इत्यग्रहणेष्विति । नन्विदं न्यूनम्, अग्रहणेऽपि ग्रहणात् । फलं तु ‘बहुपुम्कह्,
इत्यादौ “पुमः खध्यम्” इति स्त्वम् । गवित्ययमाहेत्यादिवत्, अपदान्तत्वात्कारादेनें
जश्त्वमिति चेन्न । “सुट्तिथोः” इत्यादाविकाराद्युच्चारणेन शास्त्राबोधिताजव्यवहि-
तहल्समुदायस्यासाधुत्वबोधनात् । अत एव “उच्चैस्त्वात्तः” (पा० सू० १।२।२९)
इति सूत्रे भाष्यम्—“न पुनरन्तरेणाचं व्यञ्जनरूपोच्चारणमपि भवति” इति ।

“हयवरट्” इत्यत्र यः प्रथमो हकारस्तत्प्रयोजनावसरे प्रत्याहारचतुष्टय एव प्रयोजनमुपांतरं तत्र न्यून-
त्वमाशङ्क्य निराकष्टं—नन्वित्यादिना । अम् ग्रहणेऽपीति । अम् गृह्यते यस्मिन्स्तिम् “पुमः
खध्यम् परं” इति सूत्रे । ग्रहणादिति । निमित्तत्वेन ग्रहणस्यापेक्षणीयत्वादित्यर्थः । एतत्प्रयोजन-
माह—फलन्त्विति । कर्तृप्रयोजनाभावसूचनाय तुशब्दः । बह्विति । अत्र बहवः पुमांसो यस्येति
बहुव्राहौ “शेषाद्विभाषा” इत्यत्र विभाषाग्रहणात् ‘उरः प्रभृतिषु’ एकवचनान्तस्य पुंशब्दस्य पाठान्न
कप् । सकारस्य तु संयोगान्तलोपः । कह् इति प्रत्येकमनुकरणद्वयम् । ननु प्रत्येकानुकरणेऽनुकार्येणार्थेन
कारहकारयोरर्थवत्वात्प्रातिपदिकत्वेन सुबुत्पत्तौ हल्ङ्वादिलोपे प्रत्येकम्पदत्वाज्जश्त्वढत्वयोः कृतयोर्न
स्त्वस्योप्राप्तिरत आह—गवित्ययमाहेत्यादाति । इत्यादाविवेत्यनेन तत्रैवाभेदविवक्षा सूचिता,
बहुपुमित्यत्र तु सान्तप्रातिपदिकानुकरणभेदविवक्षा च । अत एव सकारस्य संयोगान्तलोपः ।
ककारादेरित्यादिना हकारपरिग्रहः । जश्त्वमित्युपलक्षणं ढत्वस्यापि । “सुट्तिथोः” इति । आदिपद-
द्वयेन “शषस्तथोः” इत्यस्यात्रत्याकारस्य च परिग्रहः । शास्त्राबोधितेति । अत्रा अव्यवहितोऽजव्य-
वहितः, अजव्यवहितश्चासौ हल्समुदायश्चाजव्यवहितहल्समुदायः, शास्त्रेणाबोधितो योऽजव्यवहितह-
ल्समुदायस्तस्यासाधुत्वमित्यर्थः । शास्त्राबोधितत्वञ्च—शास्त्रबोधितमिन्नत्वम् । ननु राज इत्यादौ
शास्त्रबोधितत्वं लोपस्य, नतु अव्यवहितत्वस्येति प्रतियोग्यप्रसिद्धिरिति चेन्न । शास्त्रजन्यज्ञानप्र-
योज्यसाधुत्वप्रतिपत्तिकमिन्नत्वस्य विवक्षितत्वात् । साधुत्वस्य व्याकरणव्यञ्जनातिविशेषरूपत्वात्तत्प्र-
तिपत्तेः शास्त्रजन्यज्ञानप्रयोज्यत्वमक्षतमेव । बोधनादिति । अत्रैतादृशस्यापन्नष्टवदसाधुत्वेन शास्त्र-
प्रवृत्तियोग्यता तेषु नास्तीत्याशयेन ‘अम्’ प्रत्याहारे हकारस्य ग्रहणरूपप्रयोजनं नोपपत्तिमिति
भावः । इदञ्च तस्य समुदायस्य सत्त्वाभिप्रायेण । वस्तुतस्तु सत्त्वमेव नेत्याह—अत एवेति । बा-
दृशसमुदायस्य सत्त्वसाधुत्वयोरभावादेव । उच्चारणमपीति । एकस्याप्युच्चारणसम्भवेन तादृशस-
मुदायस्य सुतरां तदसम्भवेन तयोर्लाभः । यत्त्विदम्भाभ्यं किं मणिमन्त्रन्यायेन तादृशोच्चारणे प्रति-
बन्धकम्, उत तादृशसमुदायस्यासाधुत्वतात्पर्यकम् । आद्ये संयोगसंज्ञाविधायकशास्त्रस्य संक्ष्यप्रसि-
द्धानर्थकत्वापत्तिः । “लोपश्चेति द्विशकारकोनिर्देशः” इति भाष्यस्य चासङ्गतिः । नान्यः । प्त-
द्भाष्यघटकोच्चारणशब्दस्यासाधुत्वाबोधकत्वादिति । तन्न । वाच्यवृत्त्या साधुत्वाबोधकत्वेऽपि लक्षणया
तदर्थबोधकत्वसम्भवात् ।

नन्वेवं शास्त्राबोधिताजव्यवहितहल्समुदायस्यासाधुत्वे ‘स्कोः’ इत्यादौ सकारककारयोस्तादृश-

(१) अक्लिष्टरूपोच्चारणमित्यर्थः ।

“हल्” (मा०सू०१४) ॥ इदं सूत्रं वल्-रल्-भल्-शल्-षु हकारग्रहणार्थम् । रुदिहि, स्वपिहि, “रुदादिभ्यः सार्वधानुके” (पा०सू०७।२।७६) इति वलादिलक्षण इत् । निहित्वा, स्नेहित्वा, “रलोऽयुपधाद्” (पा०सू०१।२।२६)

स्कोरित्यादिस्तु सौत्रः प्रयोगः । अत एवाटि हकारप्रयोजनकथनावसरे, भाष्ये “श-श्छोटि” (पा०सू०८।४।६३) इत्युपन्यस्य तदुदाहरणं नोपन्यस्तम् । हकारपरशकारासम्भवेन “शश्छोटि” इति प्रसङ्गोच्चारितमिति च कैयटेन व्याख्यातम् । अमिहकारप्रयोजनमिति च भाष्ये नोक्तमिति दिक् ॥

इदं सूत्रमिति । वलादिप्रत्याहाराश्च रफेणैव सन्तु । हरन्त्यमित्यत्रान्योन्याश्रयपरिहारस्तु “रन्त्यं हर्” इति न्यासेनावृत्त्या हरप्रत्याहारबोधकसूत्रसमुदायान्त्यमित्यर्थेन वा सुकर इति भावः । ग्रहणार्थमिति । शषसहरित्येव तु नोक्तम् । खरि

समुदायस्याऽप्यसाधुत्वापत्तिरत आह—स्कोरिति । आदिना व्योरित्यस्य सङ्ग्रहः । सौत्र इति । एवञ्च शास्त्रबोधितत्वमेवात्रेति भावः । अतएव—तादृशहल्लसमुदायस्यासाधुत्वादेव । हकारप्रयोजनम्—हकारग्रहणप्रयोजनम् । तदुदाहरणम्—शश्छोटित्यस्योदाहरणम् । हकारपरं त्यत्र बहुव्रीहिः । असम्भवश्चोक्तरीत्या बोध्यः । उक्तार्थे कैयटोक्तिरपि साधिकेत्याह—हकारपरंति । इति चेति । चकारो वाक्यालङ्कारे ॥

ननु मूले प्रथमहकारस्याश्रयग्रहणेन ग्रहणरूपप्रयोजनमुक्तं, तत्र सङ्गच्छते, ‘भोभगो’ इति सूत्रेऽश्रयग्रहणेन यद्यपि “देवाः सन्ति” “छन्दःसु” “पयःसु” इत्यादौ यथाश्रुतप्राचीनरीत्या लोपो वायंते इति सम्भवति, तथापि वक्ष्यमाणसिद्धान्तरीत्याऽत्राश्रयग्रहणस्य न प्रयोजनम् । न च ‘वृक्षव् करोति’ इत्यस्य साधुत्वाय ‘हलि सर्वेषाम्’ इति सूत्रेऽश्रयग्रहणानुवृत्त्यर्थमश्रयग्रहणमस्तिवति वाच्यम्, तादृशप्रयोगाणामनभिधानात् । अन्यथा ऽशित्यस्य तत्र सम्बन्धेऽपि ‘वृक्षव् हसति’ इत्यत्र लोपापत्तिर्दुर्वारैव । अतएव “न पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इति लणसूत्रस्य भाष्यसङ्गतिः । अत एव भाष्येऽश्रयग्रहणेन हकारस्य ग्रहणमिति नोक्तमिति, चेन्न, प्रथमहकारस्याट्श्रयग्रहणेन ग्रहणरूपप्रयोजनकथनपरभाष्यस्योपलक्षणत्वात् । अतएवैवग्रहणेन ग्रहणस्य ‘लिलिहिद्वे’ इति प्रयोजनम्भाष्यानुक्तमपि मूले उपात्तम् । अतएव भाष्यकृता द्वितीयहकारस्य प्रयोजनकथनावसरे विशिष्य तस्य प्रयोजनमुक्त्वा, ‘यदि किञ्चिदन्यत्राप्युपदेशे प्रयोजनमस्ति तत्राप्युपदेशः कर्त्तव्य’ इत्युक्तमित्याहुः । वस्तुतो मूलोक्तं प्राचामनुरोधेन । यदि किञ्चिदित्यादिना सन्दिग्धार्थकथनान्तरमुदाहरणाप्रदर्शनेन प्रयोजनान्तराभाव एवानुमीयते कैयटेनापि तस्य प्रयोजनन्नोपन्यस्तम् । एवञ्च भाष्याविरुद्धप्रयोजनमेवोचितमित्याशयेनाह—दिगिति ॥

द्वितीयहकाराभावे लकारस्याप्यसत्त्वमित्याशयेनाह—इदं सूत्रमिति । लकारसाध्यप्रयोजनानामन्यथासिद्धिमाह—वलादीति । आदिना हलादिसङ्ग्रहः । रेफेण—सकारोत्तरवर्तिरेफेण । ननु “हल्” इति सूत्रसत्त्वे “हलन्त्यम्” इत्यस्यावृत्त्या वक्ष्यमाणरीत्याऽन्योन्याश्रयपरिहारो भवति, अधुना कथमत आह—अन्योन्याश्रयेति । रन्त्यं हरिति न्यासेनेति । अत्र वाक्यद्वयम्—रन्त्यमित्येकम्, हरिति द्वितीयम्, द्वितीयेऽप्यन्त्यपदस्य सम्बन्धः । अत एव मध्ये पाठः । र इति पृथक् पदम् अन्त्यं र इति स्वरूपमित् अन्यो हर्वा इत्, इति न्यासभेदे गौरवमित्याशयेनाह—आवृत्त्येति । हरन्त्यमित्यस्याहुत्वेत्यर्थः । तत्र प्रथमस्यार्थमाह—हरप्रत्याहारबोधकेति । इदं स्वरूपकथनम्, हकाररेफबोधकस्य ह्रशब्दस्य स्वघटितत्वसम्बन्धेन हकारादिरैफान्तसूत्रसमुदाये लक्षणा, नातो दुर्महत्वं दोषः । द्वितीयस्य तु अन्यो हर्—हरप्रत्याहारबोधे इदित्यर्थ एव । नन्विदं सूत्रमित्यादिना यत्प्रयोजनं मूलेऽभिहितं तद्द्वितीयहकारमात्रस्यैव, तथाच स हकाररसकारानन्तरं पाठ्यः, तत्सूत्रं तु नारब्धव्यमत आह—हा-

इति वा कित्त्वम् । अदाग्धाम्, “भ्रूलो भ्रूलि” (पा०सू० ० ३१२६)
इति सकारलोपः । अलिक्षत्, “शल इगुपधात्” इति कसः ॥

“हलन्त्यम्” (पा०सू० १।३।३) ॥ सूत्रेऽन्त्यामिति । हलि
अन्त्यमिति विग्रहे सप्तमीति योगविभागात् “सुप्सुपा” (पा०सू० २।१।४)
इति वा संभास इति भावः । यद्वा षष्ठीतत्पुरुषाऽयम् । स्यादेतत् (१) हलि-
त्येकदेशस्यैव तन्त्रावृत्त्येकशेषान्यतममस्तु । हस्य ल् इति च व्याख्या-

इकारग्रहणापत्तौ हरिर्हरतीत्यादौ विसर्गापत्तेः । सप्तमीति । अधिकरणकारकस्य
कर्त्राद्यन्वयद्वारा क्रियान्वयादस्ति सामर्थ्यमिति भावः । अस्य योगविभागस्य भाष्ये
ऽदर्शनादाह—सुप्सुपेतीति । अनेनापि साधनस्यागतिकगतित्वादाह—यद्वेति ।
हलो हलिति सूत्रस्यान्त्यमिति विग्रह इति भावः । (२) “षष्ठी स्थाने” इत्य-
स्य च “ऽदुपधाया गोहः” (पा० सू० ६।४।८९) इत्यादाविवे (३) गुणानां च परा-
र्थत्वादिति न्यायेन वाऽप्रवृत्तिरिति बोध्यम् । तन्त्रावृत्त्येकशेषान्यतममस्त्विति ।

सेति । विसर्गापत्तेरिति । न च “प्रेष्यत्रुबोर्हविष” इत्यत्र हे परे विसर्गादर्शनेन हकारे
परे विसर्गो नेति वाच्यम्, ? ‘सुगण् हसति’ ‘प्रत्यङ् हसति’ इत्यत्र ‘ङ्णोः कुक्कुट्’ इत्यस्यापत्तेः ।
अस्यापि “एङ् हस्वात्सम्बुद्धेः” इति ज्ञापकादकारे परे ङमुट् नेति कल्पनया वारणं भविष्यतीति
चेत् ! अनेकस्य ज्ञाप्यस्य वचनस्य कल्पनापेक्षया हस्य परत्र पाठे एव लाघवमिति ज्ञापकानां सौत्र-
त्वेनोपपत्तौ ज्ञापकत्वे मानाभावाच्च । ननु सप्तमीति योगविभागात्समास इत्यनुपपन्नमधिकरणकारकस्य
क्रियायामेवान्वयेनान्त्यपदार्थेनासामर्थ्यादित आह—अधिकरणेति । आदिना कमपरिग्रहः । यद्-
द्वारा यस्य क्रियाजनकत्वं तद्द्वारा क्रियान्वयस्यौचित्यादिति भावः । अस्य योगविभागस्य । सप्त-
मीति धीगविभागस्य । अगतिकगतिकत्वादिति । अगतिकप्रयोगसाधकत्वादित्यर्थः । विग्रहः—हलः
अन्त्यमिति विग्रहः । हलिति सूत्रस्येति कथनं तु फलितार्थसूचनाय । ननु “षष्ठी स्थानेयोगा” इति
परिभाषया हलः स्थाने योऽन्त्यः स इत् इत्येव सूत्रार्थः किन्न स्यात्, उदाहरणञ्चैतस्य “ले प्रथमयो-
रम्” इत्यनेन सुस्थाने जातेऽम् भविष्यतीत्यत आह—षष्ठी स्थाने इत्यादि । गोह इत्यादाविवे-
ति । तत्र यथोपधापदसन्निधानेनावयवार्थकत्वं षष्ठ्या निर्णीतमिति “षष्ठीस्थाने” इति परिभाषया
अप्रवृत्तिस्तथात्रान्त्यपदसन्निधानेन तदप्रवृत्तिरिति भावः । इति न्यायेनेति । “गुणानाञ्च परार्थत्वा-
दसम्बन्धः समत्वात्स्यात्” इति न्यायेनेत्यर्थः । अत्र ‘गुणाभिम्प्यार्थत्वादसम्बन्धः समत्वात्स्यात्’
इत्यन्वयः । संज्ञासूत्रस्य परिभाषयाश्च विध्युपकारकत्वेन गुणत्वात्तयोः समत्वमस्त्यतः परस्परप्रयोरुप-
कारयोष्कारकभावो न भवतीति भावः ।

“हलन्त्यम्” इति संपूर्णसूत्रावृत्त्यपेक्षयैकदेशस्यैवावृत्तिरस्त्विति शङ्कते मूले—स्यादेतदित्या-
दिना । एकस्य शब्दस्यानेकार्थपरत्वे तन्त्रव्यवहारः, यथा ‘अज्ञान्पश्य’ इत्यत्राज्ञशब्दो द्वैव-

(१) स्यादेतत् । अत्र इसमीपो ल्कार इति व्याख्या काशिकालुसारेण प्रक्रियाकौमुद्याष्टी-
कायां प्रसादान्भ्यां विडुलेन कृता । समाहारद्वन्द्वपक्षश्च कैयटेनोक्तः ।

(२) नित्यसाकाङ्कार्थबोधकपदसमभिव्याहृतषष्ठ्या आकाङ्क्षमाणसम्बन्धार्थकत्वनियमेन प्रकृ-
तेऽन्त्यत्वस्य निरूपकांशे नित्यसाकाङ्क्षत्वेन ‘हल्’ इति षष्ठ्यन्तार्थस्याऽन्त्यपदार्थेऽन्वये निश्चिते सन्दे-
हाभावाच्च “षष्ठीस्थाने” इत्यस्य प्राप्तिरित्यर्थः ।

(३) ‘गुणानां च परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वात्स्यात्’ इति न्यायः ।

स्यते । सामीप्यं षष्ठ्यर्थः । यद्वा मास्तु तन्त्रादि । अस्तु समाहारद्वन्द्वो हल् च ल् चेति । लकारस्य संयोगान्तलोप इति चेन्मैवम् ॥

यद्यपीदृशे विषये उच्चारयितुस्तन्त्रैकशेषान्यतरेणोच्चारणं बोद्धुस्त्वावृत्त्या बोध इत्येवा-
नुभवसिद्धम्, तथापि व्यवस्थितैवान्यतमसत्ताऽनेन बोध्यत इति न दोषः । एकशेषश्च
प्रत्याख्यातो ऽसहविवक्षायामपि (१)शास्त्रमात्रप्रक्रियोपयोगीत्याशयेन पृथगुक्तः ।
सामीप्यं षष्ठ्यर्थ इति । 'षष्ठी स्थाने' इत्यस्य 'गुणानां च परार्थत्वात्' इति न्याये-
नाप्रवृत्तिः । न च "इको गुणवृद्धौ" (पा० सू० १।१।३) इति सूत्रे तच्छेषशब्देन

नाक्षरधाक्षविभीतकाक्षस्य बोधकत्वात्तत्रापि हल्शब्द उभयपरोऽस्तु । 'सकृदुच्चरितः शब्दः सकृदर्थ-
ङ्गमयति' इति न्यायस्य 'गङ्गायाम्नीनघोषौ स्त' इत्यादौ व्यभिचारस्य दर्शनादनाश्रयणमिति भावः ।
इदमेकशेषस्य प्रत्याख्यानपक्षे । शास्त्रीयप्रयोगनिर्वाहार्थान्तदारम्भे त्वाह—एकशेषेति । यत्र सङ्घ-
दुच्चारितस्यैकस्य शब्दस्य समानानेकार्थपरता तत्र श्रुतस्यैकस्य शक्त्या लक्षणया वाऽनेकार्थबोधकत्व-
सम्भवः, यत्र तु विरुद्धानेकार्थबोधकता तत्रैकानुसन्धानेनानेकार्थबोधकत्वासम्भवः । यथा 'पुण्यजना-
श्रयोऽर्थ देशः' इत्यादौ । अत्र हि 'पुण्याश्रयो जन' इत्यर्थविवक्षायां तात्पर्यग्राहकसत्त्वे धार्मिकबोधक-
त्वेन चरितार्थस्यार्थान्तराबोधकत्वम् । यदा तु रूढ्या 'यातुधानस्य बोधो जायताम्' इति तात्पर्यन्तत्र
सामग्रीसत्त्वे यातुधानबोधकत्वं, न तदा धार्मिकबोधकत्वमिति तादृशस्थले आवृत्तिं विना नानेकार्थ-
प्रतीतिरिति प्रकृते हल्शब्दस्य विरुद्धानेकार्थकतया तन्त्रनिर्देशशयावृत्तेश्च समानफलकत्वाभावेनान्यतम-
शब्दप्रयोगानुपपत्तिरित्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । ईदृशे त्रिषये—विरुद्धानेकार्थविवषये । व्यव-
स्थितैव । एवकारेणैच्छिक्या व्यावृत्तिः । सा च व्यवस्था वक्तुश्रोत्रान्यतरपरत्वेन कल्पनीया ।
वक्तुस्तन्त्रैकशेषेण वोच्चारणम्, बोद्धुस्तुभयत्राप्यावृत्तिरेवेति । एवञ्च तन्त्रावृत्ती वा एकशे-
षावृत्ती वा इति बोध्यम् । न दोष इति । वक्त्रभिप्रायेण त्रितययोजने योऽनुभवविरोधरूपो दोषः
स नेत्यर्थः ।

नन्वेकशेषस्य प्रत्याख्यानादन्यतमशब्दानुपपत्तिरित्यत आह—एकशेषश्चेति । प्रत्याख्यात
इति । लौकिकशब्दसाधकत्वेन भाष्यकृता निराकृत इत्यर्थः । प्रत्याख्यानञ्च सहविवक्षायां सजाती-
यानेकशब्दानान्द्वन्द्वदर्शनेन तन्त्रेणैकेनैव शब्देनानेकार्थस्य बोधसम्भवे तदर्थमेकशेषो नारब्धव्य
इति रीत्या कृतः । नच शास्त्रीयप्रयोगसाधकत्वेन तस्यावश्यकत्वेन प्रत्याख्यात इत्यसङ्गतमिति वा-
च्यम् । लौकिकप्रयोगसाधकत्वेनैतदर्थमनावश्यक इति तदर्थात् । नन्वेवं पाणिनेः सूत्रकरणासङ्गतिरत
आह—असहविवक्षायामिति । तदेतदुक्तं सर्वादिसूत्रभाष्ये । तत्र हि—'संज्ञोपसर्जनव्यावृत्तिस-
मये "सर्वादीनि" इति सूत्रेण सर्वनामसंज्ञा क्रियते, पाठश्च विशेष्यते, कथमपुनरेकेन यत्नेन उभयं
लभ्यम् ? लभ्यमित्याह—एकशेषनिर्देशात्सिद्धम्" इति । इत्याशयेनेति । भाष्यकृत इतिशेषः ।
पृथगुक्त इति—मूले दीक्षितैरिति शेषः । असहविवक्षा च प्रकृतसूत्रेऽप्युक्तरीत्या अरत्येव ।

ननु सामीप्यं षष्ठ्यर्थ इत्यनुपपन्नम्, "षष्ठी स्थाने" इति परिभाषायाः सत्त्वादत आह—षष्ठी
स्थान इत्यस्येति । ननु हस्थानिकलकाराभावात्परिभाषायाः कथमप्रवृत्तिः, नचोपानह्नुनातीत्यस्ये-
वेति वाच्यम्, उपदेशोऽथात्वादिति चेत् ? , न । लक्ष्याभावेन परिभाषाया अप्रवृत्तिकल्पनापेक्षया
न्यायेन तदप्रवृत्तिकल्पनं युक्तमित्याशयात् ।

"गुणानाञ्च" इति न्यायस्य व्यभिचारमाशङ्क्य निराचष्टे—नचेत्यादिना । तच्छेषशब्देन-

(१) शास्त्रमात्रप्रक्रियोपयोगीति । "द्विर्बचनेऽपि" इत्यादावाग्र्यमित्यर्थ इति

भाषे समासस्य क्लिष्टत्वात् । न हि ब्राह्मणकम्बल इत्यादौ ब्राह्मण-
समीपवर्त्यन्यदीयः कम्बलः प्रतीयते । न वा चित्रगुशब्दाच्चित्रगवीणां

परिभाषयोरपि गुणगुणिभाव उक्त इति वाच्यम् । “सार्वधातुकार्धधातुकयोः—अलोन्वय-
स्य—इकोगुणवृद्धी” इति सूत्रत्रयस्य लक्ष्यसंस्कारकमहावाक्ये विशेष्यविशेषणभावमादा-
यैव तच्छेषव्यवहारो न तु गुणगुणिभावेन परस्परापेक्षत्वेन वेति कैयटेन स्पष्टमुक्तेः ।
एतन्मूलकतयैव तत्पक्षासम्भवस्य तेनोक्तेश्चेति भावः ॥

क्लिष्टत्वादिति । ‘ब्राह्मणस्य कम्बलः’ इत्यादावसत्यपि प्रकरणादौ स्वस्वामि-
भावादिप्रतीतिवदनन्तरसमीपादिशब्दप्रयोगमन्तरेण सामीप्याद्यप्रतीतेः, तस्य षष्ठ्यर्थ-
त्वाभावात्तत्प्रयोगे त्वसामर्थ्यात् षष्ठीसमासाप्राप्तिरिति मध्यमपदलोपिसमासे सौत्रे वा
तत्र समासस्य क्लिष्टत्वमिति भावः । तदेतदाह—नहीत्यादिना तत्रानिष्ट इत्यन्तेन ।
(१) चित्रगवीणामिति । “कुमति च” (पा० सू० ८।४।१३) इति णत्वम् । द-
न्त्यपाठस्तु लेखकप्रमादात् । एवं स्त्रीगवीणामित्येकशेषप्रकरणान्तस्थकैयटप्रयोगेऽपि

तस्य शेषः, स शेषो यस्येति वा, इत्यर्थकतच्छेषशब्देन । परिभाषयोः—‘अलोन्वयस्य’ ‘इकोगुणवृद्धी’
इत्यनयोः परिभाषयोः । लक्ष्यसंस्कारकेति । एतेन तेषां स्वस्वप्रदेशेऽपि वाक्यार्थबोधजनकत्वम-
स्येवेति ध्वनितम् । गुणगुणिभावेन—अङ्गाङ्गिभावेन । परस्परापेक्षत्वेन—परस्परनिमित्तनिमित्ती-
भावेन । यथा ‘चक्षिडः ख्याञ्’ इत्यादौः “षष्ठी स्थाने” इति सूत्रपरामर्शं विना वाक्यार्थबोधजनकत्वं
नास्तीति तयोः परस्परनिमित्तनिमित्तीभावस्तथात्र नास्तीति भावः । विशेष्यविशेषणभावमात्रेण त-
च्छेषत्वकल्पनमपि न युक्तमित्याह—एतन्मूलकतया । उक्तन्यायमूलकतया । तत्पक्षासम्भवस्य ।
परिभाषयोरेव तच्छेषत्वमितिपक्षासम्भवस्य ।

प्रतीतिवदिति । यथा तत्र स्वस्वामिभावप्रतीतिर्भवति तथाऽनन्तरादिशब्दप्रयोगं विना सामो-
प्यं न प्रतीयत इति वैपरीत्ये दृष्टान्तः । षष्ठ्यर्थत्वाभावादिति । तथाच—सामीप्यस्य षष्ठ्यर्थत्वाभावे
तस्मिन्नर्थे समासोऽपि नोपपद्यत इति भावः । ननु वृत्त्या तस्यार्थस्य प्रतीत्यर्थं वाक्ये ते शब्दा उपा-
देया अत आह—तत्प्रयोग इति । लेखकप्रमादादिति । अत्राहुः—प्रमादाभिधानमनवधानेन ।
तथाहि—चित्रशब्दगोशब्दयोः कर्मधारयसमासे “गोरतद्धितलुकि” इति टच् । अयमुत्तरपदस्यावयव

(१) वस्तुतोऽत्र “कुमति च” इत्यस्याऽसिद्धत्वेन “एकाजुत्तरपदे” इति णत्वं युक्तम् । गोरतद्धितेति
एच्चि सत्यप्येकाजुत्तरपदकसमासत्वानपायात् । न चोत्तरपदावयवभूय समासान्ताः प्रवर्तन्ते इति कैयटमते
टजन्तरयैकाच्चाभाव इति वाच्यम् । तथा सति बहुकुमारीक इति बहुव्रीहौ कुमारीकेत्यस्य यदागम-
न्यायेन स्त्रीप्रत्ययान्त्वे गोस्त्रियोरित्यनेन निर्दिश्यमानस्त्रीप्रत्ययस्य ह्रस्वापस्यादिना तन्मतस्य दुष्ट-
त्वेन हैयत्वात् । न चैवमपि पदव्यवायेऽपीति णत्वनिषेधोऽत्र शक्यः । अतद्धित इति वार्तिकेऽतद्धिते-
तिपर्युदासबलेन प्रत्ययान्याऽव्यवहितपरकपदव्यवाय एव तन्निषेधप्रवृत्तेः । अत एव रम्यविणेत्यादौ स
निषेधो न । “उत्तरपदत्वे च” इति वार्तिकप्रत्याख्यानपरभाष्यरीत्या गोशब्दस्यापि टज्निमित्तकमत्वेन
पदत्वस्य तद्योग्यत्वस्य वाऽभावेन तन्निषेधाऽप्राप्तेश्च । “प्रकरणे प्रकरणमसिद्धम्” इतिपक्षस्तु “उपसर्गा-
दसमासेऽपि” इति सूत्रे कैयटेन ‘भोश्छिन्धि’ ‘भगोच्छिन्धि’ ‘प्रातरित्वं छिन्धि’ ‘हरिवश्छिन्धि’ इत्या-
दौ “विभाषा भवत्” इति “वनउपसंख्यानम्” इति च वार्तिकद्वयापेक्षया “मनुवतोः” इति सूत्रापेक्ष-
या च परत्वात् “नश्छन्धिप्रशान्” इति रत्वेऽनुस्वारानुनासिकापस्यादिना दूषित एव । अन्योऽपि स-
मासन्तक्षिप्यको विशेषो अव्ययीभावप्रकरणे “अव्ययीभावे शरत्” इति सूत्रस्थटिप्पणे द्रष्टव्यः ।

इतिनात्रैकाजुत्तरपदकसमासत्वम्, समासान्तस्योत्तरपदावयवत्वादेव 'द्विपुरी' इत्यादावदन्तोत्तरपदक-
द्विगुत्वसत्त्वात्कीत्वमिति ऋपसिद्धिः । 'उपशरदम्' इत्यत्राव्ययीभावस्यादन्तत्वन्त्ववयववयवस्य स-
मुदायावयवत्वेनास्तीति "नान्ययीभावात्" इति सूत्रप्रवृत्तिरिति । तन्न । "समासान्ताः" इत्यत्र यत्समा-
सपदन्तस्य समासार्थवाक्यलक्षणयाऽलौकिके प्रक्रियावाक्ये सुबन्तसमुदायात्समासान्तस्य प्रवृत्तिरित्वस्य
सिद्धान्तस्य वक्ष्यमाणतया टचः समुदायावयवत्वेनैकाजुत्तरपदकसमासत्वमस्त्यैवेत्याशयात् । 'द्विपुरी'
इत्यादौ समुदायस्य ऋत्वन्तु 'लिङ्गमशिष्यं' लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य' इति "समासान्ताः" इति सूत्रभा-
ष्येक्त्या लिङ्गानुशासनस्य लोकसिद्धलिङ्गानुवादकत्वेन प्रकृते लोकादेव सिद्धम् । अत एव "परबलि-
ङ्गम्" इति सूत्रसत्त्वेऽपि 'दिनावम्' 'अर्द्धखारम्' इत्यत्र नपुंसकत्वस्य सिद्धिः । समासान्तानां समुदा-
यावयवत्वादेव 'अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः क्लियाभिष्टः' इत्यत्रोत्तरपदग्रहणञ्चरितार्थम् । यत्तु टचः समु-
दायावयवत्वेऽपि "कुमति च" इति सूत्रे उत्तरपदेन समासस्याक्षेपे विभक्त्या च प्रकृतेरिति प्रत्यासत्त्यो-
भयोरेकत्वाश्रयेणैकाजुत्तरपदकसमासरूपप्रकृतिकविभक्तेर्ग्रहणमिति नात्र गत्वस्य प्राप्तिः । विभक्तिप्रकृति-
त्वं ऋबन्तस्य, समासत्वन्तु टजन्तस्येति भेदादिति । तन्न । ऋप्रत्ययरहिते वृष्टानाम्प्रतिपदिकत्वतश्चाभ्य-
धर्माणां लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टेऽतिदेशेन 'प्रातिपदिकग्रहणे' इति परिभाषया ऋबन्ते सुप्रकृतौ समा-
सत्वस्य प्रातिपदिकत्वव्याप्यस्य सत्त्वेनोभयोर्भेदाभावात् । आक्षिप्तस्यार्थस्य शाब्दबोधे भाने मानाभावाच्च ।

नचैवं सति "कुमति च" इति सूत्रभाष्ये 'भाषकुम्भवापेन' इत्यत्र षष्ठीतत्पुरुषोत्तरपदकसमासे नित्य-
णत्वेन भवितव्यम्, षष्ठीतत्पुरुषे तु "प्रातिपदिकान्त" इति विकल्पेन भवितव्यमिति प्रतिपादितम् ।
तच्च प्रत्यासत्त्याश्रयण एव सङ्गच्छते । अन्यथा वैकल्पिकगत्वापवादस्य "कुमति च" इत्यस्योभयथापि प्रा-
प्तिरिति तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति वाच्यम् । एतस्य भाष्यस्य यथाकथञ्चिदत्र गत्वस्य प्राप्तिरित्यत्र तात्पर्यात् ।
गत्वन्तु तत्र 'पदव्यवायेऽपि' इति निषेधान्न भवत्येव ।

किञ्च पूर्वोक्तप्रत्यासत्त्याश्रयणे बहुचतुरङ्गणेत्यत्र "विभाषा सुपो बहुचुरस्तात्" इति बहुचि-
विभक्तिप्रकृतित्वम्बहुजिज्ञिष्यैकाजुत्तरपदकसमासत्वञ्चतुरङ्गशब्दस्येति भेदाण्णत्वञ्च स्यात् । नन्वेव-
मप्यन्तर्वर्तिविभक्त्या गोशब्दस्य पदत्वात् "पदव्यवायेऽपि" इति निषेधः स्यात् । "उत्तरपदत्वे चापदा-
दिविधौ" इति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधस्तु वक्तुमशक्यः, "अपदादिविधौ" इति पर्युदासबलेन, प्रदान्त-
विधावेव तस्य निषेधस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारादिति, चेन्न । 'अतद्धित इति वक्तव्यम्' इति वार्तिकैकवाक्यतया
गत्वाश्रयातिरिक्तो यस्तद्धितभिन्नस्तत्परकपदव्यवाये निषेधस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारात् ।

अत एव 'रम्यविणा' 'आर्द्रगोमयेण' 'चतुर्वहङ्गेण' इत्यत्र गत्वस्य सिद्धिः । आद्ये आद्यो नाभावं
पूर्वस्य विशब्दस्य पदत्वमस्त्यैवेति तद्धितभिन्ने तस्मिन्परे सति निषेधाभावाय गत्वाश्रयातिरिक्तोक्ति ।
द्वितीये-मथये गत्वाश्रयातिरिक्तत्वात्तस्मिन्परे यत्पदङ्गोशब्दस्तेन व्यवधानेऽपि गत्वसिद्धये तद्धितभि-
न्नेति । तृतीये-बहुचो गत्वाश्रयातिरिक्तो यस्तद्धितभिन्नोऽङ्गशब्दस्तत्परत्वात्तेन व्यवधानेऽपि गत्वसि-
द्धये पदेति । एवञ्च 'चित्रगवीणाम्' इत्यत्र गोशब्दस्य गत्वाश्रयातिरिक्ततद्धितभिन्नपरत्वाभावाण्णत्व-
न्भवत्येव । नन्वेवमपि "कुमति च" इति गत्वमित्यनुपपन्नम्, अस्यासिद्धत्वात् । "एकाजुत्तरपदे णः"
इत्यस्य प्राप्तेः । "कुमति च" इति सूत्रस्य "एकाजुत्तरपदे णः" इति सूत्रापवादत्वन्तु वक्तुमशक्यम्,
'चतुरङ्गेण' 'भाषकुम्भणाम्' इत्यत्रैकाजुत्तरपदकत्वाभावेऽपि कवर्गवदुत्तरपदकत्वस्य सत्त्वात्तस्य प्राप्तेरिति
श्रेण नाप्राप्तिन्यायस्य विषयाभावादिति चेन्न; असिद्धत्वस्य कार्यार्थतया यत्र फले विशेषस्तत्रैव तत्प्र-
वृत्तेः स्वीकारात् ।

किञ्च प्रतिपदविधित्वेन "कुमति च" इति सूत्रस्य प्रवृत्तिन्याय्या । प्रतिपदविधित्वञ्चिरवकाशत्वे
एव बाधप्रयोजकमिति तु न अमितव्यम्, 'अपरशाल' इत्यत्र 'दक्षिणपूर्वा' इत्यत्र चरितार्थस्यापि
'सर्वमान्तो वृत्तिमात्रे' इत्यस्य भाष्यकृता "प्रत्ययलोप" सूत्रे प्रवृत्त्यङ्गीकारात् । यदि निरवकाशत्वे एवेति
नियमस्तर्हि "क्लियाः पुंवत्" इत्यस्य सूत्रस्यैव प्रवृत्तिर्वक्तव्या, नतु स्वीयेष्टेरिति । शीघ्रोपस्थिति-
कत्त्वेन प्रतिपदविधित्वम्यूर्ध्वप्रवृत्तौ नियामकं भवत्येव ॥

बोध्यम् । अस्तेरनन्तरे समीपे धेत्यादिभाष्यं त्वनन्तरादिपदाध्याहारेण तन्निरूपित-
सम्बन्धार्थिका स्थानपदाध्याहारेण तन्निरूपितसम्बन्धार्थिका वा षष्ठीत्यभिप्रायकम् ।
अत एव मनुस्मृतौ कैथेने गावोऽस्य सन्त्यनन्तरा इत्यर्थे मनुष्काङ्गापरभाष्यव्याख्यावसरे
आनन्तर्यमस्त्यर्थवत्प्रकृत्यर्थोपाधिरित्युक्तम्, नतु तस्य षष्ठ्यर्थत्वेन प्रत्ययार्थत्वमु-
क्तम् । भाष्यकृता चासामर्थ्यात्तत्र वृत्त्यभाव उक्तः । षष्ठ्यर्थत्वे तु प्रत्ययार्थत्वात्कार्त्वा-
सामर्थ्यम् । तस्माद्यत्र षष्ठ्यन्तमात्रप्रयोगे आनन्तर्यादिप्रतीतिस्तत्रानन्तरादिपदाध्या-
हार एव बोध्यः । तत्रास्तिग्रहणाभावे (१) तस्यान्यफलकत्वे वा सूत्रानुपात्तास्त्यथान्त-

प्रकरणान्तस्थेति । “त्यदादीनि” इति सूत्रस्थेत्यर्थः । मूले अनन्तरादिष्विति—आनन्तर्यादि-
ष्वित्यर्थः । ननु यथानन्तर्यत्र षष्ठ्यर्थस्तदा ‘अस्तेर्भूः’ इति सूत्रे षष्ठीमात्रोच्चारणं सन्देहप्रतिपादनपरम्
“अस्तेरनन्तरे समीपे वा” इति भाष्यमनुपपन्नमत आह—अस्तेरनन्तर इत्यादि । तन्निरूपितेति ।
आनन्तर्यनिरूपितो यः सम्बन्धो निरूपकत्वाश्रयत्वान्यतररूपस्तरथिका अध्याहारेणैव भाष्ययोजना-
कार्येत्यत्र दृष्टान्तमाह—स्थानपदेति । न च स्थानपदं षष्ठ्यर्थ एवेति एतत्प्रतिपत्तये षष्ठाहारो
नावश्यक इति वाच्यम्, ‘स्थानेन योगो यस्याः’ इति व्यधिकरणपदकबहुव्रीहिप्रदर्शनपरभाष्यात्
स्थानरूपः सम्बन्धो न षष्ठ्यर्थः । अन्यथा स्थानं योगो यस्या इत्येव वदैदित्याशयात् । निपातना-
त्साधुत्वमितितुभयथा वक्तव्यमेव । एवञ्च स्थाननिरूपितो यः सम्बन्धो निवर्त्यनिवर्तकभावः स एव
षष्ठ्यर्थः । कैथेनेनापि स्थाननिमित्तसम्बन्ध इति वदता स्थानरूपः सम्बन्धो न षष्ठ्यर्थ इति ध्वनित-
मेव । नचास्य दृष्टान्तपरतया योजनायां वा शब्दप्रयोगासङ्गतिरिति वाच्यम् । अत्रत्य वाशब्दस्येवा-
र्थकत्वात् ‘ववायथातथासाग्ये’ इत्यमरात् । एवञ्च “षष्ठी स्थाने” इति सूत्रपर्यालोचनत्वात्प्राग्वक्त्यर्थ-
व्यवसानायाध्याहारोऽवश्यङ्कार्य एवेति ध्वनितम् । इत्यभिप्रायकमिति । न तु समीप्यादिः ।
सम्बन्ध एव षष्ठ्यर्थ इत्यभिप्रायकमिति शेषः । यद्यपि षष्ठ्यर्थसम्बन्धा बहवस्तथापि निर्णयाय ‘षष्ठी
स्थाने’ इति सूत्रम् ।

उक्तार्थे भाष्यान्तरमपि साधकमित्याह—अत एवेति । सामीप्यस्य षष्ठ्यर्थत्वाभावादेवेत्यर्थः ।
अस्त्यर्थवदिति । यथा वर्तमानकालावच्छिन्नाऽस्त्यर्थस्य सौत्रास्तिपदप्रतिपाद्यस्य षष्ठ्यर्थत्वाभावेन
प्रकृत्यर्थोपाधित्वं तथेत्यर्थः । अत्रोपाधिशब्दो विशेषणपरः, प्रकृत्यर्थस्य गोपदार्थस्य विशेषणम् । न च
वर्तमानकालावच्छिन्नाऽस्त्यर्थस्य प्रकृत्यर्थविशेषणत्वे गोमानासीदित्यादावनन्वय इति वाच्यम्, तादृ-
शन्वयवहारविषये गोमानित्यत्र लक्षणया अङ्गीकारात् । तत्र—गावोऽस्य सन्त्यनन्तरा इत्यत्र ।
षष्ठ्यर्थत्वे त्विति । आनन्तर्यस्येत्यादिः । अनन्तरा इति बहुव्रीचनान्तोपादानेन प्रकृत्यर्थविशेषणकं
स्पष्टमेव । एवञ्च सापेक्षमसमर्थवदिति न्यायेन तत्रासामर्थ्यम् । उपसंहरति—तस्मादिति । यत्र-
गुरुपुत्रो देवदत्तस्य किञ्चित् इत्यत्र । आनन्तर्यादिप्रतीतिः । आनन्तर्यनिरूपितसम्बन्धप्रतीतिः ।

उक्तार्थे प्रमाणान्तरमपि दर्शयितुमनन्तरादिष्विति ग्रन्थमवतारयति—तत्रेत्यादि । तत्र मनुष्वि-
धावकसूत्रे यथा बहुव्रीहिसमासे वर्तमानकालावच्छिन्नाऽस्त्यर्थान्तर्भावस्तथा शब्दशक्तिस्वभावान्मनुष-
न्तादपि भविष्यतीति नैतद्व्ययोजनमिति भावः । नन्वनर्थकमेवास्तिवत्यत आह—अन्यफलकत्वे वेति ।
सूत्रकारस्याज्ञानकल्पनापेक्षयाऽन्यफलकत्वकल्पनमेव वरमिति भावः । अन्यफलम्—अस्तिमानिति ।
अत्र हि—सत्ताकवृधनवाचकोऽस्तिशब्दोऽव्ययम्, तस्यास्तिसामानाधिकरण्याभावान्मनुष्यत्वयो न
प्राप्तस्तदर्थमेतदस्तिग्रहणमिति भावः । सूत्रानुपात्तेति । यथा शब्दशक्तिस्वाभावान्मत्वर्थीयो बहु-

समीपवर्त्ती वृक्षादिः प्रतीयते । अत एवानन्तरादिषु न समासोऽनभिधानादिति स्पष्टमाकरे । किं बहुना 'ब्राह्मणस्य कम्बलः' 'चित्रा गावोऽस्य' इति व्यस्तप्रयोगोऽपि तत्रानिष्टः ।

द्वितीयेऽपि संयोगान्तलोपो दुर्लभो यणः प्रतिषेधारम्भात् । तत्प्रत्ययान् पक्षेऽपि 'भूलो भूलि' (पा० सू० ८।२।२६) इत्यतो भूल-

भाषेण मत्वर्थीयवद्बहुव्रीहिवच्च तथाभूतानन्तर्याघर्थान्तभाषेण चित्रा गावोऽस्य सन्त्यनन्तरा इत्याद्यर्थे बहुव्रीहिमत्वर्थीयो न भवतोऽनभिधानादिति मतुप्सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अनन्तरादेरिदमर्थत्वे "तस्येदम्" (पा० सू० ४।३।१२०) इति शैषिकोऽप्यनभिधानान्नेति "तस्येदम्" इत्यत्र भाष्ये । तदुक्तम्—अनन्तरादिषु न समासोऽनभिधानादिति स्पष्टमाकरे इति । तत्र समासग्रहणं तद्धितवृत्तेरप्युपलक्षणम् । अनन्तरादिशब्दैः षष्ठीतत्पुरुषादिस्तु भवत्येव । ग्रामकूपो गङ्गातीरमित्यादौ समीप एवावयवत्वारोपेण समासः । स्पष्टा चेयं रीतिः "मपर्यन्तस्य" (पा० सू० ७।२।९१) इति सूत्रे कैयेटे । किं च हस्य लित्यर्थे "हल विलेखने" इति धातोर्लस्येस्वापत्तिः । न च फलाभावः ? देवदत्तहलित्यादौ डित्वसामर्थ्यादभस्यापि टेलोपवलिस्त्वसामर्थ्यात्प्रत्ययार्त्पूर्वत्वाभावेऽपि लिट्स्वरस्यैव फलत्वं वक्तुं शक्यमित्यपि बोध्यम् । यद्यपि "हलसीरात्" (पा० सू० ४।३।१२४) इति निर्देशेन तस्य नेत्वमिति कल्पयितुं शक्यम् । तथापि ज्ञापकस्वीकारापेक्षया सूत्रावृत्तिरेव लघीयसीति दिक् ।

व्रीहिश्च भवति, तथेति वैपरीत्ये दृष्टान्तः । तथाभूतेति । सूत्रानुपात्तेत्यर्थः । उक्तार्थे प्रमाणान्तरमप्याह—अनन्तरादेरिति । तदुक्तम्—तदेतत्सर्वस्मनसि निषायोक्तम् । नन्वेवमनन्तरशब्देन षष्ठीतत्पुरुषोऽपि न स्यादत आह—अनन्तरादिशब्दैरिति । असामर्थ्यस्य वृत्त्यभावप्रयोजकस्य तत्राभावादिति भावः । नन्वेवं 'ग्रामकूपः' इत्यादिव्यवहारस्य कथमुपपत्तितत्र आह—ग्रामकूप इत्यादि । यदा ग्रामशब्दः शालासमुदाये वर्तते, तदाप्ययं व्यवहार एवमेवोपपाद्यः । आनन्तर्यस्य षष्ठ्यर्थत्वमभ्युपेत्याप्याह—किञ्चेति । आपत्तिरिति । नन्विद्यमापत्तिः "हलन्त्यम्" इति सूत्रावृत्तावपि समानैवेति वाच्यम् । धात्ववयवलकारस्योपदेशेऽन्त्यत्वाभावादिति भावः । इत्वापत्तिरिति । तथा च लोपः स्यादिति भावः । अत एव "लोपश्चबलवृत्तरः" इति भाष्ये उक्तम् । अगादिसंज्ञाशब्दैषु लोपस्तु न । "आदिर्दुयेन" इति सूत्रारम्भसामर्थ्यात् अन्येनेत्यस्येदन्त्यसदृशेनेत्यर्थस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च ।

न चेत्संज्ञाया लोपातिरिक्तमपि फलम् 'अनुबन्धा अनेकान्ता' इति पक्षे अत्र अत्र अत्र इत्यत्रेत्प्रतिषेधरूपदृष्टमिति वाच्यम्, अनुबन्धानामेकान्तत्वपक्षस्यैव स्थापयिष्यमाणत्वात् । लोपस्य फलत्वेऽपि तदतिरिक्तफलान्नास्तीति शङ्कान्निराकुरते—न चेत्यादिना । फलाभावः—लोपातिरिक्तफलाभावः । सूत्राधत्ते—देवदत्तेति । हलिति । किबन्तम्, देवदत्तेति सम्बोधनम्, अस्तीति शेषः । लिट्त्वसामर्थ्यादिति । व्यञ्जनस्य वा इत्संज्ञा तस्य लोप एव फलमिति तु न, तथात्वे व्यञ्जानानुच्चारणस्यैव सुकरत्वात् । किन्तु फलान्तरमपि । तच्च फलं "लिति" इत्येतत्प्रवृत्तिरूपमेव लकारस्थले स्वीकार्यम् । एवञ्च प्रकृतोदाहरणे प्रत्ययात्पूर्वत्वाभावाच्च प्राप्नोतीति तत्सामर्थ्याद्भवतीति भावः । ननु "हलसीरात्" इति निर्देशेन लकारस्य लोपाभावे इत्वमपि न भविष्यति, प्रतियोगितासम्बन्धेन लोपस्यैव व्यापकतया व्यापकाभावे व्याप्याभावस्य न्याय्यत्वादित्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । लघीयसीति । कण्ठताल्वादिव्यापारगौरवापेक्षया मनोव्यापारगौरवमधिकमिति भावः ।

ग्रहणमपठ्य संयोगान्तस्य भ्रूलो लोपविधानाच्च । किं च पदार्थबोधं
विना वाक्यार्थबोधासंभवेन हल्प्रत्याहारसिद्धेः प्रागेतत्सूत्रार्थाबोधे
प्रसक्ते तदुद्धाराथोऽयं यत्नः । अस्यां चावस्थायां हल्शब्दार्थाप्रसिद्धौ

भ्रूलो लोपेति । सौत्रलोपाश्रयणे तु मूलोक्तमेव लघु । असम्भवादिति । अ
च “आद्यन्तौ टकितौ” (पा० सू० १।१।४६) इत्यादौ यथासंख्यमन्वये ऽपि प्रथ-
मतः साहित्यावच्छिन्ने साहित्यावच्छिन्नान्वयमात्रेण सहविवक्षामाश्रित्य यथा द्वन्द्व-
साधुत्वं तथेहापि प्रथमतो लकारो हल्पदवाच्यश्चेदिति सामान्यतो बोधं कल्पितमादाय
द्वन्द्वसाधुत्वं, ततो विशेषजिज्ञासायामादिरन्त्येन, इत्येकवाक्यतया विशेषतो वाक्यार्थो
लक्ष्यसंस्कारकः । किं च, सहविवक्षा—सह वक्तुं वक्तुरिच्छा, सा च सूत्रप्रणयनानुपप-
त्त्या पाणिनेस्ततः पूर्वमपि हल्पदार्थज्ञानादक्षतेव, बोधबोधस्तु क्रमेणैवेतिवाच्यम् ,
“आद्यन्तौ” (पा० सू० १।१।४६) इत्यादौ यथासंख्यसूत्रारम्भमाम्थ्येन तथासा-
धुत्वाङ्गाकाराऽऽन्यप्रकारेण तस्य साधुत्वकल्पने मानाभावात् ।

मूलोक्तम् । सम्पूर्णसूत्रावृत्तिरूपम् । ननु “कर्मवत्कर्मणा” इति सूत्रे “व्यत्ययो बहुलम्, लिङ्गशि-
ष्यङ्” इति संहितापाठेन द्विष्कारको निर्देशः, एकस्य लकारस्य “संयोगान्तलोप” इति प्रतिपादितम् ।
अन्यत्र तदुपपत्तये “संयोगान्तस्य” इति सूत्रे सम्बध्यमानमपि श्लुग्रहणं वाक्यभेदेन सम्बध्यते । तेन
कन्विदञ्जलोऽपि लोपो भविष्यति । अत एव “अमो मश्” इति सूत्ररथशकारप्रत्याख्यानापर-
भाष्यस्याप्युपपत्तिः । तत्र हि—शकाराभावे मकारस्य मकारादेशे प्रयोजनन्नास्तीति सर्वादेशो
भविष्यतीति दूषणे दत्ते मकारस्य मकारादेशोऽनुस्वारबाधनार्थो भविष्यतीति दूषणे परेण दत्ते
एवन्तर्हि द्विष्कारको निर्देशः करिष्यते इत्युक्तम् । अत्र द्विमकारक इति प्रतीकमुपादाय ‘एकस्य
मकारस्य संयोगान्तलोपः करिष्यते’ इति कैयटेनोक्तम् । एवञ्च न लकारस्य संयोगान्तलो-
पानुपपत्तिरित्यत आह मूले—किञ्चेति । अयं यत्न इति । हल् च ल् चेति द्वन्द्वकल्पनारूपो यत्न
इत्यर्थः । अस्याञ्चावस्थायाम्—हल्पदार्थज्ञानावस्थायाम् ।

सहविवक्षाया असम्भवाभिधानमसङ्गतमित्याशयिकामाशङ्कान्निरस्यति—न चेत्यादिना । यथासं-
ख्यमन्वयेऽपीत्यस्य लक्ष्यसंस्कारबेलायामित्यादिः । साहित्यावच्छिन्न इति । आद्यन्तसमूहे साहि-
त्यावच्छिन्नस्य टिकित्समूहस्य अन्वयः । समानविभक्तिकतया अभेदान्वयः । वक्ष्यमाणरीत्या इतरे-
तरयोगेऽपि समूहस्य विशेषत्वमिति भावः । हल्पदवाच्यश्चेति । यथा—अङ्गप्रति ‘नागरम्भक्ष्य’
इत्युक्ते नागरपदवाच्यः कश्चन पदार्थः स्यादिति सामान्यतो बोधः प्रथमतो जायते, ततो नागरपद-
वाच्यः क इति विशेषजिज्ञासा भवति तथेति । कल्पितमिति । सूत्रप्रणयनान्यथानुपपत्त्या कल्पित-
मित्यर्थः । एतेन सहविवक्षासम्भवो दर्शितः । ततः—सामान्यतो बोधानन्तरम् । विशेषजिज्ञासा-
यामिति । निविशेषस्य सामान्यस्याभावेन कारणस्य सामान्यज्ञानस्य वृत्तत्वाद्विशेषजिज्ञासा भव-
त्येवेति भावः । ननु पृथग्वाक्यार्थबोधे किं साधकमत आह—आदिरन्त्येनेति । विशेषतः—हल्-
त्वादिना विशेषरूपेण । वाक्यार्थः—वाक्यार्थबोधः ।

एतेन सूत्रस्य सार्थक्यं द्वन्द्वस्य चोपपत्तिः कृता । श्रोतुर्हल्पदार्थस्य ज्ञानाभावेऽपि वक्तुः पाणि-
नेस्तज्ज्ञानमस्त्येव । अन्यथा वाक्यप्रयोगमेव न कुर्यात्, यत्नं प्रति इच्छायाः कारणत्वात्तादृशी
सहविवक्षा सम्भवति । ततः पूर्वम्—“आदिरन्त्येन” इत्येतत्सूत्रप्रणयनात्प्राक् । हल्पदार्थज्ञानात्-
हकारादिल्लकारान्तस्य हल्पदार्थत्वेन ज्ञानात् । क्रमेण—प्राग्लकारस्येत्वेन ज्ञानम्, ततो हल्पदा-
त्वेन ज्ञानम्, ततो हल्पदवाच्य इदिति ज्ञानमिति क्रमेण समीपते—आद्यन्ताप्रित्यादि । सूत्रार-

किं च, श्रोतॄणां सह बोधो भवत्वितिच्छया सहवक्तुमिच्छाया एव सहविवक्षात्वेन श्रोतॄणामपि सहबोध एवोचितः । तादृशोच्छया तेषां तादृशबोधाजनकशब्दप्रयोगे तु पाणिनेर्भ्रान्तत्वापत्तिः । मुखनयनं पश्येत्यादौ तु न दोषः । उभयज्ञत्वेन ज्ञातं प्रत्येव तादृशशब्दप्रयोगात् तेन रूपेण ज्ञानं भ्रमः प्रमा वेत्यन्यदेतत् ।

किं च, पाणिनेः पूर्वं हल्पदार्थज्ञाने ऽपि तदभिप्रायेण न प्रयोगः । अन्यथा व्याख्यातृपरम्परावगतवक्तृतात्पर्यानुपपत्त्या “लट् स्मे” (पा०सू०३।२।११८) इति

म्भसामर्थ्येनेति । यत्र न द्वन्द्वस्तत्र यथालोके—

‘शुभिमित्रं विपतिञ्च जय रञ्जय भञ्जय’

इत्यत्र स्थानाख्यलौकिकप्रमाणेनान्वयबोधो भवति तथा शास्त्रेऽपि भविष्यतीति यथासंख्यसूत्रञ्च तदर्थान्कृतुं द्वन्द्वार्थमेव । लोके यथा द्वन्द्वनिर्देशे यथासंख्यञ्च प्रतीयते, तथाशास्त्रेऽपि न स्यात् । अत एव “अजाविधनौ देवदत्तयज्ञदत्तावित्युक्ते न ज्ञायते कस्याजाधनकृत्यावयः” इति भाष्ये उक्तम् । अतस्तथान्वयबोधार्थं पूर्वोक्तरीत्या यथासंख्यसूत्रसहायेनास्तु साधुत्वमिति भावः । अन्यप्रकारेण श्रोतुर्वक्तृश्व प्रथमतः सामान्यतः, ततः श्रोतुः प्रथमतो लत्वेन, ततो हल्पदवाच्यत्वेनेति, य उक्तः प्रकारस्ततोऽन्यप्रकारेण ।

अयम्भावः— प्रकृते यथासंख्यसूत्रविषयताया अभावाच्छ्रोतुर्द्वन्द्वस्य साधुत्वज्ञानं ततः प्राथमिके बोधश्चान्योन्याश्रयान्न सम्भवतीति पूर्वपक्ष्युक्तसहविवक्षापदार्थोऽसम्भवदुक्तिक इत्याह— किञ्चेत्यादिना । श्रोतुसम्बन्धिसहबोधकर्तृकसत्तेच्छा सहविवक्षा सा कदा सम्भवति; यदा श्रोतुः सहबोधः स्यात्, तथात्र तु न सम्भवत्यन्योन्याश्रयादिति सहविवक्षैव नास्तीति कल्पनीयम् । ननु पाणिनेस्तादृशी इच्छा कल्प्यतामत आह—तादृशोच्छयेति । भ्रान्तत्वापत्तिरिति । इच्छाम्प्रतीष्टसाधनताज्ञानस्य कारणतया श्रोतुसमवेतं सहज्ञानं मदिष्टसाधनार्थमिति ज्ञानपूर्वम्याणिनेः कल्पनीयम् । श्रोतुस्तु सहज्ञानञ्च भवतीति पाणिनिप्रथमेतस्य ज्ञानस्य सहबोधविशेष्यकत्वावच्छिन्नश्रोतुसमवेतत्वप्रकारकस्य भ्रमात्मकत्वेन पाणिनेर्भ्रान्तत्वापत्तिरित्यर्थः । तादृशबोधाजनकैति । सहबोधाजनकैत्यर्थः । ननु लोके यः पुरुषो ऽन्यतरविषयकज्ञानवान् न तृणयविषयकज्ञानवार्तामिति ‘मुखनयनम्पश्य’ इति प्रयोगो दृश्यते, तथा ऽत्रापि भविष्यतीत्यत आह—मुखनयनमिति ।

पूर्वपक्ष्युक्तसहविवक्षापदार्थमन्युपगम्यापि दूषणमाह—किञ्च पाणिनेरिति । हल्पदार्थज्ञानेऽपि । “आदिरत्न्येन” इति सूत्रप्रणयनान्यथानुपपत्त्या हल्पदार्थज्ञानेऽपि । तदभिप्रायेण—हल्पदार्थज्ञानतात्पर्येण । न प्रयोगः । न इति प्रयोगः । अन्यथा—तादृशतात्पर्यकल्पने । व्याख्याप्रति । पाणिनिप्रभृतयो ये व्याख्यातारस्तेषाम्परम्परयाऽवगतं यत्तात्पर्यन्तदन्यथानुपपत्त्येति समुदितार्थः । “लट् स्मे” इत्यादिलक्षणाया अनुमानस्य च हेतुसङ्गावात् “लट् स्मे” सूत्रे यथा कैयटेन लक्ष्णोक्ता तथेहापि भविष्यति ‘लट् स्मे’ इति सूत्रे वार्तिककृता “स्म पुरा भूतमात्रे”, “न स्म पुरा ऽनघत्तने” इति वार्तिकम्पठितन्त्र “स्मपुरा” इत्याकारकसूत्राभावादन्वथानुपपत्त्या प्रथमवार्तिके स्मपुराशब्दाभ्यामाभावात्ताभ्यां ‘लट् स्मे’ अपरोक्षे च’ ‘न नौ पृष्टप्रतिवचने’ ‘नन्वोर्विभाषा’ ‘पुरि लुङ् चास्मे’ इति पञ्चसूत्री लक्ष्यत इत्युक्तम् । तत्र लक्षणायाम्मानन्तु यदि लक्षणा न स्यात्तदा प्रथमवार्तिकेन ‘लट् स्मे’ अपरोक्षे च’ ‘पुरि लुङ्’ इति सूत्रत्रयस्य भूतमात्रे प्रवृत्तिर्बोधिता तस्यैवाद्यतननिषेधप्रतिपादनद्वाराऽनघत्तने विधानप्रतिपादने भूतविशेषे विधानमिति लभ्यते, ततश्च भूतमात्रे इत्यनेन सामान्येन विधानेन विरोधः प्राप्नोति । यदा तु प्रथमवार्तिके, लक्षणा तदा पञ्चसूत्र्या भूतमात्रे प्रवृत्तिर्बोधिता, तथा च ‘लट् स्मे’ ‘अपरोक्षे च’ ‘पुरि लुङ्’ इति सूत्रत्रयस्याद्यतनभूतेऽपि प्रवृत्तिः प्राप्ता, सा द्वितीयवार्तिकेन प्रतिषिध्यते । ‘न नौ पृष्टप्रतिवचने’ ‘नन्वोर्विभाषा’ इत्यनयोस्तु भूतमात्रे प्रवृत्तिरिति सिध्यति । एवञ्च तत्रत्यम्भ-

सञ्ज्ञाप्रकरणम्

इन्द्र एव दुर्लभः । सहविवक्षाया असम्भवात् । तस्माच्चिन्तितेऽप्यम् ॥

सूत्रस्थकैयटोक्तरीत्या लक्षणाया, तन्त्रान्तरीयप्रथमादिव्यवहारेण प्रथमादिपदानामिव शक्त्यनुमानाद्वा ततः श्रोतॄणां बोधसम्भवेनेतरेतराश्रयस्यैवाभावेन तदा बाह्यलक्ष्णैतवक्तव्यमित्यादिसमाधानपरभाष्यासङ्गत्यापत्तेः । न चैवमजादिव्यवहारस्यैपि लक्षणादिनैवोपपत्तौ “आदिरन्त्येन (पा०सू० १।१।७१) इति सूत्रत्रैवैवार्थम् । क्वचिल्लक्षणादिना बोध इति सर्वत्र लक्षणाद्याश्रयणमेवेति नियमाभावात् । “नासूया कर्त्तव्या यत्रानुगमः क्रियते” इति “पङ्क्तिर्विशति” (पा०सू० ५।४।५९) इति सूत्रे भाष्योक्तेः । तस्मात्करिष्यमाणशक्तिग्रहोपायकपदस्य तदभिप्रायेणाचार्यस्य पूर्वमप्रयोग इत्येव कल्पना ज्यायसी । ध्वनितश्चायमर्थो “नाऽऽज्जलौ” (पा०सू० १।१।१०) इति सूत्रे ष्टादशानां ग्रहणाभावाय “वर्णानामुपदेशस्तावत्, उपदेशोत्तरकालेत्सञ्ज्ञा, इत्सञ्ज्ञोत्तरकालः प्रत्याहारः. प्रत्याहारोत्तरकाला सर्वणसञ्ज्ञा तदुत्तरमणुदिति सर्वणग्राहकमित्येतेन समुद्रितेनान्यत्र सर्वणानां ग्रहणं भवति न स्वस्मिन्नापि स्वाङ्गे” इत्येव वाक्यापरिसमाप्तिप्रतिपादकभाष्येणापि । अन्यथा तत्तच्छास्त्रप्रणयनानुपपत्त्या पाणिनेस्तथाज्ञानस्य पूर्वमपि सत्त्वेनाचार्येण तत्र प्रयोगे बोद्धृणामपि क्रमेण तथा बोधे उपपत्ते किं तेन कृतं स्यात्, कथं वा “नाऽज्जलौ” (पा०सू० १।१।१०) इत्यत्राष्टादशादीनां ग्रहणवारणं भाष्योक्तं सङ्गतं स्यादिति विभाव्यतां तदाह—तस्मादिति ॥

व्यप्रथकबलेन प्रथमवार्तिके लक्षणा यथारितः तथेहापि हकारादिलकारान्तसूत्रसमुदायषट्कतत्त्वज्ञानान्ये लक्षणाङ्गीकार्या । अन्त्यपदञ्च तादृशे तात्पर्यग्राहकम्भविष्यति ‘गभीरायान्नद्यां घोष’ इत्यत्र यथा । नद्यामित्यस्य गभीरनदीतीराभिन्नाधिकरणप्रतिपादकत्वे गभीरायामिति तात्पर्यग्राहकं, तद्वत् लक्षणयेति तुनीयान्तस्य बोधसम्भवेनेत्यत्रान्वयः ।

शक्त्या निर्वाहे लक्षणाया अनौचित्यमित्यभिप्रायेणाह—तन्त्रान्तरीयेत्यादि । यथा तन्त्रान्तरे स्वौजम् इति प्रथमा, अमौट्शसिति द्वितीया, इत्यादि उक्तन्तेनैवात्र शाब्दे प्रथमाद्वितीयापदार्थग्रहस्तद्वत् । अनुमानादिति । हल्पदम् हकारादिषु शक्तम् हकारादिबोधतात्पर्येण पाणिन्युच्चरितत्वादित्यनुमानादित्यर्थः । एवम्—अनुपदोक्तरीत्या लक्षणायाः शक्त्यनुमानस्य वाऽङ्गीकारे । नियमाभावादिति । व्याकरणस्य शक्तिग्राहकत्वसिद्धान्तस्यैवमेवोपपत्तिरिति भावः न नासूयेति । प्रकृतिप्रत्यययोरानन्त्येन शब्दानां साधुत्वज्ञानत्र सम्भवति, तत्र केषाञ्चिच्छब्दानां साधुत्वमाचार्येण प्रतिपादितम् “पङ्क्तिर्विशति” इत्यादिना । शब्दानामानन्त्यात्सर्वेषां तत्र सम्भवतीति तथा न कृतत्रह्येतावताचार्यस्य दोष इति । उपसंहारं—तस्मादिति । करिष्यमाणेति । करिष्यमाणः शक्तिग्रहोपायो यस्य तादृशं यत्पदन्तस्य, तदभिप्रायेण—प्रागज्ञातार्थभिप्रायेण । आचार्यस्य—पाणिनेः । पूर्वम्—शक्तिग्रहोपायात्पूर्वम् । अस्मिन्नर्थे साधकान्तरमप्याह—ध्वनित इत्यादिना । अस्य भाष्येणापीत्यत्रान्वयः । ग्रहणाभावायेति । अन्वयेनेत्यादिः । न स्वस्मिन्—नाणुपदेन । स्वाङ्गे—नाज्जलवित्यत्र । वाक्यापरोति । वाक्यस्य—परिष्कृतवाक्यार्थस्य । अपरिसमाप्तिः—अनिश्चयः । अन्यथा । करिष्यमाणशक्तिग्रहोपायकस्य पदस्य स्वस्य ज्ञानसत्त्वात्तदभिप्रायेण प्रयोगाङ्गीकारे । आचार्येण—पाणिनिना । क्रमेण—उपदेशादिक्रमेण । तथाबोधे—आचार्यज्ञानबोधे । सङ्गतं स्यादिति । पाणिनेः पूर्वमपि तावतां ज्ञानस्य सत्त्वेन तत्तत्सर्वणाभिप्रायेण प्रयोगेणाच्यदेन सर्वणग्रहणदुर्वारमित्यर्थः । विभाव्यतामिति । इन्द्रवादिनेति शेषः । तदाह—तदेतत्सर्वम्नसि निधायह ।

मध्यगानामिति । आद्यन्ताभ्यामवयवाभ्यामवयवी समुदाय

आक्षिप्यते; तस्य च युगपल्लद्ये प्रयोगाभावात्तदवयवेष्ववतरन्ती सञ्ज्ञा मध्यगेषु विश्राम्यति, न त्वाद्यन्तयोः, संज्ञास्वरूपान्तर्भावेण तयोः पारा-
र्थ्यनिर्णयादिति भावः । स्वस्य चेति । “स्वं रूपम्” (पा० सू० १।
१।६८) इत्यनुवृत्तेः । स्वं रूपं चादेरेव गृह्यते; नान्यस्य । अन्येनेत्यप्र-
धानतृतीयानिर्देशात् । सर्वनाम्नामुत्सर्गतः प्रधानपरामर्शित्वात् ।

आद्यन्ताभ्यामिति । अवयवत्वेन बोधकाद्यन्तशब्दाभ्यामित्यर्थः । तस्येति । समुदायस्व । तयोःपारार्थ्येति । सञ्ज्ञास्वरूपबोधकतया शक्तिग्रहकाले एव तयोः पारार्थ्यनिर्णयप्रदित्यर्थः । परामर्शित्वादिति । वस्तुतो ज्ञापकादिनाऽस्यापि न सञ्ज्ञा-
कार्यम्, आद्यन्तशब्दाभ्यामाद्यन्तघटितसमुदायस्याक्षेपणान्येषामिव तयोः प्राप्तायाः स-
ञ्ज्ञायाः प्रकृतान्तरेणाशक्यवारणत्वात् । स्वशब्दानुवृत्तेश्च न फलम् । भाष्येऽपि एत-
त्फलितार्थकथनमेव स्वस्य च रूपस्येति । सञ्ज्ञास्वरूपत्वं विशिष्टस्यास्तु प्रत्येकं स्व-
बोध्यत्वं चास्तु को विशेषः । यथा “अच्च घेः” (पा०सू० ७।३।११९) इत्यादौ गुणद-
र्शनेन घिशब्दस्यापि घिसञ्ज्ञाबोध्यत्वं तद्वत् । एवमजादिसञ्ज्ञा स्वसञ्ज्ञिघटकेकारा-
दिष्विवाकारचकारयोरपि प्राप्नोत्येव ।

किं च, स्वशब्देन केवलान्त्यपरामर्शासम्भवेऽपि विशिष्टपरामर्शे न बाधकं, तत्र समुदाये फलाभावादवयवयोर्विश्रान्तिं प्राप्स्यति । तस्माज्ज्ञापकादिनैवान्त्यस्य त-
त्कार्यं वारणीयमित्य(१)लम् ।

अवयवत्वेनेति । अवयवस्यावयविनम्प्रति नित्यसाकाङ्क्षत्वादक्षेपस्य सम्भवः । तृतीयार्थः प्रकरिता । तयोः—आद्यन्तयोः । पारार्थ्येति । संज्ञि बोधकत्वनिर्णयात् । संज्ञा हि संज्ञिनम्बाधयति न तु संज्ञास्वरूपमपि । प्राचामनुरोधेन मूलकृतोक्तं व्याख्याय सिद्धान्तमाह—वस्तुत इति । अ-
स्यापि । संज्ञास्वरूपघटकान्त्यस्यापि । अपिना समुदायघटकेत्संज्ञकवर्णपरिग्रहः । प्रकारान्तरेण—
ज्ञापकादिभिन्नप्रकारेण । अनुवृत्तिपदोत्तरश्चकारो भिन्नक्रमः फलपदोत्तरन्द्रष्टव्यः । तेन तदनुवृत्तेः फला-
भावश्चेत्यस्य लाभः ।

ननुनेवमनुवृत्तिपरभाष्यकारीयव्याख्यानविरोध इत्यत आह—भाष्येऽप्येतदिति । को विरोध इति । यत्रोद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरेकरूपेणोपस्थितिस्तत्रोद्देश्यविधेययोर्नान्वयबोधो ‘दण्डवान्द्रष्ट-
वान्’ इत्यत्र यथा । नहि तथा प्रकृतेऽस्ति । अकारादिवान्तसमुदायपर्याप्तिसमुदायत्वमुद्देश्यतावच्छेद-
कमजित्यानुपूर्वी तु विधेयतावच्छेदिकेति भावः । प्राप्नोत्येषेति । एतेन भवदुक्तरीत्या आद्यन्त-
योर्वारणाभावः, स्वं रूपमित्यनुवृत्तेर्वैयर्थ्यञ्च ध्वनितम् ।

यन्मूले स्वं रूपमित्यस्यानुवृत्तिङ्कृत्वा स्वपदेनान्त्यपरामर्शाऽभाव उक्तस्तद्वैयर्थ्यमप्यस्तीत्याह—
किञ्चेति । विशिष्टेति । अजित्यादिविशिष्टेत्यर्थः । तस्मात्—उक्तप्रकारद्वयात् ॥

(१) इत्यलमिति । वस्तुतो माठरपरिवेषणन्यायेनाऽऽद्यन्तातिरिक्तत्वेन आद्यन्तघटितसमुदाये सङ्कोचेन भाष्योक्तस्वशब्दानुवृत्तिप्रकार एव श्रेयान् इति बोध्यम् । माठरपरिवेषणन्यायप्रसङ्गस्तु “धा-
त्रंशः” इत्युदाहरणीयटिप्पणे द्रष्टव्यः ।

आद्योच्चारणमिति(१) । यद्यप्युद्दिश्यतेऽनेनेति करणव्युत्प-
त्या शास्त्रमुपदेश इति भाष्यवृत्त्यादिषु व्याख्यातं, तथापि तत्प्रौढिवाद्-
मात्रम् । करणे घञो दुर्लभत्वात्, ल्युटा बाधात् । न च घः, असंज्ञा-

भाष्येति । तत्र हि “उपदेश इति किम् ? अत्र आं अप्रः, प्रत्यक्षमाख्यानमुप-
देशो गुणैः प्रापणमुद्देश” इति “नासाबुपदेश” इत्युक्तवोपदेशोद्देशयोर्लोकव्यवहारेण सङ्की-
र्णत्वमाशङ्क्य “उपदेशनेऽजनुनासिक” इति वार्तिककृद्दर्शितन्यासस्य खण्डनाय “उपदेश
इति करणे घञुपदिश्यते ऽनेन” इत्युक्तम् । तच्च शास्त्रं शासनकरणं प्रत्यासत्त्वैत-
च्छास्त्रीयधात्वागमप्रातिपदिकप्रत्याहारसूत्रप्रत्ययादेशरूपम् ॥

प्रौढिवाद्मात्रमिति । वार्तिककृदुक्तन्यासोपार्थस्य कथञ्चित्सूत्रतोऽपि लाभ-
सम्भवानून्यासान्तरप्रवृत्तिस्ते वृथैवेति प्रौढ्या बोधयितुमेवं वाद इति भावः । घञ
इति । “अकर्त्तरि च” इत्यत्र सञ्ज्ञायामित्यस्य प्रायिकत्वात्तत्प्राप्तिरिति भावः । षा-
धादिति । वासरूपविधित्तु क्ल्युटत्तुमुन्खल्येषु प्रतिषिद्धः । न च तत्र साहचर्येण
भावल्युट एव ग्रहणमिति वाच्यम् । ईषत्पानः सोमो भवतेत्यत्र कर्मणि खल् नेति

तत्र हीति—“उपदेशे ऽच्” इति सूत्रव्याख्यानपरभाष्ये हीत्यर्थः । प्रत्यक्षमिति । अत्र प्रत्यक्ष
शब्द अर्शआचजन्तस्तेन प्रत्यक्षस्येन्द्रियग्राह्यस्याख्यानमित्यर्थो लभ्यते । प्रत्यक्षमिति त्वाख्यानक्रि-
याविशेषणम् । गुणैः प्रापणम्—साधारणधर्मोपादानेन कथनम् । नासाविति । अनुनासिकशब्देन
“आञ्जे ऽनुनासिक” इति सूत्रेण विधानम्, अनुनासिकत्वन्तु साधारणमिति भावः । सङ्कीर्णत्वमिति
प्रत्यक्षमाख्याने ऽप्युद्देशप्रयोगदर्शनेन सङ्कीर्णत्वम्, यथा शिष्येण ‘अनुवाकम्भवानुद्दिशतु’ इत्युक्ते
गुरुणा ‘शत्रो देवीयकमधीष्व’ इत्युक्ते, शिष्य आह—‘उद्दिष्टो मे ऽनुवाक’ इति । इदञ्च सङ्कीर्णत्वं
“लटः सद्वा” इति सूत्रविहितसंग्राहायावश्यकमिति भावः । वार्तिकेति । “सिद्धन्तुपदेशने ऽजनुना-
सिक इति वचनात्” इति वार्तिकेत्यर्थः । इदञ्च वार्तिकसुचारित इत्यस्याप्याहारेण व्याख्येयम्
प्रत्याहार सम्पादकं सूत्रम् “अहउण्” इत्यादि सूत्रमिति । प्रत्यासत्या—इत्यस्योपस्थितत्वेनेत्यर्थः ।

प्रौढिवाद्मात्रम्—इत्यस्य महत्वेनोक्तम् । वस्तुतो ऽसङ्गतमित्यर्थः प्रतीयते, स तु न युक्तः
भाष्यकारोक्तावसङ्गतत्वकथनमस्यायुक्तत्वादतस्तद्वाच्ये—वार्तिककृदिति । कथञ्चित्—बाहुलकरू-
पागतिकगत्या । प्रायिकत्वादिति । अत एव ‘को भवता दायो लब्धः’ इत्यादि प्रयोगा इति भावः
ननु वासरूपविधिना ल्युटविषये घञपि भविष्यतीत्यत्र आह—वासरूपेति । प्रतिषिद्ध इति
अत्र शापकम्—“अहं कृत्यतृचश्च” इति सूत्रे कृत्यतृजग्रहणम्, तद्धि चकारसमुच्चये लिङ्गा कृत्यतृचो
र्बाधा ऋभूदिति क्रियते, यदि वासरूपविधिनित्यः स्यात्तदा तेन सिद्धे ऽस्य ग्रहणं व्यर्थं स्यात्
साहचर्येण—परतुमुन्साहचर्येण । खल् नेति । किन्तु “आतो युज्” इति युजेवेति शेषः
यदि साहचर्याश्रयणमत्र स्यात्तदा तुमुन्साहचर्येण भावार्थकत्वाविषय एव वासरूपविधिनिषेधेः

(१) आद्योच्चारणमिति । धर्मविशिष्टोच्चारणम् उपदेशः । वै० च० स्वावच्छिन्नविषयताक
श्रावणप्रत्यक्षानुकूलत्वम्, स्वावच्छिन्नविधेयताकशाब्दबोधानुकूलत्वमिति सम्बन्धद्वयेन । तथा च “अ
अ अर्धं अप्रः” इत्यत्राञ्जेऽनुनासिकविधौ यच्चनुनासिक इत्यानुपूर्वीधर्मो गृह्यते; तदा तदवच्छिन्ना विधे-
यता नास्ति, यदि अर्धरूपो धर्मो गृह्यते; तदा तदवच्छिन्ना श्रावणप्रत्यक्षविषयता नास्तीति नाति-
व्याप्तिः । मनिनादौ च सम्बन्धद्वयसत्त्वाल्लक्षणसम्बन्धः ॥

त्वात् । 'प्रायेण सञ्ज्ञायाम्' इति व्याख्यानस्य क्लिष्टत्वात् । 'न ह्युपाधेरुपाधिर्भवति' इत्यादिना भाष्यकृताऽवहेलनाच्च । अत एवत्रोपवादे "हलश्च" (पा० सू० ३।३।१२५) इति घञप्राह न । बाहुलकं त्वगतिकगतिः ।

भाष्यादिप्रामाण्येनात्र साहचर्यानाश्रयणादिति भावः । क्लिष्टत्वादिति । गुणप्रधानसङ्निधौ प्रधानस्य विशेषणे साकाङ्क्षत्वं इतरान्वयस्तस्यायुक्त इति क्लेश इति भावस्तदाह—नहीत्यादिना । भाष्यकृतेति । अस्यार्थस्येति शेषः । एवं च "उभयप्राप्तौ कर्मणि" (पा० सू० २।३।६७) इति नियमान्न कर्तरि पठ्यति बोद्धव्यम् । अवहेलनाच्चेति । चो हेतौ यतोऽवहेलनमतः क्लिष्टत्वमित्यर्थः । घ्रापवाद् इति । ल्युडपवादश्चेत्यपि बोद्धव्यम् । तत्रापि 'सञ्ज्ञायाम्' इत्यनुवृत्तेरिति भावः । अगतिकगतिरिति । न च "खनो घ च" (पा० सू० ३।३।१२७) इति घविधानमन्यतोऽपीत्यर्थमित्याकरे स्पष्टं, तेनात्र घे सिद्धयतीति वाच्यम् । तस्याप्यगतिकगतित्वात् । 'भगः पदम्' इत्यादौ यत्र धित्वफलं तत्रैव तत्प्रवृत्तेश्च । पदस्य घञर्थे केन सिद्धेनेतदुदाहरणं, किं तु काचित्कं वाक्यं तत् ।

किं चोच्चार्यवर्णानाह 'उपदिष्टा इमे वर्णाः' इत्यादिभाष्यादुपदेशशब्दस्योच्चारणार्थत्वस्य निर्णयेन सङ्कीर्णलोकन्यवहारस्य लक्षणयाऽप्युपपत्त्या भाववञ्चि बाधका-

प्रकृते कर्मार्थकत्वेन निषेधाप्राप्त्या भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । क्लिष्टत्वमुपपादयति—गुणेति । विशेषणे इति । निरूपितत्वं सम्यर्थः, तस्याऽऽकाङ्क्षायामन्वयः । एवञ्च विशेषणनिरूपित्वाङ्गावस्त्वेतरान्वेतीत्यर्थो लब्धः । इतरान्वयः—इतरस्मिन् प्रधानातिरिक्ते गुणे । तस्य—गुणस्य । अयुक्त इति । किन्तु प्रधानान्वय एव न्याय्यः । प्रकृते च विधेयतया प्रत्ययः प्रधानम् तद्विशेषणमेव प्रायेणेति न तु संज्ञायामित्यस्येति । एवञ्चोक्तन्यायत्याग एव प्रायेण संज्ञायामित्यन्वय इति भावः ।

भाष्यकृतावहेलनादित्यत्र भाष्यकृच्छब्दात् "कर्तृकर्मणोः" इति षष्ठी प्राप्नोतीति शङ्कावारणाय आह—अस्यार्थेति । मूले—अत एवेति—तथा व्याख्यानस्य क्लिष्टत्वादिवेत्यर्थः । ननु ल्युटो बाधकत्वशङ्कायां घ्रापवादत्वकथनमनुपपन्नमेवेत्यत आह—ल्युडपवाद इति । तत्रापि "हलश्च" इति सूत्रेऽपि अगतिकगतिरित्यस्य न विद्यते गतिर्यस्य तस्य गतिरित्यर्थे अगतिकगतिरित्यनुपपन्नकृत्याश्रयस्यैव सत्वादित्याशयेन शङ्कते—न चेति । अन्यतोऽपीति । खन्मिन्नादपीत्यर्थः । खन्वातौ धित्वस्य फलभावाद्भिति भावः । तत्रैवेति । तर्धतैव धित्वस्य चारितार्थ्यादिति भावः । ननुपदमित्यत्र न तथेति कथन्तत्प्रदर्शनमित्यत आह—पदस्येति । घञर्थे केन सिद्धेरिति । 'घञर्थे कविधानम्' इति वचनेनेत्यर्थः । ननु स्नानीयञ्चूर्णम् 'राजभोजनाः शालयः' इत्यत्र यथा बाहुलकत्वेनार्थान्तरे प्रथयस्य स्वीकारस्तथा बाहुलकादुपदेशपदेऽपि करणे घञ् कल्पने किम्बाधकमत आह—किञ्चोच्चार्येति । उच्चारणार्थत्वेति । आद्योच्चारणार्थत्वेत्यर्थः । अत एव "एकाच उपदेश" इति सूत्रे 'इत्संज्ञाविधायुच्चारणवचन उपदिशिर्गृह्यत' इति कैयटः सङ्गच्छते ।

ननु लोके चैत्रग्रति यज्ञदत्तेन स्रुणङ्गमिः यामि पन्थानम्भवानुपदिशत्त्वित्युक्ते चैत्रेणामुम्भिवकाशे हस्तदक्षिणे ग्राह्यो ऽमुम्भिनहस्तवाम इत्युक्ते यज्ञदत्तो वदति 'भवतोपदिष्टः पन्थाः' इति तदनुपपन्नमप्य उच्चारणासम्भवादत आह—सङ्कीर्णंति । लक्षणयापि—इत्यपिना शक्तिपरिग्रहः ।

एतेन पाणिन्यादिवाक्यादिब लौकिकन्यवहारादपि शक्तिसिद्धिर्भवतीति सूचितम् ।

न च भावघञन्तेनोपदेशशब्दसमभिव्याहृतेनाद्योच्चारणाक्रियोपस्थाप्यते, तथा च तदन्तत्वमनु-

अत एव प्रक्रियन्ते शब्दा याभिरिति करणव्युत्पत्तिरपि परास्ता ।
तथा च वार्तिकम्—

“अज्ञभ्यां स्त्रीखलनाः स्त्रियाः खलनौ विप्रतिषेधेन” इति ।

अतो भाव एव प्रत्ययो न्याय्य इति भावः ॥

यत्तु—“धातुसूत्र” इत्यादि(१) पठन्ति । यच्च व्याचक्षते(२) करणव्युत्पत्तिः

भावः । किं चोपदेशशब्दस्य प्रत्ययादिपरत्वे तस्यैव “हलन्त्यम्” (पा०सू० १।३।३) इत्यत्रान्वयेन यत्किञ्चित्समुदायान्त्यस्य वारणसम्भवे तदर्थमन्त्यग्रहणसामर्थ्यादिवर्ण-
मकलेशो भाष्यकृतो व्यर्थः स्यादिति बोद्धव्यम् । “उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः”
इति “आदेच उपदेशे” (पा०सू० ६।१।४९) इति सूत्रे च भाष्ये भावघञन्तस्यैव
तस्याङ्गीकाराच्चेति दिक् ।

धातुसूत्रेत्यादिति ।

बन्धत्वाभिप्रेतस्य न सम्भवतीति वाक्यार्थानुपपत्तिरिति वाच्यम् , “उद्देशश्च प्रातिपदिकानामुपदेशः”
इति भाष्याद्येषां स्वरूपज्ञापनायापूर्वमुच्चारणं तेषामेवोपदेश इति “आदेच उपदेशे” इति सूत्रस्थकैय-
टाच्चोपदेशशब्दस्याद्योच्चारणपरत्वव्यवस्थितावन्यपदार्थान्वयाय तस्य शब्दस्याद्योच्चारणविषये लक्ष-
णाया अङ्गीकारात् ।

नन्वेवं “लटः सद्वा” इति “निष्ठा” इति सूत्रविहितशत्राद्यवयवस्य “राजस्यसूर्य” इत्यादिनि-
पातनानुमितक्यवाच्यवयवस्य चेत्संज्ञानुपपत्तिः यद्युक्तीत्या लौकिकव्यवहारेणोपदेशशब्दस्योभयार्थक-
स्येह ग्रहणमिति ब्रूषे तदा “आङो ऽनुनासिक” इति सूत्रविहिते ऽतिव्याप्तिरत आह—किञ्चोपदेशे-
ति । प्रत्ययादिपरत्वे—भाष्योक्तकरणव्युत्पत्त्या प्रत्ययाद्यर्थकत्वे । यत्किञ्चिदिति । धात्वादिभिन्ने-
त्यर्थः । तदर्थम्—यत्किञ्चित्समुदायान्त्यवारणार्थम् । सामर्थ्यादीति । अन्त्यपदोपादानेत्यादिः । आ-
दिपदेन तस्य पदस्य व्यवसितान्त्यपरत्ववर्णनस्य “के पुनर्व्यवसिता धातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपाताग-
मादेशः” इति प्रदर्शनस्य च परिग्रहः । न च भावघञन्तस्योपदेशशब्दस्य पूर्वोत्तरसूत्रयोरारभ्यणे
मनिनाद्यवयवकारनकारयोस्तिवानापत्तिः । इकारस्याद्योच्चारणविषयान्त्यत्वाभावात् ।

किञ्च णिनिप्रत्ययावयवनकारस्योत्तरसूत्रेण मनिनवयवनकारवदित्वापत्तिरिति वाच्यम्, “यस्यो-
पदेशे ऋषेस्तात्पर्यन्तस्य तदुपदेशप्रयुक्तेत्संज्ञा” इत्यर्थं आश्रीयते । णिनि प्रत्यये समुदायोपदेशप्रयु-
क्तैव । मनिनादौ त्ववयवोपदेशप्रयुक्ता सेति व्याख्यातृवचनप्रामाण्यादाश्रीयत इत्याशयात् । व्याख्या-
तृवचनप्रामाण्यमिति तु न भाष्योक्तरीत्या व्यवसितान्त्यस्यैव अङ्गणे सिद्धे भावघञन्तत्वपक्षेऽपि दोषप-
रिहाराय तथा वर्णनात् ।

उपदेशशब्दस्य भावघञन्तत्वे भाष्यान्तरमपि साधकमित्याह—उद्देशश्चेत्यादिना । नच भ्र-
मन्तस्य स्वीकारे “लटः सद्वा” इति सूत्रविहितशत्रवयवस्यासङ्ग्रह इति वाच्यम्, “व्यवसिता-
न्त्यग्रहणम्” इति भाष्यैकवाक्यतयाऽस्मिन्नपि पक्षे सत्पदार्थज्ञानापत्तौ “सत्” इति सूत्रोपस्थितेराव-
श्यकतया तत्र यस्तच्छब्दबोधयस्तदन्यस्य ग्रहणमित्याशयात् । एवमेव “निष्ठा” इत्यत्र निपातन-
स्थले बोध्यम् । वस्तुतस्तु एवंविधकलेशपरिहाराय बाहुल्यकारणेण घञ् स्वीकार एवोचित इति बोध्यम् ।
अत एव “भवतष्टकच्छसौ” इति सूत्रविहितान्त्यस्यैवत्वसिद्धिः । अत एवाह—दिगिति । एतेन शेखरो-
क्तसिद्धान्तार्थः सूचितः ॥

(१) यत्तुधातुसूत्रेत्यादि पठन्ति । अत्र “प्रक्रियाकौमुदीकाराः” ।

(२) यच्च व्याचक्षते इति । “प्रसादकाराः” ।

त्पत्या पूर्वाधोपात्तानामुपदेशत्वम्, कर्मव्युत्पत्या त्वागमःदीनाम् । उणादिलिङ्गानुशासनयोरपि सूत्रत्वात्सिद्धे पृथगुपादानं गोवलीवर्दन्यायेन । एवं गणत्वादेव सिद्धे धातोरपीत्यादि ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—किमेषामुपदेशसञ्ज्ञा, उत योगमात्रम् । नाद्यः, संज्ञायाः शास्त्रकारैरनुक्तेः, 'असंज्ञात्वाद् घप्रत्ययो न' इति भाष्योक्तेश्च । अस्मदादिकृतसंज्ञायाः शास्त्रव्यवस्थापकत्वेऽतिप्रसङ्गाच्च, 'आमोऽमित्वमदन्तत्वत्' इति स्वपरग्रन्थविरोधाच्च, न ह्युत्सृष्टानुबन्धस्यामो न प्रत्ययत्वं येन मित्वं न भवेत् ।

किं चैवं प्रत्ययविधौ पञ्चम्याः षष्ठीप्रकल्पकत्वे सनः सनेवादेशोऽस्त्वित्याशङ्क्योपदेशाभावादित्सञ्ज्ञा न स्यादिति भाष्यकैयटोक्तं व्यङ्ग्यते ।

किञ्च "न धातुलोपः" (पा० सू० १।१।३) इति सूत्रे 'धातुग्रहणं किम् ? लूञ् लविता पूञ् पविता' इति भाष्यम्, उपदेश एवानुबन्धलोपे कृते

धातुसूत्रगणोणादिवाक्यलिङ्गानुशासनम् ।

आगमप्रत्ययादेशा उपदेशाः प्रकीर्तिताः ॥ १ ॥ इतीत्यर्थः ।

उपदेशत्वमिति । उपदेशशब्दव्यवहार इत्यर्थः । धातोरपीति । प्रत्ययेभ्य उणादेरपीत्यपिसंभार्यः । वाक्यशब्देन वार्तिकम् । शीङ्, लृङ्, चोरट्, उण्, आचारे-ज्वगल्भ, धुट्, अण्, अनङित्युदाहरणानि । उपदेशसञ्ज्ञेति । उपदेशपदं योगरूढमे-ष्विति भावः । ननु सञ्ज्ञाशब्देन व्यवहार एवाभिमतो ऽत आह—आम इत्यादि । न चाकारोच्चारणं व्यर्थम् । तेनास्मत्पक्षज्ञापनस्यैवौचित्यादिति भावः । आदिना यच्च-रादिचुञ्चुष्वणपौ' इत्यादिसंग्रहः । उपदेशाभावादिति । आदेशस्योपदेशाभावादि-

उपदेशत्वमित्यस्य शब्दस्य संज्ञिबोधकोपदेशशब्दप्रकृतिकत्वप्रत्ययान्तत्वे वक्ष्यमाणमूलेत्तदूषणा-नामापत्तिरत आह—उपदेशशब्देति । वाक्यशब्दे न सुसिद्धन्तचय इत्यादिप्रसिद्धार्थः, किन्तु रूढ इत्याशयेनाह—वाक्यशब्देनेति । ननु प्राचा योग एव प्रदर्शित इति विकल्पप्रदर्श्यं तन्मत-खण्डनमभ्युक्तमत आह—उपदेशपदमिति । तथाच भवत्कृतं योगार्थवर्णनम्पङ्कजादिशब्दार्थवर्ण-नसदृशम् उत पाठकादिशब्दार्थवर्णनसदृशमित्यत्र विकल्पप्रदर्शनतात्यर्थमिति भावः । मूले "संज्ञाया" इति संज्ञारूपत्वं विनास्य शब्दस्य रूढत्वञ्च सम्भवतीति भावः । ननु शास्त्रकृतसंज्ञारूपत्वाभावेऽ-प्यस्मत्कृतैव सास्त्वित्यत आह—मूले—अस्मदादीति । अतिप्रसङ्गादिति । रघुनाथादिशब्दे ह्यलकवि शेषसङ्केतिते "पूर्वपदात्" इति णत्वापत्तिरूपातिप्रसङ्गादित्यर्थः । संज्ञात्वाभावेऽपि न तदग्र-न्थीयसंज्ञापदमनुपन्नतस्य व्यवहारलाक्षणिकत्वादित्याह—संज्ञाशब्देनेति । अभिमत इति । तस्येति शेषः । अस्मत्पक्षेति । भावघञन्तपक्ष इत्यर्थः । किमत्र विनिगमकमिति चेत् कल्पार्थक-ल्पने लाघवमेवेति गृहाण । यकारादीति । चुञ्चुवादिप्रत्ययादेः "चुद्" इति सूत्रेणैववारणाय तेनेत्यमुक्तम् ।

ननुपदेशाभावादित्यसङ्गतम्, स्थानिनस्तस्य सत्त्वात्त आह—आदेशस्येति । अश्रुपेत्यवादो-ऽयम् । वस्तुतस्त्वसङ्गत एव । "अथवा नाश्रुत्वञ्चे सनि कल्प्या भवितव्यम्" इत्यादिना भाष्य एव

ततो धातुसञ्ज्ञा' इत्येवंपरः कैयटग्रन्थश्च विरुद्धयेत ।

• अपि च, "ध्वसारेद्धौ" (पा० सू० ६।४।११६) इति सूत्रे 'लोपशश्च' इतिद्विशकारको निर्देशः, द्वितीयः शकार इदिति "अलोऽन्त्य" (पा० सू० १।१।५२) सूत्रस्थभाष्यकैयटादिकमपि विरुद्धयेत । न द्वितीयः !

त्यर्थः । ततो धातुसञ्ज्ञेति । लृशब्द एव धातुसञ्ज्ञकः केवलमसौ जित्कार्ये लभत इति भावः ।

• नन्दत्र सूत्रसाहचर्याद्वात्वागमप्रत्ययादिशब्देन तद्बोधकपाणिन्यादिर्पठितानुपूर्वाकाणां ग्रहणम् । तेषां धात्वादिव्यवहारस्तु भाविसञ्ज्ञाविषयघटितत्वेन धातुपाठ इत्यादिव्यवहारवदिति चेन्न । आद्योच्चारणविषयाणमित्येव सिद्धे एतस्यनुपयोगात् । अत एव वाऽश्चराह—अपिचेति ।

अलोऽन्त्यसूत्रेति । उपधासञ्ज्ञासूत्रेत्यर्थः । विरुद्धयेतेति । तत्र हि 'लोप श्' इति भिन्नं पदं शिति च । पूर्वस्य श्चुत्वेन शः । असन्देहाय झलपरसंयोगादित्वेऽपि "स्कोः" (पा० सू० ८।२।२९) इत्यस्य न प्रवृत्तिः । "झलां जश्" (पा० सू० ८।४।९३) इत्यादौ जश्त्वस्येव । शकारस्य धात्वाद्यन्तत्वाभावः स्पष्ट एवेति भावः ।

दूषितत्वात् । लृशब्द एवेति । यस्य क्रियावाचकत्वन्तस्य धातुसंज्ञा क्रियावाचकता चार्थबोधनाय प्रयुज्यमानशब्दघटकस्येति भावः । असौ—लृशब्दः । अनुबन्धस्येत्संज्ञया निवृत्तिस्तुच्चारणान्यवहितोत्तरकाल एवात आह—केवलमिति । जित्कार्यामिति । चकारोच्चारणसामर्थ्यादिति भावः । अत्र—"धातुसूत्रगण" इत्यत्र । साहचर्यात्—सादृश्यात् । एतस्य—उक्तार्थलक्षणाकल्पनस्य भावघनन्तोपदेशशब्दस्य सप्तम्यन्तस्याद्योच्चारणविषयाणामित्यर्थे लक्षणेति तात्पर्यम् । कर्मकरणव्युत्पत्तिकल्पनम्, साहचर्यकल्पनम्, लक्षणाकल्पनञ्चानुचितमिति भावः । इत एवारूचेः । उक्तीत्योक्तदोषपरिहाररूपारूचेः ।

अलोऽन्त्यात्सूत्रेतिशब्दात्तावन्मात्रं सूत्रमिति प्रतीतावसङ्गतिरप्रसिद्धेरत आह—उपधासंज्ञेति । उपधासंज्ञाविधायकसूत्रेत्यर्थः । विरोधमुपपादयति—तत्र हीति । भिन्नम्पदमिति । एतेन शकारस्य संज्ञाशब्दावयवत्वेन समुदायाद्विभक्त्यनुत्पत्तिः, यथाकेशञ्चित्ततो विभक्त्युत्पत्तौ हलङ्घ्यादिलोपः स्यादिति द्विशकारको निर्देश इत्यनुपपन्नमिति परास्तम् । श् इति चेति । भिन्नम्पदमित्यनुपपज्यते; स्वरूपेणार्थेन । प्रातिपदिकत्वादितस्मात्सुप हलङ्घ्यादिलोपः । न चास्य शकारस्य लोपशब्दानवयवत्वेन कथन्तस्य शित्वमिति वाच्यम्, 'अनेकान्ता अनुबन्धाः' इति पक्षेणास्य पक्षस्य सत्त्वात्पक्षे हि समीपेऽवयवत्वारोपेण बहुव्रीहेः स्वीकारात् । 'अनुबन्धा एकान्ता' इति पक्षे तु न शकारान्तरस्य प्रश्लेषः, किन्तु लोपग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धे पुनर्लोपग्रहणात्सर्वादेशः । असन्देहायेति । "द्विशकारकोऽप्यभिर्देशः" इति भाष्याक्षरस्यान्यथानुपपत्त्या चेति शेषः । एतद्भाष्याक्षरमूलकव्याख्यानात्सन्देहनिवृत्तिकल्पनापेक्षया संयोगादिलोपस्य कसाहचर्येण सलोपविषयेऽलण्डपद एव प्रवृत्तिकल्पनमुचितमिति भावः । नचायस्मयादित्वेन भत्वाद् दृष्टान्ते जश्त्वाप्रवृत्तिर्यायेवेति वाच्यम् । 'छन्दोवत्सूत्राणि' इत्यतिदेशस्य प्रवृत्तिं विना भत्वस्यासम्भव इति तस्य प्रवृत्तिरवश्यं वाच्या, तथा च तत एव दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः संस्कारकशाकल्याप्रवृत्तिः स्यादित्याशयात् ।

ननुकल्पस्यानेकान्तपक्षामिप्रायकत्वेनैकदेश्युक्तित्वेन तद्विरोधेऽपि न, क्षतिरत आह—

योगस्यैव पुरस्कारे परिगणनस्य व्यर्थत्वात् । धात्वादिषु करणव्युत्पत्ति-
रागमादिषु नेति वैषम्यस्य दुरुपपादत्वाच्च । उपदेशताप्रयोजकधातुत्वा-
दिरूपोपाध्यवच्छिन्नसमुदायान्त्यं हलिदित्यर्थं इति स्वग्रन्थविरोधाच्च ।

किं च “नमोवरिवृश्चित्रकः” (१) (पा० सू० ३।१।१९) इत्युत्थासङ्ग्रहोऽत्र
पक्षे इत्यपि बोध्यम् । एष्वेतस्य रुडिरित्युक्तेः परिगणनताया एव लाभात् । (२) योग-
स्यैवेति । न तु रुडेरित्यर्थः । परिगणनस्येति । धात्वादिगणनस्येत्यर्थः । वैष-
म्येति । भाष्यरीत्या करणव्युत्पत्त्यैव सर्वसङ्ग्रहादिति भावः । उपदेशताप्रयोज-
केति । योगमात्रस्वीकारे उपदेशता-उपदेशकरणात्, न हि तत्प्रयोजकं धातुत्वादि भ-
वतांति तद्विरोधः । सञ्ज्ञात्वे तु उपदेशता-उपदेशशब्दत्वम्, उपदेशशब्दस्य शब्दपर-
त्वात् । तदवच्छिन्नस्य प्रयोजकं तु रूढ्यर्थतावच्छेदकतया धातुत्वादि वक्तुं शक्यमिति

किञ्चेति । इत्यस्येति । सूत्रस्थचित्रक इत्यस्य । अत्र पक्षे-उपदेशपदस्य ‘धातुसूत्रे’ इत्यादिना पठितेषु
योगरूडिरिति पक्षे । भाष्यसम्मतकरणव्युत्पत्तिरिति पक्षे तु नासङ्ग्रहः । त्वदुक्तीत्या भाष्यकृताऽप-
रिगणनात् । व्यवसितान्त्यस्य ग्रहणमिति व्याख्यानेऽपि नासङ्ग्रहः । प्रातिपदिकान्यत्वादिति च
ध्वनितम् । ननु मन्मतेऽपि परिगणनन्नेत्यत आह—एष्वेतस्येति । अस्य “धातुसूत्र” इत्यादिना
पठितस्य । परिगणनस्यैवेत्यत्र पठितैवकारव्यवच्छेद्यमाह—नत्विति ।

नन्वन्यत्र यथा परिगणनकर्तव्यमित्युच्यते तथा अत्र नोक्तमिति परिगणनमिति कथनं नोचितमत
आह—धात्वादीति । मूले—दुरुपपादत्वादिति । सकृदुच्चरितस्य शब्दस्यैकव्युत्पत्त्यैवार्थबोधकत्व-
ज्ञाने तत्र व्युत्पत्तिद्वयसम्भवः । एकार्थबोधकतया चारितीर्थ्यादावृत्तौ मानाभावादिति भावः । करण-
तेति । प्रकृतिजन्यबोधप्रकारस्यैव भावप्रत्ययार्थतयोपदेशशब्दो यदि करणघञन्तरतदा करणताया
एव भावप्रत्ययार्थत्वमित्याशयः । न हीत्यादि प्रयोज्यप्रयोजकभावस्यान्वयव्यतिरेककल्पनया यथा चैत्रे
चैत्रत्वधर्मसत्व एव पाचकत्वमन्यथा नेति कस्यापि न सम्मतम्, किन्तु विच्छित्यनुकूलव्यापारित्वमेव
पाचकत्वप्रयोजकं, तथा धातुत्वादिकन्न करणताप्रयोजकम् । पूर्वस्मिन्पक्षे तु न तदग्रन्थविरोध इत्याह—
सञ्ज्ञात्वे त्विति । उपदेशशब्दत्वमिति । भावप्रत्ययप्रकृतिभूत उपदेशशब्दः स्वरूपपरः ततस्तत्प्र-
त्ययस्तदवृत्तिधर्मपर इति भावः । तदवच्छिन्नस्येति । उपदेशतायाः प्रयोजकमिति विग्रहे या षष्ठी
तस्यास्तदवच्छिन्नसम्बन्धित्वमर्थं इति कल्पनेन तदवच्छिन्नस्येत्यपदस्य लाभः । प्रयोजकपदन्तु रूढ्यर्थ-
तावच्छेदके लाक्षणिकमित्याशयेनाह—रूढ्यर्थतेति । यथा हर्षादिनानार्थपदस्य विष्णुत्वादिरूप्या
नानाधर्माः शक्यतावच्छेदका भवन्ति, तथेहापि धातुत्वादिकं रूढ्यर्थतावच्छेदकं सम्भवतीत्याशयः ।
नचास्मिन्पक्षे प्रयोजकपदस्य यदि लक्षणा तदा द्वितीयपक्षेऽपि प्रयोजकपदस्यावच्छेदके लक्षणास्तु,
तथा चोपदेशकरणतावच्छेदकमित्यर्थो भविष्यतीति तत्पक्षेऽपि न स्वग्रन्थविरोध इति वाच्यम्, अन्य-
नानातिरिक्तवृत्तिधर्मस्यैवावच्छेदकतया धातुत्वादिन्यूनवृत्तितयाऽवच्छेदकत्वासम्भवादिति भावः ।

केचित्तु उपदेशतत्त्वोपदेशशब्दस्य संज्ञाशब्दतया संज्ञाशब्दस्थले शब्दस्वरूपस्यैव संज्ञिपरश-
ब्दप्रकृतिभावप्रत्ययार्थत्वमित्युपदेशतत्त्वस्योपदेशशब्द इत्यर्थं एवोचित इत्याहुः । तत्र । योगरूढस्य

(१) चित्रङ्कित्यस्य धातुसूत्राद्यन्तःपातित्वाभावेनोपदेशत्वाभावात् ङकारस्येत्संज्ञाऽनापत्तिरित्यर्थः ।

(२) अयं भावः । उपदेशशब्दस्य धात्वादिषु योगरूढिस्वीकारे धात्वाद्यन्यतमत्वस्योपदेशत्वस्य
च समनियतत्वेन धात्वाद्यन्यतमत्वमुपदेशपदव्यवहार्यताप्रयोजकं सम्भवति । योगमात्रस्वीकारे तूपदे-
शत्वस्यान्यत्रापि सत्त्वेन धात्वाद्यन्यतमत्वस्य तन्न्यूनवृत्तित्वेन समनैयत्याभावात् धातुत्वादेस्तत्पदव्य-
वहार्यताप्रयोजकत्वं सम्भवतीति ।

पक्षद्वयेऽपि लिङ्गानुशासनस्य प्रकृतानुपयोगात् । लोपश्चेति शकारस्या-
संग्रहाच्च । “आदेच उपदेशे” (पा० सू० ६।१।४५) “उपदेशेऽत्वतः”
(पा० सू० ७।३।६२) इत्यादावाद्योच्चारणस्यैवोपदेशपदार्थतायाः सर्व-
सम्मतत्वाच्चेति(१) दिक् ॥

“उपदेशेऽजनुनासिक इत्” (पा० सू० १।३।२) ॥ यद्य-
प्यत्रोपजीव्यत्वादनानासिकसङ्घा प्रथमं वक्तुमुचिता, तथापि नासिकाम-

भावः । शकारस्येति । न ह्यनेन किञ्चिदुपदिश्यत इति भावः । ननूपदिश्यते ज्ञाप्यते
ऽनेनेति तदर्थः, धात्वादिभिर्हि प्रयोगो ज्ञाप्यते, तद्वदनेनापि शकारेण सर्वोदेशत्वं ज्ञाप्य-
ते, इत्यरुचेराह—आदेच इति । सर्वेति । भाष्यकारादीत्यर्थः । यत्र तु करणव्युत्प-
त्त्यैवार्थसङ्गतिः, तत्रागत्याऽस्तु “कृत्यल्युट्” (पा० सू० ३।३।११३) इति बाहुल-
काल्ल्युडभावः । यथा ‘यन्निमित्तत्रैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तौ’ इत्यादाविति दिक् ॥

नासिकामनुगत इति । नासिकामभिहत्य धायुनाऽभिव्यञ्जित इत्यर्थः ।
प्रातिशाख्यशिक्षादौ लोके च तद्भव्यवहारस्य तथैवोपपादनमावश्यकमिति तात्पर्यम् ॥

शब्दस्य शब्दस्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तकत्वासम्भवात् । मूले पक्षद्वयसाधारणं दूषणमाह—लोपश्चेतीति ।
आद्यपक्षे परिगणनेनासङ्ग्रहः स्पष्टः । द्वितीये तमुपपादयति—न ह्यनेनेति । तदर्थः—उपदेशपदार्थः ।
नर्वसम्मतत्वेऽपि भाष्यानुसारिणांभाष्यसम्मतार्थे एवाग्रह इत्याशयेनाह—भाष्यकारादीति । ननु
करणव्युत्पत्तिस्तर्ह्यप्रसिद्धार्थिकैव श्वादात् आह—यत्र त्विति । इत्यादाविति । आदिना भाष्ये यस्य
सन्ध्यक्षरेपुं तपरोपदेशश्चेत्तपरोच्चारणमिति वाक्यस्य सङ्ग्रहः । मूले—दिगिति । दिगर्थस्तु प्रागुक्त-
भाष्यवाचित्वात्स्येन “लटः सद्वा” इत्यादिसङ्ग्रहानुरोधेन सकललक्ष्यसाधनानुरोधेन बाहुलकाश्र-
यणमेवोचितमिति ॥

नन्वनानासिकपदादानु पश्चात्नासिकाङ्गत इति, नासिका पश्चाद्वाप्रियते यरिमन्निति वार्थः प्रतीयते;
तथा चानुनासिकाकारादीनामनुनासिकत्वगुणरहितानां स्वरूपोपलम्भात्तद्विषये मतभेदेन यद्यप्युक्त-
स्यार्थस्य सम्भव इति तेषां संग्रहो भवति, तथापि जादीनान्तदगुणरहितानामनुपलम्भात् युगपदेवोभ-
यावच्छेदेनोत्पन्नाभ्यां वायुसंयोगाभ्यामुत्पत्तिरिति विनिगमनाविरहेणोभयोः स्थानत्वमतः कथं योगा-
श्रयणेन गतार्थता । किञ्च—

‘अनुस्वारयमानाञ्च नासिकास्थानमिष्यते’,

इति शिक्षोक्तेस्तेषाञ्चासङ्ग्रहो ऽन आह—नासिकामभीति । तथा च नायमुक्तरीत्या
यौगिकः किन्तु नासिकामनुगत इत्यत्र यो ऽनुशब्दस्तस्याभिहत्येति गत इत्यस्य चाभिव्यञ्जित
इत्यर्थं इति सर्वेषां सङ्ग्रह इति भावः । उक्तयोगाश्रयणमावश्यकमित्याह—प्रातिशाख्येति ।

(१) इति दिगिति । अत्रेदं तत्त्वं यदि अज्ञातस्वरूपोच्चारणमुपदेशस्तदा “लटः सद्वा”
‘निष्ठा’ इति विहितानां शतृ-शानच्—क्तवत्तूनामवयवस्येत्येसम्भानापत्तिः । तथा ‘राजसूयसूय’
‘चित्वाग्नि चित्वा’ ‘ऐकारिकट्’ इत्यादिनिपातनानुमितक्यबादीनां पादेरित्वानापत्तिः । तथा “काळे-
भ्यो भववत्” “चरणेभ्यो धर्मवत्” “गोत्रादङ्कवत्” इत्यतिदिष्टप्रत्ययानामित्वानापत्तिः । तथा “उद्दे-
शश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः” इति भाष्यात् ‘चित्रलि’ अवलम्बकलीबहोद, इत्यादी, अनुवादे “चोः
कुः” इत्यादी च तदनापत्तिः । तस्मात् बाहुलकात् करणे घञ् अत्रोपदेशपदेन धातुप्रातिपदिकप्रत्य-
यनिपातागमादेशा गृह्यन्ते, तेन ‘अन्न औं अपः’ इत्याङ् च भावत्यते इति ।

नुगतं इति योगाश्रयणेनैव गतार्थत्वाद् 'अनुनासिकसञ्ज्ञासूत्रं मन्दप्रयो-
जनम्' इति ध्वनयितुं नेहोपन्यस्तम् । उपदेशे किम् ? अब्भ्र आँ अपः ।
यद्यपाँह "उज्रः" (पा०सू० १।१।१७) "ऊँ" (पा०सू० १।१।१८) इत्यत्रेव

अत एव मुखग्रहणप्रत्याख्यानभाष्यध्वनितो(१) यमानुस्वारयोरनुनासिकव्यवहारः
सूत्रमते सङ्गच्छते । "यरोऽनुनासिके" (पा० सू० ८।४।४६) इत्यादौ स्वरूपग्रह-
णाभावस्तु "पञ्चुः" "अपत्यम्" इत्यादिवदिति ध्येयम् । मन्दप्रयोजनमिति । म-
न्देषु प्रयोजनमस्येति बहुव्रीहिः । एवंविधयोगलोकप्रातिशाख्याद्यनभिज्ञं प्रति सप्रयोज-
नमित्यर्थः । अब्भ्र आँ अप इति । अत्रेत्सञ्ज्ञायां लोपः स्यादिति भावः ।

न केवलं प्रातिशाख्यादावेव तथा, किन्तु प्रकृतशास्त्रेऽपीति सूचयन्नाह—अत एवेति । योगा-
श्रयणादेवेत्यर्थः । प्रत्याख्यानेति । तत्र ह्यादौ मुखग्रहणस्य मुखग्रहणं यमानुस्वाराणामेव मामू-
दित्वैवमर्थमिति प्रयोजनमुक्त्वा ये उभयवचनास्तेषां प्रासादवासिन्यायेन सङ्ग्रहो मुखग्रहणाभावेऽपि
भविष्यति । यमानुस्वाराणान्तु सङ्ग्रहेऽपि नैव दोषो न प्रयोजनमित्यनेन क्षत्यभावमुक्त्वा मुखग्रह-
णप्रत्याख्यानेत्यर्थः । ध्वनितमिति । "भवेदुभयवचनानां सिद्धम्" इति कथनेन ध्वनितमित्यर्थः ।
उभयवचनमुभयावच्छिन्नवायुसंयोगप्रयोज्याभिव्यक्तिविषयत्वेनैवेति तथा कथनेनायमर्थो लभ्यते । न-
न्विदं सूत्रं यद्यारभ्यते तदा ऽशब्दसंज्ञेति निषेधात् "यरोऽनुनासिक" इत्यादौ स्वरूपग्रहणाभावो भवति,
सञ्चानारम्भे तु स्वरूपग्रहणप्राप्तोतीत्यत आह—यरोऽनुनासिक इत्यादाविति । इत्यादिवदिति ।
आदिना देवदत्तादिशब्दपरिग्रहः । तथाच—स्वं रूपमित्यंशः पश्वादिविषये व्यभिचरित इति तस्या-
नित्यत्वानुवादकमेव "अशब्दसंज्ञ" इति, नतु स्वातन्त्र्येण निषेधविधायकमिति पश्वादिशब्दोच्चारण-
स्थलवदत्रापि स्वरूपग्रहणाभाव इति भावः । अनुनासिकाकारादिविषये मतभेदश्च कैयटीये प्रसिद्धः ।
अनुनासिकस्य पूर्वः परो वा भागो मुखेनोच्चार्यते, अपरो भागो नासिकया नासिकावचनभागानुराग-
वशान्मुखवचनोऽपि भागो नासिकावचन इव लक्ष्यते अत्र प्रासादवासिन्यायो नास्ति, मागस्यैव मुखेन
नासिकया चोच्चारणात् । यदा तु सर्व एव वर्णो मुखेनोच्चार्यते नासिकया च तदा प्रासादवासिन्या-
येन मुखग्रहणं भाष्यकारः प्रत्याचष्ट इति ।

मन्दप्रयोजनशब्दो न क्रियाविशेषणमन्दशब्दघटितः समानाधिकरणपदको बहुव्रीहिः, उक्तरीत्या
प्रयोजनालामात् । किन्तु "सप्तमी विशेषणे" इति शापकाब्धिकरणपदक इत्याशयेनाह—मन्देष्विति ।
लोपः स्यादिति । अत्र स्यादित्यनेन सम्भावनामात्रं; नतु प्रसक्तिः, वैदे आषाद्यमानरूपाभावात् ।

(१) प्रकृतसंज्ञासूत्रे भाष्ये "ये प्रासादवासिनो गृह्यन्ते, ते प्रासादवासिग्रहणेन । ये भूमिवा-
सिनो गृह्यन्ते ते भूमिवासिग्रहणेन । ये तूभयवासिनः गृह्यन्ते ते प्रासादवासिग्रहणेन भूमिवासिग्रह-
णेन च" इतिदृष्टान्तप्रदर्शनेन मुखनासिकोभयवचनानां वर्गान्त्यानां नासिकापदमात्रेण ग्रहणमभि-
धाय मुखग्रहणं प्रत्याख्यातम् । तत्पक्षे च यमानुस्वारयोः संज्ञाऽतिप्रसङ्गमाशङ्क्य "नैव दोषो न प्रयो-
जनम्" इत्यनेनेष्टापत्तिर्ध्वनिता । तथा च सूत्रमतेऽपि अनुनासिकपदस्य प्रातिशाख्यादाविव व्याकर-
णेऽपि योगार्थपुरस्कारेण बोधकतामाश्रित्य यमानुस्वारसङ्ग्राहकत्वभावश्चकम् । सूत्रं त्वयुस्या-
नुवादकम् ।

नन्वस्य शब्दशास्त्रीयसंज्ञात्वाभावे "अशब्दसंज्ञा" इतिप्रतिषेधाप्राप्त्या "यरोऽनुनासिके"
(पा० सू० ८।४।४६) इत्यादावनुनासिकपदेन "स्वं रूपम्" (पा० सू० १।१।१८) इति शास्त्रात्
स्वरूपग्रहणापत्तिरित्यत आह—यरोऽनुनासिक इति । "हरतेर्द्वितीयाथयोः पशौ" (पा० सू० १।२।२६)
"तस्यापत्यम्" (पा० सू०) इत्यादौ पश्वाद्यादिपदेष्विव व्याख्यानेनः स्वरूपाग्रहणसिद्धेरित्यर्थः ।

विधानसामर्थ्यान्नेत्वमिति सुवचम्, तथाप्युत्तरार्थमवश्यं कर्त्तव्यमुप-
देशग्रहणं स्पष्टप्रतिपत्तये इहैव कृतम् । अच् किम् ? मनिनो मकारस्य
मा भूत् । प्रतिज्ञायते इति प्रतिज्ञा “आतश्चोपसर्गं” (पा० सू० ३।३।१०६)
इति कर्मण्यङ् । प्रतिज्ञा आनुनासिक्यं येषामिति विग्रहः । एवं च ‘प्रति-
ज्ञासमधिगन्धे प्रतिज्ञाशब्दस्य लक्षणा’ इति क्लिष्टं व्याख्यानं नाश्रय-

विधानेति । इदिति वक्तव्येऽनुनासिकविधानसामर्थ्यादित्यर्थः । नेत्त्वमिति । तत्फ-
ललोपस्य सामर्थ्यादभावे इत्त्वमपि फलाभावात्नेत्यर्थः ।

ननु ‘अञ्च आँ अटितः’ इत्यत्र “अनेकान्ता अनुबन्धाः” इति पक्षे “आदितश्च”
(पा० सू० ७।२।१६) इतीट्प्रतिषेधः फलम् । न च लोपाभावे इदितिमहासंज्ञा-
करणात्संज्ञाऽपि नेति वाच्यम् । महासञ्ज्ञयैव लोपसिद्ध्या “तस्य लोपः” (पा० सू०
१।३।९) इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तोः । “इक” (१) इत्यादौ ककारादिश्रवणानापत्तेश्च; इति
चेन्न । “अनुबन्धानामेकान्तत्वमेव” इति मुख्यपक्षे दोषाभाव इत्याशयात् । तदा हि
मुख्येऽवयविन्यन्यमदार्थे बहुव्रीहिः । न चायमाकारोऽधातोस्वयव इत्यदोषात् । प्रति-
ज्ञेति । प्रतिज्ञानविषय इत्यर्थः । प्रतिज्ञाशब्दस्येति । भावाङ्गन्तस्येत्यर्थः । क्लिष्टे-

यद्यपि “अनेकान्ता अनुबन्धाः” इति पक्षे ‘अञ्च आँ अटितः’ इत्यनेट्प्रतिषेधः फलं सम्भवति तथाऽ-
प्येकान्तपक्षे तदसम्भव एवेति वक्ष्यते । “आङ् इदिति वक्तव्यः” इति आङ् इच्छन्दसीति वक्तव्य इत्यर्थः ।

यत्तु “तस्य लोपः” इति सूत्रानन्तरम् ‘आङ् इच्छन्दसि’ इति लाघवाद् वक्तव्यमिति तन्न, अचोत्यस्य
कर्त्तव्यत्वापत्तेः । स्वस्थाने तथा पाठे तु “भ्रुतप्रगृह्य” इति सूत्रादचोत्येतस्य सम्बन्धेन तदनावश्यक-
मेव । ननु विधानसामर्थ्यादस्य लोपो माभूदित्संज्ञा तु स्यादेवेत्यत आह—तत्फलेति । तस्यैत्वस्य
फलं लोपः स प्रतियोगितासम्बन्धेनेत्वस्य व्यापको विधानसामर्थ्याद्व्यापकस्य तस्याभावे व्याप्यस्ये-
त्वस्याप्यभाव इत्यर्थः ।

फलान्तरमाशङ्क्य निराचष्टे—नन्वध्रेति । महासंज्ञेति । इदिति व्यञ्जनमात्रं संज्ञा कर्त्तव्या,
नथा च लाघवम् । इदिति त्वेतीतीदित्यर्थकमिति लोपो भविष्यतीत्याशयः । इक इत्यादाविति ।
प्रत्याहारार्थमित्त्वन्तस्यावश्यकमेव । तथा च महासंज्ञया तन्निवृत्तिः स्यादिति भावः (२) । ननु न
इत्येतस्तत्रोच्चारणम्, किन्तु तत्सदृशस्यैव, अत एव “आदिरन्त्येक” इति सूत्रव्याख्यानावसरे इहा इत्स-
दृशेनेत्युक्तम् । अत एव वैयाकरण इत्यत्र चित्स्वरो नेत्यत आह—आँदाविति । तेन “अइउण्” इत्यादौ
णादिश्रवणानापत्तिः समुच्चोयते । मुख्यत्वन्तस्योपपादयति—तदा हीति । एवं “हलन्त्यम्” इत्यादौ
लक्षणाया ‘अकल्पनेनापि लाघवम् बोध्यम् । ननु ‘दोषाभाव’ इति प्राग्लिखितमेव पुनरिदित्यदोषात्यु-
च्यते इति पौनःकृत्यमिति चेन्न । पूर्वस्य दोषपदस्येत्प्रतिषेधप्रसङ्गरूपं दोषपरत्वमस्य तु दोषसामान्यप-
रत्वमिति भेदात् ।

प्रतिज्ञानुनासिक्या इत्यत्र प्रतिज्ञाशब्दः कर्मबोधकाङ्गन्त इत्याशयेनाह—प्रतिज्ञानेति । लक्षणा-

(१) नन्वन्वर्थसंज्ञया लोपस्य सिद्धावपि तस्य साधुत्वाय सूत्रमावश्यकमित्यरुचेराह-
इक इति ।

(२) वस्तुतोऽत्र महासंज्ञात्वं वक्तुमेवाशक्यम् । सार्धम्प्राधिककालिकसंज्ञाया एव महासंज्ञा-
त्वस्वीकारादिति बोध्यम् ।

णीयम् । “पाणिन्युपज्ञं व्याकरणम्” इत्यादिष्विव लक्षणां विनैव निर्वाहात् । यद्यपि सूत्रकारकृतोऽनुनासिकपाठ इदानीं परिभ्रष्टस्तथापि वृत्तिकारादिव्यवहारबलेन यथाकार्यं प्राक् स्थितइत्यनुमीयतइति भावः ।

ननु रलयोरिति न्यूनम्, टकारस्यापि मध्यगतत्वादित्यत आह—
प्रत्याहारेष्विति । व्यवहियन्ते इति । प्रत्याहियन्ते संक्षिप्यन्ते वर्णा यत्रेति बाहुलकादधिकरणे घञ् । यद्यपि योगमात्रमकारादिस-

ति । शक्तिग्राहकव्याकरणसत्त्वाच्छक्त्यैव तदर्थबोधसम्भवे लक्षणाश्रयणं क्लेश इति भावः । लक्षणां विनैवेति । अत्र लक्षणाया व्याख्यायानं कुवतांऽपि तत्र लक्षणां विना मदुक्त(१)रीत्यैव व्याख्यातम् । एवं च पूर्वापरविरोधस्तस्येति भावः । न चोभयोर्विधानेऽपि लाघवाद्भाषे शक्तिः, कर्मणि लक्षणा, अनुशासनमपि लक्षणीकार्थानुशानमेवेति वाच्यम्, “लः कर्मणि” (पा० सू० ३।४।६९) इत्यादीनामपि तथात्वापत्तौ ‘तिङ् कर्त्रादौ शक्तिः’ इतिसिद्धान्तासङ्गत्यापत्तेः । व्याकरणस्याभिमुक्तोक्तशक्तिग्राहकत्वस्य(२) भङ्गापत्तेश्च ॥

टकारस्यापीति । अत्र यद्वक्तव्यं(३) तदन्यत्रोक्तम् । बाहुलकादिति ।

वादिमतमुपपादयति—भाषेति । लक्षणेति । क्लिष्टमित्यनेन लक्षणास्वीकार एव क्लेश इति प्रतीयते स तु न युक्तः, लक्षणाया उच्छेदापत्तिरतो भावार्थमाह—शक्तीति । मूले—पाणिन्युपज्ञमिति । आद्यर्थकोपशब्दपूर्वकाज्ज्ञाधातोः कर्मण्यङ् । पाणिनेरुपज्ञेति कर्तृषष्ठया समासः । पाणिनिकर्तृकाद्यज्ज्ञानविषयीभूतमित्यर्थः । तत्र दृष्टान्ते उभयोर्भावकर्मणोरतथात्वात्पात्तौ लक्षणीकार्थबोधकत्वापत्तावित्यर्थः । अभियुक्तोक्तेति ।

शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशाप्तवाक्याद्व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषादिवृत्तेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥

इति वृद्धोक्तेरित्यर्थः ॥

अत्र—प्रत्याहारविषये । अन्यत्र—लघुशब्देन्दुशेखरे । “लण्” सूत्रस्थाकारो यद्यनुनासिकः स्यात्तदा “अतो लान्तस्य” इति सूत्रे पाणिनिर्लकारन्नोच्चारयेत्, प्रत्याहारेणैव व्यवहरेत् । एवं यण्वटितसूत्रेषु लाघवाय प्रत्याहारनिर्देशनेव कुर्यात् । तस्मादस्यानुनासिकत्वमप्रामाणिकम्, इत्यादि तत्रोक्तम् । वस्तुस्तु लेत्यत्र रत्नेव सिद्धे लकारोच्चारणं “लण्” सूत्रस्थाकारानिष्पाद्यप्रत्याहारनिर्देशस्य क्वचिदनाश्रयणमिति ज्ञापनाय । तेन श्लकमाचष्टे श्लकयति श्लकयतीति श्लक् इत्यत्र “रात्सस्य” इति नियमाप्रवृत्त्यसंयोगान्तलोपस्य प्रवृत्तिसिद्धिः । अत एव “रदाभ्याम्” इत्यत्र “रोऽनुपि” “वनोरच” इत्यनयोश्च न दोषः । न चानयोरकार उच्चारणार्थो नवनुनासिक इति भ्रमितव्यम्, विधेयविषये इत्संज्ञां विना निवृत्त्यसिद्धेः । “रदाभ्याम्” इति सूत्रे प्रत्याहारस्य ग्रहणे “प्रफुल्लतः” इत्यत्र “आदितश्च” इतीट्प्रति-

(१) पाणिनेसमवेताद्यज्ज्ञानविषयो व्याकरणमित्यर्थस्य शक्त्यैव रवीकारादित्यर्थः ।

(२) शक्तिग्राहकेषु परिगणनाल्लब्धस्येत्यर्थः ।

(३) “आचारादप्रधानत्वालोपश्च बलवत्तरः” इतिभाष्योक्तहेतुभिरनुबन्धसामान्यस्य प्रत्याहारावाध्यत्वलाभात्, “हयवट्” इत्यादौ हकाराद्युत्तरमसङ्कट्च्चारणार्थाकारोपादानेनोच्चारणार्थवर्णानन्वितहलां प्रत्याहारबोधयत्वाभावस्य आपितत्वाच्च टकारस्य न ग्रहणमित्यादीत्यर्थः ।

ञ्ज्ञास्वतिप्रसक्तं, तथापि योगरूढिरिति भावः । प्रत्याहाराश्चैकचत्वा-
भावघञन्तादर्शाद्यजित्यपि बाहुलकादविशिष्टमिति भावः । एकचत्वारिंशदिति ।

षेधाल्लकारात्परस्य तस्य नत्वापत्तिः । यद्यपि यण् घटितसूत्रेषु लघवाय यप्रत्याहारनिर्देशमेव कुर्या-
दिति, तत्स्थवीयः । “इणो यण्” “इग्यणः सम्प्रसारणम्” इत्यत्र लघवाभावात् । “इको यण्” इत्यत्र
मात्रालघवसम्बन्धेऽपि “योऽचि” इत्युक्ते प्रक्रियागौरवमस्त्येव ।

किञ्च “लण्”सूत्रस्थाकारनिष्पन्नयप्रत्याहारनिर्देशस्य काचित्कत्वं यप्रत्याहारेणैव निर्दिशेदिति वा-
दिनापि वाच्यम्, अन्यथा ‘महाशूद्रो’ इत्यत्र “अयोपधात्” इति प्रतिषेधस्य प्राप्या “जातेः” इति सूत्र-
विहितडीपभावस्य “डेयः” इत्यनेन यकारादिचतुष्टयादेशघटितानिष्टरूपानामिष्टरूपामावाणां चोपत्तेः ।
न चास्यानुनासिकत्वे हल्प्रत्याहारे ऽनुनासिकाकारस्य ग्रहणापत्तिः । हल्प्रत्याहारसिद्धेः प्रागच्यवार्थ-
निष्पत्त्यभावेनोपदेशेऽजित्यस्यार्थबोधामावेनास्याकारस्येत्येव नानापत्तेः । इष्टापत्तिस्तु कर्तुमशक्या ‘मा
मो स्त्रायस्व’ इत्यत्राम् धातोः किंपि दीर्घं यत्प्रकृतिकसम्बुद्धौ नलोपाभावे “नश्छवि” इति रूत्वे “अत्रानु-
नासिक” इत्यनुनासिकपक्षे ऽनुस्वारापत्तेरिति वाच्यम् । लण्सूत्रस्थाकारो नानुनासिकत्वविशिष्टः श्रूयते,
किन्तु कार्यार्थन्तथा प्रतिज्ञात इति वाच्यम्, तच्च कार्यम्रत्याहारसिद्धिरूपं, तच्चेत्त्वं विना ऽनुपपन्नमिति
हल्प्रत्याहारसिद्धिकाले तस्योक्तरीत्या इत्संज्ञायाः प्राप्यभावेऽपि “मोऽनुस्वारः” इति सूत्रजवाक्यार्थ-
निष्पत्तिकाले “लण्”सूत्रस्थाकारस्येत्वप्रवृत्तौ प्रतिबन्धकाभावात्तत्र तस्य लोपप्रवृत्तेर्दुर्वारत्वात्तावतापि
भवदुक्तबलवत्तरलोपप्रनियोगित्वरूपहेतुसत्तायाः सत्वात्तस्य प्रत्याहारे ग्रहणाभावस्य सिद्धेः ।

किञ्च यत् प्रत्याहारे जातिनिर्देशमाश्रित्य ‘सो ऽस्ति’ इत्यत्र सुलोपापत्तिरिति, तदतिस्थवीयः ।
“अद्देश् गुणः” इत्यादौ सुलोपाकरणेन हलन्तात्परत्वादेव सुलोपे सिद्धे “एतत्तदाः” इति सुलोपविधानेन
ज्ञापकेन च लण्सूत्राकारस्य रप्रत्याहारातिरिक्तप्रत्याहाराप्रयोजकत्वकल्पनात् । यदपि “लण्” सूत्रस्था-
कारस्यानुबन्धः तृतीयहेतोरव्यापकत्वापत्तिरूपदोषोद्भावनं, तदपि न मनोरमम् । “अइउण्” इत्यादौ स-
न्धिकार्थम्प्रानोतीति शङ्कायां वर्णोपदेशकाले ‘अजादिसंज्ञाया अनिष्पादात्सन्धिर्न’ इति परकृतसमाधान-
स्य खण्डनावसरे ‘वर्णोपदेशे इत्संज्ञायामचप्रत्याहारे च निष्पन्ने प्रवर्तमानानां यणादीनां सुध्रुपास्य
इत्यादौ तदस्थ इवोद्देश्यतावच्छेदकक्रान्ते वर्णोपदेशेऽपि प्रवृत्तेर्दुर्वारत्वात्’ इति यथाभिहितं, तथा
हल्प्रत्याहारनिष्पत्त्युत्तरमचप्रत्याहारे निष्पन्ने भवत्वादिशब्दोकारे यथा “उपदेश” इति सूत्रस्य प्रवृ-
त्तिर्भवति, तथोद्देश्यतावच्छेदकरूपक्रान्ते “लण्”सूत्रस्थाकारेऽपि तस्य प्रवृत्तिर्दुर्वारेति प्रत्याहारग्रहणा-
भावे साध्ये यत्प्रक्षतावच्छेदकमनुबन्धत्वं तदव्यापकम्बलवत्तरलोपप्रतियोगित्वरूपहेतोरस्त्येव । हल्प्र-
त्याहारसिद्धेः प्राक् पक्षे परं हेतोः पक्षावृत्तित्वेऽपि न क्षतिः । अव्याप्यवृत्तेरपि कपिसंयोगस्य वृक्षे
त्वद्रव्यत्वानुमापकताया दर्शनात् ।

यद्यपि प्रत्याहारेऽनुबन्धानामित्यादिनाचप्रत्याहारेऽनुबन्धानाङ्ग्रहणशङ्का कृता, नतु हल्प्रत्या-
हारे । यदि लण्सूत्रस्थाकारो ऽनुनासिकः स्यात्तदा हल्प्रत्याहारेऽकारस्यानुनासिकस्य ग्रहणशङ्काऽपि
कर्तुमुचितेति तदकरणान्यूनतापत्तिः । अतोऽस्यानुनासिकत्वमप्राणिकमिति भाषितं तदपेशकम्,
तत्रत्याङ्ग्रहणस्योपलक्षणत्वात् । यथाश्रुतार्थकत्वे भवन्मतेऽपि उक्तप्रत्याहारेणकारस्य ग्रहणशङ्का-
समाधानयोरकरणेन न्यूनताया दुर्वारत्वात् । उक्तप्रत्याहारे णकारस्य ग्रहणमिष्टमेवेति तु न ‘रणिता
भणित’ इत्यादौ “इत्युक्तः किति” इतीग्निषेधापत्तेः ।

नच तस्योपलक्षितार्थकत्वं यद्यभिमतं; तदा “अइउण्” इत्यादिसूत्रचतुष्टयोपादानस्वारस्य भङ्ग इति
वाच्यम् ? हल्प्रत्याहारे एवानुबन्धाग्रहणन्तेन भाष्येण साध्यते इति भ्रमो “हयवर” इत्यादिसूत्रव्या-
ख्यानोत्तरं शङ्कासमाधानयोः करणान्माभूदित्याशयेन तत्र “अइउण्” इत्यादि सूत्रचतुष्टयस्य लेखनात् ।
हल्प्रत्याहारसाधकसूत्रव्याख्याने मध्ये तथा शङ्कासमाधानयोः करणेन हल्प्रत्याहारेऽपि तैर्हेतुभिरनु-
बन्धाग्रहणसाधनस्याभिमतत्वमिति कल्पनसम्भवादिति कैयानुयायिनः ॥

यत्तु बाहुलककल्पनापेक्षया भावघञन्तप्रत्याहारशब्दार्थे आद्यजितिव्याख्यानन्तदुपपत्ति—भावे-

रिंशदिति प्राञ्चः । चतुर्वंशसूत्रोस्यैर्हल्भिरिङ्गिः कृता अष्टाध्याय्यां व्य-
वहृता एकचत्वारिंशदिति तस्यार्थः । तेन सुमिडादीनां, रप्रत्याहारस्य,
“चयो द्वितीया” इतिवार्तिकस्यचयुप्रत्याहारस्य चाधिक्येऽप्यदोषः ।

यत्तु “अमन्ताड्डः” इति, “यमिर्जमन्तेष्वनिडेक इष्यते” इति च
अ. र. वार्तिककृता व्यवहृत इत्याहुः, तद्रभसाभिधानम् । अद्यस्योणादि-
सूत्रत्वात्, द्वितीयस्य व्याघ्रभूतिकारिकास्थत्वात् ; इत्यास्तां तावत् ।
एष च संख्यानियमो नातीवोपयुज्यत इत्युपेक्षितः ।

“ऊकालोऽच्” (पा० सू० १।२।२७) ॥ ह्रस्वदीर्घप्लुत इति समा-
हारद्वन्द्वः । सौत्रं पुंस्त्वम् । वां काल एवेति । फलितार्थकथनमि-
दम् । विग्रहस्तु षः कालो यस्येति बोध्यः । ऊशब्देन स्वोच्चारणकालो

(१) “एकस्मान् ऊञ्जणवटा, द्वाभ्यां ष, खिभ्य एव कणमाः स्युः ।

ज्ञेयौ चयौ चतुर्भ्योः, रः पञ्चभ्यः, शलौ षड्भ्यः” ॥

इति तदुक्तेरिति भावः ॥

सौत्रं पुंस्त्वमिति । यद्यपि इतरेतरयोगेऽपि सौत्रमेकवचनं वक्तुं शक्यं, तथा-
पि “लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य” इति तत्र तत्र वार्तिकोक्तैर्लिङ्गस्य लौकिक-
त्वात्तद्व्यत्ययकल्पनमेवोचितं, न तु शास्त्रीयवचनव्यत्ययकल्पनमिति भावः । फलिता-
र्थेति । ऊपदेन स्वोच्चारणकालसदृशलक्षणया कालशब्देन समानाधिकरणबहुव्रीहौ तत्-
फलतीति भावः । वां काल इति तु न विग्रहो व्यधिकरणत्वादत् आह-विग्रहस्त्विति । काल इति जात्याख्यायामेकवचनम् । स्वोच्चारणकाल इति । स्वोच्चारणका-
लसदृश इत्यर्थः । सादृश्यमूलके कालयोरभेदाध्यवसाये तु यथाश्रुतमेव साधु ।

त्यादिना । अविशिष्टमिति । गणविशेषे पाठकल्पने वृत्तिद्वयकल्पने गौरवमित्यस्य स्पष्टत्वात् ।

“एकस्मान्ऊञ्जणवटाः” इति । ऊञ्जणवटा एकस्मात्परे ग्राह्या इत्यर्थः । एवमग्रेऽपि ऊञ्जणवटा
इत्यत्र णकारः प्रथमसूत्रो ग्राह्यः । अणिति यथा । इण् प्रत्याहारस्तु न तेन “अचिश्नु” इति सूत्रे
समृद्ध ग्रहणात् । “आदिरन्त्येन सह” इति सूत्रस्यानित्यत्वेनैकस्मादित्यादि लभ्यते, तत्र मानन्तु
“इको झल्” “अञ्जनगमां सनि” इति सूत्रद्वयारम्भ एव । यदि अन्त्येन इता सह यस्य यस्यादेरुच्चा-
रणासम्भवस्तत्र सर्वत्र प्रत्याहारो इङ्गि प्रत्याहारः स्यात्तथा च “आर्द्धधातुक” इत्यनेन धातोराक्षेपे
इञ्जन्तस्य धातोः सनि “इङ्श्च” इत्यनेन गाऽदेशे सूत्रद्वयवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । तदुक्तेरिति । प्रक्रि-
याकारोक्तेरित्यर्थः ।

पुंस्त्वैकवचनयोरैकरय सौत्रत्वाश्रयणे न विशेष इत्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । ऊपदेनेति ।
अस्य बहुव्रीहवित्यत्रान्वयः । लक्षणयेति । ऊपदस्येत्यादिः । अभेदाध्यवसायः—अभेदारोपः । अत्र
एव “शृगचपला” इत्यत्र पुंस्त्वभावः । यथाश्रुतमेव—सदृशे लक्षणां विनैव ।

(१) ऊञ्जणवटा अनुबन्धा एकैकस्मादेवाऽऽदिवर्णात् परोच्चारिता एकैकं प्रत्याहारं जनयन्तीत्यादि-
र्थः । एङ्, यञ्, अण्, छव्, झट् । झष्, भष् । अङ्, इक्, उक् । अण्, इण्, यण् । अम्, यम्,
ङम् । अच्, इच्, एच्, ऐच्, । यद्, मय्, झय्, खय् । यर्, झर्, खर्, चर्, शर्, । अश्,
हश्, वश्, झश्, जश्, बश् । अल्, हल्, वल्, रल्, झल्, शल् । इत्युदाहरणानि ।

लक्ष्यते । आये इति । “निपाता आद्युदात्ताः” (फि० सू० १२ पा० ४) इत्याकार उदात्तः । यच्छब्दस्तु फिट् सूत्रेण । अर्वाङ् इति । अकारोऽनुदात्तः ।

“तस्यादितः” (पा० सू० १।२।३२) ॥ अतन्त्रमिति ।

“उपेयिवान्” इत्यत्रोपसर्ग इवाविवक्षितमित्यर्थः ।

ननु तत्र “ईयिवांसमतिस्त्रिध” इत्यादिप्रयोगदर्शनादविवक्षाऽस्तु । इह त्वविवक्षायां प्रमाणं किम्, इति चेन्नक्ष्यदर्शनं प्रातिशाख्यादिकं चेहि गृहाण ।

तथा हि-‘थेऽरा’ इत्यत्रैकारः, ‘तनूनपात्’ ‘शचीपतिम्’ इत्यत्र पदपाठे ‘ऊदीतौ चार्धोदात्तौ’ इति सकलबहवृचप्रसिद्धम् । तनूनपाच्छचीपतिशब्दयोः “उभे वनस्पत्यादिषु युगपत्” इति पूर्वोत्तरपदयोरुदात्तत्वे कृते “अनुदात्तं पदमेकवर्जम्” (पा० सू० ६।१।१५८) इति शेषनिघातः । पूर्वपदभूतयोस्तनूशची एतयोरन्त्यस्य पाक्षिकं स्वरितत्वं प्रातिशाख्ये उक्तम् ।

फिट् सूत्रेणेति । अन्तोदात्त इत्यर्थः । जसः सुखादनुदात्तत्वम् । “एकादेश उदात्तेन” (पा० सू० ८।१।१६) इत्येकार उदात्त इति भावः । अनुदात्त इति । फट्स्वरेणान्तस्योदात्तत्वं शेषनिघातेनेति भावः । अभिमुखवाच्यव्युत्पन्नं प्रातिपदिकमवोक्ति ।

अविवक्षितमित्यर्थ इति । इदं च वक्ष्यमाणं प्रातिशाख्यं यच्छाखायां, तच्छाखास्थवैदिकोदाहरणविषयम् । तनूनपाच्छचीपतिशब्दयोरिति । अस्य यद्यमीत्यादिः । शेषनिघात इति । अस्य तथापीतिशेषः । तेनोदीतौ अनुदा-

अद्युदात्त इत्यस्यानन्तरं फिट्स्वरेणेत्युपादाने आद्युदात्तः फिट्स्वरेणेत्यर्थः प्रतीयते, तथाचानुपपत्तिः, तस्यान्तोदात्तत्वविधायकत्वादत आह—अन्तोदात्त इति । अर्वाङ्शब्दाद्याकारस्यानुदात्तत्वमुपादयति—फिट्स्वरेणेत्यादिना । अव्युत्पन्नमिति । फिट्स्वप्रवृत्तये ऽभिहितन्तत्र किम्मानमिति चेत् ? “आङ्भिमुखः” इति वेदभाष्योक्तिरेव । ‘हस्त्रग्रहणमतन्त्रम्’ इत्यनेन स्वरितार्द्धमात्रस्योदात्तत्वविधायकमिति प्रतीयते; एवञ्चासङ्गतिः, दीर्घादावप्यर्धमात्राया उदात्तत्वस्य लोके दर्शनात् । अथ शास्त्रस्य सर्वशाखासाधारणत्वेन सर्वोपकारकव्याख्यानस्यौचित्यादर्धहस्त्रशब्दो ऽर्द्धमात्रायां रूढ इति, भाष्यविरोधश्चेत्यत आह—इदञ्चेति । इदम्—अविवक्षितमित्यादिकथनम् । लक्ष्यदर्शनमित्यनेन बोधितलक्ष्यन्दर्शितं ‘थेऽरा’ इत्यादि । तत्र ‘तनूनपाच्छचीपतिशब्दयोः’ इत्यादिना शङ्काग्रन्थे इति प्रतीयते, तदसङ्गतिः, शङ्काबोधकशब्दानुपादानादत आह—अस्येति । अस्य ग्रन्थस्येत्यर्थः । आद्युदात्तत्वे कृत इति वनस्पत्यादिगण एव अप्रत्ययान्तस्तनूशब्द आद्युदात्तो निपात्यते, “न आङ्” इति सूत्रे निपातितः “तत्पुरुषे तुल्य” इत्याद्युदात्तो न पाच्छब्दः, घृतयोः समासे समासान्तोदात्तत्वे प्राप्ते “उभे वनस्पत्यादिषु युगपत्” इत्यनेन पूर्वोत्तरपदयोः प्रकृतिस्वरे सति द्वयोरप्याद्युदात्तत्वप्राप्तिरिति भावः । एवं शचीशब्दः शार्ङ्गवादिङ्गीनन्तत्वादाद्युदात्तः । पतिश्च—उत्तिप्रत्ययान्तत्वादाद्युदात्तः । तेन—शेषपूरणेन, अनुदात्ताविव प्राप्नुत इत्यर्थो लभ्यते ।

“जात्यवद्वा तथा वाऽन्तौ तनूशचीति पूर्वयोः” ॥ इति ।

तथा स्वरितार्द्धस्योदात्तत्वे प्रातिशाख्यमपि—

एकाक्षरसमावेशे पूर्वयोः स्वरितः स्वरः ।

तस्योदात्ततरोदात्ताद्धर्मात्रा, ऽर्द्धमेव वा ॥

अनुदात्तः परः शेषः, स उदात्तश्रुतिर्न चेत् ।

उदात्तं वोच्यते किञ्चित्स्वरितं वाऽक्षरं परम् ॥ इति ।

अस्यार्थः—पूर्वयोरुदात्तत्वानुदात्तत्वयोरेकत्र समावेशे सति स्वरितो बोद्धव्यः । तस्य स्वरितस्य स्वतन्त्रोदात्तापेक्षयोदात्तरा ऽर्द्धमात्राबोद्धयेति । ‘क्व वोऽश्वाः’ इत्यादि ह्रस्वाभिप्रायम् । ‘अर्द्धं वा’ इति दीर्घाभिप्रायम् । अनेनैव ह्रस्वस्यापि सङ्ग्रहाद्व्यापकत्वादिदमेवादर्थव्यमिति सूचयितुमेवकारः । “अनुदात्त” इत्यादि परिशेषसिद्धार्थकथनम् ।

तौ प्राप्नुत इति भावः । जात्यवद्धेति । पूर्वपदभूतयोस्तनूशचीशब्दयोरन्तौ जात्यवदिति ।

अतो ऽन्यत्स्वरितं स्वारं जात्यमाचक्षते पदे ।

इति लक्षितो जात्यः । उदात्तस्वरितपूर्वस्वरितादन्य एकपदे स्थितः स्वरितो जात्य इति तदर्थः । तेन तुल्यं तद्वत्, अस्यान्त उदात्तश्रुतिक इत्यर्थः । तथा वा असंहितवद्वा—संहितवद्धेत्यर्थः ।

पद्यादींस्तु द्व्युदात्तानामसंहितवदुत्तरान् ।

इत्युत्तरमस्य पाठात् । असंहितवदित्यनेन केवलमनुदात्तत्वम् । संहितवदित्यनेनाधोनुदात्तस्वरितत्वमिति तद्भाष्ये स्पष्टम् । तथेति । लक्ष्यदर्शनवत्प्रातिशाख्यमपि प्रमाणमस्तीत्यर्थः ॥

स्वतन्त्रोदात्तापेक्षयेति । श्लोके “उदात्तात्” इति स्वतन्त्रोदात्तादित्यर्थकमिति भावः । एवकार इति । तच्छाखायां दीर्घादिष्वपि समांशोदात्तकस्वरितस्यैव

स्वरितत्वविधायकप्रतिशाख्यमाह मुँले—जात्यवदित्यादि । जात्यवदितिवाक्यस्यपूर्वशब्दः प्रकरणात्पूर्वपदेपर इत्याशयेनाह—पूर्वपदेति । जात्यलक्षणघटकं यदत इति प्रतियोगिबोधकन्तत्त्वरूपजिज्ञासाशान्तये प्रतियोगिनन्दर्शयति—उदात्तेति । उदात्तश्च स्वरितश्चोदात्तस्वरितौ उदात्तस्वरिताभ्याम्पूर्वः उदात्तस्वरितपूर्वः उदात्तस्वरितपूर्वश्चासौ स्वरितश्चेति समासः । तस्मादन्यः स्वरित इत्यर्थः । एवञ्च यः स्वरित उदात्तपरकः स्वरितपरको वा तस्यान्तानुदात्तश्रुतिकस्य स्वरितस्य अत इत्यनेन बोधनमित्युक्तम्भवति । तद्भिन्नस्योदात्तस्वरितपरत्वाभावे सति जात्यपदव्यवहार्यत्वमिति लभ्यते । पदे इत्यस्य तात्पर्यार्थमाह—अस्येति । इत्यर्थः इति । पर्यवसितार्थः । तथा वेत्येतद्व्याचष्टे—असंहितवदिति । जात्यवद्भावासंहितवद्भवयोर्विकल्पार्थो वा शब्दः । द्वितीयकोटौ वाशब्दोपादानेन विकल्पे ऽर्धात्तकोटिविपरिता कोटिलभ्यते, तेन संहितवदित्यस्य लाभः । तथाशब्देनासंहितवदित्यस्य प्रतिपादने साधकमाह—पद्यादींस्त्विति ।

स्वतन्त्रोदात्तादित्येतद्व्याख्याह—श्लो १ इति । ननु लौकिकप्रयोगे इतरशाखायाञ्च समासोदात्तकत्वनास्तीति नियमानुपपत्तिरत्र आह—तच्छाखायामिति । ऋकशाखायामित्यर्थः । एतेन—एव-

सः शेषः उदात्तश्रुतिः स्यात् । किमविशेषेण, नेत्याह—न चेदित्यादि ।
उदात्तस्वरितपरं विहायेत्यर्थः । शाकल्योऽप्याह—

“अप्राकृतस्तु यः स्वारः स्वरितोदात्तपूर्वगः ।

उदादायाद्धर्मस्याथ शिष्टं निघ्नन्ति कम्पितम् ॥ इति ।

उदादाय—उदात्तं कृत्वा । ‘अर्द्धह्रस्वशब्देनाद्धमात्रा लक्ष्यते’ इति
हरदत्तादिग्रन्थास्तु मतान्तरपरतया कथं चिन्नेयाः ।

कवेति । किमोऽत् । तित् स्वरितम् । व इति । “अनुदात्तं

पाठादिति भावः । एतेनैतौ पक्षौ वैकल्पिकावित्यपास्तम् । वाशब्दस्तु पादपूर्णायेति
बोध्यम् । अप्राकृत इति । स्वरित इत्यर्थः । स्वार इति । स्वर एव स्वारः,
स्वार्येण् । स्वरितोदात्ताभ्यां पूर्ववर्णग इत्यर्थः । लक्ष्यते इति । तदुक्तं भाष्ये—
“अर्द्धह्रस्वशब्दोऽर्द्धमात्रायां रूढः” इति ।

हरिरप्याह—

“प्रमाणमेव ह्रस्वादावनुपात्तं प्रतीयते” इति ।

अनुपात्तमपि अर्द्धमात्रारूपं प्रमाणमेवोपलक्ष्यत इत्यर्थं तस्य हेलाराज आह ।
एवं च लोकेऽन्यशाखाद्य च दीर्घादिष्वप्यर्धमात्रैवोदात्तेति भावः । मतान्तरेति ।
प्रातिशाख्योक्तमतापेक्ष्येतरवेदलोकसाधारणमतान्तरेत्यर्थः । कथञ्चिदिति । लक्ष्यते
इत्थंशपरमिदम् । भाष्यतो रूढिशक्तेरेव प्रतीतेरिति भावः ।

कारस्योक्तार्थसूचनफलकत्वेन । एतौ पक्षौ—अर्द्धमात्रार्द्धमेव वेति पक्षौ । ननु यदि नैतौ वैकल्पिकौ
तदा वांशब्दस्य वैयर्थ्यमत आह—वाशब्देति । मूले—अप्राकृत इति । स्वरितो द्वेषा—अप्राकृतः
प्राकृतश्च । आद्यः—“उदात्तस्वरितयोर्यणः” इति “स्वरितो वाऽनुदात्तौ” इति “तित्स्वरितम्” इति सूत्र-
विहितः । द्वितीयः—“उदात्तानुदात्त” इति विहितः । स्वारशब्दो न स्वरभक्तिपर इत्याशयेनाह—
स्वर एवेति । नच ‘सौवर्ग्यः सप्तम्यस्तदन्तसप्तम्य’ इत्यत्र यथा स्वरशब्दस्य द्वारादिगणे पाठेनैजा-
गमो भवति, तथा ऽत्रापि स्यादिति वाच्यम् । स्वरशब्दो द्वेषा—अव्युत्पन्नो व्युत्पन्नश्च, व्युत्पत्तिश्चास्या-
न्यत्र दर्शिता । ‘स्वयं राजन्ते ते स्वराः’ इति द्वारादिगणे ‘स्वग्रामस्वाध्याययोः’ पाठो नियमार्थः—
स्वशब्दादेश्चेदितयोरैवेति । अन्यथा स्वशब्दस्य द्वारादिगणे पाठेन सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । एवञ्च यो
ऽव्युत्पन्नस्तस्य स्वार इति रूपम् । तेनार्थवत्त्वशब्दघटितनियमैश्चः प्राप्यभाव इत्याशयात्(१) ।
बहुव्रीहिस्रमवारायाह—स्वरितोदात्ताभ्यामिति । मूले कक्षितमितिक्रियाविशेषणम् । कम्पो र्न्-
घातविशेषः । हरदत्तग्रन्थो भाष्यसम्मतार्थाभिधायकत्वेन युक्त एवेति मूलमसङ्गतमिति ध्वनयितुं
तत्रार्थं भाष्यसम्मतमाह—तदुक्तमिति ।

अनुपात्तम्—शब्दशक्तिप्रतिपाद्यम् । तस्य—हरिग्रन्थस्य । तथासति यत्सिद्धन्तदाह—एवञ्चे-
ति । अर्द्धह्रस्वशब्दस्यार्द्धमात्रप्रतिपादकत्वसिद्धौ च । अन्यशाखास्त्विति । तदुक्तं तैत्तिरीयप्रा-
तिशाख्ये—“आदिरस्योदात्तसमः शेषोऽनुदात्तसम इत्याचार्या” इति । तत्र पूर्ववाक्याद्यावदर्द्ध ह्रस्व-
स्येति सम्बन्ध्यते । एवञ्चास्य स्वरितस्यादियावद्भ्रस्वस्यार्द्ध ह्रस्वार्द्धं कालस्स उदात्तसमो भवति शेष-
स्वनुदात्तसम इत्याचार्या इति तदर्थंभाष्यकार आह “प्रातिशाख्योक्तं पूर्वोक्तं यादृक् प्रातिशाख्य-
मर्द्धमेव” इति तदुक्तमत इत्यर्थः । ननु यदि मात्रापर एवार्धह्रस्वशब्दो बहुसम्भदस्तदा कथं कथंचि-
दित्यस्योपपत्तिरत आह—लक्ष्यत इत्यंशेति । इति भाव इति । मूलकृतो ऽभिप्रायः ।

(१) अत्र “द्वारादीनां च” (पा०सू०७।३।४) इति सूत्रेण प्रातोऽप्यैजागम आर्षत्वान्नेति बोध्यम् ।

सर्वभपादादौ” (पा० सू० ८।१।१८) इत्यधिकारादनुदात्तम् । अश्वा इति । अशोः क्वनि नित्स्वरेणाद्युदात्तम् । संहितायां तु “एकादेश उदात्तोदात्तः” (पा० सू० ८।२।२५) इत्योकार उदात्तः । ये ऽरा इति । द्वयमपि फिट्सूत्रेणान्तोदात्तम् । एकादेशस्तु पक्षे स्वरितः । “स्वरितो वा ऽनुदात्ते पदादौ” (पा० सू० ८।२।६) इत्युक्तेः ।

मुखं च नासिका चेति (१) विग्रहे प्राण्यङ्गत्वादेकवद्भावे ‘मुखनासिकम्’ इति स्यादत आह—मुखसहितेति (२) ॥

(३) तुल्यास्य (४) (पा० सू० १।१।६) । आस्ये भवमास्यं,

इत्युक्तेरिति । “नोदात्तस्वरितोदयम्” (पा० सू० ८।१।६७) इति निषेधस्तु “उदात्तादनुदात्तस्य” (पा० सू० ८।१।६६) इत्यस्यैव, “अनन्तरस्य” इति न्यायादिति भावः ॥

आस्यशब्देन कथं तद्वयवताल्वादिग्रहणमत आह—आस्ये भवमिति ।

नासिकाचेतीति । अत्र नासिकाशब्दसमभिव्याहारानुस्वराब्धौ मुखावयवताल्वादि-स्थानपरः । आस्ये भवमिति । यद्यप्यास्यशब्दस्य—आस्यन्दते—अत्रग्राप्य द्रवीभवतीत्यर्थं “अन्ये-ष्वपि दृश्यत” इति उपप्रत्यये कर्तरि सति मुखपरत्वम्, अथवाज्जेन द्रवीक्रियत इत्यन्तर्भावितण्यर्थात्त्य-न्दधातोः परिवेत्तवन्नेव कर्मणि उपप्रत्ययेन मुखपरत्वं, तथापि सर्वेषां तत्तुल्यमिति तदुपादानवैयर्थ्यमत आस्यभवताल्वादिस्थानपरत्वमित्याशयेनाह—ताल्वादीतीति । मूले प्राक्कालिकत्वरूप इति नाभि-

(१) ईषद्वचन आवचनः, मुखञ्च नासिका च अनयोः समाहारः, तेन आवचन इति विग्रह इति केचित् ।

(२) अत्र “मुखद्वितीया वा नासिका वचनमस्य, मुखोपसहिता वा नासिका वचनमस्य” इति भाष्योक्तेर्द्वितीयायेति उपसहितेति वा विग्रहवाक्यं बोध्यम् । ताट्टशस्यैव शाकपार्थिवादिगणे पाठकल्पनात् । मुखसहितेत्यस्य तु तदर्धपरिचायकत्वमात्रम् । एतेन समासपक्षे शाकप्रियादीनामुत्तरपदलोपस्य नित्य-त्वेन मुखसहितनासिकयेति प्रयोगस्यासाधुत्वमित्यपास्तम् ।

(३) तुल्यञ्च तुल्यश्च तुल्यौ—आस्यप्रयत्नौ यस्येति विग्रहो बोध्यः । नन्वत्र “नपुंसकमनपु-सकैर्नैकवच्चास्यान्यतरस्याम्” इत्यनेनैकशेषे तुल्यं तुल्ये इति वा स्यादिति चेन्न । प्रवृत्तिनिमित्ति-घनानामप्रकारानिरूपितनानाविशेष्यताकबोधविषयकशब्दतन्त्रविषये एव एकशेषप्रवृत्त्या प्रकृते तुल्य-त्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठैकप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताकबोधविषयकार्थतन्त्रस्यैव स्वीकारणैकशे-षाप्रवृत्तेः ।

(४) स्वजनकयावत्स्थानप्रयत्नजन्यत्वं स्वाजनकस्थानप्रयत्नाजन्यत्वमेतदुभयसम्बन्धेन बर्णवि-क्षिप्तो वर्णः स्वर्णः—स्वर्णसंज्ञक इत्यर्थः । आद्यसम्बन्धदानेनैकारस्यावर्णेन सह न सावर्ण्यम् । द्वि-तीयसम्बन्धदानेनाकारस्यैकारेण सह तद्व्यावृत्तिः । न चैवं कळयोः सावर्ण्यानापत्तिः ककाराजनक-नासिकास्थानजन्यत्वस्य ङकारे सत्त्वादिति वाच्यम् । प्रकृतसूत्रे भाष्ये “सिद्धं त्वास्ये तुल्यदेशप्रय-त्नम्” इति वार्तिके आस्यग्रहणस्य देशप्रयत्नोभयविशेषणत्वेन नासिकायाश्चाष्टप्रभृतिकाकलकपर्यन्त-रूपाऽऽस्याद्वाह्यत्वेन तज्जन्यत्वस्य सावर्ण्याविघातकत्वात् । ‘नासिकाऽऽस्यान्तर्गता’ इति मतेऽपि “मु-खनासिका” (पा० सू० १।१।८) इति सूत्रे नासिकाभिन्नावयवार्थबोधकमुखशब्दग्रहणेन तत्साहचर्यादत्र सूत्रेऽपि तथार्थकस्यैवास्यशब्दस्य ग्रहणेनातिषात् ।

“शरीरावयवाद्यत्” । इत्यभिप्रेत्याह—ताल्वादीति।आभ्यन्तरेति।
पृथक् प्रशब्दबलान्भवते । तुल्यास्यं किम् , तर्ता । अत्र पकारस्य तकारे
परे ‘भूरो भूरि’ (पा० सू० ८।४।६५) इति लोपो मा भूत् । प्रयत्न-
ग्रहणं किम् । वाक् श्वोतति । शस्य लोपो न ।

अमङ्गणनानामिति । ‘नासिका च’ इति चकारेण स्वस्वर्ब-
गानुकूलं ताल्वादि समुच्चीयते । “अनुस्वारोत्तमा अनुनासिकाः”
इति तैत्तिरीयाणां प्रातिशाख्यम् । “यमानुस्वारनासिक्यानां नासिका,
अनुनासिकाश्चोत्तमाः” इति कात्यायनप्रातिशाख्यम् । “वर्गोत्तमा
अमङ्गणना अनुनासिका भवन्ति, चशब्दात्स्वस्थानाद्यपरित्यागेन
नासिकास्थानं द्वितीयमेषामित्यर्थः” इति तद्भाष्यं च । “एदैतोः”
इत्यादौ तपरत्वमसंदेहायं, न तु तत्कालग्रहणार्थम् । तेन प्लुतस्यापि
सङ्ग्रहः ॥

प्रशब्दबलादिति । प्रकृष्टो यत्नः प्रयत्नः । प्रकर्षश्च वर्णोत्पत्त्यव्यवहितप्राक्कालिकत्वरूप
इति भावः ।

चकारेणेति । अत्र यथा नासिकायाः स्थानत्वं, तथाऽन्यत्र निरु(१)पितम् ।
न तु तत्कालेति । एषां शिक्षाद्युक्तार्थानुवादत्वेनात्र शास्त्रप्रवृत्त्यभावादिति भावः ।

प्रदेशात्प्रयत्नप्रेरितो वायुः प्राणो नाम ऊर्ध्वमाक्रामन्नुरः प्रभृतीनि स्थानान्याहन्ति, ततो वर्णाभिव्य-
क्तिः, तत्रोत्पत्तेः प्राग् यदा तत्तत्स्थानानि जिह्वाग्रोपाग्रमध्यमूलानि सम्यक् स्पृशन्ति तदा स्पृष्टता,
जिह्वाग्रादीनां सम्यक् स्पर्शश्च तत्तत्स्थानेन सह बोध्यः । ईषद्यदा स्पृशन्ति तदा ईषत्स्पृष्टता, समीपा-
वस्थानमात्रेण संबृता । बाह्यास्तु वर्णोत्पत्तेः पश्चान्मूर्ध्नि प्रतिहते निवृत्ते प्राणाख्ये वायो उत्पद्यते ।
गलविवरसङ्कोचात्संवारः, नस्यैव विकासात् विवार, इत्यादिरीत्या भवन्तीत्येषां न वर्णोत्पत्तेः प्राक्का-
लिकत्वम् । उदात्तत्वादीनामेषु गणनन्तु सावर्ण्यानुपयुक्तत्वान्तरतम्यपरीक्षोपयुक्तत्वरूपधर्मसादृश्यात् ।
यद्यपि वर्ण्याणाञ्चादीनामेकमेव स्थानन्तान्विति भेदाभावात् तुल्यत्वज्ञोपपद्यते, तथापि कार्यभेदेन स्था-
नेषु भेदारोपेण भेदघटिततुल्यत्वस्योपपत्तिः ।

यत्तु नासिका न स्थानम्, किन्तु करणमिति मतन्तत्र युक्तम् । अस्यन्त्यनेन वर्णादिति भाष्यात्
कण्ठादीनामपि करणत्वप्रतीतिः । स्थानत्वव्यवहारस्तु वर्णाभिव्यक्तिजनकवायुसंयोगाधारत्वाद्गर्णाधार-
त्वारोपेण । एवञ्च आदीनामनासिक्यव्यवहारस्य प्रातिशाख्यशिक्षादौ दर्शनेन नासिकायाम्भवा इत्यर्थक-
रणेन नासिक्या अमङ्गणनमा इति व्याख्यातृवचनेन च नासिकापि स्थानमित्याशयेनाह—अत्र यथे-
ति । “अनुस्वारो जमा अनुनासिकाः” इति तैत्तिरीयप्रातिशाख्यम् । “यमानुस्वारनासिक्यानाम्ना-
सिका अनुनासिकाश्चोत्तमाः” इति कात्यायनप्रातिशाख्यम् । वर्गोत्तमा अनुनासिका भवन्ति चश-
ब्दात्स्वस्थानाद्यपरित्यागद्वारेण नासिकास्थानन्द्वितीयमेषामित्यर्थ इति तद्भाष्यञ्च । शिषेति ।

(१) यद्यपि कण्ठाद्यवच्छिन्नवायुसंयोगादकारादेरुत्पत्त्यनन्तरं नासावच्छिन्नवायुसंयोगेनाऽऽ-
नुनासिक्यगुणोत्पत्तेर्नासिकायास्तत्र गुणजनकत्वात् स्थानत्वम्, यद्देशवच्छिन्नवायुसंयोगाद्गर्णोत्पत्तिस्त-
द्देशस्यैव स्थानत्वात्, तथापि ककारादेरानुनासिक्यरहितस्वरूपाणुपलम्भात्तत्तद्गर्णस्थान—नासिकैत-
दुभयावच्छिन्नवायुसंयोगोत्तरमेव स्वरूपोत्पत्तेरत्र नासिकाया अपि स्थानत्वम् । “अनुस्वारयमानां च”
इति शिक्षायां चकारेण ऋणनमानां संग्रहान्न न्यूनतेति बोध्यम् ।

“पूर्वत्रासिद्धम्” (पा० सू० ८।२।७) ॥ यद्यं स्वतस्त्रो
विधिः स्यात्, तर्हि ‘त्रिपादी पूर्वं प्रत्यसिद्धा’ इत्येव लभ्येत, त्रैपादिकं
तु पूर्वं प्रति परं नासिद्धं स्यादत आह—अधिकारोऽयमिति । यद्यत्र

नासिद्धं स्यादिति । ततश्च गोधुङ्मानित्यादौ घत्व(१)जश्त्वानुनासिकेषु
भम्भावो न स्यात् । (२)न चातिदेशान्तरवदस्यापि त्रिपाद्यां प्रवृत्तौ न दोषः ।

एते तु कण्ठतालव्या ओम्नौ कण्ठोष्ठ्यौ स्युतौ ।

इति पाणिनीयशिष्येत्यर्थः । तत्र तपरत्वाभावेन ष्टुतानामपि सङ्ग्रहादत्र तपरसूत्रस्य प्रवृत्ताव-
नुदात्तभङ्गापत्तिरतस्तदप्रवृत्तिः । शिक्षाद्युक्तानुवादत्वेनेत्यत्रादिपदेन लोकानुभवपरिग्रहः ॥

त्रैपादिकस्य परस्य पूर्वदृष्ट्या सिद्धत्वाभावे दोषमाह—ततश्चेति । घत्वेत्यादि । अस्य सूत्रस्य
विधित्वपक्षे त्रिपाद्याम्पूर्वम्पठितं यच्छास्त्रन्तदृष्ट्या परस्यासिद्धत्वबोधकत्वाभावेन गोदुह्—मानिति स्थिते
घत्वजश्त्वयोः प्राप्तयोः पदान्ते घत्वस्य जश्त्वापवादत्वेनादौ घत्वम्, ततो जश्त्वानुनासिकत्वयोज-
श्त्वम्, अन्तरङ्गम् । नचानुनासिकत्वजश्त्वापवादः, सुगण्वानित्यादौ पर्जन्यन्यायेन णकारादेर्णका-
राभादेशविधायकत्वेन चारितार्थ्यसम्भवेन येन नाप्राप्तन्यायविषयाभावात् । किन्तु विजातीयादेशा-
भावेन निरवकाशत्वेन तद्वाच्यमिति तत्रादावपवादविषयेऽप्युत्सर्गस्य प्रवृत्तेर्जश्त्वम्, ततोऽनुनासि-
कः । नन्वत्र घत्वोत्तरं “झयः” इति वत्वापत्तिः । जश्त्वस्य पदसंज्ञासापेक्षत्वेनाधिकापेक्षत्वेन बहिर-
ङ्गत्वात् । “झय” इत्यस्य तु तदनपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वम् । नचास्य जश्त्वापवादत्वात्प्राक् प्रवृत्तिरिति
‘उदश्वित्वान्’ इत्यादौ तात्पात्परत्वेन “तसौ मत्वर्थ” इति भसंज्ञाविषये तत्प्राप्त्याऽपवादत्वासम्भ-
वात् । अत एव परत्वादादौ जश्त्वमिति न । किञ्चाविरोधेनैतादृशस्थले परत्वञ्च नियामकम् । एवमेव
वत्वस्य भम्भावात्प्राक् प्राप्तिः, ततो जश्त्वभम्भावानुनासिकत्वानाम्प्राप्त्या गोधुङ्वानिति, स्यादिति,
चेन्न । घत्वोत्तरं वत्वभम्भावजश्त्वानाम्प्राप्तौ पत्वादान्तरङ्गत्वाच्च जश्त्वस्यैव प्राप्तेः । नच जश्त्वा-
द्वत्वमुक्तरीत्यान्तरङ्गम् । “झय” इति सूत्रस्यापि पूर्वपरोभयसापेक्षत्वेनोभयोः समत्वात् । न च स्था-
नभेदेनाविरोधात्परत्वञ्च नियामकमिति वाच्यम् । विषयभेदेऽपि विप्रतिषेधशाल्यस्य प्रवृत्तिर्दर्शनात् ।
भम्भावजश्त्वस्यान्तरङ्गत्वन्तु स्फुटमेव । ततो वत्वात्परत्वादानुनासिकः । अनित्यत्वन्तुभयोः सममित्या-
शयात् । “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यस्याधिकारत्वे तु घत्वात्प्राग् भम्भावत्वयोरप्राप्त्या प्रथमतो घत्वततो जश्त्व-
स्यासिद्धत्वात्ततः प्राग् भम्भावः, वत्वन्तु न प्रवर्तते घत्वादीनामभिद्धत्वेन तद्दृष्ट्या ह्यस्यैव सत्वात् ।

इदं विधिसूत्रमेवास्तु तथाप्युक्तप्रयोगस्य सिद्धिर्भवित्यतीति शङ्काभिराचष्टे—नचेत्यादिना ।
अतिदेशान्तरवत् । स्थानिवत्वात्तिदेशान्तादिवद्भावातिदेशवत् । नचारिमन्सूत्रे वतिनिर्देशाभावा-

‘(१) अत्र घत्वे कृते जश्त्वानुनासिकभम्भावेषु प्राप्तेषु भम्भावो न स्यादिति विवक्षितोऽर्थः ।
‘वस्तुतोऽत्र जश्त्वं प्रति भम्भावो ऽपवादत्वाद्भाषेत । नच तं परत्वादानुनासिको बाधते, तं चाऽन्तरङ्गत्वा-
ज्जश्त्वं, तच्चाऽपवादत्वाद्भाषेत् इति चक्रकापत्तिरिति वाच्यम्, जश्त्वापेक्षयाऽपवादत्वादानुनासिका-
पेक्षयाऽन्तरङ्गत्वाच्च पूर्वं भम्भावसिद्धेः । तस्मादत्रानुनासिकापक्षयाऽन्तरङ्गत्वात्प्राप्तं जश्त्वं निरवका-
शत्वेनापवादत्वाद् बाधित्वा “झयः” इति वत्वापत्तिर्दोषो बोध्यः । नच तडित्वानित्यादौ तान्ते चारि-
तार्थ्यं वाच्यम् । तावन्मात्रेण ‘झयः’ इति प्रत्याहारग्रहणाचारितार्थस्य तदवस्थत्वात् ।

(२) नचातिदेशान्तरेति । “अत्रद्दत्तं ब्रह्मदत्त इत्याह तेन मन्यावहे ब्रह्मदत्तवदयं भवति”
इति संख्यासंज्ञासूत्रस्थमाधेय वतिनिर्देशाभावेऽप्यतिदेशत्वस्वीकारवत् प्रकृते वतिनिर्देशाभावेऽप्य-
तिदेशसूत्रत्वमस्त्वित्यर्थः । नचैतद्दृष्ट्या त्रिपाद्या असिद्धत्वेन कथं तत्रास्य प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । वा-
क्यार्थबोधकालेऽस्य सूत्रस्य बोधजनकत्वेन बोधविषयत्वासम्भवात्स्य पूर्वशब्देनाग्रहणात्स्यदृष्ट्या
त्रिपाद्यासिद्धत्वबोधनसम्भवात् ॥

कार्यासिद्धत्वमिष्येत, तर्हि पूर्वत्रासिद्धमिति 'मनोरथः' इत्यादावुत्वं न स्यात् । परत्वाद् "रो रि" (पा० सू० ८।३।१४) इत्यस्य प्रसङ्गात् । तथा च—'पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधोऽभावाद्दुत्तरस्य' इति सिद्धान्तो व्याकुप्येत । अमू, अमी, इत्यादि च न सिध्येदत आह—**त्रिपादीति** ।

नपादसप्ताध्याय्यामपि पूर्वं प्रति परासिद्धत्वापत्तेः । मध्ये पाठस्य विप्रतिषेधसूत्रस्य च सामर्थ्याश्रयणे तु विनिगमनाविरहात्त्रिपाद्यामप्यप्रवृत्त्वापत्तिरिति भावः । रो रीत्यस्य प्रसङ्गादिति । सिद्धेऽसिद्धत्वारोपात् सूत्रोदाहरणसम्पत्तौ परत्वाल्लक्ष्ये कार्यप्रवृत्तेशवश्यकतया परत्वात् त्रैपादिके कार्ये जाते तत्राभावप्रतियोगित्वारोपेऽपि देवदत्तहन्तृतन्यायेन स्थानिभूतरोरभावाद् "हृशि च" (पा० सू० ६।१।११४) इत्यस्याप्राप्तिरिति भावः । स्पष्टं चेदं प्रकृतसूत्रे "अचः परस्मिन्" (पा० सू० १।१।१६७) इत्यत्र "षत्वतुकोः" (पा० सू० ६।१।८६) इत्यत्र च भाष्ये ।

तथा चेति । शास्त्रस्य तद्बोध्याकार्यस्य च शास्त्रज्ञानवेलायामसिद्धत्वाभावे "रो रि" (पा० सू० ८।३।१४) इत्यादेः प्रसङ्गे चेत्यर्थः । व्याकुप्येतेति । त्वया

दस्य सूत्रस्यातिदेशविधायकत्वेनातिदेशान्तरवदित्यसङ्गतमिति वाच्यम्, 'विनापि वतिं वत्यर्थो गम्यते' इति भाष्यकारोक्त्या वत्यर्थोऽस्मात् । अस्य परिभाषात्वं वास्तु पूर्वत्वावच्छिन्नशास्त्रत्वमस्या लिङ्गमविध्यतीति पूर्वपक्षकर्त्रभिप्रायः । उभयथापि दोष इत्याशयेन समाधत्ते—**सपादेत्यादिना** । ननु मध्ये पाठसामर्थ्यात्त्वापेक्षपूर्वत्वाश्रयशास्त्रेषु प्रवृत्तिरिति चेत्तत्राह—**मध्य इति** । एवं चेष्टासिद्ध्या नास्यातिदेशशास्त्रत्वं, नापि परिभाषाशास्त्रत्वं, नापि स्वतन्त्रविधित्वं, मूलोक्तदोषात् । किन्त्वधिकारसूत्रमेवेति भ्रमः । रोरित्यस्य प्रसङ्गादिति मूलमसङ्गतम् । रलोपोत्वयोः प्राप्तौ रलोपस्यासिद्धत्वेनोत्वे मनोरथसिद्धेर्निष्प्रत्युहत्वात्, अतो मूलशयम्प्रकटयति—**सिद्ध इत्यादिना** । परत्वादिति । कार्यासिद्धत्ववादिते शास्त्रेऽसिद्धत्वारोपाभावेन तत्र विप्रतिषेधशास्त्रस्य प्रवृत्तिः स्यात् । तथाच तद्विधेयकार्यस्यापि तद्द्वारा प्रवृत्तिर्जायते, कार्यमसिद्धमिति बुद्धिस्त्वधुना न सम्भवति, कार्यस्यासिद्धत्वादिति भावः । तत्र जाते कार्ये अस्य जननोत्तरमित्यादिः । शास्त्रयोः प्राप्तौ विप्रतिषेधशास्त्रस्य विरोधे एव प्रवृत्तिः, स च विरोधः कार्यद्वारा बोध्यः । देवदत्तहन्तृतन्यायेनेति । देवदत्तस्य हन्तरि हतेऽपि देवदत्तस्य यथा न दर्शनं तथात्र देवदत्तस्थानीयस्य रोहृन्ननसदृशलोपसम्पादकं "रोरि" इति शास्त्रं, तस्य प्रवृत्तिरेव हननम्, तस्मिन्कृते रोरदर्शनमस्तीति "हृशि च" इति न स्यात् । आरुपेति कथनं वस्तुतोऽभावो नास्तीति सूचनाय पूर्वत्वस्य सावधिकतया* यदि परस्य सत्त्वेन न स्यात्तदा पूर्वत्वमपि तस्य वक्तुमशक्यमिति "पूर्वत्रासिद्धम्" इति वाक्यस्य प्रवृत्तिर्न स्यात् ; अतो वस्तुतः परसत्ता ऽपेक्षितैव तथा च तत्र न तत्कालिकाभावप्रतियोगित्वम्, किन्तु शास्त्रबलादभावप्रतियोगित्वारोप एवेति भावः । स्थानिभूतेति । उल्लोपयोरित्यादिः । एतेन "पूर्वत्र" इति सूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तिर्ध्वनिता ।

सिद्धान्तव्याकोपमुपपादयति—**शास्त्रेत्यादिना** । शास्त्रस्य—त्रैपादिकशास्त्रस्य । अधुना शास्त्रासिद्धत्वपक्षभावेऽपि शास्त्रस्येत्यस्य कथननृष्टान्तार्थम् । शास्त्रज्ञानवेलायाम्—त्रैपादिकशास्त्रजन्यवाक्यार्थज्ञानसमय इत्यर्थः । भवन्मते विप्रतिषेधशास्त्रप्रवृत्तौ त्रैपादिकशास्त्रबोध्याकार्यस्य लक्ष्ये प्रवृत्तिविधातो निमित्तमिति वक्तव्यम्, तच्च न सम्भवति, तस्याजातत्वादिति सिद्धान्तव्याकोप इति भावः । पूर्वादिपदे लक्षणस्तु, तथाच लक्ष्ये कार्यप्रवृत्तिर्नापेक्षिता, किन्तु तात्कालिकज्ञानविषयपूर्वशास्त्रजन्यज्ञानविषयकार्यज्ञानमात्रमपेक्षितं, तच्चास्त्येवेति मनोरथस्य सिद्धिः स्यादेव ।

विप्रतिषेधशास्त्रप्रवृत्तौ निमित्तस्य त्रैपादिकस्य शास्त्रजबोधविषयकार्यस्य, शास्त्रस्य वा-
ऽसिद्धता वक्तुमशक्या, किं तु लक्ष्ये जातस्य तस्य प्रवर्तमानसपादसप्ताध्यायीस्थकार्य-
दृष्ट्याऽसिद्धत्वं (१) वाच्यम् । एवं च विप्रतिषेधाभावोपपादकहेतोरसिद्धिरिति भावः ।

न च ममापि पूर्वपरपदयोः पूर्वपरशास्त्रजन्यबोधविषयकार्यलक्षणया शास्त्रे एव का-
र्याऽसिद्धत्वमिति वाच्यम् । लक्षणायां मानाभावात्, फलाभा(२)वात्, गौरवाच्च ।

ननु मनोरथे दर्शनाभावरूपे लोपेऽभावारोपस्य दर्शनारोपरूपत्वेन दोषः, अभावा-
भावस्य प्रातेयोगिरूपत्वादित्यत आह—अमृ इत्यादि । अद अ औ, अद अ अस्, इत्यवस्थायां जातस्योत्वस्य सपादसप्ताध्यायीस्थकार्यदृष्ट्याऽसिद्धत्वेऽपि पूर्वरीत्याऽका-
राभावेन पररू(३)पाचनापत्तिः । मुत्वस्यासिद्धत्वनिषेधसामर्थ्यादितद्विषये उक्तन्याया-
प्रवृत्तिरिति चेत् ? तेन शास्त्रासिद्ध(४)त्वमेव ज्ञापयितुं युक्तम् । एवं शीभावात्पूर्वम्

अभावादुत्तररथेत्यत्राद्युत्तरपदमुत्तरशास्त्रबोधकार्यपरमिति न सिद्धान्तव्याकोप इत्याशयकशङ्कां
निराचष्टे—नचेति । ममापि—कार्यासिद्धत्ववादिनो ममापीत्यर्थः । पूर्वपरपदयोः—अत्र पूर्वपद-
मुपात्तम्, परपदन्त्वाक्षिप्तं बोध्यम् । शास्त्र एव—विषयतासम्बन्धेन शास्त्रजन्यज्ञानविशिष्टकार्य एव ।
एवकारेण लक्ष्ये कार्यप्रवृत्तिव्यावृत्तिः । ननु “पूर्वत्रासिद्धम्” इति शास्त्रारम्भ एव मानमत आह—
फलाभावादिति । ननु फलमप्युक्तमेवेत्यत आह—गौरवादिति । कार्यासिद्धत्वपक्षस्परित्यज्य
शास्त्रासिद्धत्वपक्षः स्वीकार्यस्तथा सत्युक्तार्थे लक्षणां विनापि प्रयोजनानामुक्तसिद्धान्तस्य च निर्वाहो
भविष्यति । यद्येवञ्च क्रियते, किन्तु कार्यासिद्धत्वमेवाश्रयते, उक्तः प्रकारोऽप्याश्रयते, तदा गौरवं स्पष्ट-
मेवेति भावः ।

कार्यासिद्धत्ववादी शङ्कते—ननु मनोरथ इति । दर्शने निरस्येत्यादिः । रूपत्वेनेति ।
अभावाभावस्य प्रथमभावप्रतियोगिरूपत्वादित्यर्थः । जातस्येति । निरधिष्ठानारोपासम्भवेनारोपार्थ-
जातस्येत्यर्थः । पूर्वरीत्या देवदत्तहन्तृहृतन्यायेन अकाराभावेन उकाराभावस्याकाररूपत्वाभावादिति
भावः । आदिपदेन औकारस्थानिकस्योत्वस्यैकारस्थानिकेत्वस्य परिग्रहः । ननु नाभावे कर्तव्ये मुत्वा-
सिद्धत्वनिषेध एवं सति व्यर्थः स्यात्, आलोऽकारेण व्यवधानान्नाभावात्प्राप्तेरिति देवदत्तहन्तृहृतन्या-
योऽत्र नाश्रयणीयस्तथा सत्यकारबुद्ध्या पररूपम्भविष्यतीत्याशयेन शङ्कते—मुत्वस्येति । युक्तमिति ।
लाघवादिति शेषः । एतच्चाभ्युपेत्यवादेन ।

(१) लोके ऽनाहार्यज्ञानस्यैव प्रवृत्त्युपयोगित्वेऽपीह शास्त्रप्रामाण्यादाहारांरोपस्यापि शास्त्रप्रवृत्तौ
निवृत्तौ च नियामकत्वमिति भावः ॥

(२) नच शास्त्रासिद्धत्वपक्षे यत्र द्वयोः सहप्रसङ्गस्तत्र त्रैपादिकस्याप्रवृत्त्युपपादनेऽपि यत्र हर
पट्टीत्यादौ निष्प्रतिपक्षत्वात् “लोपः शाकल्यस्य” (पा०सू० ८।३।१९) इत्यादि त्रैपादिकशास्त्रं प्रवृत्तं
तत्र वृद्धिशस्त्रदृष्ट्या लोपशास्त्रस्याऽसिद्धत्वेऽपि वस्तुतो लोपस्य लक्ष्ये जातत्वेन निमित्तसदभावादृ-
ष्टं शास्त्रस्य प्रवृत्तिः स्यादेव । कार्यासिद्धत्वे तु यलोपस्यासिद्धत्वेन निमित्ताभावाद्वृद्धेर्न प्रातिरिति
फलसदभाव इति वाच्यम् । शास्त्रासिद्धत्वपक्षेऽपि शास्त्रेऽसिद्धत्वबोधनेन तद्विहितादेशे लक्ष्ये जात-
बुद्ध्यभावस्य तत्कृतस्थाननिवृत्तिबुद्ध्यभावस्य च बोधनेनादोषात् ।

(३) इष्टरूपाचनापत्तिरित्यर्थः । एतेन प्रथमाकारस्य तृतीयाकारे परतः पररूपप्राप्तिसद्भावे न
तदनापत्युक्तिरसङ्गतेत्यपास्तम् ।

(४) नच कार्यासिद्धत्वेऽपि त्रैपादिकं कार्यं न जातम्, तत्कृता स्थानिनिवृत्तिर्न जाता, इति स-
म्भावनायां यत्कार्यं प्राप्नोति तद्वदिति यच्च न प्राप्नोति तन्न भवतीत्यर्थस्वीकारेण प्रकृते मुत्वे कृतेऽपि

“अदसोसेः” (पा० सू० ८।२।८०) इति सुत्वे दात्परैकाराभावेन “एत् ईत्” (पा० सू० ८।२।८१) इति सूत्रमपि व्यर्थं सदत्रैव ज्ञापकमस्तु । न च “तौ सत्” (पा० सू० ३।२।२७) इत्यादिनिर्देशैर्देवदत्तहन्तृहृतन्यायोऽनित्य इति वाच्यम् । ‘हते देवदत्ते तद्धन्तरि हतेऽपि नोन्मज्जनं, हतत्वारोपे तु सुतराम् । हन्तुमुद्यतस्य हनने तृज्जीवनमस्त्येव’ इति न्यायशरीरम् । ‘तौ’ इत्यादौ वृद्धिहन्तुः पूर्वसवर्णदीर्घस्य हननोद्यमसजातीयं प्रसङ्गमात्रं, न तु हननस्थानीया लक्ष्ये प्रवृत्तिरिति न तत्रास्य न्यायस्य विषय इति तेनास्थानित्यत्वबोधनासम्भवात् । स्पष्टं चेदं “स्वादिष्वसर्व्वं” (पा० सू० ४।१।१७) इति सूत्रे कैयेटे । प्रकृते तु निरधिष्ठानारोपासम्भवेन हननसजातीयं

वस्तुतस्तुक्तज्ञापकेनापि न लक्ष्यस्य सिद्धिः । जत्वेऽसिद्धत्वारोपेणाकारबुद्धौ प्रवृत्तेन “अतो गुणे” इति शास्त्रेण पररूपे सत्यकारो भविष्यति, ततो वृद्धावप्युकारस्य लक्ष्ये श्रवणन्न स्यादेव । पररूपेण तस्य निवर्तनात् । नचोकारासिद्धत्ववन्मकारोऽप्यसिद्ध इति दात्परत्वबुद्ध्या पुनर्मुत्वस्य प्रवृत्तिर्भविष्यतीति वाच्यम्, लक्ष्ये लक्षणस्य पुनः प्रवृत्तेः शास्त्रविरुद्धत्वात् । यदि पुनः प्रवृत्तिरपि “ननु-टादेशः” इति वार्तिकैकवाक्यतापन्न “नमुने” इति शास्त्रारम्भसामर्थ्याद्भविष्यतीति कल्प्यते, तर्हि कार्यासिद्धत्ववादिनो महान् क्लेशः ।

एवम्—“नमुने” इति सूत्रवत् । अत्रैव—शास्त्रासिद्धत्वे एव । ननु देवदत्तहन्तृहृतन्यायस्थानित्यत्वमन्यत्र वृष्टतद्गीत्याऽत्रापि निर्वाहे ज्ञापकानुसरणं व्यर्थमित्याशङ्कान्निराचष्टे—नचेत्यादिना । “तौ सत्” इत्यादिनिर्देशस्य न्यायानित्यत्वज्ञापकत्वं शिथिलयति—हत् इत्यादिना । सुतरामित्यस्य नोन्मज्जनन्देवदत्तस्येति शेषः । तेन—“तौ सत्” इति निर्देशेन । ननु “तौ” इतिवदत्रापि न्यायाविषयत्वमस्त्वित्यत आह—प्रकृत इति । ननु कार्यासिद्धत्वपक्षेऽपि न कार्यमसिद्धमनिष्पन्नमिति प्रकृतसूत्रेण प्रतिपाद्यते जाते कार्ये तन्निष्पत्त्यभावस्य वक्तुमशक्यत्वात्, किन्तु पूर्वत्र कर्तव्ये परम्—परशास्त्रबोधकायम्, सिद्ध—तत्कालिकाभावप्रतियोगिप्रवृत्तिर्कृत्ववदित्यर्थोऽस्तु । मूले—एतेन—कार्यं स्वकर्तृकप्रवृत्त्यभावकत्वबोधनेन, त्रैपादिकशास्त्रस्य पूर्वमप्रवृत्तिरेव कल्प्यते, तथा च न ‘अम्’ इत्याद्यसिद्धिरिति, चेन्न । ‘राजभ्याम्’ इत्यत्र राजन् भ्यामिति स्थित्यवस्थायाङ्कस्यापि सपादसप्ताध्यायीस्थकार्यस्य प्राप्त्यभावेन त्रैपादिकनलोपस्य प्रवृत्त्यभावबोधनासम्भवेन नलोपे जाते ततो भवदुक्तार्थे पक्षे दीर्घस्य प्रवृत्त्यापत्तेः । एवं ‘वृक्ष इह, इत्यादौ यलोपे जाते गुणापत्तेः । नचात्र सूत्रेऽसिद्धमिति न कार्यम् ‘अविद्यमानवत्’ इत्यनुवर्तनीयं तावत्तैवेष्टसिद्धिर्भविष्यति, पूर्वत्र कर्तव्ये परम्—परशास्त्रबोधकम्, अविद्यमानवदित्यर्थोऽस्त्वित्यर्थोदिति वाच्यम्, अप्रवृत्तस्याविद्यमानवद्भावविधानासम्भवेन पूर्वमप्रवृत्तेरावश्यकतया मूलेक्तदृष्टणापत्तेः । नच शास्त्रासिद्धत्वस्वीकारेऽपि ‘राजभ्याम्’ ‘वृक्ष इह’ इत्यस्यासिद्धिरेव, शास्त्रस्यासिद्धत्वेऽपि कार्यस्य सिद्धतया दीर्घदिः प्रवृत्त्यापत्तेर्दुर्वारत्वादिति वाच्यम्, शास्त्रस्यासिद्धत्वप्रतिपादनद्वारा कार्यासिद्धत्वस्य प्रतिपादनात् । एवञ्च यत्र सपादसप्ताध्यायीस्थशास्त्रस्य त्रैपादिकस्य युगपत्प्राप्तिस्तत्र परं शास्त्रमसिद्धम् ; अप्रवृत्तमित्यनेन बोधने सति परशास्त्रेण लक्ष्ये कार्यसंस्कारबुद्धिर्न भवति । यत्र तु न द्वयोर्गुणपत्प्राप्तिस्तत्र त्रैपादिके जातेऽपि शास्त्रेऽभावारोपे तन्निष्पा-

तत्र कृतं तत्कृताकारनिवृत्तिर्न जातेति सम्भावनायामुकार एवाकारबुद्ध्या पररूपे सन्नियोगशिष्टन्यायेन मकारनिवृत्तौ प्रत्ययोकारे परतो वृद्धौ तद्धटकमात्रोद्देश्यकविकारातिरिक्तप्रदितत्वेन तल्लक्ष्यत्वाभावानुपनमुत्वे चाम् अमी इत्यादिसिद्धिरिति वाच्यम् । अम् अमी इत्यादिर्यस्य तादृशस्याऽमूम्याममीभिरित्यादिशब्दस्वरूपस्याऽसिद्ध्यापत्तेः । नचात्रापि पुनर्मुत्वेन सिद्धिर्वाच्या । अत्र तल्लक्ष्यत्वाल्लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनर्मुत्वाप्रवृत्तेः ॥

परं शास्त्रमिति च । एतेन त्रिपाद्यां विहितं कार्यमसिद्धमित्यादिः प्राचां ग्रन्थः परास्तः ।

विवृण्वते कण्ठमिति । विचारणेषां प्रयत्न इति भावः । वर्णयमगा इति । वर्गगा यमागाश्चेत्यर्थः ।

कादय इति । लोकप्रसिद्धपाठापेक्षमिदम् । चतुर्दशसूत्र्यां मावसानत्वायोगात् ।

अर्द्धविसर्गेति । सादृश्यमुच्चारणे लेखने च बोध्यम् ।

ऋलृवर्णयोरिति । आ च आ च रलौ, तौ च वर्णौ चेति वि-

प्रयोगे कार्यप्रवर्तनमावश्यकमेवेत्यन्यत्र विस्तरः । परास्त इति । विहितं कार्यमित्यध्याहारे गौरवाच्च ।

किं च, त्रिपादी शास्त्रं, तद्धि विधाने करणं न त्वधिकरणम् । त्रिपाद्यां विद्यमानेन शास्त्रेण विहितं कार्यमिति व्याख्याने त्वत्यन्तं क्लिष्टतेत्यपि बोध्यम् ।

लोकप्रसिद्धेति । “त्रिभिश्च मध्यमैर्वर्गैः” इति भाष्यपर्यालोचनया क-ख-ग-घ-ङ-इत्यादीनामप्यनादित्वमिति भावः ।

उच्चारणेति । पादमात्रिकाविभाविति भावः । लेखने चेति । अर्द्धवृत्तद्वयात्मकलिपित्वादिति भावः ।

रलाघिति । ऋलृ औ इति स्थिते “ऋत्यकः” (पा० सू० ६।१।१२८) इति प्रकृतिभावेन दीर्घाभावे गुणे यणि च रलावित्यस्य सिद्धिः । उश्च उल् च ऋलोरिति

चकार्येऽप्रवृत्तज्ञानेन प्रसक्तं सपादसप्ताध्यायीस्थं कार्यम्भवत्येव । ‘अग्नी इति’ इत्यत्र ष्टुतस्थानिकप्रगृह्यत्ववत् । यत्र तु शास्त्रासिद्धत्वज्ञानद्वारा कार्यानिष्पन्नत्वज्ञानेन सपादसप्ताध्यायीस्थशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदकाज्ञानं तत्र तस्याप्रवृत्तिरेव । राजभ्यामित्यादौ यथा, तथा च मूलेक्तप्रयोजनस्य प्रथमरीत्यासिद्धिरित्याशयेनाह—अन्यत्र विस्तर इति । मूले एतेनेति । उक्तरीत्या कार्यासिद्धत्वस्य प्रतिपादनासम्भवेनेत्यर्थः ।

नच पूर्वोक्तप्रकारद्वयेऽपि ‘ऊर्णुनविषति’ इत्याद्यसिद्धिः, णत्वविषाद्यकशास्त्रानिष्पन्नत्वज्ञानद्वारा नकारबुद्ध्या द्विवचनेऽपि वस्तुतो णकारघटितस्यैव द्विवचनजातमिति परमाणेऽपि णकारे श्रूयतेति वाच्यम्, “स्थ्यादिष्वभ्यासेन चाभ्यासस्य” इति ज्ञापकेन सपादसप्ताध्यायीस्थकार्ययोग्ये विषये त्रैपादिकशास्त्रस्य पूर्वमप्रवृत्तिकल्पनेनादोषात् ।

ननु लोकप्रसिद्धपाठस्याधुनिकत्वेन तदपेक्षा नोचिन्तेत्यत आह—त्रिभिश्चेति । पादमात्रिकाविति । विसर्गस्य व्यञ्जनरूपतयाऽर्द्धमात्रिकत्वेन तदर्द्धस्यास्य पादमात्रिकत्वमत एतस्य तथैवोच्चारणकार्यमिति भावः ।

यनु ऋ लृ औ इति स्थिते “ऋत्यकः” इति प्रकृतिभावप्रवृत्तिपक्षे ‘ऋलौ’ इति स्यादिति कस्य चिदुक्तिस्तान्दूषयितुमुपक्रमते—ऋलृआवित्यादिना । नच गुणोत्तरमपि यणादेशो “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवद्भावेन “ऋत्यकः” इति प्रकृतिभावप्रवृत्त्या न स्यादिति वाच्यम्, प्रत्यासत्या ऋकार-

प्रहः(१) । उच्च उल् च ऋलोः । तयोर्वर्णयोरिति वा । प्रथमान्तेन परि-
निष्ठितविभक्त्या वा विग्रह इति सिद्धान्तात् । “ऋत्यकः” (पा० सू०
६।१।१२८) इति प्रकृतिभावः ।

पाठः । र्लोरिति पाठे आगन्तुनाऽकारेण निर्देश इति बोध्यम् । तयोर्वर्णयोरिति ।
“पूरणगुण” (पा०सू० २।२।११) इति निषेधस्तु षष्ठीसमासस्य, न तु कर्मधारयस्य,
बहुलग्रहणेन तदभावो भाष्योदाहृतविषय एव नान्यत्रेति भावः । प्रथमान्तेनेति ।
प्रथमोपस्थितत्वादिति भावः । अयं पक्षः “अनेकमन्यपदार्थे” (पा० सू० २।२।२४)
इति सूत्रे भाष्ये । परिनिष्ठितेति । अत्र च “एकविभक्ति चापूर्वनिपाते” (पा०
सू० १।२।४४) इति ज्ञापकम् । अन्यथा मालामतिक्रान्त इति विग्रहेऽतिपदस्यापि
नियतविभक्त्यन्तत्वेन ‘एकविभक्ति’ इत्यस्य व्यावर्त्यालाभः । एकस्यानियतविभक्ति-
त्वे हि तद्वारणाय “एकविभक्ति” इति सार्थकम् । परिनिष्ठितविभक्त्या समासे द्व-
तिक्रान्तमतिक्रान्तेनेत्यादिक्रमेण तस्यानियतविभक्तिकृत्वं स्पष्टमेव । अत एव “तत्पु-
रुपे तुल्यार्थः” (पा० सू० ६।२।२) इति सूत्रे भाष्ये परमे कारके, परमेण कारकेणे-
त्यादावतिप्रसङ्गमाशङ्क्य प्रतिपदोक्तपरिभाषया समाहितमिति भावः ।

रूपाज्जिनमित्तकार्यस्यैव प्रकृतिभावेन प्रतिबन्धात् । इति पाठ इति । एतेन तस्यासाम्प्रदायिकत्व-
न्धनितम् । “आगन्तुनामन्ते सञ्ज्ञिवेशः” इति न्यायविरोधात् । ननु “ऋत्वर्णयोः” इत्यनुपपन्नम्,
षष्ठीसमासस्य ‘समानाधिकरणेन षष्ठी न समस्यते’ इति निषेधात् । कर्मधारय इत्यपि न सम्भवति,
तस्यापि प्रकृते षष्ठ्यन्तपदसम्बन्धितया तेन निषेधस्य प्राप्तेरित्याशङ्का निराचष्टे—पूरणेति । ननु
कर्मधारयस्येति । “अनन्तरस्य” इति न्यायादिति शेषः । ननु तस्य निषेधस्य विषये कर्मधारयाभावो-
ऽप्यन्यत्र दृष्ट इत्यत आह—बहुलग्रहणेनेति । भाष्योक्तेति । “यजुषः पीयमानस्य” इत्यादौ । नच
‘समानाधिकरणमसमर्थवत्’ इत्यतिदेशात्कथङ्कर्मधारय इति वाच्यम्, समानाधिकरणाधिकारे “पूर्वका-
लैक” इत्यादिवचनपाठेन तस्याप्रवृत्तेर्ज्ञापनात् । नचासामर्थ्यादेव समासाप्राप्तौ ‘समानाधिकरणेन षष्ठी
न समस्यते’ इति निषेधवैयर्थ्यमिति शङ्क्यम्, ‘सपिः कालकम्’ इत्यादौ “इसुसोः” इति षत्त्वाभावा-
र्थमावश्यकस्य तस्य वचनस्य ‘सपिष्णीयते’ इत्यत्रापि प्रवृत्तिः स्यादिति तद्वारणयाधात्वभिहितं समा-
नाधिकरणमसमर्थवद्भवतीति कल्प्यते । एवञ्च ‘यजुषः पीयमानस्य’ इत्यत्र षष्ठीसमासवारणाय ‘समा-
नाधिकरण’ इति निषेधस्यावश्यकत्वात् । नचैवं ‘पूर्वः पचन्’ इत्यादौ “पूर्वापर” इत्यस्य सूत्रस्य चा-
रितार्थ्येनान्यस्मिन्कर्मधारये ‘समानाधिकरणमसमर्थवत्’ इत्यस्य प्रवृत्तौ प्रकृते कर्मधारयो न ज्ञादिति
वाच्यम्, पूर्वः पचन्नित्यादौ “वचनप्रामाण्यात्” इति समर्थसूत्रस्यभाष्यप्रामाण्यादनभिधानेन समु-
साभावस्य सत्त्वात् । एवञ्च प्रकृते कर्मधारये न किञ्चिद्वाचकम् । अयम्पक्षः—प्रथमान्तेनेति पक्षः ।
अत एव—‘परिनिष्ठितविभक्त्या समासः’ इति पक्षस्वीकारादेव । यदुक्तमग्राभाष्योदाहृतेति, तत्र
मानन्तु अस्य वर्णस्येत्यर्थः । “सहिवहोः” इति सूत्रेऽवर्णस्येति प्रयोगो “अनेकमन्यपदार्थे” इति सूत्र-
स्थान्यस्य पदस्येत्यर्थकोऽन्यपदेति प्रयोगश्चेति बोध्यम् । “एकविभक्तिकापूर्वनिपाते” इति समुदाया-
भिधानमेकविभक्तिग्रहणाभावेऽपूर्वनिपात इत्यस्यानर्थक्यमित्यभिप्रायेण । ज्ञापकन्वैकविभक्तिग्रहणमेव ।
अतिप्रसङ्गम्—तेन सूत्रेण पूर्वपदस्वरप्राप्तिरूपातिप्रसङ्गम् । प्रतिपदोक्तेति । “तृतीयासप्तमी” इति
पदोपादानेन यः समासो विधीयते तस्य ग्रहणम्परिभाषया भवतीति भावः ।

(१) “न पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इति लृप्सूत्रस्थभाष्योक्त्या लकारान्तानामनभिधाने तु आ-
च ल्वर्णश्च ऋत्वर्णाविति विग्रहो बोध्यः ॥

“नाञ्जलौ” (पा० सू० १।१।१०) ॥ (१) आकारसहित इति । अत्र च “कालसमयवेलासु” (पा० सू० ३।३।१६७) इत्यादिनिर्देशाः प्रश्लेषे लिङ्गम् । न चैवमपि ‘यिया ३ सो’ इत्यादौ “गुरोरनुत्” (पा० सू० ८।२।२६) इति प्लुतादाकारात्परस्य सनः सस्य षत्वं स्यादप्येति वाच्यम् । आञ्च, आञ्श्चेति द्वन्द्वे सवर्णदीर्घेण दीर्घात्परत्र प्लुतोऽपि प्रश्लिष्यत इति व्याख्यानात् ।

यंणादिकमिति । शीतलशब्दे सवर्णदीर्घ आदिशब्दार्थः ।

व्याख्यानादिति । एवं व्याख्याने मानं तु प्रयत्नभेदेन “नाञ्जलौ” इत्येतत्प्रत्याख्यानपरं भाष्यम् । तद् ध्वनयन्वक्ष्यति—सूत्रं मास्त्विति भाष्ये स्थितमिति ।

शीतलशब्दे इति । शस्य ईकारे परे, दर्धातीकारस्य शकारे परे चेत्यर्थः । न च शीळः शकारोच्चारणेन तच्छकारस्येकारे न दीर्घ इति वाच्यम् । शीतलशब्दे शीळोऽभावात् । किं तु श्याधातोः क्त “द्रवमूर्तिस्पर्शयोः श्यः” (पा० सू० ६।१।२४) इत्यनेन सम्प्रसारणे “श्योऽस्पर्शो” (पा० सू० ८।२।४७) इत्युक्तेर्नत्वाभावे च निष्पन्नाच्छीतशब्दात्सिध्मादित्वाच्च शीतलशब्द इत्यक्षोपात् । शीतशब्दो हि सिध्मादिषु गणरत्ने वृत्तौ च पश्यते । किं(२) च तेनापूर्ववचनकल्पनापेक्षया सूत्रोदाहरणत्वमेव तस्य युक्तमिति भावः ।

यत्तु “कालसमयवेलासु” इति निर्देशेनाकारहकारयोर्न सावर्ण्यमित्येव कल्प्यताङ्किमस्मिन्सूत्रे आकारस्य प्रश्लेषेणेति तन्मतन्निरस्यति—निर्देशेनेत्यादिना । वेलास्त्विति न निर्देशस्य ज्ञापकत्वमर्थविशेषे चेन्न ज्ञापकाभिधानन्तत्र तज्ज्ञाप्यं वचनमानुमानिकार्थाभिधायकंभू भवति । अनुमितित्तु व्याप्तिज्ञानादिघटितगुस्तरसामग्रीप्रयोज्येति गौरवमिति भावः । अत्र न्यायः—“आकारः, हकारसावर्ण्याभाववान् । षत्वाप्रयोजकत्वात्” इति कल्पनीयः ।

ननु “नाञ्जलौ” इत्यत्र दीर्घस्य सत्वेन प्लुतस्य सङ्गावे मानञ्चास्तीत्यत आह—व्याख्यानादिति । प्रयत्नभेदेन—ईषद्विद्वृतेतिप्रयत्नभेदेन । भाष्यमिति । प्रयत्नभेदे सति सावर्ण्याभावः सूत्रप्राप्त्यभावप्रयोज्य एव भवति, यदा तु न प्रयत्नभेदकल्पना; तदा चेत्सावर्ण्यन्तदा फलभेदः स्पष्ट एवेति । शस्य ईकार इति । सूत्राभावे ह्रस्वकारशकारयोः सावर्ण्याच्छकारस्याक्त्वात्सवर्णदीर्घप्राप्तिः, ईकारस्य तु तस्याच्चत्वादिति विशेषः ।

सिध्मादिगणे सम्प्रति शीतशब्दपाठानुपलम्भादाह—शीतशब्दो हीति । नन्वेतादृशकलेशेन शीतलशब्दसाधनापेक्षया लघवेन शंङ् एव रूपमित्यस्तु तथाचोक्तं ज्ञापकं सुस्थमेवेत्यत आह—किञ्चेति । युक्तमिति । लघवादिति शेषः । अन्यथा ‘शकारो ऽच्कार्यानिष्पादक’ इति वचनान्तरकल्पनाप्रयुक्तं गौरवं स्पष्टमेव । किञ्च शीळः शकारोच्चारणं ‘शियै’ इत्यादौ चरितार्थम्, तत्रोत्तर-

(१) अत्र आञ्च अच्चेति विग्रहे समाहारद्वन्द्वे “द्वन्द्वाच्चुदषहान्ताद्—” इतिटजापत्तिः; अञ्जलिर्लिति समाहारद्वन्द्वोत्तरमापदेन द्वन्द्वे तु अवर्णेनाऽव्याकारस्य सावर्ण्यं न स्यादत आह—आकारसहित इति ॥

(२) ननु शीतलशब्दे शीळोऽर्धवेऽपि शीळश्शकारोच्चारणेन शकारस्येकारे परे न संधिजन्यमिति सामान्यापेक्षज्ञापनस्वीकारे प्रकृते न दोष इत्यखेराह—किञ्चेति ।

**अत्रेति । अत्रैवेत्यर्थः । यद्यपीति । ग्रहणकशास्त्रस्याद्याप्य-
निष्पत्तेरिति भावः ॥**

अत्रैवेति । ग्राहकसूत्र एवेत्यर्थः । अत्र च “उर्कृत” (पा० सू० ७।४।७) इति सूत्रे तपरस्त्वं मानम् । तद्धि चुरादिण्यन्तात्कृतधातोर्लुङ्प्रबोधितदित्यत्र दीर्घर्द्धी-
रस्य स्थाने ह्रस्व एव यथा स्यादित्यर्थम् । पूर्वेणात्राणग्रहणे तूद्देश्येन विधेयेन च ऋ-
कारेणानण्त्वाद्भिन्नकालाग्रहणेन न तस्य स्थानित्वं; न वा आदेशत्वं प्रसक्तमिति व्यर्थं
नत्स्यात् । न च तपरसूत्रेण लृकारग्रहणार्थं तत् । स्थानेऽन्तरतमपरिभाषया ऋकार-
स्थाने तस्य वारणेन तद्ग्रहणे फलाभावात् । न चैवं ज्ञापिते(१)ऽपि भाव्यमानत्वा-
त्सवर्णग्रहणाप्रसक्तेस्तद्वैयर्थ्यम् । तपरत्वाभावे आदेशान्तरनिवृत्त्यर्थत्वेन स्वरूपाभ्यनु-
ज्ञानार्थतयाऽपूर्वबोधयत्वाभावेनाविधेयत्वात् । कृते तु तपरत्वं भाव्यमानताऽपीत्यन्य-
देतत् ।

अनिष्पत्तेरिति । ‘वर्णानामुपदेशस्तावत्तदुत्तरकालमित्सञ्ज्ञा तदुत्तरम् “आदि-
रन्येन” (पा० सू० १।१।७१) इति प्रत्याहारस्तदुत्तरकाला सवर्णसञ्ज्ञा, तदुत्तर-
कालं “अणुदित्” (प६० सू० १।१।६९) इति, एतेन समुदितेनान्यत्र सवर्णानां
ग्रहणम्’ इति वाक्यापरिसमाप्तिन्यायादित्यर्थः ।

यगडे “एरनेकाचो ऽस्योग” इति यण् शकारसत्त्व एव भवति, दीर्घस्तु पूर्ववन्न प्रवर्तते, वर्णा-
दाङ्गस्य बलवत्त्वात् ।

मूले सूत्रविशेषस्य प्रतीकमधृत्वा व्याख्याने सन्देहो भविष्यतीत्यतो व्याचष्टे—ग्राहकेति ।
अत्र च—परेणाणग्रहणे च । ननु तपरसूत्रस्थानणि विध्यर्थतया लृकारस्य ग्रहणार्थन्तपरकरणमस्त्विति
शङ्कान्निरस्थिति—नच तपरेत्यादिना । विध्यर्थत्वमभ्युपेत्यैव समाधत्ते—स्थानेऽन्तरतमेति ।
एवं ज्ञापितेऽपि—परेणाणग्रहणमिति ज्ञापितेऽपि । वैयर्थ्यमिति । स्वविषये चारिताध्याभावादिति
भावः । स्वरूपाभ्यनुज्ञानार्थेति । यद्यनेनादेशविधानन्न स्यात्तदा ‘अचोऽकृतत्’ ‘अवोऽवृधत्’ ‘अमी
मृजत्’ इत्यादिध्विरराप्रवृत्तिः स्यादिति दीर्घर्द्धकारस्य स्वरूपोपलम्भो न स्यात्, इरादेशेनापहारात्
सति त्वस्मिन्दीर्घस्वरूपोपलम्भ इति स्वरूपाभ्यनुज्ञेत्यर्थः ।

यत्त्वस्य ‘ऋत’ इति स्थानषष्ठ्यर्थान्वयादेशत्वेन “भाव्यमान” इति परिभाषाप्रवृत्तिः स्याद
तोऽयमेव तकारो भाव्यमानोऽपि सवर्णग्राहको भवतीत्यर्थे ज्ञापक इति, तन्न । अपूर्वबोधयत्वमेव भाव्य
मानत्वमित्यर्थस्य प्रसिद्धत्वात् । अपूर्वबोधयत्वञ्च—स्थानिस्वरूपविजातीयनिष्पाद्यत्वम् । भाव्यमानो
कारविषय एव सवर्णग्राहकत्वस्य सुप्रसिद्धत्वाच्च । तावतैव “अदसोसेः” इत्यत्र सम्भवात् ।

ननु ग्राहकशास्त्रस्याचार्येण पठितत्वादन्येति निष्पत्तेरित्युक्तमतो भावार्थमाह—वर्णानामित्यादिना ।
तावत्—आदौ । नन्वेतादृशक्रमेण वाक्यार्थनिष्पत्तावन्यत्र “अस्य चो” इत्यादौ सवर्णग्रहणवत्

(१) अर्थ भावः—परणकारेणाऽग्रहणे ज्ञापिते “उर्कृत” इत्यत्र तपरत्वाभावे उद्देश्यविधेया-
भ्यां दीर्घस्याऽपि ग्रहणे आन्तरतम्याद्भस्वस्य ह्रस्वो दीर्घस्य दीर्घ इति स्वरूपव्यवस्थाप्रनादपूर्वबो-
ध्यत्वञ्च सम्भवति । न च तदा भाव्यमानपरिभाषाप्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम् । तत्परिभाषाप्रवृत्तौ
सत्यां विधेयांशो दीर्घनिवृत्त्याऽपूर्वबोधयत्वेन भाव्यमानत्वम्, तस्मिंश्च सति परिभाषाप्रवृत्तिरित्यन्यो
न्याश्रयेण तदप्रवृत्तेः । कृते तु तपरत्वे दीर्घस्यापि स्थाने ह्रस्वविधानेनापूर्वबोधयत्वाद्भाव्यमानत्वस-
त्वेनान्योन्याश्रयाभावात्परिभाषाया अपि उपस्थितिसम्भव इति ।

“हो ङः” (पा० सू० ८।२।३१) इत्युपलक्षणम् । रमास्वित्यत्र षत्वं, वागाशीरित्यत्र “भूयो हः” (पा० सू० ८।४।६२) इत्याकारस्य घकारः, दासीष्टेत्यादौ “दादेः” (पा० सू० ८।२।३२) इति घत्वं च नेति बोध्यम् ।

यदि तु ‘विवृतमूष्मणाम्’ इत्यत्र ईषदित्यनुवर्त्य स्वराणां चेत्यत्र निवर्त्य प्रयत्नभेदो व्याख्यायते; तदा “नाज्झलौ” (पा० सू० १।१।१०) इति सूत्रं माऽस्थिति भाष्ये स्थितम् ॥

“वृद्धिरादैच्” (पा० सू० १।१।१) ॥ ऐजिह द्विमात्र एव तात्परत्वात्, तेन कृष्णैकत्वमित्यत्र त्रिमात्रो न । एवमुत्तरसूत्रेऽपि । तेन गङ्गोदकमित्यादौ त्रिमात्रो न ॥

“भूवाद्दयो धातवः” (पा० सू० १।३।१) ॥ भूश्च वाञ्छे-

अर्थ भावः—“आदिरन्त्येन” इति प्रत्याहारसिद्धौ “नाज्झलौ” (पा० सू० १।१।१०) इत्येतद्वाक्यार्थबोधे सति निर्णीतैतद्विषयपरिहारेण सर्वणपदबोधयत्वनिश्चये” “अणुदित्” इत्यनेन तावतां ग्रहणं बोधनीयम् । अन्यथा बाधकसम्भवनया “तुल्यास्य” (पा० सू० १।१।१९) सूत्रजशक्तिग्रहेऽप्रामाण्यसन्देहेन तच्छास्त्रजबोधानापत्तिः । न चैतद्वाक्यार्थबोधात् प्राक् तन्निश्चय इति ।

यत्तु निषेधवाक्यार्थबोधात्पूर्वं विधेर्वाक्यार्थबोध एव नेति । तन्न । पदार्थोपस्थितौ वाक्यार्थबोधे बाधकाभावात् । निषेधस्य प्रतियोगिज्ञानोपपादकतया विध्यपेक्षत्वेऽपि विधेस्तदपेक्षत्वे मानाभावाच्च ।

रमास्वित्यत्र षत्वमिति । सर्वस्याप्येकया युक्त्या वारणेनापाद्यमानेऽर्थे न्यायानादरादेवमुक्तम् ॥

भाष्ये स्थितमिति । अनेनाकारप्रश्लेषे मानं दर्शितम् ।

“नाज्झलौ” इत्यत्रापि ग्राहकशास्त्रवृत्तिः कुतो नेत्यत आह—अयम्भाव इति । एतत्—“नाज्झलौ” इत्येतत् । परिहारेणेति । अपवादविषयपरिहारेणैवोत्सर्गप्रवृत्तेरङ्गीकारात् । अन्यथा—“नाज्झलौ” इत्येतद्वाक्यार्थापर्यालोचने । अनापत्तिरिति । अप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितशक्तिग्रहस्यैव शाब्दबुद्धिहेतुत्वादिति शेषः । नचेति—नदीत्यर्थः । एतद्वाक्यार्थबोधात्—“नाज्झलौ” इतिवाक्यार्थबोधात् । तन्निश्चयः—सर्वणपदार्थनिश्चयः । तथा च “तुल्यास्य” सूत्रार्थबोधो यद्यपि प्राग् भवति तथापि निश्चितो न सम्भवतीति तस्याप्रवृत्तिः । बाधकाभावादिति । प्रतिबन्धकनाधनुद्वयभावादित्यर्थः । विध्यपेक्षत्वेनेति । प्रतियोगितावच्छेदकप्रकारकप्रतियोगिज्ञानस्याभावबुद्धिकारणतायाः प्रसिद्धत्वादिति भावः । षत्वमितीति । अत्र षत्वस्यासिद्धत्वादादौ ढत्वं, ततः “षढोः कः सि” इति ऋत्वं, ततः षत्वस्य प्राप्तिरिति बोध्यम् ।

ननु ढत्वादीनामसिद्धत्वात्संयोगान्तलोपः प्राप्नोतीत्येव कुतो नोक्तमत आह—सर्वस्येति । एकया युक्त्या—आकारप्रश्लेषरूपया युक्त्या । न्यायानादरादिति । न्यायस्य “पूर्वत्रासिद्धम्” इति बुद्धेः प्रवृत्तिविषये ऽनादरादित्यर्थः ।

ति(१) द्वन्द्वः । आदिशब्दयोर्व्यवस्थाप्रकारवाचिनोरेकशेषः । भूवो आदी
श्रेषामिति बहुव्रीहिः । भूमभृतया वासदृशाः । सादृश्यं च क्रिया(२)वा-
चकत्वेनेत्यभिप्रेत्याह-क्रियावाचिन इति । क्रियावाचिनः किम् ,
“याः पश्यसि” इत्यादौ धातुत्वं मा भूत् । सति हि तस्मिन्, “आतो धा-

सादृश्यं चेति । वाधातौ वासादृश्यं च प्रयोगभेदेन बोध्यम् । आतो धा-
तोरिति । न च सूत्र्यर्थनिमित्तकटापो बहिरङ्गासिद्धत्वम् । “नाजानन्तर्यं” (प्रि० ९
इति निषेधात् । ततोऽपि बहिर्भूतसंख्यानिमित्तकविभक्तिनिमित्तकभसञ्ज्ञानिमित्तकत्वेन
लोपस्य बहि(३)रङ्गत्वाच्च, अर्थनिमित्तकबहिरङ्गत्वस्याभावाच्च । नाप्यर्थं

ननु सादृश्यभेदनिबन्धनत्वाद्वाधातौ धातुसंज्ञा न प्राप्नोतीत्यत आह-वाधाताविति ।
अत एव ‘याति, वाति, इति निर्देशसङ्कतिः । सूत्र्यर्थनिमित्तकेति । बहूपेक्षस्य बहिर-
ङ्गत्वात् । नन्वत्र ‘नाजानन्तर्यं’ परिभाषाप्रवृत्तिः, यत्राचः पञ्चम्यन्तशब्दबोध्यस्यान्यनिरू-
पितानन्तर्याश्रयणन्तत्रैव तत्परिभाषायाः प्रवृत्तेः सम्प्रदायसिद्धत्वात् । यत्रान्तरङ्ग बहिरङ्गे वा
अजानन्तर्यमित्यर्थस्तु न युक्तः, पचावेदमित्यादावसिद्धत्वाभावप्रसङ्गादत आह—ततोऽपीति ।
टापोऽपीत्यर्थः । यद्यप्यथापेक्षत्वमुभयत्र, तथापि लोपस्याधिकपेक्षत्वम्, प्रकृतिप्रत्ययसमुदायापेक्षत्वात् ।
किञ्च टापो लिङ्गापेक्षा, तच्च लिङ्गप्रथमत उपस्थितम्भवति, सङ्ख्या तु तदुत्तरं प्रतीता भवतीति टाप
एवान्तरङ्गत्वमिति भावः । ननु भवतावच्छिन्नम्प्रति विभक्तित्वेन कारणतेत्येवं कार्यकारणभावेन
सम्भवति ‘वृषण्वसु’ ‘वृषण्वः’ इत्यत्र व्यभिचारात् । यदि भसंज्ञासामान्यम्प्रति विभक्तिनिमित्तत्वा-
भावेऽपि लोपविधायकशास्त्रप्रवृत्तिर्हेतुभसंज्ञाविभक्तिनिमित्तिकैवेति विभाव्यते, तदा ‘याः पश्यसि’ इत्यादौ
भसंज्ञानिमित्तुविभक्तिनिमित्तकाचपररूपनिमित्तकत्वेन टापो लोपाद् बहिरङ्गत्वमपि सम्भाव्यत इत्यत
आह—अर्थनिमित्तकेति । अभावादिति । अयम्भावः—शब्दशास्त्रे शब्दस्य प्राधान्यात् ‘असिद्धत्व-
हिरङ्ग’ इति परिभाषाघटकनिमित्तबोधकाङ्गशब्देन शब्दरूपं तद् गृह्यते इति नियमः । अत एव “त्रया-
देशे खन्तस्य प्रतिषेधः” इति वार्तिकं सङ्गच्छते । अन्यथा खोत्वापेक्षतिसादेशापेक्षया तदनपेक्षत्रयादे-
शस्य पूर्वं प्रवृत्तौ ततस्तस्य स्थानिवद्भावेन त्रिशब्दत्वात्तस्य स्थाने तिसादेशे ‘लह्ये लक्षणस्य सङ्घट्टे
प्रवृत्तेः’ पुनरुदादेशाप्रवृत्तौ वार्तिकासङ्कतिः स्पष्टैव । अत एव ‘गौधेः’ ‘पचेत्’ इत्यस्य सिद्धिः ।
अन्यथा “अतो येयः” इत्यस्याङ्गसंज्ञासापेक्षत्वेन बहिरङ्गतया वलि लोपो न स्यात् । अथापेक्षबहिरङ्ग-
त्वाभावे, “नलोपः सुप्” इति सूत्रस्थं कृतितुम्ग्रहणं ज्ञापकमिति । अन्यथा वृत्रहभ्यामित्यादौ पदसंज्ञा-

(१) नचात्रैकरूपावच्छिन्नस्यैकरूपावच्छिन्ने एकरूपसंसर्गोऽन्वयबोधेच्छारूपसहविवक्षाऽभा-
वाद् द्वन्द्वल्लामः, एकदोपस्थापितयोरर्थयोः परस्परभेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वेन भूतप्रभृतयो ये वासदृशा-
मिज्ञा इत्वभेदान्वयालामः, भूशब्दस्यैव व्यवस्थावाचिन्यन्वयः, वाशब्दस्यैव सादृश्यवाचिन्यन्वय-
इति विनिगमकाभावश्चाऽप्येतेति वाच्यम् । भूवादय इति विशिष्टस्य तन्त्रेण निर्दिष्टत्वाद् भूवोरम् ।
योरपि व्यवस्थावाचिनि प्रकारवाचिनि चान्वयस्वीकारेणात्रोक्तदोषनिरासात् ।

(२) तत्र भूसाहचर्याद्वाशब्दोऽनव्ययमेव गृह्यते, वासाहचर्याच्च भूशब्दोऽसस्ववाचो गृह्यत
इति मिथःसाहचर्यात् क्रियावाचकस्यैव वाशब्दस्य ग्रहणादित्यर्थः ।

(३) पञ्चकं प्रातिपदिकार्थं इति पक्षे लिङ्गसंख्ययोः प्रातिपदिकार्थत्वाविशेषेऽपि लिङ्गस्य स्वा-
न्वयिषमिमात्रज्ञानाधीनज्ञानविषयत्वात्तद्व्युत्कार्यत्वाऽन्तरङ्गत्वम् । संख्यायास्तु सजातीयबन्धन-
रज्ञानसापेक्षज्ञानविषयत्वात्तद्व्युत्कार्यस्य बहिरङ्गत्वमिति प्रकृतौ तादृशत्वादपि तत्त्वमित्यर्थः ।

लाक्षणिकः ।

नकारजाबनुस्वारपञ्चमौ श्लि धातुषु ।

सकारजः शकारश्चेर्षाद्वर्गस्तवर्गजः ॥ १ ॥

इत्यभियुक्तोक्तेर्न्वादिषु लाक्षणिकानामपि दर्शनेन तद्विषये तत्परिभाषाया अप्र-
वृत्तेः । “आतो धातोः” (पा० सू० ६।४।१४०) इत्यत्र प्रतिपद्वोक्त आकारो
गुह्यते इति तु वक्तुमप्यशक्यम् । पशुष इत्यसिञ्चापत्तेः । पशुं सनोतीति विट्, “वि-
ड्नोः” (पा० सू० ६।४।४१) इत्यात्वम् । “आतोऽनापः” इति वार्तिकमते तु
विकल्पार्थकनिपातवाशब्दस्य धातुत्वे प्रातिपदिकत्वाभावात्सुबभावे पदत्वानापत्ति-
दोषः । क्रियात्वं साध्यत्वेन प्रतीयमानत्वम् । साध्यत्वं (१) चोत्पाद्यमानत्वमेवेत्यन्यत्र
विस्तरः ।

सापेक्षनलोपस्य बहिरङ्गत्वादेव तुगभावस्य सिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । नच भ्यामनिमित्तकत्वमेव
नलोपस्य; न तु पदसंज्ञासापेक्षत्वमिति शब्दस्वरूपस्याङ्गशब्देन ग्रहणेऽपि दोष एवेति वाच्यम्, भ्यामः
पदसंज्ञाप्रति निमित्तत्वेऽपि नलोपं प्रत्यनिमित्तत्वात् । परम्परया निमित्तत्वाश्रयणे तु मानाभाव इति ।
लाक्षणिक इति । लक्षणशब्दोऽत्र भीम इतिवदेकदेशशक्त्या ‘लक्षणप्रतिपदोक्त’ परिभाषापरस्ततो
“अर्हति” इत्यर्थे ठञ् लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अविषय इत्यर्थः ।

तदविषयत्वे हेतुमाह—नकारजाविति । तद्विषये—धातुसंज्ञाविषये । दर्शनेनेति । एवं च
येषां लक्षणप्रवृत्तिज्ञानोत्तरकालिकज्ञानविषयस्वरूपकत्वन्तेषामपि धातुपाठे पाठसामर्थ्येन धातुसंज्ञा-
विधौ तस्याः परिभाषाया अप्रवृत्तिरिति भावः । नच “भूवादयः” इति सूत्रदृष्ट्या तेषामसिद्धत्वात्
लाक्षणिकानां दर्शनमिति परिभाषाप्रवृत्तिः स्यादेवेति वाच्यम्, यादृशानुपूर्वीकस्य धातुसंज्ञा ऽभिप्रेता
तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नस्य ज्ञानं धातुसंज्ञाप्रवृत्तिप्राक्कालिकं लक्षणज्ञानपूर्वकालिकं भवति, ततोऽसिद्ध-
त्वारोपेऽधिष्ठानङ्कारणमस्ति, अधिष्ठानस्य परस्य ज्ञाने सत्त्वे हि परत्वज्ञानसापेक्षपूर्वत्वज्ञानं धातुसंज्ञा-
विधायकसूत्रविशेष्यकम्भवति, ततो ऽसिद्धत्वारोप इति “नश्चापदान्तस्य” इत्यादिसूत्रज्ञानसापेक्षत्व-
मस्त्येवेत्याशयात् ।

यत्तु वर्णग्रहणे “आदैच उपदेशे” इति सूत्रस्थोपदेशग्रहणालक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा न प्रवर्तत
इति, तत्र । ओत्सूत्रस्थभाष्यविरोधात् । तत्र हि—“हे चित्रगोऽग्रम्” इत्यत्र “ओत्” इतिसूत्राप्रवृत्तिः
परिभाषया साधिता । तस्मात् “आदैच” इति सूत्रस्थमुपदेशग्रहणम्परिभाषाया अनित्यत्व एव ज्ञाप-
कम् । वर्णग्रहणेऽपि तस्याः क्वचित्प्रवृत्तिस्वीकारादेव ‘पशुषः’ इत्यस्य ‘चिकीर्षति’ ‘जिहीर्षति’ इत्यस्य
च सिद्धिः । आद्ये पशुं सनोतीति क्रियर्हे “जनसन” इति विट्प्रत्यये “विड्वनोः” इत्यात्वे आकारस्य
लोपोऽलाक्षणिकस्यापि भवति । अन्त्ययोः “अज्जनगमां सनि” इति दीर्घेऽपि “वृत्तो वा” इतीडविकल्पो
न, अकारस्य लाक्षणिकत्वात् । अनित्यत्वस्य फलान्तरन्तु ‘वापयति’ ‘क्लापयति’ इत्यादौ पुक्त्सिद्धि-
रित्येतदेवाह—आत इति । ननु ‘क्तः’ ‘शनः’ इत्यादिसिध्यर्थम् “आतोऽनापः” इति वार्तिककृतोक्त-
न्तद्विराधोक्त्यर्थं ‘याः पश्यसि’ इत्यत्राकारलोपस्य प्राप्तिरत आह—आतोऽनाप इति । पदत्वानाप-
त्तिरिति । ततश्च देवदत्तः पचति वा गच्छति वेत्यत्र निघातापत्तिः । एवं ‘नृपतिस्तत्र त्वा वा मा वा
प्रेषयिष्यति’ इत्यत्र “स्वामौ” इति सूत्रस्य प्रवृत्त्यनापत्तिः । ननु सत्ताद्यर्थनिर्देशाद्धातुसंज्ञा न भवि-
ष्यतीति, चेन्न । तस्यापाणिनीयत्वात् । अत एव “सैधतेर्गौ” इति सङ्गच्छते ।

ननु क्रियावाचिनि इत्युक्त्वावपि वातीत्यत्र विकल्पयतीत्यत्रेव च निपातवाशब्दादपि विकल्परूपा
क्रिया प्रतीयत एवेत्यत आह—क्रियात्वञ्चेति । उत्पाद्यमानत्वमिति । पतत्पतीतिस्तु नात्र

(१) साध्यत्वं च कालान्वयितावच्छेदकरूपत्वमिति नान्योन्याश्रयः क्रियात्वसाध्यत्वज्ञानयोः ।

तोः” (पा० सू० (६। ४।१४०) इति स्यात् । भ्वादयः किम् , हिरुकृ , पृथगित्याद्यव्ययानां, शिश्ये इति भावार्थत्तिङन्तस्य च मा भूत् । स्तम्भ्वा-

हिरुगित्यादि । एषां क्रियासमानाधिकरणत्वान्निलङ्गाद्यनन्वयित्वाच्च तदर्थस्य क्रियात्वमित्यभिमानः । एषामव्ययेषु पाठस्तु अप्रातिपदिकत्वेऽप्यकजर्थः स्यात् । एतेन तेषु पाठसामर्थ्याद्धा(१)तुत्वाभाव इत्यपास्तम् ।

नन्वेषां क्रियाकाङ्क्षादर्शनेन न क्रियावाचकत्वमत आह—शिश्ये इति । कालोऽपि(२)धात्वर्थ एवेति न क्रियावाचकत्वहानिः । तस्य च धातुत्वे “आदेव उपदेश” (पा० सू० ६।१।४५) इत्यात्वं स्यात् । तद्धि अनैमित्तिकं धातुत्वनिमित्तकं चेति स्पष्टमेव । अत्र च प्रत्ययस्यैव धातुत्वापत्तिर्बोध्या, तिङन्तस्य तूपदेशाभावान्नात्वप्रसक्तिरित्याहुः ।

ननु षष्ठे प्रकृतसूत्रे धातुग्रहणा(३)सम्बन्ध उक्तो भाष्ये इति न तद् धातुत्वनि-

शब्दशक्तिस्वभावात् । अत एव विकल्पो विकल्पावित्यत्रेव न लिङ्गसंख्यान्ययः । ननु हिरुगार्थस्वोक्तरीत्या क्रियात्वाभावादेव धातुसंज्ञा न भविष्यतीत्यत आह—एषामिति । नन्वेषां धातुत्वे प्रातिपदिकत्वाभावादेव सुबभावे सिद्धेऽव्ययेषु पाठवैयर्थ्यापत्तिरत आह—एषामव्यय इति । अभिमानपदेन सूचितामर्शचम्रकटयन्नि—नन्वेषामिति । ननु “शिश्ये” इति तिङन्ताकालस्यापि प्रतीतिः सत्वात्तस्यापि तादृशसमुदायवाच्यत्वं वाच्यं, तथा च न क्रियामात्रवाचकत्वमिति कथन्धातुसंज्ञाप्रसक्तिरत आह—कालोऽपीति । अपि शब्दः फलसङ्ग्रहार्थः । पञ्चकन्धात्वर्थः तिङ्त्तु द्योतकोऽत एव तिङ्द्योत्यकालप्रकारक एव बोधः । फलस्यापि क्रियात्वव्यवहारविषयत्वमिष्टमेव । अत एव कर्मणः फलान्वयित्वेऽपि कारकाणां क्रियान्वयित्वमिति व्यवहारस्य न क्षतिः । ननु क्रियावाचकत्वस्य समुदायस्य धातुत्वेऽपि न क्षतिः, ‘न च तिङापत्तिः, उक्तत्वात्, आत्वापत्तिरपि न, उपदेशाभावादत आह—अत्र चेति । अत्र सूत्रे—“आदैच उपदेशे” इति सूत्रे । उक्त इति । अत एव ‘गोभ्याम्’ इत्या-

(१) क्रियानिरूपितशक्तिविशिष्टत्वं धातुत्वम् , वै० च स्वपर्याप्त्यधिकरणत्वं, स्वनिरूपकार्थविषयकबोधतापर्योच्चरितत्वं स्वाऽनिरूपकार्थविषयकबोधतापर्योच्चरिताऽघटितत्वमिति सम्बन्धत्रयेण । आद्यसम्बन्धदानेन शिश्ये इत्यादौ भावतिङन्ते न धातुत्वम् । द्वितीयसम्बन्धेन विकल्पाथबोधकवाशब्दस्य न धातुत्वम् । तृतीयसम्बन्धेन च दरिं द्रातीत्यर्थकदरिद्राशब्दस्य न तत्त्वम् । अत्र घटितत्वं व्यपदेशिवद्भावेन कर्तृवाचकघटितत्वेऽपि न धातुत्वहानिः ।

(२) यद् यद्वाचकत्वनिमित्तकं कार्यं तद् तद्वाचकत्वे तदितरावाचकत्वे च सति प्रवर्तते इति नियमेन शिश्ये इत्यत्रैकारस्य क्रियेतरकालवाचकत्वाद्धानुत्वं न स्यादत आह—कालोऽपि धात्वर्थ एवेति ।

(३) “किटि घातोः” (पा० सू० ६।१।५) इति सूत्रादग्रेऽनुवर्तमानस्यापि धातुपदस्य “ष्यः संप्रसारणम्” (पा० सू० ६।१।१३१) इति सूत्रे सम्बन्धासम्भवेन विच्छेदादत्र प्रकृतसूत्रे तदनुवृत्तिरित्यर्थः । अत एव “उदीचां माङ्ः” (पा० सू० १।४।१९) इति सूत्रे माङ्ः इत्यात्वघटितप्रयोगसङ्गतिः । अन्यथा “न धातुलोप” (पा० सू० १।१।४) इति सूत्रभाष्योक्तरीत्याऽनुबन्धविनिर्मुक्तैः प्राग्मेळित्यस्य धातुत्वाभावेनात्वाप्राप्त्या तदसङ्गतिरेव स्यात् । नचैवमजन्तप्रातिपदिकानामप्यात्वात्पत्तिरिति वाच्यम् । उपदेशग्रहणेनैव तद्वारणात्, “उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेश” इति भाष्येण प्रातिपदिकानामुपदेशाभावस्योक्तत्वात् । न च “उगवादिभ्यः” (पा० सू० ७।१।२) “नौद्यचः” (पा० सू० ४।४।७) इति सूत्राद्योगेनौशब्दोपदेशदर्शनात्तत्राऽऽत्वात्पत्तिस्तदवस्थेति वाच्यम् । येषां स्वरूप-

मित्तकम् , किं चाशितेति प्रसज्यप्रतिषेधेऽपि शिल्परत्वयोग्यस्यैवात्वविधानान्नात्रात्व-
प्रसक्तिः । अपि(१) च वासादृश्यमन्यानभिहितक्रियावाचकत्वेनेति न दोषोऽत आह—
चेति । सूत्रशेषभाष्योक्तेष्वाणयति, वद्व्यतीत्यादिषु च धातुत्वे शास्त्रविषयता साधु-
(२)त्वापत्तिरिति तद्व्यावृत्तये तदिति भावः । उद्विस्करणेनेति । इदमुपलक्षणम् ।
तत्प्रकृतिकक्ष्यनुवादेनाङ्गविधानेन सार्वधातुके परे विकरणविधानेन च धातुत्वम् ।
“जुचङ्कम्” (पा० सू० ३।२।१६०) इत्यत्र पठितजोः, “जपजभ” (पा० सू०
७।४।८६) इत्यत्र पठितपसः, ऋतिप्रभृतीनां च केषाञ्चिद्धात्वधिकारविहितकार्यो-
द्देश्यत्वात् बोध्यम् । एतैश्च स्थितस्य तेषां पाठस्य अंशोऽनुमीयते इति भावः ।

दावुपदेशपदव्यावृत्तिप्रदर्शनसङ्गतिः । प्रसज्यप्रतिषेध इति । पर्युदासे तु प्रत्यये शिङ्गिन्ने एवात्वं
स्यात्तथा चाकारान्ताद्विधीयमानः प्रत्यय एजन्ताञ्च स्यादत आह—प्रसज्यप्रतिषेधेऽपीति । शिल्प-
रत्वयोग्यस्यात्वमिति स्वीकारान्नात्रात्वाप्रसक्तिरिति यदि स्वीक्रियते, तदा तिङ्न्तव्यकृतिङ्मात्रस्यापि
न प्रसक्तिरित्याह—किञ्चेति । उक्तार्थे प्रमाणन्तु विप्रयोगस्यापि संयोगवत्तादृशाथोपस्थितजन-
कत्वमेव । उक्तार्थानङ्कारेऽप्याह—अपि चेति । यद्वा प्रसज्यप्रतिषेधपक्षे योग्यता यदि निमित्त-
न्तदा स्वसने जायमानविसर्गादेर्द्वित्वञ्च स्यादतस्तथा स्वीकारे न युक्त इति यदि स्वीक्रियते, तदा-
प्याह—अपि चेति । वा सादृश्यमिति । म्नादाविति शेषः । वाचकत्वेनेति । स्वीक्रियत इति
शेषः । आणव्यतीति । आशपयतीत्यर्थः । वट्टयति—वर्तयतीत्यर्थः । आदिपदेन वर्द्धयतीत्य-
स्यार्थं प्रयुज्यमानस्य वर्द्धयतीत्यस्य समुच्चयः । अपभ्रंशानामर्थबोधकता सुप्रसिद्धैव । साधुत्वापत्ति-
रिति । तथा च यागादिष्वपि तादृशप्रयोगापत्तिरिति शेषः ।

न च साधुत्वनिश्चयस्य तादृशकर्मणि तत्तच्छब्दप्रयोगे कारणताऽस्ति, स च निश्चय एतादृशश-
ब्दविशेष्यकासाधुत्वनिश्चयेन प्रतिबध्यत इति नायन्दोष इति वाच्यम्, साधुत्वस्य व्याकरणव्यङ्ग्य-
जातिविशेषरूपतया यथेतेषु शास्त्रप्रवृत्तिः स्यात्तदा ऽप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितासाधुत्वज्ञानञ्च स्यात् ।
तथा च प्रतिबन्धकामावात्तेषु एतेषाम्प्रयोगः स्यादेवेत्याशयात् ।

ननु स्तम्भादीनामुद्विस्करण्यातुत्वानुमापकमित्यसङ्गतम्, तेषान्धातुत्वाभावे प्रातिपदिकसंज्ञाया-
न्ततः सर्वनामस्थाने “उगिदचाम्” इत्यनेन नुस्सम्पादकत्वेनोद्विस्करणस्य चारिताभ्यादत आह—इद-
मिति । तत्प्रकृतिकेति । स्तम्भादिप्रकृतिकेत्यर्थः ननु च्यनुवादेनाङ्गविधानास्तम्भेर्धातुत्वम्भवतु
स्तुम्भुप्रभृतिषु कथन्तदनुमानमत आह—सार्वधातुक इति । स्तुम्भुस्तुम्भुप्रभृतिधातुभ्यः कर्त्रर्थक-
सार्वधातुके परे इनाप्रत्ययस्य इनुप्रत्ययस्य च विधानन्तादृशधातुत्वानुमापकम्बिध्यतीत्यर्थः ।
ऋतुत्वमिति । बोध्यमित्यस्यापकर्षः । ननु जुप्रभृतीनामुक्तीत्या धातुसंज्ञानुमानञ्च सम्भवतीत्यत
आह—जुचङ्कम् इत्यादिना । “ऋतिप्रभृतिग्रहणं कास्यनेकाचग्रहणञ्चुलम्पार्थम्” इति वार्ति-
कपठितानां कण्ठवादिपठितानाञ्च सङ्ग्रहाय स्तम्भुप्रभृतीनाम्भुञ्चोक्तप्रकारेण धातुत्वानुमानकरणे
गौरवमनेकानुमानकल्पनाप्रयुक्तं स्यादतो लाघवायाह—एतैश्चेति । ननु “बहुलमेतन्निदर्शनम्”
इत्यप्रमाणिकम् अत एव “पाठे न धातुसंज्ञा क्रियते सा न प्राप्नोति” इति भाष्यकारोक्तिः सङ्गच्छ-

ज्ञापनायाऽपूर्वमुच्चारणं तेषामेवोपदेशपदव्यवहारात् । प्रकृते च गोनौशब्दयोः प्रत्ययविधायानूदितत्वे-
नाऽपूर्वोच्चारणाभावात् ।

(१) नन्वेकारस्य धातुत्वे ततोऽपि प्रत्ययोत्पत्तिसम्भावनया शिल्परत्वयोग्यत्वमस्त्यैवेत्यत आह—
अपि चेति ।

(२) अत्र च गणद्वयार्थां “भू सप्तयाम्” इत्यादीनां बहूनां साधुत्वविधायकत्वे गौरवाल्लाघवा-
द्धातुसंज्ञाविधायकत्वैवाङ्गस्या साधुत्वविधायकत्वमित्यर्थः ।

दीनामुदित्करणेन सौत्राणां धातुत्वं ज्ञाप्यते । चुलुम्पादीनां तु “बहुल-
मेतद्विदर्शनम्” इति गणसूत्रेण सङ्ग्रहः ॥

“चादयः” (पा० सू० १।४।५७) ॥ अग्रध्यायाः किम्, पशुः।
लिङ्गसंख्यान्वितं द्रव्यम् । इह तु स्यादेव लोभं नयन्ति पशु मन्यमा-
नाः । पशु इति सम्यगर्थे ॥

“उपसर्गाः” (पा० सू० १।४।५९) ॥ निस् दुस् इति सा-
न्तौ ॥ “निसस्तपतौ” (८।३।१०२) इति निर्देशात् । अयोगवांद्धानाम-
विशेषेणैति प्रकरणे निष्कृतं दुष्कृतमित्युदाहृत्य “इदुदुपधस्य सकारस्य
यो विसर्जनोयः” इति भाष्यकारोक्तेश्च । “उपसर्गस्यायतौ” (पा सू०
८।२।१५) इति सूत्रे वामनोऽप्येवम् । “निरः कुषः” (पा० सू० ७।२।४६)
“सुदुरोरधिकरणे” (का० वा०) इति निर्देशाद्रेफान्तावपीति त-
त्रैव सूत्रे हरदत्तः ॥

इति संज्ञाप्रकरणम् ॥

मैत्रेयाद्यन्यसंमतं समाधिमाह—बहुलमिति ।

सम्यगर्थे इति । न च “लुब्धमृषिं नयन्ति पशुं मन्यमानाः” इति निरुक्ते
पशुमिति सानुस्वारपाठात् तत्र पश्विति लुसविभक्तिकं सत्त्ववाचीति वाच्यम् । लोभ-
मित्यनवगतमिति तद्भाष्योक्त्या तन्मात्रनिर्णायके निरुक्ते पशुशब्दांशेऽन्यथापाठे
मानाभावात् । स्पष्टं चेदं प्रकृतसूत्रे हरदत्तग्रन्थे दृशधातौ माधवग्रन्थे चेति दिक् ।

वांमनोऽप्येवमिति । तत्र हि दुस् सान्त इति तेनोक्तम् ॥

संज्ञाप्रकरणम् समाप्तम् ।

ते । व्याख्या च तस्य भाष्यस्य ‘स पाठो नोपलक्षणार्थो, अपि तु इयत्ताप्रतिपादनार्थः’ इति कैयटेन
कृतेत्याशयेनाह—मैत्रेयाद्यन्येति । पतेन तदुक्तेः स्वीयभाष्यासम्मतत्वन्वितम् ।

सानुस्वारपाठादिति । केषु चित्युस्तकैश्चित्यादिः । तद्भाष्योक्त्येति । वेदभाष्योक्त्यर्थः ।
तन्मात्रनिर्णायके—लोभशब्दार्थमात्रनिर्णायके । यदि तस्य भाष्यस्य पशुशब्दार्थनिर्णायकतापि
स्वात्, तदा तथा भाष्यकृतोक्तं स्यादिति भावः । अन्यथा पाठे निरनुस्वारपाठाद्भिन्ने सानुस्वारपाठे
यथा लुब्धमिति विशेषणबोधकमृषिमिति विशेष्य सन्निधाने पठितन्तथा तत्सन्निधानं पव पशुमित्यस्यापि
पाठे कर्तव्ये क्रियावाचकपदसमिध्याहारेण पाठस्य स्वारस्यानुपपत्तिश्चेत्यपि बोध्यम् । किञ्चाद्युदा-
त्तत्वदर्शनमप्यस्य निपातत्वनिर्णायकम् । लोमबल्लालवचनस्य तु “पशूस्तांश्चक्रं वायव्यान्” इत्य-
शान्तोदात्तत्वमेव दृश्यते तदेतद्वर्णयितुमाह—दिगिति ।

“उपसर्गस्यायतौ” इति सूत्रे वामनेन निसः सान्तत्वमनुक्तमित्येवमिति कथमत आह—तत्र
हीति । “उपसर्गो” इति सूत्रे हीत्यर्थः ।

इति संज्ञेति । अष्टाध्यायीत्वसूत्रविहितानां सन्धिकार्योपयोगिनीनां संज्ञानाम्प्रकरणं समाप्तमि-
त्यर्थः । तेनाङ्गप्रगृह्यल्लोपात्रेडितमलोपादिसंज्ञानामस्मिन्प्रकरणे पाठाभावेऽपि न न्यूनतापत्तिः । एतेन
संज्ञानामेवेदम्प्रकरणत्वं संज्ञानामिदमेवेत्यत्र तात्पर्यम्, “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यादिसंज्ञार्थकथनं प्रस-
ङ्गादिति बोध्यम् ॥

इति संज्ञाप्रकरणविबरणम् ॥

अथ परिभाषाप्रकरणम् ।

“इको गुणवृद्धी” (पा०सू० १।१।३) ॥ गुणवृद्धिशब्दाभ्या-
मिति । एतच्च पूर्वसूत्राभ्यां गुणवृद्धिपदे अनुवर्त्य गुणो वृद्धिरिति ये
गुणवृद्धी इति योजनया लभ्यते । तेनेह न—“दिव औत्” (पा० सू०
७।१।२४) द्यौः । “त्यदादीनामः” (पा० सू० ७।२।१०२) सः, इमम् ।

योजनयेति । (१) यद्यपि तदनुवृत्त्यैव सिद्धे सामर्थ्याच्छब्दव्यापाराश्रयणेन ल-
भ्यते मूलोक्तार्थः, तथाऽपि मन्दबुद्धिसाधारण्येन स्फुटत्वायैवमेवोक्तम् । स इति । अत्र
नैव स्यादिति भावः । इममिति । अत्रेकारस्यैव स्यान्न त्वन्त्यस्येति भावः ।

“इको गुणवृद्धी । नेदमधिकारसूत्रम्, “न धातुलोप” इति सूत्रस्थानकारस्य पृथक् पाठात् । अन्य-
था ऽधिकारत्वाविशेषान्न सा संयुज्यैव पठेत् । संज्ञासूत्रमपि न, विरुद्धविभक्तिनिर्देशात् । विधिसूत्रमपि
न, तत्तद्विधायकसूत्रसामर्थ्यादतः परिभाषासूत्रमेवेत्याशयेन प्रकरणान्तरे ऽस्य पाठः । अत्र ‘पूर्वसूत्रा-
भ्यां गुणवृद्धिपदे अनुवर्त्य योजनयोक्तार्थलाभः’ इति मूलीयव्याख्यानम् ‘गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्या-
त्’ इति भाष्याक्षरविरुद्धमित्याशयेनाह—यद्यपीत्यादि । तदनुवृत्त्यैव—गुणवृद्धिपदानुवृत्त्यैव । नच
तयोः सूत्रयोर्गुणवृद्धिपदे स्वरूपपरे, इह तु तयोः संक्षिपरत्वकथमिति वाच्यम्, “ष्णान्ता षट्”
इत्यत्र संख्यापदवच्छब्दाधिकरणे संक्षिपरत्वसम्भवात् । सामर्थ्यात्—पुनरस्मिन्सूत्रे तयोः
पाठसामर्थ्यात् । लभ्यत इति । लक्षणयेति शेषः । सा च गुण—वृद्धिशब्दकरणकविधानाधिकर-
णे कार्या । मन्दबुद्धीति । किञ्च यदीहोक्तार्थे गुणवृद्धिपदयोरनुवर्तमानयोर्लक्षणा ऽऽश्रीयते, तदा ‘नधा-
तु’ इत्युत्तरसूत्रयोः पुनरर्थान्तरे ऽकारादिमात्रे लक्षणाश्रयणीयेति गौरवं स्यादतो लाघवायास्मिन्सूत्रे
तयोरनुवृत्त्या योजनाकल्पनमेव युक्तमिति बोध्यम् । शब्दव्यापारपरतया व्याख्यानस्य फलम् “द्यौः”
इत्यादावतिव्याप्तिवारणरूपं दर्शितं यथा, तथा ‘स’ इत्यत्र न सम्भवतीति तदुपादानत्रिष्कलमित्याश-
ङ्गानिरासायाह—अत्र नैवेति । तथा चातिव्याप्तिवदव्याप्तिनिराप्तेऽप्येवं व्याख्यानस्य तस्य फलमिति
ध्वनितम् । ननु ‘इमम्’ इत्यत्र पुनरतिव्याप्तिप्रदर्शनं सन्दर्भविरुद्धम्, “द्यौः” इत्यस्यातिव्याप्त्याधिक-
रणस्याग्रे पतदुपन्यासस्योचित्वात्, अतो भावमाह—अत्रेकारेति । तथाचान्यादेःशस्य विषये दोष-

(१) अत्र प्राचीनमते संज्ञाशास्त्रादन्यत्रानुवर्त्तमानानामपि संज्ञाशब्दानां संज्ञाशास्त्रे इव शब्द-
मात्रपरत्वं । अत एव “सुसिञ्जतम्” (पा० सू० १।४।१४) इति सूत्रादनुवर्त्तमानस्यापि पदपदस्य
“स्वादिषु” (पा० सू० १।४।१७) इति सूत्रे शब्दपरत्वं भवति । “ष्णान्ता—” (पा० सू० १।२।२४)
इति सूत्रे त्वनुवृत्तस्याऽपि संख्यापदस्य ष्णान्तत्वासम्भवादर्थपरत्वमुचितम् । एवं च ‘इति’ ‘विधीयते’
इत्याभ्याहारेण मूलोक्तार्थलाभः । यदा संज्ञाशास्त्रे संज्ञापरस्यापि अन्यत्रानुवर्त्तमानस्य आद्युदात्तश्चे-
त्यत्रानुवर्त्तमानप्रत्ययपदवत्संज्ञापरत्वम् । पदपदस्य तूत्तरत्रान्यथाऽन्यथासम्भवात्संज्ञापरता । तथाचै-
तत्सूत्रोपात्तगुणवृद्धिपदयोरनुवर्त्तमानयोश्च एकार्थत्वेन घटो घट इतिवदन्वयबोधाप्रसक्तौ अनुवर्त्तमान-
योस्तयोरुपात्तप्रयोज्यविधेयताश्रये वृद्धिपदप्रयोज्यविधेयताश्रये च लक्षणाभाश्रित्यान्वयः कार्यः । तथा-
चादेःनिष्ठविधेयतासमर्पकं यत्र गुणपदम्, आदैर्जनिष्ठविधेयतासमर्पकं यत्र वृद्धिपदं तत्रेक इत्युपति-
ष्ठत इत्यर्थलाभः । नन्यमते तूत्तरीत्योभयोः समानार्थकत्वात्तदनुवृत्त्यैव सिद्धे सूत्रे पुनरुपादानसाम-
र्थ्यादितत्सूत्रोपात्तयोर्गुणपदप्रयोज्यविधेयताश्रयादेः वृद्धिपदप्रयोज्यविधेयताश्रयादेः च लक्षणयो-
क्तार्थसिद्धिरिति नानुवृत्त्यादिक्लेश इति दिक् ॥

षष्ठ्यन्तमिति । सूत्रे षष्ठ्यन्तस्यानुकरणाच्छब्दस्वरूपपरतया नपुंसकत्वासोर्लुगिति भावः । पदमिति । तच्च सम्भवति सामानाधिकरण्ये

सोर्लुगिति । अत एव दीर्घो नेति भावः । तच्चेति । इक इति पदं चेत्यर्थः । अनेनात्र सूत्रे पक्षोपस्थितिपक्ष(१) इति सूचयति । “अचो ङ्घिति” (पा० सू० ७।२। ११९) “ओर्गुणः” (पा० सू० ६।४।१४६) इत्यादौ तु नास्याः प्रवृत्तिः । लिङ्गस्य श्रुत्यपेक्षया दुर्बलत्वेन(२) प्रथमतः श्रौताच्चपदार्थादिवदितवाक्यार्थबोधे नृत्ते निर्दि-

मुद्गाव्यानन्त्यादेशप्रसक्त्यातिव्याप्तिप्रदर्शनाय पुनरेवं लेखः । अत एव । लुकः प्रवृत्तेरेव । दीर्घ इति । “अत्वसन्तस्य” इति सूत्रविहित इत्यादिः । ननु तच्चेत्यनेन सम्पूर्णसूत्रपरामर्शेऽर्थासंगतिरत आह— इक इति पदञ्चेति । अनेन—पदपदोपादानेन । ननु विषेयसमर्पकगुणवृद्धिपदोपादानं यत्र तत्रात्मोपस्थानञ्चेत्, “अचो ङ्घिति” इति सूत्रे, “ओर्गुणः” इत्यत्र च तथैकसत्त्वाद्वाप्येकइत्यस्योपस्थानं स्पष्टं, तथा च सूत्रोपात्तयोर्वैयर्थ्यमत आह—अच इति । न च निर्दिष्टस्थानिकत्वमिक इत्यस्यानुपस्थाने नियामकम्भवित्यतीति वाच्यम्, अच इत्यस्य स्थानिबोधकत्वनिर्णयस्य वाक्यार्थबोधोत्तरकालिकत्वात् । लिङ्गस्य—वृद्ध्यादिपदनिष्ठस्य लिङ्गस्य, इकपदोपस्थितिद्वारा तदर्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपस्य । श्रुत्यपेक्षया—अच इत्यादिश्रुत्यपेक्षया । निरपेक्षो रवः श्रुतिः । दुर्बलत्वेनेति । “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्” (जै० अ० ३पा० ३सू० ९४) इति सूत्रे मीमांसायां हि तथोक्तम् । दुर्बलत्वमुपपादयति—प्रथमत इति । श्रौत इति । श्रुतेरयं श्रौतः । श्रुतिश्चाप्यदादिरूपा, अत एवाह—अचपदार्थादीति । आदिना वृद्ध्यादिपदार्थपरिग्रहः । नृत्ते—निष्पन्ने । वाक्यार्थबोधस्य या पदार्थोपस्थित्यादिसामग्री तस्या वृत्तत्वादिति शेषः । एतेन पदोपस्थितिप्रतिबन्धकसद्भावो ध्वनितः । उपस्थितस्यापीत्यनेनाऽनुपस्थितौ सम्यक्त्वं सूचितम् । लिङ्गस्य तु पदोपस्थापकत्वं ततस्तस्य पदस्य शक्तिस्मूर्णं ततस्तदर्थोपस्थितिस्ततस्तस्यार्थस्य वाक्यार्थषट्कत्वसम्भावनेति विलम्बः स्पष्ट इति भावः । यथा—“इमामगृभ्णन् रशानामृतस्य” इति मन्त्रे रशानामात्रप्रकाशनसामर्थ्यरूपलिङ्गसत्त्वेन गर्हभरशानाग्रहणेऽपि प्रसक्तस्य तस्य मन्त्रस्य तदीयब्राह्मणे “अश्वाभिधानीमादत्ते” इति विधिबोधकलेडन्तशब्दोच्चारणेनाश्वरशानाग्रहणे श्रुत्या तस्य मन्त्रस्य विनियोगो बोध्यत इति । निर्दिष्टस्थानि-

(१) अत्र भाष्ये इकपरिभाषाऽलोन्त्यपरिभाषयोः पूर्वं तच्छेषपक्षमुक्त्वा तत्र पक्षे “वृद्धिगुणावलोन्यस्येति चेद् मिदिमृजिपुगन्तलपूषधच्छृशिक्षिप्रक्षुद्रेष्विग्रहणं कर्तव्यम्” इति दूषणमभिव्यक्तम्, ततश्चकपरिभाषाया निरवकाशत्वेनाऽलोन्त्यपरिभाषाबाधकत्वमूलकस्तदपवादपक्ष उक्तः । तत्पक्षेऽपि “इहमात्रस्येति चेज्जुसि सार्थात्तुकार्थानुक्तहस्वाद्योर्गुणोन्नत्यप्रतिषेधः” इति दूषणमुद्गाव्य “एवन्ताहं वृद्धिर्भवति गुणो भवतीति यत्र ब्रूयादिक इत्येतन्नोपस्थितं द्रष्टव्यम्” इति भाष्येण पदोपस्थितिपक्षस्यैव सिद्धान्तितत्वात् ॥

(२) “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्” इति जैमिनीयसूत्रेण श्रौतविनियोगापेक्षया लैङ्गिकविनियोगस्य दौर्बल्यबोधनात् । तत्र हेतुः “अर्थविप्रकर्षात्” इति । तद्धी-जन्तु अर्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपस्य लिङ्गस्य स्वतो विनियोजकत्वासम्भवात्तेन विनियोजकश्रुति कल्पयित्वा क्रियमाणस्य विनियोगस्य विलम्बेनोपस्थितिः । श्रुतेस्तु स्वतो विनियोजकत्वात्कृतिविनियोगस्य ह्यदिति बुध्युपायो ह इति । अत एवैन्द्रमन्त्रस्य “येन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इति श्रुत्या गार्हपत्योपस्थानेऽङ्गत्वेन विनियोगो ननु लिङ्गादिन्द्रोपस्थाने ॥

इगन्तस्याङ्गस्येत्यादिक्रमेण सम्बध्यते । “मिदेगुणः” (पा०सू० ७।३।२२)
 “मृजेवृद्धिः” (पा० सू० ७।२।१४) इत्यादौ तु सामानाधिकरण्या-
 सम्भवान्मिदिमृज्योरवयवस्येक इति संबध्यते ।

यत्तु—‘इक एव स्थाने स्तः’ इति प्राचा व्याख्यातम्, यच्च तद्धी-
 काकृतोक्तम् ‘अनियमप्रसङ्गे नियमार्थमिदम्’ इत्यादि । तत्सर्वं भाष्य-
 दृस्थानिक्रत्वेनोपस्थितस्यापीकपदस्य वाक्यार्थेऽनन्वयात् । “सार्वधातुक” (पा० सू०
 ७।३।८४) इत्यादौ तु तदुपस्थितिं विना स्थान्याकाङ्क्षाशान्त्यभावेन बोध एव नेति
 विशेषः । एवं च पदश्रुतिनिमित्तेषा पदैकवाक्यतयाऽन्वयवत्यन्तरङ्गा । स्थानपद्योत्वनि-
 र्णये उपस्थिताऽल्लोन्त्यपरिभाषाया अनन्त्यस्य गुणव्यावृत्तये वाक्यैकवाक्यतयाऽन्वय
 इति बहिरङ्गा सा, तदाह—इगन्ताङ्गस्येत्यादि । मृज्योरवयवस्येति । एवं च
 स्थानपद्योत्वाभावनिर्णयेन “अलोन्त्यस्य” (पा० सू० १।१।९२) इत्यस्य प्रवृत्ति-
 रेव नेति भावः ।

नियमार्थमिदमिति ३। तत्तद्विधायकैर्विहितयोगुणवृद्धोः “अलोऽन्त्यस्य”
 (पा० सू० १।१।९२) इतिबदिदमपि स्थानिनियमार्थमिति तदाशयः । तत्सर्वं
 क्त्वादित्यनेन स्थान्यन्तराकाङ्क्षाभाव उक्तः । अनन्वय इति । अर्थद्वारेति शेषः । जनितान्वयबो-
 धादिति च भावः ॥

प्रकृतसूत्रोपयोगस्थलमाह—सार्वधातुक इत्यादिना । तदुपस्थितिम्—एतत्सूत्रस्यैकपदो-
 पस्थितिम् । शान्त्यभावेनेति । गुणादीनामनेकाल्त्वाभावेन “अनेकाल् शित्सर्वस्य” इत्यस्यानु-
 पस्थितेरङ्गस्येति षष्ठ्या अर्थस्य समीपादिपदाध्याहारेण “अस्तेर्भूः” इत्यत्रेवानेकस्य सम्भवेन स्था-
 नपद्योत्वनिर्णयाभावाद् “अलोऽन्त्यस्य” इत्यस्याऽप्यनुपस्थितिः, अन्यस्य तु निर्णायकस्य स्वरूपत-
 एवाभावादिति अङ्गसम्बन्धिगुण इत्यर्थबोधस्तु सामान्यतो जातोऽपि न लक्ष्यसंस्कारक इति भावः ।
 बोध एव नेति । सम्बन्धविशेषविषयकः षष्ठीजन्यबोध एव नेत्यर्थः । नचैवमस्याः परिभाषाया अय्यु-
 पस्थितिर्न स्याद्विधेयसमर्पकत्वनिर्णयाभावेन लिङ्गानिश्चयादिति वाच्यम्, अस्ति बाधके विधिवा-
 क्यस्थप्रथमाविधेयबोधकपदावयवेति सामान्यतः सिद्धवाक्यतो ‘गुण’ इतिपदस्य प्रथमान्तस्य लिङ्ग-
 त्वसम्भवात् । मौळन्तच्चेत्यादिग्रन्थमवतारयति—एवञ्चेत्यादिना । एवञ्च—सामान्यतो बोधे च ।
 पदश्रुतिनिमित्ता—विधेयबोधकत्वज्ञानविषयगुणादिपदश्रवणनिमित्ता । एषा—“इको गुण” इति
 परिभाषा । अन्तरङ्गत्वादस्याः प्रथमतः प्रवृत्तिमाह—पदैकेति । “अलोऽन्त्यस्य” “आदेः परस्य”
 “अनेकाल्” इत्यस्य च यथा ऽन्यत्र व्यवस्थापकत्वं, तदाह—स्थानपद्योत्वेति । “पादस्य लोपः”
 इत्यादौ यथा, प्रकृते “सार्वधातुक” इत्यादिसूत्रे स्थानपद्योत्वस्य “क्विति च” इत्यस्य निर्दिष्टपरिभाषोपस्थि-
 तावव्यवहितस्य गुणनिधेयकत्वेन तत्प्रतिबन्धसूत्रस्थपदघटितवाक्यघटकषष्ठ्या निर्णये इत्यर्थः । एवञ्चा-
 ल्लोऽन्त्यस्येत्यस्य बहिरङ्गत्वं स्पष्टमेव । अनन्त्यस्येति। “कृष्णति” इत्यादावादेरित्यर्थः वाक्यैकवाक्येति ।
 तस्याः परिभाषायाः यत्र स्थानपद्यो तत्राल्लोऽन्त्यस्येत्युपतिष्ठत इत्यर्थेन वाक्यैकवाक्यतेत्यर्थः तदाहेति-
 तदैतन्मनसि निधायाहेत्यर्थः । एवञ्च—“मिदेः” इत्यादिषष्ठ्या अवयवषष्ठीत्वनिर्णये च । स्थान-
 पद्योत्वेति । इक इत्यस्य तथात्वेऽपि परिभाषाया अनियमे नियमकारकत्वस्वभावादिक इत्यस्य पद-
 स्यैकवर्णोपस्थापकतयाऽस्समुदायबोधकत्वाभावेनाल्लोऽन्त्यस्येत्यस्य तत्रानुपस्थितिरिति भावः ।

ननु “इको गुणे” इत्यस्य सूत्रस्य परिभाषात्वकथनेन विधिसूत्रत्वमेव नास्ति, नियमसूत्रत्वन्तु कुत
 इत्याकाङ्क्षानुत्थानायाह—तत्तदिति । इदमपि—“इको गुण” इति सूत्रमपि । निममार्थमिति ।
 अन्यथा गुणादिविधायकवाक्यस्य निर्णयाजनकतया वैयर्थ्यापत्तिः स्यादिति तद्भावः । अलोन्त्य-

विरोधादुपेक्ष्यम् । तच्छेषपक्षं दूषयित्वा पदोर्पस्थितिपक्षस्यैव भाष्ये
समर्थतत्त्वादित्याहुः । तच्छेषपक्षेऽपि दूषणोद्धारस्तु शब्दकौस्तुभे
स्पष्टीकृतोऽस्माभिः ।

भाष्येति । द्वयौनियमयोः “सार्वधातुक-” (पा० सू० ७।३।८४) इत्यादाववि-
रोधनेरूपस्यान्त्यस्येत्यर्थो वाच्यः । अन्त्यस्येक इति वा । उभयथाऽपि द्वयोर्विशेष्य-
विशेषणभावसत्त्वात्तच्छेषपक्षे पर्यवसानम् । सः “अलोऽन्त्यस्य” (पा० सू० १।१।५२)
इति नियमः; शेषो विशेषणमस्येति तदर्थः । तस्य “अलोऽन्त्यस्य” (पा० सू० १।
१।५२) इत्यस्य विशेषणमिति वा । एवं च “मिदेर्गुणः” (पा० सू० ७।३।८२)
इत्यादौ परस्परविरोधादनयोस्त्यागे सर्वादेशगुणापत्त्या तद्विरोध इति भावस्तदाह—
तच्छेषपक्षमिति । दूषणोद्धारस्त्विति । “मिदेः-” इत्यत्र मिद ईर्मिदिस्तस्येति
व्याख्यानात् दोषः । “युगन्त” (पा० सू० ७।३।८६)—इत्यत्र पुक्यन्तो लब्धा
उपधेति व्याख्येयमित्यादि(१)भाष्यात्तदूषणोद्धारस्त्वित्यर्थः । न च यापयति क्षमा-
पयनीत्यादौ दोषः । गुणे कृते वृद्ध्या रूपसिद्धेः । अत एव “समाच्च यापनायाम्”
(पा० सू० ५।४।६०) इति निर्देशः सङ्गच्छते, तदाह—कौस्तुभे स्पष्टीकृत इति ।

स्येतिवदिति । यथाऽन्त्यस्यानन्त्यस्य च प्राप्तावन्त्यस्येति तेन नियमः क्रियते, तथाऽनेनापीकोऽनि-
कश्च गुणवृद्धिप्रसङ्ग इक एवेति नियमकल्पनया परिभाषात्वमस्याः सिद्धमिति भावः । भाष्यविरोधमुप-
पादयति—द्वयोरित्यादिना । द्वयोः—इकोगुणालोन्त्यस्येत्यनयोः । इत्यर्थ इति । फलितार्थः । विशे-
षणमिति । विशेषणार्थप्रतिपादकमित्यर्थः । सर्वादेश इति । सूत्रसामर्थ्यात्सर्वादेश इत्यर्थः । तद्वि-
रोधः—भाष्यविरोधः । प्राचामिति शेषः ।

दूषणोद्धारप्रकारदर्शयति—मिदेरित्यादिना । इत्यादीत्यादिना मृजेवृद्धिरित्यस्य परिग्रहः । तत्र
हि—अच इत्यपकृष्यत इत्यादिदृष्टव्यः । भाष्योक्तेति । नन्वेवम्भाष्यानुक्तार्थस्य स्वयङ्कथनेन स्वस्य
प्रौढत्वप्रदर्शनमनुचितमिति, चेन्न, सम्भवमात्रेण तदुक्तेः । दोष इति । पुक्यन्तरस्याकारस्य गुणाप-
त्तिरूपो दोष इत्यर्थः । ननु सन्निपातपरिभाषया पुकि कृते गुणो न भविष्यति । यत्तु गुणे कृते “अत
उपधाया” इति वृद्धिरिति । तन्न । अङ्गवृत्तपरिभाषया तदप्राप्तेरिति, चेन्न, पुष्पिमित्तके कार्ये कर्त्तव्ये
सन्निपातपरिभाषया अङ्गवृत्तिरिति सिद्धान्तात्, अत एव ‘अदिद्रपदै’ इत्यत्र ह्रस्वस्य सिद्धिः, क्षमा-
पयतीत्यत्र सन्निपातपरिभाषयास्तत्र प्रवृत्तिस्वीकारेऽपियस्य गुणापत्तेर्दुर्वारत्वाच्च । यदि “चेलेकनोपिः”
इति निर्देशेन पुकि कृते कचिद्गुणो भवतीत्युच्यते, तदा प्रतिपत्तिगौरवमिति प्रदर्शयन्नाह—गुणे कृत
इति । नचैङ्गवृत्तपरिभाषया वृद्धिर्न भविष्यतीति वाच्यम्, तस्या द्वयोरिति निर्द्वेषेनानित्यत्वात्,
असत्त्वाच्च । अत एव “पिबतेर्गुणप्रतिषेध उक्तः; स न वक्तव्य” इत्येव तस्याः प्रयोजनम्भाष्ये उक्तम् ।
अत एव—गुणोत्तरं वृद्धिप्रवृत्तिस्वीकारादेव । प्रकारस्य गुणापत्तिरपि यापनेति निर्द्वेषेन नेति यदि
कल्प्यते, तदाधिकङ्गौरवम् । पुक्यन्त इति व्याख्यानमेव युक्तमिति तात्पर्यम् ।

(१) एवं व्याख्यानस्य भिनत्तीत्यादौ दोषवारणायाऽऽवश्यकत्वमेव । “ऋच्छत्युताम्” (पा०
सू० ७।४।११) इत्यत्रापि ऋच्छत्यु-ऋ-ऋतामिति प्रश्लेषः ऋच्छतीत्यस्य ऋकारेण समास ऋच्छेतरा
ऋच्छत्येति । तथा च ऋच्छत्यवयवऋकारस्य गुण इति व्याख्याननेन न दोषः । वृशोरपि “उरकि
गुणः” “दृशः” इति योग विभज्य “दृशः” इत्यत्र “उः” इत्यनुवर्त्यं दृशधात्ववयवऋकारस्य गुण
इति व्याख्यानात्त दोषः । क्षिप्रद्वयोरपि “स्थूलदूर-” (पा० सू० ६।४।१५६) इत्यत्र “यणादि-

अचां मध्य इति । यत्तु प्राचोक्तमन्त्यादचः पर इति । तन्न ।
 “शे मुचादीनाम्” (पा० सू० ७।१।५६) इत्यादावन्त्यस्याचोऽसम्भवात् ।
 तस्यैवान्तावयव इति । तेन त्रपूनीत्यादौ अङ्गस्य नान्तत्वेन दीर्घः
 सिद्धः । परादित्वे स न सिध्येत् । अमकत्वे तु वहंलिह इत्यत्र “वहा-
 च्चे लिहः” (पा० सू० ३।२।३२) इति खशि “अरुद्धिषद्-” (पा० सू०
 ६।३।६५) इति मुमोऽनुस्वारो न स्यात् । अपदान्तत्वात् ।

नन्वेवं तर्हि किमर्थं प्राचां पञ्च उपेक्षित इति चेच्छृणु—लघूपधांशे इक्परिभाषानुप-
 स्थितावनिगलक्षणाद्विभ्रममित्यादौ गुणनिषेधानापत्तिभिया स उपेक्षित इति ।
 कनोः कित्त्वप्यानिगलक्षणात्पि गुणनिषेधप्रवृत्तिज्ञापकत्वाश्रयणे तु तस्य पदो-
 परिथितपक्षज्ञापकत्वमेवोचितमिति दिक् ॥

इत्पादाविति । आदिना झलन्तलक्षणो नुम् , इदितो नुमित्यादि च । अचो-
 ऽसम्भवादिनि । नुमो भिस्त्वं तु ज्ञानानीत्यादौ चरितार्थमिति मुचादावन्त्यस्यैव
 स्यादिति भावः । दीर्घः सिद्ध इति । तच्छब्देन यस्य विहितः स समुदायः परामृ-
 श्यते इति भावः(१) ।

यद्यपि तस्यान्त्याच इति व्याख्यानेऽपि भवितेत्यादौ तासवयवयो लघूपधाङ्गा-
 वयवत्वेन प्राप्तस्य गुणस्य “दीर्घोवेवीटाम्” (पा० सू० १।१।६) इति निषेधार-
 म्भेण लोकव्यवहारेण चावयवावयवस्य समुदायावयवत्वाङ्गीकारादत्र न दोषः, तथाऽपि

एवम्—पुत्रयन्त इत्यादिरोत्या दोषाभावे सति । कनोः—“त्रसिगृवि” इति सूत्रमिहितकनोः ।
 उचितमिति । ज्ञापकमूलक वाक्यान्तरकल्पनापेक्षयाऽस्मिन्पक्षे प्रतिपत्तिषाधनादौचित्यम् ।

किञ्च—“मृजेवृद्धिः” इत्यत्राच इत्यस्यापकर्षेऽर्माट् इत्यत्राठो गुणापत्तिवारणाय “अतन्त्यधिकारेऽन्त्य-
 सदेशस्य” इति परिभाषायाः प्रवृत्तिः स्वीकार्या । “कच्छत्यताम्” इति सूत्रे ऋकारान्तस्य प्रदलेषः कार्यः,
 “ऋट्टशोडि” इत्यत्र योगविभागश्च कर्तव्यः, इत्यधिकन्तच्छेषपक्षे गौरवम् । किञ्च—परिभाषयोर्गुण-
 गुणिभावो “गुणानाञ्च परार्थत्वात्” इतिन्यायविरोधान्न युक्तः । किञ्च व्यञ्जनस्य गुणवारणे जनेर्देवि-
 धानस्य ज्ञापकत्वमाश्रयणीयं तदपेक्षयाऽस्य सूत्रस्य पदापस्थापकत्वमेव युक्तमित्याशयेनाह—

दिगिति । अत्र एवेगलक्षणा वृद्धिरेषितव्येति भाष्योपसंहारः साधु सङ्गच्छते ॥

अन्त्यस्यैवेति । न च “अनिदिताम्” इति सूत्रेऽनिदिद्ग्रहणस्यैवं सति वैयर्थ्यापत्तिस्तोऽनेन
 ज्ञापकेनान्त्यस्य न भविष्यतीति वाच्यम्, अनिदिद्ग्रहणस्यार्थान्तरे ज्ञापकत्वकल्पनापेक्षयोक्तांशं ज्ञा-
 पकताया उचितत्वात् । ननु तच्छब्देनोपस्थितत्वादन्तावयवपरामर्शः स्यात्, एवञ्चाङ्गस्य नीन्तत्वन्दु-
 रूपपादमेवेत्यत्र आह—यस्येति । यद्यतीति । अस्य न दोष इत्यत्रान्वयः । अत्र—“त्रपूणि” इत्यादौ ;

परम्” इत्यन्य एको योगविभागः, “पूर्वस्य च गुणः” इति द्वितीयः । अत्र व्याख्यानात्क्षिप्रक्षुद्रयो-
 रेवानुवृत्तिः । स्थूलदयो निवृत्ताः, तेषाञ्च “ओर्गुणः” (पा० सू० ६।४।१४६) इति गुणेन रूप-
 सिद्धिः । यणादीति छुमपञ्चमन्तः षष्ठीत्पुरुषः, तस्य चावृत्त्या “पूर्वस्य” “परम्” इतिशब्दाभ्यां स-
 मन्वयः । तथाच द्विप्रक्षुद्रयोर्गण आदिभूतात्पकारादकाराच्च परो लुप्यते, ततः पूर्वस्य च गुण इति
 व्याख्यानाच्च दोषः ॥

(१) परशब्दस्यावयवत्वविशिष्टपरत्वावच्छिन्नवाचकत्वादन्याचोऽविधित्वेन तद्व्युत्कर्षते, समु-
 दायस्य च निरूपितत्वसम्बन्धेनावयवत्वेऽन्वयस्वीकारादित्यर्थः ॥

यत्तु अभक्तत्वे ऋपूणीति दीर्घो न स्यादिति, तत् “तदादिग्रहणं स्या-
दित्युमर्थम्” इत्यङ्गसंज्ञासूत्रस्थवार्तिकेनैव दूषितप्रायम् ।

स्थाने योगेति । स्थानेन योगोऽस्या इति विग्रहः । निपातज्ञा-
देत्वम् ।

अनेकविधमिति । स्थानार्थगुणप्रमाणकृतमित्यर्थः । बलीय
इति । तेन ‘चेता स्तोता’ इत्यत्र प्रमाणत आन्तर्यवानकारो नेति भावः ॥

तथा न व्याख्यातं, पञ्चारत्नीनीत्यादौ पदस्य विभज्यान्वाख्याने उत्तरपदस्यापि ना-
न्तत्वापत्तौ “इगन्त-” (पा० सू० ६।२।२९) इति स्वरानापत्तेरिति स्पष्टं भाष्या-
दौ । ऋपूणीत्युपलक्षणं ‘ता ता पिण्डानाम्’ इति नलोपसिद्धेः । तानि तानित्यर्थं
‘शेष्ठच्छन्दसि—’ (पा० सू० ६।१।७०) इति शेषोपे तदुदाहरणम् ॥

स्थानेनेति । स्थानशब्दार्थेनेत्यर्थः । तन्निरूपितसम्बन्धः पृच्छार्थो; न तु तद्रूपः
सम्बन्धस्तदर्थ इति अनेन ध्वनयति । एत्वमिति । व्यधिकरणबहुव्रीहिरप्यत एषेति
बोध्यम् ॥

गुणप्रमाणेति । प्रमाणस्य ह्रस्वत्वादेर्गुणत्वेऽपि ब्राह्मणवसिष्ठन्यायेन पृथगु-
क्तिः । गुणशब्देनोक्तत्रितयातिरिक्तधर्ममात्रम् । तेन “अनान्तर्यमेवैतयोरान्तर्यम्”
इत्यादि “स्थानेन्तरतम” सूत्रस्थभाष्येण न विरोधः । अन्तरतमाभाव(१) एव गुण-
विधौ ऋकाराकारयोः सादृश्यमिति तदर्थः । बाह्यानां साक्षाद्गर्णावृत्तित्वे ऽप्यौपचारिकं

इगन्तेतीति । द्विगुसमासे इगन्तादुत्तरपदे परे सङ्ख्यावाचि पूर्वपदम्प्रकृत्येत्यर्थकेन “इगन्त” इति
सूत्रेण स्वरानापत्तिरित्यर्थः । नलोपसिद्धेरिति । प्रातिपदिकान्यायवयवस्य हि लोपविधानात् ॥

ननु ‘स्थानं योगो यस्याः’ इति समानाधिकरणपदकबहुव्रीहिर्गैव सामञ्जस्ये व्यधिकरणपदकबहु-
व्रीहिप्रदर्शनमनुचितमत आह—तन्निरूपित इति । स्थाननिरूपित इत्यर्थः । सम्बन्धः—निवर्त्य-
निवर्तकभावः । अनेन—व्यधिकरणपदकबहुव्रीहिप्रदर्शनेन । अत एव—निपातनादेव । नचेयं स्व-
कल्पनेति अमितव्यम्, भाष्यकृतैवोक्तत्वात् ।

ह्रस्वत्वादेरिति । एतेन “प्रमाणे द्वयसज्” इति सूत्रप्रसिद्धस्य नैयायिकमते प्रसिद्धानां चानुप-
योगात् ग्रहणमिति ध्वनितम् । स्वशास्त्रप्रसिद्धगुणपदार्थेन्दर्शयति—गुणशब्देनोक्त इति । गोशब्दा-
ज्जटिति खीव्यक्तेः प्रतीतिरतो गोबलीवर्द्धन्यायम्परित्यज्य ब्राह्मणवसिष्ठन्याय उक्तः । तेन—तादृशध-
र्ममात्रस्य गुणशब्दाद्बोधनेन । इत्यादौति । आदिना सोष्मणः सोष्माण इत्यस्य, “एवोश्चोत्तरभूय-
स्त्वात्” इत्यस्य, पादादीनां पदादयो, वर्णसाम्यादित्यस्य च परिग्रहः । स्थानेऽन्तरतम इति ।
तत्सूत्रोपलक्षणम् । आनन्तर्यपदं सादृश्यपरम्, तस्य प्रयोजकाः समानस्थानिकत्वादयो वर्णधर्मास्ते
च यत्र न सन्ति तत्रापि भाष्यप्रामाण्यादनान्तर्यस्यानुसूपप्रतिसम्बन्धिराहित्यस्यापि सादृश्यप्रयोजक-
त्वकल्पनीयम् । ननु “ज्ञयो होन्यतरस्याम्” इत्येतदुदाहरणविवेचनसमये बाह्यप्रयत्नस्य गुणपदव्य-
वहार्यस्य सादृश्यप्रयोजकत्वं सर्वैः स्वीकृतं, तच्च नोपपद्यते, बाह्यप्रयत्नस्य वर्णावृत्तित्वात्, ते हि
क्वकलकाधस्तात्कण्ठविवरनिष्ठविकासदिकार्यजनकाः, अत एव तेषां बाह्यत्वमत आह—बाह्याना-
मिति । अत्र साक्षादिति कथनेन परम्परासम्बन्धेन वर्णसम्बद्धत्वं ध्वनितम् । साक्षात्समवायसम्ब-

‘तस्मिन्’ इति सप्तम्यन्ताः(?) नामनुकरणम् । निःशब्दां नेरन्तर्यपरः । दिशिरुच्चारणक्रियः । अचि यणित्युक्ते व्यवहितेऽव्यवहिते च सति प्राप्त-
गुणत्वं बोध्यम् ।

अनुकरणमिति । ‘अचि’ इत्यादिसप्तम्यन्तार्थकस्य स्वतन्त्रतच्छब्दस्य निर्देशो न स्वरूपपरम् । व्याख्यानाद्, बहुलस्य संस्कारानुरोधाम् । सप्तमी तु सप्तम्यन्तानामेव तच्छब्दार्थत्वमिति बोधनाय । तद्बोधयार्थस्य निर्दिष्टे इत्यनेन सामानाधिकरण्याय(२), चेति भावः । शब्दार्थकत्वेन त्वनुकरणत्वव्यवहार इति बोध्यम् । दिशिरुच्चारयति । अत एव “जनपदे लुप्” (पा० सू० ४।२।८१) इत्यादौ न दोषः । न ह्यर्थ उच्चारितो नापि शब्दस्य निरन्तर इति भावः । अचि यणित्युक्ते इति ।

न्वेन परीत्या, स्वमते तु तादात्म्येन, परमते आत्मधर्मत्वं, स्वमते मनाधर्मत्वमिति त्वन्यत् । परम्यासम्बन्धश्च । स्वप्रयोज्यविकासश्रयसमीपतात्वादिनिष्ठवायुसंयोगाभिव्यङ्ग्यत्वात्मकः । गुणत्वम्—वर्णगुणत्वम् ।

नन्वनुकरणमनुकार्यगतवर्णसमानानुपूर्वीकमेव प्रायोऽत्र शास्त्रे दृश्यते—“तस्थस्यमिषाम्” इत्यादौ यथा, तथात्रापि चेदनुमतम्, तदा “तस्मिन्” इति सूत्रस्य “तस्मिन्नपि च युष्माकास्माकौ” इत्यत्रैव प्रवृत्तिः स्यान्नतु “इको यणचि” इत्यादाविति तेष्वभिप्रेतार्थलाभः स्यादस्य सूत्रस्य वैयर्थ्यञ्च “तस्मिन्नपि” इति सूत्र एव निर्दिष्टपदोपादानेन तत्रेष्टार्थलाभसम्भवादत्त आह—अचीत्यादीति । सप्तम्यन्तार्थकस्य सप्तम्यन्तानि पदान्यर्था यस्येत्यर्थः । स्वतन्त्रत्येत्वेनानुकरणत्वाभाव उक्तः । “तस्मिन्नपि च” इति सूत्रस्यैवादाहरणत्वे फलन्तु “यौष्माकीणा अस्मभ्यं देहि” इत्यादावादेशाभाव इति । व्याख्यानादिति । “तस्मिन्नपि” इति सूत्रबोधयोः खण्डणोः प्रत्ययत्वात्ताभ्यां यस्माद्विहितौ तदादेरित्यस्योपस्थित्या तत्र सूत्रे निर्दिष्टे पूर्वयोरित्येवेष्टे सिद्धेऽस्य सामान्यसूत्रस्य निष्प्रयोनत्वापत्तिरित्येतन्मूलकादित्यर्थः । नन्वेवमनुकरणमिति व्यर्थमत आह—शब्दार्थकत्वेनेति । “तस्मिन्” इति प्रकृतसूत्रस्थस्तच्छब्दो बुद्धिस्थपरामर्शकः । सर्वनाम्ना प्रक्रान्तार्थपरामर्शकत्वमेवेति न नियमः । तथा च यत्र सप्तम्यर्थबोधस्तत्रैवास्योपस्थितिः । यत्र सूत्रे सप्तम्यन्तपदोपादानन्तत्रास्य सूत्रस्य प्रवृत्तिरिति तु न, “नैड्वशि कृति” “डः सि धुट्” “तस्मान्नुडचि” इत्यादावस्य प्रवृत्त्यदर्शनात् । एतेन यत्रास्य प्रवृत्तिरभिप्रेता तेषां सङ्गहाय सप्तमी निर्दिष्टा इत्येवास्त्विति निरस्तम् । एवञ्च सप्तम्यन्तार्थेऽव्यवहितोच्चारिते पूर्वस्य कार्यमिति वाच्योऽर्थः । तथाच सप्तम्यन्तपञ्चम्यन्तपदयोरथोऽपस्थितिर्यत्र तत्र तद्पल्लिङ्गसङ्गावात्तस्मिन्नित्यादिपरिभाषाद्वयस्य यथायथमुपस्थितिरिति सिद्धम् । निर्दिष्टपदस्य प्रयोजनमाह—अत एवेति । सप्तम्यन्तार्थकपदघटितेऽस्योपस्थितेरेवेत्यर्थः । आदिना “कारनाभिः” इत्यादि “यस्कादिभ्यो गोत्रे” इत्यादेः सङ्ग्रहः । न दोष इति । तत्र चेदुपस्थितिः स्यात्तद्वा जनपदरूपे ऽर्थे देशे इति लक्षणया तादृशार्थबोधकशब्द इति वा तेषां सूत्राणामर्थेऽनिष्टापत्तिरूपो दोषो नेत्यर्थः । एतदेव दर्शयति—न हीति । अर्थः—देशरूपः ।

(१) औपश्लेषिकाधिकरणबोधकसप्तम्यन्तानामित्यर्थः । तथाचौपश्लेषिकाधिकरणबोधकसप्तम्यन्तपदघटिते शास्त्रे “निर्दिष्टे पूर्वस्य” इत्युपतिष्ठत इति वाक्यार्थः । औपश्लेषिकेत्युक्त्वा “कर्तृकर्मणोः कृति” (पा० सू० २।३।६५) इत्यत्र नास्याः प्रवृत्तिः । तत्र “उभयप्राप्तौ कर्मणि” (पा० सू० २।२।६६) इति लिङ्गात्सप्तम्या आश्रयणात् ॥

(२) वस्तुतश्चिन्त्यमेतत् । यद्यत्र “निर्दिष्टे” इत्यंशस्य विधेयत्वं विवक्ष्यते; तदा तस्मिन्नित्यंशस्य तद्विशेषणत्वेनोद्देश्यदलाप्रसिद्धिः स्यात् । यदि न विधेयत्वविवक्षा तदौपश्लेषिकसप्तम्यन्तार्थेऽव्यवहितोच्चारितत्वस्य केनाप्यविधानात्सप्तम्यन्तार्थेऽव्यवहितोच्चारिते इत्यर्थासिद्धिः । तस्मात्प्राचीनोक्तमेव साधु ॥

अध्यवहित एवेति, पूर्वस्य परस्य च प्राप्तं पूर्वस्यैवेति च नियम्यते ।
अध्यवहितस्येति तु फलितार्थकथनम् ।

परस्य यदिति । 'तस्मादित्युत्तरस्यादेः' इति तु न सूत्रितम् ।
आदेरित्यंशस्य सर्वादेशाबाधकत्वापत्तेः । सिद्धान्ते तु परत्वात्सर्वादेश

अचि उपश्लिष्टस्य यणित्युक्ते इत्यर्थः । इदं "संहितायाम्" (पा० सू० ६।१।७२)
इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । फलितेति । समम्यन्ताथं ऽव्यवहिते पष्ठ्यन्तार्थे ऽव्यव-
वहित एवेति भावः ।

न सूत्रितमिति । "स्वं रूपम्" (पा० सू० १।१।६८) इत्यतः प्रागिति
शेषः । तत्र "आदेः" (पा० सू० १।१।७४) इति पृथग्वाक्यम्, तत्र "उत्तरस्य"

अचि उपश्लिष्टेति ।

एतेन यत्रौपश्लेषिकाधारे सप्तमी तत्रास्योपस्थितिरिति सूचितम् । अव्यवधानस्य—पूर्वोच्चा-
रितत्त्वपरोच्चारितत्वाभ्यन्तररूपस्य । यत्रौपश्लेषिकाधारत्वं तत्रैव सम्भवात्, अव्यवधिमतोः साजा-
त्यात् पूर्वत्वादिव्यवहारस्य व्यवहितेऽपि दर्शनादस्मिन्सूत्रे निर्दिष्टपदम् । यथा काश्याः प्रयागः पूर्वः,
पाटलिपुत्रः परः, इत्यादि लोके, "अचः परस्मिन्पूर्वस्य" इति शास्त्रे अस्य सूत्रस्योपस्थितौ यादृशाधीप-
स्थितिर्भवति तदुदाहरणमूले प्रदर्शितमचियणोत्थादिना । केचित्तु "इको यणचि" इत्यादि सूत्रे क्रिया-
वाचकपदाश्रवणात् "अस्तिर्भवन्तीपरः" इति न्यायेन सतीत्यस्याध्याहारेणाचि सति यण भवतीत्या-
दिरित्या तत्र तत्रार्थ इति । तन्न युक्तम् । भवनक्रियायाम्प्रधानार्थप्रतिपादिकायामन्वये सम्भवति
सति गुणभूतायामन्वयस्यानौचित्यात् । औपश्लेषिकाधारे एवास्योपस्थितेः स्वीकारादेव "कर्तृकर्मणोः
कृति" इत्यत्र भास्योपस्थितिः । कृति सति तत्प्रकृत्यर्थक्रियानिरूपितकर्तृत्वकर्मत्वविशिष्टार्थवाचकात्त्व-
ष्टीति तदर्थत् । यदि तु "यस्य च भावेन" इति सूत्रविहितसप्तम्यन्तपदस्य सतीत्यस्याध्याहारेऽपि
"कर्तृकर्मणोः" इत्यत्रास्योपस्थितिः स्यात्, तदा कृदन्ते निरन्तरोच्चारित इत्यर्थापत्तौ "कृष्णस्य कृतिः"
इत्यत्रैव षष्ठोऽस्यान्तु कृतिः कृष्णस्येत्यत्रेतिनिष्ठापत्तिः, अतः "इको यणचि" इत्यादौ "उपपदवि-
भक्तेः" इति न्यायेनौपश्लेषिकाधार एव सप्तमीत्याशयेनौपश्लिष्टस्येति व्याख्यातम् । उपश्लिष्ट इति
पदमेतैश्वर्याहर्तव्यम् । उप समीपे श्लेषैः सम्बन्धस्तत्कृताधिकरणमौपश्लेषिकाधिकरणम् । अत एव
"तत्र च दीयते" इति सूत्रभाष्ये मासे ऽतिक्रान्ते यद्दीयते तस्य मास औपश्लेषिकमधिकरणमित्युक्तम् ।
वर्णयोः समीपवृत्तित्वन्तु बौद्धं बोध्यम् । इदम्—"इको यणाचि" इत्यत्रौपश्लेषिकमधिकरणमित्येतत्
तत्र हि—"तस्मिन्" इत्यादिसूत्रद्वयस्य प्रयोजननिरूपणावसरे पूर्वोत्तरयोर्योगाविशेषान्निवन्मूर्थं ।
वचनं "दध्युदकं पचत्योदनम्" इति वार्तिककृतोक्तम्, तदर्थनिरूपणावसरे भाष्यकृता "इको यणाचि"
दध्युदकं पचत्योदनम् 'उभाविकौ' 'उभावचौ' अचि पूर्वस्याचि परस्येति सन्देहः इभ्यते चात्राचि
पूर्वस्य स्यात् तच्चात्तरेण यत्नञ्च सिध्यतीति नियमार्थभेदमर्थमिदमुच्यते" इत्युक्तम् । अत्र तथा
सन्देहप्रदर्शनेनौपश्लेषिकाधारे सप्तमीति स्पष्टं प्रतीयते । उक्तञ्च कैयटेन—"उपपदविभक्तेः कारकवि-
भक्तिर्बलीयसी" इति न्यायादधिकरणसप्तमी कृतेति न सूत्रितमिति ।

अत्र केचित् "अनेकाल्" इति सूत्रात्प्रागिति शेष इति वदन्ति । तत्र युक्तम् । एवं सति "अने-
काल्" इति सूत्रस्यादेरित्येतदपेक्षया परत्वञ्चिर्बाधमिति वक्ष्यमाणस्यादेरिति ग्रन्थस्य सङ्गत्यापत्तेरत उच्य-
त्यन्थसङ्गमनायाह—स्वं रूपमिति । नन्वेतादृशसूत्रकरणे यत्रादेरित्यस्यानुपस्थितित्वात् तस्मादित्य
स्याप्यप्रवृत्तिः स्यात्तथा च "गाढकुटादिभ्य" इत्यादौ दोष इत्यत आह—तत्रोत्तरेति । तत्र—
यकरिमन्सूत्रे । पृथगिति—उत्तरस्येति व्यस्तपाठान् । अस्यैकपदत्वेऽपि वाच्येतिकथनमुत्तरस्येत्यस्य

त्वं बाधकमित्यनुपदमेव वक्ष्यति ॥

“अनेकाल्” (पा० सू० १।१।२५) ॥ शित उद्गाहरणम्
“इदम इश्” (पा० सू० ५।३।३) । इतः ।

इत्यनुवर्तते स्थानषष्ठी चेयं, पञ्चमीनिर्देशेन यत्कार्यं तदुत्तरसम्बन्धि, उत्तरस्य स्थाने विधीयमानं चादेर्बोधयामिति वाक्यार्थद्वयं, वाक्यभेदसामर्थ्याच्च “आदेः” इत्यंशं विना ऽपि क्वचिदंशान्तरप्रवृत्तिः(१) । “आदेः” इत्यंशस्त्वनुवृत्तोत्तरस्येत्यस्यावृत्त्या परत्व-बोधकशब्देन यत्र विधानं तत्रैवेति “नित्यं ङितः” (पा० सू० ३।४।९९) इत्यादौ न प्रवर्त्तत(२) इति भावः । वक्ष्यतीति । न च “अनेकाल्” (पा० सू० १।१।१५५) इत्यतः पूर्वमेव “तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य” (पा० सू० १।१।६६) “तस्मादि-त्युत्तरस्यादेः” (पा० सू० १।१।६७) इति सूत्रे कुतो न पठिते इति वाच्यम् । “आदेः” इत्यंशे “षष्ठीस्थाने—” इत्यस्यासम्बन्धे “आज्जसेरसुकु” (पा० सू० ७।१।१०) इत्यादावपि तस्य प्रवृत्त्यापत्तेः । सम्बन्धे मध्ये “तस्मिन्निति—” (पा० सू० १।१।६६) “तस्मादिति—” (पा० सू० १।१।६६) अनयोरपि तत्सम्बन्धे

तत्र सम्बन्धाभिप्रायेण, तत्र आदेरित्यंशे एकसूत्रस्यांशभेदेन व्याख्यानेऽशान्तरे पूर्वाशानुवृत्तेः “णेर-णौ” इति सूत्रे ऋत्त्वत्वात्, तथांशभेदेन व्याख्याने ऽनुवृत्तस्यार्थातराभिधायकत्वमपि दृष्टमित्याशये-नाह—इयमिति । इयम्—पृथग्भूते आदेरित्यंशे ऽनुवर्तमानं यदुत्तरस्येति तत्र स्थिता । क्वचिन्-“गाङ्कुटादिभ्य” इत्यादौ । चः—त्वर्थे । ननु यथा आदेरित्यंशाप्रवृत्तावपि “तस्मात्” इत्यरय क्वचित्प्रवृत्तिस्तथा तस्मादित्यंशं विनाप्यादेरित्यस्यापि प्रवृत्त्यापत्तिरिति “नित्यं ङितः” इत्यादौ दोष एवेत्यत आह—आदेरित्यंशस्त्विति । आवृत्त्येति । अत्र प्रमाणन्तु “पचावेदम्” इत्या-दिप्रयोगदर्शनम् ।

ननु “आदेः परस्य” इति न क्रियते, तस्मादित्यनेन सहाऽेरिति पठ्यते लाघवाभिप्रायेण, तच्च-लाघवमधुना नोपपद्यते, वाक्यभेदस्यावृत्तंशं करणात्, उत्तरस्येत्यत्र शब्दाधिकाराश्रयणाच्च, परस्येत्य-स्थानुपादानेऽपि मनोव्यापारगौरवस्याधुना सत्त्वाच्चेति, चेन्न । सिद्धान्तेऽप्यादेरित्यस्य “नित्यं ङितः” इत्यत्र दोषवारणावृत्तेः सत्त्वात् । एतदेव ध्वनयितुमधुनोत्तरस्येत्यस्यावृत्तिम्प्रदर्शयित्तरत्वबोधकशब्दे-नेत्यनुपादाय परत्वाबोधकेत्युक्तम् । तत्रैवेति । प्रवर्तते इति शेषः । ननु मूलोक्तदोषेऽपि स्थानभेदेन सूत्रपाठाद्वारयितुं शक्य इत्याशयेन शङ्कां प्रदर्शयन्निराचष्टे—नचेत्यादिना । नचैवं न्यासेऽप्युक्तरीत्याः पाक्यभेदाद्यावश्यकमेवेति “सूत्रे” इति द्विवचनोपादानमसङ्गतमिति वाच्यम्, द्वितीयस्य सूत्रस्यादौ पाठे एकत्वमेवेत्याशयेन द्विवचनोपादानात् । “षष्ठी स्थाने” इत्यस्य सम्बन्धासम्बन्धेन समाधत्ते—आदेरित्यंश इति । तस्य—आदेरित्यंशस्य । प्रवृत्त्यापत्तेरिति । तथा चादेर्जसवयवाकारस्या-सुगागमे आगमे ऽकारोच्चारणसामर्थ्याद् “अतो गुणे” इति पररूपाभावे सकारोच्चारणसामर्थ्यात्संयोगा-न्तलोपाभावे ऽनिरूप्यापत्तिः स्पष्टेव । सम्बन्धे इति । “षष्ठी स्थाने” इत्यस्य सम्बन्ध इत्यर्थः । अत्र निर्दिष्टस्येत्यस्याध्याहारेण स्थानषष्ठोनिर्दिष्टस्य यत्कार्यन्तत्तस्यादेरित्यर्थेन “आज्जसेरसुकु” इत्यत्र नोक्तदोषः । तत्रासुकुः कित्वेन जसेरिति षष्ठ्या अवयवार्थकत्वनिर्णयात् । मध्य इति ।

यच्च वृत्तिकृता “जश्शसोः शिः” (पा० सू० ७।१।२०) इत्युदाहृतं, तन्न । सर्वादेशतायाः प्राक् शित्त्वस्यैवात्माभात् । तत्र हि डाणलोरिवा-
नुपूर्व्यादनेकाल्त्वेनैव सर्वादेशत्वमिति सिद्धान्तः ।

इत्यादाविति । आदिशब्देन “अतो भिस पेस्” (पा० सू० ७।
१।६) इति गृह्यते । परत्वादिति । अत एव “आदेः परस्य” (पा०
सू० १।१।५४) इति पृथक् क्रियते इत्युक्तम् । “उत्तरस्य” इत्थंशस्तु
औशैोरपि प्रवर्तत एव ।

यच्च प्राचा “आदेः” इति सूत्रं विवृण्वता पञ्चमीनिर्देशेनेत्याद्युक्तं
तदसम्बन्धमिति स्पष्टमेव ।

परानित्येति । परानित्यं यथा—तुदति, रुणद्धि । परमपि लघू-
पधगुणं बाधित्वा शश्नमौ । तथा रन्धेणिच् रन्धयति । परामप्युपधा-
वृद्धिं बाधित्वा “रधिजभोः—” (पा० सू० ७।१।६१) इति नुम् । न च

तयोरप्यागमविषयेऽप्रवृत्त्यापत्तेरिति दिक् ॥

डाणलोरिवेति । आदेशानां प्रत्ययाधिकारे पाठे ऽपि वाक्यार्थबोधोत्तरमेव प्र-
त्ययत्वज्ञानेनोपदेशे णकारे इत्वाप्रवृत्तेस्तदुत्तरं लक्ष्ये प्रवृत्तिकाले इत्वेऽप्यनेकाल्त्वा-
श्नेरिति भावः । प्रवर्तत एवेति । उपपादितमेतत् ।

पठितयोरिति शेषः । तयोः—मध्ये पठितयोः । आगमविषय इति । “आने मुक्” “छे च” इत्येतद्विहि
तागमविक्रय इत्यर्थः । एवं सति विपरीतरूपापत्तिर्दुर्वारैवेति स्पष्टमेव । एतादृशान्यासपक्षे “आदेः”
इत्यस्य यत्र स्थानषष्ठीनिर्दिष्टादेशस्य तस्मादित्यनेन नियमस्तत्रैव प्रवृत्तिः स्यात् । एवञ्च “ज्यादा-
दीयत्” इत्यत्र ज्यादिति पञ्चम्याः परस्येत्यस्याध्याहारेणोपपत्त्या तत्रानियमाप्रवृत्तेस्तस्मादित्यस्य
तत्राप्रवृत्तावादेरित्यस्याप्यप्रवृत्त्यापत्तावलोन्त्यस्य प्रवृत्तावनिष्ठापत्तिरित्यपि बोध्यम् । सिद्धान्ते तु
परस्येत्यस्याध्याहारेऽपि परत्वविशिष्टबोधकशब्देन परस्यादेशविधानमस्त्यैवेत्यादेरित्यस्य प्रवृत्त्या न
दोषोऽत एवाह—दिगिति ॥

ननु ‘डाणलोरिव’ इति वृष्टान्तोपादानम्प्रकृते विरुद्धम्, तयोः प्रत्ययाधिकारे पाठेन प्रत्ययतया
आनुपूर्व्यनुपयोगादत आह—आदेशानामिति । आदेशानामिति बहुवचनं ऋयादेशसङ्ग्रहाय ।
वाक्यार्थबोधोत्तरम्—“षष्ठी स्थाने” इति शास्त्रैकवाक्यतया वाक्यार्थबोधोत्तरम् । एतेन तत्र वाक्ये
“प्रत्यय” इत्यस्य सम्बन्धाभावेऽपि क्षयभावो ध्वनितः । उपदेशे—पाणिनिकर्तृकाद्योच्चारणे । प्रवृ-
त्तिकाले इति । “बभूव” इत्यादिलक्ष्यसंस्कारकाले यो वाक्यार्थबोधस्तस्योत्पत्तिकाले इत्यर्थः ।
एतच्च दीक्षिताभिप्रायवर्णनमेव । वस्तुतस्तु प्राचोक्तं “जश्शसोः शिः” इत्युदाहरणमपि युक्तमेव,
शकारस्यानुबन्धत्वयोग्यतया “नानुबन्धकृतमनेकालत्वम्” इति परिभाषाविषयत्वसत्त्वात् । शित्त्वञ्जे-
त्संज्ञायोग्यशकारवत्त्वमेव । इत्संज्ञायाः प्रवृत्तिर्यथाप्यादेशोत्तरम्भवति, तथापि योग्यताऽस्त्येव । अ-
नुबन्धत्वमपीत्संज्ञायोग्यत्वमेव । अत एव काणोर्नासारूप्यप्रयुक्तो विकल्पः । अन्यथा तत्रापि वाक्या-
र्थबोधोत्तरमप्ययत्नवन्नानेनेत्संज्ञाप्रवृत्तावप्युपदेशे ऽसारूप्यमस्त्येवेति । उपपादितमिति । न सूत्रित-
मित्येतद्व्याख्यानावसर इति शेषः ॥

सोऽपि शब्दान्तरप्राप्त्याऽनित्य इति वाच्यम् । कृताकृतप्रसङ्गमात्रेणापि क्वचित्त्रित्यताभ्युपगमात् । अन्तरङ्ग यथा—उभये देयमनुष्याः । इह 'प्रथमचरम' (पा० सू० १।१।३३) इति परमपि विकल्पं वाधित्वा 'सर्वादीनि' (पा० सू० १।१।२७) इति सर्वनामसम्बन्धा विभक्तिनिरपेक्षत्वेनाह्तरङ्गत्वात् । अथवादोऽपि यद्यन्यत्र चरितार्थैस्तर्ह्यन्तरङ्गेण बाध्यत

शब्दान्तरप्राप्तेति । यद्ब्यक्तिसम्बन्धितया पूर्वं प्रवृत्तिस्तद्ब्यक्तिसम्बन्धितये पुनः प्रवृत्तौ कृताकृतप्रसङ्गित्वं प्रसिद्धमिति भावः । कृताकृतेति । व्यक्तिविशेषनाश्रयणेनेत्यर्थः । 'वृद्धौत्वतृज्वद्भाव' इत्यस्य त्वत्र न प्राप्तिः । साहचर्येण विभक्तिनिमित्तानामेव वृद्ध्यादीनां तत्र ग्रहणात् । नित्यत्वेनैव सिद्धे वाचनिकपूर्वविप्रतिषेधाश्रयणे फलाभावश्चेति दिक् ।

अन्तरङ्गत्वादिति । भाष्ये त्वयच् प्रत्ययान्तरं न तु तयवादेशः, उभयीत्यत्र डीप्तु मात्रजिति प्रत्याहाराश्रयणेन(?) साधितः । एवं चोभयशब्दे विकल्पस्य प्राप्तिरेव नेति उक्तम् । अन्तरङ्गस्य बलवत्त्वे ज्ञापकनन्यत्र प्रपञ्चितम् । बाध्यत एवेति । निरवकाशत्वरूपस्य बलवत्त्वबोजस्याभावात् ।

मूले 'शब्दान्तरप्राप्त्या' इति कथनं सर्वस्य शब्दान्तरस्य शब्दान्तराच्छब्दान्तरे वा प्राप्त्येत्यर्थकम्, सम्बन्धसामान्यार्थकषष्ठ्या समासः, अत एवाह—यद्ब्यक्तोति । अनाश्रयणेनेति । अकल्पाभावकस्याभावकल्पनापेक्षया कल्पाभावकस्याभावकल्पनायां लाघवमिति लाघवमेव नित्यस्यानित्याद्बलवत्त्वे साधकम्, तच्च लक्ष्यायानुरोधेन क्वचिद्व्यक्तिविशेषचिन्तयाऽऽश्रीयते, क्वचित्सामान्यतः प्राप्तिमात्रेणेति भावः । ननु व्यक्तिविशेषचिन्तायामप्यत्र न बाधकं, वार्तिकेन निर्वाहादित्याशङ्क्यत्रिवाकरोति—'वृद्धयौत्व' इत्यादिना । अत्र—रन्धयतीति लक्ष्यसाधनावसरे । तृज्वद्भावपदं—तत्र वार्तिके 'स्त्रियाञ्च' इत्येतद्व्यतिरिक्तपरम्, तेन न तद्देशे साहचर्यभङ्गः । ननु साहचर्यस्य नित्यत्वेन वार्तिकेन रन्धयतीत्यस्य सिद्धावत्र नित्यत्वाश्रयणवैयर्थ्यमत आह—नित्यत्वेनषेति । दिगिति । दिगर्थस्तु विप्रतिषेधसूत्रपरशब्दस्येष्टवाचकत्वमाश्रित्य सर्वेषामूर्ध्वविप्रतिषेधसाधकवचनानां सङ्ग्रह इति यदि, तदा "स्वरितेनाधिकारः" इत्यस्य स्वरितत्वयुक्तेनाधिकार्यमित्यर्थाश्रयणेन नुमागमस्य व्यक्तिविशेषचिन्तयाऽनित्यत्वेऽपि स्वरितत्वेनैव प्रवृत्तिर्भविष्यतीति न नित्यस्य बलवत्त्वोदाहरणं तत्, किन्तु तुदतीत्येवेति ।

मौलम्—अन्तरङ्गत्वादिति । यत्तु—'तयपः स्थाने ऽयजादेश' इति मतेन "अन्तरङ्गवाहिरङ्गयोरन्तरङ्गबलीय" इति परिभाषान्तरमिति पक्षे च बोध्यम् । वस्तुतस्तु भाष्यकारीयसिद्धान्तरीत्या न तस्य प्राप्तिरित्याशयेनाह—भाष्ये त्वयजिति । ज्ञापकमिति । युगपत्यापिविषयकस्य "अन्तरङ्गवाहिरङ्गयोरन्तरङ्गबलीय" इति वचनस्य बोधकमित्यर्थः । प्रपञ्चितमिति । लौकिकोऽयन्मुद्धान्तः "मनुष्योऽयम्यातस्तथाय शरीरकार्याणि करोति, ततः सुहृदां, ततः सम्बन्धिनाम्" इति प्रत्यासन्नवर्तित्वस्य लोके दृष्टत्वात्तन्मूलकमेवेदं वचनमिति । एतस्य वचनान्तरत्वमूलकतोऽप्य-

(१) "परिमाणे द्वयसज्दन्नमात्रचः" इति मात्रशब्दादारभ्य "द्वित्रिभ्यां तयस्यायज्वा" (पा० सू० ६।२।४३) इत्ययचश्चकारपर्यन्तमित्यर्थः । "किमः संख्यापरिमाणे ढति च" (पा० सू० ५।२।४१) इति ढतेः प्रत्याहारेऽन्तर्भावेऽपि तदन्तात्कतिशब्दात् ङीप्, "टिहृद—" (पा० सू० ४।१।१५) इति सूत्रे ऽत इत्यनुवृत्तेः !!

एव । तथा—“अयजे इन्द्रं, प्रामे इह, सर्वं इत्थम्” अत्रान्तरङ्गेण गुणेन सर्वर्षदीर्घा बाध्यते । स च यद्यपि यद्गुणयोरपवादस्तथाऽपि समानाश्रयं चरितार्थः । तथा च चतुर्कम्—“इण्डिशोनामाद्गुणः सवर्णदीर्घत्वात्” इति ॥

आसिद्धमिति । तेन पचावेदमित्यादावेत ऐत्वं न ।

अकृतव्यूहा इति । यद्यपि “कृतमपि कार्यं निवृत्तं गन्ति”

तेनेति । पूर्वा तु अन्तरङ्गबहिरङ्गयोर्युगपत्प्रासावेवेति भावः ।

भिमत्म् । अत्र एव “असिद्धम्” इति प्रतीकमुपादाय पचावेदमित्यस्य साधनं सङ्गच्छते । सापवादत्वनिरपवादत्वाभ्यान्द्वयोः परिभाषयोर्भेदः । अन्यथाऽन्तरङ्गत्वेन ‘अयजे इन्द्रम्’ इत्यस्य साधनञ्च स्यात्, नाजानन्तर्यपरिभाषाविषयत्वादिति बोध्यम् ॥

तेनेतीति । “अन्तरङ्गे कर्तव्ये जातमपि बहिरङ्गमसिद्धम्” इत्यर्थकपरिभाषाप्रश्रयणेन । अत्र एवाह—पूर्वा त्विति । अन्तरङ्गशास्त्रत्वमस्या लिङ्गम् । अत्र एव कार्यकारणरूपे त्रिपाद्यामप्येषा प्रवर्तते इति वृद्धाः । पक्षद्वये तत्र न प्रवर्तते इति तु भाष्यतत्त्वविदः । “वाह ऊठ्” इति सूत्रस्थमूठ् इति शापकमिति स्फुटीभविव्यति । न च सा “विप्रतिषेध”सूत्रमाभ्ये प्रत्याख्यातेति वाच्यम्, तस्य भाष्यस्य प्रौढिवादत्वात् । नाजानन्तर्यपरिभाषायां “षत्वतुकोरसिद्धः” इति सूत्रस्थन्तुग्रहणं शापकम्, तद्वि ‘अधीत्य’ ‘प्रत्य’ इत्यादी समासोत्तरं त्यपः प्रवृत्त्या पूर्वं समासे जाते तत्र संहिताया नित्यत्वादेकादेशे व्यपि तुगपेक्षया पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षैकादेशस्य बहिरङ्गत्वेनासिद्धतया तुकः सिद्धौ तत्पत्रस्थन्तुग्रहणं व्यर्थम् । नाजानन्तर्यपरिभाषासत्त्वे तु तुकि अजानन्तर्यस्य निमित्तत्वेनाश्रयणाद्बहिरङ्गपरिभाषाया निषेधे तुकः प्रवृत्त्यर्थन्तत्र सूत्रे तुग्रहणमावश्यकमेव ।

परिभाषार्थस्तु अत्रोरानन्तर्यमिति द्विवचनान्तेन समासमाश्रित्य बाध्यासिद्धपरिभाषायामुभयोः पादानादधिकरेणाकाङ्क्षायास्ताभ्यान्निरासेनान्तरङ्गे बहिरङ्गे वा यत्कार्यंऽजानन्तर्यमाश्रीयते तत्र बहिरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तत इति हरदत्तन प्रतिपादितः, स तु न युक्तः, पचावेदमित्यत्रासिद्धपरिभाषया “एत ऐ” इति सूत्रप्रवृत्तिवारणपराऽऽकरविरोधात् । किन्त्वचोऽनान्तर्यनिमित्तकेऽन्तरङ्गे कर्तव्ये जातस्य बहिरङ्गस्य बहिष्प्रवृत्तिसिद्धेति । अत्र जातस्येति निवेशादेव “ओमाळेश्च” इत्यत्राङ्गहणञ्चरितार्थम्, तद्वि खट्वा आ उडा इति स्थिते परमपि सवर्णदीर्घम्बाधित्वा धातूपसर्गकार्यत्वेनान्तरङ्गत्वाद्गुणे वृद्धिप्राप्तौ तद्वाचनार्थं क्रियते । युगपत्प्राप्तस्याप्यन्तरङ्गस्य बलवत्त्वाभावश्चेत्परिभाषाबोध्यः स्यात्तदाऽनया बाधादन्तरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तौ परत्वात्सवर्णदीर्घं, ततो गुणे, रूपसिद्धावाङ्ग्रहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति दीक्षिताशयः ।

वस्तुतस्तु न परिभाषाद्वयम्, किन्तु ‘अन्तरङ्गे कर्तव्ये जातन्तकालप्राप्तिकञ्च बहिरङ्गमसिद्धम्’ इत्येतदर्थिका परिभाषा एकैत्र । यदजानन्तर्यपरिभाषायां “षत्वतुकोरसिद्धः” इति सूत्रस्थन्तुग्रहणं शापकम्, तत् “असिद्धम्” इति परिभाषाया अनित्यत्व एव शापकमिति सर्वेष्टसिद्धिः ।

आसिद्धपरिभाषाया अपवादभूतामन्यामपि परिभाषाम्पठन्ति प्राञ्चः—अकृतव्यूहा इतीति । विशिष्ट ऊहो येषु तानि व्युद्धानि शास्त्राणि, ऊहस्तर्कः, स च बहिरङ्गेणान्तरङ्गनिमित्तविनाशरूपस्तद्दन्ति शास्त्राणि अकृतानि वैरित्यर्थः । ‘भाविनिमित्तविनाश’ इत्याध्याहारः । एवञ्च ‘अन्तरङ्गशास्त्रनिमित्तस्य बहिरङ्गशास्त्रेण विनाशसम्भावनायामन्तरङ्गशास्त्राणां प्रवृत्तिं लक्ष्ये न कुर्वन्ति पाणिनिः प्रोक्तशास्त्राभ्येतार’ इति फलितम् । अस्याञ्च “समर्थानाम्” इति सूत्रस्थसमर्थग्रहणं शापकम्, तद्वि कृतसवर्णदीर्घास्त्वस्थितशब्दादिञ् यथा स्यादित्येवमर्थं क्रियते चेत्परिभाषाभावेऽन्तरङ्गे सवर्णदीर्घे कृत एव भविष्यतीति व्यर्थं सदस्या शापकम् । अकृतव्यूहपरिभाषासत्त्वे तु भाविन्या आदिव्यूहा दीर्घनिमित्तस्य सवर्णाच्चत्वस्य विनाशः सम्भावित इत्यकृतदीर्घास्तु उचितशब्दादिञ् प्रत्ययः स्यात्,

इति परिभाषान्तरं पठयते; फलं च तुल्यम्, तथाऽपि “अकृत—” इत्येव लघु । “प्रज्ञालनाद्धि पङ्क्तस्य दूरादस्पर्शनं वरम्” इति न्यायादिति भावः । न कुर्वन्तीति । यथा “निषेदुषीम्” इत्यादौ क्वसोरिटमन्तरङ्गत्वात्प्राप्तमपि भाविना सम्प्रसारणेन वलादित्वं नङ्घ्यतीत्यालोच्य न कुर्वन्तीत्यर्थः ॥

इति परिभाषाप्रकरणम् ।

न कुर्वन्तीत्यर्थ इति । यदि तु सेदुष इत्यादौ पदावधिके ऽन्वाख्याने सेद्वस् अस् इति स्थिते इट्सम्प्रसारणयोः प्राप्तौ प्रतिपदविधित्वेन शीघ्रोपस्थितिकत्वात्पूर्वं सम्प्रसारणे(१)वलादित्वाभावादितः प्राप्तिरेव न, लक्ष्यानुरोधाच्चात्र पदावधिकमेवान्वाख्यानमिति तत्सिद्धिरित्युच्यते, तदैषा परिभाषा निष्फलेति बोध्यम् । अत एव एषां भाष्ये न कापि व्यवहृतेत्यन्यत्र विस्तरेण निरूपितम् ॥

इति परिभाषाप्रकरणम् ।

तथा च सावृत्तिरिति रूपं स्यादिति तन्निवृत्त्यर्थमिति तेषामाशयः ।

ननु प्राचीनसम्प्रदाया “अकृत” इति परिभाषाया लक्ष्यसाधकत्वेनावश्यकतया भाष्यकृतैषा कुतो नोक्तेत्याशङ्कयान्तदभिप्रायमाह—यदि त्विति । क्रमेणान्वाख्याने “अकृत” इति परिभाषां विना न निर्वाह इति—पदेति । एवञ्च नि सेद् वस् ई अम् इति स्थितिङ्गल्पयित्वा वस इट्सम्प्रसारणयोः प्राप्तौ प्रतिपदविधित्वात्सम्प्रसारणे कृते वलादित्वाभावादितः प्राप्तिरेव नेति निषेदुषीमित्यादिसिद्धिरित्येषा निष्फलेति नवीनाः ।

“समर्थानाम्” इति सूत्रस्थसमर्थग्रहणन्तु ‘विषुण’ इत्यत्राकृतसन्धेरपि प्रत्ययदर्शनेन सूथितादावपि तथा ऽकृतसन्धेः “वार्णादाङ्गम्” इति परिभाषया प्रत्ययो मा भूदित्येवमर्थं क्रियते अस्याः परिभाषाया असत्वादेव “चौ प्रत्यङ्गस्य प्रतिषेध” इति वचनं वार्तिककृताऽऽरब्धम्, ऽप्यङ्गत्वाच्च न प्रत्याख्यातम् । प्रत्यङ्गम्—अन्तरङ्गम् । अस्याम्परिभाषायां सत्यान्तु “प्रतीचः” इत्यादिरूपाणामनयैव सिद्धस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव “च्छ्रवोः” इति सूत्रे “अवश्यमत्र तुगभावार्थो यत्नः कर्तव्योऽन्तरङ्गत्वाद्धि तुक् प्रप्नोति” इति भाष्ये उक्तम् । परिभाषायाः सत्त्वे तु ‘विश्नः’ ‘प्रश्नः’ इत्यादौ तुगभावस्य परिभाषयैव सिद्धेरावश्यकत्वकथनवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव—अस्याः परिभाषाया असत्वादेव । ननु प्रतिपदविधित्वमनवकाशत्वे सत्येव बाधकत्वे प्रयोजकं, तच्चात्र नास्ति, लुल्लु-वुषश्चिच्युष इत्यादावस्य चारितार्थ्यत् । अत्र हि—“वस्वेकाजात्” इति नियमादिडभावस्य सिद्धेरिति क्रथमेतदिति चेन्न तथात्वाभावेऽपि शीघ्रोपस्थितिकत्वप्रयोज्यप्रतिपदविधित्वम्पूर्वप्रवृत्तौ प्रयोजकं भवत्येवेत्याशयात् । अत एव “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” इति सूत्रव्याख्यानावसरे ‘परान्त्यान्तरङ्ग-प्रतिपदविधयो विरोधिसन्निपाते तेषाम्मिथः प्रसङ्गे परबलीयस्त्वम्’ इति कैयट आह । अत एव ‘रमे’ इत्यादौ प्रतिपदोक्तत्वेन पूर्वं “सम्बुद्धौ च” इत्येत्वे आकारप्रश्लेषात् “हल्ङ्यादि” लोपो न प्रप्नोतीत्याशङ्क्यङ् “पङ्ङ्ङ्वात्” इति लोपेन समाहितम् । अन्यत्र—परिभाषेन्दुशेखरादौ ॥

इति परिभाषाप्रकरणविवरणम् ॥

(१) नच नियमशास्त्राणां विधिमुखेन प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तपक्षे प्रकृते “वस्वेकाजादसाम्” (पा० सू० ७।२।६७) इत्यस्य वसुशब्दमुच्चार्येडागमविधायकत्वेनेदोऽपि प्रतिपदोक्तत्वात्परत्वाच्च पूर्वं-मिष्ट एव प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम् । ‘सेद्-वस्-अस्’ इति स्थिते कृतद्विर्वचनेकाचत्वाभावेनेदोऽप्याप्तौ द्वित्वसम्प्रसारणयोश्च प्राप्तौ प्रतिपदविधित्वेन शीघ्रोपस्थितिकत्वात्पूर्वं सम्प्रसारणे, ततो द्वित्वे, वलादित्वाभावादितः प्राप्तिरेव नेति व्याख्यानेनादोषात् ॥

अथ अक्सन्धिप्रकरणम् ।

“इको यणचि” (पा० सू० ६।१।७७) ॥ प्रत्याहारग्रह-

ननु व्यक्तिपक्षे इकपदोपस्थाप्योका(१)रादिभिर्दीर्घादिग्रहणं न स्यात्, “उच्चारित एव शब्दः प्रत्यायको नानुच्चारित” इति “अणुदित्” सूत्रे भाष्योक्तः । न चोच्चारित-स्यैव प्रत्यायकत्वे रहसि पुस्तकमाक्षमाणस्य बोधानापत्तिरिति वाच्यम् । तत्रापि पुस्तकद्रष्टुः स्वीयसूक्ष्मोच्चारणसत्त्वादित्यत आह—प्रत्याहारग्रहणोऽपि । एतेन दीर्घकारादेर्ग्राहकशास्त्रबलेन इकारादिभिर्बोधे ऽपि तेपामिकपदवृत्त्या ऽनुपस्थितत्वेन त-

इको यणचि । पदानां वाच्या व्यक्तिरित्येकः पक्षः, आनयनादिकार्यान्वयस्य व्यक्तित्वेव दर्श-
नात् । ननु व्यक्तोरानन्त्यात्सर्वानु व्यक्तित्वे शक्तिग्रहासम्भवः, यत्किञ्चिद्व्यक्तौ शक्तिग्रहशब्दकृत्यन्तरस्य
शक्तिग्रहाविषयतया शाब्दबोधविषयत्वन्न स्यादिति, चेन्न । जात्यादिरूपानुगमकथर्माणां शक्यताव-
च्छेदकत्वस्वीकारेण समानप्रकारकत्वेन शक्तिज्ञानपदार्थोपस्थित्योः कार्यकारणभावाभ्युपगमात्त्रानुगपत्ति-
रिति तेपामाशयात् । नचाशक्यत्वेन कथं शक्यतावच्छेदकत्वमिति वाच्यम्, अलक्ष्यत्वेऽपि
लक्ष्यतावच्छेदकत्ववदशक्यत्वेऽपि शक्यतावच्छेदकत्वसम्भवात् । जानावेव पदानां शक्तिरिति पक्षा-
न्तरम् । व्यक्तिलाभस्वाक्षेपात् । आनयनादिकार्यान्वय आक्षिप्तव्यक्तिद्वारैव । जातेरेकत्वालावयवमत्र
पक्षे । अत्र एव “सवर्णोऽगग्रहगमपरिभाष्यमाकृतिग्रहणात्” इति भाष्ये उक्तम् । तत्राद्यपक्षाभिप्रायेणाश-
ङ्कते—नन्विति । उकारादिभिरिति । इकारविषये तु शङ्का न कृता तस्थोच्चारितत्वेन तत्र “अणुदित्”
इति सूत्रप्रवृत्तिसम्भवात् । दीर्घादीत्यादिना ष्टुतानुदात्तादीनां सङ्ग्रहः । उच्चारितः—उच्चारितत्वेन
गृहीतः । प्रत्यायकः—स्वार्थबोधनसमर्थः । तत्रापि—पुस्तकेक्षणस्थलेऽपि । सूक्ष्मेति । जपे मन्त्राणां
त्रैस्वर्थेण ज्ञानस्यावश्यकतया त्रैस्वर्थस्य ताल्वाद्यूद्धर्तृदेशाद्यधिकरणकोच्चारितत्वरूपतया तत्र सूक्ष्मोच्चा-
रणमावश्यकम्, तद्द्रष्टव्यं पुस्तकेक्षणस्थलेऽपि बोध्यम् । एतेन “उच्चारित एव प्रत्यायकः” इत्यसङ्गतम् ।
लिपिसमृतशाब्दार्थबोधानापत्तेरिति परास्तम् । तत्रापि सूक्ष्मोच्चारणसत्त्वात् । यत्र नोच्चारणन्तत्र नार्थ-
प्रत्ययः । यथा ऋषित्युक्ते विशिष्टमन्त्रिवेशा ऋक् प्रतीयते । ननु तस्या उच्चारणमिति यदा तदा
नार्थप्रत्ययः, अनुकरणवत् ।

मूले—तद्वाच्यवाच्येति । प्रत्याहारवाच्याक्षरसमाभनपपञ्चमानवाच्या इत्यर्थः । अक्षरसमा-
भनवाच्यत्वग्राहकञ्च “अणुदित्” सूत्रमेव । रत्नाकाराद्युक्ति रण्यथ्यनि—एतेनेति । इकपदवृत्त्या—

(१) नन्वत्र इकारादीति वक्तुमुचितम्, दीर्घकारादेरपीकपदनिष्ठवृत्त्याऽनुपस्थितत्वेन तत्रापि
प्रत्ययार्थानन्वयापत्तेः । नचेकपदनिष्ठवृत्त्या चतुष्टयोपस्थितिबद्ध इकपदघट्टेकारानिष्ठवृत्त्या दीर्घकारा-
देरप्युपस्थित्या न दोष इति वाच्यम् । अत्रयवनिष्ठशक्तिनिरूपकार्थविषयकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति
समुदायनिष्ठशक्तिनिरूपकार्थविषयकतात्पर्यज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वेन प्रकृते दीर्घकारादिविषयकशाब्द-
बोधमिति चतुष्टयार्थविषयतात्पर्यज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वेनोक्तार्थासिद्धेः । न च ककारस्य प्रत्यभिज्ञाना-
त्रोपयोगित्वेनेकारस्यैव चतुष्टयबोधकत्वस्य दीर्घकारादिबोधकत्वस्य च सत्त्वेनोक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकं
भावविषयाभावान्न दोष इति वाच्यम् । एवमप्येकशक्तिनिरूपकार्थविषयकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्न-
त्वपरशक्तिनिरूपकार्थविषयकतात्पर्यज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वेन प्रकृते ककारसमभिव्याहारेण चतुष्टयबोधे
नात्पर्यायधारणेन दीर्घकारादिबोधस्य प्रतिबन्धादिति चेन्न ।* आवृत्त्यादिना चतुष्टयस्य दीर्घकारादेश्च
मङ्गलसम्भवेऽपि दीर्घकारादीनां सर्वथा बोधासम्भवप्रदर्शनार्थं यथोक्तत्वात् ।

दुसरप्रत्ययार्थानन्वयापत्तिरित्यपास्तम् । वृत्तिप्रयोज्योपस्थितिसत्त्वेनाद्येषाम् ।

ननु “अणुदित्” सूत्रं व्यर्थम् । न च प्रत्याहारानामाद्यवर्णेषु चरितार्थम् । अन्य-
सवर्णानामिव तत्सवर्णानामपि लक्षणयैव ग्रहणसिद्धेः । न च “अस्य च्चौ” (पा०सू०
७।४।३२) इत्यादौ चारितार्थम् । व्यक्तिपक्षे अस्य प्रत्याहारसूत्रस्थतो भेदेनाण्त्वा-
भावादिति स्पष्टम् “अणुदित्—” (पा० सू० १।१।६९) सूत्रे भाष्ये इति चेन्न ।
लक्ष्यतावच्छेदकज्ञानार्थमेव तच्चारितार्थात् । प्रत्याहारेत्युपलक्षणं तद्वाच्यवाच्येति

इकपदशक्त्या । अनन्वयापत्तिरिति । प्रत्ययानाम्प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वमिति सिद्धान्तात् ।
अत एव “सार्वधातुके यक्” इति सूत्रे पच्यमान इत्यादौ कर्तरि शानच् कर्मणि यगिति पक्षे प्रकृति-
प्रत्ययाविति नियमेन कर्मार्थविशेष्यकबोधानापत्तिः, कर्तुरेव प्रथमतो जातप्रत्ययार्थत्वादित्युक्तम् ।
परास्तमिति । लक्षणायां दीर्घादाविकपदस्य लक्षणरूपा या वृत्तिस्तदाश्रयत्वान्निरस्तमित्यर्थः । वृत्ति-
प्रयोज्येति । प्रकृतिवृत्तिप्रयोज्येत्यर्थः । प्रयोज्यत्वन्तु—जन्यजन्यत्वम् । नचैवं सति घटमानयेत्यत्र
घटोपस्थितिविषयघटे विभक्त्यर्थानन्वयापत्तिवदस्य योपस्थितिः सा घटपदजन्यैव, नतु घटपदजन्य-
जन्येति वाच्यम्, अस्य ग्रन्थस्य प्रकृताभिप्रायकत्वात्सामान्यतः क्लृप्तस्तु नियमः प्रकृतिजन्यत्वघटित
एव जन्यत्वजन्यजन्यत्वान्यतरत्वमेव प्रयोज्यत्वमित्यस्य सामान्यतो नियमे प्रवेश इत्यभिप्रायाद्वा ।
प्रत्याहारग्रहणे यदि लक्षणा तर्हि “अणुदित्” सूत्रस्थाग्रहणं विनापि निर्वाहात्तद्वैयर्थ्यम् ।

यत्र न प्रत्याहारग्रहणद्विकृतेकवर्णमात्रबोधकशब्दोपादानन्तदर्थन्तदस्त्विति वाच्यम्, तत्रा-
पि वक्ष्यमाणरीत्या लक्षणाया आवश्यकत्वादित्याशयेन शङ्कते—नन्विति । अणुदित्सूत्रमिति ।
उदितः सूत्रमुदितसूत्रमण्विशिश्टमुदितसूत्रमणुदित्सूत्रमित्यर्थः । एवञ्चोदिद्ग्रहणस्यावश्यकत्वेऽपि “सवि-
शेषणे विशिनिषेषौ विशेषणसुपसङ्क्रामतः सति विशेष्ये बाधे” इति न्यायेन ‘स्वर्गो ध्वस्तः’ ‘शिखी
विनष्टः’ इत्यादिस्थल इव विशेषणे पर्यवसानं बोध्यम् । आद्यवर्णेष्विति । तत्रानुबन्धसमभिव्याहा-
रेणाक्षरसामान्यायिक एवायमिति । प्रत्यभिज्ञायाः सम्भवेनाण्पदबोधत्वस्य सम्भवादिति भावः ।
अन्यसवर्णानामिव । द्वितीयादिसवर्णानामिव । तत्सवर्णानाम्—आदिसवर्णानाम् । प्रत्याहारवा-
च्यत्वस्यादिवर्णेषु सत्त्वादिति भावः । “अस्य च्चौ” इत्यादाविति । आदिपदेन “एरच्”
इत्यादिसङ्ग्रहः । एतेषु प्रत्याहारग्रहणाभावादित्याशयः । अत एव शुद्धीभवतीतिवन्मालीभवतीत्यस्य
सिद्धिः । शङ्कानुरोधेनाह—व्यक्तिपक्ष इति । अस्य—“अस्य च्चौ” इत्यादिसूत्रस्याकारादिवर्ण-
स्य । भेदेनेति । यत्र प्रत्याहारनिर्देशस्तत्र यथा आद्यवर्णस्यानुबन्धसमभिव्याहारेण ‘स एवायम्’
इति प्रत्यभिज्ञाविषयत्वं तथात्राभावेनैतेषु तादृशप्रत्यभिज्ञाया असम्भवेन भेदस्य निश्चितत्वेनेत्यर्थः ।
अत एवाह—अण्त्वाभावादिति । ननु “ध्वादीनां ह्रस्वः” इति निर्देशेन शापकेन ‘अप्रत्यय’ इति
निषेधारम्भेण च तत्सङ्गेषु प्रत्याहारनिर्देशबोध्यङ्कार्यम्भवतीति निश्चयो भविष्यति, अन्यथा “सना-
शंसमिक्षुः” इत्यत्रोपात्तोकारस्यापि “अस्य च्चौ” इत्याकारवद्भेदेन ग्रहणकशास्त्राप्ताप्तेस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्ट-
मेव । अत एव ‘आवात्ताम्’ इत्यत्र तकारद्वयस्य झल्प्रत्याहारबोध्याक्षरसामान्यायिकतकारसादृश्येन “झ-
लो झलि” इत्यस्य प्रवृत्तेरिति चेन्न । “ङ्णो यण्” इत्यत्र णकारचिह्नेन यकारांशे तत्त्वप्रत्यभिज्ञास-
त्त्वेन तत्र “अप्रत्यय” इत्यस्य चारितार्थात् । “ध्वादीनाम्” इति निर्देशस्यापूर्वार्थशापकत्वकल्पना-
पेक्षया मूलोक्तार्थ एवोपष्टम्भकत्वस्य सम्भवात् ।

लक्ष्यतावच्छेदकज्ञानार्थमिति । तद्वाच्यवाच्यत्वरूपस्य लक्ष्यतावच्छेदकधर्मस्य लक्ष्येषु
ज्ञानार्थमित्यर्थः । प्रत्याहारवाच्यत्वस्याक्षरसामान्यायपठितेषु “आदिरन्येन सहेता” इति सूत्रा-
ज्ञानसम्भवेऽपि तद्वाच्यत्वस्य दीर्घादिषु ग्रहो “अणुदित्” सूत्रादेवैति भावः । प्रत्याहारग्र-
हणेषु इति सामान्यत उपादानेनावर्णविषयेऽपि लक्षणयैव निर्वाहे तत्र शक्त्या बोधनस्यानावश्य-
कत्वं ध्वनितम् ।

अक्सन्धिप्रकरणम्

शेषु तद्वाच्यवाच्ये(१) निरुद्धा लक्षणा, “दीर्घाञ्जसि च” (पा० सू० ६।१।१०५) इति ज्ञापकात्, “ल्वादिभ्यः” (पा० सू० ५।२।४४) इति निर्देशाच्च । तेनेकशब्देन षट्षष्टिर्गृह्यन्ते, यणशब्देन सप्त । भाव्यमान-

च, “अस्य च्चौ” (पा० सू० ७।४।३२) इत्यादावपि स्वसदृशवाच्येषु लक्षणावश्यकत्वात् । “अणुदित्” सूत्रगृहीतलक्ष्यतावच्छेदकिका लक्षणा विधीयमानातिरिक्तविषये एव, “अप्रत्यय” इत्युक्तेः । अत एव “त्यदादीनामः” (पा० सू० ७।२।१०२) इत्यादौ न स्वसदृशवाच्येषु लक्षणा । “नाज्जलौ” (पा० सू० १।१।१००) “अणुदित्” (पा० सू० १।१।६९) इत्यत्र तु न लक्षणा, तद्बोधकाले लक्ष्यतावच्छेदकप्रहादिति भावः । तत्र प्रमाणमाह—दीर्घादिति । अक्पदीयाकारेण स्वसवर्णग्रहणेऽपि तत्र “ना(२) दिचि” इत्येव सिद्धमिति भावः । तेन—लक्षणाङ्गीकारेण । भाव्य-

यत्तु युगपद्वृत्तद्वयकल्पनाया विरोधेन सर्वेषां लक्षणयैव बोधनमनुचितम्, किन्तु “दीर्घाञ्जसि च” इति ज्ञापकादकृपदस्य दीर्घकारेऽस्तु लक्षणा, ह्रस्वोकारादीनान्तु शक्यैव बोधनम्भविष्यतीति तत्र यणादेशासिद्धिः । “ल्वादिभ्यः” इत्यादिनिर्देशस्य दीर्घाकारादिष्वपि लक्षणया बोध्यत्वसाधकत्वे त्वनेकज्ञापकल्पनापेक्षया जातिपक्ष एव ज्ञापकमस्त्विति । तत्र । सति तात्पर्ये युगपद्वृत्तद्वयस्य “गंगायां मीनघोषौ स्तः” इत्यादिषु दर्शनेन तयोर्विरोधस्याभावात् ।

इति चेति । उपलक्षणमिति शेषः । आवश्यकत्वादिति । अन्यथोक्तरीत्याऽनुपपत्तिपरिहाराभावादिति शेषः । ननुक्तार्थयोर्लक्षणास्वीकारे “अस्य च्चौ” इत्यत्रेवोकारादिप्रत्ययविषयेऽपि लक्षणायाः सम्भवाद्दोष एवेत्यत आह—अणुदित्यत्रेति । अत एव—विधीयमानातिरिक्तविषयैवेति स्वीकारादेव । नन्वेवं “नाज्जलौ” इत्यादावनुवादस्थले दोष एवेत्येव आह—नाज्जलाविति । अप्रहादिति । वाक्यार्परसमाप्तिन्यायेन “नाज्जलौ” इत्यादिषट्कप्रत्याहारास्य स्वशक्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नबोधकत्वस्यैव सम्भवादिति भावः । तत्र—लक्षणायाम् ।

ननु “प्रथमयोः” इति सूत्रेऽनुवृत्तं यदगिति पदं तत्राकारस्योच्चारणेन तस्याप्लवात्तत्र “अणुदित्” सूत्रस्य प्रवृत्त्या ‘विश्वया’ इत्यादौ प्राप्तस्य पूर्वसवर्णदीर्घस्य व्यावृत्त्यर्थं “दीर्घाञ्जसि च” इति सूत्रमस्त्विति कथं तस्य ज्ञापकत्वेनोपन्यास इत्यत आह—अक्पदीयेति । ननु दीर्घाकारविषये “नादिचि” इत्येव सिद्धिमिति कथं नोपपद्यते, “अस्य च्चौ” इत्याकार इवास्याप्यकारस्यानाक्षरसमाम्नायिकत्वेन

(१) ननु प्रत्ययार्थनिष्ठविषयतानिरूपितविषयतासम्बन्धेन शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नप्रत्युच्चार्यमाणपदनिष्ठवृत्तज्ञानाधीनोपस्थितैः कारणत्वेन दीर्घोकारादीनामिकृपदनिष्ठवृत्त्याऽनुपस्थितत्वात्तेषामिकृपदोत्तरषष्ठ्यर्थेनान्वयामावे दीर्घेषु यणसिद्ध्या “ल्वादिभ्यः” (पा० सू० ५।२।४४) इति निर्देशाच्चनुपपत्तिरत आह—तद्वाच्यवाच्येति ॥

(२) ननु यावत्पर्यन्तं लक्षणान् प्रमाणसिद्धाः तावदकारेणाऽष्टादशानां ग्रहणस्य वक्तुमशक्यत्वात्कथमनेन सिद्धिरिति चेन्न । उत्तरत्र “अभि पूर्वः” (पा० सू० ६।१।१०७) इति सूत्रेऽनुवृत्तिव्यमाणाकृपदस्य अत्राऽपि सम्बन्धं कृत्वा तेनाकारविशेषणे प्रत्याहाराद्यवर्णेन ग्राहकशास्त्रबलाद्दीर्घाकारस्याऽपि बोधसम्भव इत्याशयात् । वस्तुतस्तु आदित्यस्य प्रथमान्तत्वं स्वीकृत्य “इचि परे आद्रूपः सवर्णदीर्घो न” इति व्याख्यानेनाऽदोषः । यत्तु “अश्च आश्च अनयोः समाहारे अम्, तस्मात् आत्” इति व्युत्पत्त्या अपदेनैव ह्रस्वाकारदीर्घाकारयोर्बोधान्न दोष इति । तद्गु । लक्षणासिद्धेः प्राग् ह्रस्वाकारदीर्घाकारयोः सवर्णदीर्घस्यैवालभाद्रकृपासिद्धेः । प्रत्याहाराद्यवर्णेन दीर्घादीनामपि ग्रहणमित्युक्तरसङ्गतत्वस्योक्तत्वात् ।

स्वेन सवर्णाप्राहकत्वेऽपि गुणानामभेदकत्वेनानुनासिकानामपि यवला-
नां प्रहणात् । अतो नास्ति यथासंख्यम् ।

न च लक्ष्यार्थबोध्यात्पूर्वभाविनं शक्यार्थबोधमादाय यथासंख्यम-
स्त्विति वाच्यम् । एवमपि तृतीयचतुर्थाभ्याम् ऋकारलृकाराभ्यां प्रत्येकं
। अशुदुपस्थितौ लृवर्णानां रेफादेशस्य ऋवर्णानां लादेशस्य च प्रसङ्गात् ।
तस्मादिह “स्थानेऽन्तरतम” (पा० सू० १।१।५०) सूत्रेणैवेष्टसिद्धिरित्य-

मानत्वेनेति । विधीयमानविषये लक्षणाऽभावस्यानुपपद्युक्तत्वादिति भावः । अभे-
दकत्वेनेति ! शास्त्रे उच्चारितगुणानां भेदकत्वाभावेऽपि स्वरूपकृतभेदमादाय सप्तत्व-
संख्या न विरुध्यते । यदि तु अणुदित्सूत्रे ऽणुप्रहणाद्यण्विषये गुणानां भेदकतैवोचितेति
विभाव्यते, तदाऽपि चत्वारो यण इति यथासंख्यमसङ्गतमेव । तद् ध्वनयन्नाह—
यतो नास्तीति । तत्त्वण्डने एवाग्रहो; न तु सप्तत्वसंख्यायामिति भावः ।

शक्यार्थबोधमादायेति । “ल्लादिभ्यः” (पा० सू० ८।२।४४) इत्यादिनि-
र्देशोहिततात्पर्यानुपपत्तिग्रहस्य तत्सत्त्वं एव सम्भवेन स बोध आवश्यकः । तत्र च य-
थासंख्यसहायेन वाक्यार्थे निष्पन्ने “ल्लादिभ्यः” इत्यादिनिर्देशाल्लक्षणाया(१) जायमाने
पुनर्वाक्यार्थबोधे लक्षितदीर्घादीनां स्ववाचकान्वयिन्येवान्वयइति भावः । स्थानेऽन्त-

तत्र “अणुदित्” इति सूत्राप्रवृत्तेः, इति चेन्न । “अमि पूर्वः” इति सूत्रेऽनुवृत्ताकपदस्य “नादिवि” इत्य-
त्रापि सम्बन्धस्तस्य च विशेष्यत्वमिति प्रत्याहाराद्यवर्णेन “नादिवि” इत्यस्य प्रवृत्तिरित्याशयात् । यदि
निराकाङ्क्षत्वात्तत्र तस्यासम्बन्ध इति ब्रूषे, तदा “ल्लादिभ्यः” इति निर्देशस्यैव ज्ञापकत्वमस्त्वित्याशयेन
मूले तदुक्तिः सङ्गच्छते ।

ननु यथासङ्ख्याभावोपपादनाय गुणाभेदकत्वप्रदर्शनमनुचितं, यण्विषयेऽप्युक्तरीत्या लक्षणाया
निर्वाहादत आह—विधीयमानेति । ननु यद्यभेदस्तदा भेदनिबन्धनसप्तत्वसङ्ख्याविरोध इत्यत
आह—शास्त्र इति । एतेन लोके भेद एव, पदभेदकत्वेन ज्ञापकम् “अस्थिदधि” इति सूत्रे उदात्ता
इति कथनन्तच्छास्त्रे एव तथाकल्पनेत्यत्र ज्ञापकमिति ध्वनितम् । भेदकत्वाभावेऽपीति । एतेन
‘गुणकृतो भेदः शास्त्रप्रवृत्तिप्रतिबन्धको न’ इति ध्वनितम् । स्वरूपकृतेति । तत्तद्धर्मवैशिष्ट्यस्य भेद-
साधकतया सप्तत्वसङ्ख्याया उपपत्तिरिति भावः । “अणुदित्” इत्यत्र “अणुदित्” इत्येव सामञ्जस्येनाणु
ग्रहणं भिन्नानां यणां सङ्गहार्थमेवेति यण्विषये भेदकत्वस्य एवोचित इत्याशयेनाह—यदि त्विति ।
चत्वार इति । निरनुनासिकानामेव यादीनां यणशब्दबोध्यत्वात् । तत्त्वण्डन इति । यथासङ्ख्याख-
ण्डन इत्यर्थः । ननु शक्यार्थबोधमादायेत्यसङ्गतम्, उक्तरीत्या सर्वत्र लक्षणाया बोधकत्वस्यैष्टत्वादत आह—
ल्लादिभ्य इत्यादीति । “ल्लादिभ्यः” इति निर्देशोहितः कल्पितो यस्तात्पर्यानुपपत्तिग्रहस्तस्य
शक्यार्थबोधसत्त्वे एव सम्भव इति शक्यार्थबोध आवश्यकः । लक्षणायाः शक्यार्थोपस्थितिमूलकत्वा-
दिति भावः । उक्तरीत्या “दीर्घाञ्जसि” इत्यस्य चारितार्थ्यादत्र “ल्लादिभ्यः” इत्येवोक्तम् । तत्र
चेति । शक्यार्थबोधानन्तरजायमाने वाक्यार्थबोध इत्यर्थः । शक्यार्थोपस्थितिमूलकवाक्यार्थबोधेऽपि
“ल्लादिभ्यः” इत्यादिनिर्देशानुपपत्तिरस्त्येवेत्यत आह—ल्लादिभ्य इत्यादीति । स्ववाचकेति ।
दीर्घवाचकहस्वान्वयिनीत्यर्थः । स्थानेऽन्तरतम इति । सूत्रेणैवेति मूलस्थैवकारेण यथासङ्ख्यासूत्रं

(१) अर्थ भावः—अत्राऽन्वयाऽनुपपत्तिरूपलक्षणावीजाभावेऽपि “नक्षत्रं दृष्ट्वा वाचं विवृजेत्”
इत्यादौ तात्पर्यानुपपत्तरेव लक्षणाबीजत्वावधारणात् । प्रकृते च शक्यार्थविषयकबोधे ज्ञाते तावता दीर्घपु-
यणसिध्या तस्मिन्स्तात्पर्याभावधारणात्तात्पर्यानुपपत्तिमूलकलक्षणास्वीकार इति ।

भिप्रेत्याह—स्थानत आन्तर्यादिति ।

• “अनचि च” (पा० सू० ८।४।४७ ॥ द्वेवेति । “यरोऽनुनासिक” (पा० सू० ८।४।४५) इति सूत्राद्वाग्रहणमनुवर्तत इति “नाज्भलौ” (पा० सू० १।१।१०) इति सूत्रे कैयटः। एवं च “सर्वत्र शाकल्यस्य” (पा० सू० ८।४।५१) इति सूत्रं तत्प्रपञ्चभूतं पूर्वोत्तरसूत्रद्वयं च नारम्भणीयमिति भावः ।

रतमसूत्रेणैवेति । व्यक्तिपक्षे व्यक्तीनामानन्त्येन संख्याज्ञानाभावाद्यथासंख्यासम्भवाल्लक्ष्यासिद्धेश्चेति भावः ।

परे तु व्यक्तिपक्षे झलादिप्रत्याहारसूत्रेषु सर्वंझकारादीनां ग्रहणं दुरुपपादम् । न हि तत्र लक्षणा वक्तुं शक्या, लक्ष्यतावच्छेदकाग्रहात् । एवं च तत्र प्रत्याहारसूत्रेषु जातिनिर्देशेनैव निर्वाहो नान्यथा । एवं च “अहउण्” (मा० सू० १) इत्यादावपि जातिनिर्देश एवोचितः । अर्द्धजरतीयस्यानौचित्यात् । अत एव “अणुदित्—” (पा० सू० १।१।६९) सूत्रे भाष्ये प्रत्याहारेषु “अस्य च्चौ” (पा० सू० ७।४।३२) इत्यादौ च उक्तामनुपपत्तिमाशङ्क्य जाताश्रयणमेव कृतम् । “यथासंख्य” सूत्रं

व्यवच्छिन्नमित्याह—व्यक्तिपक्ष इति । एवं व्यक्तिपक्षे दोषमुद्भाव्य तस्मिन्पक्ष एव “स्थानेऽन्तरतमः” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिरिति न, किन्तु जातिपक्षेऽपीत्याह—लक्ष्यासिद्धेश्चेति । निरनुनासिकवकारघटितानाम्ब्रादीनामित्यादिलक्ष्याणामसिद्धेरित्यर्थः । यदि यथासङ्ख्यपरिभाषाप्रवृत्तिस्तदाऽनुनासिकोऽपि वकारः कदाचित्स्यात् ‘भाव्यमानेन सवर्णानाङ्ग्रहणत्र’ इत्यतिरिक्ता तु परिभाषा गुणभेदकत्वात्प्राप्तस्य सवर्णाग्रहणस्य न बाधिका, किन्तु “अणुदित्” सूत्रप्राप्तसवर्णाग्रहणस्यैवास्तीत्याशयेनाह—भाव इति । मूलकाराशय इत्यर्थः । नन्वेवं सति “यथासङ्ख्य” सूत्रे भाष्ये—“किमुदाहरणम्” “इको यणचि” “दध्यत्र” “मध्वत्र” इत्युक्तं तद्विरोध, इति चेन्न । तस्य भाष्यस्य प्राथमिकोपस्थितिकवर्णाभिप्रायकत्वात् ।

अथ मूलकाराशयमुपवर्ण्य भाष्यकारीयसिद्धान्तानुसारेणाह—परे त्विति । प्रत्याहारसूत्रेषु । प्रत्याहारघटितेषु “झलो झलि” इत्यादिषु सूत्रेषु । अग्रहादिति । झलामणभिन्रत्वादिति शेषः । तत्र —तेषु । प्रत्याहारसूत्रेषु—प्रत्याहारघटितेषु सूत्रेषु । इदमुपलक्षणम् “अस्य च्चौ” इत्यादेः । जातिनिर्देश एव—तत्तज्जतेरेवेदोद्देश्यत्वनिमित्तत्वतात्पर्यकत्वादेवं यद्यपि साक्षाज्जातौ तदसम्भवस्तथापि व्यक्तिद्वारा बोध्य इत्युक्तमेव । निर्वाहः—अवात्तामित्यादिलक्ष्याणाम्निर्वाहः । एवञ्च—जातिपक्षावश्यकत्वे च । उचित इति । प्रत्याहारनिर्देशस्थले तत्तत्प्रत्याहारेणोद्देश्यबोधनायेत्यादि । अत एव—जातिपक्षाश्रयणतात्पर्यकत्वादेव । उक्तमिति । व्यक्तिपक्ष इत्यादिः । तत्र हि—प्रत्याहारनिर्देशे सवर्णाग्रहणमनष्टत्वात् तत्रानुवृत्तिनिर्देशे सवर्णाग्रहणमनष्टत्वादित्येनोक्तामित्यर्थः । एव कृतमिति । एवकारेण लक्षणाव्यवच्छेदः । लक्षणावादिमते ऽणुषवये व्यक्तिपक्षाश्रयणमणभिन्रप्रत्याहारग्रहणस्थले जातिपक्षाश्रयणमिति यद्वैरूप्यं, तदसम्भन्मते नास्ति । एवञ्च ‘यथोत्तरम्मुनीनाम्प्रामाण्यम्’ इति लक्षणाश्रयणमप्रामाणिकमिति भावः । जातिपक्षाश्रयणस्याभिप्रेतत्वादेव “स्थाने ऽन्तरतमः” इति सूत्रभाष्ये—“किमुदाहरणम् ? “इको यणचि” “दध्यत्र” “मध्वत्र” यथासङ्ख्येनाप्येतत्सिद्धम्” इत्युक्तम् । यत् “यथासङ्ख्य” सूत्रे ‘दध्यत्र, मध्वत्र’ इत्यस्य “स्थाने ऽन्तरतम” सूत्रोदाहरणत्वप्रदर्शनपरम्भाष्यं तत् “इको यणचि” इत्यादौ सूत्रे, तदुदाहरणे चोभयपक्षे फलशेषे ऋक्षण्याभावतात्पर्यकमित्याशयेनाह—यथासङ्ख्यसूत्रञ्चेति

यत्तु “दीर्घादाचार्याणाम्” (पा० सू० ८।४।५२) इति सूत्रे आचा-

च व्यक्तिसाम्य इव धर्मसाम्ये ऽपि प्रवर्तते । “स्यतासौ लुलुयोः” (पा० सू० ३।१। ३३) इत्यादौ यथा । नाप्यत्र पक्षे ऋकारादौ लकाराद्यापत्तिः । लृत्वादिजातेर्ऋका-
रादावभावात् । न च जातिपक्षे अणुदित्सूत्रे ऽग्रहणप्रत्याख्याने “उफ्सगाँदिति—”
(पा० सू० ६।१।९१) इत्यादौ ऋकारेण लृकारग्रहणाय सावर्ण्यवचनस्थाने लृवर्णस्य
ऋवदतिदेशाद् लकारे रेफापत्तिरितिवाच्यम् । क्लृ३सशिखायं तस्यातिदेशस्यानित्य-
त्वावश्य(१)कत्वात् । तत्पक्षे ऽग्रहणप्रत्याख्याने ऽपि “अप्रत्ययः” (पा० सू० १।
१।६९) इत्यंशो वाक्यभेदेन विधीयमाने जातिग्रहणप्राससवर्णग्रहणनिषेधकः “तपर”
सूत्रवदिति “त्यदादीनामः” (पा० सू० ७।२।१०२) इत्यादौ न दोषः ।

एवं चात्र यणपदेन जात्याश्रयणेनापि न सवर्णबोधनमिति “स्वौजसू-” (पा०
सू० ४।१।२) इत्यादौ अनुनासिकस्थानेऽपि निरनुनासिक एव । अत एव “स्थाने-
यथेति । यदि व्यक्तिसाम्यस्य विवक्षा स्यात्तदा लृशब्देन लृड्लृयो बोधनेन तत्र यथासङ्ख्यसम्बन्धो न
स्यात् । नच “इको यणचि” इत्यत्र स्थानसाम्यमपि नियामकमिति यदि फलाभेदाय कल्पयसि, तदा
लृकारस्य वकारोऽपि स्यादिति वाच्यम्, “स्थाने ऽन्तरतमः” इत्यत्र ग्रहणेनान्यूनानतिरिक्तस्थानिका
देशस्य ग्रहणात् । “यथासङ्ख्य” सूत्रस्य “इको यणचि” इत्यत्र प्रवृत्तिस्वीकारपक्षे मूलोक्तदोषापत्ति-
म्परिहरति—नाप्यत्रेति । अतिदेशादिति । समानजातित्वातिदेशादित्यर्थः । वस्तुतः ऋत्वजातिलकारे
नास्ति, पृथक्पाठस्याक्षरसामान्याय कृतत्वात् । अनित्यत्वेति । “ऋलृक्” सूत्रे पृथक्पाठस्य धातुपाठे
ऋकारलृकारयोः पृथक्करणस्य चात्र ज्ञापकत्वसम्भवादिति शेषः ।

ननु हे श्यांश इव विधेयांशोऽपि जातिनिर्देश एव वाच्यः, तथा च “त्यदादीनाम” इत्यादौ दीर्घा-
पत्तिरत आह—तत्पक्ष इति । जातिपक्ष इत्यर्थः । प्रत्याख्यान इति । “सवर्णेऽग्रहणमपरिभा-
ष्यमाकृतिग्रहणात्” इत्यनेन भाष्यकृता प्रत्याख्यान इत्यर्थः । वाक्यभेदेन—योगविभागेन । “जोः
कुः” इत्यादौ विधेयविषये उदित्करणसामर्थ्यात्सवर्णग्रहणस्य; वश्यकतया तदेकवाक्यत्वस्यावश्यकत्वेन
योगविभाग आवश्यक इति भावः । नचोच्चारणार्थ एवोकार इति शङ्क्यम् ? उद्देश्येऽपि तथात्वापत्तेः ।
उदिद्ग्रहणसामर्थ्यादिति चेत् ? विनिगमनाविरहेणोभाभ्यां सवर्णग्रहणन्दुर्वारमेव । निषेधक इति ।
एतेनाधुना प्रसज्यप्रतिषेधायको नञिति बोधितम् । अन्येनैकवाक्यतायां हि पशुदासस्य प्रसक्तिः । स-
र्वनिषेधकत्वे दृष्टान्तमाह—तपरसूत्रवदिति । यथा ऽत्र पक्षे तपरसूत्रस्य तद्वच्च तपरकरणमिति “अ-
इउण” सूत्रभाष्योक्त्या सूत्रस्य सार्थक्याय च सर्वनिषेधकत्वं, तथा “अप्रत्यय” इत्यत्रापि कल्पनेति
भावः । नच जातिपक्षे “अप्रत्यय” इत्यंशोऽपि प्रत्याख्येय इति भ्रमित्यम्, “सवर्णग्रहणमपरिभा-
ष्यमाकृतिग्रहणात्” इत्यनेनाग्रहणप्रत्याख्यानस्यैव भाष्यकृद्भ्रमितत्वनिर्णयात् । तपरसूत्रस्य सवर्ण-
पदानुवृत्त्या नियमार्थत्वपक्षेऽपि फलितनिषेधमादाय दृष्टान्ततयोपन्यास इति बोध्यम् ।

यत्तु “त्यदादीनामः” इत्यादौ “पथिमथि” इत्यत्रेव प्रश्लेषेण निर्वाह इति, तन्न । “पथिमथि”
इत्यत्रापि “प्रत्यय” इत्यनेन निषेधात्प्रश्लेषानुपयोगात् । प्रश्लेषेऽनेकाल्त्वेन सर्वादेश्वापत्तेक्ष ।

एवञ्च—“अप्रत्यय” इत्यनेन निषेधे च । अपिना गुणाभेदकत्वस्य परिग्रहः । निरनुनासिक
एवेति । यत्र यत्र विधेयता, तत्र तत्र सर्वत्रानेन निषेधादेव मतोर्मस्य निरनुनासिक एव वकारः ।
अत एव तद्धानासामुपधानसूत्रनिर्देशसङ्कतिः । अन्यथा “प्रत्यये भाषायाम्” इत्यनेन दस्य स्थाने
ऽनुनासिकापत्तिरित्येवकारेण ध्वनितम् ; एवं “यवलपरे यवला वा” इत्यनेनापि निरनुनासिक एव ।

यग्रहणं पूजार्थमित्यभिप्रेत्य वाक् वाक् इति भाष्योदाहृते विकल्पे उप
 ५न्तरतम्” सूत्रे भाष्येऽस्य तदुदाहरणत्वमाशंक्य “यथासंख्यम्” (पा० सू० १।३।
 १०) इत्यनेनापि सिद्धमित्युक्तम् । तेनात्र तयोः फलाविशेष उक्तः । “उजः” (पा०
 सू० १।१।१५) इति सूत्रे नव्यानां प्रमाद एव । न च झल्लदिषु झकारादिभ्यो रूप-
 सादृश्येन सर्वझकारादिप्रतीतिरिति वाच्यम् । अगादिष्वपि किञ्चित्सादृश्यमाश्रित्य
 दीर्घानामपि ग्रहणोपपत्तौ “अणुदित्-” (पा० सू० १।१।६९) सूत्रस्य, ‘तद्वाच्य’
 इत्यस्य च वैयर्थ्यापत्तेः । “ल्लादिभ्य” (पा० सू० ८।२।४४) इति निर्देशानामो-
 षत्सादृश्येनापि ग्रहणमित्यर्थज्ञापकताया युक्तत्वात् । तदप्युक्तम् “अहउण” सूत्रे भा-
 ष्ये “रूपसामान्याद्वा सिद्धम्” इति । “अणुदित्” सूत्रे ऽग्रहणं तु प्रत्याहारार्थवर्णेषु
 णकारादिभिश्चिह्नैः प्रत्याहारसूत्रस्थोऽयमिति प्रत्यभिज्ञासत्त्वादुपायान्तरपरम्, “आ-
 चार्याः कृत्वा न निवर्तन्ते” इति न्यायात् । इदमेवाभिप्रेत्य तत्रत्यमग्रहणं प्रत्याख्यातं
 भाष्ये इत्याहुरिति दिक् ।

अत एव—जातिपक्षस्याभिप्रेतत्वादेव । उक्तमिति । भवन्मते प्रागुक्तरीत्या यथासङ्घासम्भ-
 वेन तदुक्त्यसङ्गतिः स्पष्टैव । तेन—उक्तभाष्येण । अत्र—“श्को यण्” इत्यत्र । उक्त इति । जातिपक्ष-
 बोधनद्वारेति शेषः । तयोः—द्वयोः परिभाषयोः । ननु “उजः” इति सूत्रोदाहरणसमये “किंमिति”
 इति प्रयोगेऽनुनासिकवकारस्य प्रदर्शनपरदीक्षितादिग्रन्थस्य कथमुपपत्तिरत आह—उज इति । सूत्र
 इति । नव्यानाम्—दीक्षितप्रभृतीनाम् । जातिपक्षानाश्रयणेऽपि झलादिप्रत्याहारग्रहणस्थले निर्वाह-
 माशङ्क्य निराचष्टे—नचेति । रूपसादृश्येन—स्वरूपस्य सदृशत्वेन । यथा ऽल्पत्वमहत्कृतभेदा-
 परामर्शनाल्पत्वमहत्त्वस्थूलत्वकृशत्वविशिष्टास्वपि व्यक्तिषु ‘घटो’ ‘गौः’ इति प्रत्ययो भवति तथा ‘अवा-
 त्ताम्’ इत्यत्र द्वयोरपि तकारयोर्झल्पदबोध्द्यत्वं भविष्यतीति भावः । किञ्चित्सादृश्यमिति । तुल्य-
 ध्वनिव्यङ्ग्यत्वकृतमधुना सादृश्यम्, दृष्टान्ते तु समानावयवसंस्थानकृतम् । ननु जातिकृतम्, जाति-
 पक्षपरित्यागस्य कृतत्वात् । ग्रहण इति । हस्वादिभिरिति शेषः । उक्तार्थे मुनिसम्मतमपि दर्शयति—
 ल्लादिभ्य” इति । ईषदिति । एतेन दीर्घाभिव्यञ्जकध्वनेराधिक्येऽपि न क्षतिरिति सूचितम् ।
 युक्तत्वादिति । लक्षणाज्ञापकतापेक्षयोक्तार्थज्ञापकतायां लाघवादिति शेषः । स्वोक्तार्थे भाष्यकारस्या-
 पि सम्मतिमाह—तदप्युक्तमिति । तदपि—रूपसादृश्येन सिद्धमित्यपि । अपिना जातिपक्षसमुच्च-
 यः । नचात्र पक्षे ऋकारेण लकारग्रहणानापत्तिरिति वाच्यम्, तत्रापीषत्सदृशध्वनिव्यङ्ग्यत्वस्य स-
 तायाः सत्त्वात् । अग्रग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्यमत्र मानम् । अन्यथा फलभेदेन प्रत्याख्यानालङ्घितः
 स्पष्टैव ।

ननु पक्षद्वयमपि सूत्रकारस्याग्रहणकरणेन नाभिप्रेतमत आह—अणुदित्सूत्र इति । अस्य—
 अणादिप्रत्याहारघटको ऽकारादिः । उपायान्तरपरमिति । तत्रेवोपायान्तरमित्यर्थः । एतेन “अस्य
 च्चौ” इत्यत्र तादृशचिह्नाभावेन तस्य सूत्रस्य दीर्घेऽपि प्रत्यर्थमुपायान्तरस्यावश्यकत्वेन सूत्रकृतो
 न्यूनतेति ध्वनितम् । इदमेव—न्यूनतारूपं दोषमेवेत्यर्थः । आष्य इति । यथोत्तरम्मुनीनाम्प्रामा-
 ष्याज्जातिपक्षाश्रयणमेव वरम्, नतु लक्षणाश्रयणमित्येतेन ध्वनितम् ।

यत्तु “हस्वस्य” इति सूत्राद्भ्रस्वग्रहणस्य “दीर्घात्” इति सूत्रादीर्घग्रहणस्य चानुवृत्त्या दीर्घा-
 दिति पञ्चम्याः “सेनासुराच्छाया” इति ज्ञापकात्पठ्यर्थकत्वस्य क्लृप्त्तया हस्वदीर्घयोर्गणादेशेनेष्टि-
 ङौ “श्को यणचि” इति सूत्रे इग्रहणन्याज्यम्, रामेश्वरो, रमेशः, दैत्यारिः, श्रीश, इत्यादौ गुणेन
 सवर्णदीर्घेन बाधादैवेष्टिसिद्धेः तयोर्बाधकत्वे मानन्तु निरवकाशात्पदादत्वमेवेति, तत्र । ‘ययी. उ इ-

सभैरवीशब्दरत्नसहितायां प्रौढमनोरमायाम्

पत्तिचिन्तार्थं क्लिश्यन्ते; तन्मुधैव, पूजार्थतायाः प्रामाणिकैरनुक्तेः ।
 “त्रिप्रभृतिषु—” (पा० सू० ८।४।५०) इति सूत्रे शाकटायनग्रहणस्यापि
 तथात्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः, संस्कर्तेति त्रिसकारपरकैयटहरदत्तादि-
 ग्रन्थविरोधात् । स्वग्रन्थविरोधाच्च । अत एव प्रातिशाख्यभाष्ये ऽपि
 “आ त्वा रथम्” इति मन्त्रे तकारस्य द्वित्वविकल्प उदाहृतः । माधवेन
 चास्ते इत्यत्र सकारस्य द्वित्वविकल्प उक्तः । एवं च ‘धात्रंश’ इत्यत्र त-
 कारस्य द्वित्वमसदित्युक्तिरेवासतीति दिक् ॥

क्लिश्यन्त इति । “अनचि” इत्यनुवर्त्यं पर्युदासपरतया हलि पर एव नित्य-
 निषेध इति व्याख्यानेनेति भावः । विकल्प उक्त इति । एवं च “सर्वत्र शाकल्य-
 स्य” (पा० सू० ८।४।९१) इतिवदिदमपि प्रपञ्चार्थमिति भावः । असतीति ।
 यत्तु “नादिनी—” (पा० सू० ८।४।४८) इत्यादौ वृत्तौ “अनचि—” इति प्रासिमु-
 द्भाव्य “त्रिप्रभृतिषु—” (पा० सू० ८।४।९०) “सर्वत्र—” इत्यनयोः प्रासिमनुद्भाव्य
 पुनः “दीर्घात्—” (पा० सू० ८।४।९२) इत्यत्र “अनचि—” इति प्रासिरुद्भाविता
 हरदत्तेन । तस्यायमाशयः—निषेधविकल्पे प्रास्युद्भावनं नावश्यकम् ; तद्विकल्पे विधि-

त्याह ‘करभोरु उ इत्याह’ इत्यादौ “अप्लुतवदुपस्थिते” इति सूत्रेणाप्लुतवद्भावे कृते यणादेशाना-
 पत्तेः । नच प्लुतस्य स्थानेऽप्लुतादेश एवास्त्विति वाच्यम्, अग्नी उ इतीत्यत्र प्रगृह्याश्रये प्रकृतिभावे
 प्लुतस्य श्रवणानापत्तेः । नच यणादेशदृष्ट्या प्लुतस्यासिद्धतया न दोष इति वाच्यम्, “सिद्धः प्लुतः
 स्वरसन्धिषु” इति सिद्धान्तात् ॥

अनुवर्त्येति । “दीर्घादाचार्याणाम्” इत्यत्रेत्यादिः । पर्युदासेति । शब्दाधिकारेण प्रकृतसूत्रे
 पर्युदासे इत्यर्थः । तेन पूर्वसूत्रे प्रसज्यप्रतिषेध एव । अन्यथा “दीर्घादाचार्याणाम्” इति निषेधस्य
 प्राप्स्यभावे यद्यपि पर्युदासेनोपपादितरथापि द्वित्वस्याप्राप्त्या भाव्योदाहरणस्यासङ्गतिरेवेति शङ्काया
 नावकाशः । पर एवेति । अत्रैवकारेणावसानव्यावृत्तिः । नित्येति । तन्मते आचार्यग्रहणस्य पूजार्थत-
 या निषेधस्य नित्यत्वमिति भावः । व्याख्यानेनेति । तन्मते व्याख्यानेन । एतेन हलीति वक्तव्ये ऽन-
 चीत्युक्तिः प्रसज्यप्रतिषेधार्थैवेति ध्वनितम् । ननु “सर्वत्र” इति सूत्रे शाकल्यपदस्य विकल्पार्थकत्वेनावे-
 त्वादिप्रयोगस्य निर्वाहे ऽतएवेत्यादि उक्त इत्यन्तग्रन्थस्य प्रकृते ऽनुपयोग इत्यत आह—एवञ्चेति ।
 माधवादयुक्तविकल्पाङ्गीकारे चेत्यर्थः । इतिवदिति । “अनचि” इति सूत्रे विकल्पानुवृत्तेः सर्वसम्मत-
 त्वेन तेनैव सर्वेष्टसिद्धौ “सर्वत्र” इति सूत्रस्य वैयर्थ्यं यथा भवन्मते, तथा “दीर्घादाचार्य” इति सूत्रस्या-
 प्याचार्यपदघटितत्वे विकल्पार्थकतया ऽस्यापि प्रपञ्चरूपत्वमेवेति वैयर्थ्यन्दुर्वारमिति भावः । इदम्—
 “दीर्घात्” इति सूत्रम् । अपिना “सर्वत्र” इत्यस्य सङ्ग्रहः । प्रक्रियाव्याख्यानपरतत्पौत्रोक्तिमनुवदति-
 यत्विति । वृत्ताविति । उक्तामिति शेषः । उद्भाव्य—उपपत्तिपूर्वकं व्याख्याय । तेन समान-
 कर्तृत्वस्थोपपत्तिः । एवञ्चयनङ्काशिकापदमजय्याः “नादिन्या” इति सूत्रे प्राप्तिविचारस्य कचित्पुस्तकं
 उपलम्भाभिप्रायेण । पदमजय्यामिव प्राप्स्युल्लेखे तु वृत्तावित्यस्य व्याख्यानभूते पदमजरीग्रन्थे इत्यर्थः ।
 एवं पौत्रोक्तेरयमाशयः—पूजार्थतायाः प्रामाणिकैरनुक्तेरित्युक्तम्, मुनित्रयस्योदासीन्येनाचार्यग्रहणस्य
 पूजार्थत्वकाभात् माधवोक्तिस्त्वयुक्ता, उक्तस्य वाक्क इत्यादिप्रयोगस्योक्तरीत्योपपत्तेः । इवञ्च यथा “ना-
 दिनी” इति निस्सो विषेध इति तत्र “अनचि” इत्यस्य प्राप्स्युद्भावनं, तथा “दीर्घात्” इत्यपि नित्यमि-
 त्यत्रापि प्राप्स्युद्भावनमावश्यकमेव । “त्रिप्रभृतिषु” इति “सर्वत्र” इति च विकल्पकम् । शाकटायनग्रहण-

“स्थानिवदादेशः” (पा० सू० १।१।५६) । ‘धात्वङ्कृतद्धि-
ताव्ययसुप्तिङ्पदादेशा’ इति प्राचोक्तम् । तत् परिगणनमुदाहरणमात्रं
वा, नाद्यः । सिचक्सचङडादीनां शनादेशस्य शानचश्चासङ्ग्रहापत्तेः ।

विकल्पस्य फलितत्वेन विधेरेव अप्राप्तविषयविकल्पसम्भवाद्, नित्यनिषेधे तु तदुद्भा-
वनमावश्यकमिति । तन्न । विकल्पेऽपि निषेधप्रकरणान्नजुल्लेखस्यावश्यकत्वेन प्राप्स्यु-
द्भावनस्यावश्यकत्वात् । मध्ये नजोऽसम्बन्धो मण्डूकानुवृत्तिरग्रे इत्यत्र मान्भवाच्च ।
“सर्वत्र” इति सूत्रेऽस्य द्वित्वमात्रनिषेधकतेति बोधयितुं तदनुल्लेखाच्च । “त्रिप्रभृति-
षु—” इत्येतद्विषये “नकारषकारयोर्द्विर्वचनाभावः” इति मिश्रग्रन्थेन प्राप्स्युल्लेखस्य
कृतप्रायत्वाच्च, वृत्तिहरदत्तयोः “नादिन्या—” “शरोऽचि” (पा० सू० ८।४।४९)
इत्यनयोरपि प्राप्स्युल्लेखस्य बहुषु पुस्तकेष्वनुपलम्भाच्चेति दिक् ।

चङडादीनामिति । आदिना चिष् । न केवलं च्यादेशानामेवासांग्रह इत्या-
ह—शनादेशस्येति । तदभावे ह्यवादिषा(१)तामित्यत्रेङ् न स्यात् । क्सादेः कादी-

शाकल्यग्रहणयोर्विकल्पार्थत्वमिति । फलितत्वेनेति । अभावभावस्य प्रतियोगिरूपत्वात्त्रिषेधस्य
प्रवृत्तपक्षे विधेःप्राप्त्या फलितत्वेनेत्यर्थः । तथात्र प्राप्स्युद्भावनमावश्यकमिति भावः । नित्यनिषेधे
त्विति । “नादिनी” “शरोऽचि” “दीर्घात्” इति सूत्रत्रये इत्यर्थः । अभावस्य प्राप्तिपूर्वकत्वादिति
शेषः । एवञ्च राष्ट्रादिसिद्धये “त्रिप्र” इति सूत्रमावश्यकमेव । “सर्वत्र” इत्यस्य तु तत्र वापदस्य सम्बन्धेन
विकल्पस्य सिद्धत्वादन्यावश्यकत्वमेवेति सूचितम् । विकल्पेऽपीति । सूत्रद्वयेऽप्राप्तविषयविधिविक-
ल्पाङ्गीकारेऽपीत्यर्थः । अपिना निषेधविकल्पपक्षसमुच्चयः । प्रकरणादिति । “नादिनी” इति सूत्रान-
न्तरमस्य पाठेन निषेधार्थकनञः सर्वत्र सम्बन्धादिति भावः । आवश्यकत्वादिति । एतेन तत्र प्राप्स्य-
कथनेन तस्य ग्रन्थस्य न्यूनतेति बोधितम् । ननु तयोः सूत्रयोर्नजोऽसम्बन्धेन न प्रकरणलाभ इत्यत
आह—मध्य इति । द्वित्वमात्रेति । अत्र मात्रपदङ्गात्स्वर्ण्ये तेन “अचो रहाभ्याम्” इत्यस्यापि सङ्ग्रहः ।
नकारषकारयोः । इन्द्रः राष्ट्रमित्युदाहरणघटकयोरिति शेषः । उल्लेखस्येति । द्विर्वचनशब्देन
प्रथमोच्चारितेन प्राप्तेर्लाभादिति भावः । अनुपलम्भादिति । एतेन भवदीया कल्पना असङ्ग-
तैवेति ध्वनितम् ।

दिगिति । दिगर्थस्तु आचार्यग्रहणस्य पूजार्थत्वे राष्ट्रमित्यादौ विकल्पार्थं “त्रिप्रभृति” इत्यस्य
प्रवृत्तिरवश्यमेव वक्तव्येत्याशयेन त्रिप्रभृतीत्यस्य सूत्रस्य राष्ट्रमित्युदाहरणप्रदर्शनपरवृत्तिग्रन्थव्या-
ख्यानावसरे “दीर्घात्” इत्यस्यासिद्धत्वात् त्रिप्रभृतीत्यस्यैव प्रतिषेधो भविष्यतीति मन्यत इति मिश्रो-
क्तिविरोधः । वाक् वाक् इति भाष्योदाहरणविरोधश्च । नच “अनचि” इत्यस्यानुवृत्त्या तस्य पयुंदा-
दासपरतया व्याख्यानाच्च तदुदाहरणासङ्गतिरिति वाच्यम्, मण्डूकानुवृत्तिकल्पनायाम्मानामावात् ।
तथा कल्पनायामपि शब्दाधिकारकल्पनायां साधकाभावेनोक्तार्थालाभाच्च ॥

नन्वादिशब्दोपादानमसङ्गतं, च्यादेशानां सर्वेषामुपादानादत आह—आदिनेति । तदभावे
स्थानिवद्भावाभाव इत्यर्थः । यदि विकरणादेशस्य स्थानिवद्व्यवहाराविषयत्वं तदा तेषामादेशानां-
मार्द्धधानुकत्वेन प्रत्ययत्वेनाङ्गसंज्ञानिमित्तत्वेन च ग्रहणं न स्यात्, इष्टापत्तौ क्रमेण दूषणान्याह—
अवादिषातामिति । अत्रावाधिषातामिति युक्तः पाठः । इङ् न स्यादिति । आर्द्धधानुकत्वाभा-

(१) वादशब्दादाचारकिष्कात्मकर्मणि लुङि प्रथमपुरुषद्विवचनै रूपमिदम् । न च “स्यसिच-”
(पा० सू० ६।४।६२) इत्यनेन चिष्वादिष्टि उक्तत्वात्सिद्धिरिति वाच्यम् । अस्योद्देशामावेन तदप्राप्तेः ।

नाऽन्त्यः । अन्त्यस्याङ्गपदाभ्यां पृथग्रहणवैयर्थ्यात् । प्रस्तुत्येति वृत्तिका-
नामित्त्वं न स्यात् । शानचः शस्य च तन्न स्यात् । मा हि(१)दर्शदित्यादौ अहि-
गुणी न स्यादिति भावः ।

ननु सिजादीनां प्रत्ययाधिकारे पाठात् इन्म्वत् प्रत्ययत्वमस्तीति न स्थानिवत्त्वो-
पयोगः । न च तेषां प्रत्ययत्वे च्छिविधानं व्यर्थम् । “मन्त्रे घस—” (पा० सू० २ ।
४।८०) इति सूत्रे चङ्सिचामिति त्रयाणां ग्रहणे गौरवापत्तेः । सिचो लुकि तद्विषये
“भादिः सिच—” (पा० सू० ६।१।१८७) इति स्वरापत्तेश्चेति भाष्यकैयटयोः स्प-
ष्टमित्यरुचेराह—चेति । तेना(२)ग्रहोदित्यादाविडादेशस्य ईटोऽसङ्ग्रह इत्यर्थः । इदमु-

वादिति शेषः । केचिस्ववादिघातामित्यत्रात्मनेपदसमर्थनाय कर्मव्यतिहारे तद्धिति वदन्ति । प्रत्ययत्वस्य
फलमाह—कसादेरिति । आदिना चडादेशस्य परिग्रहः । बहुवचनम्प्रयोगबाहुल्याभिप्रायेण । तन्न
स्यादिति । प्रत्ययत्वस्याभावेन “लशकु” इतीत्संज्ञा शस्य न स्यात् । तृतीयस्य फलमाह—मा-
हीति । “ऋट्शोऽङ्गि” इत्यस्याङ्गाधिकारे पाठादिति भावः । प्रत्ययाधिकारे पाठाद्यत्ययत्वे फलमाह—
इन्म्वदिति । यद्यप्यस्य मित्त्रसामर्थ्यादागमत्वम्, तथापि प्रत्ययत्वमत्ययाधिकारे पाठादत एव शस्ये-
त्वसिद्धिः । स्थानिवत्त्वोपयोग इति । औपदेशिकाद्धातुक्त्वे प्रत्ययत्वमादायेष्टसिद्धेरिति भावः ।
एतन्मते आदेशत्वेऽपि प्रत्ययत्वमन्वदयितुं शक्नते—नचेति । व्यर्थमिति । च्छेः काभ्युच्चारणाभावेन
सिञ्जुद्धीनि वाच्यम्, चडादयस्वपवादादिति भावः । शङ्खम्परिहरति—मन्त्र इति । “मन्त्रे” इति सूत्रे
अवन्मते च्छिविधानस्याभावेन च्छेरित्यस्य वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । त्रयाणामिति । ग्रहणमिति
शेषः । धयनेराकारान्तात्परयोश्चङ्सिचोर्लुगर्थमेतयोर्ग्रहणं, घसर्धमङ्गोऽन्यार्थं सिच इति विवेकः । सिचो
लुकि दोषान्तरमाह—सिचो लुकोति । इदञ्च यत्र सिजपवादप्रत्ययस्याप्राप्तिस्तद्विषये बोध्यम् । तेन
वसुणशृगम्घातोः सिचोऽवत्त्वेऽपि न ग्रन्थासङ्गतिः । स्वरापत्तेरिति । प्रत्ययलक्षणेनेत्यादिः ।
“सिचः” इति सूत्रेणा सिजन्तस्याद्युदात्त इत्यर्थकेनाद्युदात्तवापत्तिरित्यर्थः । नच “न लुमता” इत्यस्य
प्राप्त्या न दोष इति वाच्यम्, लुमता लुप्ते प्रत्यये यदङ्गं तदुद्देशककार्यं एव निषेध इति सिद्धा-
न्तात् । अत एव “पञ्चमिः क्रोष्टीमिः क्रीतलकुलं” पञ्चक्रोष्टृ इत्यत्र तुज्वत्वम्भवति । अङ्गस्य क्रोष्टृस्त-
त्त्वमित्यर्थेन “तद्विताथ” इति समासे ठको “अध्यद्” इति लुकि “लुक् तद्वित” इति ऋप्रत्ययस्यापि
लुकि “स्वमोर्नपुंसकात्” इति सोर्लुकि कृतेऽपि प्रत्ययलक्षणेनाङ्गत्वस्य सत्त्वात् । नचैवं सति “वृषण्व-
स्वश्वयोः” इत्यनेन वृषण्वसुरित्यत्र भसंज्ञायाम् “अल्लोपो न” इति सूत्रेणाग्रन्तस्य भसंज्ञकाङ्गस्यानो-
ऽकारस्येत्यर्थकेनाल्लोपापत्तिरिति वाच्यम्, प्रत्यासत्याऽङ्गसंज्ञाभसंज्ञयोर्ग्रन्थे कनिमित्तकत्वं तत्रैव प्रवृत्ते-
रङ्गीकारात् । नचैवमपि “मनुष्ट” इत्यत्र मृजेवृद्धिद्वारा भवद्रीत्या मृजेरङ्गत्वात् । “न लुमता” इतिनि-
षेधस्याङ्गसंज्ञायामप्रवृत्तेर्भवतैवोपपादनादिति वाच्यम्, “किञ्चित् च” इति सूत्रेण किञ्चित्प्रतिषेधस्य
प्राप्तेस्तत्राङ्गसंज्ञायाम्नपेक्षणेन “न लुमता” इतिनिषेधेन न “किञ्चित्” इत्यस्य प्राप्तिरित्यस्य वक्तु-
मशक्यत्वात् । ‘घातोःकार्यमुच्यमानन्तव्यत्यये’ इति निषेधाच्च ।

ननु “आदिः सिच” इत्यस्य वैकल्पिकतया छन्दस्यापाद्यमानरूपस्य वक्तुमशक्यत्वेन न स्वरा-
पत्तिरूपदोष इत्यत आह—चेतीति । तेन सिच एव स्थाने कसाद्वादेशविधानामिति पक्षेऽपुष्यत्त्वत्र
जुसापत्तेर्लुकिके तादृशप्रयोगे स्वरापत्तेश्च परिग्रहः । यदि तु च्छिरुत्सर्गः कसादयोऽपवादा इत्याश्री-
यते, तदा न दोषः इत्यवचेयम् । परिगणने तु दोष एवेत्याह—तेनेति । परिगणनेनेत्यर्थः । नचाङ्ग

(१) अङ्गाधिकारीयकार्याणामङ्गसंज्ञानिमित्तभूतप्रत्ययनिमित्तकत्वादित्यर्थः ।

(२) तेन “इट ईटि” (पा० सू० ५।२।२८) इति सलोपसिद्धिरिति भावः ।

रोक्तं तदुदाहरणमपि मन्दम् । क्त्वामात्रस्यानव्ययत्वात्, कृत्वेन सिद्धत्वा-

पलक्षणम् । अव्ययस्य पदात्पृथग्रहणवैयर्थ्यमपि दोष इति बोध्यम् । अव्ययस्येति ।
अत्र त्वस्यैव दोषत्वमिति भावः । नन्वव्ययस्याङ्गत्वे फलाभावेन प्रत्ययस्य लुका
लुसत्त्वेन च तदप्राप्त्या कथं तेनाव्ययसंग्रहोऽत आह—पदेति । तत्त्वं च ततः परस्य
निघातार्थमावश्यकं प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तत्वाच्च तत्त्वमिति भावः । सिद्धत्वाच्चेति ।
अत एवात्र लुक् ।

न च “सर्वे सर्वपदादेशाः” इति न्यायेन प्रस्तुत्वा इत्यस्य स्थाने प्रस्तुत्य इत्या-
देशे तस्याव्ययत्वसिद्धिरिति वृत्त्याशय इति वाच्यम् । अर्थवत्त्वेन स्थानिवत्वमिति

स्थानीत्संज्ञककारोपलक्षितो नत्वादेश इतीदं इत्यसङ्गतमिति वाच्यम्, स्थानिनिष्ठस्यैत्संज्ञककारोपल-
क्षितत्वस्यारोपाभिप्रायेणैवमभिधानात् । इदम्—अग्रहीदित्याद्यसिद्धिरूपदूषणम् । अव्ययस्येति ।
अस्य पृथग्रहणेत्यत्रान्वयः ।

अत्र—अन्त्यपक्षे । दोषत्वमिति । ब्राह्मणवसिष्ठन्यायानाश्रयण इत्यादिः । अत एवाह—इति
भाव इति । एतेनायम्पक्षो निर्दुष्ट इति ध्वनितम् । “अव्ययादात्तुप” इति यस्मिन्काले प्रवर्तते,
तस्मिन्काले आकडारीयसंज्ञाविषये यथोद्देशपक्षाश्रयणेनाङ्गसंज्ञाप्रवृत्तौ प्रत्ययलोपेऽपि प्रत्ययलक्षणेन
तदप्रवृत्तौ बाधकाभाव इत्याशयेनाह—अङ्गत्व इति । उक्तरीत्या षन्तेत्यत्र पदसंज्ञा यथा प्रवर्तते
भाविफलसत्त्वात्तथात्र फलत्रास्तीति भावः । ननु फलाभावेऽपि पर्जन्यन्यायेनाङ्गसंज्ञा भविष्यति, लु-
क्प्रवृत्तिसमकालमेव संज्ञायाः प्राप्तेः सत्त्वात्, यद्येकस्मिन्काले स्थानित्वनिमित्तत्वयोर्विरोधेन लुग्वि-
धेः सर्वतो बलवत्त्वेन च तस्येवादी प्रवृत्तिर्भविष्यतीति श्रूये, तर्ह्यस्त्वादी लुक्, तथापि प्रत्ययलक्षणेन
लुपुत्तरमपि सा भविष्यतीत्यत आह—लुका लुस इति । अयम्भावः—“न लुमताङ्गस्य” इति
सूत्रे ‘न लुमता तस्मिन्’ इति न्यासो वार्तिककृता ‘लुमति प्रतिषेधे तन्निमित्तग्रहणम्’ इत्यनेन बोधितः,
लुमता लुतो यः प्रत्ययस्तस्मिन्परे यत्पूर्वन्तदुद्देश्यकं यत्कार्यन्तत्र कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणनेति तदर्थः ।
एवञ्च तद्वातिकैकवाक्यतया सूत्रकारमतेऽपि फलमेदाभावात् लुमता लुप्ते प्रत्यये परे यदङ्गं यत्पूर्व-
न्तस्य यत्कार्यमाङ्गमनाङ्गं वा तस्मिन्कर्तव्ये निषेध इत्येवार्थो, ननु लब्धाङ्गसंज्ञकत्वस्यापि निवेश इति
निषेधस्याङ्गसंज्ञायामपि प्रवृत्तिर्भविष्यतीति । नच पञ्चभिः क्रोष्टृभिः क्रीतं कुलं पञ्चक्रोष्टृ इत्यस्य सि-
द्धये लब्धाङ्गसंज्ञकत्वनिवेश आवश्यकः, अङ्गस्य क्रोष्टृस्तुज्वत्त्वमिति सूत्रार्थात्, । तत्र हि—“तद्धि-
तार्थ” इति समासे ठको लुकि “लुक्कडिते” इति स्त्रीप्रत्ययस्य षीपो लुकि सोर्लुकि कृनेऽपि तुज्व-
द्भावस्य सिद्धिः । स्पष्टञ्चेदं “युवोरनाकौ” इत्यत्र भाष्यकैयटयोरिति वाच्यम्, तस्य ग्रन्थस्य—“न
लुमता” इत्यस्यानित्यत्वाभिप्रायकत्वात् । अत एव प्रियतिसु कुलमिति प्रयोगोपपत्तिः । तदप्रा-
प्त्या—अङ्गसंज्ञाया अप्राप्त्या । तेन—अङ्गशब्देन । ननु सुपो लुकि पदसंज्ञापि कथमत आह—
तत्त्वञ्चेति । पदत्वञ्चेत्यर्थः । निघातार्थमिति । प्रातर्भवति, प्रस्तुत्य अतीत्यादौ “तिक्क-
तिक्कः” इति निघातार्थमित्यर्थः । एतेन फलसत्वशुक्लम् । सुबन्तत्वाच्चेति । एतेन “न लुमता”
इतिनिषेधाप्रवृत्तिं सूचयति पदसंज्ञाया लुक्प्रत्यये यः पूर्वन्तमात्रोद्देश्यकत्वाभावात् । चत्त्वर्थे ।
तत्त्वम्—पदत्वम् ।

कृत्वस्यावश्यकता ध्वनयति—अत एवेति । कृत्वस्यावश्यकत्वादेवेत्यर्थः । अत्र—प्रस्तुत्वे-
त्यत्र । ननु कृत्वमात्रस्यानव्ययत्वेऽपि तदन्तस्याङ्गत्वमेव तदादेशस्य समुदायस्याव्ययत्वेनाव्ययो-
दाहरणम्ल्लेकं श्रम्यगोचैत्यर्थम्, सोपपत्तिश्चान्मन्त्र दूषयति—नचेति । अर्थवत्त्वेन—भावाभाभिप्राय-
कत्वेन । अस्य तत्त्वम्—“सर्वे सर्वपदादेशाः” इत्यत्र पदशब्दो सर्ववत्पर इत्याशयः । क्त्वादीनां

ष्वेत्याशयेनाह—आदेश इति । अनल्विधाविति किम् ? तेन, तस्मात्, तस्य, तस्मिंश्च विधौ मा भूत् । तत्र अला विधौ यथा—व्यू-
ढोरस्केन । अत्र सकारस्य स्थानिवत्त्वेन विसर्गवद्दृष्टमाश्रित्य “अड्-
व्यवाये” (पा० सू० ८।४।२) इति णत्वं प्राप्तम् । अलः परस्य—घौः,
पन्थाः । हल्ङ्यादिलोपो न । अलो विधौ । घुकामः । वलिं लोपो न ।

तात्पर्येण क्वत्वोऽप्यथवत्त्वेन तादृशस्थान्यादेशभावकल्पने मानाभावादिति दिक् ।

अनल्विधाविति किमिति । विधिग्रहणविशिष्टं किमर्थमिति प्रश्नः । णत्वं प्राप्तमिति । न च सकारे स्वतोऽङ्भिन्नत्वसत्त्वाद्ङ्भिन्नव्यवाये नेति निषेधात्कथं ण-
त्वप्राप्तिरिति वाच्यम् । अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धत्वाश्रयधर्मप्रयुक्तकार्याभावस्यातिदे-
शस्वभावसिद्धत्वात् (१) । इदं चासिद्धवत्सूत्रे कैथे (२) स्पष्टम् । घुकाम इति ।

कचिदनर्थकत्वेन व्यवहारस्तु प्रकृत्यर्थातिरिक्तार्थाभावेन बोध्यः । तादृशेति । समुदाये इत्यर्थः ।
मानाभावादिति । श्रौतस्य स्थान्यादेशभावस्य यत्र स्थानिन आनर्थक्यन्तत्र समुदायस्य स्थानि-
त्वमिति आनर्थक्यमेव तादृक्कल्पनार्या मानम्, तथात्र नास्तीति भावः । ननु जहत्स्वार्थावृत्तिरिति
पक्षे समुदायादेशत्वकल्पनमेव युक्तमत आह—दिगिति । रूढरभावेन जहत्स्वार्थावास्तस्या अङ्गी-
काराभावः । प्रक्रियादशायान्तदनङ्गीकारश्चावश्यकोऽत एव सुपन्थाः’ इत्यादावात्वस्य प्रकृतप्रयोगे
तुक्श्च सिद्धिरिति ।

नन्वनल्विधाविति । ‘घुकाम’ इत्यादिप्रयोगसिद्ध्यर्थमावश्यकमेवेति प्रश्नानुपपत्तिरत आह—
विधिग्रहणविशिष्टमिति । ‘घुकाम’ इत्यादिसिद्ध्यर्थम् “अनलि” इत्येव वाच्यमित्याशयः । उत-
राशयस्तु षष्ठीसमासेनालाश्रये विधौ नेत्यर्थेन सकलमूलोक्तप्रयोजनसिद्ध्यर्थं तस्यावश्यकत्वमिति । ननु
तृतीयान्तार्थाभावेऽपि “व्यूढोरस्केन” इत्यस्य नासिद्धिः ? “रवाभ्याम्” इति पञ्चमीनिर्देशेन “तस्मात्”
इति परिभाषायाः प्रवृत्तिसम्भवात् । अत एव ‘आदर्शेन’ इत्यत्र न णत्वम् । नच सौत्रव्यवायपदवि-
रोध इति वाच्यम्, अडादिभिन्नव्यवधानेनेत्यर्थात् । अत एव क्षुभ्नादिषु क्षुभ्नशब्दपा-
ठस्य चारितार्थ्यम् । भाष्यकारमतोऽपि योगविभागो नोकार्थलाभाच्च । तच्चाङ्भिन्नत्वे स्वतोऽस्त्येवेत्याश-
यिकाभाशङ्काभिराकरोति—नचेति । निषेधादिति । नियमशास्त्राणाञ्चिषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे
निषेधः स्पष्ट एव । विधिरूपेण प्रवृत्तिः सामान्यशास्त्रतात्पर्यं सङ्कोच इति पक्षेऽपि फलितनिषेधमादाये-
त्यभिधानम् । अतिदिश्यमानो यो धर्मस्तद्विरुद्धो यः स्वाश्रयधर्मस्तत्प्रयुक्तकार्याभाव इत्यर्थः । स्वा-
श्रयः—आदेशनिष्ठः । कार्येति । कार्यातिदेशस्य प्राधान्याभिप्रायेण । शास्त्रातिदेशोऽपि कार्यातिदे-
शादभिन्न एव फलत् इत्यभिप्रायेण—स्वभावेति । यथा सिद्धत्वासिद्धत्वयोर्विरोधेन जहीत्यत्र “अ-
सिद्धवदत्र” इत्यनेनासिद्धत्वातिदेशोऽपि स्वाश्रयो हेतुंङ्गन् भवति, । “असिद्धवत्” सूत्रन्तु शास्त्रीयत्र
स्थानिप्रयुक्तस्य विभावस्य झलन्तत्वस्य बुद्ध्या प्रवृत्तिसम्पादनैव चरितार्थम् । इदम्—स्वभावसि-

(१) तद्वत्तावुद्धि प्रति तदभाववत्तानिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वेनाङ्भेदवत्तावुद्धि प्रत्ययतिदेशशा-
स्त्रकृतस्याङ्भेदाभावरूपाद्भवप्रकारकनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वात्, भेदाभावस्य भेदप्रतियोगितावच्छेद-
कत्वरूपत्वनियमादिति ध्येयम् ।

(२) तत्र हि “जहि” इत्यत्र जादेशस्यामीयासिद्धत्वेन जादेशनिमित्तकः “अतो हेः” (पा०
सू० १।४।१०५) इति लुग्न् । तथा “शाधि” इत्यत्र शादेशस्याऽसिद्धत्वात्स्यानिगतझलन्तत्वनि-
मित्तकः “इङ्गल्यः” (पा० सू० ६।४।१०१) इति ष्यादेश इत्युक्तम् ।

अलि विधौ । यजेः कः । क इष्टः । “हशि च” (पा० सू० ६।१।११४) इत्युत्वं न ।

यद्यपि वत्वं हलत्वाद्यपेक्षया विशेषे(१)षधर्मस्तथाप्येतद्वाक्योपप्लुते वकारवदुकार इति वाक्ये उपात्तधर्मापेक्षया न तस्य तत्त्वम् । सूत्रकलमस्थान्यादेशभावमादायैवैतत्कृतवाक्योपप्लवादिति भावः ॥ क इष्ट इति । यद्यपीदं रूपमुत्वे गुणे ज्वादेशे च पाक्षिककलोपेन सिध्यति, तथाऽपि पक्षे कविष्ट इति स्यात्; कथिष्ट इति चेप्यते इति भावः ।

द्वपूर्वोक्तम् । नच ब्राह्मणवदस्मिन्क्षत्रिये वर्तितव्यमित्यत्रातिदिश्यमानो धर्मो ब्राह्मण्यन्तत्प्रयुक्तकार्य-विरुद्धस्याध्यापनप्रतिग्रहनिवृत्तिरूपस्य क्षत्रिये दर्शनेन भवदुक्तः स्वभावो व्यभिचुरित इति वाच्यम्, तत्रापि न ब्राह्मण्यातिदेशः, किन्तु अभ्युत्थानसत्कारादिरूपस्य तद्विरुद्धन्यूनत्वबुद्धिप्रयोज्याभ्युत्थानाभावाप्रवृत्तिसम्पादनेनातिदेशस्य चारिताध्यात् । “सामान्यातिदेशे विशेषानतिदेशः” इति हि परिभाषा लोकप्रसिद्धा । यथा—“ब्राह्मणवदस्मिन्क्षत्रिये वर्तितव्यम्” इत्यनेनाग्रसनानाद्यतिदेशो दृश्यते, ननु माठरकौण्डिन्यसम्बन्धिपरिवेषणादिधर्मस्य । एवञ्च वत्वस्य वल्वस्य वा हलत्वापेक्षया विशेषधर्मत्वेन तदतिदेशो न भविष्यति, किन्तु हलत्वस्यैव । तथा च कथमतिदेशेन “युक्तामः” इत्यत्र वलि ककारे लोपस्य प्राप्तिरित्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । हलत्वादीत्यादिना वल्वपरिग्रहः ।

नच वत्वस्य विशेषधर्मत्वेऽपि न तद्वत्त्वेन निमित्तत्वं, किन्तु वल्वेनैवेति वत्त्वातिदेशापेक्षया एवाभाव इति तस्य विशेषधर्मत्वोपपादनपूर्विका कथमियमांशकेति वाच्यम्, “दिव उत्” इत्यत्र ‘दिव’ इति षष्ठीनिर्द्देशादलौन्त्यपरिभाषाया उपस्थित्या दिवोऽन्त्यस्य वस्येत्यर्थस्य प्राप्ती वत्वस्य स्थानि-तावच्छेदकत्वेन तस्योपस्थितौ तद्व्यापकं वल्वमप्युपस्थितं भविष्यतीत्याशयात् । परिभाषाघटकसा-मान्यविशेषशब्देन यस्य कस्यचिद्ग्रहणे प्रमेयत्वादिकेनलान्वयिधर्मापेक्षया विशेषधर्मत्वं सर्वस्यापि धर्मस्यास्तीति कस्याप्यतिदेशो न स्यात्, अतः सङ्ग्राहकवाक्यादुपप्लुतलक्ष्यसंस्कारकवाक्यघटकशब्दोपात्तधर्मापेक्षया विशेषधर्म एव विशेषशब्देन ग्राह्यः । “आशंसायां भूतवच” इत्यत्र भूतत्वापेक्षयाऽनन्वतनत्वविशिष्टभूतत्वं यथा । एवञ्च प्रकृते “स्थानिवदादेश” इति यदतिदेशसूचकं वाक्यं तत्र यस्स्थानिपदन्तदुपात्तधर्मस्यैवातिदेशो, ननु तद्व्यापकस्येत्यर्थो वाच्यः; त्वनुपयुक्तः, स्थानित्वादेशस्य निष्कलत्वात् । किन्तु तस्मादुपप्लुतं यद्वकारवदुकार इत्याकारकं वाक्यन्तद्वदकशब्दोपात्तत्वापेक्षया विशेषधर्मत्वमेव वक्तव्यन्तच्च वल्वे नास्तीत्याशयेन समाधत्ते—तथापीति । एतादृशवाक्योपप्लवे मान-माह—सूत्रेति । अलौन्त्यपरिभाषैकवाक्यतया सूत्रकल्पेत्यर्थः ।

स्थानिवद्वावाङ्गीकारेऽपि लक्ष्यस्य सिद्धिरित्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । पक्षे—लोपाभावपक्षे; यत् “हलि सर्वेषाम्” इति नित्यलोपस्य वैकल्पिकलोपापवादतया क इत्येव स्यादिति, तत्र “हलि” इति सूत्रे वकारस्याप्यनुवृत्तिरिति स्वीकारेऽपि “वृक्षव् करोति” इत्यत्र नित्यलोपस्य चरितार्थतयाऽपवा-दत्वाऽसम्भवात् । नित्यलोपविधायके ऽश्रयहगानुवृत्त्याऽश्रूपहल्येव प्रवृत्तिरिति स्वीकारेऽपि वृक्षवि-त्यत्र विज्जिमित्तकवलोपस्य प्राप्या वृक्षवादेरनभिधानाच्च । न च “लोपो व्योः” इति वलोपे “अचः परस्मिन्” इति टिलोपस्य स्थानिवद्भाव इति वाच्यम्, ‘न पदान्ताः परेऽणः सन्ति’ “ननु चायमस्ति कर्त्तृ हर्त्तृ” इति भाष्याद्वृक्षवादेरनभिधानेन नित्यलोपविधायके वग्रहगानुवृत्तेनिष्कलत्वात् । अत एव “भोभगो” इति सूत्रस्थम् “अश्रयहगमनर्थकमन्यत्राभावात्” इति भाष्यं सङ्गच्छते । मूले—

(१) “सामान्यातिदेशे विशेषानतिदेशः” इत्यनेन सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकव्यापकोभूतधर्म-स्यवातिदेश इति नियमात् ।

अलू चेह (१)स्थान्यवयव एव गृह्यते । तेन रामायेत्यादौ “सुपि च” (पा० सू० ७।३।१०२) इति दीर्घः सिद्धः । तद्धिधौ हि यत्रादित्वमाश्रितं यच्चादेशावयवो न तु स्थान्यवयव इति तदेतत्सकलमभिप्रेत्याह—

स्थान्यवयव एवेति । उपलक्षणमेतत्स्था(२)निरूपोऽपीति बोध्यम् । अत एव “अदेशिन्यलयाश्रीयमाणे प्रतिषेध” इति भाष्ये उक्तम् । ननु स्थान्यवयव इति । अतः प्रत्ययत्वं स्थानिवत्त्वेन भवत्येवेति भावः । अग्रहीदित्यादौ “ग्रहोऽलिटि” (पा०

स्थान्यवयव एवेति । अत्र एवकारो भिन्नक्रमः स्थानिपदोत्तरन्द्रष्टव्यः । अत एवादेशावयवशाश्रयणोऽपि न निषेध इत्येतद्दर्शयति—तेनेति ।

ननु स्थान्यवयवबाले ग्रहणेस्थान्यवयवबालवृत्तिधर्मावच्छिन्नस्याश्रयणे निषेध इत्यर्थलाभेन प्रपञ्चेत्यत्र व्यावर्त्यस्यसिद्धावपि विधिग्रहणविशिष्टस्थानत्वधावित्यस्य यद्यद्व्यावर्त्यं मूले दर्शितं; तदनुपपत्तिः, प्रकृतयुञ्ज “भोगो” इति सूत्रस्थभाष्यविरोधापत्तिश्च इत्यत्र आह—उपलक्षणेति । अत एव—स्थानिरूपस्याप्याश्रयणादिव । आदेशिन्यलि स्थानिन्यलि आदेशिन्यलीत्यत्र समानाधिकरणे सम्यौ आदेशिनोत्यत्र सम्बन्धिनश्चाधारत्वविवक्षया सप्तमी सम्बन्धश्चेतरसम्बन्धानवच्छिन्नविशेष्यविशेषणभावोऽवयववयवविभावश्च तेनोभयोर्लाभः । अत्र प्रपञ्चेत्याद्युदाहरणप्रदर्शनपराकर एव मानम् । अतः—स्थानिस्थान्यवयवान्यतराले ग्रहणात् । प्रत्ययत्वमिति । प्रत्ययत्वस्य सुप्त्वव्यापकतया व्यापकासत्तायां व्याप्यासत्त्वमप्यवश्यं स्थास्यतीति तदभावसूचनार्येत्थमभिहितम् । तेन रामायेत्यस्य सिद्धिः । अन्यथा ऽप्रत्ययान्ततया समुद्रायस्य प्रातिपदिकत्वापत्तौ सुप्त्वातिदेशाल्लोपापत्तरपि वारिता । भाष्ये आश्रीयमाणपदोपादानेन स्थानिबोधकशब्दजन्यप्राथमिकोपस्थितिविषयता यत्राल्तावच्छिन्ना तत्र निषेध इति ध्वनितमित्याशयेनाह—अग्रहीदित्यादाविति । नचैवं सति ‘क इष्टः’ इत्यत्र “वत्सिस्वपि” इति सम्प्रसारणन्तत्र वाक्यार्थः संज्ञीति पक्षे वच्यादीनां यण इत्संप्रसारणाभिन्न-इत्यर्थो भविष्यति । एवञ्च स्थानिबोधकः शब्दो यण इति, तज्जन्योपस्थितिविषयता यत्पूर्वावच्छिन्ना;

(१) तथा च स्थान्यवयवबालवृत्तिधर्मनिमित्तके कार्ये स्थानिवत्त्वं नेत्यर्थः । नन्वेवं रामायेत्यत्र दीर्घस्यापि स्थान्यवृत्तिमुपवनिमित्तकत्वात्तत्र कर्तव्ये स्थानिवत्त्वनिषेधः स्यादिति चेन्न । स्थान्यवयवबालवृत्तियोऽल्मात्रवृत्तिधर्मस्तत्रिमित्तकेत्यादेर्विवक्षितत्वात् । सुप्त्वस्य चाऽल्समुदायेऽपि वृत्तित्वेनाल्मात्रवृत्तित्वाभावेनादोषात् ।

(२) तथा च स्थानिरूपालवृत्तिधर्मनिमित्तकार्ये स्थानिवत्त्वेत्यर्थः । ननु रामायेत्यादौ दीर्घस्यापि यादेशस्थानिभूतैकाररूपालवृत्तिमुपवनिमित्तकत्वात्तत्राप्यानेन निषेधः स्यादिति चेन्न । अल्लव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्मनिमित्तकार्ये न स्थानिवदित्यर्थाभ्युपगमेनाऽदोषात् । स्थानवष्टोप्रकृत्यर्थतावच्छेदकधर्मस्य स्थानितावच्छेदकत्वनियमात् “ड्यः” इत्यत्र डेर्यं स्थानिवतावच्छेदकं तच्च नाल्लव्याप्यो धर्म इति तत्समानाधिकरणसुप्त्वस्य स्थानिवत्त्वेन लाभः स्यादेव । अत्र च मानं “भोगो” (पा० सू० ८।३।१७) इति सूत्रस्थं भाष्यम् ।

तत्र हि “अग्रग्रहणं किं ? छन्दःसु पयःसु । किं पुनः कारणं सुपर एवोदाह्रियते, न पुनरयं वृक्षस्तत्र प्लक्षस्तत्रेति । अस्यत्र विशेषः—विसर्जनीये कृते न भविष्यति । इहापि तर्हि विसर्जनीये कृते न भविष्यति छन्दःसुः पयःसु इति । स्थानिवत्त्वावात्प्राप्नोति । ननु चेहापि स्थानिवत्त्वावात्प्राप्नोति । वृक्षस्तत्र प्लक्षस्तत्रेति । अनल्लव्यौ स्थानिवत्त्वावः” इति ॥ तत्फलं तु एरथो यश्च; तस्यापरयं याधिः । अप्राल्लव्याप्येकत्वरूपधर्मावच्छिन्नस्थानिताधिकरणवृत्तिपदान्तत्वरथ यकारालाभात् “नञ्वाभ्याम्” (पा० सू० ७।३।३) इति वृद्धिनिषेधैर्जागमौ न स्त इति दिक् ।

न तु स्थान्यलाश्रय इति । आश्रयणं चेह यथाकथञ्चिन्न तु

सू० ७।२।३७) इत्यनेनेट एव दीर्घविधानान्नालत्वेन तस्य स्थानितेति तद्ब्रुचोदत्त्वा-
श्रयस्य सिचो लोपस्य सिद्धिरिति बोध्यम् । यथा कथं चिदिति । व्याख्याना-
दिति भावः ।

नतु अल्त्वावच्छिन्नेति कथमलि विधावित्यस्य तदुदाहरणमिति वाच्यम्, अल्त्वावच्छिन्नेत्यस्याल्प-
र्याप्तधर्मावच्छिन्नेत्यर्थात् । तथाच यणशब्दजन्योपस्थितिविषयता यच्चद्रूपावच्छिन्नस्य यणसंज्ञा तत्त-
द्रूपावच्छिन्नेति यस्वरूपस्तादृशो धर्मः स चाल्पर्याप्त एवेति तदुदाहरणं युक्तमेव । एवमेव प्रत्याह-
रनिर्देशे सवंत्र बोध्यम् । “दिव औत्” इत्यादौ चालोन्त्यपरिभाषैकवाक्यतया ऽल्पर्याप्ताल्त्वावच्छि-
न्नेव सेति तत्रापि निषेधस्य प्रवृत्तिः ।

यत्तु यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तावतिदेशो मृग्यते, तस्य निमित्तस्य स्थान्यलसाधारण-
धर्मत्वे निषेध इत्यर्थं आश्रयणीयस्तथा च सुप्त्वस्य भ्यामादौ समुदायेऽपि सत्त्वान्नाल्साधारण्यमिति
न तत्र निषेध इति, तन्न । ‘तन्वन्ति’ इत्यत्रोकारवृत्त्यार्द्धधातुकत्वस्य तन्वादिसमुदायेऽपि सत्त्वेन
नाल्साधारण्यमिति तस्यातिदेशेनेट् स्यात् । नच “अपरविधौ” इति करणेन “अचः परस्मिन्” इति
सूत्रेण स्थानिवद्भावेनेट् तत्र भाष्यकृतैव वारित इति वाच्यम्, तस्य भाष्यस्यैकदेशयुक्तित्वात् । तस्यै-
कदेशयुक्तित्वसाधकञ्चायन्नासन्निति तदुदाहरणप्रदर्शनमेव । तस्योदाहरणस्य “असिद्धवत्” सूत्रेण
सिद्धेः । न च “कृन्मेजन्त” सूत्रभाष्ये ‘आधये’ ‘चिकीर्षवे’ इत्यत्रेकारोकारवृत्तिकृत्वस्याल्पर्याप्ततया
निषेधयोग्यतायाः सत्त्वेन कथमव्ययसंज्ञाप्राप्तिरुक्तेति वाच्यम्, तत्र स्थानिबोधकरय धिशब्दस्य प्रथ-
मतः समुदायोपस्थापकतया स्थानिबोधकशब्दजन्यप्राथमिकोपस्थितिविषयता नाल्पर्याप्तधर्मावच्छिन्ने-
त्यदोषात् । नच तथापि ‘कुम्भकारेभ्यः’ इत्यत्र “बहुवचने झल्येत्” इत्येत्वे कृते स्थानिवद्भावेन कृत-
माश्रित्याव्ययत्वप्राप्तिशङ्का कृता, सा कथं संगच्छताम् ? स्थानिबोधकादत इति शब्दादल एव प्रथ-
ममुपस्थितिसत्त्वादिति वाच्यम्; तत्रापि प्रथमतो ऽल्लेनोपस्थितिनं त्वत्त्वेन, अस्वन्तु समुदायपर्या-
प्तमिति न निषेधविषयतेत्यदोषात् । इत्येवान्यत्रापि बोध्यम् । अस्याङ्कल्पनायां “विशिष्टं ह्येषो ऽन-
लमाश्रयते इट्नाम” इति भाष्यमेव मानम्, “कृन्मेजन्त” सूत्रस्थं भाष्यञ्च साधकमिति दिक् ।

अत्रानल्लिधवावित्यत्र प्रसज्यप्रतिषेध एव । न चासमर्थमासापत्तिः । बहुषु स्थलेषु तस्य दर्श-
नात् । पर्युदासे हि स्थान्यल्भिन्नाश्रयके विधौ स इत्यर्थे ‘व्यूढोरस्केन’ इत्यत्र गत्वापत्तेर्दुर्वारत्वात् ।
स्थानिपदस्य स्थानिस्थान्यवयवान्यतरपरतया स्थानिस्थान्यवयवभाषितविधिभिन्नविधाविति व्याख्या-
नेन व्यूढोरस्केनेत्यस्य निर्वाहेऽपि बभूविवेत्यस्यानिर्वाह इत्यसमर्थमासाश्रयणेन प्रसज्यप्रतिषेध एवा-
श्रितः । नचान्यतराल्लुत्तिधर्मस्य वल्वस्याश्रयणादेवमपि बभूविवेत्यस्यासिद्धेरिति वाच्यम्, यद्-
धर्मवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तिस्तस्य धर्मस्यान्यतराल्लुत्तिधर्मस्येतिदेशे कर्तव्ये निषेधस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारात् ।
यदि तु “डेर्यः” इत्यादौ ङकारोच्चारणेन ङकारोपलक्षिते स्थानित्वस्य बोधनेनाग्रहीदित्यत्रेद इव
सर्वत्र सूत्रोपात्तसमुदाये स्थानित्वमिति ङेशब्दनिष्ठं सुप्त्वे प्रत्ययत्ववन्नाल्लधर्म इति यन्निमित्तवैकल्यप्र-
युक्तोपदेशाप्रवृत्तावतिदेशो मृग्यते सौत्रस्थान्यल्लिधधर्मावच्छिन्ननिमित्तकविधिभिन्नविधौ स्थानिवदि-
त्यर्थं आश्रीयते तदाऽस्तु पर्युदासः । एवं सति लाघवमपि भवति । पर्युदासेऽप्याधिकनिषेधमादार्य
निषेधपरत्वेन व्याख्यालुप्रन्था नेयाः । पर्युदासपरतया व्याख्यानञ्च “विशिष्टं ह्येषो ऽनलमाश्रयते
इट्नाम” इति वदता भाष्यकृता ध्वनितम् । असङ्गाहकवाक्याल्लक्ष्यसाधकं वाक्यमिद्वदीर्घ इति
डेर्य इति रीत्या कल्पनीयं स्थानितावच्छेदकशास्त्रोपात्तमेव रूपम् ।

व्याख्यानादिति । अनल्लिति शब्दसंस्कारार्थं प्रथमोपादेयात्तत्तल्लक्ष्योपपत्त्यर्थञ्च विशिशब्दा-

(१) प्राधान्येनैवेत्याग्रहः । तेन प्रपञ्च्येत्यत्र वलादित्त्वक्षण इण् न । तन्निषेधादिति । स्थानिवत्त्वनिषेधादित्यर्थः ॥

“अचः” (पा० सू० १।१।५७) । अल्विध्यर्थमिति । तेन वत्रश्चेत्यत्र वस्य सम्प्रसारणं न । उरदत्वस्य स्थानिवत्त्वेन सम्प्रसारणतया “न सम्प्रसारण—” (पा० सू० ६।१।३७) इति निषेधात् । न चो-
रदत्वं प्रनिमित्तं नेति वाच्यम् । अङ्गाक्षिप्ते प्रत्यये परे तद्विधानात् ‘प्रा-
गभ्यासविकारेभ्योऽङ्गाधिकारः’ इति पक्षं दूषयित्वा ‘आसत्तमसमाप्तेः’
इति पक्षस्यैव आकरे सिद्धान्तितत्वात् ।

किं च पूर्वसूत्रेण स्थानिप्रयुक्तमतिदिश्यते; नत्वादेशप्रयुक्तं वार्यते ।
नायकः, पाथक इत्यादौ “एचोऽयवायावः” (पा० सू० ६।१।७८) इत्या-
दीनामप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अनेन तु वार्यते । शब्दाधिकारमाश्रित्य भावा-

दूषयित्वेति । “अङ्गस्य” (पा० सू० ६।४।१) इति सूत्रे भाष्ये इति शेषः ।
एतदसिद्धये दूषयित्वेत्यर्थः । विस्तरस्त्वन्यत्र द्रष्टव्यः । अनेन तु वार्यत इति ।

ध्याहारेण समासवतुष्टयफलानामुपपत्तिश्च कर्तव्येतिरीत्येष्टसिद्धौ विधिशब्दोपादानरूपादधिकावलादि-
त्यर्थः । परममूले—‘निषेधो न शङ्काऽल्लिखाविति तन्निषेधात्’ इति ग्रन्थस्य तच्छब्देन निषेधपरा-
मर्शेऽसङ्गतिरत आह मूले—स्थानिवत्त्वेति ॥

तेन—अल्विध्यर्थमस्य सूत्रस्यारम्भेण । “उरत्” इति सूत्रे उरित्यनेनाल एव स्थानिवत्त्वबोधना-
दिति तात्पर्यम् । “अचः परस्मिन्” इति सूत्राप्रवृत्तिशङ्कां वारयति—नचोरदत्वमिति । दूषयि-
त्वेति । सामान्यत उपादानेन प्रकृतमूत्र इति भ्रमोऽपि स्यादिति तन्निवारणाय—अङ्गसूत्रेतीति ।
अत्र दूषणे हेतोरनुक्तेः प्रसिद्धस्य हेतारनुपलम्भाच्चाह—एतदिति । ‘वत्रश्च’ इत्याषासिध्येत्यर्थः ।
यदा “न सम्प्रसारण” इति निषेधारम्भादन्त्यस्य यणः प्रथमतः सम्प्रसारणं पूर्वस्य तु तन्निमित्तः
प्रतिषेध इति स्वीक्रियते, तदा वत्रश्चेत्याषासिद्धिरूपो दोषः । “प्रागभ्यासविकारेभ्योऽङ्गाधिकारः” इति
पक्षे यदा तु “न सम्प्रसारण” इति सूत्रस्थसम्प्रसारणशब्दस्य सम्प्रसारणमाविनि लक्षणाऽऽश्रीयते
सम्प्रसारणप्रवृत्तिप्राक्काल एव प्रतिषेधो निषेधसामर्थ्याच्च कृते परस्य सम्प्रसारणे पूर्वस्य सम्प्रसारणा-
प्रवृत्तिरित्याश्रीयते, तदा नेदं प्रयोधनम् “अचः परस्मिन्” इति सूत्रारम्भस्य इत्याशयेनाह—मूले-
किञ्चेति । न केवलमल्विध्यर्थमिदं सूत्रमित्येव, किन्त्वपरोऽपि विशेष इति भावः । अत एवाह—
विस्तरस्त्विति । कैयटादिग्रन्थ इत्यर्थः ।

(१) एवं च उक्तधर्मघटितधर्मनिमित्तके कार्यं कर्तव्ये न स्थानिवदित्यर्थः । न चैवं बभूवित्येत्यत्रे-
डागमस्य वलादित्त्वनिमित्तकत्वाद्दलादित्त्वस्य चाल्मात्रवृत्तिधर्मघटितधर्मत्वात्तन्निमित्तकेडागमे कर्तव्ये
आर्धधातुकत्वमपि स्थानिवत्त्वेन न लभ्यत इति वाच्यम् । तादृशधर्मघटितधर्मं अतिदिदिक्षितेतिविशेषण-
दानेनादोषात् ।

अतिदिदिक्षित्वं च—अतिदिष्टव्यत्वेनेच्छाविषयत्वम् । इच्छायाश्च सिद्धिप्रतिषेधव्यत्वेनातिदेशसि-
द्धिराहित्यमपेक्षितम् । तस्माद्देशोऽतिदिष्टव्याऽसाक्षिध्ये भवतीत्यर्थादितल्लब्धं भवति—आदेशावृत्ति-
त्वमिति । एवं च प्रकृते आर्धधातुकत्वस्यातिदिदिक्षितत्वेऽप्यल्मात्रवृत्तिधर्मघटितधर्मत्वं नास्ति ।
वलादित्त्वस्य च यथोक्तधर्मघटितधर्मत्वेऽप्यतिदिदिक्षितत्वं नास्तीत्यदोष इति दिक् ।

भावयोरुभयोरप्यतिदेशोऽयमिति स्वीकारात् । “न पदान्त” (पा० सू० १।१।५८) इति सूत्रे यलोपदीर्घादिग्रहणं चेह लिङ्गम् । अत एव गण-
यतीत्यादौ न वृद्धिः । स्थानिनि सत्यभवन्त्यास्तस्या आदेशोऽप्यभावा-

‘स्थानिनि सति यद्भवति तदादेशोऽपि भवति, तत्र सति यन्न भवति, तदादेशोऽपि न भवति(१) इत्यर्थात् । अजादेशोऽच्कार्यं लभते, न लभते च’ इति वाच्योऽर्थः । तत्रो-
पपत्तिमाह—शब्देऽन्ते । पूर्वसूत्रे स्थानिवत्पदस्य तद्वत्कार्यं लभत इत्येतन्मात्रार्थक-
स्येहोभयार्थकत्वात्तदाश्रयणमिति भावः । यलोपदीर्घादीति । यलोपदीर्घादी यो-
पामित्यर्थः । यलोपादयो दीर्घादयश्चेति यावत् । तेन स्वरादीनामपि सङ्ग्रहः । यलो-
पादीत्येव सिद्धे एवमुक्तिर्वैचित्र्याय । न हि यलोपादिविषये भाव्यतिदेशप्रसक्तिरिति
भावः । न वृद्धिरिति । “अत उपधायाः” (पा० सू० ७।२।११६,) इति वृद्धि-

ननु मूले तु वार्यते इत्येवोक्तं, हेतुस्तु नोक्त इति न्यूनतेति ‘तद्धाभायाह—स्थानिनात्यादि’ ।
उक्तार्थस्य वक्ष्यमाणज्ञापकेन लाभे सति यथा लक्ष्यसिद्धिसम्पादकवचननिष्पत्तिस्तथाह—अजादेश
इति । प्रयोगीयाच एवादेश इत्यर्थः । नत्वत्रापि सूत्रे पूर्वसूत्रवस्तौत्रस्थान्यादेशभावस्य ग्रहणन्तेन
णिलोपस्यानेन स्थानिवद्भावसिद्धिः । अवधारणफलन्तु मरुतमाचष्टं मारयतीत्यादिसिद्धि- । ननु सर्वत्र
शब्दस्यैवाधिकारो दृष्ट इति शब्दाधिकार इत्यनर्थकम्, क्लृप्तार्थस्य त्यागेन शब्दमात्रस्यात्र सूत्रे
सम्बन्धे च किम्मानमत आह—पूर्वसूत्रेति । इत्येतन्मात्रेति । तेन नायकादिसिद्धिः । उभया-
र्थकत्वेति । भावाभावोभयार्थकत्वेत्यर्थः । क्लृप्तार्थपरित्यागेन शब्दमात्रस्य सम्बन्धो यत्र, तत्र श-
ब्दाधिकार इति व्यवहारः । यत्र तु क्लृप्तार्थसम्बद्धशब्दस्यान्यत्र सम्बन्धस्तत्रार्थाधिकार इति । यद्यपि
दीर्घशब्दस्याल्पाच्चवन्तथापि सूत्रे प्रागुपादानादिह यलोपदीर्घावादी इत्युक्तम् । “द्वन्द्वांते श्रूयमा-
णम्” इति न्यायेनाह—यलोपादय इति । वैचित्र्यायेति । अल्पशब्दोपादानेन लभ्योऽप्यर्थः
क्वचित्सम्प्रतिपत्तयेऽधिकशब्दोपादानेन बोध्यते, तथापि नाधिकोपादानप्रयुक्तदुष्टत्वमित्येतद्वैचित्र्यध्व-
ननायेत्यर्थः । लिङ्गत्वमुपपादयति—नहीत्यादिना । ननु यलोपादीत्युक्तौ न्यूनता यथा यलोपादि-
ग्रहणस्य ज्ञापकता तथा द्विवचनग्रहणस्यापि ज्ञापकत्वसम्भवादिति, चेन्न । ‘वाक्’ ‘वाक्क्’ इति भा-
ष्यायोदाहरणस्योपपत्त्यर्थम् “अनचि” इति सूत्रेऽनचीत्यत्र प्रसज्यप्रसिषेधस्य सर्वैरङ्गीकृततया स्थानि-
नि सति भवतो निषेधस्यादेशेऽतिदेशप्रसक्त्याऽभावातिदेशमन्तरेणापि तस्य चारितार्थ्यसम्भवात् ।
अभावातिदेशस्य फलमाह मूले—अत एवेति । अभावातिदेशादेवेत्यर्थः । ननु गणयतीत्यादी “अ-

(१) नन्वेवमर्थस्वीकारे देवयतेः क्विपि णिलोपे च कृते “च्छवोः-” (पा० सू० ६।४।११९)
इत्युक्ते एकारस्यायादेशो न स्यात् । णिचि सत्यभवतस्तस्य णिलोपेऽप्यभावातिदेशप्रसङ्गात्, इति
चेन्न । “आदेशो स्थानिवृत्तिधर्मसम्भावनायां यत् कार्यं प्राप्नोति तद् भवति, यन्न प्राप्नोति तन्न भवति”
इत्यर्थेनादीषात् ।

तथाहि—णिलोपे णित्वसम्भावनायामपि किञ्चिन्निमित्तकोठो जातत्वेन तन्निमित्तकायादेशस्य प्रा-
प्तिस्त्वेन तद्भवने प्रतिबन्धकाभावात् । नचैवमपि एषो गमयतीत्यत्रेणस्थानिकगमादेशो इत्थसम्भाव-
नायामपि गमादेशावयवगकारे वर्त्तमानस्य हल्वस्थानपायाद् गकारनिमित्तकः “एतत्तदोः” (पा० सू०
६।१।१३२) इति सुलोपः स्यादेवेति चेद् न । आदेशो न जातस्तत्कृता स्थानिनिवृत्तिरपि न जातेति
सम्भावनायां यत् कार्यं प्राप्नोति तद्भवति यन्न प्राप्नोति तन्न भवतीत्यर्थस्वीकारेणादोषात् । तथा च
इष्पातोर्गमादेशो न जातस्तत्कृतेकारनिवृत्तिर्न जातेति सम्भावनायां हलप्रकत्वाभावात्सु लोपप्राप्त्यभा-
त्वेन गमादेशो कृतेऽपि तदभावातिदेशात् ॥

तिदेशात् । उक्तं च—“काममतिदिश्यतां वा सञ्चासञ्चापि नेह भारोऽ-
स्ति” इति । स्यादेतत् । पूर्वत्वस्य सावधित्वेन सन्निहितस्यैव अवधिः
त्वमुचितम् । सन्निहितं चेह त्रयं स्थानी, आदेशो, निमित्तं च । तत्र न
तावत् स्थानी अवधिस्तस्यादेशोनापहारात् । नाप्यादेशनिमित्ते, वैया-
करण इत्यत्र पेकारस्यायादेशापत्तेरित्याशङ्क्याह—अचः पूर्वत्वेन
दृष्टस्येति । पूर्वत्वमुपलक्षणं न तु विशेषणमिति भावः । एतेन “अचः

नेत्यर्थः । “किलुगुपधात्व्”—(वा०) इति निषेधस्तूपधात्वनिमित्तकप्रत्ययविधावेव
नान्यत्रेति(१) भाष्ये स्पष्टम् । अयादेशापत्तेरिति । यणः स्थानिवस्वेनाच्त्वादि-
ति भावः । पूर्वत्वं चात्र व्यवहिताव्यवहितसाधारणं, स्वरे निषेधात् । अतो यण्नि-
मित्ताकारापेक्षयाऽप्यैकारस्य पूर्वत्वमस्तीति तत्पक्षेऽप्ययं दोष इति भावः । आदेशो-
नापहारात्कथं स्थानिनोऽवधित्वमित्यत आह—उपलक्षणमिति ॥

अन्तशब्दस्य चरमावयववाचित्वं विधिशब्दो भावसाधनः कर्मपष्ठ्या समासेन पद-

चो ङिति” इति शास्त्राद् “अतो लोप” इत्यल्लोपविधायकशास्त्रस्य बलत्त्वाद्देकारस्य लोप एव भवि-
ष्यतीति न वृद्धिरित्यसङ्गतमत आह—अत उपेति ।

ननु तस्य प्रवृत्तिरभावातिदेशेऽपि दुर्बारा “किलुक्” इति वार्तिकेन स्थानिवस्वनिषेधादत आह—
क्विवलुगिति । प्रत्ययेति । यथा “पारिखीयः” इत्यत्र परिखाशब्दात्तुरर्थिकेऽणि तदन्ताद्बृद्धाच्छस्य
बाधको “जनपदतदवध्योः” इति बुच् प्राप्तस्तम्बाधित्वा “बृद्धादकेकान्तलोपधात्” इति छो भवति ।
एवकारस्य “किलुक्” इति वार्तिके चङ्परनिर्हासग्रहणाज्ज्ञापकाल्लभ्यस्य व्यावर्त्यमाह—नान्यत्रेति ।
तेन कथयतीत्यादेः सिद्धिः । ननु वैयाकरण इत्यत्रनिमित्तापेक्षया पूर्वत्वाश्रयणपक्षेऽप्यायादेशापत्ति-
रुक्ता सा न सङ्गच्छते, निमित्तादेकारस्याव्यवहितपूर्वत्वाभावादत आह—पूर्वत्वञ्चात्रेति । स्वरे
निषेधादिति । तस्य हि चिकीर्षक इत्याद्युदाहरणं, तत्र रेफकाराभ्यां व्यवधानेन स्थानिवस्वात्प्रा-
प्तेः । स निषेधोऽव्यवहितपूर्वत्वाश्रयणे व्यर्थः स्यात् । अतः—व्यवहितस्यापि पूर्वशब्देन ग्रहणात् ।
अपि शब्दाभ्यामादेशापेक्षया पूर्वत्वस्य ग्रहणपक्षे दोषः सूचितः । नचान्तरङ्गपरिभाषया ऐजागमस्यासि-
द्धित्वान्नोभयपक्षे वैयाकरण इत्यत्रायादेशापत्तिः “किरतौ लवने” इति ज्ञापकादतिदेशविषयेऽपि तस्याः
प्रवृत्तिस्वीकारादिति वाच्यम्, ज्ञापकमूलकवचने कल्पनापेक्षया स्थान्यपेक्षया पूर्वत्वाश्रयणे लाघवात् ॥

मूले—“पेचोः सिद्धम्” इत्यत्रैच इत्यस्य श्रवणमिति शेषः । परममूले—“न पदान्त” इति सूत्र-
स्थाविधिशब्दस्य भावसाधनत्वाभिप्रायेण व्याख्यानं कृतं, ननु तस्य कर्मसाधनत्वं, तस्य फलमूले
आह—वृक्षं वेतीत्यादिना । एतदेवोपपादयति—अन्तशब्दस्येति । यत्तु कैयटेन “वृक्षं वृश्चति”
इति किपि तत आख्याने णिचि विजुक्तः, तथा व्याख्यानफलनिरूपणावसरे स तु प्रकारो नयुक्तः,

(१) “क्विवलुगुपधात्वचङ्परणिहासकुल्लेषूपसंख्यानम्” इति स्थानिवस्वनिषेधवार्तिकम् । तत्र
हि चङ्परणिहासस्य पृथग् ग्रहणादुपधात्वे यो निषेधः, स उपधात्वनिमित्तकप्रत्ययविधावेव भवति ।
तेन परिखायां भव इत्यर्थेऽणप्रत्यये निष्पन्नात् पारिखाशब्दात् “बृद्धादकेकान्त-” (पा०सू०४।२।१४१)
इति खोपधात्वनिमित्तके छप्रत्यये कर्तव्ये, अणप्रत्यये परतो जातस्याकारलोपस्य न स्थानिव-
स्वम् । प्रत्ययविधिषिषयकत्वस्वीकारेण च पठ्यतीत्यादावुपधात्बृद्धी कर्तव्यायां स्थानिवस्वनिषेधा-
भावात्तु वृद्धिः ॥

पूर्वत्वविज्ञानादैचोः सिद्धम्” इति वार्तिकं(१) व्याख्यातम् ॥

“**न पदान्त**” (पा०सू० १।१।५८) । पदस्य चरमाव-
यव इति । वृक्षं वेतीति वृक्षवीः । वातीति वृक्षवाः । तमाचष्टे वृक्ष-
व् । विच् । इह “लोपो भ्येः—” (पा० सू० ६।१।६६) इति वलोपो न ।
स्थानिवत्त्वात् । न च “न पदान्त—” (पा० सू० १।१।५८) इति निषेधः ।
इह विधेयस्य लोपस्य पदानवयवत्त्वात् । ‘पदान्तस्य स्थाने विधौ’ न इति
व्याख्याने तु नेदं सिध्येत् । “सुबन्ताण्णिच्” इति हरदत्तादिमतैस्तन्व-
र्तिसुपा पदत्वात् । न च “इष्टवत्” इत्यतिदिष्टेन णिचि भत्वेन पदत्व-
बाधो, श्लेषत्वात् । न च प्रत्ययलक्षणम् । वर्णाश्रयत्वादिति भावः ।
द्विर्वचनादौ चेति । यलोपादय आदिशब्दग्राह्याः । “वरे” इति
तु वरे योऽजादेशः स न स्थानिवदिति व्याख्येयम् । सहविवक्षाऽभावे
चरमावयवे कर्तव्ये इत्येवं व्याख्याने फलमाह—वृक्षमिति । विजिति । क्विपि तू, .
स्यादिति भावः । स्थानिवत्त्वादिनि । णिलोपस्य टिलोपस्य वा स्थानिवत्त्वादि-
त्यर्थः । नन्वस्य पदत्वाभावात्कुतोऽसिद्धिरत आह—सुयन्तादिति । अन्तर्वर्तिसुष्-
निमित्तकपदत्वस्यैकदेशविकृतन्यायेन वान्तेऽपि सत्त्वमिति भावः । प्रत्ययलक्षणमि-
ति । स्थानिवत्त्वेन प्रत्ययनिमित्तं कार्यमित्यर्थः । वर्णाश्रयत्वादिति । “णाविष्ट-
वद्—” इत्यनेन “यचि भम्” इति शास्त्रस्यैवातिदेशस्तच्च, वर्णाश्रयम् । एवं च स्था-
निवत्त्वस्याप्रसक्तिः । कार्यातिदेशेऽपि यन्निमित्तत्रैकलयप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तिस्तन्निमित्ता-
तिरिक्तसर्वनिमित्तकत्वमतिदेशस्यापीत्यङ्गीकाराद्गर्णाश्रयत्वाक्षतिः । प्रत्ययलक्षणसूत्रं तु

उपधावृद्धेर्द्वारत्वात् । अतोऽयमेव साधनप्रकार आदृतः । ऊर्ः स्यादिति । तस्य वलोपापवादत्वा-
दिति भावः । अस्य—वृक्षवश्शब्दस्य । पदत्वाभावादिति । प्रातिपदिकाण्णिजुत्यत्तेः स्वीकारादिति
भावः । मूले—हरदत्तादिमत इति । “तत्करोति तदाचष्टे” इति वचनस्य “द्वितीयान्तात्” इति तेन
व्याख्यातत्वादिति भावः । न च “प्रातिपदिकाद्वात्वर्थे” इत्यत्र प्रातिपदिकादित्यस्य दर्शनेन सुबन्तादि-
त्यसङ्गतमिति वाच्यम् ; “तेनातिक्रामति” इत्यत्र तेनेत्यस्य तृतीयान्तादिति व्याख्यानदर्शनेन तत्सा-
दृश्यात्प्रातिपदिकादित्यस्य प्रातिपदिकप्रकृतिकात् सुबन्तादित्यर्थं शंति तद्भावात् । अन्तर्वर्तिसुपा पदत्व-
मीकारान्ते, न तु वान्त इत्याशङ्कयामाह—अन्तर्वर्तीति । एकदेशेति । तस्य न्यायस्य लैकिक-
त्वादिति भावः । मूले—न चेष्वदिति । इदमपि परत्वात् “सुप्तिष्ठन्तम्” इत्यस्य बाधकमिति भावः ।
ननु प्रत्ययलक्षणमित्याशङ्का कृता सान सङ्गच्छते, तस्य सूत्रस्य नियमार्थत्वसिद्धान्तादत आह—स्था-
निवत्त्वेनेति । एवञ्च “स्थानिवत्” सूत्रस्यैव प्रसक्तिसङ्केयमिति भावः ।

अस्त्रिधित्वात्तस्याप्राप्तिमुपपादयति—णाविष्टवदित्यादिना । वर्णाश्रयमिति । यजादीत्यस्य
स्वादीत्येतदिशेषणत्वेऽपि प्रपठयेत्यत्रेवाप्राधान्येनालाश्रयणेऽपि निषेधस्य प्रवृत्तेः स्वीकारादिति भावः ।
ननु स्थानिवत्सूत्रेण प्राधान्यात्कार्यातिदेश एव क्रियते इति कथमतिदेशाप्रवृत्तिरत आह—कार्याति-
तिदेशेऽपीति । अङ्गीकारादिति । अत एव सर्वस्मिन्नित्यत्र दीधौ न, अतिदिष्टकार्यस्यापि यत्रादि-

(१) उपलक्षणीभूतपूर्वत्वे स्थानिभूताजवधिकत्वस्वीकाराद् वैयाकरणः, सौवश्र इत्यादौ ऐचोः
अवर्णं सिद्धमिति तदर्थः ॥

ऽपि निपातनाद् द्वन्द्वः, ससम्यलुक् च ।

भाष्यकृता प्रत्ययस्य यत्रासाधारणं रूपमाश्रीयते तत्रैव प्रत्ययलक्षणमिति नियमार्थत्वेन स्थापितं (१) न त्वप्राधान्येनालाश्रयणे विध्यर्थमिति भावः । न च “अचः परस्मिन्” (पा० सू० १।१।६७) इति णिलोपस्य स्थानिवत्त्वेन भत्वं सुलभमिति वाच्यम् । णिलोपस्येव ढिलोपस्यापि स्थानिवत्त्वापत्तौ वान्ते भत्वस्य दुर्लभत्वेन तत्र पदत्वानिवृत्तेः । “गकल्प्य चापवादविषयम्” इति न्यायेन निषेधविषये तत्प्रतिबन्धाय स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेश्च । हरदत्तादिमते इत्यनेनारुचिर्बोधिता । तद्बोजं त्वर्थं पक्षो न सूत्रवार्तिकभाष्यसंमत इति प्रातिपदिकात्तदुपत्तौ पदत्वाभाव इति । चरमावयवे कार्य इति व्या-

स्वनिमित्तकत्वात् । ननु वर्णाश्रयेऽपि प्रत्ययनिमित्तकार्थप्रत्ययलक्षणसूत्रमस्त्वित्यत आह—प्रत्ययेति । स्थापितमिति । न च ‘अतृणेट्’ इत्यत्र कथमिमागमस्तस्य हलादौ पिति सार्वधातुके प्रवृत्तिस्वीकारादिति वाच्यम्, हलीत्यस्य तत्र सम्बन्धमकृत्वाऽचि नेत्यस्य सम्बन्धात् । अनिवृत्तेरिति । अभ्युपेत्यवादोऽयम् । वस्तुतो “अचः परस्मिन्” इत्यस्य प्रवृत्तिरेव न सम्भवतीत्याह—प्रकल्प्येति । अयम्पक्षः—सुबन्ताण्णजित् पक्षः । सम्मत इति प्रातिपदिकादिति । ‘तत्करोति’ इत्यादि च “ऌ” इति सूत्रस्थस्य ‘णाविष्टप्रातिपदिकस्य’ इत्यस्यानुवादः । तत्र वार्तिके प्रातिपदिकादित्यस्य प्रातिपदिकप्रकृतिकसुबन्तादित्यर्थकरणे प्रातिपदिकपदोपादानस्य व्यर्थत्वापत्तिरिति भावः । मूलेक्तस्य भावसाधनविधिशब्दस्याश्रयणे तर्हि प्रयोजनङ्कित आह—चरमावयव इति । ननु “एषो यन्” इत्यत्र

(१) “वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम्” इति वार्तिकस्य प्राधान्येन वर्णाश्रयविधिविषयकत्वात् प्रत्ययलक्षणसूत्रमप्राधान्येनालाश्रयणे विध्यर्थमिति वार्तिककृन्मतम् । तेनाऽतृणेडित्यत्र ‘हलादिपित्प्रत्ययनिमित्तकः “तृणह इम्” (पा० सू० ७।३।९२) इर्तामागमः, मित्रशीरित्यत्र हलादिकिष्प्रत्ययनिमित्तक “शास इद्ङ हलोः” (पा० सू० ६।४।३६) इतीत्वमित्यादि च सिध्यति ॥

भाष्यकृता तु “तृणह इम्” इत्यत्र पितृत्येतदनुवर्त्य पितृप्रत्यये परत इमागमो भवतीति व्याख्यातम् । पित्वञ्जाऽनुबन्धकार्यत्वात्स्थानिवत्त्वेन सुलभम् । तेन ‘अतृणेट्’ इत्यस्य सिद्धिः । “तृणहानि” इत्यादौ चेमागमवारणार्थं “नाऽभ्यस्तस्याऽचि” इत्यतः “अचि, न” इति पदद्वयमनुवर्त्य वाक्यभेदेन व्याख्यातम् । एवम् “शास इत्” इत्यत्र हल्ग्रहणं मास्तु शास इद्ङि इत्येवास्तु, तथाच ‘शास इत्’ इत्येको योगः, शास उपधाया इद्ङवत्त्वैत्यर्थकः । ततो, अङि “पूर्वयोगेनैव सिद्धे नियमार्थमदम्, अजादौ परतश्चेत्तर्ह्येवेति, एवं च स्थानिवत्सूत्रेणैव सिद्धे इदं सूत्रं नियमार्थम्, प्रत्ययपर्याप्तस्थानिताके लोपे सति प्रत्ययलक्षणमेव नतु स्थानिवद्भाव इति ॥

“प्रत्ययस्य लुक्श्लुपः” (पा० सू० १।१।६१) इति सूत्रात्प्रत्ययग्रहणेऽनुवर्तमाने पुनराद्यप्रत्ययग्रहणसामर्थ्यात्प्रत्ययपर्याप्तस्थानिताक इत्यर्थलाभः, तेनाऽऽध्नीय इत्यत्र “लिङ्गः सलोपः” इति लोपे प्रत्ययलक्षणेन “अनुदात्तोपदेश” (पा० सू० ६।४।३७) इति नलोपो न, एवं प्रत्ययलोपे तल्लक्षणमित्युक्त्यैव सिद्धे द्वितीयप्रत्ययग्रहणसामर्थ्यात्प्रत्ययत्वव्याख्यायार्थं चिन्तननिमित्तताकार्थमेव प्रत्ययलक्षणेन भवतीत्यर्थः । एवञ्च ‘सुदृषत् प्रसाद’ इत्यत्राऽऽप्रत्ययलोपेऽस्त्वस्य प्रत्ययत्वव्याप्यत्वाभावात्तन्निमित्तके “अत्वसन्तस्य” (पा० सू० ६।४।१४) इति दीर्घे कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणाप्रवृत्त्या न दीर्घः एवमप्रत्ययपर्याप्तस्थानिताकलोपसत्त्वेनोक्तनियमात् स्थानिवद्भावोऽपि न प्रवर्तत इति तेनपि दीर्घापत्तिरिति नियमफलम्, वार्तिककृन्मते तु उक्तलक्ष्ये प्रत्ययलक्षणेन दीर्घाभावेऽपि स्थानिवद्भावेन दीर्घापत्तिः स्यादेवेति दिक् ।

अथोदाहरणानि, पदान्ते-कानि सन्ति, कौ स्तः । द्विर्वचने-सुद्ध्यु-
पास्यः । वरे-यायावरः । “यश्च यङः” (पा०सू० ३।२।१७६) इति वरच् ।
अतो लोपः । स च “आतो लोप इटि च” (पा०सू० ६।४।६४) इत्यालोपे
कर्तव्ये न स्थानिवत् । यलोपे-यातिः । यातेर्यङन्तात् किच् । अतो लौ-

ख्याने फलं तु एपो यन् हसति(१) इत्यादौ यणः स्थानिवत्त्वाद् “एतत्तदोः” (पा०सू०
६।१।१३२) इति सुलोपाभावः । इणः शतरि यन्निति रूपम् । उत्त्वे च न स्थानिवद्,
अनेन निषेधादिति तच्चम् ।

कानि सन्तांति । वाक्यसंस्कारपक्ष एतन् (२) । तत्र पक्षे पूर्वोपस्थितिनिमित्त-
कत्वरूपान्तरङ्गत्वमादायान्तरङ्गाणां पूर्वं प्रवृत्तेर्गिकारादेः स्थानिभूतादचः पूर्वत्वं दृष्ट-
व्यम् । एतन्मूलकमेव वाक्यसंस्कारपक्षे श्रुतवर्णक्रमेणैव लक्ष्यसंस्कार इति वदन्ति ।
न स्थानिवदिति । तेन आतो लोपां नेति भावः । न च पूर्वमलोपस्ततो वलि लोप
इति क्रमसत्त्वाद्कारेणाद्धधातुक्त्वाद्यलाभात्कथमतिदेशेन तल्लामः । सम्भावनामात्रेणा-
पि तल्लामस्य वरेग्रहणेन ज्ञापनात् । अस्ति चात्रापि यदि पूर्वं यलोपः स्यात्तदाऽकारेण
प्रत्ययत्वं लब्धं स्यादिति सम्भावना । फलं तु यातिरित्यादिभिद्धिरिति दिक् । क्ति-

तर्ह्येवमपि न स्यादत आह—उत्त्वे चेति । तस्य भावरूपत्वेन पदचरभावयवत्वसम्भवात् ।

“कानि सन्ति” इत्यादौ स्थानिवद्भावप्रवृत्तिनिमित्तभूतमनादिष्टादचः पूर्वत्वमुपपादयति—वा-
क्येति । तत्र पक्षे—वाक्यसंस्कारपक्षे । एतन्मूलकमेव—तादृशान्तरङ्गत्वमूलकमेव । एतेन तस्या-
पूर्वत्वचनत्वन्निराकृतम् । श्रुतवर्णक्रमेण । यस्य प्रथमतः श्रवणन्तन्निमित्तकार्यस्यान्तरङ्गत्वात्तस्य
पूर्वम्प्रवृत्तिरिति क्रमेण । ननु जातिपक्षमुपादायाभ्यग्रहणस्य प्रत्याख्यानवत्पदसंस्कारपक्षाश्रयणं कृत्वा
पदान्तग्रहणप्रत्याख्यायतामिति, चेन्न । “अदद्रोचः” इत्याद्यथेन्तस्यावश्यकत्वात् । पदान्तग्रहणाभावे
तत्र “अच” इत्यलोपस्य स्थानिवत्त्वाद्यणं स्यात् । नचाद्रथादेशस्याभयाश्रितत्वम् “अच” इत्यस्य तु
न तदाश्रितत्वमिति “अच” इत्यन्तरङ्गमिति तस्यादौ प्रवृत्तिस्ततोऽद्रथादेशस्येति नैकास्यानादिष्टा-
दचः पूर्वत्वमिति वाच्यम्, भसंज्ञानिमित्तविभक्त्युत्पत्तिपर्यन्तन्तस्याद्यादेशस्य प्रवृत्तिप्रतिबन्धे माना-
भावेनाल्लोपात्प्राक् प्रवृत्तेः “द्युप्रागपागुदकप्रतीचो यत्” इति सूत्रे ‘प्रतीच’ इत्यत्र यणादेशस्याकारणेन
“अच” इत्यल्लोपस्य पूर्वस्य कार्य कर्तव्ये न स्थानिवत्त्वमित्यथेकल्पनानायां तु ज्ञानगौरवस्याप्यनुचित-
त्वमित्यर्थसाधकमेव पदान्तग्रहणमस्त्वित्याशयेन भाष्यकृता तस्य प्रत्याख्यानन्नकृतमिति । तेन—‘या-
यावर’ इत्यत्र यङवयवाकारलोपस्य स्थानिवद्भावाभावेन । तल्लामः—आद्धधातुक्त्वालामः । यथ-
कारस्याद्धधातुवत्त्वं स्यात्तदा तदादेशस्य लोपस्यातिदेशेनाद्धधातुक्त्वं स्यात्तदेव तु न सम्भवतीति
भावः । वनु सम्भावनामादाय वरेग्रहणस्य चारितार्थ्यंऽपि नापूर्वफलङ्घिञ्चिञ्चिञ्चमत्त आह—फल-
न्त्विति । ननु मूले यलोपविधिं प्रति न स्थानिवदित्यस्य ‘यायावर’ इत्युदाहरणमेव कुतो नाक्तमि-
ति चेन्न । यातिरित्याद्यर्थं यलोपग्रहणस्यावश्यकतया तेनैवात्रापि स सिद्ध इति न तदंशे उदाहरणत्वमि-
त्याशयात् । इत्यादिसिद्धिरिति । यदि सम्भावितमाद्धधातुक्त्वमाकारलोपनिमित्तञ्च स्यात्तदा या-

(१) नचाऽत्र पदसंस्कारपक्षे रोः स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात्स्थानिवत्त्वाऽप्राप्त्यो-
दाहरणसम्भव इति वाच्यम् । पयःशब्दोपपदकणिजन्तेण्धातोः कर्मण्यणि इणो गमादेशे जायमानस्य
पयोगमशब्दस्योक्तरीत्योदाहरणत्वसम्भवात् ।

(२) अत्र पदसंस्कारपक्षे ‘प्रतीच’ इत्यादिकमुदाहरणं बोध्यम् ।

पः । यलोपः । अल्लोपस्य स्थानिवस्वादातो लोपः । यलोपः । न च पुन-
राल्लोपः शङ्क्यः । चिणो लुङ्न्यायेनातो लोपस्यासिद्धत्वात्स्थानिवद्भा-
वः । स्वरे-चिकीर्षकः । सनोऽतो लोपो “लिति” (पा०सू० ६।१।१६३)
इति ककारेकारस्य उदात्तत्वे कर्तव्ये न स्थानिवत् । सवर्णानुस्वारयोः-
शिण्डि । दीर्घ-प्रतिदीर्घा । जशि-सन्धिश्च मे । अदनं ङिः । अदेः
जिति । “किञ्चौ च संज्ञायाम्” (पा० सू० ३।३।१७४) इत्यनेन । किन्
तु न । “अप्रत्ययात्” (पा० सू० ३।३।१०२) इत्यनेन बाधात् । न स्थानिव-
दिति । स्थानिवत्त्वे हि स्वराप्रवृत्तिरेव स्यात् । अकारस्य तु न, स्वविधौ(?) स्था-
निवत्त्वनिषेधात् । लिट्त्वं तु कारक इत्यादौ सावकाशमिति भावः । शिण्ढीति ।
नन्वन्नानुस्वारस्यादिष्टादचः पूर्वत्वेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तिः । न चास्मादेव ज्ञापकात्तस्या-

तिरित्यत्र यञन्तात् किञ्चि कृतेऽकारककारयोः क्रमेण लोपेऽकारस्यार्द्धधातुक्त्वाभावेनाकारस्य लोपो
न स्यादतः सम्भावितमप्यार्द्धधातुक्त्वमकारलोपस्य निमित्तमित्याश्रयणीयम् । अत्रादिना ‘लोलुवः’
‘पोपुवः’ इत्यस्य सङ्ग्रहः । अत्राप्यत्ययविषये यञ्वयवाकारस्य “नधातु” इति सूत्रस्य प्रत्याख्यापक्षे
“यस्य” इति योगविभागेनादौ लोपे “यञोऽचि च” इति यलोपेऽलोपस्य स्थानिवत्त्वेनाप्यत्ययनि-
मित्तको गुणो यथा न भवति, तथोवञ्देशोऽपि न तत्र तन्निमित्तकः, किन्तु यञ्वयवाकारनिमित्तक एव
वाच्यः । स यदि सम्भावितमप्यत्ययवन्नाश्रीयेत कार्यप्रयोजकत्वेन तदा न स्यात् ।

ननु मूले यातिरित्यस्य साधनावसरे ‘न च पुनराल्लोपः शङ्क्यः, चिणो लुङ्न्यायेनातो लोपस्या-
सिद्धत्वात्स्थानिवद्भावाच्च’ इत्युक्तम्, तत्र लक्ष्यभेदेन लक्षणभेदकल्पनयाऽसिद्धत्वमाकारलोपविधाय-
कशाल्पस्येत्यस्तु स्थानिवद्भावदिति तु न युक्तम् । “अभ्यासस्यासवर्णे” इत्यनेनाभ्यासकार्ये तदुत्त-
रलण्डादेशस्याभ्यासकार्यप्रतिबन्धकीभूतस्थानिवत्त्वनेति ज्ञापनेन यथा आर्त्तात्यस्य सिद्धिर्भवति,
तथा प्रकृतेऽपि स्थानिवद्भावस्य निषेधः स्यादिति, चेन्न । अभ्यासत्वपर्याप्त्यधिकरणस्य स्थाने कार्ये
कर्तव्ये तदुत्तरलण्डादेशस्य तत्प्रतिबन्धकीभूतमित्यर्थस्य तेन ज्ञापनात् । नचैवं सति परिभाषेन्दुशेखर-
विरोधस्तत्र हि अरिथियादित्यत्र स्थानिवत्त्वेनेयङ् भवत्येव, तस्य स्थानिवत्त्वस्याभ्यासकार्यप्रतिबन्धक-
त्वाभावादित्युक्तम् । अभ्यासत्वपर्याप्त्यधिकरणस्य प्रवेशे तु तस्येयङोऽभ्यासत्वपर्याप्त्यधिकरणस्थानि-
त्वन्तत्र नेति निषेधाप्राप्तेः प्रतिबन्धकीभूतेत्यस्य तत्र प्रयोजनकथनामङ्गतेरिति वाच्यम् । तस्य अ-
न्यस्य वस्तुतोऽभ्याससम्बन्धिकार्य इत्यर्थाभिप्रायकत्वात् । अभ्यासावयवदेशरथाप्यभ्याससम्बन्धित्व-
मित्याशयात् । वस्तुतस्तत्र प्रतिबन्धकत्वनिवेशो न कार्याऽभ्यासत्वपर्याप्त्यधिकरणत्वनिवेश एव कार्यो
लषढायेति दिक् ।

अप्रवृत्तिरेवेति । चिकीर्षक इतीकारस्येति शेषः । मूले सवर्णानुस्वारग्रहणस्य शिण्ढीत्युदा-
हरणन्तत्र शिषेलोष्टि तस्य “हेधिः” “इनम्” “अल्लोपे” अनुस्वारे, ष्टुत्वजञ्वपरसवर्णेषु, “ज्ञरो झरि”
इति, वा डकारलोपे पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वन्न, आदिष्टादचः पूर्वत्वात्पूर्वत्रासिद्धयत्वाच्च । तत्र
शिण्ढीत्युदाहरणं लण्डयितुमाशङ्कते—नन्वित्यादिना । अप्रवृत्तिरिति । अल्लोपस्य परसवर्णे कर्त-
व्ये स्थाणिवत्त्वाप्रवृत्तिरित्यर्थः । नकारनिष्ठमनादिष्टादचः पूर्वत्वं “स्थानिवदादेश” इत्यनेनानुस्वारे-
ऽतिदिष्टमस्तु, यद्यप्यनादिष्टादचः पूर्वस्वमशालीयम्, तथापि सवर्णग्रहणाज्ज्ञापकात्तदतिदेशो भविष्य-
ति । एवञ्जातिदिष्टन्तदेवादाय परसवर्णे कर्तव्ये “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवद्भावः स्यादित्याश-
ङ्गाञ्जिराचष्टे—नचेति ।

(१) स्थानिवद्भावेन यद्वर्मप्रकारकबुद्धिरुपजायते, तद्वर्मावच्छिन्नोद्देश्यताके कार्ये कर्तव्ये न
स्थानिवदिति तदर्थः ।

क्तिनि “बहुलं छन्दसि” (पा० सू० २।४।३६) इति घस्लादेशः । “घसि-

शास्त्रीयत्वेऽपि स्थानिवत्त्वेन तत्त्वम् । फलाभावात् । तद्धटितसन्निवेशापेक्षस्य ततः पूर्वत्वस्यातिदेशसहस्रेणाप्यतिदेष्टुमशक्यत्वाच्च । “भोभगो” (पा० सू० ८।३।१७) इति सूत्रस्थभङ्ग्यरीत्या तस्य स्थानिभूतालवृत्तिधर्मत्वेन “अनल्लिचधौ” इति निषेधाच्च । विशेषणतयाऽलाश्रयणाच्च ।

भाष्ये-“पूर्वत्रासिद्धे” इत्यवष्टभ्य वरे-यलोप-स्वर-भिन्नानां द्विर्वचनाङ्गिनां ग्रहणस्यात्र प्रत्याख्यानेन तस्य च गत्वे प्रतिप्रसवेनात्र स्थानिवत्त्वेन परसवर्णाभावस्यैव लाभादिदमुदाहरणं चिन्त्यम् । गत्वग्रहणे च प्रतिप्रसववार्तिके लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा नेत्युपपादयिष्यते ।

किं च “दीर्घादाचार्याणाम् (पा० सू० ८।४।५२)” इत्युत्तरम्. “अनुस्वारस्य

फलाभावादितिः । पूर्वसूत्रेण स्थानिवत्त्वस्य फलाभावादित्यर्थः । उत्तरसूत्रस्य प्रवृत्त्यर्थम्पूर्वसूत्रस्य प्रवृत्तिकल्पनं कृत्वा सवर्णपरग्रहणकरणापेक्षया ‘प्रक्षालनादि’ (१) इति न्यायेन पूर्वसूत्रप्रवृत्तिरेवोचितेति भावः । किञ्च यत्र शाप्यार्थस्यान्यत्र फलन्तदेत शपकम्भवति तथात्र वक्तुमशक्यम् । नच ‘समाद्या’ इत्यस्य सिद्धिरेवं फलम् । अत्र सम् अद् ईय इति स्थिते पूर्वविप्रतिषेधेनोपधावृद्धेः पूर्व णिलोपे ततस्तस्य स्थानिवत्त्वेन णिस्त्वबुद्ध्या वृद्धौ कृतायामेकदेशविकृतन्यायेनादग्रहणेन ग्रहणाज्जग्यादेशस्य प्राप्ता ‘अचः परस्मिन्’ इति स्थानिवत्त्वमिष्यते स चानादिष्टादचः पूर्वत्वस्यातिदेश एव घटत इति वाच्यम् ; णिलोपादन्तरङ्गत्वेनोपधावृद्धेः प्रवृत्तेरनादिष्टादचः पूर्वत्वस्य सुलभत्वात् । “सन्वल्लघुनि” इति सूत्रे प्रत्याहारे ग्रहणेन ‘वृद्धंलोपो वलीयान्’ इति तु यत्रैकस्थानिकत्वं वृद्धिलोपयोस्तद्विषयम् । नच ‘लोलुवः’ इत्यत्रोवञि “पुगन्त” इति प्राप्तस्याज्जिमित्तकगुणस्य “न धातुलोप” सूत्रप्रत्याख्यानपक्षे प्रतिबन्ध एव फलमस्तिवति वाच्यम्, “न धातुलोप” इति सूत्रप्रत्याख्यानपक्षे फलसत्त्वेऽपि सूत्रकारमते फलाभावात् । अत एव “पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्” इत्यवष्टभ्य सवर्णग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्यस्य सङ्गतिः । अन्यथोक्तार्थज्ञापकतयैव सवर्णग्रहणस्यावश्यकतया “वरेयलोपस्वरवर्जनिह्वचनार्दानि न वक्तव्यानि” इति भाष्यन्न सङ्गच्छेत ।

तद्धटितेति । अकारयुक्तो नकार इत्येवमानुपूर्वीघटितेत्यर्थः । अशक्यत्वादिति । नचाविद्यमानस्यैव धर्मस्यातिदेशो भवतीति तस्यातिदेशो भविष्यतीति वाच्यम् ; तस्यानुपूर्वीरूपतया कार्यातिदेशस्याद्यसूत्रेण करणेऽपि रूपानतिदेशात् । स्थानिभूतालवृत्तीति । नकारवृत्तीत्यर्थः । नन्वसाधारण्यनिवेशादिमूलकृन्मतेनायमलवृत्तिषमोऽत आह—विशेषणतयेति । अङ्गरूपस्यालो विशेषणत्वादिति भावः । पूर्वोक्तं सर्वमत्र सवर्णादेशपक्षे । वस्तुतोऽत्र तस्याभावेन णकारोऽयुक्त इत्याशब्दानाह—भाष्य इति । प्रतिप्रसवेनेति । “तस्य दोषः” इति वचनेनेति शेषः । स्थानिवत्त्वेनेति । स्थानिद्वारकमनादिष्टादचः पूर्वत्वमाश्रित्य भवत्सम्मतस्थानिवत्त्वेनेत्यर्थः । ननु प्रतिपदोक्तगतस्य प्रतिप्रसवसूत्रकारार्तिके ग्रहणमत आह—गत्वग्रहण इति । उपपादयिष्यत इति । अष्टन्शब्द इति शेषः । णग्रहणस्य “अपदान्तस्य मूर्द्धन्य” इति सूत्रान्मूर्द्धन्यपदानुवृत्तिं कृत्वा प्रत्याख्यानेन प्रतिपदोक्तस्य गत्वस्याभावेन लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिरेव । एवञ्च ‘शिण्डि’ इति न सवर्णानुस्वारयोद्दाहरणम्, किन्तु अनुस्वारग्रहणस्यैव । आद्यसूत्रेणाम्युपेत्यानादिष्टादचः पूर्वत्वं शिण्डीत्येतत्परसवर्णग्रहणोदाहरणं न, पतत्साधयति—किञ्चेति । इदम्याठ्यत्यासप्रदर्शनं जश्तस्यासिद्धत्वप्रद-

(१) “प्रक्षालनाद्विपङ्कस्य दूरादस्पर्शनं वरम्” इति न्यायः ।

भसेर्हलि— (पा० सू० ६।४।१००) इत्युपधालोपः । “भ्रूलो भ्रुलि” (पा० सू० ८।२।२६) इति सलोपः । धत्वम् । घस्य जश्त्वम् । “सहस्त्र सः—”

यकि” (पा० सू० ८।४।९८) “वा पदान्तस्य” (पा० सू० ८।४।९९) “तोलि” (पा० सू० ८।४।६०) “उदः स्था” (पा० सू० ८।४।६१) “झयो हो—” (पा० सू० ८।४।६२) “शस्त्रोऽटि” (पा० सू० ८।४।६३) इति षट्सूत्रीपाठोत्तरं “झलां जश् झशि” (पा० सू० ८।४।९३) “अभ्यासे चर्च” (पा० सू० ८।४।९४) “खरि च” (पा० सू० ७।४।९५) “वाऽवसाने,” (पा० सू० ८।४।९६) “अणोऽप्रयुञ्जस्य” (पा० सू० ८।४।९७) इति, पञ्चसूत्र्याः पाठ इति भाष्यसंमताष्टाध्यायीपाठपक्षे परसवर्णहृष्ट्या “झलां जश् झशि” (पा० सू० ८।४।९३) इत्यस्य “झरो झरि” (पा० सू० ८।४।६५) इत्यस्य चासिद्धत्वेन ययुपरत्वाभावात्तदप्राप्तेरिति चेत् ? सत्यम् । पादयतेः क्विपि पाद्वसतीत्यादौ “झयो हः—” इति पूर्वसवर्णे पञ्चमीसमासेन प्राप्तस्थानिवद्भाववारणार्थत्वात् । हरितशब्दादाचक्षण्यन्तात् क्विपि हरिद्वसती(१)त्यादौ उक्तरीत्या प्राप्तस्य तस्य वारणार्थत्वाच्च । अत्राल्लोपस्यापि तत्प्राप्त्या “कौ लुप्तम्” इत्यस्य विप्रय एव न । हरिन्नमती(२)त्यादौ अनुनासिके तद्व्यावृत्त्यर्थत्वाच्च । “हयवरट्” (मा० सू० ९) सूत्रभाष्यरोत्या तत्र सवर्णग्रहणापकर्षेण तस्यापि सवर्णविधित्वादित्यन्यत्र विस्तरः ।

श्रुनाय, न तु लोपस्यासिद्धत्वप्रदर्शनाय । व्यत्यासाभावेऽपि लोपस्यासिद्धत्वसम्भवात् । पाठव्यत्यासपक्षे शिण्डोत्यत्र प्रक्रिया त्वित्यम्बोध्या—शिनष् हि इत्यत्राल्लोपानुस्वारष्टुत्वानि अस्यामवस्थायांमनुस्वारस्य ययुपरत्वाभावादप्राप्तिः परसवर्णत्वस्य, एवं लोपस्यापि सवर्णपरत्वाभावादप्राप्तिः, किन्तु जश्त्वम्, तस्य जश्त्वस्यासिद्धत्वात्परसवर्णाप्राप्तिरिति भावः ।

सवर्ण इति । कर्तव्य इति शेषः । प्राप्तस्थानिवद्भावेति । “कौ लुप्तम् स्थानिवत्” इति तु काचित्कमित्याशयः । ननु “कौ लुप्तम्” इत्यस्यासार्वात्रिकत्वेऽपि तेन निषेधेनास्य रूपस्य सिद्धेर्नैतदसाधारणं सवर्णग्रहणोदाहरणमत आह—हरितेति । हरिद्वसतीत्यत्र । ननु हरिद्वसतीत्यपि पञ्चमीसमासस्यानाश्रयणपक्षे सुवचमत आह—हरिन्नमतीति । भाष्यरोत्येति । तत्र हि—‘स्वर्नयति’ ‘प्रा-तर्नयति’ इत्यादौ “यरोऽनुनासिक” इति रेकस्य स्थानेऽनुनासिकादेशवारणाय वार्तिककृता “रेफस्यानुनासिकपरसवर्णद्विवचनप्रतिषेधो वक्तव्यः” इति कथितं, तत्रत्याख्यानाय “यरोऽनुनासिके” इति सूत्रे “अनुस्वारस्य ययि” इति सूत्रात्सवर्णग्रहणस्यापकर्षो दर्शितः । नच हरिन्नमतीत्येतदपि पदान्तवि-

(१) ननु हरित् द्वसतीत्यत्र “झयो ह” (पा० सू० ८।४।६२) इत्यस्याऽसिद्धत्वात्पूर्वं “झलां जश्तोऽन्ते” (पा० सू० ८।२।३९) इति जश्त्वेन तकारस्य दकारे तस्याऽनादिष्टादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात्स्थानिवद्भावात्प्राप्त्या नेदमुदाहरणं सम्भवतीति वाच्यम् । आचक्षण्यन्तात्क्विपि निष्पन्नस्य तकारान्तहरितशब्दस्य अशब्देन समासे निष्पन्नाद्वरिद्वशब्दाणिचि क्विपि ‘हरिद्व द्वसति’ इत्यस्योक्तप्रकारेणोदाहरणत्वसम्भवात् ।

(२) पञ्चमीसमासस्याऽनित्यत्वेन तत्पक्षीयोदाहरणस्य दृढतरफलत्वाभावादाह—हरिन्नमतीति । नन्वस्य भाष्यकृन्मतेनोदाहरणत्वसम्भवेऽपि सूत्रकृन्मतेनोदाहरणत्वासम्भवस्तदवस्थ एवेति चेन्न । उक्तप्रकाराद्वरिच्छब्दाल्लुनातिशब्दे परे “तोलि” (पा० सू० ८।४।६३) इत्यनेन परसवर्णे कर्तव्ये प्राप्तस्य स्थानिवद्भावस्य वारणेन सूत्रकृन्मतेऽप्युदाहरणत्वाभावात् ।

(पा०सू० ६।३।७८) इति सूत्रात् स इत्यनुवर्तमाने “समानस्य च्छन्दस्य-
मूर्द्धप्रभृत्युदकेषु” (पा०सू० ६।३।८४) इति सूत्रेण सः । चरि—जज्ञतुः ॥

“संयोगान्तस्य” (पा०सू० ८।२।२३) । तदन्तस्येति ।

अलोऽन्त्यपरिभाषयेति भावः । यद्यपि विशेषणेन, तदन्तविधित्वाभावात्

सूत्रेण स इति । ‘सग्धिः स्त्री सहभोजनम्’ इत्यमरात्सहस्य सादेश इति प्रतीयते ।
‘झलो झलि’ (पा० सू० ८।२।२६) इति सिच एव लोप इति पक्षे छान्दसी वर्णलो-
पो बोध्यः । स्पष्टं चेदं ‘धि च’ (पा० सू० ८।२।२९) इति सूत्रे(१) भाष्ये ।
लोके तु सग्धिरित्यसाध्वेवेति(२) बोध्यम् ॥

विशेषणेन । “पदस्य” (पा० सू० ८।१।१६) इत्यधिकारप्राप्त्यविशेषणेन
संयोगस्येत्यनेन । एकत्वसंख्येति । अभेदैकत्वसंख्येति तदर्थः । संख्यासामान्याभावात्

धिस्यप्रति न स्थानिवदित्यनेन सिद्धमिति वाच्यम् ; पदचरमावयवे कर्तव्ये परपदस्थाजादेशो न स्थानि-
वदिति सिद्धान्ते तस्याप्रवृत्तेः । अन्यत्र—‘चतुर्मुखः’ इत्यस्य साधनावसरे । स्त्रीति । इदम्पूर्वनिवृत्ति ।
नचैवं सति मूलासङ्गतित्तिरिति वाच्यम् ; वृत्त्यनुरोधेनैवं कथनात् । वस्तुतस्तु समाना जाग्धः सग्धिरि-
त्यत्र सहशब्दस्यैव सादेशः समानशब्दस्य विश्ववाक्ये प्रयोगस्तु सहाथरय सम्यक्त्ययप्रदर्शनाय ।
रूढशायं शब्द इति “सहरय सः संशायाम्” इति सादेशः । छान्दस इति । नचैवं सत्यमरग्रन्थे
कथमस्य प्रयोग इति वाच्यम् ; अस्य छान्दसानुकरणत्वात् ॥

प्राप्त्यविशेषणेनेति । प्राप्तस्य विशेषणेनेत्यर्थः । नन्वेकत्वसङ्ख्येत्यस्य द्विवचनान्तेनापि समासे
एकत्वमेव भासत इत्यर्थः, ‘उत एकवचनान्तेनैव समासः’ सङ्ख्या तु मैव भासत इति । अथवा ‘हु-
म्फडादिभ्यः’ इवौत्सर्गिकैकवचनान्तेन साधुत्वार्थमुत्पन्नैकवचनान्तेनैव समास इत्यर्थे इति ।
नाथः । “द्वेकयोर्द्विवचनैकवचने” इति सूत्रेण द्वित्वविवक्षायामेव द्विवचनस्य विधानेन तस्य विव-
क्षापि, तस्य तु न मानमिति न सम्भवति वदता व्याघातात्, गौणी मुख्या वाच्यता सङ्ख्या पूर्वसंख्या
म्नाथत इति सिद्धान्तविरोधापत्तेश्च । अत एवैक एवाकार इति पक्षे घटिक इत्यत्र द्व्यङ्गक्षणाद्व्यङ्ग स्यादिति
शङ्कायामावृत्तिः कृता, द्व्यङ्ग्यपदेशादिति भाष्यकृतोक्तम् । न द्वितीयः । “इदुदेदु” इति सूत्रमाष्ये
कुमार्योर्गारमिति विगृह्य कुमार्योर्गारमिति समासप्रदर्शनविरोधापत्तेः । अत एव—न तृतीयः । उद-
क्षरत्वापत्तेश्च, इत्यत आह—अभेदैकत्वमिति । अभेदलक्षणा एकत्वसंख्येति तदर्थः । अभेदो—भेदाभावः ।
उपसर्जनपदार्थतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावः । एतेन यत्र भेदमानन्तत्रापेक्षाबुद्धिसत्त्वेन

(१) तत्र हि ।

- “धिसकारे सिचो लोपश्चकाङ्गीति प्रयोजनम् ।
- आशाध्वन्तु कथन्ते स्याज्जडत्वं सस्य भविष्यति ॥ १ ॥
- सर्वत्रैवं प्रसिद्धं स्यात् श्रुतिश्चाऽपि न भिद्यते ।
- लुक्श्चाऽपि न मूर्धन्ये ग्रहणं, सेटि दुष्यति ॥ २ ॥
- धिसिमस्योर्न सिध्वेत् तस्मात्सिज्ग्रहणञ्च तत् ।
- छान्दसो वर्णलोपो वा यथेकतारमध्वरे ॥ ३ ॥

निष्कर्तारमध्वरस्येति प्राप्ते इष्कर्तारमध्वरस्येत्यादिप्रयोग इव छान्दसो वर्णलोप इत्यर्थः ।

(२) “धिच” (पा० सू० ८।२।२५) इति सूत्रमाष्योक्तरीत्या “सध हिंसायम्” इत्यस्य रूपस्ती-
कारे तु भाषायामप्यस्य प्रयोग इति ध्येयम् ।

संयोगस्येत्येव सूत्रयितुमुचितं, तथा ऽपि प्रत्येकं संयोगसञ्ज्ञेति पक्षे द्व-
षत्करोतीत्यादौ लोपं धारयितुं संयोगावन्तौ यस्येति द्विवचनान्तेन स-
मासलाभार्थमन्तग्रहणम् । वृत्तौ हि उपसर्जनानामेकत्वसंख्यौत्सर्गिकी,
द्वित्वादिकं तु प्रयत्नलभ्यमिति भाष्ये स्थितम् ॥

इति यावत् । विग्रहे एकवचनं तु औत्सर्गिकं सुबन्तत्वसम्पत्तिमात्रफलकमिति समर्थ-
सूत्रे भाष्यो स्पष्टम् । भाष्ये स्थितमिति । संयोगसञ्ज्ञासूत्रस्थे इत्यर्थः । एवं च
प्रत्येकं संयोगसञ्ज्ञापक्षस्थानन्तरा इति सूत्राक्षरस्वारस्यविरोधेन(१) फलाभावेन चा-
सङ्गतत्वमिति तत्रैव भाष्ये ध्वनिततयाऽन्नत्यमन्तग्रहणं व्यर्थमेव, न तु फलान्तरेऽभि-
निवेशः कार्य इति भावः ।

यत्तु संयोगेति लुसषष्ठीकम्, तच्च पदस्येति चान्तविशेषणम्, संयोगान्तस्य सतः

तत्समानाधिकरणद्वित्वादिभानम्, वृत्तौ तु तस्याभानेन द्वित्वादेर्न भानम्, एकत्वमपि प्रसिद्धं न
भासते, समुदायस्यैकार्थीभावविवक्षायां साधुत्वस्य समासविधायकशास्त्रैर्बोधनेन तत्रोपसर्जनपदार्थता-
वच्छेदकरूपेणोपसर्जनपदार्थस्य भानम् । राजपुरुषादिशब्दैभ्यो राजसम्बन्धी पुरुष इत्याद्याकारक एव
बोधो भवति । तत्र तात्पर्यग्राहकसत्त्वे तेन रूपेणैकानेकव्यक्तिभानम् 'तावकीनो' 'योष्माकोण' इत्यादौ
यथा । यत्र न तत्सत्ता तत्र तादृशधर्मावच्छिन्नप्रकारताक एव बोधः । अत्र एवाक्तं—संख्यासामा-
न्याभाव इति । अयञ्चोपसर्जनपदार्थं यत्र संख्याविशेषबोधकशब्दाभावस्तत्रैव, यत्र तत्सत्ता तत्र
भवत्येव 'द्विपुत्र' इत्यादिषु यथा समर्थसूत्र इत्यस्य प्राक्कथनाद्भाष्ये स्थितमित्यत्रापि भाष्यं समर्थ-
सूत्रस्थमेव विवक्षितमिति भ्रमः स्यादत आह—संयोगेति । 'यद्वृत्तौ हि' इत्यादिना भाष्ये स्थित-
मित्यन्तेनाभिहितं, तत्तु सम्यगेव । यत्तु यद्यपीत्यादिना लाभार्थमन्तग्रहणमित्यन्तेन ग्रन्थेन संयोगसं-
ज्ञासूत्रस्थभाष्यसंवादेन बाधितमन्तग्रहणस्य प्रयोजनं, तत्तु तस्य भाष्यस्यैकदेश्युक्तितया समञ्जसन्ते-
त्याह—एवञ्चेति । अन्तपदस्योक्तफलकत्वस्योक्तभाष्यरूढत्वे च । सूत्राक्षरेति । न विद्यतेऽन्तरं
येष्वन्तेऽन्तरा, इत्यर्थेन समुदायस्य प्रतीतिः । ध्वनिततयेति । समुदायसंयोगसंज्ञासिद्धये सहग्रहणं
कर्तव्यमिति प्रथममभिधाय(२) गर्गदण्डन्यायेन समुदायस्य तत्सिद्धौ सहग्रहणत्र कार्यमित्येवोक्तत्रत्वे-
कस्य संयोगसंज्ञायाः किञ्चिदसाधारणप्रयोजनमभिहितस्तेन ध्वान्तमित्यर्थः । फलान्तर इति ।
अन्तग्रहणस्येत्यादिः । अभीति । "अस्ति सिचः" इति सूत्रे सिच्छब्दात्प्राक्सकारस्य प्रच्छेदेऽपि
तस्य सकारस्य संयोगान्तलोपेन निवृत्तिरित्येतत्फलस्याभिनिवेशः । अत्रान्तपदोपादानेनैकमप्युक्तं
द्विवचनान्तेन समासलाभरूपं यद्यपि सम्भाव्यते, तथापि प्रत्येकसंयोगसंज्ञापक्षस्य वा सत्त्वेन तत्रास्ति
"अस्ति सिचोऽपृक्ते" इत्यत्र 'विद्यमानास्ति सिच' इत्यर्थस्य लाभस्तु 'सिच्च अस् वेति' इन्द्रघ-
टितास्तिपदाश्रयवककर्मधारयेन सिद्धः । तथाच तदपि फलान्तास्तीति भावः ।

प्रक्रियाप्रकाशोक्तिं खण्डयितुन्तामनुवदति—यत्त्विति । अस्यार्थस्य फलन्तु सरूपसंज्ञासूत्रभाष्ये

(१) अनन्तरा इत्यस्याऽव्यवहिता इत्यर्थः । तत्र पर्युदासन्यायेन अव्यवहिता अपि व्यवधान-
योग्या एव गृह्यन्ते । स्वाव्यवहितपूर्वत्वसामानाधिकरण्यं स्वाव्यवहितपरत्वसामानाधिकरण्यमित्युभयस-
म्बन्धेन यत्किञ्चित्पदार्थविशिष्टद्वित्ववत्त्वस्य व्यवहितपदार्थत्वेन एकैकवर्णस्य व्यवधानयोग्यत्वाभावात्
तस्य संयोगसंज्ञाप्रसक्तिरित्यर्थः ।

(२) "गर्गाः शतं दण्डयन्ताम्" इत्यत्र समुदाये शतदण्डनवत् अत्र समुदायस्यैव सञ्ज्ञा, न
प्रत्येकम्, "अनन्तराः" इत्युक्तेश्च तस्य विशेषणताया एवाचित्यादिति भावः ।

“यण—”इति वाचनिकम् । यद्वा वाच्यो व्याख्येयः । व्याख्या च द्वेषा—“झलो भ्रलि” (पा०सू० ८।१।२६) इत्यतो झल्प्रहणमपकृष्य भ्रल एव लोपो विधीयते इति । अन्तरङ्गे लोपे कर्तव्ये वहिरङ्गस्य यणोऽसिद्धत्वमिति वा । न च षाष्ठी असिद्धपरिभाषा त्रिपादीस्थत्वेनासिद्धमन्तरङ्गं लोपं न पश्यतीति वाच्यम् । कार्यकालपक्षाभ्युपगमात् । न च “नाजानन्तर्यं वहिष्ट्वप्रकृत्तिः” इति निषेधः । तस्यानित्यत्वात् । उत्तरकालपदान्तस्येत्यर्थमन्तग्रहणमिति । तन्न । तादृशलक्ष्याभावात् । अत एव “ध्वसोः” (पा० सू० ६।४।११९) इति सूत्रे “द्विशकारको निर्दशः” इति भाष्ये उक्तम् । त्वद्रीत्या संयोगान्तलोपस्य दुर्वारत्वेन।शकारद्वयाभावात्तदसंगतिः स्पष्टैव ॥

अपकृष्येति । तच्च षष्ठीया विपरिणम्य वाक्यभेदेन सम्बध्यते । तेन पूर्ववाक्यस्य क्वचिदङ्गल्यपि प्रवृत्तिः(१) । उत्तरवाक्येन च तस्य क्वाचित्कत्वं ज्ञाप्यते । तेन च नातिप्रसङ्गः । ध्वनितं चेदम् “अमो मश्” (पा० सू० ७।१।४०) इत्यत्र भाष्ये । तत्र हि—मद्वयात्मकमादेशं विधाय शित्वं प्रत्याख्यातम् । एकस्य मस्य संयोगान्तलोप इति च कैयटेन व्याख्यातम् । अनित्यत्वादिति । तत्र च ज्ञापकं “केऽणः” (पा०

पृथिवभक्तिपराणामेकशेष इति पक्षे ‘वृक्षसत्’ इति प्राप्नोतीत्यभिधाय संयोगान्तलोपात्सिद्धमिति भाष्यकारोक्तिसङ्गमनम् । तादृशलक्ष्येति । पूर्वोक्तार्थाकरणे यादृशलक्ष्यन्न सिध्यति तादृशलक्ष्यस्य सम्प्रतिपन्नरयाभावादित्यर्थः । सरूपसूत्रस्थन्तद्वाध्यन्तु तादृशार्थकरणेनैकसकारस्य निवृत्तावपि वृक्षस् इत्यस्य प्राप्त्यैकदेश्युक्तिरेवेति तादृशार्थकरणं व्यर्थमेव । अत एव कैयटेन तादृशार्थस्य लक्ष्यासाधकतया वस्तुतः संयोगान्तस्य लोपात् “हल्ब्यादि” लोपादिति व्याख्या कृता । अत एव—तादृशार्थाभावादेव । भाष्ये उक्तमिति । यदि तादृशोऽर्थोऽभिप्रेतः स्यात्तदा लुप्तनिर्दिष्टः शकार इति वदैदिति भावः ॥

अपकृष्येति । मुनिसंमत एवायमपकर्षः । यथा—पूर्वसूत्रकरणकाले स्मृतप्रयोजनकपदोपादानेऽपि लक्ष्यानुरोधेनोत्तरत्र सम्बन्धो भवति, तथा पूर्वसूत्रकरणकाले विषयान्तरसंसक्तमनसा प्रयोजनास्मरणेनाकृतस्य शब्दस्योत्तरसूत्रकरणकाले स्मृतप्रयोजनकस्य पूर्वत्र सम्बन्धोऽपि, स च क्वचिद्योगविभागेन भाष्यकृता प्रदर्श्यते, क्वचित्वन्यथा, यथा—“रायो हलि” इत्यत्र “हलीत्युभयोः शेषः” इत्युक्तम् । अत्र तु संयोगान्तस्य लोपे यणः प्रतिषेधः, न वा, झलो लोपात्, वहिरङ्गलक्षणात्वाद्वा” इति वार्तिककृतोक्तम् । षष्ठ्येति । उत्तरत्र पञ्चम्यन्तस्य तस्य सत्त्वात् । वाक्यभेदेनेति । ‘संयोगान्तस्य लोप’ इत्येकं वाक्यम् । एतदर्थः प्रसिद्ध एव । ‘झल’ इति द्वितीयं, तस्य संयोगान्तस्य लोप इत्यनुवर्तते, संयोगान्तस्य झलो लोप इत्यर्थः । एवञ्च पूर्ववाक्येनैव सिद्धान्तस्य वैयर्थ्यमतः पूर्ववाक्यस्य क्वचित्कत्वज्ञापनमेव फलम् । पूर्ववाक्यस्य झलि प्रवृत्तिस्वाकारादेव “छे प्रथमयोर्म” इति सूत्रे मकारान्तरप्रलक्षेऽपि तस्य निवृत्तिसिद्धिः । नातिप्रसङ्ग इति । ‘सुधुपास्यः’ इत्यादौ यकारादिनिवृत्त्यापत्तिरूपोऽतिप्रसङ्गो नेत्यर्थः । ध्वनितञ्चेदमिति । अयकर्षकारणादिकमित्यर्थः । पूर्ववाक्यस्य क्वचिदङ्गलि प्रवृत्तेः फलान्तरमाह—तत्र हीत्यादिना । हरदत्तसम्मताथार्थाभिप्रायेण ।

नाजानन्तर्यपरिभाषायाः प्राप्तिं वारयति मूले—न चेति । तत्र च—अनित्यत्वे च । ननु पदसं-

(१) अत एव “व्यत्ययो बहुलं लिङ्वाशिष्यङ्” (पा० सू० ३।१।८५) इति संहितापाठे संयोगान्तलोपेन लकारश्चिष्य “कर्मवत्कर्मणा” (पा० सू० ३।१।८३) इति सूत्रे तमनुवर्त्य लकारवाच्य एव कर्त्ता कर्मवदिति व्याख्यातम्भाष्ये ।

प्रवृत्ते लोपे अजानन्तर्याभावाच्च । तथा च वार्तिकम्—“संयोगान्तस्य लोपे यणः प्रतिषेधः,” “न वा झलो लोपाद्”, बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा” इति । इह यथोद्देशपक्षे आद्यं वार्तिकद्वयम्, तृतीयं तु कार्यकालपक्षे इति विवेकः ।

यत्त्वाहुः—वार्तिककृतो वचनं प्रत्याख्यानप्रकारद्वयं तु भाष्यकृत इति । तन्निर्मूलम् । मतभेदे प्रमाणाभावात् ।

यदप्याहुः—काव्यं, कलत्रं, शाल्वं, चाचक्ष्णाणः काव् कलत् शाल्,

सू० ७।४।१३) इति निर्देशः । क इ अण इति स्थिते लक्ष्यगतपरत्वमाश्रित्य प्राप्त-
इकारस्य यण् असिद्धपरिभाषया तत्र व्यावर्त्यते । “अन्तरङ्गं बलीयः” इति परिभाषा-
न्तरं नात्स्येवेति भावः ।

वस्तुतः “ओमाङोश्च” (पा०सू० ५।१।१५) इत्याङ्ग्रहणादनित्यमिदम् । तद्धि
शिष आ इहीति स्थिते परमपि सर्वर्णदीर्घं बाधित्वा धातूपसर्गकार्यत्वेनान्तरङ्गत्वादा-
द्गुणे वृद्धिबाधनार्थम् । उदाहरणं तु(१) अक्षद्यूरिति । अन्यथा अन्तरङ्गे यण्युठसिद्धः
स्यात् ।

मतभेद इति । न वेति वाशब्दस्वारस्येन वचनारम्भवादिन एव प्रत्याख्यान-
प्रकारो भाष्यकृत्तु तत्तर्हि वक्तव्यं न वक्तव्यमित्यादिशब्देरेव प्रत्याचष्टे इति सर्वं वा-
र्तिककृत एवेति भावः ।

कावित्यादि । संयोगान्तलोपादिति भावः । ननु पूर्वपूर्वस्थानिकमन्तरङ्गमि-
त्यर्थो न भाष्यसम्मतः(२) । किं तु पूर्वपूर्वनिमित्तकमित्येव । किं च प्रातिपदिकाद्

स्कारपक्षमादाय “केऽणः” इति निर्देशस्योपपत्तिर्भविष्यतीति कथन्तस्योक्तपरिभाषाया अनित्यत्वे ज्ञा-
पकतेत्याशयेनाह—वस्तुतः इति । परमपि—सवर्णेत्यनेन लक्ष्यगतपरत्वानाश्रयणेनाधुना सौकर्य-
मपीति ध्वनितम् । वृद्धिबाधनार्थमिति । अत्र नाजानन्तर्यपरिभाषाया यत्रान्तरङ्गे शाल्लेऽजानन्त-
र्याश्रयणन्तत्र बह्विष्टस्य प्रकल्पितेति पक्षेऽपि प्रवृत्तिः प्राप्ता । वस्तुतोऽयमेवार्थः—“असिद्धमहिरङ्गम-
न्तरङ्गे” इत्युक्त्वा “नाजानन्तर्यं” इति वक्ष्यामि” इत्युक्त्वा पूर्वपरिभाषास्थस्यान्तरङ्ग इत्यस्य तत्रानुवृ-
त्तिसूचनात् । यदि नाजानन्तर्यपरिभाषा नित्या स्यात्तदाऽनयाऽन्तरङ्गस्य गुणस्याप्रवृत्तिसम्पादने कृते
परत्वात्सवर्णदीर्घं गुणेन लक्ष्यस्य सिद्धत्वाद्ग्रहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । अस्याः—नाजानन्तर्यपरिभाषा-
योः । एवञ्चोक्तज्ञापकेन सर्वथा नाजानन्तर्यपरिभाषा नास्तीति न शङ्कनीयमिति ध्वनितम् । परोप-
पादितो मतभेदोऽक्षरस्वारस्यविरुद्ध इत्येतदुपपादयति—नवेतीत्यादिना । सर्वमिति । आरम्भप्र-
त्याख्यानरूपम् ।

वक्ष्यमाणदूषणसङ्गमनायाह—संयोगान्तेति । न भाष्यसम्मत इति । अत एव “प्रकृ-

(१) “नाजानन्तर्यं बह्विष्टप्रकल्पितः” इति परिभाषोदाहरणमित्यर्थः । परिभाषार्थस्तु अजिनडाऽ-
न्यानान्तर्यनिमित्तकेऽन्तरङ्गे कर्तव्ये बह्विष्ट्वप्रकल्पितः । बह्विष्ट्वपदेन बहिरङ्गत्वमुच्यते । तत्प्रयुक्तस्या-
सिद्धत्वस्य प्रकल्पनन्तेत्यर्थः ।

(२) अत एव “प्रकृत्यैकाच्” (पा० सू० ६।४।१६३) इति सूत्रे प्रयोजनखण्डनावसरे स्रजी-
यानित्यादौ “विन्मतोः” (पा० सू० ५।३।६५) इति लुकि कृतोऽनसिष्टभागे टिलोपमाशङ्क्य तन्न्यायेन
टिलोपापवादविन्लुक्प्रवृत्त्या वारितम्भाष्ये ।

अद्भ्ययतेरध्व इति । तदपि न । पक्षत्रयेऽपि संयोगान्तलोपस्य दुर्लभत्वात् । आद्यपक्षद्वयैकरूप्यार्थं पूर्वं पूर्वमन्तरङ्गं परं परं बहिरङ्गमित्यल्लोपणिलोपयोरसिद्धत्वस्य सुवचत्वात् । अत एव कातन्त्रपरिशिष्टे शुक्ल-यतेः क्विपि शुक्ल् इत्युदाहृतम् । वान्तयोः क्विपि ऊठो दुर्वारत्वात् । न च स्थानिवस्वम् । क्वौ विधिं प्रति तन्निषेधात् । विन्नि “लोपो व्योः—” (पा० सू० ६।१।६६) इति लोपस्य प्रसङ्गाच्च । गिरिवेश्मयतेस्तु क्विपि यणः प्रतिषेधार्थं वचनारम्भपक्षे गिरिवेडित्युचितम् । प्रत्याख्यानपक्षे तु मान्तमेवेति दिक् ।

णिजुत्पत्तेरेव भाष्यसम्मततया बहिभूतसुब्निमित्तकसंयोगान्तलोपोऽपि बहिरङ्ग इत्य-रुचेराह—वान्तयोरिति । काव्ये यलोपे स्थानिवत्त्वनिषेधात् “लोपो व्योः” (पा० सू० ६।१।६६) इति कृते वान्तत्वमिति ऊट् दुर्वारोऽन्त्ये च स्वत एवेति तत्र वलोपं बाधित्वोऽट् दुर्वार इत्यर्थः । विचीति । काव्यशब्दे इति शेषः । यलोपे स्थानिवत्त्व-निषेधात् । एवं च प्राचीनोक्तं संयोगान्तलोपोदाहरणत्वमयुक्तमिति भावः । शास्त्रे तु अल्लोपादेः स्थानिवत्त्वान्न तत्प्रसक्तिरिति बोध्यम् । मान्तमेवेति । अस्य प्राप्नोतीति शेषः । तस्मात्तत्पक्षेऽपि वाक्यभेदेन व्याख्याय गिरिवेडित्येव । अन्यथाऽऽरम्भप्रत्या-ख्यानयोः फलभेदः स्यादिति भावः ।

दिगिति । दिगर्थस्तु संयोगान्तलोपसंयोगादिलोपविषयकतयाऽऽरब्धस्य “यणः

त्यैकाच्” इति सूत्रस्य प्रयोजनखण्डनावसरे ‘स्रजिष्ठः’ इत्यत्र स्रविन्शब्दादिष्ठनि कृते “विन्मतोर्लुक्” इति विना लुकि प्राप्तस्य टिलोपस्य बाधनार्थं “प्रकृत्यैकाच्” इत्यस्यारम्भ इति वाच्यम्, जातिपक्षा-श्रयणेन टिलोपत्वावच्छिन्नस्य लोपो विन्मतोर्लुग्विषयेऽवश्यं प्राप्त इति विन्मतोर्लुगपवाद इति तद्विषये टिलोपस्याप्रवृत्तिरिति भाष्यकृता प्रतिपादितम् । यदि पूर्वस्थानिकस्यान्तरङ्गत्वमपि भाष्यकारसम्मतं स्यात्तदोत्तरकालप्राप्तटिलोपापेक्षया विनो लुको बहिरङ्गत्वेनासिद्धतया ‘स्रजिष्ठ’ इत्यस्य सिद्धौ जाति-पक्षाश्रयणप्रयासस्य नैःफलयापत्तिरिति । परोक्तमभ्युपेत्याह—किञ्चेति । बहिरङ्ग इति । एवञ्च यदुक्तम् लोपणिलोपयोरसिद्धत्वस्य इति तदयुक्तमिति भावः । वान्तयोरिति । द्विवचनस्य स-ङ्गमनायाह—काव्य इति । इति कृत इति । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादित्यादिः । अन्त्ये—शास्त्रे । दुर्वार इति । एवञ्च त्वदुक्तरूपासिद्धिरिति शेषः । ननु शास्त्रे ऽल्लोपस्य विष्पक्षे स्थानि-वत्त्वेन न वलोपस्य प्राप्तिरत आह—काव्यशब्द इति । नन्वेवमदुक्तं कौ इतिरूपन्दुर्वारमेवेत्त्वत आह—एवञ्चेति । ननु मूलोक्तं ‘गिरिवेट्’ इत्युचितम्; प्रत्याख्यानपक्षे तु मान्तमेवेति तदनुचितम्, आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदस्य क्वाप्यदर्शनादत आह—अस्येति । तत्पक्ष इति । शल्यग्रहणाप-कर्षपक्ष इत्यर्थः । अन्यथा—शेषपूरणेन व्याख्यानाभावे ।

दिगर्थः—दिक्शब्दोच्चारणेन सूचितार्थः । संयोगादिलोपविषयकतयेति “रक्तोः” इति सूत्रे यण-इणसम्बन्धेन यणन्तसंयोगाद्योः सकारककारयोर्लोपो नेति तदर्थः । तेन ‘वाक्यर्थ’ ‘वास्यर्थम्’ इत्यत्र क-

अत्र कैयटः—यद्यपि विषयभेदेन टिलोपो भिन्नस्तथाऽप्यनपेक्षितविषयभेदं टिलोपशास्त्रं येन नाप्राप्तित्यायेन लुका बाध्यते । तेन स्रजियानित्यादौ साम्प्रतिकी भाविनी च टिलोपप्राप्तिः पटिष्ठादौ सावकाशा लुका बाध्यते इति जातिपक्षमाश्रित्य बाधकत्वमुक्तवान् । तस्य चोत्तरीतिस्वीकारे वैयर्थ्यं स्यादित्यर्थः ।

प्रतिषेध—” इति वचनस्य संयोगान्तलोपविषयकस्य “झलो लोपात्” इति प्रत्याख्या-
नम् । अत एव तत्र “संयोगान्तलोपो झलो लोप” इति भाष्ये व्याख्या कृता । “व-
हिरङ्गलक्षणत्वाद्वा” इत्यस्य तु बहिरङ्गो यणादेशोऽन्तरङ्गो लोप इति व्याख्यानेन वा-
र्तिकस्वारस्येन चेदृशानां (१) लक्ष्याणामनभिधानमेव । वस्तुतस्तृतीयं वार्तिकं विस-
र्जनीयसूत्रभाष्ये(२) कार्यकालपक्षमुपक्रम्य “अयुक्तोऽयं परिहारो नवा बहिरङ्गलक्षण-

स्योलोपो न । यद्यप्यनयोः कस्योलोपे कर्तव्ये “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवद्भावोऽपि वक्तुं शक्यः,
“पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्” इति तु “तस्य दोष” इत्यनेन निषिद्धः, तथापि स्थानिवद्भावानाश्रयणेनो-
पायान्तरमेतदिति बोध्यम् । एवञ्च प्रकृते एवङ्गुथनं “यणः प्रतिषेध” इति संयोगान्तलोपस्यैव निषेध
इति या कस्य चिदुक्तिस्तत्त्वण्डनतात्पर्यिकेति ध्येयम् ।

अत एव—तस्यैव प्रत्याख्यानादेव । तत्र—तत्र तत्र । अतएवात्र मूले संयोगान्तलोपे यणः प्रति-
षेध इति व्याख्या कृता । प्रकृतमाह—बहिर्ङ्गति । स्वारस्येनेति । अन्यथा ऽन्तरङ्गो लोपः, अन्त-
रङ्गलक्षणत्वाद्देत्येव वदेत् । ईदृशायां—अकृत्रिमयण्घटितानाम् । अनभिधानमेवेति । अन्त्यपक्ष-
रीत्या लोपप्राप्त्या आद्यपक्षे तस्याप्राप्त्या फलभेदापत्तेस्तादृशानामनभिधानमेवेत्यर्थः । तृतीयसमाधानं
त्रिपाद्यामप्यसिद्धत्वस्य प्रवृत्तिरिति मतेन । वस्तुतस्तु त्रिपाद्यान्बहिरङ्गपरिभाषाया वक्ष्यमाणरीत्या
अप्रवृत्तिरेवेति बहिरङ्गपरिभाषया प्रकृते लक्ष्यस्य साधनं न युक्तं, तत्समर्थनाय “पूर्वपूर्वस्थानिकमन्त-
रङ्गम्” इत्यस्य स्वीकारकलेशश्चायुक्त इत्याह—वस्तुत इति । विसर्जनीयसूत्रे—“विसर्जनीयस्य
स” इति सूत्रे ।

(१) ईदृशानामिति । अकृत्रिमयण्घटितलक्ष्याणामित्यर्थः ।

(२) तल्लक्ष्ये तल्लक्षणं सकृदेव प्रवर्तते इत्यर्थः । तल्लक्ष्यत्वं च—प्रथमप्रवृत्ताबुद्देश्यत्वेना-
श्रीयमाणो यावान् शब्दसमुदायस्तदघटको यस्तदघटितत्वम् । तेन सुधुपास्य इत्यादौ “अनचि च”
(पा० सू० ८।४।४७) इति शास्त्रस्य प्रथमप्रवृत्ताबुद्देश्यत्वेनाश्रीयमाणः समुदाय उध् इति तदघटको
य आस् इति तदघटितत्वस्य उध् इति समुदाये सत्त्वेन तस्य तल्लक्ष्यत्वेऽपि आस् इति समुदायस्य
तल्लक्ष्यत्वाभावात्तत्रापि “अनचि च” इति द्विवं प्रवर्तते । एवमेव पठ्या मृद्व्येत्यादौ “इको यण-
चि” (पा० सू० ६।१।१७) इत्यादेर्वारद्वयं प्रवृत्तिः ।

नन्वेवं पथ इत्यादौ “भस्य टेलोपः” (पा० सू० ७।१।८८) इति शास्त्रस्य प्रथमप्रवृत्तौ पथिन्श-
ब्दघटकस्य इन् इत्यस्योद्देश्यत्वेनाश्रयणेऽपि अथ् इति समुदायस्योद्देश्यत्वेनानाश्रयणात् तस्योक्त-
रीत्या तल्लक्ष्यत्वाऽभावात्तत्रापि टिलोपः स्यादिति चेन्न । उद्देश्यत्वेनेत्यस्योपयोगित्वेनेत्यर्थात् । तथा-
चोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन वा ऽऽश्रयणस्य तल्लक्ष्यत्वप्रयोजकत्वेन प्रकृते प्रथमप्रवृत्तौ उद्देश्यतावच्छे-
दकत्वेन पथिन्शब्दस्याश्रितत्वाद् द्वितीयप्रवृत्तौ च तदघटकाघटितस्यैवाश्रयणीयत्वेन तस्यापि तल्ल-
क्ष्यत्वसिद्धेः । अत एव “पथः संख्या—” इत्यादिनिर्देशसङ्गतिः ।

नन्वेवमपि सर्वेषामित्यादौ सर्वं आमित्यवस्थायामामः सुडागमे कृते यदागमन्यायेन तस्याऽऽ-
स्त्वात् प्रथमप्रवृत्तौ य उद्देश्यत्वेनाश्रितं आम् तदघटको यः सुडागमस्तदघटितत्वेन तल्लक्ष्यत्वाभावा-
त्पुनः पुनः सुट् स्यात् । एवम् अग्रीप्सीदित्यादावपि अगुप् स् इत् इत्यवस्थायां “वदत्रज—” (पा०
सू० ७।३।२) इति वृद्धेः प्रथमप्रवृत्तावाश्रीयमाणो यो गुप् इति तदघटको य औकारस्तदघटितत्वाभावेन
तल्लक्ष्यत्वाभावात्पुनरपि वृद्धिः स्यादिति चेन्न । आश्रीयमाणाऽघटके आश्रीयमाणाघटकोद्देश्यकागमवि-
कारातिरिक्तेति विश्लेषणदानेनादोषात् । तथा च सुडागमस्य—औकारस्य वा आश्रीयमाणाघटकोद्देश्य-
कागमविकारातिरिक्तत्वाभावात्तत्र दोषः । अत एव “हलि सर्वेषाम्” (पा० सू० ८।३।२२) इति निर्देश-
स्य, “सिचि वृद्धिः” (पा० सू० ७।२।१) इति सूत्रस्थस्योदबोडामित्यत्राऽनेन न्यायेन वृद्धिवारणपर-
भाष्यस्य च सङ्गतिः ।

इति पक्षे इति । पक्षद्वयस्यापि भाष्ये स्थितत्वादिति भावः ।
 चत्वारि रूपाणीति । यत्तु वदन्ति-धकारयकारोभयद्वित्वे उभयोः
 पुनर्द्वित्वे लोपविकल्पे ऽन्यतरद्वित्वे च नव रूपाणि । तथा हि—एकध्रं
 त्रिधा । एकयं द्वियं त्रियं च । एवं द्विधं त्रिधं च त्रिधेति । न चान्तरङ्गे
 द्वित्वे कर्तव्ये बहिरङ्गस्य यणोऽसिद्धत्वम् । त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे कर्तव्ये बहि-
 रङ्गपरिभाषा न प्रवर्तत इति विसर्जनीयसूत्रे भाष्यकैयटयोर्व्यवस्थापित-
 त्वादिति ।

त्वाद्वा” इत्यनेन दूषितमित्यलम् ।

उभयद्वित्वेति । द्विधं द्वियमेकम् । (१)पुनर्द्वित्वे त्रिधं त्रियम् । (२)अन्यत-
 रेति । एकधं द्वियं त्रियं च(३) (४)एकयं द्विधं त्रिधं च(५) । (६)द्वयोरपि द्वित्वे
 अन्यतरस्य पुनर्द्वित्वं द्विधं त्रियम्, (७)त्रिधं द्वियं च । (८)अनुभयद्वित्वे एकधमेक-
 यम् । (९) लोपविकल्पान्यतरद्वित्वयोः समफलता सम्भवमात्रेण तु तदुक्तिः ।

ननु यदि लोपस्य वैकल्पिकत्वेन तत्कृतो न विशेषतर्हि तरयोपन्यासो व्यर्थ एवेत्यत आह—
 सम्भवमात्रेणेति । तदुक्तिः—लोपविकल्पोक्तिः । यत्तु “एकः पूर्वपरयोः” इति सूत्रे यथा आधानादि-
 संस्काराणां सकृदेवानुष्ठानं, तथा गुणादीनामपि सकृदेव स्यात्, तथा च प्रतिपुरुषमेक एव गुणघटितः
 साधुः स्यादन्वये ऽपशब्दा स्युरित्याशङ्क्य ज्योतिष्टोमादिशास्त्रघटनेन प्रतिप्रयोगङ्गुणादिविधायकशा-
 स्त्राणाम्प्रवृत्तिर्भवित्वात्साधुक्त्या “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति न्यायस्याविपयोऽयमिति प्राचीनोक्तिवण्डन-

नन्वेवमपि गोपायन्तीत्यादौ गोपाय अ अन्तीत्यवस्थायां द्वितीयतृतीयाऽकारयोः पररूपावसरे “अतो
 गुणे” (पा० सू० ६।१।१७) इत्यस्य प्रथमप्रवृत्तावाश्रीयमाणो यो द्वितीयाऽकारस्तघटको यः पररूपनि-
 ष्यन्नोऽकारस्तस्याऽऽश्रीयमाणघटकोद्देश्यकविकारतिरिक्तत्वाऽभावेन तल्लक्ष्यत्वात्तत्स्थाने पुनः पररूपं
 न स्यादिति चेन्न । विकारांशे तद्घटकमात्रोद्देश्यकेति मात्रपदनिवेशस्य विवक्षितत्वात् । तथा च प्रकृते
 पररूपनिष्पन्नकारस्योभयस्थानिकत्वेन तन्मात्रोद्देश्यकत्वाऽभावेन न दोष इति दिक् ।

नन्वेवमपि राजपुरुष इत्यादौ “सुपो धातु-” (पा० सू० २।४।७१) इति शास्त्रेण राजपदोत्तरङ्-
 स्प्रत्ययलोपावसरे प्रातिपदिकस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वेनाश्रितत्वात् पुरुषपदोत्तरसुलोपावसरे च तस्यैव
 तथात्वेनाश्रीयमाणत्वेन तल्लक्ष्यत्वात्पुनः प्रवृत्तिर्न स्यादिति चेन्न । समानकालिकप्रातिविषयाघटितत्व-
 स्य लक्षणे निवेशेनादोषात् । प्रकृते च ङस्प्रत्ययलोपकाले एव. पुरुषपदोत्तरसुलोपरयापि प्राप्त्या समा-
 नकालिकप्रातिविषयघटितत्वमेव न तु तदघटितत्वमिति तल्लक्ष्यत्वाऽभावात्त दोषः । एवमेव ‘एधिषीष्ट,
 भवेत्’ इत्यादौ षत्वसलोपादेर्द्विवारं प्रवृत्तिः । अत एव “न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्” इति निषेधः
 सङ्गच्छते, अन्यथैकरिभन् लक्ष्ये सम्प्रसारणद्वयासम्भवेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव ।

नन्वेवमपि लिट्सु इत्यत्र धकारस्य चत्वारिसरे “खरि च” इत्यत्र “पदस्य” इत्यधिकारप्राप्तस्य
 वैयधिकरण्येन पदावयवे खरीति सम्बन्धे पदस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वेनाश्रितत्वाद् द्वितीयप्रवृत्तौ च
 तस्य तथात्वेनाऽऽश्रीयणीयत्वात् समानकालिकप्रातिविषयाघटितत्वेन च तल्लक्ष्यत्वात्पत्या पुनः प्रवृत्तिर्न
 स्यादिति चेन्न । समानकालिकेत्यस्य प्रथमप्रवृत्त्यनुत्तरकालिकप्राप्तीत्याद्यर्थविवक्षणात् । प्रकृते चोत्तर-
 कालिकप्राप्तिभिन्नपूर्वकालिकप्राप्तिविषयघटितत्वेन तल्लक्ष्यत्वाभावात् । एवं च क्वचित्समानकालिक-
 प्राप्तिः क्वचिच्च प्रथमप्रवृत्तिपूर्वकालिकप्राप्तिस्तल्लक्ष्यत्वाभावप्रयोजिकेत्यर्थः । अस्ति हि प्रकृते धुडा-
 गमात्पूर्वं डकारस्य चत्वारिणित्तिरि न दोष इत्यलम् ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—पुनर्द्वित्वमशुद्धम् । एकस्यां व्यक्तौ एकं लक्षणं सकृदेव प्रवर्त्तत(१) इति “एकः पूर्वपरयोः” (या० सू० ६।१।८४) इति सूत्रे भाष्ये सिद्धान्तित्वात् । अन्यथा द्वित्वानामानन्त्यापत्तेः । न च “भू-

एकः पूर्वपरयोरिति । तत्र हि—यथाऽनयोः पूलयोः कटं कुर्वीत्यादौ एकवाक्य-
तयैव बोधादेकत्वविवक्षणेनोभयसम्बन्धेककटकरणप्रतीतिस्तथा आदचि पूर्वपरयोर्गुण इ-
त्यादावपि द्वन्द्वनिर्देशाद्विधेयगतसंख्याविवक्षणाच्चोभयोः स्थाने एक एवादेशो भवि-
ष्यतीत्येकग्रहणं प्रत्याख्याय शङ्कितम्—शास्त्राधिकारिणः पुरुषान्प्रति प्रवृत्तं संस्कारकं
तत्तच्छास्त्रं प्रतिपुरुषमेकवाक्यतया सकृदेवार्थबोधकं, यथाऽऽधानेनागनीन्संस्क्रुर्यादित्यर्थकं
“वसन्ते ब्राह्मणोऽनीनादधीत” इति वाक्यं प्रतिब्राह्मणं सकृदेवार्थबोधकं सकृदेव स्व-
विषये प्रवर्त्तकं च । अत एव पुनः पुनर्नाधानादिसंस्कारः, तथा व्याकरणशास्त्रस्य “अ-
र्वाणादचि पूर्वपरयोर्गुणो भवति, गुणवान् शब्दश्च साधुर्भवति, स च प्रयोक्तव्यः” इत्ये-
तावत्पर्यन्तं व्यापारात्तत्संस्कृतस्यैकस्य खट्वेन्द्रस्य प्रयोगेण शास्त्रार्थस्य करणान्माले-
न्द्रादिप्रयोगो न स्यात् । अतस्तत्तल्लक्ष्यविषयवाक्योपप्लवेन वाक्यभेदोऽवश्यं वाच्यः ।
तद्वत्पूर्वपरविषयेऽपि स्यादिति तत्रैकग्रहणमावश्यकमिति । तत्र गुणो भवतांत्याद्यंशो

परः ‘पुनर्द्वित्वम्’ इत्यादिग्रन्थो न युक्तः, इति केचिद्; तच्च । भाष्याशयानवबोधादिति ध्वनयितु-
म्भाष्याशयम्प्रकटयति—तत्र हीत्यादिना । तत्र—“एकः पूर्वपरयोः” इति सूत्रभाष्ये । बोधादिति-
पूलयोरिति द्विवचनस्वारस्येनैकवाक्यतया उचिततयेत्यादि । एतेन ग्रहं सम्मार्ष्टि इत्यत्रोद्देश्ये बोधक-
पदोत्तरैकवचनस्य यथा ऽविवक्षया ऽनेकग्रहणां सम्मार्गस्तथा ऽनयोः पूलयोरित्यत्रापि सम्भाव्यते,
तथापि सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो न न्याय्य इति न्यायस्य सञ्चारो ध्वनितः । एकरवविवक्षणेन
कटमित्यस्य विषेयबोधकतया तत्रैकत्वस्य विवक्षणेन द्वन्द्वनिर्देशात् इत्येतरयोगे तस्य द्वन्द्वस्य विधाने-
नोद्भूतावयवसमुदायस्याप्यत्रान्वयात् । शङ्कितमिति । अस्यावश्यकमित्यत्रान्वयः । दृष्टान्तप्रदर्श-
नेन शङ्कां योजयति—यथेति । स्वविषये—आधानाख्यसंस्कारे । व्यापारादिति । प्रतिपुरुषमेकवा-
क्यतया बोधकत्वादिति शेषः । वाक्यभेदो ऽवश्यमिति । पुरुषक्येऽपीति शेषः । तत्र पूर्वोपवर्णित-
वाक्यार्थत्रयमध्ये पुरुषसंस्कारकः पुरुषस्य धर्मजनकक्रियाप्रवृत्तिसम्पादकः । “एकः शब्दः सम्यक् शतः
सुष्ठुप्रयुक्तः शास्त्रान्वितः स्वर्गे लोके कामधुग्भवति” इति भाष्यात् ।

नित्यत्वम्—यस्याकरणे प्रत्यवायस्तस्वम्—“अहरहः सन्ध्यामुपासीत” इति यथा । निषेधविधिरपि
नित्यः, “न ब्राह्मणं हन्यात्” इति । नैमित्तिकम्—निमित्तसद्भावे स्वबोधार्थं आवश्यकप्रवृत्तिसम्पा-
दकम्—यथा “पूर्ववया ब्राह्मणः प्रत्युत्थेयः” इति । काम्यम्—तत्फलेच्छाधीनतद्विषयप्रवृत्तिसम्पादकशा-
ब्दबोधजनकम्, यथा—“ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” इत्यादि । तत्र नित्यविधिस्थले शुचि तत्काल-
लजीवित्वस्याधिकारसम्पादकतया यावज्जीवं तद्रूपसद्भावे स्वबोध्याक्रियाप्रवृत्तिसम्पादकत्वेन तस्याकरणे
प्रत्यवायः कल्प्यते । नैमित्तिकस्थलेऽपि निमित्तप्राप्तेः क्रियाप्रवृत्तिसम्पादकतया यदा यदा तस्य

(१) तत्र हि ‘नार्कटो नार्पत्य’ इत्यादौ प्राप्तिविसर्गवारणायारभ्यस्य “विसर्जनीयोऽनुत्तरपदे”
इति वार्तिकस्य खण्डनावसरे “असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे” इति परिभाषया गतार्थत्वमुक्तमेकदेशिना ।
ततोऽन्तरङ्गबहिरङ्गयोः सनिरूपकत्वेन परस्परं प्रति परस्परज्ञानस्यापेक्षितत्वेन त्रेपादिके तदसम्भवप्रद-
र्शनायोच्यते सिद्धान्तिना—नैष युक्तः परिहाटः, अन्तरङ्गबहिरङ्गमिति प्रतिद्वन्द्वभाविनावेती पक्षौ
सत्यन्तरङ्गे बहिरङ्गः सति च बहिरङ्गेऽन्तरङ्गमभवतीति । अन्ते च ‘अतोऽयुक्तोऽयम्यरिहार’ इत्याद्युपसंहृतम् ।

रो भरि" (पा० सू० ८।४।६५) इति "हलो यमाम्-" (पा० सू० ८।४।६४)

लक्ष्यसंस्कारफलक एव यथाऽऽधानमग्निसंस्कारकं, शास्त्रात्पर्यविषयप्रयोगविधिश्च पुरुषसंस्कारक एवेति तदाशयः । ततः सिद्धान्तितम् । यथा नित्यनैमित्तिककाम्यविधीनां(१)तदकरणजन्यप्रत्यवायपरिहाराय फलाय च वाक्यभेदेन तत्तद्विषयकशास्त्रोपप्लवात् पुनः प्रवर्तकत्वम् । तथा ममाप्यसाधुप्रयोगे प्रत्यदायश्रवणान्नित्यसमत्वं प्रयोगविधेः । "एकः शब्दः सम्यग् ज्ञातः शास्त्रान्वितः सुष्ठु प्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामधुग्भवति" इत्यनेन काम्यत्वं चेति तत्तद्विषयानन्तवाक्योपप्लवेन भवत्येव,मालेन्द्रादिप्रयोग इति । एवं प्रयोगविध्यंशस्य नित्यकाम्यत्वव्यवस्थापनेन गुणविध्यंशस्य शुद्धसंस्कारार्थत्वमेवोक्तम् । एवं च तस्याधानादिवेदाग्निस्थानीयलक्ष्येषु सर्वेषु प्रवृत्तावपि एकाग्नाविवैकलक्ष्ये नावृत्तिरिति पूर्वपरयोर्नादेशद्वयप्रसक्तिरिति तत्तात्पर्यम् । एवं च स्पष्टमेव पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरर्थं न्यायः संस्कारकविधिविषयेऽसिद्धान्तित इति भावः । "सम्प्रसारणाच्च" (पा० सू० ६।१।१०८) इति सूत्रे भाष्येऽपि स्फुटोऽयम् ।

प्राप्तिस्तदा तदा प्रवृत्तिः, अन्यथा त्वनिष्ठं स्यात् । यथा "बृद्धे समागते तस्योद्वर्ध्वाग्ना व्युत्क्रामन्ति; प्रत्युत्थानाभिवादाभ्यामुपस्तान्प्रतिपद्यते" इति दोषप्रतिपादकवाक्यात्तथा कल्पनात् । एवं "राहूपरागे स्नायात्" इत्यादावपि बोध्यम् । एवं काम्येषु कामानामानन्त्यात्तत्सद्भावे ज्योतिष्टोमादौ ऋषिकानामप्यधिकारात्प्रवृत्तिः । सा च यदा यदा तदैति न सकृदेवानुष्ठानम् । तत्राऽपरो विशेषः, नित्यस्यानुष्ठाने प्रत्यवायानुत्पत्तिरेव फलम् । क्षैमिकमस्याः फलत्वम्, नैमित्तिके दोषपरिहारे, काम्यं फलञ्च भवति । काम्यस्थले कामनाविषयसिद्धिरेवेति । तत्तद्विषयकेति—तत्तत्क्रियाविषयकेत्यर्थः ।

प्रत्यवायश्रवणादिति । "ते ऽसुरा हेलयो हेलय इति कुर्वन्तः परावभूवुः, तस्माद्ब्राह्मणेन न श्लेच्छित्तवै नापभाषितवै" इति श्रुत्या दोषश्रवणादित्यर्थः—नित्यसमत्वमिति । शास्त्रसंस्कारविरुद्धोच्चारणे प्रत्यवायश्रवणेन नित्यत्वमर्थबोधनार्थं प्रवृत्तेरर्थस्य बोधो भवतीति फलसम्बन्धेन काम्यत्वमपि । अतः समशब्दस्य प्रयोगः । यथा काम्ये दर्शादियागे पुनः पुनः प्रवृत्तितथात्रापि तत्तत्सुखरूपस्वर्गकामनया खट्वेन्द्रमालेन्द्रमैशादिसाधनाय तेषां सुप्रयुक्तत्वशास्त्रान्वितत्वसम्बन्धे पुनः पुनः प्रवृत्तिः । एवम्—उक्तप्रकारेण । एवञ्च—शुद्धसंस्कारार्थत्वे च ।

उक्तार्थे भाष्यान्तरमपि साधकमित्याह—सम्प्रसारणाच्चेतीति । तत्र हि—शक्यमिष्यन्न सम्प्रसारणपूर्वत्वमाशङ्क्य वाक्यस्य सम्प्रसारणसंज्ञापक्षमादायै पूर्वरूपनिष्पन्नस्य न सम्प्रसारणत्वमिति समाधानोत्तरं समाधानान्तरं कृतम् "कार्यकृतत्वाद्वा" इति । शास्त्रस्यास्मिन्विषये प्रवृत्तिर्न भविष्यतीति तदर्थः । तत्र दृष्टान्तयैत्थम्भाष्यकृताऽभिहितम् । तद्यथा—“वसन्ते ब्राह्मणो ऽग्नीनादधीत” इति सकृदाध्यय कृतः शास्त्रार्थः इति कृत्वा पुनः प्रवृत्तिर्न भवति विषम उपन्यासः, उक्तं यत्तस्यैव पुनः प्रवृत्तिर्न

(१) नित्यविधित्वं नित्यकर्मविधायकत्वम्, एवं काम्यनैमित्तिकविधिष्वपि बोध्यम् । तत्र नित्यकर्मत्वं च—तदनुष्ठाने चित्तशुभ्यतिरिक्तफलविशेषाजनकत्वे सति तदननुष्ठाने प्रत्यवायसाधकत्वम् । यथा "यावज्जीवं अग्निहोत्रं जुहोति" "अहरहः सन्ध्यामुपासोत" इत्यादौ । नैमित्तिककर्मत्वं च—तदनुष्ठाने फलविशेषजनकत्वे सति तदननुष्ठाने प्रत्यवायजनकत्वम् । यथा "यस्याहिताग्नेरग्निर्गृहान् दहेत् सोऽग्नये क्षामवते पुरोडाशमष्टकपालं निर्वपेत्" "राहूपरागे स्नायात्" इत्यादौ । काम्यकर्मत्वं च—तदनुष्ठाने फलविशेषजनकत्वे सति तदननुष्ठाने प्रत्यवायजनकत्वम् । यथा—सौर्यं चरं निर्वपेत् ब्रह्मवर्चसकामः" । "उज्जिजा यजेत पशुकामः" इत्यादौ ।

इति च लोपेन निर्वाहः । लोपस्य वैकल्पिकत्वात् । कथमन्यथा त्रिधं त्रियं चेति भवदुक्तिः सङ्गच्छेत ।

किं चैवं सति “सर्वस्य द्वे” (पा० सू० ८।१।१) इति द्वित्वमपि पुनः पुनः प्रवर्तते । अत एव “लिटि धातोः—” (पा० सू० ६।१।८) इति सूत्रे ऽनभ्यासप्रहणं भाष्ये प्रत्याख्यातम् । सन्नन्ताद्यङन्ताद्वा णिचिं चडि द्वि त्वाभावात् तदिति तु कैयटादिभिरुक्तम् । तस्मादिह त्यज वा पञ्चमादीनि रूपाणि स्वीकुरु वा रूपानन्त्यमिति नवत्वोक्तिरसङ्गतैव ।

वैकल्पिकत्वादिति । एवं च पक्षे द्वित्वानामानन्त्यापत्त्या परिनिष्ठितत्वाभावापत्तिः । न च त्वदुक्तरीत्या ऽऽनन्त्यापत्तिप्रयुक्तमपरिनिष्ठितत्वमसकृत्प्रवृत्तौ बाधकमिति लभ्यते । तच्च नात्र, द्वित्वस्य वैकल्पिकत्वेन यावच्छक्तिद्वित्वसहितप्रयोगस्य परिनिष्ठितत्वसम्भवात् । अप्रवृत्तित्यविध्युद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वं हि परिनिष्ठितत्वमिति वाच्यम् । आनन्त्यापत्तेरित्यस्य चतुष्पञ्चादिधकारयकाराणामापत्त्या त्रिधमित्यादि त्वदुक्तमर्यादाभङ्गापत्तेरित्यर्थात् ।

तद् ध्वनयन्वक्ष्यति—नवत्वोक्तिरसङ्गतैवेति । आनन्त्यापत्तिरेव तन्न्याय-
जोमिति तु न युक्तम् । उद्वादामित्यादौ उद् अवह सू तामित्यवस्थायां सिज्जो-

भवति” तत्र कैयटः ‘पराङ्गमन्याधानम् यद्यमुत्प्रतिपत्त्यर्थमिति पुनः क्रियमाणम्कलभेदाभावान्नुष्ठीयते’ इति । ततः—यत्तु तदाश्रयध्याप्तोति न तच्छक्यम्याधितुं तद्यथा—‘वसन्ते ब्रह्मणा ऽग्निष्टोमादिभिः क्रतु-
भिर्यजेत’ इति अग्न्याधाननिमित्तं वसन्ते इज्यत इत्यभिहितम् । यत्तु तदाश्रयमिति यस्मात्कलावाप्तिस्त-
त्कलभेदाद्विधमानमसकृदनुष्ठीयत इति कैयटः । एवञ्च कायकृतत्वादित्यपरिहार इति तेनोपसंहृतम् ।
अस्ति नात्र फलं शास्त्रोपप्रक्रियापूर्वकप्रयोगाद्गमोत्पत्तेः, शास्त्रान्वित इत्यनेन बोधनाच्छक्यमिति यादौ
“सम्प्रसारणाच्च” इति सूत्रस्य पुनः समुदायाच्चारणात्प्राक् स्मरणे ऽधिकस्य धर्मस्य लाभ एवेति भावः ।
एवम्यतिपादनेन लक्ष्यभेदेन पुनः प्रवृत्तिर्भवति; यत्र तु न तथा लक्ष्यभेदस्तत्राप्रावृत्तिरेवेति न्यायो
ध्वनिनः । लोपस्य वैकल्पिकत्वेन जातेऽपि द्वित्वं भावकार्यानुष्ठानाल्युनः प्रवृत्तावपीष्टापत्तिरिति मा शङ्क-
या इत्याह—पुत्रञ्चेति । लोपस्य वैकल्पिकत्वे चेत्यर्थः । परोक्तिन्दूषयितुन्तदुक्तिमनुवदति—तदु-
क्तमित्यादिना । नचेत्यस्य वाच्यमिति परेणान्वयः । त्वदुक्तरीत्या—लोपस्य वैकल्पिक-
त्वरूपोक्तरीत्या । सम्भवादिति । एतावतैव शास्त्रस्य कृतार्थत्वादिति शेषः । परिनिष्ठितत्वं स्वरूप-
भ्रान्तियोगिज्ञानसम्पादनायाह—अप्रवृत्तेत्यादि । हिः—इती । अस्ति चेद्देश्मपरिनिष्ठितत्वं यथादेश-
प्रवृत्तत्वं मुष्पुपास्य इत्यादौ, अत्र यगादेशविधायकशास्त्रस्य प्रवृत्तत्वेनाप्रवृत्तौ नित्यविधिर् “एचो-
ऽयवायावः” इति तदुद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वन्तस्येति रीत्या सर्वत्रोद्बन्धीयम् । न च “अग्नी इति”
इत्यादावप्रवृत्तौ नित्यविधिः सत्रगर्दीर्घश्चतुर्दशश्रयतावच्छेदकानाक्रान्तत्वसत्त्वेनापरिनिष्ठितत्वापत्तिरिति
वाच्यम्, एषु प्रगृह्यत्वप्रयुक्तप्रकृतिभावस्य प्रवृत्त्या षुतप्रगृह्यत्वविशिष्टसवर्णात्पत्त्वविशिष्टा-
कत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकतया तदनाक्रान्तत्वस्य सत्त्वात् । प्रवृत्तत्वं—प्राप्तत्वं जातत्वं वा । वैकल्पि-
कत्वादिविषये सेद्धादौ परिनिष्ठितत्वसिद्धये—नित्येति ।

तद्रीया समाधत्ते—आनन्त्यापत्तेरिति । पञ्चादोत्यादिना यावच्छक्तिद्वित्वपरिग्रहः । त्रिधमि-
त्यादौति । अत्रादिना त्रियमित्यस्य परिग्रहः । असङ्गतैवेतीति । यद्युष्पुक्तरीत्या परिनिष्ठितत्वस्यो-
पसङ्गर्भवति, तथापि नवत्वोक्तिरसङ्गतिरेव दूषणमिति भावः । खण्डनकृदादिभितन्दूषयति—आनन्त्या-

पादेरसिद्धत्वात्सिचि वृद्धावोकारे “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति न्यायेन पुनर्वृद्धिर्नेति “सिचि वृद्धिः—” (पा० सू० ७।२।१) इति सूत्रस्थभाष्यविरोधात् । आनन्त्यापत्तेस्तत्राभावात् । एतद्भाष्यप्रामाण्येन विकारकृतभेदेन न लक्ष्यभेदाश्रयणम् । “समःसुटि” (पा० सू० ८।३।१६) इति सूत्रं चास्यां मानम् । अन्यथा “समो वा लोपम्—” इत्यनेनान्त्यलीपे पुनर्द्वित्वेन त्रिसकारस्यापि सिद्धयैतद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । “इरयोरे” (पा० सू० ६।४।७६) इति सूत्रे इरयोरिति द्विवचनं तु स्वविधेयस्य स्वस्मिन्नुद्देश्यत्वाप्राप्त्या(१) तत्प्राप्तये इति न तदस्यां मानम् । न च तत्र “सहिवहोरोत्—” (पा० सू० ६।३।११२) इति तपरत्वसामर्थ्याद् न वृद्धिरिति वाच्यम् । अशाब्दत्वात्, अतत्कालन्यावृत्तेरेव तेन शब्दमर्यादया लाभात् ।

एतेन सुद्ध्युपास्ये पूर्वधस्य द्वित्वे जश्त्वे लक्ष्यभेदात्पुनर्द्वित्वमित्यपास्तम् । पूर्वमकारस्येदानीमोकारस्येति लक्ष्यभेदस्योदबोढामित्यादावपि सत्त्वेनोक्तभाष्यविरोधात् । विकारान्यानूपूर्व्यैक्येन लक्ष्यैक्यं तु ममाप्यस्त्येवेति दिक् ।

पत्तिरेवेति । इति न्यायेति । “लक्ष्ये लक्षणं सकृदेव प्रवर्तत” इति न्यायेनेत्यर्थः । सा च वृद्धिराकाररूपा जाता ओकारे “सहिवहोरोदवर्णस्य” इत्याकारे जात इति शेषः । पुनर्वृद्धिर्न—ओकारस्य पुनर्वृद्धिर्न । विकारकृतभेदेनेति । विकारकृतो यो व्यक्तिभेदस्तेनेत्यर्थः । तस्य न्यायस्य समूलतामाह—समः सुटोत्यादिना । अस्याम्—उक्तन्यायरूपपरिभाषायाम् । अन्यथा—तन्त्यायानङ्गीकारे । सिद्धाविति । लोपस्य रूपकरणरथत्वेनेष्टसिद्धावित्यर्थः । तद्वैयर्थ्यमिति । “समः सुटि” इति सूत्रान्विसकाररूपसिद्धयर्थं, तच्चाधुनापि सिद्धमिति भावः । लोपः पाणिनिस्मृतो नेति तु न शङ्कनीयम् । “अप्रतिषिद्धमनुमतम्भवति” इति न्यायेन तस्य पाणिनिस्मृतत्वात् । शास्त्रान्तरप्रसिद्धानामिहाश्रयणस्य भाष्यकारसम्मतत्वमपि । अत एव ‘मृजन्ति’ ‘मार्जन्ति’ ‘ममृजतुः’ ‘ममार्जतुः’ इत्यादिरूपणाम् । “इदानीं न्यायकारणा मृजेरजादौ संलक्ष्मे विभाषावृद्धिमारभन्ते” इति भाष्यकृतोक्तम् । अन्त्योक्तान्तन्यायबीजं खण्डयति—इयोरिति । तद्धि सूत्रं “प्रथमन्दध्र आप” इत्यस्य साधनायारम्भम् । तत्र धाञो लिटि तस्य ज्ञादेशे “लिट्स्तञ्जयोः” इति सूत्रेणैरेजादेशे तस्यानेन रे आदेशे कृते तस्येडागमे पुनरनेन रेभावो भवति । रेभावविधानसामर्थ्येन तस्येडागमो नेति तु न वाच्यम्, “चक्रे” इत्यादावित्प्रतिषेधविषये तस्य चरितार्थत्वात् । स्वविधेयस्य रेभावस्येडागमेऽपि “यदागमा” इति न्यायेन रेशब्दत्वात्पुनस्तस्योद्देश्यत्वाप्राप्त्या रेभावो न स्यादिति द्विवचनं सफलमिति भावः । ‘उदबोढाम्’ इत्यत्र “सहिवहोत्” इति सूत्रे तकारोच्चारणेन पुनर्वृद्ध्युपासिरिति कस्य चिदुक्तिं खण्डयति—न च तत्रेति । अशाब्दत्वादिति । आदित्यत्र तपरकरणेन वृद्ध्युपास्येः शब्दमर्यादया लाभादित्यर्थः । तदुपपादयति—एतेन—वच्यमाणदूषणेन । ननु ‘सुद्ध्युपास्यः’ इत्यत्र जश्त्वरूपविकारातिरिक्तवर्णकृताम्पूर्वीकृतलक्ष्यैक्यसत्त्वात्पुनर्द्वित्वं न भविष्यतीत्याशङ्कं वारयति—विकारिति । ममापि—उदबोढामित्यत्र लक्ष्यैक्यवादिनो ममापि । एवञ्च तपरत्वसामर्थ्यादिति त्वदुक्तित्यर्थेति भावः ।

दिगिति—दिगर्थस्तु स्वविधेयस्य स्वस्मिन्नुद्देश्यत्वात्सम्भवे बीजमुद्देश्यत्वं सिद्धस्य स्वविधेयस्य

(१) नन्वेवम् अशब्दादाचारकिबन्ताद्धेतुमणिच अतो लोपे पुनः प्रेषणविवक्षायां पुनर्णिच् न स्यात् “हेतुमति च” (पा० सू० ३।१।२६) इति शास्त्रविहितस्य णिच् एव द्वितीयणिच्विभाववृद्धेश्यत्वादिति चेन्न । स्वीयविधेयतावच्छेदकस्य स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकत्वं न भवतीत्यर्थं तस्य तात्पर्यात् । तथा च प्रकृते इशब्दे उद्देश्यतापर्याप्तावपि तद्वृत्तिधातुत्वमेवोद्देश्यतावच्छेदकं न तु णिच्त्वमिति न दोष इति दिक् ।

इति द्वित्वमपीति । एतेनाष्टमिकवर्णद्वित्वं स्थाने द्वित्वमिति लक्ष्यभेदोऽस्तीति परास्तम् । पदद्वित्वस्याप्यावृत्त्यापरोः । वस्तुतस्तत्पाठद्वित्ववन्न स्थाने द्विर्वचनमित्यन्यत्र निरूपितम् । प्रत्याख्यातमिति । “अनभ्यासप्रतिषेधोऽनर्थकश्छन्दसि वा-

स्वसिद्धतया तस्योद्देश्यत्वासम्भव इति । तथा “इरयोरे” इति सूत्र साध्ये दध्न इति प्रयोगे नास्ति रेभावे कृते स्तस्येऽगमे कृते कालविलम्बेनोद्देश्यस्य सिद्धतया द्विवचननिर्देशाभावेऽपि रेभावस्य पुनर्विधानञ्चरितार्थमिति द्विवचननिर्देशस्य ‘लक्ष्ये लक्षणस्य’ इति न्यायबीजत्वमेव यत्रोद्देश्यतावच्छेदकविधेयतावच्छेदकवर्णव्यं तत्र विधेयस्योद्देश्यत्वासम्भवो यथा घटो घट इत्यादी । अवच्छेदकभेदेन तत्सम्भवस्तु घटो नील इत्यादौ प्रसिद्ध इति केचिद्दुः, तन्न । यत्रोद्देश्यविधेययोः सामान्यविशेषभावस्तत्रोद्देश्यविधेयभाव इति नियमः । ‘घटो घट’ इत्यादौ च तथात्वाभावेन तस्याभावः । ‘घटो नील’ इत्यादौ तु घटः सामान्यं नीलो विशेष इति विवक्षास्तीति सम्भवत्युद्देश्यविधेयभावः । एवञ्च प्रकृते रेभावे कृते इडागमे तस्यैरेवप्रकारकज्ञानविशेष्यत्वेऽपि सामान्यविशेषभावाभावेन तस्यासम्भव इत्याशयात् । यदि चेडागमविशिष्टस्य रेशब्देन ग्रहणम्, यमुद्दिश्यागमो विहितस्तद्वोधकेन शब्देनागमविशिष्टस्य ग्रहणमिति तदर्थत् । तथाच—रेत्वेरेत्वयोः सामान्यविशेषभावसत्त्वेन ताभ्यां धर्माभ्यामाश्रययोरुद्देश्यविधेयभावसम्भव इति ऋषे तर्हि कृतेऽपीडागमे तस्यादेशेन न प्राप्नोतीति इरेत्वस्यैव स्थानितावच्छेदकत्वेन शास्त्रघटकशब्देनोपस्थितत्वात् । एवञ्चेडागमे कृते यो धर्मः स्थानितावच्छेदकत्वेनाश्रितस्तत्प्रकारिका प्रतीतिरस्त्येवेति भवति शास्त्रस्य प्रवृत्तिरिति वक्तव्यं, तथा चरेत्वेन विधेयस्यैवोद्देश्यत्वं वक्तव्यं, तन्न न सम्भवतीत्याशयः । यदपि रेभावोत्तरमिडागमेऽपि तस्यैरेशब्दस्य लाक्षणिकत्वादादेशे न स्यादतो द्विवचननिर्देश इति तदपि न, कृतेऽपि द्विवचननिर्देशे प्रकृते लाक्षणिकत्वेनानुपगतमिति लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनेनैव तस्य चारितार्थ्यस्य वक्तव्यत्वादिति ॥

ननु द्विधमित्यादिना धकारस्य द्वित्वमादाय यन्मूले चतुष्ट्वसुक्तन्त्र युक्तं, दकारस्य द्वित्वमादाय रूपाधिक्यस्य सम्भवादिति, चेन्न । द्वित्वे कर्तव्ये जश्त्वस्यासिद्धत्वात् । नच ‘पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे’ इत्यसिद्धत्वस्य प्रतिषेधो भविष्यतीति वाच्यम्, तस्याः परिभाषात्वेन सिद्धत्वासिद्धत्वयोः फले विशेषो यत्र तत्रैव प्रकृतेः ।

लक्ष्यभेदसम्पादनाय खण्डनकारोक्तामन्यां युक्तिं खण्डयति—एतेनेति । वक्ष्यमाणप्रकारेण । तमेव दर्शयति—यदेति । तथाच क्रियासमभिहारे लुनीहि लुनीहि इत्येवाथ लुनातीत्यादौ पुनर्द्वित्वापत्तिः । क्रियासमभिहारे द्वित्ववद्दीप्सायामपि पुनर्द्वित्वापत्तेश्च । क्रियासमभिध्याहारवत्तया अथ्यनेकव्यङ्ग्यत्वसम्भवादिति भावः । परोक्तमभ्युपेत्य प्रतिबन्ध्युत्तरमिदम्, वस्तुतः पुनर्द्वित्वस्य प्रवृत्तौ मानाभाव इत्याशयेनाह—वस्तुत इति । तत्—आष्टमिकवर्णद्वित्वम् ।

अर्धं भावः—षाष्ठद्वित्वस्थले “एकाच” इति षष्ठी स्थानपदार्थनिरूपितसम्बन्धार्थिका ‘द्वे’ इति शब्दस्वरूपात्मकसङ्ख्येयरमिति स्थाने द्विवचनस्य लाभः, यदा तूच्चारणे इत्यस्याध्याहार उच्चारणक्रियायाः कर्मसाक्षात्कारवाद्बुस्थितस्य ‘द्वे’ इत्यस्यैव कर्मसमर्पकवन्तदा “द्विः प्रयोगो द्विवचनम्” इति पक्षस्य लाभः । तत्र कारकविभक्तन्यायत्वाद् द्वितीयपक्ष एव युक्तः । अधिकमन्यत्रोक्तम् ।

यत्तु षाष्ठाष्टमिकपदद्वित्वयोनित्यतया कश्चित्तस्य विश्रामोऽवश्यं वाच्यः, एवञ्च लाघवेन प्रथमप्रवृत्तावेव विश्रामः कल्प्यते, अन्यथा रूपानन्यापत्तिरिति । तन्न । उक्तरीत्या आनन्त्यापत्तेरभावात् । सकृत्प्रवृत्त्यैव वीप्सादिद्योतनसम्भवाच्च । अन्यथा “परेवर्जने” इति द्वित्वस्य वैकल्पिकतया तस्य पुनः प्रवृत्त्यापत्तेः ।

केचित्तु “लिति धातोः” इति ध्वनेऽनभ्यासग्रहणात् “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति न्यायोऽनित्य इति पुनर्द्वित्वस्य प्रवृत्तिसम्भव इति वदन्ति । तन्न । भाष्यविरोधात्तमेवाह—अनभ्यासेति । अनर्थक इत्यस्य लक्षणस्य सकृत्प्रवृत्तेरिति शेषः । तथाच तन्न्यायमाश्रित्याभ्यासप्रतिषेधो बभूवेत्यादौ पुनर्द्वि-

सकारद्वित्वेनाष्टौ विसर्गद्वित्वेन षोडशेति त्वन्यदेतत् ।

यदप्युक्तं त्रैपादिके ऽन्तरङ्गे इत्यादि । तदपि न । नार्कुटो नार्पत्य इत्यत्र विसर्गवारणाय वृद्धेरसिद्धत्वस्य तत्रैव भाष्ये स्पष्टत्वात् । “संयोगान्तलोपे यणः प्रतिषेधः” इत्यस्य बहिरङ्गत्वेन प्रत्याख्यातत्वात् । ‘स्व-यमपि तथैवानूदितत्वाच्च ।

तस्मादिह यथोद्देशपक्षो ग्राह्यो बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तये । तथा

वचनात् नोनूयतेनोनावेत्यादौ न दोषः” इति भाष्यम् । “एकस्यैकाचो द्वित्वे कृते एकाज्यपदेशे हेतोरचो द्विरुक्तत्वाद्, अनेन न्यायेनाचः पुनः पुनर्द्वित्वाप्राप्तौ अवयवान्तरस्यैकाचत्वाभावेन तदप्रवृत्तौ तद् व्यर्थम्” इति च तदाशयः कैयटेनोक्तः । कैयटादिभिरिति । अत्रारुचिबीजं तु भाष्यप्रामाण्येन “तेषामनभिधानम् । “स्तौति-ण्योः—” (पा० सू० ८।३।६१) इति सूत्रस्थः सोषुप्यतेः सन् ‘सोषुपिषत्’ इति भाष्यप्रयोगोऽपि छान्दस इत्याहुः । रूपानन्त्यमिति । रूपाधिक्यमित्यर्थः । तदाह-नवत्वोक्तिरसङ्गतैवेति । सकारद्वित्वे इति । अचपरयत्वावच्छिन्नं ह्यस्य लक्ष्यम्, तत्रैकस्मिन् धकारे प्रवृत्तावपि तादृशे सकारे लक्ष्यभेदात्पुनः प्रवृत्तिर्भवत्येषेति भावः । एवं सम्प्रसारणादिविधौ यणत्वावच्छिन्नमुद्देश्यमिति लक्ष्यभेदाद्यावदुद्देश्यं पुनः प्रवृत्तिर्भवत्येवेति न “न सम्प्रसारणे” (पा०सू० ६।१।३७) इत्यादे वयर्थ्यमिति बोध्यम् । तदपि नेति । यथोद्देशपक्षे इत्यनुक्त्वा सामान्येन यदुक्तं तदपि नेत्यर्थः ।

तस्मादिहेति । “यणो मय” इत्यत्रेत्यर्थः । विसर्जनीयसूत्रभाष्यानु कार्यका-

त्ववास्तो न कार्य इति कल्पनेन लाघवस्य सम्भवे तन्न्यायानित्यत्वेऽभ्यासप्रतिषेधस्य ज्ञापकत्वकल्पनम्भाष्यविरुद्धमिति भावः । ननु नोनावेत्यत्र “सन्त्यङोः” इति द्वित्वोत्तरं “लिटि” इतिद्वित्वापत्तिरतो ऽनभ्यासप्रतिषेध आवश्यको ऽत आह—छान्दसीति । न दोषः—न पुनर्द्वित्वापत्तिः । पुनर्द्वित्वापत्तौ कैयटोक्तिप्रमाणयति—एकस्यैकाच इति । एतेन ‘जुगुप्सिषत्’ इत्यादौ पुनर्द्वित्ववारणायोत्तरार्थमनभ्यासस्येति कथितमिति परास्तम् । उक्तीतेररुचिबीजं कैयटादिभिरित्युक्त्या सूचिततन्नीजमित्यर्थः । भाष्यप्रामाण्येन—“अभ्यासप्रतिषेधो ऽनर्थकः” इति भाष्यप्रामाण्येन । तेषाम्—सङ्गन्तादित्यादिना मूले प्रदर्शितानाम् । अनभिधानमिति । लोक इति शेषः । अत एवाह—स्तौतीत्यादि । इत्याहुरिति । भाष्यानुसारिण इति शेषः । रूपानन्त्यस्य खण्डितत्वादाह—रूपाधिक्यमिति । ननु सुष्युपास्य इत्यस्य लक्ष्यस्यैकत्वात्सकारस्यापि तेन शास्त्रेण द्विवचनस्यादृत आह—अचपरेति । ननुक्त्यायाङ्गीकारे “न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्” इति सूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तिरत आह—एवमिति ।

अत्र ‘सुष्युपास्य’ इत्यादौ “बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा” इत्यनेन संयोगान्तलोपाप्रवृत्तिसम्पादनमसङ्गतं, त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे त्रिपाषा असिद्धेस्तत्राप्रावृत्तेर्न्याय्यत्वादिति, तदपि नेत्यादिनोक्तमसङ्गतमतो मूलाशयमाह—यथोद्देशे इत्यादिना । मूले तस्मादित्यत्र यदिहेति तदर्थमाह—यणो मय इति ।

भाष्यकारोक्तसिद्धान्तमाह—विसर्जनीयेति । तत्र हि—“नार्कुटो” ‘नार्पत्य’ इत्यादौ रेफस्य विसर्गवारणाय “विसर्जनीयो ऽनुत्तरपदे” इति वार्तिककृतोक्तं, तत्रत्याख्यानपरान्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तिस्तु न युक्ता; “पूर्वत्रासिद्धम्” इति प्रत्यक्षसिद्धमित्येतद्विरोधात् । अत एवोक्तं तत्र “नवा बहिरङ्गलक्षणत्वात्” इति, तेनोभयपक्षेऽपि त्रिपाषाण्बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तिरेव । नन्वेवं सति मूलविरोधो ऽत

च भाष्ये मयः परस्य यणो द्वित्वे दध्यन्नेत्युदाहृतम् । न चैवमपि “इको-
ऽसवर्ण—” (पा० सू० ६।१।१२७) इति शाकलेन रूपान्तरमस्त्विति वा-
च्यम् । समासे तन्निषेधात् । न च नित्यसमास एव तन्निषेध इति वा-
च्यम् । भाष्ये नित्यग्रहणस्य प्रत्याख्यातत्वात् । यथोत्तरं मुनीनां प्रामा-
ण्यात् । नन्विह यणोऽदुर्लभः । सुधोशब्दस्य ध्यायतेः संप्रसारणेन नि-
ष्पन्नत्वेन “संप्रसारणाच्च” (पा० सू० ६।१।१०८) इति पूर्वरूपापत्ते-
रिति चेन्न । “संप्रसारणपूर्वत्वे समानाङ्गग्रहणम्” इति वार्तिकोक्तेः ।
सम्प्रसारणस्थानिकस्यातथात्वाच्च ।

न चैवमपि “न भूसुधियोः” (पा० सू० ६।४।८५) इति, यणनिषेधः
शङ्क्यः, आङ्गत्वेन प्रत्यये परत एव तस्य प्रवृत्तेः । ‘अनन्तरस्य’ इति
न्यायेन “परनेकाचः—” (पा० सू० ६।४।८२) इति “ओस्सुपि”
(पा० सू० ६।४।८३) इति च सूत्रद्वयेन प्राप्तस्यैव निषेधाच्च ।

लपक्षेऽपि त्रिपाद्यां तदप्रवृत्तिरिति लभ्यते, मूलं तु कैयटानुसारेणेति परे । सम्प्रसा-
रणस्थानिकस्येति । स्थाने जातस्येति शेषः । साक्षात्सम्प्रसारणस्थानिकपूर्वरूपादेः
“हलः” (पा० सू० ६।४।१२) इत्यारम्भसामर्थ्यादल्विधौ स्थानिवत्त्वाङ्गीकारेऽपि
पूर्वरूपोत्तरं प्रवृत्तस्य “हलः” (पा० सू० ६।४।१२) इति दीर्घस्य स्थानिवद्भावेन
सम्प्रसारणत्वे मानाभाव इति भावः ।

आह—मूलं त्विति । परे—भाष्यतत्त्वविदः ।

मूले—समानाङ्गग्रहणमिति । अत्र समानपदमेकपरम् । एवञ्च यत्र सम्प्रसारणस्याचक्षे-
काङ्गावयवत्वन्तत्र पूर्वरूपमित्यर्थाश्रयणे सुधुयापास्य इत्यत्र पूर्वरूपापत्तिर्दुर्वारैव, समासोत्तरोत्पन्नमुनि-
मित्ताङ्गसंज्ञायाः समुदायनिष्ठतया सम्प्रसारणाचोरेकाङ्गावयवत्वस्य सत्त्वात् । यदि तु सम्प्रसारणनिमि-
त्तप्रत्ययनिमित्तैकाङ्गसंज्ञाविशिष्टावयवत्वमित्यर्थस्तदा कारीषगन्धोपुत्र इत्याद्यसिद्धिः । तत्र सम्प्रसा-
रणस्य प्रत्ययनिमित्तकत्वाभावात्, अतोऽङ्गशब्दस्य सम्प्रसारणनिमित्तान्यवहितपूर्ववर्तिसमुदायपरत्वेव
वक्तव्यम् । नन्वेवमपि ‘हूतो जीन’ इत्यादौ पूर्वोरूपोत्तरन्दीर्घो न भविष्यति, सम्प्रसारणत्वस्य स्था-
न्यलभ्यमंतया तदादेशे पूर्वरूपनिष्पन्ने ऽतिदेशेन वक्तुमशक्यत्वादिति वाच्यम् ; “हल” इति सूत्रा-
रम्भसामर्थ्यात्तत्र “अनल्विधौ” इति निषेधाप्रवृत्तेः । नचैवमपि शङ्कहर्मिल्यादौ पुनः पूर्वरूपापत्तिवार-
णाय “समानाङ्गग्रहणम्” इति वार्तिकव्यर्थमेव । पूर्वरूपनिष्पन्ननिष्ठास्वातिदेशलभ्यसम्प्रसारणत्व-
स्याल्लभ्यमंतया तदादेशे दीर्घं ऽतिदेशेन तस्य वक्तुमशक्यत्वादिति वाच्यम्, अनयैव रीत्या वार्तिका-
नारम्भस्य भाष्यकारामिप्रेतत्वादत आह—सम्प्रसारणस्थानिकस्येति ।

सम्प्रसारणस्थानिकस्य तत्त्वं “हल” इति सूत्रेण ज्ञापितमेवेत्यत आह—स्थाने जातस्येति ।
ननु “हल” इति सूत्रस्य सम्प्रसारणत्वस्याल्लभ्यमत्वेऽपि तदतिदेशे कर्तव्ये ऽनल्विधाविति निषेधो न
प्रवर्तत इत्यर्थं शापकत्वमेवास्त्वित्यत आह—साक्षादिति । अल्विधाविति । दीर्घे इत्यर्थः । कर्त-
व्य इति शेषः । एतावतैव “हल” इति सूत्रस्य चारिताभ्यंमिति भावः ।

नन्वेवं सति ‘सुधुयापास्यः’ इत्यादौ सुधि आ इतिस्थिते ऽपवादत्वात् “हल” इति दीर्घे पूर्वरूपं
न स्यात्, “हल” इति सूत्रस्य कृतार्थतया ऽल्विधावपि स्थानिवद्भावेन सम्प्रसारणादेशस्य सम्प्रसा-
रणत्वमित्यर्थं शापकत्वासम्भवात्, “सम्प्रसारणाच्च” इत्यस्य विव्याधेत्यत्र चारिताभ्यात्, इति चेन्न ।

धात्रंश इति । अत्र रेफस्य द्वित्वं न । द्वित्वप्रकरणे रहाभ्या-
मिति साक्षाच्छ्रुतेन निमित्तभावेन रेफस्य कार्यित्ववाधात् । सुध्युपा-
स्य इत्यादौ तु स्थानित्वेन निमित्तत्वमिकः “तस्मादित्युत्तरस्य” (पा०-

द्वित्वं नेति । “यणो मय” इति प्राप्तं नेत्यर्थः । द्वित्वप्रकरणे इति । तथा
च भाष्यम्—“रेफस्यानुनासिकपरसवर्णद्विर्वचनप्रतिषेधो वक्तव्यः । स्वनर्थदि । कुण्डं
रथेन । मद्रहहः । भद्रहहः । न वक्तव्यः । रेफोष्मणां सवर्णा(१) न सन्ति । नेमौ
रहौ कार्यिणौ किं तर्हि निमित्तं द्विर्वचनस्य” इति । अन्यथा वचनारम्भे द्विर्वचनमात्र-
स्य निषेधेन फलभेदे प्रत्याख्यानानापत्तेः । साक्षाच्छ्रुतेन—विशेषशब्दशोधितेन ।
यत्र यत्र द्वित्वनिमित्तत्वं तत्र सर्वत्र वाक्यान्तरेण “अनचि” (पा० सू० ८।४।४७)
इत्यनेन कार्यित्वप्रसक्तेरनवकाशेन तेन भाष्यप्रामाण्यात्सामान्यत एव द्वित्वकार्यित्वं
बाध्यत इति भावः ।

‘निरुतं’ ‘दुरुतम्’ इत्यस्य ‘सुप्तम्’ इत्यादेश्च सिद्धये “अङ्गस्य” इत्यस्यावृत्त्या—‘अङ्गावयवाद्बलः
परं यत्सम्प्रसारणन्तस्याङ्गस्य दीर्घ’ इत्यर्थस्याश्रयेण दीर्घस्य पूर्वरूपात्प्राक् प्रवृत्त्यसम्भवात् ।

ननु ‘धात्रंशः’ इत्यत्र रेफस्य “अनचि” इति सूत्रेण द्वित्वाप्राप्त्या द्वित्वन्नेत्यसङ्गतमत आह—यणो
मय इतीति । मय इति पञ्चमीति पक्ष इति शेषः । नन्वेवमपि यत्र रेफस्य द्वित्वनिमित्तत्वप्र-
सक्तिः ‘हर्यनुभवः’ इत्यादौ यथा तत्रास्तु स्थानित्ववाधो, “धात्रंशः” इत्यादौ च न तथेति कथम्बा-
ध इत्यत आह—तथाचेति । अस्मिन्प्रकरणे स्थानित्ववाधे च । भाष्यमिति—“हयवरट्” (मा०
सू० ५) सूत्रस्थमित्यादिः । आद्यदोषवारणायाह—रेफोष्मणामिति । एतेन “यरो ऽनुनासिक”
इति सूत्रे “अनुस्वारस्य यधि” इति सूत्रात्सवर्णपदापकर्षो ध्वनितः । तथाच सवर्णोऽनुनासिको
नास्तीत्यर्थः । यथाश्रुते रेफस्य रेफ एव सवर्ण इति रेफस्य सवर्णो नास्तीत्यसङ्गतमेव स्यात् । अत
एव “महिष्मान्” इत्यत्र षस्य नानुनासिकः । एतेन “अनुस्वारस्य यधि” इति सूत्रे “यरो ऽनुना-
सिक” इति सूत्रादनुनासिक इत्यस्य सम्बन्धश्च ध्वनितः । अत एव द्वितीयातिप्रसङ्गवारणप्रकारो
विशिष्यात्र नोपपादितः । तृतीयातिप्रसङ्गवारणायाह—नेमाविन्ति । ‘रहौ’ इत्यत्र हकारोपादानं दृ-
ष्टान्तत्वप्रदर्शनाय; यथा हस्य कार्यित्वन्न तथा रेफस्यापि कार्यित्वन्नेति तात्पर्यम् । अन्यथा—
एतत्प्रकरणस्थवचनसामान्यप्राप्तद्विर्वचनस्य बाधानङ्गीकारे । ननु कार्यित्वमपि यण्यर्शब्दाभ्यां साक्षात्
श्रुतमेवेत्यत आह—विशेषेति । अनचोत्यनेन—“अनचि च” इति सूत्रेण । एतेन “अनचि” इत्यस्य
निषेधबोधकतयाऽनचोत्यसङ्गतमिति परास्तम् । अनवकाशेनेत्यनेन निमित्तत्वस्यापवादत्वात्कार्यित्व-
बाधकता बोधिता । नच “अनचि” इत्यस्य “अचो रह” इत्येतात् दृष्ट्या ऽसिद्धत्वात्कथम्बाधकतेति वा-
च्यम् । तावतापि तदप्राप्तियोग्ये विषये ऽचारिताभ्यांस्यापवादत्वबीजस्यानपायात् । “अनचि” इत्यस्य
वैकल्पिकतया द्वित्वाभावपक्षे चारिताभ्यांत्वङ्कार्यित्वस्य निमित्तत्वेन बाध इति शङ्काया नावकाशः ।

(१) “यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा” (पा० सू० ८।४।४५) इत्यत्र “अनुस्वारस्य यधि
परसवर्णः” (पा० सू० ८।४।४८) इति सूत्रात् सवर्णग्रहणमपृक्त्य चतुर्मुख इत्यादावनुनासिकवार-
णपक्षे तस्यापि सवर्णविधित्वेन भाष्यकारमते निस्तारः ।

सू० १।१।६७) इत्यादिनिदशाज्ज्ञापकान्न बाध्यत इति कैयटः । तका-

न बाध्यत इति । इदं च व्यक्तिपक्षेऽप्यावश्यकम् । अन्यथा “अकःसवर्णे—” (पा० सू० ६।१।१०१) इत्येतत्पर्यालोचनया श्रीश इत्यादिविषयक्यणशास्त्राभावकल्पनवत्सङ्ग्राहकवाक्ये इकः स्थानित्वश्रवणात्तद्विषयकलक्षणाभावस्यैव कल्पनं स्यादिति स्पष्टम् “इको यणचि” (पा० सू० ६।१।७७) इत्यत्र कैयटे । कैयट इति । अत्रारुचिबीजं तु अत्र स्थानित्वस्य नानवकाशत्वं, मध्वत्रेत्यत्र निमित्तत्वाप्राप्त्या तत्र स्थानित्वस्य चारितार्थ्यात् । तक्रकौण्डिन्यन्यायोऽप्यनवकाशविषय एव इति स्पष्टं “तद्धितेष्वचाम्—” (पा० सू० ७।२।११७) इति सूत्रे भाष्ये । तदप्राप्तियोग्यविषयाभावरूपं चानवकाशत्वमेतद्विषये । न च तक्रकौण्डिन्यन्यायो विधेयविषय एव विशेषविहितेन सामान्यविहिते बाध्यत इति अभियुक्तव्यवहारादिति वाच्यम् । अपूर्वबोधयत्वेन निमित्तत्वादेरपि विधेयत्वात् । न हि निमित्तवत्त्वमपि मानान्तर-

इदम्—ज्ञापकाश्रयणम् । व्यक्तिपक्षेऽप्यावश्यकमिति । अपिना जातिपक्षसमुच्चयः । अय-
म्भावः—व्यक्तिपक्षे प्रतिलक्ष्यं लक्षणानां भेदेन यणादिकार्यविधायकशास्त्रस्थले सर्वलक्ष्यसङ्ग्राहय तन्ने-
पोच्चारणमित्यावश्यकम् । एवञ्च “श्रीश” इत्यादिविषयकमपि यणविधायकशास्त्रं स्यादित्यनिष्ठापत्तिः,
अतो यत्रापवादशास्त्रविषयता तद्विषयकवाध्यशास्त्रस्याकल्पनमेवेति यथा, तथा यणादेशस्थानित्वमि-
को विशेषतः श्रुतमिति तस्य निमित्तत्वाकल्पनमपि स्यात्, तथाच ‘सुधुपास्यः’ इत्यादिलक्ष्याणाम-
सिद्ध्यापत्तिः, अत इकामपि निमित्तत्वं यणादेशेऽस्तीत्यत्र “तस्मादित्युत्तरस्य” इत्यादीनां ज्ञापकत्वैव,
तथा जातिपक्षेऽपि लक्षणस्य सर्वविषयकत्वम् । अत एव भाष्यकृता “न ब्राह्मणं हन्यात्” इत्यत्र सर्व-
ब्राह्मणविषयकत्वसिद्धये जातिपक्षाश्रयणमेव दर्शितम् । एवञ्च श्रीशविषयकत्वं यणादेशविधायकशास्त्रे
नास्तीति कल्पनीयम् । अन्यथा तत्र विकल्पापत्तिः । एवमिकान्निमित्तत्वाकल्पनमपि स्यादतो धापकत्व-
मावश्यकमिति । एतदेव दर्शयति—अन्यथेति । अन्यथा—ज्ञापकानाश्रयणे । तद्विषयकेति ।
इको निमित्तत्वविषयकेत्यर्थः । अत्र—यणविषये । तत्र—इकिः चारितार्थ्यादिति । एतेनेष्विषये
येन नाप्राप्तिन्यायविषयताया अभावेनेकां निमित्तत्वबाधाप्रसक्त्या पक्षद्वयेऽपि ज्ञापकानुपयोग एवेति
ध्वनितम् । नन्वत्र येन नाप्राप्तिन्यायस्य सञ्चारो मया न क्रियते ; किन्तु तक्रकौण्डिन्यन्यायविषय-
तायाः सत्त्वेन तेन न्यायेन बाध उच्यत इत्यत आह—तक्रोति ।

स्पष्टमिति । तत्र हि—“कौर्षः, नामतः” इत्यादावन्योपधावृद्धोर्निषेधमुक्तत्वात्कन्यायेन तयो-
र्बाधमांशङ्क्य “सौश्रुतः” इत्यत्रादिदृष्टेश्चारितार्थ्येन न्यायेन तयोरादिदृष्ट्या बाधस्याप्राप्तिसमुपन्यस्यानु-
श्रुतिकादिगणे पुष्करच्छब्दपाठस्यादिबुद्धिविषये तयोरप्रवृत्तौ ज्ञापकतोक्ता । एतेन तत्र यथोक्तन्यायेन
नास्ति बाधस्तथेहाक्वेक्त्वयोः सामान्यविशेषभावसत्त्वेऽपि निमित्तत्वस्थानित्वयोरेकन्यायेन नाध्यवा-
यकभावाभाव इति भावः । एतद्विषये—तक्रकौण्डिन्यन्यायविषये । तथाच—तक्रकौण्डिन्यन्यायमूलक
एव “येन नाप्राप्तिन्याय” इति सूचितम् । सर्वथा निरवकाशत्वप्रयुक्तानु बाधकत्वन्वन्वत् ।

परोक्तमुपन्यस्य खण्डयति—नचेति । विधेयविषय एवेति । तथाचोभयोरविषेयत्वान्न तक्र-
कौण्डिन्यन्यायसञ्चारः । व्यवहारादिति । “तद्धितेष्वचामादेः” इति भाष्यमूलकादित्यादिः । अपूर्-
वबोधयत्वेन—अज्ञातशाप्यत्वेन । अपिना कार्यत्वस्य सङ्ग्रहः । तत्त्वम्—निमित्तत्वङ्गायित्वञ्च ।

अत्र केचित् एवं “मतिशुद्धि” इति सूत्रे ‘राजपूजितः’ इत्यत्र “भूते कान्तेन वृत्तियान्तस्य समास”
इत्युक्तम् । सा चोक्तिर्भूतवर्तमानकालयोर्भेदं त्वदि निषाय तत्र मत्यादिविषयकभावात्तद्विहितकथोत्पत्त्यवर्त-
मानकालस्य विशेषत उक्तत्वेन सामान्यत उक्तस्य भूतकालस्य बाधं सम्भाव्य, तेनेत्यधिकारे ‘उपज्ञाते’

रस्य तु भवत्येवेत्युक्तम् । तच्च वेत्यतोऽत्र रूपद्वयम् । लाकृतिरिति त्वेकमेव ॥

•सिद्धमिति दिक्(१) । एकमेवेति । यणत्प्राग्वर्तियरोद्धित्वप्रयुक्तरूपभेदाभावा-

इति निदर्शनेन कालयोर्बाध्यबाधकभावाभाव इत्युक्तं, तस्य तेन निर्द्देशेन विधेयविषय एव विशेषतः उक्तस्य सामान्यस्यो बोधितबाधकतेति लौकिकन्यायस्य सञ्चार इति सामान्यतो शाप्यत इति तात्पर्यम् ।

तत्र परेत्वाहुः—लौकिकेन तेन न्यायेन बाध इति वक्तुमप्यशक्यम्, युगपद्विषयतायां लौकिक-न्यायसञ्चारः । सा चेह विरुद्धत्वाच्चास्ति । यथा इन्द्रापवाद एकशेष इति । व्यवहारो—यद्दीदन्न स्यात्तदा “चार्ये” इति सूत्रम्प्रवर्ततेति रीत्या साध्यते । तथा कालयोर्वक्तुमशक्यमित्युक्तं, तदैतेन बोध्यते । तत्रापि मत्यादिसम्बन्धित्वेन वर्तमानकालस्यापूर्वबोध्यत्वेन तत्त्वस्य सत्त्वेन तस्य बाधकत्व-सम्भावदिति, तन्न । कालानाम्प्रत्ययघोष्यतयाऽविधेयत्वात् । नच तत्र क्तप्रत्ययवकालस्यापूर्व-बोध्यत्वेन तत्त्वम् । तस्य सामान्यतो विशेषतश्च लोकसिद्धत्वस्य “कालोपसर्जने चतुल्यम्” इत्यनेन प्र-तिपादितत्वात् कालयोर्युगपद्विषयतायाः कर्तुमशक्यत्वेन बाध्यबाधकभावाप्राप्तेश्चेत्याह—दिगिति ।

ननु विसर्गस्य द्वित्वेनाधिक्याल्लाकृतिरिति त्वेकमेवेति मूलासङ्गतिरत आह—यणित्यादि । तथा

(१) वस्तुतस्तु बाध्यबाधकत्वेनाभिमतशास्त्रीयविषयतयोर्यत्र व्याप्यव्यापकभावस्तत्रैव तन्मौ-ण्डिकन्यायः प्रवर्तते । अत एव “आदिबृद्धिरन्त्योपधाबृद्धी बाधते, अनुशतिकादिपु पुञ्जरसच्छब्दस्य पाठसामर्थ्यात्” इति भाष्ये सामर्थ्योपवर्णनं सङ्गच्छते, उद्देश्यादितदलप्रविष्टधर्मयोर्व्याप्यव्यापकभाव-मात्रेणैतन्न्यायप्रवृत्तिसिद्धिकारे तु तन्मौण्डिकस्याऽसङ्गतिरेव स्यात्, अस्ति हि अत्रापि जिदृगित्तद्वित्व-जित्प्रत्ययत्वरूपधर्मयोर्व्याप्यव्यापकभाव इति न्यायेनैवेष्टसिद्धिः स्यात्, एवमनेन न्यायेन बा-धोऽपि व्याप्यविषयताश्रयातिरिक्तत्वेन व्यापकविषयताश्रये सङ्कोचरूपो बोध्यः, अत एव “आद, आदत्तुः” इत्यादौ द्वित्वसिद्धिः । अन्यथा व्याप्यविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन व्यापकविषयताव-च्छेदकधर्मावच्छिन्ने सङ्कोचस्वीकारे तु “लिटि धातोर्नभ्यासस्य” (पा० सू० ६।१।८) इति सूत्रीयो-द्देश्यतांरूपव्यापकविषयतावच्छेदकप्रथमैकाच्वरूपधर्मावच्छिन्ने “अजादेद्वितीयास्य” (पा० सू० ६।१।७) इति सूत्रीयोद्देश्यतावच्छेदकतारूपव्याप्यविषयतावच्छेदकाजादिप्रथमैकाच्वरूपधर्मावच्छि-न्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचे “लिटि धातोः—” इत्यनेन द्वित्वं न स्यात् । नापि “अजादेः—” इत्यनेन, द्वितीयस्यैकाचोऽभावात् । पूर्वोक्तरीत्या द्वितीयाजवधिकपूर्वत्ववदजादिप्रथमैकाच्वावच्छिन्नविषय-ताश्रयातिरिक्तत्वेन व्यापकविषयताश्रये प्रथमैकाच्वावच्छिन्ने सङ्कोचे तु प्रकृते द्वितीयाजवधिकपूर्वत्व-वच्चाभावात्तदतिरिक्तत्वेनाऽसङ्कोचात् “लिटि धातोः” इत्यनेन द्वित्वसिद्धिरिति न दोषः ॥ एवं च प्रकृते यरव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टाजव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टरेफत्वावच्छिन्नविषयताश्रयातिरिक्तत्वेन अजव्यव-हितोत्तरत्वत्वावच्छिन्नविषयताश्रये सङ्कोचे क्रियमाणे ह्यर्थानुभव इत्यादौ रेफस्य द्वित्ववारणेऽपि अर्हणे-त्यादौ ऋवधिकपूर्वत्वाभाववतो रेफस्य द्वित्वापत्तिस्तदवस्थैव, एवं मद्रहद इत्यत्र पूर्वंरेफस्य “यणौ मय” इत्यनेन द्वितीयरेफस्य “अचो रहभ्यां द्वे” इत्यनेन द्वित्वापत्तिः स्यादेव ॥ तस्मादत्र तन्मौण्डिका-तिरिक्तत्वेन माठरपरिवेषणन्यायेन व्यवस्थेति भाष्यकाराशुयः ॥ सर्वं ब्राह्मणा भोज्यन्तां, माठरकोण्डि-न्यौ परिवेषिष्ठाभिति च न्यायाकारः । एकविधेयतानिरूपितोद्देश्यदलप्रविष्टधर्मयोर्यत्र व्याप्यव्याप-कभावस्तत्रार्थं न्यायः प्रवर्तते । अनेन च बाधो व्याप्यधर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन व्यापकधर्मावच्छिन्ने संकोचरूपः क्रियते । तथा च प्रकृते द्वित्वरूपैकविधेयतानिरूपितोद्देश्यदलप्रविष्टयो रेफत्वयत्वरूपधर्म-योर्व्याप्यव्यापकभावसत्त्वादितन्न्यायप्रवृत्तौ रेफत्वावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन यत्वावच्छिन्ने सङ्कोचाद् “ह्यर्थ-नुभवः, अर्हण” इत्यादौ “अनचि च” (पा० सू० ८।४।४७) इत्यनेन न द्वित्वम्, तत्र सङ्कुचित-स्यैव यर्पदस्यानुवृत्तत्वात्, एवं “यणो मय” इति तत्सूत्रस्वार्थिकेऽपि सङ्कुचितयर्पदस्यानुवर्तनादे-

“हलो यमाम्” (पा० सू० ८।४।६४) । लोपः स्याद्वेति ।
 “भयो हः—” (पा० सू० ८।४।६२) इत्यतोऽन्यतरस्यामित्यनुवृत्तेः । ए-
 तञ्च लणसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । माहात्म्यमिति । अत्र मलोपो नेत्य-
 र्थः । “हलो यरां यरि सवर्णे लोपः” इति तु न सूत्रितम् । अर्धर्नात्, मू-
 र्धर्नः, शार्ङ्गम्, आर्त्ताः, इत्यादौ रेफात्परस्य लोपापत्तेः ॥

दिति भावः । वकारस्तु नात्र (१) । अन्यूनानतिरिक्तस्थानकादेशलाभेनाधिकस्थान-
 कस्याप्रवृत्तेः । लणसूत्रस्थभाष्यविरोधेनेदृशानामनभिधानमिति तत्त्वम् ।

आर्त्ता इति (२) । आङ्पूर्वादत्तेर्बाहुलकान्निप्रत्ययः । धनुषः कोटी उच्येते ।
 “आर्तिः पीडाधनुष्कोट्योः” इत्यमरे नकाररहितः पाठो दृश्यते । अतिरिति पाठान्त-
 रम् । वार्तिकेत्यनेन तस्य वाचनिकत्वं सूचितम् ।

च—यथा ‘सुध्युपास्य’ इत्यादौ यण् तत्प्राग्वर्ति यरो द्वित्वकृताधिक्यं तथात्र नास्तीति प्रतिपादने
 तात्पर्यमिति बोध्यम् । वकारस्य दन्त्योष्मत्वात्स्थानकृतसादृश्यमादाय तत्प्राप्तिशङ्कां वारयति—
 वकारस्त्विति । तमप उपादानेनातिशयितमान्तर्यं यत्र तस्य प्रवृत्तिर्मवतीति तात्पर्यम् । एवं “स्था-
 नेऽन्तरतम” इति सूत्रभाष्ये “किमुदाहरणमिको यणचि दध्यत्र मध्वत्र यथासंख्येनाप्येतत्सिद्धम्”
 इति उक्तम् । तेनाप्यत्र वकाराभावो बोध्यः । इदृशानाम्—लृथानिकलादेशयुतानामनापप्रयोगा-
 णाम् । तत्र भाष्ये “न पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इत्युक्तम् । आर्षप्रयोगमादायैको यणचीति सूत्रे यथा-
 संख्यनिर्वाहः ॥

आर्त्ता इति । प्रयोगे ‘आर्त्ता इमे दीर्घः’ इति वैदिकप्रयोगानुकरणम् । तत्र निप्रत्ययो बाहुल-
 कात्तदन्तात्कृदिकारादिति ङीप्, द्विवचनम्, छान्दसत्वात्पूर्वसवर्णदीर्घत्वम् । उच्यते इति—तद्भाष्ये
 तथा व्याख्यानात् लौकिकप्रयोगे त्नाह—आर्तिरिति । वाचनिकत्वम्—वार्तिककृता वचनरूपेण
 पठितम् । यत्तु “थेन विधिः” इति सूत्रे “आदिरन्त्येन” इति सूत्रादादिरित्यस्य; इत्येतस्य चानुवृत्तिः ।
 इत्यदञ्चालि लाक्षणिकं, सप्तम्यन्तत्वेन तस्य विपरिमाणः, एवं येनेत्यस्यापि सप्तम्या विपरिणामः,
 वाक्यभेदश्चाश्रयणीयः विधिरित्यस्यावृत्तिश्चेति यस्मिन्नलि विधिस्तदादिविधिर्बोध्य इत्यस्य लाभ

फातिरिक्त्यरन्तर्गतो यो यण् तस्य मयः परीभूतस्यं द्वित्वमित्यर्थेन मद्रहद इत्यत्र पूर्वरेफस्य द्वित्वं न ।
 एवं द्वितीयरेफस्यापि “अचो र्हाभ्याम्” (पा० सू० ८।४।४७) इति द्वित्वं न भवति, इति व्यवस्थो-
 पपृषते । अस्य न्यायस्य तत्क्रन्यायातिरिक्तत्वादेव चानेन न्यायेन “श्को यणचि” (पा० सू० ६।१।७७)
 इत्यादावपि इक्त्वावच्छिन्नातिरिक्तत्वेनाच्त्वावच्छिन्ने संकोचो माभूदित्येतदर्थं “तस्मादित्युत्तस्य”
 (पा० सू० १।१।६७) इति निर्देशेन ज्ञापकेन समाधानं कैयटोक्तमपि सङ्गच्छत इति दिक् ॥

(१) “स्थानेऽन्तरतमः” (पा० सू० १।१।५०) इति सूत्रे तमप्रवृत्तिसामर्थ्येन अत्यन्तसदृशस्यै-
 वादेशत्वमिति उच्यते, अत्यन्तसदृशत्वं च स्थानिविशिष्टधर्मवत्त्वम्, वैशिष्ट्यं च स्ववृत्तित्वं स्वस्था-
 निकादेशवृत्तित्वं स्वस्थानिकादेशोत्तरयावदादेशावृत्तित्वमिति सम्बन्धत्रयेण, तथा च प्रकृते लकारस्य
 स्ववृत्तिदन्तमात्रस्थानजन्यत्वैवधर्मवत्त्वेन लकार एव सदृशतमः, वकारस्य तु दन्तौष्ठस्थानजन्य-
 त्वेन तादृशधर्मवत्त्वाभावाच्च तत्प्राप्तिरित्यर्थः ।

(२) “ऋतेः” इति पाठः, “ऋतेर्धातोर्गत्वर्थस्य” इति निरुक्तात्, दिनप्रत्यये “ऋच्छेः”
 इत्यस्यापत्तेश्च ।

“वान्तो यि” (पा० सू० ६।१।६९) । यकारादाविति । विशेषणमात्मान्तस्य सञ्ज्ञा स्यादित्येतदर्थकस्य “येन विधिः—” (पा० सू० १।१।७२) इति सूत्रस्यापवादभूतेन “यस्मिन्विधिस्तदादावलप्रहणे” इति वार्तिकेनायमर्थो लभ्यते । ओदौतोरिति । पूर्वसूत्रे तयोरेव वान्तौ प्रति स्थानित्वेन निर्णीतत्वादित्यर्थः । ननु गव्यूतिरित्यत्र “हलि सर्वेषाम्” (पा० सू० ८।३।२२) इति, “लोपः शाकल्यस्य” (पा० सू० ८।३।१६) इति वा लोपः स्यादित्याशङ्क्याह—वान्त इति । लव्यमिति । लुनातेरचो यत् । “सार्धधातुकार्धधातुकयोः” (पा० सू० ७।३।८४) इति गुणः । अवश्यलाव्यमिति । “ओरावश्यके” (पा० सू० ३।१।२५) इति एयत् ॥

क्षय्यमिति । “शकि लिङ् च” (पा० सू० ३।३।१७२) इति चाकृत्याः । क्षेयमिति । “अर्हे कृत्यतृचश्च” (पा० सू० ३।३।१६६) इति यत् ।

हर एहीति । इह “ओमाडोश्च” (पा० सू० ६।१।६५) इति पररूपं प्राप्तम् ॥

“उरण् रपरः” (पा० सू० १।१।५७) ॥ आन्तरतम्यादिति । रेफशिरस्तस्यार् इत्यस्य रेफद्वारा ऋकारेण स्थानसाम्यादित्यर्थः । पक्षे द्वित्वमिति । ऋधेर्धस्येति भावः ॥

पूर्वं सूत्रे इति । वान्तज्ञानाय तत्पर्यालोचनस्यावश्यकत्वादिति भावः ।

ऋधेर्धस्येति । न च द्वित्वभिन्ने पूर्वत्र कर्तव्ये परमसिद्धमित्यर्थेन “पूर्वत्रासिद्धमद्वित्वे” इत्यनेन धातुधकारस्य जश्त्वे दस्येति वक्तुमुचितमिति वाच्यम् । फले विशेषाभावेन तदनादरणात् । न ह्यत्र जश्त्वात्पूर्वमनन्तरं वा द्वित्वे रूपे विशेषोऽस्ति । तदनन्तरं जश्त्वप्रवृत्तेः सत्त्वात् । यत्र पूर्वत्रासिद्धप्रवृत्तौ तन्निषेधे वा फले विशेषेपस्तत्रैवास्याः परिभाषात्वेन प्रवृत्तेरित्यन्यत्र विस्तरः । यद्वा धस्य तत्स्थानिकस्येत्यर्थः इति दिक् ॥

इति, तत्र । आप्यानुक्तत्वात् । किञ्च क्लेशेन तादृशार्थकल्पनापेक्षया वाचनिकस्वकल्पने लाघवमिति भावः ॥

इति भाव इति । प्राचीनानुसारिणो मूलकारस्येत्यादिः । ‘एतेन पूर्वस्यपर्यालोचनस्यावश्यकत्वेऽपि तन्नान्यबाधयार्थबोधस्य तेनोपप्लुतस्य लक्ष्यसंस्कारकवाक्यान्तरस्य पर्यालोचनत्रावश्यकमिति “ओदौतोरिति वक्तव्यम्” इति वार्तिकमूलकाद्याख्यानादैस्तादृशार्थलाभ इति ग्रन्थेनास्य विरोध इति परास्तम् ॥

अस्याः—“पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे” इत्यस्याः । यत्तु “द्वित्वे परसवर्णत्वं सिद्धं वक्तव्यम्, संख्यं न्तेत्यादौ त्रियकारकत्वार्थम्” इति भाष्यवार्तिकप्रामाण्येन धर्णद्वित्वे ऽस्याः प्रवृत्तिर्न । अत एव “णत्वं

लोपो वेति । “ज्ञयो होऽन्यतरस्याम्” (पा० सू० ८।४।६२) इति सूत्राद्विकल्पानुवृत्तेः । एतच्च “नाञ्जलौ” (पा० सू० १।१।१०) इति सूत्रे भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् । प्राचस्तु विकल्पानुवृत्तेरनुक्तैर्युनता ।

यदपि व्याख्यातृभिः “शरोऽचि” (पा० सू० ८।४।४५) इति ज्ञापकमुपन्यस्य तत्संवादाय भाष्यमुपन्यस्तम्—“अनुवर्त्तते विभाषा शरोऽचि यद्धारयत्ययं द्वित्वम्” इति । तत्र । तदुत्तरभाष्ये एव उक्तज्ञापकस्य दूषितत्वात् । लोपस्य हि नित्यत्वे “अचो रहाभ्याम्—” (पा० सू० ८।४।४६) इति द्वित्वं लोपापवादः स्यात् । तथा च “शरोऽचि” इत्यस्य सार्थक्यं स्पष्टमेव । तस्माद्विकल्पानुवृत्तौ ज्ञापकान्तरमनुसर्तव्यम् । भा-

नाञ्जलाविति सूत्रे इति । “ह्यवरट्” सूत्रशेषे चेत्पि बोध्यम् । अनुक्तेरिति । “हलो यमाम्” (पा० सू० ८।४।६४) इत्यत्र “ज्ञरो ज्ञरि” (पा० सू० ८।४।६९) इत्यत्र चेति भावः । ज्ञापकमिति । उभयत्रापि विकल्पानुवृत्ताविति भावः । लोपस्य हीति । लोपमात्रस्येत्यर्थः । लोपापवाद इति । आरम्भसामर्थ्यादिति भावः । ज्ञापकान्तरमिति । “अणुदित्” (पा० सू० १।१।६९) सूत्रस्थमण्ग्रहणं हलः परस्य यरो लोपो वैकल्पिक इति सामान्यापेक्षमाश्रयणीयमिति भावः ।

द्वित्वं चतुर्णाम्” इति परममूलसङ्गतिरिति, तत्र । ‘वाक्’ ‘वाक्कु’ इति भाष्यीयप्रयोगासङ्गतेः । अत्र चस्य कुत्वे जश्चे द्वित्वचर्त्थयोः प्राप्ता चर्त्थस्यासिद्धत्वेन द्वित्वे परस्य गस्य चर्त्थे तस्यासिद्धत्वेन खर्परस्वाभावेन पूर्वंगकारस्य चर्त्थाप्राप्तौ गस्यव श्रवणापत्तेः । नचावसाने चर्त्थस्य जश्त्वमिति वाच्यम्, अपवादप्रवृत्तिबाधकद्वित्वविषयतासत्त्वेन चर्त्थाप्रवृत्तेः । रामावित्यादौ वृद्धयपवादपूर्वसवर्णदीर्घविषयतायाः सत्त्वेन निषेधात्प्राग्बृद्धेरप्रवृत्तिवत् “पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे” इति परिभाषाया उपस्थितौ लिङ्गन्तु तदधिकारभवशास्त्रत्वम् । यत्र तदधिकारभवशास्त्रत्वन्तत्राद्वित्व इत्युपतिष्ठत इति तस्या अर्थः । एवन्तदधिकारीयशास्त्राद्वित्व इत्यस्योपस्थितौ ‘सम्भवति सामानाधिकरण्या’ इति न्यायेन द्वित्वमिन्ने पूर्वत्र कर्त्तव्ये इदमसिद्धमित्यर्थो भवति । एतेनैनाम्परिभाषामाश्रित्य “शलाञ्जश” इति जश्त्वस्य प्राक् प्रापया ‘द्विधमिति’ परममूलमृधेर्भवेति मूलज्ञासङ्गतमिति खण्डनकारोक्तिः परास्ता ॥

“ह्यवरट्” सूत्रस्थभाष्यस्योभयविषयकतया प्रवृत्तेरुभयत्र विकल्पानुवृत्तिः सप्रमाणेति प्रदर्शनात्—याद्—ह्यवरडिति । मूले—ज्ञापकमभिप्रेत्येति । ज्ञापकमुपन्यस्येत्यर्थः । तत्र ज्ञापकतायां संवादाय संमत्यर्थम् । लोपमात्रस्येति । अत्र मात्रपदं कात्स्न्यं । लोपापवाद इतीति । अत्रापवादशब्दो बाधकपरः । अपवाद इवापवाद इत्यर्थः । अपवादो यथोत्सर्गस्य प्राप्तिं प्रतिबध्नाति तथेदमपि लोपयोः प्राप्तिं वारयेत्, नत्वपवादत्वमेव सम्भवति । यत्रोत्सर्गे प्रवृत्तेऽप्यपवादत्वेनाभिमतस्य प्राप्तिस्तत्रापवादत्वव्यवहारस्य मुख्यत्वात् । द्वित्वस्य लोपमात्रबाधकत्वे साधकमाह—आरम्भेति । अण्ग्रहणमिति । एतद्वि संयन्तेत्यादावनुनासिकयकारादेर्द्विस्वार्थे, यदि लोपो नित्यः स्यात्तदा क्लृप्तपि द्वित्वे तस्य लोपेन निवृत्तौ यकारादिद्वयस्यैव श्रवणमिति तत्राज्ग्रहणेन सिद्धावकल्दस्य परणकारसाध्यप्रत्याहारान्तराश्रयणस्य व्यर्थत्वमिति भावः । तस्य उक्तसूत्रस्थाण्ग्रहणस्य सिद्धमिति अण्ग्रहणादित्यादिः । तद्विषये “हलो यमाम्” इति लोपविषये ‘हर्त्यनुभव’ इत्यादौ । “शरोऽचि” इति ज्ञापकमिति । एतद्वि चतुर्ष्वित्यादौ द्वित्वस्य निषेधाय । यदि तु “ज्ञरो ज्ञरि” इति लोपो नित्यस्तदा

श्यकारादिव्याख्यानमेव वा शरणम् । द्वित्वलोपयोरिति । यत्तु द्वित्वविधानसामर्थ्याद् द्वावेव शिष्येते इति । तत्र । लोपस्य वैकल्पिकत्वेन द्वित्वस्य पक्षे चरितार्थत्वात् । त्रिधामिति । “यणो मय” लक्षणान्तरेण पुनर्द्वित्वे तु चतुर्थमपि बोध्यम् ॥

“एत्येधत्यूट्सु” (पा० सू० ६।१।८९) ॥ अत्र एचीत्यनुवर्त्तते, तच्च एनेरेव विशेषणं नत्वेधतेः, अव्यभिचारात् । नाप्यूटः, असम्भवादिति प्राञ्चः ।

अत्र कैयटः—एधतेरपि विशेषणम् । मा भावान्प्रेदिधदित्यत्र व्यभिचारात् । यद्यपीदं कैयटपुस्तकेषु प्रायेण न दृश्यते; तथाऽपि क्वचिद् दृश्यत एव । न च “णौ चङि—” (पा० सू० ७।४।१) इति ह्रस्वे कृते नायमेधतिरिति वाच्यम् । एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात् ।

तस्य “हलो यमाम्—” (पा० सू० ८।४।६४) इति विशेषापेक्षत्वे आह—उयाख्या-
नमेव वेति । यदि तु “हलो यमाम्—” इत्यत्र विकल्पं सिद्धं कृत्वा द्वित्वस्य तद्वि-
षये चारितार्थ्येन “झरो झरि” इत्यत्र तदनुवृत्तौ “शरोऽचि” (पा० सू० ८।४।४९)
इति ज्ञापकमुपन्यस्यते तदा सम्यगेव, परं तु प्राचां भाष्यसम्मतिलेखः प्रामादिकः ।
तद्भाष्यस्योभयविषयतया प्रवृत्तेः ।

असम्भवादिति । न च आ अवतीति और्जनस्य और्जनोरित्यादाववेः क्वावू-
ख्याद्गुणे परादिवत्त्वेनोद्त्वात्सम्भवोऽस्ति । न च “वृद्धिरेचि” (पा० सू० ६।१।८८)
इति सिद्धिः “ओमाञ्जेश्व” (पा० सू० ६।१।९९) इत्यनेन बाधाद्, अनेन तु सा-
मर्थ्यात्तद् बाध्यत इति वाच्यम् । तस्यानभिधानादित्याशयात् ।

किं च “ओमाञ्जोः—” (पा० सू० ६।१।९९) इत्येतद्बाधकल्पनापेक्षया साम-
र्थ्येन लक्ष्यानुरोधेन च “एचि” इत्यस्यासम्बन्धकल्पनैवोचिता । ह्रस्वे कृते इति ।
बुद्धेः पूर्वमित्यादिः । वार्णपरिभाषयेति भावः । अनन्यत्वादिति । न च “अचः

जातेऽपि तस्य द्वित्वे लोपेन निवृत्ताविष्टस्य सिद्धया निषेधो व्यर्थः स्यादिति भावः । प्राचाम्—प्रका-
शकृतात् । तद्भाष्यस्य—“अनुवर्त्तत” इति भाष्यस्य । उभयविषयकतयेति । तेन ज्ञापकेन “झरो
झरि” इत्यत्रानुवृत्तौ मध्यस्थत्वेन “हलो यमाम्” इत्यत्रापि तत्सम्बन्ध इत्युभयविषयकता तस्येति भावः ॥

रनाकारोक्तिं खण्डयितुं तन्मतमनुवदन्नाह—नचेति। औरिति । “णोतो णित्” इति सिद्धस्य
रूपस्वार्थं लेखः । प्रातिपदिकस्वरूपन्तु “ओः” इति गुणे इति तदा एचपरत्वाभावेन वृद्धेरप्राप्तेः । तद्भा-
ध्यते । “ओमाञ्जेश्व” इति पररूपम्भाध्यत इति भावः । अनभिधानादिति । “सिचि वृद्धिः” इति
सूत्रस्थकैयटोक्तिरत्र मानम् । अनभिधाने भाष्यसम्मत्यभावादाह—किञ्चेति । सामर्थ्येन—एची-
त्यस्य ऊर्द्धेऽपि सम्बन्धेनैजादावूटि वृद्धिरिति वाक्यार्थसामर्थ्येन । लक्ष्यानुरोधेनेति । ऊर्द्धेऽप्ये-
चीत्यस्य सम्बन्धेनैजादावेवोठि वृद्धिस्वीकारे येन नाप्राप्तम्यायेन “ओमाञ्जेश्व” इत्येतद्भाषेनात्रेव
स्यान्न तु “विश्वौह” इत्यादाविति तादृशलक्ष्यसिद्ध्यनुरोधेनेत्यर्थः । असम्बन्धेति । ऊर्द्धंश इत्यादि ।
वार्णंति । वाक्यसंस्कारपक्षे इदम् । मूले—एकदेशविकृतस्येति । एकदेशेन विकृतस्येत्यर्थः । अन-

न चैवमपि “अजादेर्द्वितीयस्य” (पा० सू० ६।१।२।) इति धिशब्द-स्थाने धिधिशब्दादेशे सति वस्नसोरिव प्रकृतिप्रत्ययविभागसंमोह इति वाच्यम् । “ङिः प्रयोगो द्विवचनं षाष्ठम्” इति षाष्ठभाष्ये सिद्धान्तितत्वात् । अन्यथेहैव णिलोपो न स्यात् । जिघांसतीत्यादौ सनः सकारेण विशिष्टस्य द्वित्वे कृते कुत्वं च न स्यात् । न चान्तरङ्गत्वात् प्रथमं “चङि” (पा० सू० ६।१।११।) इति द्वित्वे कृते ह्रस्वो न भवत्येवेति वाच्य-

परस्मिन्” (पा० सू० १।१।६७) इति स्थानिवत्त्वेनैजादित्वं सुलभम् , पूर्वपरविधित्वात् । पूर्वस्यैव विधौ हि सः । मध्येऽपवादन्यायेनाद्गुणं बाधित्वा इहैव स्यात् । उपैधत इत्यादौ तु परत्वात्पररूपमेव स्यादिति भावः । सम्मोह इति । एधतेरादेशाभावेन न स्थानिवत्त्वेन तत्त्वम् । न स्यादिति । न च “गेरनिटि” (पा० सू० ६।४।६१) इत्यस्य ण्यन्तस्याङ्गस्य लोप इत्यर्थः, स चालोन्त्यपरिभाषयाऽन्त्यस्य, एवं च प्रकृते न दोषः । “सर्वे सर्वपदादेशा” इति न्यायेनेधीत्यस्येधिधि इत्यादेशसत्त्वेन स्थानिनो ण्यन्ततया आदेशेऽपि स्थानिवद्भावेन ण्यन्तत्वस्य सुलभत्वादिति वाच्यम् । अलोऽन्त्यपरिभाषया निर्दिश्यमानापरिभाषया च “गेरनिटि” (पा० सू० ६।४।६१) इत्यस्य ण्यन्तस्याङ्गस्यान्त्यो यो निर्दिश्यमानो णिस्तस्य लोप इत्यर्थेन दोषात् । अन्ते गेरसत्त्वात् । सूत्रं तु आद्यादित्यादौ चरितार्थमिति भावः । कुत्वं च न स्यादिति । हन्त्यवयवहकाराभावात् । सन्सम्बन्धिसकारवैशिष्ट्याभावे तु स्थानिवत्त्वेन कुत्वं स्यादपीति भावः । अन्तरङ्गत्वादिति । चङ्परणिमिच्छह्रस्वापेक्षया चङ्मात्रनिमित्तत्वेनाल्पपदाथापेक्षत्वादित्यर्थः । भाष्ये तु नित्यत्वमात्रमेव द्वित्वस्योक्तम् ।

न्यत्वादिति । स्थानिवद्भावेनेत्यादिः । नत्वत्र “एकदेशविकृतमनन्यवत्” इति परिभाषायाः सञ्चारः, अर्द्धाधिकविकारसत्त्वात्, पजादित्वन्तु न, स्थानिवद्भावेन अर्ध्वधित्वादिति भावः । एचीत्यस्यैधत्यंशे सम्बन्धेऽपि स्थानिवद्भावेन ‘मा भवान्प्रेदिधत्’ इत्यत्र वृद्धिवारणासम्भव इत्याशङ्कं वारयति—नचेत्यादिना । पररूपमेवेति । तथा चेष्टानिष्टव्यवस्थाया असिद्धिरिति भावः । ननु वृष्टान्ते प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्यादेशोः दार्ष्टान्तिके तु न तथेति वैषम्यम् । किञ्च स्थानिवद्भावेनैधतित्वमपि वक्तुं शक्यम् । आह—एधतेरिति । तत्त्वम्—एधतित्वम् । वृष्टान्ते प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्यादेश इह तु प्रकृत्यवयवकारप्रत्ययघटितसमुदायस्यादेश इति वैषम्यं यद्यप्यस्ति; तथापि सम्मोहे वृष्टान्तोऽयम् । सर्वे सर्वपदादेशा इतीति । एधीत्यस्य समुदायस्यार्थवत्त्वेनास्ति ‘सर्व’ इति न्याय सञ्चारः; औतस्तु धीत्यस्यैवाजादेर्द्वितीयस्येत्युक्तेः । परिभाषया चेति । द्वयोः परिभाषयोर्बाध्यबाधकमावाभावादिकवान्यतयेत्थं व्याख्यातम् । “पादस्य लोपः” इत्यादौ यथा । दोषादिति । णिलोपस्य प्राप्यभावरूपदोषात् । असत्त्वादिति । सम्मोहेन णिबुद्धेरसत्त्वादित्यर्थः । सूत्रन्तु आद्यादिति । अत्र णिति प्रत्यये परतो बुद्धेर्विधानेन णिबुद्धेरविधाताङ्गवति णिबुद्धिरिति भावः । मूले—सनः सकारेणेति । “सन्यङोः” इत्यस्य षष्ठ्यन्ततया सकारविशिष्टस्य “नटभार्यावद्भजनानि भवन्ति” इति न्यायेनैकाङ्केन ग्रहणादिति भावः । स्यादपीति । अपिर्मूलेकाभावस्य समुच्चायकः । तथा च मूलेक्तमुख्यन्दूषणमिति ध्वनितम् । शङ्काभिप्रेतमन्तरङ्गत्वमुपपादयति—चङ्परेति । भाष्ये त्विति । एतेन नित्यत्वेनैव निर्वाहेऽन्तरङ्गत्वपर्यन्तानुसरणं व्यर्थमिति भावः ।

म् । ओणेऽर्द्धित्करणेन बहिरङ्गस्यापि “णौ चङि” (पा० सू० ७।४।१) इति ह्रस्वस्य प्रथमं प्रवृत्तिरिति ज्ञापितत्वात् ।

अत्र माधवः—मा भवान् प्रेदिधदित्यत्र नातिप्रसङ्गः । एयन्तस्य शब्दान्तरत्वादेधृतिग्रहणेनाग्रहणात् । अत एव हि “न भाभूपूकमिगमि—” (पा० सू० ८।४।३४) इत्यत्र “एयन्तानां च भादीनामुपसंख्यानम्” इत्युक्तम् । तत्रैव शब्दान्तरत्वादप्राप्तावुपसंख्यानमिति कैयटन्यासकारहरदत्तादिभिः सर्वैरेवोक्तम् ।

किं च ण्यधिकस्यापि ग्रहणे “उपसर्गात्सुनोति—” (पा० सू० ६।१।६१) इत्यत्राभिषावयतीत्युदाहृत्यएयन्तेनाभेयोंगात्सुनोति प्रत्यनुपसर्गत्वात्कथं पत्वमित्याशङ्क्याभेः प्रकृत्यर्थविशेषकत्वेन समाधानं भाष्यकाराद्यक्तमसङ्गतं स्यात् ।

न च “हेरचङि” (पा० सू० ७।३।५६) इति लिङ्गात् “प्रकृतिग्रहणे ण्यधिकस्यापि ग्रहणम्” इति भ्रमितव्यम् । ज्ञापकस्य कुत्वमात्रविषयकत्वात् ।

तथा च वार्तिकम्—“हेश्चङि प्रतिषेधानर्थक्यमङ्गान्यत्वात्” । ज्ञापकं तु चङोऽन्यत्र एयन्तेऽपि कुत्वभावस्येति । तस्माद्युक्तिविरोधाद्भाष्यवार्तिकवृत्तिन्यासादिग्रन्थैः पूर्वापरस्वग्रन्थेन च विरोधादुपेक्षयोऽयं कैयट इति ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—अस्तु विशिष्टस्य शब्दान्तरत्वं तावता ऽपि प्रकृतिभागस्यैध्रूपत्वं केनापगतमित्यवधार्यताम् । न ह्युपैधत इत्यादौ तिङन्तस्यैध्रूपता नास्तीति प्रकृत्यंशे सा हीयते । तथा च “उपसर्गात्सुनोति—” इति सूत्रे वार्तिकं “सिद्धं त्ववयवानन्यत्वात्” इति ।

यत्त्वभिषावयतीत्यत्रत्यभाष्यविरोधाद्भावनं तद्विपरीतम् । यतः प्र-

ज्ञापितत्वादिति । “इदं च “णौ चङि—” (पा० सू० ७।४।१) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

असंज्ञकं स्यादिति । सुनोतिग्रहणेन सावयतेरपि ग्रहणेन शङ्काया एवाभावादिति भावः ।

अवयवानन्यत्वादिति । ण्यन्तावयवस्य सुनोतेः सुनोतिभिन्नत्वाभावादिति

मूलेकलोक्तयोः सप्रमाणत्वसूचनायाह—इदमिति । इदम्—बहिरङ्गस्यापि पूर्वप्रवृत्तिरित्येतत् । शङ्काया एषेति । शङ्काया अभावे समाधानमप्यसङ्गतमित्येवकारेण ध्वनितम् । “सुनोति-रूपेत्परं रूपशब्दोऽयं पर” इति “स्व रूपम्” इत्यत्र यद्यपि प्रतिपादितं तथापि षष्ठ्यर्थान्वयायाह—

कृतेः सुनोतिरूपानपायात् कैयटमते सिद्धा यथोक्तव्यवस्था । त्वन्मते तु रूपान्तरत्वेन एयधिकस्याग्रहणादसङ्गतैव प्रागुक्तव्यवस्था स्यात् । को ह्येधयतिसावयत्योर्विशेषः । यदेधतेर्ष्यधिकस्याग्रहणं सुनोतेस्तु प्रहणमिति ।

यदपि एयन्तभ्रदीनामुपसंख्यानमुपन्यस्तं तदपि नास्माकं प्रतिकूलम् । विशिष्टस्य शब्दान्तरत्वेन प्रकृत्यंशस्य तु णिच्चा व्यवधानेनोपसंख्यानस्यावश्यकत्वात् । अत एव न तत्रत्यन्यासादिभिः स्वोक्त्या वा विरोधः । प्रत्युत तवैव विरोधः । षाष्ठे भाष्यवार्तिकयोः “एत्येधत्योः-” (पा० सू० ६।१।८६) इति योगं विभज्य “एचि” इति विशेषितत्वात् । तस्मादिह वृत्तिग्रन्थो माधवग्रन्थश्चासङ्गत एवेत्यभिप्रेत्य व्याचष्टे—
एजाद्योरिति ॥

अक्षौहिणीति । ऊहोऽस्त्यस्य ऊहिनो अक्षारणामूहिनोति विग्रहः । परिमाणविशेषविशिष्टा सेना अक्षौहिणी । “पूर्वपदात्सञ्ज्ञायाम्” (पा० सू० ८।४।३) इति एत्वम् ।

यत्तु प्राचा विगृहीतमक्षारणामूहः समूहः सोऽस्त्यस्या इति । तदपि उहिनोशब्देन षष्ठीतत्पुरुष इत्येवंपरतयैव कथं चिन्नेयम् । ऊहशब्देन समासे तत इनौ तु वृद्धिर्न स्यात् । अन्तरङ्गेण गुणेन बाधात् । अपवाद्-

तदर्थः । सुनोतिरूपानपायादिति । सुनोतित्वानपायादित्यर्थः । असङ्गतैवेति । ण्यन्तेनाभेयोगादिति शङ्का प्रकृत्यर्थविशेषकत्वेन समाधानरूपा च व्यवस्थाऽसङ्गतैव स्यात् । त्वदुक्तीत्या ण्यधिके पत्वाप्राप्तेरित्यर्थः । तदेवाह—को हीति ॥

विग्रह इति । समस्यमानपदस्वरूपबोधक इत्यर्थः । तत इनाचिति । “अत इनिञ्चौ” (पा० सू० ५।२।११५) इति विहित इत्यर्थः । अन्तरङ्गेणेति । प्रथम-

सुनोतित्वेति । त्वदुक्तीत्या—ण्यन्तस्य शब्दान्तरत्वमित्युक्तीत्या । मूले—असङ्गत एवेति । अत्र एवकारेण प्रकृतिभागस्य शब्दान्तरत्वे ‘उपैधयते’ ‘प्रैदिषिते’ इत्यादौ बुद्ध्यभावः स्यादिति ध्वनितम् ।

• वस्तुतस्तु “इणोकारादौ प्रतिषेधः” इति वार्तिकविरोधात्प्रेदिषदित्यस्यानभिधानमावश्यकमिति तदुपादानेन सर्वोऽपि विचारोऽत्र निष्फल एव । एत्येधत्योरवयवे ऽचोति भाष्यकारीयव्याख्यानन्तुप-
• रञ्जकतया एषत्थंशेऽप्येचोत्यस्य सम्बन्ध इत्यभिप्रायेणेत्याहुः ।

अपरे तु वार्तिकस्थमिण्यग्रहणमुपलक्षणम् । अत एव भाष्यकृता ऽत्रैत्येधत्योरिति योगं विभज्य-
• तयोरेवैचीति विशेषणं कृतमिति वदन्ति ॥

ननु “अन्तरङ्गानपि विधीन्वहिरङ्गो लुग्वाधते” इति न्यायविरोधादिति विग्रह इत्यसंगतमत आह—
समस्यमानेति । वाप्यामश्वो वाप्यश्व इत्यादौ यथा, स्पष्टार्थमाह—तत इनीति । नन्वसिद्धपरि-
भाषया ज्ञातस्य तत्कालप्राप्तिकस्य चासिद्धव्यप्रतिपादनेनान्तरङ्गोऽप्युक्तमत आह—प्रथमेति । समा-
से संहिताया नित्यत्वेन इन्प्रत्यशोत्पत्तिर्ग्रन्थभिलम्बासम्भवादिति भावः । नन्वकृतव्यूहपरिभाषया

भूताया अपि वृद्धेरुहिनीशब्देन विग्रहे चरितार्थत्वात् । तथा चोक्तं प्राक्—“इण्-ङि-शीनामाद्गुणः सवर्णदीर्घत्वात्” इति ॥

“स्वादीरेरिणोः” । इरेरियोरिति काचित्कोऽपपाठः । स्वैरि-
ति णिन्यन्तस्यास्त्रियां वृद्ध्यभावप्रसङ्गात् । स्वैरिणीत्यत्र तु डीपः प्रा-
ग्भागमादाय वृद्धिर्बोध्या । यत्तु व्याचष्ट्युः लिङ्गविशिष्टपरिभाषयेति त-
न्निष्फलम् ॥

“प्रादूहोढोढ-येषैष्येषु” । अत्रोहशब्दः कैश्चित्प्रक्षिप्तो भा-
ष्यादौ तु न दृश्यत इति प्राञ्चः । इदानीन्तनपुस्तकेषु तु भाष्यवार्तिकयो-
रुहशब्दो दृश्यत एव ।

नानर्थकस्येति । उपस्थितस्यार्थस्य शब्दं प्रति विशेषणत्वस-
म्भवे त्यागायोगादिति भावः ।

सौरदेवस्त्वाह—“वश्च—” (पा० सू० २।२।३६) इतिसूत्रे राज्ञेः
पृथग् भ्राजिग्रहणमिह ज्ञापकमिति ।

नन्वेतदयुक्तं फणादिना राजिना साहचर्यात्, तथाभूतस्यैव षत्वा
र्थतया भ्राजिग्रहणस्योपक्षोणत्वादिति चेत् । विभ्राट् विभ्रागिति रूपद्वयं
हि साध्यं तच्च वश्चादिसूत्रे “राज्” इति पठित्वा ऽपि सुसाध्यम् । एकस्य

प्रवृत्तिकेनेत्यर्थः । समर्थग्रहणे कृतसन्धिकार्यादेव तद्धितोत्पत्त्या तद्विषयेऽकृतव्यूहपरि-
भाषाया अप्रवृत्तेस्तस्या असत्त्वाच्चेति भावः । चरितार्थत्वादिति । तद्वृत्तकोहि-
नीशब्दस्य कल्पितार्थेनाप्यर्थवत्त्वाभावेन तत्रैतत्सूत्राप्रवृत्तेऽप्यपि बोध्यम् ।

ज्ञापकमिति । आजौ राजेरपि सत्त्वेन राजिग्रहणेनैव सिद्धेस्तद् व्यर्थं सज्ज्ञा-
पकमिति भावः ।

तथाभूतस्येवेति । फणादेरेवेत्यर्थः । राज् इति पठित्वेति । व चैवमनुव-
न्धनिदंशाद्राराष्टीत्यादौ यङ्लुकि पत्वं न स्यादिति वाच्यम् । यङ्लुकरञ्जान्दसत्त्वात्
“शितपा शपा” इत्यस्यानित्यत्वाच्च, भाष्ये तस्यानुक्तत्वाच्च । एतेन फणादित्वेन ग्रहणे

प्रथमतो गुणो न भविष्यतीत्यत आह—समर्थग्रहणेनेति । इदमकृतव्यूहपरिभाषायाः सत्त्ववादिम-
तेन । वस्तुतः सा नास्तीत्याशयेनाह—तस्या इति । तद्वृत्तकेति । प्राचोपपादितो यः समुदाय-
स्तद्वृत्तकेत्यर्थः । कल्पितार्थेनार्पाति । समासे समुदायस्युवाचवत्त्वम् ; अवयवस्य कल्पितं पत्वं,
तन्नात्र नास्तीत्यर्थः । इन्द्रत्ययस्य समासादुत्पत्तेरिति भावः । एतत्सूत्रेति । नच “अक्षाद्द्विन्याम्”
इति वार्तिकं न तु सूत्रमित्येतत्सूत्रमित्यसंगतमिति वाच्यम्, तद्विधितप्रकरणारम्भे शब्दरत्ने एवोपपा-
दयिष्यमाणत्वात् ॥

आजौ राजेरपीति । अत्रापिशब्दो भ्राजावित्यस्यानन्तरं द्रष्टव्यः । परोक्तं दूषणमुद्धर्तुमाह—
नचैवमिति । छान्दसत्त्वादिति । एतेन “शितपाशपा” इति परिभाषासत्त्वे छन्दसि सर्वाविधीनां
वैकल्पिकत्वेन तदप्रवृत्तिरिति ध्वनितम् । अनित्यत्वात्—“गुणो यङ्लुकोः” इति सूत्रेण यङ्लुकि
गुणविधानेनानित्यत्वात् । सिद्धान्तरीत्याह—भाष्येति । एतेन—तस्या असत्त्वेन । यङ्लुकि—

भ्राजतेर्ऋकारस्य प्रागपि दातुं शक्यत्वात्-ऋभ्राज इति । “भ्राज-
भास—“(पा० सू० ७।४।३) इति विकल्पस्य वाचनिकतया ऋकारस्य
आत्मनेपदमात्रफलकतया वक्ष्यमाणत्वेन तत्स्थानेऽकारस्य सुपठ-
त्वाच्च । तस्मात् सीरदेवोक्तं ज्ञापकमपि सम्यगेव ।

प्रेष्य इति । एषसाहचर्यादिष्योऽपि अनव्ययं गृह्यते । तेन ष्य-
न्तादिषेःत्को ल्यपि पररूपमेव न तु वृद्धिः । प्रेष्य गतः ॥

“प्रवत्सतर” इति । अत्र कालापानुसारिणो वत्सरशब्दमणि
पठित्वा वत्सरे देयमृणं वत्सरार्णमित्युदाहरन्ति । अपरे तु वत्सशब्द-
मपि पठन्ति, तत्सर्वं भाष्यादिविरुद्धम् ॥

“अन्तादिवच्च” (पा० सू० ६।१।६) । इहैकः पूर्वपरयोरित्यनुवर्ततेः
यथासंख्यं चेत्यभिप्रेत्याह—पूर्वस्यान्तवादिति । स्थानिवत्सूत्रेणैव गता-

गणेन गृहणाद्यङ्लुकि न स्यादित्यपास्तम् । गणेन निर्देशाभावाच्च । राट्, विश्राट्,
इत्यादौ राजृत्वं तु भूतपूर्वगत्या । राशब्दपूर्वकजृधातोः क्विपि निष्पन्नराजृशब्दे नपुं-
सके न पत्वं, सूत्रे राजृ इत्यनुनासिकस्य पाठात् । सु० ठत्वाच्चेति । एवञ्च “भ्रा-
जभास” इति सूत्रे भ्राजग्रहणं न कार्यमिति बोध्यम् । सीरदेवोक्तमिति । अत्रारुचि-
बीजं तु व्रश्वादिसाहचर्येण धानुसञ्जकराजेर्ग्रहणं स्यादिति भ्राजिग्रहणस्यावश्यकत्वम् ।
किञ्च भ्राजन्तर्गतराजेर्न ऋकारानु(१)बन्धत्वं तस्य समुदायानुबन्धत्वादिति ।

भाष्यादिविरुद्धमिति । तदनुक्तत्वादिति भावः ॥

गनार्थमिदमिति । ‘पूर्वपरयोः’ इति द्विवचननिर्देशनोभयोरपि प्रत्येकं स्थानि-

राराष्टीत्यादौ । निर्देशाभावादिति । यत्र गणबोधकशब्दस्य साक्षादुच्चारणं तत्रैव गणेन निर्दिष्टमिति
व्यवहारादित्याशयः । अत्र हि—फणादित्वद्वाह्यतावच्छेदकत्रतु ग्राहकतावच्छेदकम् । तच्च राजत्व-
मेव भूतपूर्वगत्येति । अनुबन्धसहितस्य निर्देशे सर्वत्र भूतपूर्वस्य गतिरेव सुप्रसिद्धेति भावः । ‘सा-
म्प्रतिकस्य सत्त्वे भूतपूर्वगत्याश्रयणमशक्यम्’ इत्याशयेन शङ्खामन्यकृतां वारयति—राजशब्दपूर्व-
केति । रातीति राः तञ्जृणातीत्यर्थः । क्विपाति । अत्र क्विपृशब्दः क्विबिवाचरतात्यर्थपरत्वेन विच्य-
रः, हेनेस्वतुको न । तुकि बहिरङ्गस्य ह्रस्वत्वस्यासिद्धत्वमपि बोध्यम् । पाठादिति । लाक्षणिक-
न्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । भावश्यकत्वानुनासिकपाठः । अन्यथा “राजृ” इति सूत्रे पाठसामर्थ्यादिहैव ला-
क्षणिकत्वाय स्यात्, नतु राडित्यादौ, राजृ इति स्वरूपानुपलम्भात् । अत्र—सीरदेवोक्तमिति । विशेषो-
पादानस्थले । आवश्यकत्वमिति । भ्राजन्तर्गतराजेरधानुत्वात्तस्य ग्रहणासम्भवादिति भावः । न
ऋकारानुबन्धत्वमिति । तेन राजृग्रहणेन तद्ग्रहणासम्भव इति शेषः ।

यत्र भाष्यकारपठितवचनविरुद्धार्थस्य प्रसक्तिस्तत्रैव भाष्यविरुद्धमिति व्यवहारस्तथावत्र नास्ती-
त्याशयेनाह—तदनुक्तेति ।

ननु “आद्गुण” इत्यादौ स्थानषष्ठ्यनिर्देशात्कथञ्चतार्थेत्यत आह—पूर्वपरयोरिति । अ-
पिशब्दः प्रत्येकपदोत्तरं योजनीयः । समुदायस्यैव स्थानित्वाभिमतत्वे समाहारद्वन्द्वैव निर्दिशेदिति

थमिदं सूत्रम् । न चाल्विध्यर्थमिदमिति भ्रमितव्यम् । अस्याप्यल्विधा-
वनिष्टत्वात् । अन्यथा अयजे इन्द्रमित्यत्र सर्वर्ण(१)दीर्घापत्तेः । तथा

त्वादिति भावः । एवं च प्राच्छंतीत्यादौ विसर्गवारणाय ज्ञापकाश्रयणमपि न(२)कार्यं,
यतस्तत्र स्थानिवस्त्वेन रेफान्ते पदत्वं दुर्लभं, तस्य तत्स्थानिधर्मत्वाभावात् । आनुमानिक-

भावः । अत एव कृष्णद्विरित्यादौ रपरत्वसिद्धिः । उभयोः—पूर्वपरयोः । इति भाव इति । मूलका-
रस्येति शेषः । एवञ्च—स्थानिवद्भावश्रयणे च । ज्ञापकाश्रयणमिति—उभयधर्द्विवृति निर्देशस्य
ज्ञापकत्वाश्रयणम्प्रकाशकारादिकृतत्र कार्यमित्यर्थः । तत्स्थानिधर्मत्वाभावात्—एकादेशस्थानि-
धर्मत्वाभावात् । समुदायस्य प्रत्येकञ्च स्थानित्वं, नहि तत्र पदत्वमरतीति भावः । नन्वानुमानिकव-
चनकरूपनया भविष्यतीत्यत आह—आनुमानिकेति । मूले “अन्तादिवच्च” इत्यनेन वर्णमात्रवृत्ति-

(१) अर्थ भावः—अत्र “तद्वच्च” इति सूत्रन्यासं कृत्वा “एकः पूर्वपरयोः” (पा०सू० ६।१।८४)
इत्यस्यानुवर्तनाच्चैकादेशे पूर्वपरस्थानिवृत्तिधर्मातिदेशे सिद्धे, समुदायांशे नित्यसाकाङ्क्षान्तादिशब्दघटि-
तस्य “अन्तादिवच्च” (पा० सू० ६।१।८५) इति न्यासस्य करणसामर्थ्येन पूर्वशब्दस्य पूर्वस्था-
निनिष्ठचरमावयवतानिरूपकसमुदाये, एवं परशब्दस्य परस्थानिनिष्ठावयवतानिरूपकसमुदाये
च लक्षणामाश्रित्य तादृशसमुदायवृत्तीनामेवार्थव्यपत्तिप्रातिपदिकत्वसुबन्तत्वादिधर्माणामेकादे-
शनिष्ठचरमावयवतानिरूपकसमुदाये, एकादेशनिष्ठावयवतानिरूपकसमुदाये च क्रमेणारोपाङ्गी-
कारेण वर्णमात्रवृत्तिधर्माणां तदघटितधर्माणां चाऽजन्तत्वादीनामतिदेशाऽप्राप्त्या अयजे इन्द्र-
मित्यत्र सर्वर्णदीर्घः, खट्वाभिरित्यत्र “अतो भिस ऐम्” (पा० सू० ७।१।९) इत्यैसित्यादिकं
च न प्राप्नोति इति, अयमेव च “न वा अताद्रूप्यातिदेशात्” इति वार्तिकस्याशयः । अन्यथाऽस्य
स्वतन्त्रवचनरूपत्वे तु “वर्णाश्रये विधावन्तादिवद्भावप्रतिषेधः” इति वचनस्याऽनेन प्रत्याख्यानं न
जुज्येत, वचनस्य वचनान्तरेण प्रत्याख्यानयोगादिति बध्यम्,

(२) वस्तुतस्तु स्थानिवत्सूत्रेणास्य गतार्थत्वाङ्गीकारेऽपि ज्ञापकाश्रयणमावश्यकमेव । तथाहि—
आनुमानिकस्थान्यादेशभावपक्षे अर्थवत्येव स्थानितापर्याप्तिनियमात् प्रकृते च प्र इत्यस्य, ऋच्छ इत्य-
स्य, प्र ऋच्छ इति समुदायस्य चार्थवत्त्वेन त्रिष्वपि स्थानित्वमुपपद्यते, अपि च स्थानेऽन्तरतमपरि-
भाषासहकारेण प्र इत्यस्य स्थाने प्राइत्यादेशः, ऋच्छ इत्यस्य स्थाने आच्छ इत्यादेशः, प्र ऋच्छ इत्य-
स्य स्थाने प्राच्छ इत्यादेश इति कल्पनावश्यकतया प्रारित्यादेशे प्रोपसर्गवृत्तिपदत्वस्यारोपे तुल्यवित्ति-
वेद्यन्यायेन रेफस्य पदान्तत्वेन दोषापत्तिः स्यादेव, आनुमानिकस्थान्यादेशभावे च अन्तरतमपरि-
भाषासहकार आवश्यक एव, अन्यथा स्व अश्च इति समुदाये कल्पस्य स्वाश्व इत्यादेशस्य तद्वच-
उक्ते स्व इत्यस्मिन्नर्थवति स्थानितापर्याप्तिसम्भवेन स्वशब्दत्वस्य स्वाश्वशब्देऽतिदेशेन तत ईरिन्शब्दे
परं वृद्धमापत्तेः, अन्तरतमपरिभाषया तु स्व इत्यस्य स्थाने स्वा इत्यादेशः, अश्च इत्यस्य स्थाने
श्वाश्व इत्यादेश इति कल्पनेन स्वशब्दत्वस्य स्थानिवस्त्वेन स्वा इत्यस्मिन् लाभेऽपि स्वाश्व इति समु-
दाये तदलाभात् पूर्वोक्तदोषावकाशः,

नच स्थानिवत्सूत्रेणास्य गतार्थत्वाङ्गीकारे क्षीरपेणेत्यत्र पे इति समुदाये एकाजुत्तरपदत्वस्याति-
देशो न स्यात्, तस्याऽल्लमात्रवृत्तिधर्मवदितधर्मत्वेन स्थानिवत्त्वाऽप्रवृत्तेरिति वाच्यम्, तत्रैकाच्चवस्यं
स्वतः सिद्धत्वेनोत्तरपदत्वमात्रस्याऽतिदेशेन सुलभत्वात्, एवमेव अमी इत्यादावपि मीत्वात्पूर्वं अद ई
इत्यवस्थायां अद इत्यस्य स्थाने अदे इत्यादेश, ई इत्यस्य स्थाने ए इत्यादेशः, अद ई इत्यस्य स्थाने
अदे इत्यादेश इति स्थान्यादेशभावत्रयसम्भवेन ईकारवृत्तिवहुवचनत्वस्य एकारे लाभेन तत्र “प्रत
ईत्” इत्यस्य प्रवृत्तेः सुवचत्वात्,

च वार्तिकम्—“न वा अताद्रूप्यातिदेशात्” इति ।

न विसर्ग इति । एतच्च सुखार्त इत्यादावपि तुल्यम् । अत्र च कार्यकालपक्षे बहिरङ्गत्वादसिद्धत्वमपि बोध्यम् । न च “नाजानन्तर्य-” इति निषेधः । ‘यत्रान्तरङ्गे बहिरङ्गे वा अचोरानन्तर्यं तत्र’ इति हरदत्तपक्षे

वचनकल्पनया प्र ऋच्छीत्यस्य प्राच्छयीदेशे तु समुदाये प्रशब्दधर्माणां स्थानिवत्त्वेन लाभेऽपि प्रारित्यत्र तदलाभेन रेफे पदान्तत्वस्य दुर्लभत्वादिति बोध्यम् । न चेति । ‘वर्णाश्रये विधावन्तादिवद्भावप्रतिषेधो वाच्यः’ इत्यस्य प्रत्याख्यानमेतत्— न वा वक्तव्यं ताद्रूप्यस्य वर्णमात्रवृत्तिधर्मस्यानेनातिदेशाभावादिति तदर्थः । पूर्वस्य परस्य च समुदायस्यान्तादिभ्यां वर्णाभ्यां पृथगवस्थिताभ्यां ये व्यवहाराः प्रातिपदिकत्व—सुदन्तत्व—प्रत्ययत्वादयस्ते कृतैकादेशस्यापि भवन्तीत्यर्थात् । अत एव तुक्यसिद्धवचने चरितार्थम् । अन्यथाऽर्धात्येत्यादौ ह्रस्वत्वप्रयुक्तकुसिद्धैरसिद्धवचनत्रैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव खट्वाभिरित्यत्रैस् नेति दिक् ।

अत्र चेति । सुखार्त इत्यत्र प्राच्छतीत्यत्र चेत्यर्थः । आद्ये विशिष्य ऋतशब्दस्य तृतीयासमाससापेक्षत्वेनान्त्ये उपसर्गत्वधातुत्वादिसापेक्षत्वेन वृद्धेर्बहिरङ्गत्वादिति भावः । अचोरानन्तर्यमिति । अचोऽजानन्तर्यनिमित्तमित्यर्थः ।

धर्मस्यातिदेशो नास्तीत्यर्थे वार्तिकं—“न वा अताद्रूप्यातिदेशात्” इत्युक्तं तद्विवृणोति—वर्णाश्रय इत्यादिना । वर्णमात्रवृत्तिधर्मानतिदेशे साधकमाह—अत एवेति । वर्णमात्रवृत्तिधर्मानतिदेशादेव । अत एवेति । उक्तोऽर्थः । एतत्कळम्—तुक्यसिद्धवचनेन शापकेनान्तादिशब्दो सौत्रादुपस्थितैकादेशस्थानिपरो पूर्वपरयो रित्यस्य चानुवृत्तिः, ती च तदुपदिनसमुदायपरो यथासंख्यञ्च तेनाक्ताथेलाभः ।

दिगिति । दिगर्थस्तु यन्मूले ऽभिहितं स्थानिवद्भावेन गतार्थमिति तदभिप्रायवर्णनमेतत् । तथाहि—स्थानिवत्सूत्रमप्राधान्येनालाश्रयणेऽपि न प्रवर्तते; प्रपञ्चेत्यादौ यथा । इदञ्च सूत्रमप्राधान्येनालाश्रयणे “षत्वतुकोरसिद्धः” इति सूत्रे तुमग्रहणाज्ज्ञापकात् यद्यपि न प्रवर्तते, तथापि यत्र प्राधान्येनालाश्रयणान्तरं प्रवर्तत एव । अत एव “क्षारपेण” इत्यादौ ‘पे’ इत्यस्यैकाच्त्वविशिष्टोत्तरपदवातिदेशाण्णत्वस्य प्रवृत्तिः । स्थानिवत्सूत्रेण तु तस्य नातिदेशोऽप्राधान्येनालाश्रयणात् । किञ्च तेन स्थानिनिष्ठधर्मस्यैवातिदेशो भवतीति भी ई भिय इत्यादौ वर्णयोरेव स्थानिवत्त्वेन भीइतिसमुदाये धातुत्वानापत्तिरितीयञ् न स्यात् । आनुमानिकस्थान्यादेशभावे भीईइतिसमुदायस्य भी इत्यादेशे स्थानिनिःसमुदाये धातुत्वस्यासत्त्वेन भीइत्यस्य धातुत्वमलभ्यम् । आनुमानिकस्थान्यादेशभावकल्पनेऽपि भीईइत्येतत् घटकयोः प्रत्येकं स्थानित्वमित्यत्र मानाभावः । प्रत्येकमपि स्थानित्वकल्पने तु स्वशब्दाऽथ शब्दयोरैकादेशे स्वाश्वशब्दे स्वत्वस्यातिदेशोऽपि स्यादिति तत ईरिन्शब्दे स्वाश्वरीत्यत्र वृद्धापत्तिः । अस्य सूत्रस्याप्राधान्येनाश्रयणेऽपि प्रत्यर्थमावश्यकत्वादेव भाष्यकृतमप्रत्याख्यानमिति ॥

सन्निहितसुखार्तशब्दमात्रविषयकत्वं तस्य नेत्याशयेनाह—सुखेति । धातुत्वादीत्यादिना ऽवर्णान्तरत्वस्य परिस्रष्टः । हरदत्तसम्मतपरिभाषार्थपक्षे ऽजद्वयस्यान्यानन्तर्यमिति, उतान्तरङ्गे, बहिरङ्गे नेत्यत्र—वाशब्दस्य चार्थकत्वेनान्तरङ्गे, बहिरङ्गे चाचोराश्रयणमित्यर्थो वाभिमतः । नाद्यः, अक्षधृरित्यत्र यणादेशे कर्तव्ये बहिरङ्गत्य ऊठो ऽसिद्धवनिषेधानापत्या इष्टप्रयोजनासिद्धेः । नान्त्यः, वाशब्दोपादानस्वारस्यविरोधात्, अक्षधृरित्यस्थासिद्धेश्च, इत्यत आह—अचो ऽजानन्तर्यमिति । मूले हरदत्तपक्ष इत्यनेनारुचिः सूचिता । तद्वीजन्तु पञ्चानेदमित्यत्राप्यसिद्धमिति परिभाषाया निषेधापत्ये-

तत्प्राप्तावपि यत्र पश्चात्प्रवर्तमाने ऽजानन्तर्यमिति कैयटमते निषेधाप्राप्तेः ।
'बह्वपेक्षत्वेन बहिरङ्गायां वृद्धावजानन्तर्यसत्त्वे ऽपि पश्चात्प्रवर्तमाने तद्-
भावात् ॥

उपसर्गणेति । 'यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्तं प्रत्येव गत्युपसर्गस-
ञ्ज्ञा' इत्युक्तत्वादिति भावः ।

प्रार्थनीयतीति । "शरोऽचि" (पा० सू० ८।४।४६) इति द्वि-
त्वनिषेधः ।

प्रेजत इति । एजृ दीप्तौ । कम्पनार्थस्तु परस्मैपदी । एजते क-
म्पते इति तु प्राचां व्याख्यानं प्रामादिकमेव । एङ्गुञ्जित्येव सिद्धे परग्र-
हणमुत्तरार्थः; रूपग्रहणं तु चिन्त्यप्रयोजनम् । 'एङि पर' इत्येव सिद्धेः ।
यथा "अमि पूर्वः" (पा० सू० ६।१।१०७) इति ।

पश्चात्प्रवर्तमाने इति । अन्तरङ्गे इत्यर्थः । अत्र च "पत्वतुकोः-(पा०सू०६।१।६८)
इति सूत्रस्थं तुग्रहणं ज्ञापकम् । अन्यथा ऽधीत्येत्यादौ ल्यप्प्रवृत्त्ये पूर्व समासे
तत्र जाते संहिताया नित्यत्वात् ल्यवृत्तपतिपर्यन्तमप्यसंहितया ऽवस्थानासम्भवेन
एकादेशे ल्यपि तुगपेक्षया पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षैकादेशस्य बहिरङ्गतयाऽसिद्धत्वेन
तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । तत्र पश्चात्प्रवर्तमाने तुक्यचो ऽन्यानन्तर्यनिमित्तकार्यत्वान्न
दोषः । अजानन्तर्यमिति । अचोऽन्यानन्तर्यमित्यर्थः ॥

यत्क्रियेति । यदर्थक्रियायुक्ता इत्यर्थः । इत्युक्तत्वादिति । भाष्यकारादिभि-
रिति शेषः ।

उत्तरार्थमिति । तेनाद्यर्थात्, भिन्ध्युः, पचन्ति, इत्यादिसिद्धिः । "अतो
गुण" इत्युत्तरार्थम्, इति क्वाचित्कोऽपपाठः । चिन्त्यप्रयोजनमिति । न च शिक्षा-
येत्यत्र "अणोऽप्रगृह्यस्य-(पा० सू० ८।४।६७) इत्यनुनासिकत्वे तदनुकरणे ततः

द्यार्थासिद्धिः । तुक्यसिद्धत्वविधायकवचनस्यावश्यकतया ज्ञापकत्योपपत्तावपि भाष्ये—'असिद्धम्बहि-
रङ्गमन्तरङ्गे' इत्युक्त्वा, नाजानन्तर्यमिति वक्ष्यामीत्युक्त्वा ऽन्तरङ्ग इत्यस्यानुवृत्तिसूचकाक्षरास्वारस्य-
मिति । एतच्च 'पश्चात्प्रवर्तमान' इत्युक्त्या मूलकारेणापि ध्वनितम् । अत्र च—परिभाषायाञ्च । 'तद्-
वैयर्थ्यम्—तुग्रहणवैयर्थ्यम् । षत्वग्रहणन्तु न ज्ञापकम्, कोसिचदित्यत्रैतः पूर्वपदसम्बन्धित्वेन ष-
त्वस्याप्युभयापेक्षत्वेनोभयोः समत्वादित्यन्वयत्र स्पष्टम् । अजानन्तर्यमित्यत्र न द्विवचनान्तेनाच्छब्देन
समासः, किन्त्वेकवचनान्तेनैवेत्याशयेनाह—अचोऽन्यानन्तर्यमिति ॥

"यत्क्रियायुक्ता" इति वचने 'यस्य क्रिया' इतिसमास इत्याशयेन व्याचष्टे—यदर्थेति । अ-
स्यार्थस्य सप्रमाणत्वमाह—भाष्यकारादिभिरिति । क्रियायोगे एवोपसर्गसंज्ञाया गतिसंज्ञायाश्च
विधानेन प्रत्यासत्त्या ऽस्यार्थस्य लाभः । तेन—'प्रभूत ऋद्धः' 'प्रद्ध' इत्यत्र वृद्धिर्न ।

तेन—उत्तरार्थस्य परग्रहणस्य कारणेन । अद्यर्थादिति । अद्य आ ऋश्यादिति छेदः । आञ्जे
योगाल्पञ्चमी वैकल्पिकत्वात् "आङ् मर्यादाभिविद्योः" इत्यसमासः । ऋश्यो—मृगः । "श्रोमाञ्जेश्च"
इति पररूपम् । ततो गुणः । भिन्ध्युरित्यत्र "उस्यपदान्तात्" इति । पचन्तीत्यत्र "अतो गुणे" इति
पररूपम् । अपपाठ इति । उक्तप्रयोगाणामसिद्धेरिति शेषः । परोक्तदूषणमुपन्यस्य दूषयति—नचेति ।

नियोगोऽवधारणमिति । यदाहुः—

नावकल्लतौ यदा दृष्टः पररूपस्य गोचरः ।

एवस्तु विषयो वृद्धेनियमेऽयं यदा भवेत् ॥ १ ॥ इति ।

पतेन नियोजनं नियोगो व्यापार इति व्याख्यानं परास्तम् । “यदैव पूर्वं परमोमित्यस्य “ओमाङोश्च” (पा० सू० ६।१।९६) इति पररूपेऽनुनासिकाभावार्थं परस्य यादृशं रूपं तादृशं यथा स्यादिति रूपग्रहणम् । स्पष्टं चेदं “ऐऔञ्” (म० सू० ४) इत्यत्र भाष्ये कैयटे चेति वाच्यम् । “तृज्वत्क्रोष्टुः” (पा० सू० ७।१।९६) इति सूत्रभाष्योक्तरीत्या गुणस्य शब्दत्वादिवद्रूपत्वाभावेन रूपग्रहणेनाव्यावृत्तेः । रूपशब्देन च श्रावणज्ञानविषयोऽवयवसंस्थानवान् । अत एव तृज्वत्सूत्रे न हि स्वरो रूपवानित्युक्तम् । वर्णरूपावयवसंस्थानमेव शब्दस्य रूपं तद्वत्तयैव शब्दस्य रूपमिति व्यवहारः, स्वरस्तु न तद्वानिति शब्दत्वादिवन्न स शब्दस्य रूपमिति तदर्थः । तत्र सूत्रे रूपातिदेशे स्वरतिदेशो न स्यादित्युपक्रम्येदमुक्तम् । परः किं गुणको भवतीत्याकाङ्क्षायां स्थानिगुणक इति लभ्यते । तत्रोभयगुणकस्यासम्भवादेकस्थान्यन्तरतमत्वात्तद्गुणकस्यैवोपस्थित्या च तस्यैव सिद्धेश्च । परशब्देन प्रयोगस्थस्योपस्थितस्य ग्रहणं, प्रयोगे च गुणो भेदक एव । शास्त्रे परमुच्चारितो गुणोऽभेदको न तु प्रयोगे इति परशब्देनोपस्थितानुनासिकस्यैवैकस्थान्यन्तरतमत्वाद्विधिः । यत्र तु स्थानिद्वयगुणकसम्भवस्तत्र स एव । अत एव स्वरितान्तसुब्रह्मण्याशब्दस्य निपातत्वादुदात्तेन ओंशब्देन “ओमाङोः—” (पा० सू० ६।१।९६) इत्येकादेशः सुब्रह्मण्योमिति स्वरित इति “तस्यादित्—” (पा० सू० १।२।३२) इति सूत्रे भाष्यकैयट्योरुक्तम् । “ऐऔञ्” (म० सू० ४) इति

पररूप इति । प्राप्त इति शेषः । अनुनासिकाभावार्थमिति । पूर्वसादृश्यात्प्राप्तस्यानुनासिकस्याभावार्थमित्यर्थः । कैयटे—“इको गुण” इति सूत्रस्य इति शेषः । भाष्योक्तरीत्येति । तत्र यथा स्वरस्य रूपवन्नेत्युक्तं, तथाऽनुनासिकत्वस्यापीति भावः । गुणस्य—आनुनासिक्यहस्वत्वादेः । ननु पृथिव्यादिद्रव्यनिष्ठगुणानां शब्दे सम्भव एव, यदि तु जातिसंज्ञाक्रियाभिन्नधर्ममात्रमिह रूपपदार्थस्तदा इदमपि स्यादैवेत्यत आह—रूपशब्देनेति । अवयवेति । वर्णरूपेत्यादिः । नचावयवसंस्थानवानसमुदायो नत्ववयवा इति कथमवयवानां रूपत्वमिति वाच्यम्, धर्मधर्मिणोरभेदात् । एतदेव प्रकटयति—वर्णरूपेत्यादिना । तद्वान्—अवयवसंस्थानवान् । शब्दत्वादीति । यथा शब्दरत्नशब्दस्य रूपरथा स्वरोऽपीत्यर्थः । तत्र सङ्गतिं दर्शयति—तत्र सूत्र इति । एतेन रूपशब्देनानुनासिक्यस्य व्यावृत्तिर्न सम्भवतीति दर्शितम् । एवं तद्व्युत्पन्नप्रयोगेऽनुनासिकः स्यादैवेत्यत आह—परः किं गुणक इति । लभ्यत इति । अन्तरतमपरिभाषयेति शेषः । तत्र—पूर्वात्कल्लस्यै । तद्गुणकस्य—शुद्धस्येति शेषः । परशब्देन तस्योपस्थितौ मानमाह—परशब्देनेति । भेदकः—विभिन्नव्यवहारसम्पादकः । अभेदकः—“अस्थिदधि” इति सूत्रे उदात्तग्रहणाज्जापकादभेदकः । अ. सम्भवादित्युक्तेः फलमाह—यत्र त्विति । अत एव—सति सम्भवे उभयगुणकस्य स्वीकारादेव । स्वरितान्तेति । “तत्र साधुः” इति यदन्तत्वात्स्वरितः सुब्रह्मण्यशब्दान्तः । ततश्चापि स्वरितानुदात्तयोरेकादेशोऽपि आन्तरतम्यात्स्वरित एव । स्वरित इति । स्वरितस्य समाहाररूपतयोभयगुणकत्वात्सम्भवादेऽस्तीति भावः । इति सूत्रे भाष्य इति । एतेनैतद्भाष्यप्रामाण्यात् “एकादेश उदात्तेनोदात्तः” इति सूत्रेऽनुदात्तस्येत्यनुवर्तत इति ध्वनितम् । भाष्यान्तरविरोधपरिहारायाह—ऐ औजितिति ।

ज्वलने शरीरम्” “ममैव जन्मान्तरपातकानाम्” इत्यादिप्रयोगविरोधात् । उदाहृतवृत्तिस्थश्लोकविरोधात् । “लडः शाकटायनस्यैव” (पा० सू० ३।४।१११) “तपस्तपः कर्मकस्यैव” (पा० सू० ३।१।८८) इत्यादिसौत्रप्रयोगविरोधाच्च । यत्तु श्लोकवार्तिकमिदमित्याहुस्तद्रभसात् ।

“शकन्ध्वादिषु” इति । शकन्ध्वादिविषयेऽतत्सिद्ध्यनुगुणं पररूपं वाच्यमित्यर्थः । अत एवाह—तच्च टेरिति । यदि तु “आत्” इत्यधिकारादकारस्यैवेष्यते, तर्हि मनीषा इति न सिद्ध्येत् । केचित्तु मनःपतच्छब्दयोः पृषोदरादित्वादन्त्यलोपे ऽकारस्यैव पररूपमाहुः । शकानां देशविशेषाणामन्धुः कूपः—शकन्धुः । कर्काणां राज्ञामन्धुः । बदरीवाची तु कर्कन्धूशब्दो दोषान्तः “अन्धूद्रम्भू—” इत्यादिना उणादिषु वक्ष्यते ।

सूत्रे एकादेशे “आद् गुणः” (पा० सू० ६।१।८७) इत्यादौ दीर्घग्रहणं कर्तव्यं त्रिमात्रचतुर्मात्रा आदेशा मा भूवन्निति वार्तिककृतोक्ते “अकः सवर्ण—” (पा० सू० ६।१।७१) इत्यत्र योगविभागेन “एकः पूर्वपरयोः” (पा० सू० ६।१।८४) इति यो निर्दिष्टः स दीर्घ इति व्याख्याने पचन्तीत्यत्र दोषमाशङ्क्यैकदेशिनोक्तं—रूपग्रहणात् परस्य यादृशं रूपमित्याद् भाष्ये, तत्तु ह्रस्वत्वस्य रूपत्वाभिमानेन । सिद्धान्ते तु स्पष्टार्थमेव रूपग्रहणमिति तत्रैव भाष्ये सूचितम् । “इको गुण—” (पा० सू० १।१।३) इति सूत्रस्थकैयटस्तु चिन्त्य एव ।

तत्र हि—इक्परिभाषाऽभावे जनेर्गुणोऽनुनासिकः स्यादिति शङ्किते पररूपेण शुद्धो भविष्यतीति भाष्ये उक्तम् । तस्य मदुक्तीत्या उपपत्तेः । “ऐऔजू” (म०सू०४) इतिसूत्रस्थकैयटस्तु पूर्वधाक्षोपपादकत्वाच्च स्वाथं साधक इति दिक् ॥

नावकल्लसौ यदंति पाठे न च्छन्दोभङ्गः । तद्रभसादिति । वृत्तौ भवमिति व्याख्याने वार्तिकशब्दस्य पूर्वनिपातापत्तिरित्याहुः । विषय इति । शकन्ध्वादिष्विति विषयसप्तमीति भावः । अत एवाहेति । ईदृशव्याख्यानतो लब्धमाहेत्यर्थः ॥

आहुरिति । अत्रारुचिबीजं तु वचनद्वयव्यापारो ऽर्थः । पृषोदरादित्वादिलोपेनैव सिद्धेरिति । देशविशेषाणामिति । देशविशेषशब्दस्य यौगिकत्वेन जातिवाच-

एकदेशिनेति । “आद्गुण” इत्यादौ तात्परत्वात् द्विमात्रस्य संज्ञा; न तु त्रिमात्रचतुर्मात्राणामिति शङ्कायां एवाभावेन तादृशशङ्कायां योगविभागादिप्रदर्शनमेकदेश्युक्तिरिति भावः । अत एवाह—अभिमानेनेति । सिद्धान्त इति । संज्ञासूत्रस्थे ‘तपरे गुणवृद्धी’ इति सिद्धान्ते इत्यर्थः । तत्रैव—“ऐ औजू” इतिसूत्र एव । एवन्तर्हि कैयटविरोध इत्यत आह—इको गुणेतीति । चिन्त्य एवेति । रूपशब्देनोक्तीत्या तस्याव्यावृत्तेरिति शेषः । स्वमते तत्रत्यभाष्यविरोधपरिहारायाह—तत्र हीति ।

खण्डनकारोक्तिङ्खण्डयति—वृत्ताविति । आहुरित्यस्वरसबीजन्तु पूर्वनिपातप्रकरणस्यानित्यत्वेन तथा व्याख्यानमपि युक्तमेवेति ॥

ननु शकदेशस्यैकत्वाद्देशविशेषाणामित्यत्र बहुवचनासङ्गतिरत आह—देशविशेषेति । मूले—“एकत्र समासा” इति समास इत्येकत्वस्य विवक्षया ऽस्यार्थस्य कामः ।

अदतीत्यटा पचाद्यच् । कुलस्य अटा कुलटा । ईष उञ्छे, ईष गत्यादिषु । आभ्यां “गुरोश्च हलः” (पा० सू० ३।३।१०३) इत्यप्रत्यये ईषा । मनस-ईषा मनीषा । हलस्य ईषा हलीषा-लाङ्गलदण्डः । मूर्द्धन्योपधः । यस्तु-प्रभुशङ्करयोरीशः स्त्रियां लाङ्गलदण्डके ॥

इति रभसकोशात् तालव्योपधस्तस्मिन् परे “आद्गुणः” (पा० सू० ६।१।२७) इत्येव भवति, हलेशा । पतञ्जलिर्यस्मिन् नमस्कार्यत्वादि-ति पतञ्जलिः ।

मार्तण्ड इति । केचिदत्र सवर्णदीर्घमाहुः । परामार्ताण्डमा-स्थत्, पुनर्मार्ताण्डमाभरत्, विश्वो मार्ताण्डोऽत्रजदित्यादिवैदिकप्रयो-गास्तेषामनुकूलाः ॥

“ओत्वोष्ठयोः” इति । अकारस्य ओत्वोष्ठयोश्चैकत्र समासे स्थितौ सत्यामिदं प्रवर्तते । तेनेह न, वृषलसुतौष्ठरणस्ते इति ॥

अव्यक्तशब्दं व्याचष्टे—ध्वनेरिति । अनुकरणस्येति । परि-स्फुटाकारादिवर्णस्येति भावः । तस्य चानुकरणत्वं किञ्चित्साभ्येन बो-ध्यम् ।

यत्तु प्राचोक्तम्—अतः किम् ? दकारान्ते मा भूदिति । यच्च व्या-ख्यातं दकारान्त इति रूपान्तरोपलक्षणं षट्क्, मरुत्, इत्यादेरपीति । तन्निःसारम् । प्रश्नस्य; दान्त इत्युत्तरस्य च, निरालम्बनत्वात् ।

कत्वाभावात् “विशेषणानां चाजातेः” (पा० सू० १।२।१२) इति न निषेध इति बोध्यम् । कुलस्याटेति । कर्मणः शेषत्वविवक्षायां षष्ठौ । अन्यथा कर्मण्यणि कुला-टोति स्यादिति भावः ।

किञ्चित्साभ्येनेति । तदभावे हि भद्रदन्ताद्युच्चारिताव्यक्तशब्दे एव स्यात्, अव्यक्तत्वं चार्थबोधजनकत्वेनापि वक्तुं शक्यमित्याहुः ।

निरालम्बनत्वादिति । अद्ग्रहणं तद्भिन्नव्यावृत्त्यर्थमित्यर्थस्य बालैरपि सुज्ञेय-

किञ्चित्साभ्येनेति । ध्वन्यन्तरव्यवच्छेदकत्वेन । तदभावे—अनुकरणस्येत्यस्याभावे । अव्य-क्तशब्दे—अव्यक्तशब्दानुकरणे । तत्राव्यक्तत्वङ्गमत् ग्राह—अव्यक्तत्वञ्चेति । चस्वर्थे, एतेना-नुकार्यस्याच्छब्दाभावेनानुकरणस्य लभेऽनुकरणस्येति विन्ययप्रयोजनमिति कस्यचिदुक्तिः प्रत्युक्ता ।

निरालम्बनत्वमुपपादयति—अद्ग्रहणमिति । एतेनादितिप्रश्नस्य “अतो भिस ऐस्” इत्यत्रैव ह्रस्वाकारबोधकता वाच्या तथाचैतदुपादानं व्यर्थम् “अतो गुणे” इत्यतस्तदनुवृत्तैव सिद्धेरित्यभि-प्रायः । दान्ते माभूदित्युत्तरस्य त्वदिति न ह्रस्वाकारबोधकम् । “नाम्नेडित” इति सूत्रेऽन्यस्य तु वेत्युपादानसामर्थ्यात् किन्तु समुदायानुकरणमेव वाच्यम्, तथा च तान्तानुकरणमेव, न तु दान्तानुकर-णमित्यभिप्राय इति मौलन्निःसारमित्येव । निःसारमिति प्रागनुपायुक्तिः प्रत्युक्ता । बालानामपि भव-दुक्तान्यस्य तु वेति शापकवशादद्ग्रहणमद्भिन्नव्यावृत्त्यर्थमिति शानम्भविष्यतीत्याशयेनाह—तद्भि-न्नेति । “अतो गुणे” इति सूत्रेऽत इत्यस्य ह्रस्वाकारबोधकतयाऽनुवर्तमानस्याच्छब्दस्य तन्मात्र-

यत् नु व्याचक्ष्यः— “अतो गुणे” (पा० सू० ६।१।६७) इत्यतोऽत इ-
त्यनुवर्त्य शब्दाधिकाराश्रयणात्सिद्धमिति प्रश्नः । यदा जश्त्ववशाद्दान्त-
त्वं; तदाऽपि स्यात्पुनरद्रप्रहणे तु श्रौततान्तत्वस्य विवक्षणाच्चेत्युत्तरमि-
ति । तच्चिन्त्यम् । जश्त्वशास्त्रस्यासिद्धत्वेन पररूपस्यैव प्रवृत्तेः ।
“नाम्नेडितस्य—” (पा० सू० ६।१।६९) इति निषेधे पटपटदितीत्युदा-
हरणस्यासम्बद्धत्वापत्तेश्च । तत्र हि—भवदुक्करीत्या प्राप्तिरेव नास्ति,
दान्तत्वात् । एतेनानुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षया विभवत्यभावेन गवि-
त्ययमाहेतिवदपदत्वात् पटत् इतीत्यत्र जश्त्वं नेति ग्रन्थेऽपि प्रत्युक्तः ।
उत्तरग्रन्थविरोधात् । जश्त्वस्यासिद्धतया पररूपेणैव बाधाच्च ।

ननु तदपि नित्यं तथा च कथं पररूपविरहेण प्रयोगः; इति चेन्न, ।
अलौकिकं प्रक्रियावाक्यमिदमिति स्वयमेव व्याख्यातत्वाद् । संहिताया
अविवक्षायां तत्सम्भवाच्चेति दिक् ॥

त्वेनातः किमिति प्रश्नस्य दान्ते मा भूत्, वटक्, मरुदित्यत्र च मा भूदिति उत्तरस्य
च निरालम्बनत्वमित्यर्थः ।

शब्दाधिकारेति । तदाश्रयणाच्चाच्छब्दस्येत्यर्थो भविष्यतीति भावः । तदा-
ऽपि स्यादिति । एकदेशविकृतन्यायेनाच्छब्दत्वादिति भावः । जश्त्वशास्त्रस्येति ।
अनुकार्यानुकरणयोर्भेदे पदान्ततया जश्त्वेऽपीत्यादिः । तदसिद्धत्वेनात एव सत्त्वादिति
भावः । ननु पुनरद्रप्रहणाजश्त्वासिद्धत्वमपि बाध्यतामत आह—नाम्नेडितेति ।
उदाहरणस्य—वृत्त्यादिस्थस्य । अनुकार्यानुकरणयोरिति । सर्वत्र जश्त्वप्रा-
प्त्योदाहरणसम्भवाशङ्कायां ह्येतदुक्तं तेरिति बोध्यम् । उत्तरग्रन्थेति । “नाम्नेडित-
स्य”(पा० सू० ६।१।६९)इत्यस्य पटपटदितीत्युदाहरणग्रन्थेत्यर्थः । ननु स ग्रन्थो
जश्त्वासिद्धत्वेन योज्य इति चेत्तत्राह—जश्त्वेति । तस्यासिद्धतया पररूपेणैव भवि-
तव्यमिति जश्त्वस्याप्रवृत्तिलक्षणो बाधः । एवं च यदा जश्त्ववशाद्दान्तत्वमिति ग्र-
न्थासङ्गतिरिति सेयमुभयतः स्पाशा रज्जुरिति भावः ।

दिगिति । दिगर्थस्तु अपदान्तादित्यनुवृत्त्यैव जश्त्वविषये व्यावृत्तिसिद्धेः पुनर-
द्रप्रहणं व्यर्थमेव । एतेन पुनरद्रप्रहणं श्रौततान्तत्वंविजज्ञाद्वारा जश्त्वाविषयेऽभेदविव-

बोधकता स्यादत आह—शब्दाधिकारेति । ननु जश्त्वविधायकशास्त्रस्यानुकार्यानुकरणयोरभेदे ऽप-
दान्तत्वाद् प्राप्तिरत आह—अनुकार्येति । ननु प्रक्रियद्वाम्पटपटैति पररूपोदाहरणपटपटदिति तद-
भावस्योदाहरणमुक्तं, न तु “अव्यक्त” इति सूत्रप्राप्तियोग्यस्य तत्र कथनमिति न भवदुक्तदूषणावसर-
इत्यत आह—वृत्त्यादीति । प्रकृते ऽनुकार्येत्यादि । तदुक्त्याशयं प्रकटयति—सर्वत्रेति । मूके पटं
इतीति पाठः । एतद्धि पूर्वसूत्रस्य प्राप्तियोग्यप्रक्रियावाच्यम् ।

ननु समकक्षयोर्बाध्यबाधकभावो भवति, प्रकृते तु जश्त्वशास्त्रस्यासिद्धतया बाधादित्यनुपपन्नमत
आह—तस्यासिद्धत्वेति । स्पाशेति । स्पशधातोर्बाधनार्थादङ्घ्रि स्त्रियामेतद्रूपम् । खण्ड-
नकारोक्तिनिरासायाह—दिगर्थस्त्विति । नन्वद्रप्रहणं तिस्रिन्नेत्यादि पूर्वोक्तीत्या व्यर्थमेवेति भव-

“अकः सवण” (पा० सू० ६।१।१०१) ॥ अचि पर इति । यदा त्पक्षणीमीषद्विवृतत्वमाश्रित्य “नाज्भ्रलौ” (पा० सू० ६।१।१०) इति सूत्रं प्रत्याख्यायते; तदा इहाचोति नानुवर्तनीयम् । ‘अकोऽकि दीर्घ’ इति सुवचम् ।

वर्णद्वयं द्विमात्रमिति । यत्तु प्राचा व्याख्यातं दीर्घं प्राप्ते ह्रस्व-ऋकार-लृकारश्च विधीयत इति तद्भाष्यकैयटादिविरोधादुपेक्ष्यम् ॥

“एङः पदान्तात्” (पा० सू० ६।१।१०६) ॥ “डसिङसोश्च” (पा० सू० ६।१।११०) इत्यस्यारम्भादस्य पदान्तविषयत्वे लब्धे उत्तरार्थं पदान्तादिति स्पष्टार्थमिहैव कृतम् ॥

क्षायामेव यथा स्यान्न तु भेदविवक्षायां जश्त्वविषय इत्यर्थकमित्यपास्तम् । ममाद्ग्रहणं तु शब्दाधिकारानित्यत्वज्ञापनार्थमिति दिक् ।

सुवचमिति । जातिपक्षाश्रयणे यथासंख्येनेष्टसिद्धेरिति भावः । एवं रोत्या यथासंख्यं “इको यणचि” (पा० सू० ६।१।७७) इत्यत्रापि बोध्यमिति सूचितम् ।

तद्भाष्येति । “तुल्यास्य” (पा० सू० १।१।१९) सूत्रस्थभाष्येत्यर्थः । तत्र(१) हि “अकः सवणं—” (पा० सू० ६।१।१०१) इति सूत्रेणैतद्वार्तिकान्यथासिद्धिरुद्भाविता ।

आरम्भादिति । ‘अपदान्ताच्चेद् डसिङसोरेव’ इति नियमादिति भावः । उत्तरार्थमिति । “इकोऽसवणं” (पा० सू० ६।१।१२७) इत्याद्यर्थम् । स्पष्टा-

ता कथन्तदुपपत्तिः क्रियते ऽत आह—ममाद्ग्रहणमिति । दिगर्थमध्ये दिगर्थस्तु मया यथाःशब्दाधिकारानित्यत्वज्ञापनार्थमित्युक्तन्तथा भवतापि वक्तुं शक्यं यद्यपि, तथापि प्रकाशकारादिकृता कल्पना व्यर्थेवेति ॥

व्यक्तिपक्षे यावद्यत्कीनान्ततद्व्यक्तित्वेन ज्ञानासम्भवात्संख्याज्ञानमपि न सम्भवतीत्याशयेनाह—जातिपक्षेति । सूचितमिति । एतेन यदि सुवचमिति मूलकारोक्तिर्जातिपक्षाभिप्रायाः तदा परममूले स्थानत आन्तर्यादिति “इको यणचि” इति सूत्रे या कृतोक्तिः सा व्यर्था, यथासंख्येनेष्टसिद्धेरिति परास्तम्, तस्य ग्रन्थस्य व्यक्तिपक्षाभिप्रायकत्वात् । वस्तुतस्तु जातिपक्ष एवेति । तद्भाष्येत्यस्य—“ऋति ऋ वा” इत्येतद्भाष्येत्यर्थः प्रतीयते, स तु न युक्तः तस्य विशिष्याव्याख्यानादत आह—तुल्यास्येति । अन्यथासिद्धिरिति । तद्वार्तिकसाध्यफलान्यथासिद्धिरित्यर्थः । उद्भावितेति । यदि विजातोयादेशार्थं वार्तिकारम्भस्तदा ऽनयोर्विधानमात्रं स्यान्नत्वच्कार्यमित्यनयोरच्चवमवश्यं वाच्यं, तथा सति दीर्घसंज्ञानयोर्भविष्यतीति “अकः सवणं” इत्यनेनेष्टसिद्धिर्वातिकवैयर्थ्यमिति रीत्याद्भावितेत्यर्थः । “एङः पदान्तात्” इति सूत्रे पदान्तादिरस्यभावेऽपि पदान्तविषयकत्वब्रूयमत आह—अपदान्ता-

(१) “तुल्यास्य—” सूत्रे भाष्ये रेफद्वयलकारद्वयघटितस्यास्य वर्णद्वयस्य होतृश् कार इत्यादौ षुऽसिद्ध्यर्थं प्रतिज्ञाताच्चवत् दीर्घत्वमपि प्रतिज्ञाय “अकः सवणं—” इति सूत्रेणैव कदाचिद्रेफद्वयवत्तारूपान्तरतम्यादृकारद्वयस्थाने रेफद्वयघटितस्य, लकारवत्तारूपान्तरतम्याच्च ऋकारलकारयोः स्थाने लकारद्वयघटितस्य, एवमुभयत्रापि कदाचिद् विवृतत्वसाम्येन विवृतकारस्य सिद्धिमाश्रित्येदं वार्तिकं प्रत्याख्यातम् ॥

“सर्वत्र विभाषा गोः” (पा० सू० ६।१।१२२) ॥ यद्यपि छन्दसीति न प्रकृते, तथाऽपि “यजुष्युर” (पा०सू० ६।१।११७) इत्यादिप्रक्रमाच्छन्दस्येवेदमिति सम्भाव्येत, अतः सर्वत्रेत्युक्तम् । तद्याचष्टे—लोके वेदे चेति । इह “एङ्” इत्यनुवर्त्यैङन्तस्य गोरिति व्याख्येयम् । तेनेह न—चित्रग्वग्रमिति । प्रतिपदोक्तस्य एङो ग्रहणान्नेह । हे चित्र-

र्थमिति । विभक्तौ चेनुङ्सिङ्सोरेवेति नि(१)यमशङ्कावारणार्थमिति भावः ।

इत्यनुवर्त्येति । पठ्या विपरिणमय्येत्यपि बोध्यम् । प्रतिपदोक्तस्येति । एङ्ग्रहणाप्रवृत्त्येति भावः । प्रतिपदोक्तपरिभाषया वा । वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तिज्ञा(२)पकस्य तदनित्यतामात्रज्ञापकत्वम् । ध्वनितं चेदम् “ओत्” (पा० सू० १।१।१९) सूत्रे (३)भाष्ये । “एङः पदान्तात्” (पा० सू० ६।१।१९) इत्यत्र तु “हलोऽनच्चेदिति । विभक्तौ चेदिति । हरय इत्यादि विभक्ताविति नियमव्यावर्त्यम्भविष्यतीति भावः ।

ननु तत्र ‘एङ्’ इति पञ्चम्यन्तमत आह—पठ्येति । गोरितिषच्छ्रन्तमिति तेन सामानाधिकरण्यार्थमित्यादिः । वर्णग्रहणे लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया अप्रवृत्तिवादिमताभिप्रायेणाह—अप्रवृत्त्येति । “ओत्” इति सूत्रस्य “अदोऽभवत्” इत्यत्र प्रवृत्तिवारणपरिभाषाद्ग्रहणेऽपि सा प्रवर्तत इत्याशयेनाह—प्रतिपदोक्तेति । अनित्यतेति । तेन वर्णग्रहणेऽपि चेत्प्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तिस्तदा “चक्रेऽत्र” इत्यादावेव “एङः” इति सूत्रं प्रवर्तत, न तु “हरेऽव” इत्यादाविति शङ्काया नावकाशः । वर्णग्रहणेऽपि प्रतिपदोक्तपरिभाषायाः प्रवृत्तिः सप्रमाणेत्याह—ध्वनितञ्चेदमिति । इदम्—तत्र तत्प्रवर्तनम् । तत्र हि—अनदः अदः समभवददोऽभवदित्यत्र प्रकृतिभाववारणायारब्धस्य “ओतश्चिप्रतिषेधः” इति वार्तिकस्यान्यथा सिद्धिरनया परिभाषया कृता, तेनेदं ध्वनितमित्यर्थः । नन्वेवमर्थाधिकारानुरोधतः “एङः” इति सूत्रेऽपि प्रतिपदोक्तस्यैवेङो ग्रहणं स्यादिति शाब्दोऽर्थ इत्यादौ तस्य प्रवृत्तिर्न स्यादत आह—एङ् इति । अत्र च—प्रकृतसूत्रे प्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तौ च । स्थानिवदित्यादि ।

(१) नियमस्य सजातीयविषयत्वेन विभक्त्यंशे एव नियमः स्यात् । तथाच भवतीत्यादौ भावतीत्यवस्थायां “एङः—” इति पूर्वरूपं दुवारं स्यादिति भावः ॥

(२) “आदेच उपदेशेऽशिति” (पा० सू० ६।१।४५) इति सूत्रस्थोपदेशग्रहणस्य तज्ज्ञापकत्वम् । तथा हि अत्र “लिटि धातोः—” (पा० सू० ६।१।८) इति सूत्राद्धातोःरित्यनुवर्त्यैङन्तस्य *धातोःरित्यर्थेन गोम्यां नौम्यामित्यादेव्यावृत्तौ सिद्धायां पुनरुपदेशग्रहणम् अचैषीत्, अस्तीषीदित्यादौ वात्स्ववारणार्थं भवति । तत्र च लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषयैव वारणसम्भवेन पुनरपि तद् व्यर्थं सदुक्तार्थं ज्ञापयतीत्यर्थः ।

अथ तत्सूत्रस्थशेखरोक्तरीत्या धातुग्रहणानुवृत्तेरनुबन्धलोपोत्तरं तद्विनिर्मुक्तस्यैव “न धातुलोप—” (पा० सू० १।१।४) सूत्रे धातुत्वोक्त्या “उदीचां माङः” इत्यादौ ङकारसत्त्वे धातुत्वाऽभावादात्वा-नापस्या दोषावहत्वेन, पशिरेजित्यादौ च धातुपदानुवृत्तावपि अशितेति प्रसज्यप्रतिषेधेन शिस्परत्वयोग्यस्यैवात्स्वविधानेन दोषाभावाच्चात्र सूत्रे धातुग्रहणासम्बन्धेनोपदेशग्रहणस्य गोम्यामित्याद्यर्थ-भावश्यकत्वेनोक्तज्ञापकत्वासम्भवे तु “ह्वावामश्च” (पा०सू० ३।२।२) इति सूत्रं तत्र ज्ञापकं बोध्यम् ॥

(३) तत्र हि अदोऽभवदित्यादौ “ओत्” (पा० सू० १।१।१५) इत्यनेन प्राप्तं प्रगृह्यत्वं प्रतिपदोक्तपरिभाषया परिहृतम् । तत्परिभाषया वर्णग्रहणेऽप्रवृत्तौ तु तदसङ्गतिरेव स्यादिति भावः ।

गोऽप्रम् । प्रकृतभवि इति । “प्रकृत्याऽन्तः पादम्” (पा० सू० ६।१।११५) इति सूत्रात्प्रकृत्येत्यनुवृत्तेः । यद्यपि भाष्ये “इको गुणवृद्धो” (प्रा० सू० १।१।३) इति सूत्रे ‘नान्तः पादम्’ इति पाठः स्थितः । षाष्टभाष्येऽप्येवम् । तथापि शाकलसूत्रे “ह्रस्वश्च” इति चकारोग “प्रकृत्या-इत्यनुकृष्यते” इति भाष्यदर्शनात् “प्रकृत्यान्तः पादम्” इति पाठोऽपि साधुरेव । “न” इति पाठे तु “सर्वत्र” इति सूत्रेण पूर्वरूपमेव वा विकल्प्येतेत्यवधेयम् ।

“अवङ् स्फोटायनस्य” (पा० सू० ६।१।२३) ॥ अत्राप्येङन्तस्य

न्तरा” (पा० सू० १।१।७) इत्यादिनिर्देशान्न प्रतिपदोक्तग्रहणम् । अत्र च स्थानिबत्सूत्रस्थं भाष्यं मानमित्यन्यत्र विस्तरः । पूर्वरूपमेवेति । पूर्वरूपमपोत्यर्थः । गोशब्दस्य यद्यत्प्राप्तं तन्नेति व्याख्यानेन “नान्तःपादम्” इत्यनेनैव पूर्वत्वादिकं विकल्पेन निषिध्यतेत्यर्थः । तेनावादेशोऽपि न ।

एङन्तस्य गोरिति । प्रतिपदोक्तस्यैङ इत्यपि बोध्यम् । ननु “गोरग्वचनं स्वरसि-

तत्र हि—गोः पूर्वणिष्वात्स्वरेऽधित्वारब्धस्य प्रतिषेधस्यैनामाश्रित्य प्रत्याख्यानपरभाष्येत्यर्थः । ननु विभक्तौ चेदिति विपरीतनियमो न भविष्यति “भवतेरः” इत्यत्र शपि पूर्वरूपादर्शनादिति तेन सामान्यापेक्षेन ज्ञापकेनापदान्ताच्चेदित्युक्तनियमस्यैव लाभात् “एङ्” इति सूत्रे पदान्तादिति व्यर्थमिति तत्सामर्थ्यात्तत्र प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणमित्यस्तु, इति चेन्न । स्थानिवत्सुप्रस्थभाष्ये “हे चित्रगो ऽप्रम्” इत्यत्र पूर्वरूपप्रदर्शनपरभाष्यविरोधादित्याशयेनाह—अन्यत्रेति । उच्यतादी । यदि “एङ्” इति सूत्रे प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणन्ताद् “हलोऽनन्तराः संयोगः” “मुञ्जनासिकावचनो ऽनुनासिकः” इत्यादिप्रयोगासङ्गतिरिति प्रतिपदोक्तपरिभाषाया इहाप्रवृत्तिः, तथाच साधारणदेन प्रवृत्तौ “ङसि ङसोश्च” इत्यस्यापदान्ताच्चेदिति प्रथमोक्तनियमबोधकतया सार्थक्यमेव वाच्यम्, अत एव “भवतेरः” इति निर्देशस्योपत्तिरिति पदान्तादित्युत्तरार्थमेव । पूर्वसूत्रे करणन्तु विपरीतनियमशङ्काव्यवर्णायैवेति तत्त्वम् । गोशब्दस्य ‘नान्तः’ इति पाठपक्षे पूर्वरूपस्यैव विकल्पेन निषेधपक्षे ऽवादेशापत्तिरत आह—पूर्वरूपमपीति । अप्यर्थकोऽत्रैवकारः । अपिनाऽवादेशस्य सङ्ग्रहः । तन्नाभोपायमाह—गोशब्दस्येत्यादिना, एवञ्च “निषेधविकल्पे विधिविकल्पः फलति” इति न्यायेन पक्षे ऽवादेशव्यवस्थस्य पूर्वरूपस्य प्रवृत्तिः, तदभावे स्वरूपेणावस्थानमिति गो अग्रमित्यस्यावङ्गादेशे गवाग्रमित्यस्य मिद्धिः ।

“अवङ्” इति सूत्रेऽपि प्रतिपदोक्तस्यैवैङो ग्रहणमित्येतद्वाङ्मार्गायाऽङ्कते—नञ्जिति । स्वरसिद्धयर्थमिति । ‘गवादयः पशव आगता’ इति वाक्ये गवादय इति शब्दे गवाग्रमिति शब्दे च बहुव्रीहिः सङ्के स्वरसिद्धयर्थमित्यर्थः । अत्र हि पूर्वपदप्रकृतिस्वरेण गोशब्दस्य यो व्यपदेशस्तस्यैवावस्थानम्बोध्यते । गोशब्दश्चोपादीनां व्युत्पत्तिपक्षे आयुदात्तः प्रत्ययस्वरेण, अग्र्युत्पत्तिपक्षे तु फिट्स्वरेणान्तोदात्तो व्यपदिश्यते । यद्यवङ्गादेशस्तदा आयुदात्त इति व्यपदेशपक्षे आन्तरन्त्यादवङ्गादेशोऽप्यायुदात्तो व्यपदिश्येतेति गवादय इत्यादावायुदात्तत्वव्यवहारस्योपपत्तावपि ‘उगादयो ऽव्युत्पन्नानि’ इति सिद्धान्तपक्षे ऽवङ्गादेशोऽन्तोदात्तः स्यादिति वाशब्दाकारस्य “एङ्गादेश उदात्तेन” इत्युदात्तस्य अत्रणापत्तिः । अगागमे तु “आगमा अनुदात्ता” इत्यनुदात्तस्यैवैकादेश इत्यनुदात्तस्यैव अत्रगसिद्धिरिति भावः । गवाग्रमित्यस्य तत्पुरुषत्वे तु समासस्वरेणान्तोदात्तत्वमेव स्यादिति स्वरं न विशेषः ।

गोरिति व्याख्येयम् । अगिति सूत्रयितुमुचितम् । विभाषानुवृत्तेः स्फो-
टायनग्रहणं पूजार्थम् ।

अर्थमन्यथावङ् कदा(१) चिदन्तोदात्तोऽपि स्याद्” इत्येतत्सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्या-
च्चित्रगवग्रमित्यत्रावडभावोऽस्तु तत्रागवडो रूपे विशेषस्य स्पष्टत्वात् । चित्रगोऽग्रमि-
त्यत्रावडभावकल्पने किं मानमिति चेन्न । उपदेशे आद्युदात्तत्वनिपातनेनावङ्ग्रास-
स्थापनपरभाष्यस्य मानत्वात् । चित्रगोशब्द आमन्त्रिताद्युदात्तत्वेनान्तानुदात्तस्तत्रा-
कि तस्यागमानुदात्तत्वे उभयोरनुदात्तयोरेव श्रवणं स्यात् । आद्युदात्तत्वनिपातने तु
गकाराकारस्यादात्तस्येति विशेषः स्पष्टः । न च गवाक्ष इत्यादाववड आद्युदात्तस्य
श्रवणं मा भूदिति तस्योपदेशिवद्भावो वाच्य इति समासान्तोदात्तादिवाामन्त्रिताद्यु-
दात्तादपि प्रागवङ्स्वरप्रवृत्तौ पश्चादामन्त्रितस्वरे स्वरभेदाभाव इति वाच्यम् । गवाक्ष
इत्यादौ समानकालप्रवृत्तिकस्य परत्वेन प्रथमं प्राप्तस्य समासस्वरस्य प्रागप्रवृत्तौ उप-
देशिवद्भाववचनचारिताथ्येनाङ्गसञ्ज्ञासापेक्षबहिरङ्गुणापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वात्पूर्वमेवामन्त्रि-
तस्वरप्राप्त्या तदप्रवृत्तिसम्पादनेऽस्य सामर्थ्याभावात् । तद् ध्वनयन्नाह—अगिती-
त्याद् । यथान्यासे त्वाद्युदात्तनिपातनोपदेशिवद्भावयोः करणे गौस्वादस्यौचित्यमिति
भावः । स्थानिवत्सूत्रे भाष्येऽप्युक्तं—“गोः पूर्वत्वे स्थानिवत्त्वप्रतिषेधो वक्तव्यः । चित्र-
गवग्रं “सर्वत्र विभाषा गोः” (पा० सू० ६।१।१२२) इति पूर्वत्वं प्राप्नोति । नैष
दोषः, “एड” इति वर्त्तते, तत्र “अनल्वधौ” इति प्रतिषेधो भविष्यति । एवन्तर्हि

एतत्सूत्रस्येति । स्वरभेदप्रतिपादकैतत्सूत्रस्थभाष्येत्यर्थः । अस्त्विति । अत्रावडदेशे चित्रगवाग्रमिति
रूपम्, अगागमे तु चित्रगवाग्रमिति रूपभेदापत्तिरिति रूपाभेदसिद्धये पङ्कह्यानुवृत्तिरस्त्विति भावः ।
किमानमिति । अस्य गवाग्रतुल्यतया रूपे विशेषाभाव इति भावः । निपातनेनेतत् । एकश्रुत्यापाठे
कर्तव्ये आद्युदात्तस्योवङ्शब्दस्योच्चारणनेत्यर्थः । पूर्ववार्तिके “स्वरसिध्यर्थम्” इत्युपादानात्स्वरभेद-
सिद्धावेव वार्तिकतात्पर्येनेतच्च्युदात्तनिपातनेनापि निर्वहति । यदि हे चित्रगोऽग्रमित्यत्र पक्षे ऽवङ्ग-
शोऽपि स्यात्तदा निपातनपक्षे स्वरे भेदः स्यात्तदेवोपपादयति—चित्रगोशब्द इत्यादिना । स्पष्ट
इति । अतः प्रातपदोक्तस्येत्यावश्यकमिति शेषः । अन्यकृता स्वरभेदशङ्कामनूढ दूषयति—नचेति ।
इत्यादावित्यादिना गवाग्रमित्यस्य तत्पुरुषस्य संग्रहः । तस्य—निपातनेन साधितस्याद्युदात्तत्वस्य ।
माभूदिति कथनेन सति शिष्टत्वात्तस्य श्रवणापत्तिरुद्भाविता । इवेति । स एवादौ प्रवर्तते इत कल्प-
नयेति शेषः । परत्वेनेति । कथमत्र विरोध इति चेत् ? इत्थम् गो आम् अक्षि सु इति स्थिते ङ्ङी-
किके प्रक्रियावाक्ये समासान्ते “अङ्गो दर्शनात्” इत्यचि तद्विद्वान्तत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञायाः पूर्वभा-
गस्य समाससंज्ञायाश्च युगपत्प्रवृत्तौ सुब्लुकि आद्युदात्तत्वयुक्तावडः समासान्तोदात्तत्वस्य युगपदस-
म्भव इति । अङ्गसञ्ज्ञासापेक्षेति । अङ्गेति संज्ञा यस्मिन्प्रत्यये तस्सापेक्षेत्यर्थः । एतेन सञ्ज्ञाकृतस्य
बहिरङ्गत्वस्य सिद्धान्तविरुद्धत्वशङ्काया नावकाशः । अन्तरङ्गत्वादिति । प्रकृतिमात्रापेक्षत्वेनेत्यादिः ।
अस्य—उपदेशिवद्भावस्य । औचित्यमुपपादयति—यथान्यास इति । अस्य—अगागमस्य ।
उक्तार्थं भाष्यकारोक्तिरपि साधिकेत्याह—स्थानिवत्सूत्र इति । पूर्वत्वं इति । कर्तव्य इति शेषः ।

(१) कदाचिदिति—न्युत्पत्तिपक्षे गमेदोप्रत्यये तस्य “आद्युदात्तश्च” (पा० सू० ३।१।१३)
इत्यनेन आद्युदात्तत्वात्स्थानिकावड आद्युदात्तत्वे पूर्वाकारस्योदात्तत्वम् । अन्युत्पत्तिपक्षे तु “फिष”
इत्यनेनोदात्तस्यान्तोदात्तत्वात्स्थानिकावडोऽप्यन्तोदात्तत्वे वकाराकारस्योदात्तत्वमित्यर्थः ।

गवीति । यत्तु प्राचा गवे इति प्रत्युदाहृतम् । तन्न । सत्यप्यव-
 ङ्ङि “अतो गुणे” (पा० सू० ६।१।७७) इति, पररूपेण रूपसिद्धेः । न च
 सत्यवङ्ङि डेर्यादेशः स्यात्, स्त्रियां तु टाप् स्यादिति वाच्यम् । सन्नि-
 पातपरिभाषया यादेशटापोः सुसमाधानत्वात् । न च साऽनित्येति वा-
 च्यम् । तावताप्यौत्सर्गिकतत्प्रवृत्त्येष्टसिद्धेः ।

गवाक्ष इति । गवामक्षीवेति विग्रहः । “अदणोऽदर्शनात्” (पा०सू०
 ५।४।७६) इत्यच् समासान्तः । घातायने रुढोऽयम् । पुंस्त्वं लोकात् ॥

“इन्द्रे च” (पा० सू० ६।१।१२४) ॥ आरम्भसामर्थ्यान्नित्य-
 मिदम् । “इन्द्रे च नित्यम्” इति पाठस्तु भाष्यासम्मतत्वादुपेक्षितः ॥

एहि कृष्णेति । “दूराद्भूते च” (पा० सू० ८।२।८४) इति
 प्लुतः ।

यत्तु कृष्ण इ एहीति प्राचेक्तं, तन्न । “दूराद्भूते च” (पा० सू० ८।
 २।८४) इत्यादौ “वाक्यस्य टेः-” (पा० सू० ८।२।८२) इत्यधिकारात् ।

चक्र्यत्राते । इह “स्कोः-” (पा० सू० ८।२।८६) इति क्लोपो

चित्रगोऽग्रमित्यत्र प्राप्नोति” इति । अत्र पूर्वत्वशब्देन तदपवादप्रकृतिभावावधौ वि-
 निगमनाविरहात् । “सर्वत्र-” (पा० सू० ६।१।१२२) इति “अवङ्-” (पा०
 सू० ६।१।१२३) इत्यस्याप्युपलक्षणम् । अत एव प्रकृतिभावे इति त्यक्त्वा पूर्वत्वे
 इत्युक्तं वार्तिके भाष्यं च । चित्रगोशब्दस्य लाक्षणिकत्वेऽपि स्थानिवत्त्वात्प्राप्तौ तत्प्र-
 तिषेधः कृतः । एङ् प्रतिपदोक्तत्वाश्रयणे तु तन्न कार्यमिति लाघवमिति दिक् ।

टाप्स्यादिति । डीप उपलक्षणमिदम् । इष्टसिद्धेरिति । गवीत्यस्य स्थाने
 गवे इति स्यादिति तद्ग्रन्थव्याख्यानमपि न समञ्जसम्(१) ।

भाष्यासमतत्वादिति । “इन्द्रे इति सामर्थ्यान्नित्यम्” इति तदुक्तेरिति
 भावः ।

प्लुत इति । प्रकृतिभाववचनसामर्थ्यादेव प्लुतस्य तत्र नासिद्धत्वमिति भावः ।

वार्तिकैकदेशोऽयम् । अत्र पूर्वत्व इत्युपादानेन “सर्वत्र” इत्यस्यावभादेशस्य च कथं लाभ इत्यत आह-
 अत्रेति । अत एव—उभयबोधनस्येष्टत्वादेव । स्थानिवत्त्वात्प्राप्ताविति । अतिदेशविषये साम-
 र्थ्याल्लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिरिति भावः । तन्न कार्यम्—गोः पूर्वति वचनत्र कार्यम् ।
 दिगर्थस्तु—यथा सूत्रत्रयस्य भाष्यस्य चैकवाक्यता भवति; तथैव कल्पनमुचितमित्येष्टग्रहणानुवृत्तिः,
 प्रतिपदोक्तस्य च तस्य ग्रहणमिस्थुचितमिति ।

ननु जातिलक्षणडीषः प्रकृते प्राप्तिस्त्वेन टाप्स्यादित्यनुचितमत आह—डोष इति । खण्डनका-
 रोक्तिं खण्डयति—गवीत्यस्येति । न समञ्जसमिति । उदक्षरत्वादिति शेषः ।

ननु प्रकृतिभावविधायकवचनषष्ठ्या प्लुतस्यासिद्धत्वात्कथं प्लुतस्य प्रकृतिभावविधानमत आह—
 प्रकृतिभावेति ।

(१) असाधु शब्दोल्लेखस्य ग्रन्थकारशैलीविरुद्धत्वादित्यर्थः ।

न । यणः कार्यकालपक्षे बहिरङ्गपरिभाषयाऽसिद्धत्वात् । स्थानिषद्भावा-
च्च । “पूर्वत्रासिद्धीये न-” इति तु नास्ति । “तस्य दोषः संयोगादिलो-
प-” इत्याद्युक्तेः ॥

“दूराद्भूते च” (पा०सू० ८।२।८४) ॥ हृतम्-आह्वानं; तच्च सम्बो-
धनमात्रोपलक्षणमित्यभिप्रेत्याह-दूरात्सम्बोधन इति । उपलक्षण-
तया व्याख्यानस्य फलमुदाहरति-सक्तून् पिबेत्यादि ॥ ,

“गुरोरनृतः” (पा० सू० ८।२।८६) ॥ अपिशब्दो गुरोरगुरोश्च
टेः प्लुतार्थः । देवदत्तेति । अस्यैहीत्यादिः । एवमग्रेऽपि ।

सर्वं प्लुत इति । तथा च “अग्नीत्प्रेषणे परस्य च” (पा० सू०
८।२।६२) इति सूत्रे भाष्यम्-“सर्वं प्लुतः साहसमनिच्छताऽपि विभाषा
कर्तव्या” इति । साहसं शास्त्रत्यागः, तदनिच्छताऽपि-शास्त्रमनुरुन्धाने-
नापीत्यथ इति हरदत्तः । वैकल्पिकेष्वनुष्ठानकलेशं धर्माधिक्यफलकमप्य-
शक्तत्वादिनिच्छतेत्यर्थ इत्यन्ये । एतेन “द्वैपायनो विरहकातर आजुहाव
पुत्र” इति भागवतं व्याख्यातम् । प्लुतस्य वैकल्पिकत्वात् ।

किं चेह पुत्रशब्दस्य वाक्यान्तत्वं नास्तौत्यपि सुवचम् । अख्यात-

उपलक्षणेति । एवं चासत्यप्याह्वाने भवतीति भावः ।

पहीत्यादिरिति । “वाक्यस्य टेः” (पा० सू० ८।२।८२) इत्युक्तेरिति भा-
वः । हरदत्त इति । कैयटोऽप्येवम् । अत्र पक्षे “विभाषा पृष्ट-” (पा०सू० ८।२।९३)
इत्यत्र विभाषाग्रहणमवयुत्यानुवादः । “अविद्वांसः प्रत्यभिवादे-” इत्यादि पस्पशास्थं
भाष्यमपि वैकल्पिकेषु भावानुष्ठानौचित्येन शास्त्राज्ञाननिन्दापरं बोध्यम् । आख्यात-

उपलक्षणस्य फलमाह—एवञ्चेति । अपिना तत्सत्ता समुञ्जीयते ।

पदससूहो वाक्यमिति परमतम्, स्वमते तु “एकतिङ् वाक्यम्” इति शास्त्रीयप्रक्रियायामाश्रीयत
इत्याशयेनाह—वाक्यस्येति । कैयटोऽपीति । एतेनायमेवार्थो युक्त इति ध्वनितम् । परममूले
‘सर्वः प्लुत’ इति कथनेन प्राचामित्यस्य सर्वप्रकरणाङ्गत्वं ध्वनितम्, भाष्यकृता तु ‘विभाषा’ इति
योगविभागेन सर्वस्य प्लुतस्य वैकल्पिकमुक्तम् । तत्र पक्षे प्राचामिति पूजार्थम् । यदा तु प्राचामित्य-
नेनैव सर्वस्य प्लुतस्य वैकल्पिकत्वं साध्यते, तदा “विभाषा पृष्ट” इत्यत्र विभाषाग्रहणं किमर्थमित्याश-
ङ्कायामाह—अत्र पक्षे इति । प्राचामिति योगविभागेन सर्वस्य प्लुतस्य वैकल्पिकत्वसाधनपक्ष इत्य-
र्थः । “विभाषा पृष्ट” इत्यत्र विभाषाग्रहणमुपलक्षणम् । वार्तिकपठितवाशब्दोऽप्येवम् । अबयुत्यानु-
वाद इत्यत्रावयुत्येति ल्यबन्तम् । पृथक्कृत्येत्यर्थः । अबयुत्येति तृतीयान्तं वा, तदा ऽवयुत्येत्यस्य
पृथक्करणेत्यर्थः । नन्वेनमविद्वांस इत्यनेन भाष्यकृता प्लुतयुक्तस्य प्रत्यभिवादवाक्यस्य कर्तव्यता
सूचिता सा प्लुतस्य नित्यत्वं पदोपपद्यते यदि सर्वस्य प्लुतस्य वैकल्पिकत्वं तदा प्लुताकारेऽपि दोषाभा-
वेन सा नोपपद्यत इत्याशयेनाह—अविद्वांस इति । शास्त्राज्ञानेन वा निन्दा तत्परमित्यर्थः ।

प्राग्वर्तिनोऽप्यनुकरणसम्भवात् ।

अपि च अस्तु प्लुतः, प्रकृतिभावस्तु वैकल्पिकत्वान्मास्तु । तथा च “ई चाक्रवर्मणस्य” (पा० सू० ६।१।१२१) इति सूत्रभाष्यम्—“ईग्रहणेन नार्थः; वशा इयं वशेयम्” इति । प्लुतप्रकृतिभावः सर्वोऽपि चाक्रवर्मणमते नास्तीति भावः ।

अपि च इह प्रकृतिभावोऽपि दुर्लभ एव । “अप्लुतवदुपस्थिते” १।० सू० ६।१।१२९) इति सूत्रात् । उपस्थितं नामावैदिक इतिशब्दस्तस्मिन्परे प्लुतोऽप्लुतवत्स्यादिति हि तस्यार्थः । एवं चतुर्धापि निर्वाहे स्पष्टे आर्षप्रयोग इति श्रीधरोक्तिर्नादतेष्व्या (१) ॥

द्विवचनमिति । “सुतिङन्तम्” (पा० सू० १।४।१४) इति अन्तग्रहणेन “सञ्ज्ञाविधौ (२) प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणं नास्ति” इति ज्ञापितत्वादिति भावः । तेनेह न । कुमार्योर्वध्वोश्चागारं कुमार्यगारं वध्वगारमिति । स्पष्टं चेदं भाष्यादौ । द्विवचनान्तं प्रगृह्यं स्यादिति तु प्राचः प्रमाद एव ।

प्रागिति । पुत्र एहीति वाक्यस्थस्येत्यर्थः । अनुकरणे दूरात्सम्बोधनत्वाभावाच्चेत्यपि बोध्यम् ।

वैकल्पिकत्वादिति । अस्य अप्लुतवद्भावस्य वैकल्पिकत्वेन तत्त्वमित्यर्थः । प्लुतप्रकृतिभाव इति । तस्य मते अप्लुतवद्भावोक्तेरिति भावः । एतेन चाक्रवर्मणस्याचार्यस्याप्लुतवदित्येव भाष्योक्तेरिदं सर्वं चिन्त्यमित्यपास्तम् ।

प्रकारान्तरेणाप्यप्लुतवद्भावोऽन्तेत्याह—अपि चेति । अवैदिक इति । अस्य पुराणस्थत्वेनावैदिकत्वं स्पष्टमेव ॥

कुमार्योरिति । अत्र हि प्रत्ययलक्षणेन द्विवचनान्तत्वं श्रुत्या चेदन्तत्वमस्तीति भावः । इदं च द्विवचनान्तमीदन्तमित्यर्थं । ईदन्तं यद् द्विवचनं तदन्तमित्यर्थं तदन्त-

दूराद्बोधकेति । एतेन “दूराद्भूते च” इति सूत्रे दूराद्भूतपदं दूराद्बोधनोपलक्षणमिति सप्रमाणमिति सूचितम्, अत एव “आकञार” सूत्रे गुरुनदीसंज्ञयोः समावेशे “गागीं बन्धुः” “वात्सी बन्धुः” इत्यत्र “गुरोः” इति प्लुतः । “नदीबन्धुनि” इति पूर्वपदान्तोदात्तत्वञ्च फलमित्युक्तन्तसङ्गच्छते । ननु मूलोक्तप्रकृतिभावस्य वैकल्पिकत्वमयुक्तं, किन्तु तस्य नित्यत्वमेवेष्टमत आह—अस्येति । तत्पक्षे—अप्लुतवद्भावपक्षे । अस्याभावेन । प्रकृतिभावस्याभावेन । तत्त्वम्—वैकल्पिकत्वम् । खण्डनकारोक्तिम्परिहृत्यमाह—तस्य मते इति । तस्य चाक्रवर्मणस्य, तथाच मूलोक्तं फलितार्थपरमेवेति भावः । एतेन—फलितार्थकथनपरत्वकथनेन । अवैदिकत्वमिति । उपस्थितशब्दस्य प्रकृतसूत्रे ऽवैदिकेतिशब्दपरत्वमित्यत्र किम्भाष्यमिति चेत् ? उपस्थित इत्युच्यते, किमुपस्थितम्नाम ? अनार्थ इति कारण इति भाष्यमिति गृह्याण ।

इदञ्चेति । कुमार्यगारमित्यत्रातिप्रसङ्गकथनं चेत्यर्थः । असम्भव एव संज्ञाविधाविति निषेधा-

प्र० (१) वस्तुतस्तु आदरार्थं बहुवचनान्तरस्य पुत्रा इत्यस्येतिशब्देन सह सन्धिरार्थ इति श्रीधरस्वामिनामिप्रायाचदुक्तिरादत्तंथैव ।

वि० (२) संज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितसाक्षादुद्देश्यताप्रयोजकं यद् प्रत्ययमात्रवृत्ति विषयताप्रयोजकं पदं; तद् तदादिविशेष्यकतदन्तविधिप्रयोजकं नेति “संज्ञा विधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधिर्न” इति परिभाषार्थ इति भावः ।

हरी एताविति । इह शाकलं न । “प्लुतप्रगृह्या-” (पा० सू० ६।१।१२५) इत्यत्र नित्यग्रहणादित्युक्तम् ।

अत्र वृत्तिकारः—“मणीवादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति पठित्वा मणीव, रोदसीव, दम्पतीव, जम्पतीव इत्युदाजहार । तच्च मुनित्रयानु-
क्तत्वादप्रमाणमिति कैयटहरदत्तादयः । एवं स्थिते—

“मणीवोपस्य लम्बेते प्रियौ वत्सतरो मम” ॥

इति भारतप्रयोगं समर्थयते । इवार्थ इति । वशब्द इति ।

“वं प्रचेतसि जानीयादिवार्थं च तदव्ययम्” । इति मेदिनी ॥

“व वा यथा तथैवैवं साम्ये” इत्यमरग्रन्थव्याख्यावसरे “शात्रवं व पुर्न्यशः” इति कालिदासप्रयोगस्याभियुक्तैरुदाहृतत्वात् । “कादम्बख-
रिडतदत्नानिव पङ्कजानि” इत्यादिदर्शनाच्चेति भावः ।

यत्त पाठान्तरं “वद्वा यथा तथा” इत्यादि तदयुक्तम् । नामलिङ्गा-
नुशासनप्रक्रमे तद्धितवतेरननुगुणत्वात् । अपत्यसमूहादिपर्यायमध्ये
ऽण्फिञ्बुजादीनामनुक्तेश्च ॥

“अदसो मात्” (पा० सू० १।१।१२) ॥ इह एकारो नानुव-
र्तते, असम्भवात् । इत्यभिप्रेत्याह—ईदूताविति । ननु उकारानुवृत्ति-
वर्था । स्त्रियौ फले वा अमू आसाते इत्यत्र पूर्वणैव सिद्धेः । मुत्वस्या-
सिद्धत्वे ऽप्येकारान्तत्वादत आह—रामकृष्णाविति । पुंसि पूर्वण न
सिध्यति; औकारान्तत्वादिति भावः । “अदसो मात्” (पा० सू० १।१।
१२) इति सूत्रं प्रति तु मृत्वमीत्वे नासिद्धे आरम्भसामर्थ्यात् ।

विषयसम्भव एव दोषो बोध्यः । इत्युक्तमिति । मूले इति शेषः । शात्रवं वेति ।
शात्रवं यश इत्येत्यर्थः । ‘वव’ इत्यादिकोशप्रदर्शनेन वशब्द इव पर्यायः स्वतन्त्र एव, न
तु सत्या भामादिवत् एकदेशे इति सूचयति । “त्रिनापि प्रत्ययं पूर्वोत्तरपदयोर्लौपो वा-
च्यः” इति वचनेन तादृशस्थले तथाकल्पनेऽप्यखण्डे पदे तथात्वे मानाभावात् ।

आरम्भसामर्थ्यादिति । ननु कार्यकालपक्षेऽनुनासिकप्रतिषेधेन चारितार्थम्,
तत्पक्षे हि संज्ञाशास्त्रस्य न पृथग् बोधकत्वं, “पूर्वत्रासिद्धम्” (पा० सू० ८।२।१)

दिति शेषः । एवकारेण प्रगृह्यसंज्ञाप्राप्तिनिरासः । इत्युक्तमिति । कथनमात्रेण मूलोक्तस्यैव टीका-
यागुनः कथनेन पौनरुक्त्यमिति या शङ्का तस्या निरासो न जातो ऽत आह—मूल इति शेषः ।
तथाच पुनः स पदार्थो नोच्यते, किन्तु मूलोक्तार्थस्य दाढ्याय स्मरणं क्रियते, अतो न पौनरुक्त्यम् ।
“वग्रचेतसि” इति मेदिनीकोशव्याख्यानावसरे ‘सत्या’ ‘भामा’ इति वदिवार्थं वशब्दप्रयोग इति त-
द्याख्यात्रोक्तं तन्न युक्तमित्याशयेनाह—वचेत्यादीति । कोशान्तरमात्रेण निर्णयाभावादाह—विना-
पीति । तादृशस्थले—सखण्डस्थले । तथा कल्पने—लोपस्य कल्पने ।

मूलोक्तमारम्भसामर्थ्यादित्यनुपपन्नमित्याशयेनाशङ्कते—नन्विति । न पृथग्बोधकत्वमिति ।

एकारोऽपीति । तथा च एकारानुवृत्तितात्पर्यग्रहणफलकं माद्रूप-
हणमिति भावः । अत्रेदं चिन्त्यम् । ईदृत्सप्तम्यर्थे प्रगृह्यम् अदसः, एरुचः
द्विवचनमित्येव कुतो न सूत्रितम् । एवं हि पूर्वसूत्रस्थमीदृद्रहणं प्रकृत-
सूत्रं माद्रूपहणं च मास्तु । एकदेशानुवृत्तिक्लेशोऽपि नेति ॥

“शे” (पा० सू० १।१।१३) ॥ छान्दसमपीदं संदर्भशुद्धयर्थमु-
क्तम् । वस्तुतस्त्वनुकरणार्थतया लोकार्थमपि सम्भवयेव । त्वे राथो मे
राय इत्यादौ त्वे इति, मे इति, इत्यनुकरणे प्रयोजनलाभात् । अस्मे इति-
अस्मभ्यमित्यर्थः । भ्यसः “सुपां सुलुक्” (पा० सू० ७।१।३९) इति शे

इति चातिदेशः कार्यार्थः । कार्यज्ञानं वाक्यार्थबोधोत्तरमिति यद्देशे वाक्यार्थबोधस्तद्देश-
स्थत्वमेव तस्य । किं च अधिकारः सः । एवं च मुत्वदृष्ट्या अनुनासिकविषेरसिद्ध-
त्वेन तदेकवाक्यतापन्नसञ्ज्ञाया अपि तद्दृष्ट्याऽसिद्धतया मुत्वशास्त्रेऽनुवृत्तपूर्वत्रासि-
द्धमित्यत्रत्यपूर्वशब्देन तदेकवाक्यतापन्नस्य “अदसो मात्” (पा० सू० १।१।१२)
इत्यस्य ग्रहीतुमशक्यत्वम् । एतेन कार्यकालपक्षेऽपि पाठकृतपूर्वत्वस्यानपगमेन सञ्ज्ञां
प्रत्यसिद्धत्वं दुर्वारमित्यपास्तमिति चेन्न । “अप्रगृह्यादस” इति न्यासेनैव सिद्धौ
सामान्यसञ्ज्ञासूत्रकरणसामर्थ्येन “प्लुतप्रगृह्या” (पा० सू० ६।१।१२९) इत्यत्रा-
प्युपस्थित्या तत्सामर्थ्येनासिद्धत्वबाधात् । हेऽसुकाऽसुक् इत्यादौ व्यवस्थितविभाषा-
श्रयणात्तयोरनभिधानाद्वा सूत्रमतेऽपि नानुनासिक इत्याशयात् । स्पष्टं चेदं भाष्ये ॥

छान्दसमिति । शे आदेशस्य छान्दत्वादिति भावः । मे इतीत्यनुकरण-
इति । ‘प्रकृतिवदनुकरणम्’ (प०) इत्यतिदेशेन पदत्वात्पदान्तत्वप्रयुक्तः प्रकृतिभाव-

लक्ष्यसंस्कारकपृथग्बोधजनकत्वन्नास्तीत्यर्थः । अत्र मानन्तु “अयादिभ्यः परैव प्रगृह्यसंज्ञा” इति
भाष्यमेवेति । अत्र “अदसोमात्” इति सूत्रस्थभाष्ये संज्ञापदोपादानेन संज्ञाविषये प्रदेशीयपरत्वेनैव
व्यवस्थेति दर्शितम् । तस्य—प्रगृह्यसंज्ञाविधायकशास्त्रस्य । नन्विदम्भवदुक्तं कार्यासिद्धत्वपक्षे;
तत्तु न युक्तम्, शास्त्रासिद्धत्वस्यैव प्राग्यवस्थापनादतस्तत्पक्षेऽप्याह—किञ्चाधीति । संज्ञाया
अपीति । कार्यकालत्वादिति शेषः । असिद्धत्वमिति । किन्तु सिद्धत्वस्यैव पूर्वशब्देन बोधनं युक्त-
मिति शेषः । एतेन अष्टाध्यायीपाठकृतपूर्वत्वस्य “पूर्वत्रासिद्धम्” इति शास्त्रप्रवृत्तावनियामकत्वेन
एतावता ग्रन्थेन सामर्थ्यादित्यनुपपन्नमित्युपपाद्य समाधत्ते—अप्रगृह्येति । नन्विदम् “अप्रगृह्यादस”
इति कथनं ध्यानासपक्षे यथाफलसिद्धिस्तथैव चेत् युक्तं, तथा अधुना न सिध्यति ‘हेऽसुकाः ३’ त-
योरपि प्रतिषेधः प्राप्नोतीत्यत आह—हेऽसुकेति । अस्मिन्पक्षे वाक्यभेदेनाप्रगृह्यस्यादसोऽनुना-
सिको नेति सूत्रार्थादत्राप्रामाण्यमिति भावः । ननु व्यवस्थितविभाषा परिगणितस्थल एवेत्यत आह—
अनभिधानेति । भाष्ये इति—प्रकृतसूत्रस्थे । तत्र हि—“तत्रैवायम्भूयादणो प्रगृह्यनुनासिकः
अदसो न” इत्युक्तम् ।

यत्तु तद्भाष्यस्य “अदस” इत्यावर्त्यं न दस्य सो यस्येत्यर्थेनोक्तप्रयोगयोर्न निषेधस्य प्राप्तिरिति,
तत्र । आहृत्तकल्पने, तत्र व्यधिकरणबहुव्रीहिकल्पने च, गौरवात्, “शे” इति सूत्रे “छन्दसि” इत्यु-
पादानाभावाच्छान्दसमपीदमित्यनुपपन्नमत आह—शे आदेशस्येति । नन्वपदत्वादनुकरणे कथम्-
कमत आह—प्रकृतीति । नन्वतिदेशेन प्रगृह्यत्वस्यापि सिद्धौ सूत्रस्य तर्हि वैयर्थ्यमत आह—

आदेशः । “शेषे लोपः” (पा० सू० ७।२।६०) ॥

“निपात” (पा० सू० १।१।१४) ॥ अनाङ्गिति पर्युदासादेवा-
ङ्गरूपनिपाते लब्धे निपातग्रह (१) णमुत्तरार्थं स्पष्टार्थमिहैव कृतम् ।
आ एवमिति । पूर्वं प्रकान्तस्य वाक्यार्थस्यान्यथात्वद्योतकोऽयमा-
कारः । पूर्वमित्थं नामस्था इदानीं त्वेवं मन्यसे इत्यर्थः । आ. एवं
किलेति । स्मरणद्योतकोऽयमाकारः । वाक्येत्यादि । तथा
च भाष्यम्—

ईषदर्थं क्रियायोगे मर्यादाभिविधौ च यः ।

एतमातं डितं विद्याद्वाक्यस्मरणयोरङ्गित् ॥ १ ॥ इति ।

अत्र अङ्गित्वात् एव तात्पर्यं लाघवात् । अन्यस्य डित्वं त्वर्थसिद्धम् ।
ईषदर्थेत्यादिस्तु अवयुत्यानुवादः । एवं च “अम्न आँ अप” इत्यत्र सप्त-
म्यर्थवृत्तेरप्याकारस्य डित्वात् “आङोऽनुनासिकश्छन्दसि” (पा० सू०
६।१।१२६) इति प्रवर्तते इति भावः ॥

“ओत्” (पा० सू० १।१।१५) ॥ निपातः किम् ? देवोऽसि ।
वायवायाहि ।

“सम्बुद्धौ” (पा० सू० १।१।१६) ॥ ऋषिवेदः “तदुक्तमृषिणा”

स्तत्र, तेनातिदेशेन प्रगृह्यत्वं तु न । त्वे राय इत्यादावमुकार्यं फलाभावेन प्रगृह्यत्वा-
प्रवृत्त्या तदनुकरणेऽतिदेशेनासिद्धोपदेशप्रवृत्तिरेव वाच्येति भावः ।

अन्यथात्वेति । अनभिमतत्वेत्यर्थः । तदाह—नामस्था इति । स्मरणेति ।
विस्मृतस्य स्मरणविषयताद्योतक इत्यर्थः । मर्यादाभिविधावित्यत्र मध्यमपदलोपी स-
मासः । तत्सहितेऽभिविधावित्यर्थः । सप्तम्यर्थेति । तद्वृत्तित्वं च तस्य निरुक्ते
स्पष्टम् । अव्ययीभावाभावश्च श्रुतौ छान्दसत्वाद् बोध्यः ।

तेनातिदेशेनेति । फलाभावेनेति । अन्परत्वस्याभावेन प्रकृतिभावो न फलम् । एवमवसानाभा-
वेनानुनासिकाप्राप्त्या तन्निषेधोऽपि न फलम् ॥

ननु वाक्यार्थस्य भेदाभावेनान्यथात्वेत्यसङ्गतमत आह—अनभीति । ननु “एवङ्गित् तत्”
इत्यनेन स्मृतोऽर्थो निर्दिश्यते, न तु स्मरणं द्योत्यते ऽत आह—विस्मृतस्येति । “मर्यादाभिविधौ”
इत्येकत्रेचनस्योपपत्तये आह—तद्वृत्तित्वम् । निरुक्ते इति । तत्र हि—“अम्न आँ आप” इत्युक्तम्,
विभक्त्यर्थं बिहितान्ययीभावस्य नित्यस्य प्राप्तिशङ्कायाम् आह—अव्ययीति ।

प्र० (१) निपातस्यैवैकाङ्गरूपस्याऽर्थवत्त्वात्प्रत्ययस्य च कैवल्यस्य प्रयोगाभावादानर्थक्यात्कल्पित-
रूपस्वात्कल्पनायाश्च नियमाऽभावादिति भावयतां मतेऽनाङ्गितिपर्युदासेन निपातत्वेन सादृश्यमादाय
सिद्धावपि अन्यव्यतिरेकाभ्यां प्रत्ययस्यैवार्थवत्त्वमिति मतेऽर्थवत्त्वेन सादृश्यग्रहणे, द्योतकत्वप-
क्षेऽपि निपातस्य कैवल्यस्याऽप्रयुज्यमानवत्त्वेन द्योतकत्वात्साम्यमेव प्रत्ययनिपातयोरिति मते च द्योत-
कत्वेन सादृश्यग्रहणे चकारात्रेत्यादौ दोषवारणाय निपातग्रहणमिति भावः ।

इत्यादौ तथा दर्शनादित्यभिप्रेत्याह—अवैदिक इति । सम्बुद्धौ किम् ?
अहो इति । अत्र परत्वादिकल्पो माभूत् ।

अत्र परत्वादिति । न चैतदभावे नित्यविधिदुर्वारः । इतिशब्दातिरिक्ते “ओत्”
(पा० सू० १।१।१५) इत्यस्य निपातातिरिक्ते “सम्बुद्धौ—” (पा०सू० १।१।१६)
इत्यस्य चारिताथ्येन सामर्थ्याभावादेव च फलेऽविशेष इति वाच्यम् । परत्वेन विक-
ल्पप्रवृत्तावभावर्यन्त(१)मप्यस्य व्यापारेण सकृद्भ्रतिन्यायेन “ओत्” (पा० सू० १।
१।१५) इत्यस्य तदभावेऽप्रवृत्तेः । अत एव “न यदि” (पा० सू० ३।२।११३)
“विभाषा साकाङ्क्षे” (पा० सू० ३।२।११४) इति सूत्रे निषेधोभयत्र विभाषेति
सङ्गच्छते । अन्यथा परत्वादेतत्प्रवृत्तावप्यनेन निषेधाभावे पूर्वसूत्रस्य दुर्वारत्वेन सा
दुर्लभा स्यात् । न च “आकडार” (पा० सू० १।४।१) सूत्रेणान्यत्र सञ्ज्ञानां वा-
ध्यबाधकभावाभावस्य ज्ञापितत्वात्परत्वादिकल्प इत्यसङ्गतमिति वाच्यम् । सञ्ज्ञाया
एकत्वात्, ज्ञापकस्य च विशेषापेक्षत्वेन सञ्ज्ञाभेदविषयत्वादिति भाव इति केचित् ।

परे तु “ओत्” (पा० सू० १।१।१५) इत्यस्येतिशब्दनिर्पेक्षत्वेनान्तरङ्गत्व-
मिति परत्वं न युक्तं “सम्बुद्धौ” (पा० सू० १।१।१६) इति तु निपातपदानुवृ-
त्तये । अन्यथौदन्तनिपातस्यैवेतौ विकल्पापत्तिः । नित्यविकल्पविध्योद्युगपत्प्रवृत्तावपि

मूले परत्वादित्यस्य “ओत्” इति सूत्रापेक्षयेत्यादिः । परत्वस्य शास्त्रद्वयचरितार्थ एव प्रवृत्तिनि-
यामकत्वमित्याशयेन तद्दर्शयति—इतिशब्दातिरिक्त इति । एवञ्च विकल्पेन संज्ञाविधायकशास्त्र-
सामर्थ्यास्तीति “सम्बुद्धौ” इत्यस्य वैयर्थ्यमित्याशयः । अत एव—विकल्पाभावे नित्यस्याप्रवृत्ते-
रेव । अन्यथा—वैकल्पिकशास्त्राभावे नित्यस्य प्रवृत्तिस्वीकारे । निषेधोयेति । अनेन निषेधस्य
प्राप्तिपूर्वकत्वेनैतदभावे “न यदि” इति पूर्वस्य प्राप्तिस्त्वेनोभयत्र विभाषात्वमस्य दुर्लभं स्या-
दित्युक्तम् । प्रगृह्यसंज्ञाया आकडारीयत्वाभावेन पदत्वादित्यसङ्गतमित्याशयेन शङ्खान्निरस्यति—नचे-
त्यादिना । अन्यत्र—तदधिकाराभावस्थले । केचिदिति । मूलकारानुयायिनः । अनेनास्त्विबोधिता ।
तथाहि—तज्जापकं संज्ञाया भेदविषयकत्वं एवेति यदि ऋषे तदा “सांश्चात्प्रभृति” इति सूत्रस्यभाष्यवि-
रोधः । तत्र हि—“च्यन्तस्य प्रतिषेधो वाच्यः, लवणीकृत्य, न वा पूर्वेण कृतत्वादस्त्वेनेन विभाषा पूर्वे-
ण नित्यो भविष्यति” इत्युक्तम्भाष्यकृता । तत्र कैयटः—“अत्र परत्वादेनेन विभाषा प्राप्नोति नित्या
च गतिसंज्ञा इष्यत” इति । सा च पुनःप्रसङ्गविज्ञानात्कल्पनीया एकसंज्ञाविषयेऽभावपर्यन्तं व्यापा-
रेण विकल्पाभावे नित्यस्याप्राप्तिरिति यदि स्वीकारस्तदा तत्रत्यवार्तिकस्यावश्यकतया तत्प्रत्याख्यान-
विरोधः स्पष्ट एव ।

ननु तर्हि कथमूलस्य सङ्गमनमत आह—परेत्विति । ननु “सम्बुद्धौ” इति तर्हि व्यर्थं स्यादत
आह—सम्बुद्धाविति त्विति । अन्यथा—निपातपदानुवृत्तिस्वीकारे । तथा च निरवकाशत्वात्प्रा-

० प्र० (१) प्राप्तविभाषास्थले भावसाम्भनाधिकरण्येनाभावमात्रस्य विधाने विधिर्व्यापार इत्यर्थः ।
अप्राप्तविभाषासु तु अभावस्य सिद्धत्वात्तत्सामानाधिकरण्येन भावमात्रविधाने विधिर्व्यापारः । अभा-
वांशे तु न विधिव्यापारः । तस्य सिद्धत्वात् । अन्यथा “मुचोऽकर्मकस्य गुणो वा” (पा० सू० ७।४।५७)
इत्यस्याभावपक्षे ‘मुमुक्षते वस्तः स्वयमेव’ इत्यत्राऽभावांशे विधिव्यापारात् “अत्र लोपोऽभ्यासस्य”
(पा० सू० ७।४।५८) इत्यनेनाभ्यासलोपापत्तिः । एवं नृन् पाहीत्यादौ “नृन्पे” (पा० सू० ८।३।१०)
इत्यस्याभावपक्षे पूर्वोक्तरीत्या “अत्रानुनासिकः—” (पा० सू० ८।३।२) इति “अनुनासिकात्पर”
(पा० सू० ८।३।४) इति चानुस्वारागमानुनासिकावापधेयातामिति बोध्यम् ॥

यत्तु “भोत्” (पा०सू० १।१।१५) इत्यत्र निपातानुत्तेरिह च सम्बुद्धि-
ग्रहणस्य प्रत्युदाहरणं वृत्त्यादावुक्तं गवित्ययमाहेति । तत्र । तत्र प्रगृह्य-
सम्बन्धासत्त्वेऽपि प्रकृतिभावाप्रसक्तेः । “इकोऽसवर्ण” (पा०सू० ६।१।१२७)
इत्यत्र हि पदान्तग्रहणमनुवर्तत इत्याकरे स्पष्टम् । एवं च “प्लुतप्रगृह्या”
(पा०सू० ६।१।१२५) इति सूत्रे तत्सम्बन्ध आवश्यकः । गविति च न, पदम् ।
अनुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षया अर्थवत्त्वाभावेन विभक्तेरनुत्पादात् ॥

“उञ्जः” (पा० सू० १।१।१७) ॥ “निपात एकाञ्—” (पा० सू०
१।१।१४) इति प्राप्ते विभाषेयम् ॥

विरोधाभावेन परत्वादित्यस्यासङ्गतेः । एव च परत्वादित्यस्योत्कृष्टत्वाद्दृषत्त्वादि-
त्यर्थः । ओद्ग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धे पुनरोद्ग्रहणेनापि तन्निरवृत्तिसिद्धौ त्रै(१)चित्रार्थमेव
सम्बुद्धिग्रहणमित्याहुः ।

आवश्यक इति । अन्यथा “इकोऽसवर्ण” (पा० सू० ६।१।१२७) इत्यत्र
मण्डूकानुवृत्त्यापत्तिः । सा च सम्बन्धतद्भावोभयकल्पनापत्त्याऽन्याप्येति भावः ।
अनुत्पादादिति । अत एव तस्याः श्रवणं न । अभेदविवक्षापदार्थश्च “अर्थवत्”
(पा० सू० १।२।४५) सूत्रे निरूपयिष्यते । न च लिङ्गसर्वनामनपुंसकताभ्युपगमे-
नोत्पन्नाया विभक्तेर्लुक् । ह्रस्वापत्तेः । न च “सुप्सुपा” (पा० सू० २।१।१४) इति
ममासेन निर्वाहः । इतिशब्दस्य शब्दस्वरूपपरतातात्पर्यग्राहकत्वेन तेनैकार्थीभावरूप-
सामर्थ्यस्य दुरुपपादत्वात् । न च गोभ्यां गोक्षीरमित्यद्येकदेशगोशब्दानुकरणे “ऋ-
त्त्कृ” (म० सू० २) सूत्रभाष्योक्तेन “प्रकृतिवदनुकरणम्” (प०) इत्यतिदेशेन

प्रविभाषैव स्यादित्यत्र तात्पर्यम् । अभावपर्यन्तमपि व्यापार इति कल्पनायाम्नाभाव इति भावः ।
उत्कृष्टत्वादिति । निरवकाशत्वेनेति भावः । ननु यदि निपातपदाननुवृत्ततात्पर्यकं सम्बुद्धिग्रहणं
तदा तत्र कार्यम् सम्बुद्धिपदान्यक्त्वा प्रकृतसूत्रेऽप्योद्ग्रहणद्वार्यं, तत्सामर्थ्यादेव निपातपदाननुवृत्तिः
सिध्यतीत्यत आह—ओद्ग्रहेति । वैचित्र्यार्थमिति । वैचित्र्यायेत्यर्थः । स्वार्थस्य विवक्षया सम्बु-
द्धिनिमित्तकस्योकारस्य ग्रहणेन तादृशस्थले प्रसक्ताव्याप्तिनिरासार्थम्, अन्यथा निपातपदसम्बन्धः
स्यात्तथा चाव्याप्तिः स्यात् । निपातपदासम्बन्धे तु स्वरादिपठिते मिथोशब्दे ऽभ्यये ऽतिप्रसङ्गस्यापि
निरासो भवतीत्येतद्वैचित्र्यार्थमित्यर्थः ।

मूले—अनुवर्तत इति । “एङ् पदान्तात्” इति सूत्रादित्यादिः । अन्यथा—“प्लुतप्रगृह्या”
इति सूत्रे तदसम्बन्धे । अत एव “अदसो मात्” इति सूत्रभाष्ये “पदान्तप्रकरणे प्रकृतिभाव” इति भाष्यं
सङ्गच्छते । अत एव—विभक्त्यनुत्पत्तेरेव । लिङ्गसर्वनामेति । सर्वनाम इव सर्वनाम लिङ्गानां स-
र्वनाम लिङ्गसर्वनाम, तस्य नपुंसकतापदैर्न कर्मधारयः । सर्वनामसादृश्यञ्च—सर्वत्र स्थितिः सत्त्वादि,
गुणानामस्तीति तन्मात्रविवक्षया सर्वत्र प्रवृत्तिसत्त्वेन । अत एव सन्दिग्धे ऽभ्यर्थे नपुंसकलिङ्गस्य
शब्दस्य प्रयोगः । स्वरूपपरता—गोशब्दस्य स्वरूपपरता । तेन—इतिशब्देन । यत्र हि लौकिक-
विग्रहे व्यपेक्षालक्षणं सामर्थ्यमस्ति तत्र कल्पिते ऽलौकिकविग्रहे एकार्थीभावारोपात्समासो भवति ।
प्रकृते च इतिशब्दस्य स्वतन्त्र्येणार्थबोधनाय प्रयोगाभावेन नैकार्थीभाव इति भावः । खण्डनकारोक्तिं

प्र० (१) वस्तुस्तु सम्बुद्धिग्रहणाभावे पुनरोद्ग्रहणेन निपातग्रहणाननुवृत्तावपि निपातसंज्ञा-
हितस्य स्वरादिगणपठितस्य मिथो इत्यव्ययस्य, एवं स्वरादौराकृतिगणत्वात्संगृहीतस्य अशो इत्यस्य
चेतिशब्दे परतो विकल्पापत्त्या तद्धारणाय “सम्बुद्धी” इत्यस्यावश्यकत्वेनेति ध्येयम् ॥

“ऊँ” (पा० सू० १।१।१८) ॥ अनुनासिक इति । तेनास्मि-
न्परे “यरोऽनुनासिक—” (पा० सू० ८।४।४५) इति विकल्पः । यदेत-
नूँ इति पठसि, यदेतदूँ इति वा तद्दीर्घमित्यादि । एतदर्थमेव तत्रानुना-
सिकग्रहणम् । अन्यथा ‘यरो ञमि ञम्वा’ इत्येवावक्ष्यत् ॥

“मय उञो वो वा” (पा० सू० ८।३।३३) ॥ मयः परस्येति ।
परादिति तु प्राचः प्रमादः । “षष्ठीनिर्दिष्टस्य हि आदेशा उच्यन्ते” इति
भाष्यात् आदेशविधौ स्थानिनः षष्ठ्या एव न्याय्यत्वाच्च ।

पदत्वं सुलभमिति वाच्यम् । “क्षियो दीर्घात्” (पा० सू० ८।२।४६) इति सूत्र-
भाष्योक्तेन तदतिदेशानित्यत्वेन (१) तदप्रवृत्तिमाश्रित्यापि सुसाधत्वेनासाधारणप्रयोज-
नत्वाभावादिति भावः ।

एतदर्थमेवेति । एतदर्थमपीत्यर्थः । अनितेः क्विपि सम्बुद्धावान् चिनोषीत्यत्र
“नश्छवि” (पा० सू० ८।३।७) इति कृत्वे “अत्रानुनासिकः” (पा० सू० ८।३।२)
इति पूर्वस्यानुनासिके यदेतनांशिनोपि कमलँ आंशिनोपीत्यत्रापि फलसत्त्वात् । अच-
क्ष्यदिति । न चैवं न्यासे यथासंख्यापत्तिः । तस्या (२) सार्वत्रिकत्वात् । “आन्म-
हतः—” (पा० सू० ६।३।४६) इत्यादिनिर्देशाच्चेति भावः । पूर्वोक्ते कमलांशिनो-
पीत्यत्र लस्य नकारापत्तिवारणाय विधेयकोटावनुनासिक इति । विधेयकोटौ (३) यका-
रमारभ्य प्रत्याहारे तु विधेयविषये सर्वग्रहणाभावेन पूर्वोक्ते निरनुनासिकलस्यैवाप-

खण्डयति—नचेति । अनित्यत्वेनेति । अन्यथा धातुपर्युदासात्प्रातिपदिकत्वानापत्तौ “क्षियः”
इति निर्देशानुपपत्तिः । सुसाधुत्वेनेति । गविति प्रयोगस्य सुसाधुत्वेन ॥

नन्वेतदर्थमेवेत्यत्रैवकारस्य वैयर्थ्यम्, अन्यत्रापि प्रयोजनसत्त्वादत् आह—एतदर्थमपीति ।
एवञ्च निपातानामनेकार्थतया एवकारोऽप्यर्थक इति भावः । अन्यत्र फलमाह—अनितेरित्यादि-
ना । आपत्तिरिति । “हलो यमाम्” इत्यत्रैव यथासंख्यापत्तिः । तस्य—यथासंख्यस्य । ननु त-
स्यासार्वत्रिकत्वे न मानमत आह—आन्महत इति । ननु मूलोक्तस्थले सूत्रस्य प्रवृत्त्यर्थं “यरो
ऽनुनासिक” इति सूत्रे निमित्तस्याऽनुनासिकशब्देनोपादानमस्तु विधेयसमर्पकस्यानुनासिकपदस्य
तूपादानाङ्कमर्थमत आह—पूर्वोक्त इति । नकारापत्तीति । “यरोऽनुनासिके अम्” इत्युपादाने
स्थानत आन्तर्गत्रकारापत्तिरित्यर्थः । प्रत्याहारे त्विति । तदा यम्पदेन लकारस्याप्युपस्थितौ स एव
भविष्यतीति भावः । लस्यैवेति । आन्तरतम्यादिति भावः । इदमूलकाररीत्या । वस्तुतस्तु कमलादे-
रनभिधानमेव । अनुनासिकेति संज्ञाया वर्णमात्रे तात्पर्येण लक्षणाभाव इत्येव दूषणमत्र बोध्यम् । अत्र

प्र० (१) अत्र क्षिय इतीयङ्करणेन “प्रकृतिवदनुकरणं भवति” इति ज्ञाप्यते । तथा तत्रैव प्रातिप-
पदिकत्वनिमित्तकविभक्तिदर्शनेन च तदतिदेशानित्यत्वं ज्ञाप्यते । अन्यथाऽनुकार्यवृत्तिधातुत्वातिदेशे
तत्र “अधातुः” इति पर्युदासेन प्रातिपदिकत्वाभावाद्विभक्तिर्दुर्लभा स्यादित्यर्थः ॥

प्र० (२) स्वरितत्वविशिष्टे एव तत्प्रवृत्तेरिति भावः ।

प्र० (३) यकारमारभ्येति—तथाच—दध्यांशिनोपि, मध्वांशिनोपीत्यादौ यकारवकारयोऽनुना-
सिक्यसिद्धिः । एतेन लकारमारभ्य प्रत्याहाराश्रयणेन कमलँ आंशिनोपीत्यादिसिद्धौ यकारमारभ्य
प्रत्याहारोक्तिव्यर्थत्वापस्तम् ॥

असिद्धत्वादिति । अत एवेदं वत्वं त्रिपाद्यां विधीयते । प्रकृतिभावमात्रवाधनार्थत्वे हि “इको यण्-” (पा०सू० ६।१।७७) इत्यनन्तरं “मय उञो वा” इत्येवावक्ष्यत् । यणं चान्ववर्त्तयिष्यत् । इह मय-उञ इतौ परे अष्टाविंशतिरूपा(१)णि ।

तथा हि—“उञः” (पा० सू० १।१।१७) इति प्रगृह्यत्वे-किमु इति, वत्वपक्षे किम्विति । उञादेशे किमु इति । आदेशस्य स्थानिवत्त्वेन “मय उञ-” (पा० सू० ८।३।३३) इति प्रकृतिभावापवादभूते आन्तरत्वभ्यादनुनासिके वकारे किम्विति । अनुनासिकाननुनासिकयोर्वकारयोः “मयो यण” इति द्वित्वस्य मकारस्य “अनचि च” (पा०सू०=८।४।२७) इति द्वित्वस्य च विकल्पेन वत्वपक्षे रूपाष्टकम् । तदभावे द्वयमिति दशकम् । प्रगृह्यसञ्ज्ञाविरहपक्षे “मय उञ-” (पा०सू०=८।३।३३) इति वत्वस्यासिद्धत्वात् “इको यण्-” (पा०सू०=६।१।७७) इति यणोवः तस्य सिद्धत्वान्मोऽनुस्वारे “वा पदान्तस्य” (पा०सू०=८।४।५९) इति परसवर्णपक्षे अनुनासिकाननुनासिकवकारद्वयोपेतमेकादशं रूपम् । अनुनासिकस्य द्वित्वे “इलो यमाम्” (पा०सू०=८।४।६४) इति लोपस्य वैकल्पिकत्वाद्दकारणे त्रिवकारं द्वादशं रूपम् । परसवर्णाभावपक्षे अनुस्वारस्य यत्वात्पाक्षिके द्वित्वे द्वे । संकलनया चतुर्दश । इतिशब्देकारस्य “अणोऽप्रगृह्यस्य-” (पा०सू०=८।४।५७) इत्यनुनासिकविकल्पपादष्टाविंशतिरिति ॥ इत्यच्सन्धिः ॥

त्तिरिति यथान्यासमेव साधु ।

इत्येवावक्ष्यदिति । न चात्रापि न्यासे सन्निपातपरिभाषयाऽनुस्वाराप्राप्तिरिति वाच्यम् । त्रिपाद्यान्तथा पाठेन सन्निपातपरिभाषाऽनित्यत्वस्यापि ज्ञापनादिति भावः ॥

अनुनासिके वकारे इति । इदं कैयटानुरोधेन । “मय उञः-” (पा० सू० ८।३।३३) इत्यत्र विधीयमानस्य सवर्णग्राहकत्वाभावेनानेन सानुनासिकविधानाभावेन कथमत्र सः । अन्यथेदमो मस्यानुनासिकोऽकारः स्यात् । अत एवेदं विषये गुणानामभेदकत्वपक्षानाश्रयणमिति चिन्त्यम् । इतिस्वरसन्धिः ।

पवाह—यथान्यासमेवेति । मूले—अत एवेति । किम्वितीत्यत्रानुस्वाराभावस्यैष्टवादेवेत्यर्थः ॥ सन्निपातपरिभाषयेति । मयः परत्वमुपजीव्य तरय वरणादित्यादिः । तथापाठेन—“मय उञो वा” इति पाठेन । स इति । अनुनासिको वकार इत्यर्थः । अन्यथा—विषेदेऽपि सवर्णग्राहकत्वाङ्गीकारे । अत एव—अनुनासिकाकारापत्तेरेव ।

अक्सन्धिरित्यत्र—“अचोऽक्षु” इत्यत्रैव कुत्वापत्तिकारणयाह—इति स्वरसन्धिरिति । सन्धिद्वयमित्यर्थः । द्वित्वञ्च प्रकृतिभावमादाय । अत एव “सिद्धः लुतः स्वरसन्धिषु” इति भाष्ये ऽभिहितम् । तत एव पञ्चसन्धिरित्यस्योपपत्तिरिति । श्रीमच्छब्दरत्नप्रकाशिकायामच्चां सन्धिद्वयं समासम् ॥

प्र० (१) अष्टाविंशतिरूपाणीति समस्तमेव पदं सर्वत्रोपलभ्यते । पताङ्गस्थलेषु च—“दिक्संख्ये संशयायम्” (पा० सू० २।१।५०) इति नियमस्तु न प्रवर्तते; तत्र संख्यापदेनैतादृशामियुक्तप्रयोगबलात् संख्यात्वव्याप्यधर्मप्रकारकसंख्याविशेष्यबोधजनका एकादिदशान्तसंख्येयवाचका एव गृह्यन्ते इति कल्पनादिति विभावनीयम् ।

अथ हल्सन्धिप्रकरणम् ।

“स्तोः श्चुना” (पा०सू०८।४।४०) ॥ स्तेरिति (१) समाहार-
द्वन्द्वः । सौत्रं पुंस्त्वम् । श्चुनेति । “सह युक्त-” (पा०सू० २।३।१९) इति
सूत्रे विनापि तद्योगं तृतीयेति वक्ष्यते । योगइत्येतदङ्ग्याहारलभ्यम् ।
अत्र स्थान्यादेशयोर्वथासंख्यम्, निमित्तकार्यिणोस्तु न । “शात्” (पा०
सू०८।४।४४) इति (२) ज्ञापकात् । “अल्पात्तरम्” (पा०सू०२।२।३४)
इत्यादौ तु सौत्रत्वात् श्चुत्वं न । तज्ज्ञानमित्यादौ तु भवत्येव । ‘स्तोः

विनापि तद्यागमिति । साहित्यं च योगक्रियायाम् । एतदिति । संयोग
इति तदर्थः । सत्या भामेतिवद्भिर्देशः । संयोगश्चाव्यवहितयोरैवेति चित्तं कटु (३) तैल-
मित्यादौ न दोषः । यथासंख्यमिति । ‘तथदधन’ इत्यादेरप्यनादितया तमादाय “प-
स्मैपदानां णल्” (पा० सू० ३।४।८४) इत्यादौ सूत्रान्तरस्थक्रमेणैव यथासंख्यमि-
ति भावः । च्वादिशब्दैश्चानादिसिद्धलोकप्रसिद्धक्रमेणैवोपस्थितिरिति तात्पर्यम् । ननु
तज्ज्ञानमित्यादौ श्रुयोगाभावात् स्यादत आह—तज्ज्ञानमिति । जजयोगे तथोच्चार-

तद्योगमिति । श्चुना योगमित्यर्थः । क्रियादावन्वये सति साहित्यस्य दर्शनादाह—सा-
हित्यञ्चेति । चित्तमित्यादावतिप्रसङ्गवारणायाह—संयोग इति । यथासङ्ख्योपपत्त्ये आह—तथेति ।
अनादितयेति । किमत्र प्रमाणमिति चेत् ?

अनन्त्यश्च भवेत्पूर्वो ह्यन्तश्च परतो यदि ।

तत्र मध्ये यमरित्ठेत्तवर्णः पूर्ववर्णयोः ॥

इति नारदीयशिक्षैव । नन्विति । शैत्यस्य वर्णान्तरत्वाभिप्रायेणेयमाशङ्का । यद्वा ‘वर्गस्य पञ्चमे
परे पूर्वस्य स्थाने यमसंज्ञकादेशः’ इति पक्षे ‘तज्ज्ञानम्’ इत्यत्र दकारस्य चुत्वन्न स्यात्, यमयोग-
स्यात्र सत्त्वाच्च तु चुयोगस्थैत्याशङ्का बोध्या । उत्तराशयस्तु यमो नादेशः, किन्तु पञ्चमे परे ऽनन्त्या-
त्परत्र यमो नाम पूर्वसदृशो वर्णान्तरो भवति, नत्वनन्त्यस्य यमो नामादेशः । तत्पक्षस्यान्यत्र निरा-
कृतत्वादिति । ननु “शात्” इति लिङ्गेन “तरिमन्” इति परिभाषाया इहानुपस्थाने ‘चित्तम्’ इत्या-

प्र० (१) अत्र च प्रथमतः साहित्यावच्छिन्ने साहित्यावच्छिन्नान्वयाभिप्रायेण सहविवक्षोपपाद-
नीया । यद्वा स् इति श् इति च लुप्तविभक्तिके भिन्ने पदे इति बोध्यम् ।

प्र० (२) ज्ञापकेन च स्वरितत्वोपलक्षिते एव यथासंख्यासूत्रप्रवृत्तिरिति ज्ञाप्यते, तथाचं प्रकृते
“श्चुना” इति तृतीयान्ते स्वरितत्वाभावाच्च यथासंख्यप्रवृत्तिः । अत एव “उसिद्धसोश्च” (पा० सू०
६।१।११०) इत्यत्रैवो द्वित्वेऽपि न तत्प्रवृत्तिरिति बोध्यम् ॥

ननु विश्वशब्दाणिजन्तात्किपि विश्व् चकारेत्यादौ नकारस्य चकारयोगेन प्राप्तस्य श्चुत्वस्य
निषेधार्थं “शात्” (पा० सू० ८।४।४४) इति चरितार्थम् । नचात्र यथासङ्ख्यसूत्राप्रवृत्तिशापनात्पूर्वं
यथासंख्यप्रसक्त्या चकारादियोगे नकारस्य श्चुत्वप्राप्तिरेव नेति उदाहरणासम्भव इति वाच्यम्, ‘डुक्-
शब्दे, इत्यस्य लिटि जुडुवे इति रूपम् । तस्मिन् परत उदाहरणसम्भवादिति चेन्न । ज्ञापकपरमाध्य-
प्रामाण्येन विश्व् इत्यादीनामनभिधानमित्याशयात् ॥

प्र० (३) चित्तं कटु तैलमित्यादि काचित्कं वाक्यमेतत् ।

औ श्चुः" इति सुवचम् । न च "तस्मिन्निति निर्दिष्टे—" (पा० सू० १।१।६६) इति परिभाषोपस्थानेन यच्चः याञ्चा इत्यादि न सिध्येत् । "शात्" (पा० सू० ८।४।४४) इति लिङ्गेन तस्या इहानुपस्थानात् ॥

"हट्टना" (पा० सू० ८।४।४१) ॥ इहापि कार्थिनिमित्तयोर्यथासंख्यं न । "तोषिष" (पा० सू० ८।४।४३) इति ज्ञापकात् । "घ्रौः ष्टुः" इति सुवचम् । इट्टे, इष्टे, इत्यादौ "न पदान्तात्—" (पा० सू० ८।४।४२) इति ज्ञापकान्न दोषः । सर्पिष्टमामिति । "ह्रस्वात्तादौ—" (पा० सू० ८।३।१०१) इति षत्वम् ।

"प्रत्यये भाषायाम्" इति । यत्तु प्राचा मयटि नित्यमिति पठितम् । यच्च हलन्तप्रकरणे षण्णां, षड्णामित्युदाहृतम् । यच्च "यरोऽनुनासिक—" (पा० सू० ८।४।४५) इति वा ऽनुनासिक इति तत्र व्याख्यानं तत्सर्वं भाष्यविरोधादुपेक्ष्यम् । यवादिगण इति । "यच्च भं तसौ मत्वर्थ" इति संहतया पाठे तसाविति तात्पूर्वं दकारं प्रश्लिष्य भवेनाप्येतत्समाधानं शक्यम् ॥

णमात्रं न त्विदं वर्णान्तरमिति भावः । अनुपस्थानेति । पूर्वत्वां(१)शानुपस्थानेत्यर्थः । तेन चित्तमित्यादौ न दोषः ।

षत्वमिति । न च पस्य पदान्ते जडत्वं भविष्यतीति तद्व्यर्थमिति वाच्यम् । षत्वस्यासिद्धत्वेनास्य (२)जडत्वाभावात् ।

भ्रूष्येति । प्रत्यय इत्येव तत्र पाठादिति भावः । दकारमिति । चत्वेनेति भावः । मृच्छब्दस्य यवादिगणे पाठे न मानमिति तत्र "झयः" (पा० सू० ८।२।१०) इति वत्त्वे मृद्धानित्येवेति तात्पर्यमिति केचित्, तत्र । मृन्मानित्यस्यासिद्ध्याप-

दौ च्चुत्वापत्तिरत आह—पूर्वत्वांशेति । एतेनाव्यवधानांशस्य बोधिका परिभाषा इहोपतिष्ठत एव, तत्र "शात्" इत्यस्य ज्ञापकत्वासम्भवादित्याशयः ॥

तद्व्यर्थमिति । पकाररूपस्य व्यावर्त्यस्याभावेन "टोः" इति व्यर्थमित्यर्थः । अस्य-षस्य ॥

नचैवमपि स्थानी यः सकारस्तद्वुष्णा स्यादेव जडत्वमिति वाच्यम्, देवदत्तहन्तुहृतन्यायेन तद्वुद्देरिहासम्भवादित्याशयात् । दकारस्य प्रश्लेषे तस्य श्रवणापत्तिं वारयति—चत्वेनेतीति । लोपस्तु वैकल्पिकत्वान्न कृतः । तत्र-तत्प्रकृतिकमतुपि । तात्पर्यमिति । दकारस्य चत्वेन प्रश्लेषं कृत्वा समाधानकर्तुरिति शेषः । अत्र मौलं यच्छक्यमिति, तदग्रे—इति केचित्तत्र मृन्मानित्यादाविति-प्रसङ्गादिति पाठाभिप्रायेण । तमनूष, तत्र, "झयः" इति चत्वेन तद्रूपस्यैवासम्भवादिति खण्डनकारे-

प्र० (१) "तस्मिन्" (पा० सू० १।१।६६) इति परिभाषया हि अव्यवहितत्वांशः, पूर्वत्वांशः, विधेयान्वयिषष्ठ्यर्थश्चेत्यंशत्रयमुपस्थाप्यते । तन्मध्ये प्रकृते ज्ञापकबलात्पूर्वत्वांशानुपस्थानेऽपि तदन्यदंशत्रयमुपतिष्ठत एवेत्यर्थः । तत्राव्यवहितत्वांशोपस्थित्या चित्तमित्यादौ नातिव्याप्तिः ।

प्र० (२) अत्र हि "ह्रस्वत्तादौ तद्धिते" (पा० सू० ८।३।१०१) इत्यनेन षत्वम् । तच्च जडत्व-दृष्ट्याऽपिदमिति भावः ।

“उदः स्थाः” (पा० सू० ८।४।६१) ॥ “अनुस्वारस्य ययि—” (पा० सू० ८।४।५८) इत्यत्र समस्तमपि सवर्णग्रहणमिह निष्कृष्य सम्बध्यते । एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञानादित्याशयेनाह—पूर्वसवर्णः स्यादिति । अघोषस्येत्यादि । एतेन अस्य तकार इति प्राचां ग्रन्थाः प्रत्युक्ताः । गदपीह “चयो द्वितीयाःशरि” (वा०) इत्यस्योपन्यसनं, तदतिरभसात् । तच्छिव इति । यत्तु प्राचा तत् शिव इत्यत्र जश्चे कृते “खरि च” (पा० सू० ८।४।५५) इत्युक्तम् । तन्न । तदो दान्तत्वेन जश्त्वोपन्यास-वैयर्थ्यात् ।

त्तेः । सृद्धानिति-क्वाचित्कोऽसाम्प्रदायिकः पाठः ।

ननु सवर्णपदमधिकं “परसवर्णः” इत्यत्रैकार्थीभावापन्नस्यान्यत्र सम्बन्धो वक्तुम-शक्यः । न च पूर्वस्येत्यस्य सम्बन्ध्याकाङ्क्षायां यत्किञ्चित्सम्बन्धिकल्पनापेक्षया पूर्व-त्रोपस्थितार्थवाचकपदाध्याहारौचित्यात्तच्छाभः । “चुटू” (पा० सू० १।३।७) इत्या-दावादेरप्येवमेव सम्बन्धोपपत्तौ तत्र तत्र स्वरितत्वप्रतिज्ञाया वैयर्थ्यापत्तेः । न च स्वरितत्वप्रतिज्ञासामर्थ्यादेकदेशानुवृत्तिः । “तोर्लि” (पा० सू० ८।४।६०) इत्यत्र समुदायानुवृत्त्या तस्याश्चारितार्थादित्यत आह—अनुस्वारस्येत्यादि । एकदेशे इति च । पकारमात्रे स्वरितत्वप्रतिज्ञयैव “तोर्लि” (पा० सू० ८।४।६०) इत्या-दावनुवृत्तिसिद्धौ पुनः सकारांशे तत्प्रतिज्ञया तावतोऽप्यंशस्य उत्तरत्रानुवृत्तिरिति भावः । तदतिरभसादिति । चयोऽभावात् । “दीर्घादाचार्याणाम्” (पा० सू० ८।४।९२) इत्युत्तरं “अनुस्वारस्य ययि” (पा० सू० ८।४।९८) “वा पदान्तस्य” (पा० सू० ८।४।९९) “तोर्लि” (पा० सू० ८।४।६०) “उदः स्था” (पा० सू० ८।४।६१) “झयो हो” (पा० सू० ८।४।६२) “शश्छोष्टि” (पा० सू० ८।४।६३) इति पट्सूत्रीपाठोत्तरं “झलां जश् झशि” (पा० सू० ८।४।९३) “अ-भ्यासे चर्च” (पा० सू० ८।४।९४) “खरि च” (पा० सू० ८।४।९५) “वाऽव-साने” (पा० सू० ८।४।९६) “अणोऽप्रगृह्यस्य” (पा० सू० ८।४।९७) इति

णोक्तम् । तत् खण्डयति—इतोत्यादिना ।

अधिकमिति । सूत्रे तदभावादिति शेषः । ननु “अनुस्वारस्य” इति सूत्रस्थस्य सवर्णपदस्य सम्बन्धो भविष्यतीत्यत आह—परसवर्णोति । प्रकारान्तरेण तस्य लाभोऽन्येनोक्तस्तन्मतमनूष-यति—नचेत्यादिना । एवमेव—भवदुरुप्रकारेणैव । स्वरितत्वेति । सवर्णपद इत्यादिः । “तोर्लि” इत्यत्र समुदायस्य सम्बन्धसूचकतया स्वरितत्वस्य चारितार्थमुक्तं यद्यपि, तथाप्येकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञासामर्थ्यादेव सम्बन्ध इत्येतदुपपादयति—पकारमात्र इत्यादिना । अतिरभसमुप-पादयति—चयोऽभावादिति । ननु “उदः स्थात्” इति सूत्रनिष्पन्नस्य थस्य स्थाने चत्वेन तकारे तस्य द्वितीयादेश इति तेषामभिप्राय इत्याशङ्कयामाह—दीर्घादीति । सम्प्रति भ्रूयमाणार्थध्यायी-पाठपक्षे “खरि च” इत्येतददृष्ट्या “उदः स्थास्तन्मोः पूर्वस्य” इत्यस्यासिद्धत्वात्कथं थस्य स्थाने चत्वेन तकार इत्याशङ्कानुत्पानायाह—इत्युत्तरमिति । एवञ्च “खरि च” इत्यस्य परत्वात् तद-

यत्तु तत्पात्रेणोक्तं-तदो "वावसाने" (पा० सू० १।४।५६) इति चत्वं कृते पश्चाच्छिव इत्यनेन सम्बन्धे "झलां जशोऽन्ते" (पा० सू० ८।२।३६) इति जश्त्वे "खरि च" (पा० सू० ८।४।५५) इति चत्वं-मिति, तदतिस्थवीयः । जश्त्वं प्रत्यवसाने चत्वंस्यापवादत्वात् । जश्त्वे शिवशब्दानपेक्षणाच्च । भाविन्यवसानभङ्गे "वाऽवसाने" (पा० सू० ८।४।५६) इत्यस्य पूर्वमप्रवृत्तेश्च । प्रवृत्तस्य वा निवृत्तिसम्भवात् । उक्तं च "अकृतव्यूहः पाणिनीयाः" इति "कृतमपि शास्त्रं निवर्तयन्ति" इति च । अन्यथा हरिरयमित्यत्रापि त्वदुक्करीत्या प्रवृत्तो विसर्गः केन वार्यताम् । अथ तनातीति तदिति किञ्चिन्तं ब्रूये एवमपि ज-पञ्चसूत्र्याः पाठे भाष्यसम्मतं थस्य चत्वंऽपि तस्यासिद्धत्वाच्छर्परत्वाभावाच्चेति भावः ।

चत्वंमिति । ततः इचुत्वे "शश्छोऽटि" (पा० सू० ८।४।६३) इति प्रक्रियेति भावः । चत्वापवादत्वादिति । एवं च तत्र कृति जश्त्वाप्रवृत्तिरिति भावः । न च जश्त्वे कृते चत्वंस्य चारितार्थ्येन तस्यासिद्धत्वादपवादत्वे न मानमिति वाच्यम् । तत्कालेऽवश्यं प्राप्तत्वेन येन नाप्रासिन्यायेनापवादत्वस्य छलमतयोक्करीतेरसम्भवात् । एतदेवामिप्रेत्य "मिद्वोऽन्त्यात्" (पा० सू० १।१।४७) सूत्रे भाष्ये उक्तम्— "नत्यपि सम्भवे बाधनं भवति" इति । अन्यथा कौण्डिन्याय तक्रमित्यनेन ब्राह्मणेभ्यो ऽधीति प्राप्तदधिदानस्यापि बाधो न स्यात् । तद्दानोत्तरं तत्पूर्वं वा तद्दानस्य चारितार्थ्यात् । अत एव "अजादेर्द्वितीयस्य" (पा० सू० ६।१।२) इति सूत्रे प्रथमद्विर्वचनोत्तरमस्य चारितार्थ्येन प्रथमद्विर्वचनस्यानेन बाधो न स्यादित्याशङ्क्य 'सत्यपि सम्भवे' इति न्यायेन बाधकत्वमुक्तं भाष्ये । एवं च "दयतेर्दिगि—" (पा० सू० ७।४।९) इति सूत्रस्थक्यैटादिप्रस्था "असम्भवे एव बाधकता" इति वार्तिकानुसारेण प्रवृत्ता अयुक्ता एवेति बोध्यमिति भावः । केन वार्यतामिति । एवं चेदृशविषये वाक्यसंस्कारपक्षे-

दृष्ट्या पूर्वसवर्णनिष्पन्नकारस्यासिद्धत्वशङ्केति भावः । भाष्यसम्मत इति । "उक्तन्दो रोगः" इति भाष्योदाहरणाद्भाष्यसम्मत इत्यर्थः । नचैतद्भाष्योदाहरणवलेन महाप्राणत्ववदितान्तरतम्यम्पूर्वसवर्णस्य प्रवृत्तौ न नियामकमित्येव कल्प्यताम्, तावतापि तकारस्य लाभेन चयो लाभ एवेति वाच्यम्, महाप्राणत्वत्र नियामकमिति यदि ब्रूये, तदा भाष्यकाराज्ञानकल्पनन्तदपेक्षयाऽष्टाध्याय्याम्पाठव्यत्यासस्य कल्पनमेवोचितमित्यभिप्रायात् । तस्य—चत्वंनिष्पन्नकारस्य । एतत्सर्वं "चयो द्वितीया" इत्यस्य चयः सत्तायाग्रश्चित्तिस्तद्भावे तु नैत्यभिप्रायेण । वस्तुतो निमित्ताभावादिह तस्य प्राप्तिरेव नेत्याशयेनाह-शर्परत्वाभावेति ।

अथ तनोतीत्यादिना वक्ष्यमाणपक्षे मूलोक्तरोपोपपत्त्यर्थमिह प्रक्रियामूरयति—तत इति । एवञ्च—अवसाने चत्वंस्य जश्त्वापवादत्वे च । तत्र कृते—चत्वं कृते । अपवादे प्रवृत्ते पुनस्तसर्गा-प्रवृत्तेः सिद्धान्तिसम्मतत्वात् निरवकाशो विधिरपवादो भवति, नचेह निरवकाशत्वमित्याशयिकासु-क्तिभिरस्यति—नचेति । उक्करीतेः—अवसाने चत्वं कृते जश्त्वमिति रीतेः । तदप्राप्तियोग्ये विषयेऽचारितार्थ्यमपवादत्वबोजन्तदिहास्त्येवेति भावः । एतदेव—उक्तबीजमेव । अत एव—तदप्राप्ति-योग्ये विषयेऽचारितार्थ्यस्यापवादत्वप्रयोजकत्वादेव । क्यैटादिप्रस्थाः—द्वित्वोत्तरं दिग्यादेशस्य चारितार्थ्येनाविषय इत्येवंरूपा इत्यर्थः । वार्तिकेति । एवञ्च भाष्यकृता तन्मतस्य खण्डितत्वात् लक्ष्य-संस्कारकृतत्वत्र तात्पर्यम् । एवञ्चेति । विसर्गापत्ती चेत्यर्थः । ईदृशविषये—पदान्तरसम्बन्धास-

श्वेन दकारोऽस्तु । चर्त्वं कृते श्चुत्वमिति तु न न्याय्यम् । श्चुत्वं प्रति चर्त्वंस्यासिद्धत्वात् ।

यत्तु “नमुने” (पा०सू०८।३।३) इत्यत्र ‘न’ इति योगं विभज्या-
सिद्धत्वमिह नेत्याहुः । तदपि न, असिद्धत्वेऽपि रूपसिद्धौ निर्वाधायां
योगविभागस्यागतिकगतिभूतस्येहाश्रयणे प्रमाणाभावात् ॥

आक्रंस्यत इति । “आड उद्गमने” (पा०सू०१।३।४०) इति
तड् । “स्चुकमाः—” (पा०सू०७।२।३६) इति नेट् ॥

समसम्बन्धी विधिरिति । समकर्मकं विधानमिति तु नो-
क्तम् । अनुवाद्ययोरपि यथासंख्यस्येष्टत्वात् । “समूलाकृतजीवेषु हञ्-
कृञ्प्रहः” (पा०सू०३।४।३६) इत्यत्र यथा ॥

“ङुणोः” (पा०सू०८।३।२८) ॥ कुक्कुटकोः पूर्वान्तत्वात्प्राङ्क्षसा-
ये इत्यत्र “सात्पदाद्योः” (पा०सू०८।३।११) इति षत्वं न । सुगण्टूसाये
इत्यत्र “न पदान्तात्” (पा०सू०८।३।४२) इति षट्त्वं न ।

पुष्करे तीर्थविशेषे सोदतीति पुष्करसन्, तस्यापत्यं पौष्करसादिसा-
चार्यः । बाह्वादित्वादिञ् । अनुशक्तिकादित्वाडुभयपदवृद्धिः ॥

“ङः सि घुट्” (पा०सू०८।३।२६) ॥ “उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्दे-
शो बलीयान्, परत्वात्” इत्यभिप्रेत्याह—सस्येति । सीति सप्तमीनिर्दे-

णैव साधुत्वान्वाख्यानमिति स्वीकृत्याकृतव्यूहपरिभाषा त्याज्येति चेदिष्टापत्तिरिति
बोध्यम् । अन्ये तु पदसंस्कारे हरिः अस्तीति सविसर्गमपि साध्येन सत्यभिधाने
परिभाषाया भाष्येऽदर्शनादित्याहुः । प्रमाणाभावादिति । योगविभागस्य भाष्ये-
ऽदर्शनेनाप्रामाणिकत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् ॥

यथासंख्यस्येति । ख्यान्तैकदेशेन सूत्रस्य ग्रहणं बोध्यम् ॥

परन्वादिति । “तस्मिन्” (पा० सू० ९।१।६६) इति सूत्रापेक्षया “त-

म्बन्वाभ्यां विलक्षणरूपप्राप्तिविषये । इष्टापत्तिरिति । यदकृतव्यूहपरिभाषया साध्यं तद्वाक्यसंस्क-
रैणैव साधनीयम्, पदसंस्कारस्तत्र त्याज्यः । तथाच प्राचीनोक्तं “वावसाने” इति चर्त्वं कृते इत्य-
दिना यत्तत्रसङ्गतमेवेति भावः । पदसंस्कारपक्षमवलम्ब्यादौ विसर्गं कृत्वा पश्चात्तिष्ठन्तसम्बन्धः कौयः
इत्यभिप्रायेण सविसर्गरूपमपि साधुरिति केनाप्युक्तन्तन्मतमाह—अन्ये त्वित्यादिना । नन्वकृतव्यू-
हपरिभाषया तथा न भविष्यतीत्यत आह—परिभाषाया इति । आहुरित्यस्वरसबीजन्त्वेतादृशरू-
पानमिधानमेवेति ॥

“यथासङ्ख्यम्” इति सूत्रे यत्प्रथमान्तं यथासङ्ख्यमिति पदं तदनुकरणम्मान्तमेव भविष्यतीति
यथासङ्ख्यस्येत्यसङ्गतमत आह—ख्यान्तकेति । पञ्च यथासङ्ख्येत्येकदेशयुक्तसूत्रप्रवृत्तेरिष्टत्वादिति
मूलार्थः ॥

ननु न “ङः सि” इति सूत्रे पञ्चमीनिर्देशस्य परत्वं, किन्तु सप्तमीनिर्देशस्यैवेति “पञ्चमीनिर्देशो
बलीयान्” इत्यसङ्गतं परत्वस्य तत्र हेतुत्वेन प्रैतिपादनात्तच्च परत्वमत्र नास्तीत्यत आह—तस्मि-

शस्तु लाघवार्थः । षट्सन्त इति । धुटश्चत्वेन तकारः ।

यत्वाहुः—“चयो द्वितीया” (वा०) इति पक्षे तस्य य इति, तत्र । च-
त्वंस्यासिद्धत्वात् । अत एव धुडभावे षट्सन्त इत्यत्र टस्य टो न । ट-
कारनकारविसर्गाणां द्वित्वविकल्पात् षोडश । “खयः शर” इति संकार-
द्वित्वे द्वात्रिंशत् । न च तत्र चत्वंस्यासिद्धत्वं शङ्क्यम् । “पूर्वत्रासिद्धी-
यमद्वित्वे” इत्युक्तेः । न च “शरोऽचि” (पा०सू०८।३।५६) इति द्वित्व-
निषेधः शङ्क्यः, तस्य सौत्रद्वित्वमात्रविषयत्वात् । अत एव “शरः खयः”

स्मात्—” (पा० सू० १।१।६७) इत्यस्य परत्वादित्यर्थः । डकारात्सकारे धुडित्यर्थे
“तस्मिन्—” (पा० सू० १।१।६६) इत्यस्य प्रवृत्तावुपस्थितडकारस्यागमित्वं “त-
स्मात्—” इत्यस्य प्रवृत्तावुपस्थितसस्य तत्त्वमित्यसम्भवरूपविरोधे परत्वेन व्यवस्थेति
सस्यागमित्वनिर्णय इति भावः । स्पष्टं चेदं “तस्मिन्” (पा० सू० १।१।६६)
इति सूत्रे भाष्ये । लाघवार्थ इति । पष्ठ्याः प्रयोग एव कर्त्तव्ये इत्यर्थः । चत्वं-
स्यासिद्धत्वादिति । अत एव तुडिति नोक्तम् । अत एव—चत्वंस्यासिद्धत्वा-
देव । ननु “धुक् डः सि” इत्यस्तु ससमो च यथाश्रुतैव, ड इति च पष्ठ्यन्तं, परमा-
(१)र्थतो वाक्यशक्त्यङ्गीकारेण पूर्वान्तत्वे परादित्वे वा न शक्ततावच्छेदकभेदोऽत

न्निति । परिभाषाविषये कार्यकालपक्षेऽपि पाठकृतमेव परत्वत्रियामकत्रतु संज्ञाशास्त्रवत्प्रदेशीयः
साधकाभावात् ।

किञ्च भाष्यकृता—“अधिकारो नाम त्रिप्रकारः कश्चिदैकदेशस्थः सर्वं शास्त्रमभिज्वलयति” इत्य-
भिहितम् । ‘वाञ्छितपरिभाषारूपः’ इति व्याख्या च कैयटेन कृता । तेनाष्टाध्यायीपाठएव तद्विषये निया-
मक इत्यभिहितम् ।

ननु विरोधे सति परत्वेन व्यवस्थास एव तु कथमत आह—डकारादिति । तत्वम्—आगमित्वम् ।
असम्भवः—कार्यत्वान्मित्तत्वयोर्युगपदसम्भवः । निर्णय इति । परत्वात् “तस्मात्” इत्यस्य प्रवृत्तौ
निर्णयः फलित इत्यर्थः । ननु यदि न षष्ठीनिर्देशस्तर्हि प्रकृतिमात्रस्य प्रयोग एव न स्यादत आह—
पष्ठ्या इति । अत एव—चत्वंस्यासिद्ध्या तकारस्य थकाराभावादेव ।

धातोः कर्त्तव्यतावधातुके शप् भवतीत्यर्थेनोभयोर्मध्येऽनवयवः शप् भवति यथा, तथा ‘डःसि
धुट्’ भवतीत्यर्थेऽनवयवो धुट् स्यादिति तु शङ्का न भवति । आगमलिङ्गटकारोच्चारणवैयर्थ्यापत्तेः ।
अतस्तस्यागमत्वमेव । एवञ्चागमित्वं डकारस्य सकारस्य वेति सन्देहे “उभयनिर्देशे” इत्यादिना स-
स्यागमित्वनिर्णयः कृतः तत्र ‘डः’ इत्यस्य पष्ठ्यन्तत्वे पूर्वोक्तः सन्देहो भवति, यदि ‘डुः’ इति षष्ठ्य-
न्तन्तदा न सन्देहः, परन्तु धुडागम एव चेत् क्रियते, तदा डकारात्पूर्वः स स्यादितोष्टरूपासिद्धिरित्या-
शयेन ‘धुक्’ इति कृत्वा डकारस्यागमित्वनिर्णयाय सुप्रानुपूर्वीव्यत्यासङ्कृत्वा शङ्कते—नन्विति ।
‘धुक् डः सि’ इतिन्यासे सकारात्पूर्वं डकारस्योपादानेन विधेयानन्तरोपादानेन च डकारस्यागमित्वनि-
र्णयो भविष्यतीत्याशयेनानुपूर्वीव्यत्यासो दर्शितः

नन्वेवमपि शक्ततावच्छेदकानुपूर्वीभिदात्सङ्ख्याया बोधानापत्तिरत आह—परमार्थत इति ।
एतेन पदानुपूर्वीभिदादिष्टार्थाप्रतीतिः स्यादिति शङ्का न कार्यति दर्शितम् । न शक्ततावच्छेदकभेद

प्र० (१) ननु धुटः परादित्वे त्सन्त इत्यानुपूर्व्याः शक्ततावच्छेदकत्वं, पूर्वान्तत्वे तु सन्त इ-
त्यानुपूर्व्यास्तत्वमिति भेदः स्यात्कल्पद्वये इत्यत आह—परमार्थत इति ।

इति वार्तिकस्य वत्सः, अप्सराः, इत्युदाहरणं भाष्ये स्थितम् । ध्रुटः परा-
दित्वं “न पदान्तात्-” (पा०सू०=८।४।४२) इति ष्टुत्वनिषेधार्थम् । अत
एव वक्ष्यमाणस्तुगिहैव न कृतः ।

‘यत्वाहुः—एवमपि प्रक्रियालाघवार्थं तुडेव कर्तुमुचित इति, तन्न ।
“चयो द्वितीया” इति पक्षे थकारापत्तेः ॥ “श्चुत्वं ध्रुटि सिद्धं वाच्यम्”
अटतीत्यट् श्चेतति । इह ध्रुड् न ।

“शि तुक्” (पा०सू०=८।३।३१) ॥ शीति सप्तमी पूर्वत्र कृतार्था-
याः “न” इति पञ्चम्याः षष्ठीं कल्पयतीत्याह—नस्येति ।

ननु प्रकृतौ ध्रुडेवास्तु किं तुका, मैवम् । “शश्छोऽटि” (पा०सू०
=८।४।६३) इत्यस्य हि पदान्ताज्भयः परस्य शस्य छ इत्यर्थं आकरे
स्थितः । एवं च ध्रुटः परादित्वात् सञ्छम्भुरित्यत्र छो न स्यात् ।

आह—ध्रुटः परादित्वमिति । श्रोततिरूपदेशे सादिः । श्रुत्वस्य ध्रुटि सिद्धत्वे
ऽपि तुक्प्रसिद्धत्वात्सन् श्रोततीत्यत्र तुग्नेति बोध्यम् ।

षष्ठीं कल्पयतीति । न च “शि” इति सप्तमीनिर्देशो लाघवार्थः । द्वयोरचरि-
तार्थत्वे लाघवेनान्यविभक्त्युच्चारणं युक्तं न त्वन्यथेत्याशयात् । ध्रुडेवास्त्विति ।

इति । वाक्यानुपूर्वीभेदाभावादिति शेषः । मूले—ष्टुत्वेनेति । ध्रुट इत्यादिः । अत एव—ष्टुत्वप्रतिषे-
धस्येष्ट्वादेव । ननु तुगागमे “चयो द्वितीया” इति थकारस्यापत्तिरपि दोषः । नचास्य पदान्तत्वात्
द्वितीयादेशापत्तिरिति वाच्यम्, इलन्ते वक्ष्यमाणरीत्या पदान्तेऽपि क्वचित्प्रवृत्तेरिति चेन्न, तुकि कृते
द्वितीयष्टुत्वयोः प्रसक्तौ ष्टुत्वदृष्ट्या द्वितीयादेशस्यासिद्धतया ष्टुत्वस्यापत्तिरेवेत्याशयेनात एवेत्यवधारणस्य
करणात् तुडागमे द्वितीयापत्तिरितिवन्यत् ।

केचित्तु—“चयो द्वितीया” इत्यस्य ।

ऊष्मोदयप्रथमं स्पर्शमेके द्वितीयमाहुरपदान्तभाजम् ॥

इति प्रातिशाख्यादपदान्त एव वेदे प्रवृत्त्या तदैकवाक्यतया लोकेऽपि व्यवस्थितविभाषाया आश्र-
यणेनापदान्त एव प्रवृत्तिरित्यभिप्रायेणात् एवेत्यवधारणमित्याहुः ।

अपरे तु—ऊष्मोदयं स्पर्शन्द्वितीयमाहुरित्येव द्वितीयेत्यस्य प्रथमसापेक्षतया द्वितीयस्योपादानेन
प्रथमलाभे प्रातिशाख्ये प्रथमपदमन्यस्थानिकप्रथमलाभार्थमिति नात्र द्वितीयादेशस्य प्रसक्तिरित्याश-
येनावधारणमित्याहुः ।

तुडेव कर्तुमुचित इति । ‘डः सस्य तुट्’ इति न्यासः कार्य इत्याशयः । अट्श्रोततीत्यत्र ध्रुडा-
गर्मप्राप्तिः सकारसद्भाव एवेत्याशयेनाह—श्रोतन्तीति । सादिः । (२) ‘नकारजा’ इत्याद्यमित्युक्तोक्तैरिति
शेषः । “श्चुत्वं ध्रुटि” इति वार्तिके ध्रुटीत्युपादानस्य फलमाह—श्रुत्वस्येति ।

लाघवार्थं इति । “डः सिः” इति सूत्र इवेत्यादिः । अन्यथा—उभयोरचरितार्थ्याभावे । ‘शिति-

वि० (२) नकारजानुस्वारपञ्चमो झलि धातुषु ।

सकारजः पकारश्चेर्षाट्त्वर्गस्तवर्गः ॥

इत्यभियुक्तिर्बोध्या ।

विपूर्वाद्रपेरोणादिके शप्रत्यये “मध्वश्चोतन्त्यभितो विरप्शम्” इत्यादौ यथा । अतः पूर्वान्तस्तुक् कृतः ।

नन्वेवं कुर्वञ्छते इत्यत्र “पदान्तस्य” (पा०सू०८।४।३७) इति एत्वनिषेधो न स्यादिति चेन्न । कार्यकालपक्षे बहिरङ्गत्वेन तुकोऽसिद्धत्वात् । यथोद्देशपक्षे “स्तोः श्चुना” इति योगो विभज्यते ‘न’ इति वर्तते, “णुः” इति च । स्तोः श्चुना योगे णत्वं न स्यात् । नकारार्थमिदम् । सकारग्रहणं वर्गग्रहणं चोत्तरार्थम् । ततः ‘श्चुः’ इति पूर्वमनुवर्तते । एवं “नश्च” (पा०सू०८।३।३०) इति सूत्रे कुर्वन्त्सीदतीत्यत्र “पदान्तस्य” (पा०सू०८।४।३७) इति णत्वप्रतिषेधो ध्रुतः परादित्वे प्रयोजनमिति प्राचां ग्रन्थोऽपि यथोद्देशपक्षे बोध्यः ।

यत्तु वदन्ति—इदं प्रयोजनं बहिरङ्गपरिभाषया गतार्थत्वात्प्रत्युक्तमिति । तत्पाक्षिकम् । त्रिपादीस्थेऽन्तरङ्गे बहिरङ्गपरिभाषेयं न प्रवर्तते इति सुद्ध्युपास्य इत्युदाहरणे स्वोक्त्या सह विरुद्धं चेत्यास्तां तावत् ।

सञ्छम्भुरिति । इह श्चुत्वतुकोरसिद्धतामाश्रित्य “नश्छविः” (पा०सू०८।३।७) इति कृत्वं न शङ्क्यम् । छुत्वस्यासिद्धत्वात् ।

“डमो ह्रस्वात्” (पा०सू०८।३।३२) ॥ डमप्रत्याहारः । सञ्ज्ञायां च वृत्तं टित्वं सामर्थ्यात् संज्ञिभिः सम्बद्धयते । तेन यथासंख्यं डट्-णुट्-नुटः प्रवर्तन्ते । नित्यग्रहणं विस्पष्टार्थम् । “हे मपरे—” (पा०सू०८।३।२६) इति “मय उजो वो वा” (पा०सू० ८।३।३३) इति च शीति च षष्ठ्यर्थे इति भावः । विरप्शमिति । छान्द(१)सार्थमपि बहुशः सूत्रकृतो यत्नदर्शनादिति भावः । णत्वं न स्यादिति । एतद्दृष्ट्या श्चुत्वस्यासिद्धत्वं तु न, वचनसामर्थ्यादिति भावः । त्रिपाद्यां सर्वथा परिभाषाऽप्रवृत्तौ पक्षद्वयेऽपीदमेव समाधानम् । यथोद्देशपक्षे इति । कार्यकाले तु असिद्धत्वान्न दोषः पूर्वान्तत्वेऽपीति भावः ।

च’ इति सप्तमीति शेषः । ननु छान्दसत्वादेव ‘विरप्शम्’ इति भविष्यतीत्याशङ्कयामाह—छान्दसार्थमपीति । असिद्धत्वन्तु नेति सम्प्रति प्राप्तमसिद्धत्वन्नेत्यर्थः । पक्षद्वये—यथोद्देशकार्यकालभेदेन पक्षद्वये । इदमेवेति । अत्रैवकारेण यत्तु वदन्तीत्यादिना यदभिहितन्त्रा युक्तमित्यभिहितम् । असिद्धत्वादिति । असिद्धमित्यनेनासिद्धत्वादित्यर्थः । इति भाव इति । अत्राश्चिबीजन्तूक्तमेव ।

यत्तु परममूले (२) “अछौ अचछा” इतिपद्यन्तपदचन्द्रिकास्थमनूदितमिति बोध्यम् । एतेन “चयो द्वितीया” इति छान्दसविकल्पेन रूपद्वयाधिक्याच्चिन्त्यमिति खण्डनकृदुक्तिः प्रत्युक्ता । तुपादिविकल्पमात्राभिप्रायकत्वाद्वा ।

प्र० (१) वस्तुतस्तु लोकेऽपि चक्षिणे लिटि चकशौ, चकशे इत्यादिषु च्छत्वाभावाय पदान्तसम्बन्धभावश्चक इति न केवलं छन्दसार्थं तदिति भावः ।

वि० (२) “अछौ अचछा अचशा अशाविति चतुष्टयम् ।

रूपाणामिह तुक्छत्वचलोपानां विकल्पनात् ॥

इति पदचन्द्रिकास्थोऽयं श्लोकः ।

विकल्पद्वयस्य मद्ध्ये पाठादेव नित्यत्वलाभात् ।

सुगण्णीश इति । एयल्लोपौ न स्थानिवत्, पूर्वत्रासिद्धे तन्निषेधात् । डमुटः परादित्वं कुर्वन्नास्ते इत्यत्र एत्वप्रतिषेधार्थम् ।

“सञ्ज्ञायाम्—डमिति प्रत्याहाररूपायाम् । विकल्पद्वयस्य मद्ध्ये इति । “विभाषामध्ये च ये विधयस्ते नित्या” इति “पूङः क्त्वा च” (पा० सू० १।२।२२) इति सूत्रे भाष्योक्तेरिति भावः । न च तन्मध्ये पाठेन नित्यत्वकल्पने तन्मध्येपतितानां “नपरे नः” (पा० सू० ८।३।२७) इत्यादीनामपि नित्यत्वापत्तिः । स्वरितत्वबलादनुवृत्तस्य पुनर्वाग्रहणान्निवृत्तौ कल्प्यमानायां स्वानन्तर एव तत्कल्पनेनोपपत्तावन्यत्र तत्कल्पने मानाभावात् । तस्मादुत्तरत्र वाग्रहणसामर्थ्यात्पूर्वसूत्रे एव वाग्रहणस्य निवृत्तिरिति भावः । तन्निषेधादिति । “तस्य दोष” इत्यस्य तु न प्राप्तिः । ह्रस्वसाहचर्येणादेशणत्वस्यैव ग्रहणात् । पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वाच्चैत्यपि बोध्यम् । परादित्वमिति । ततः परस्याच इति व्याख्यानेनेत्यर्थः । डम इत्यस्य पष्ठग्रन्तत्त्वमाश्रित्य डमन्तपदावयवस्य ह्रस्वात्परस्य डमो डमुडजादौ पदे इत्यथेन पूर्वादित्वमेव कुतो न कृतम् । “पदस्य” (पा० सू० ८।१।१६) इति च “मादुपधायाः” (पा० सू० ८।२।१९) इत्यादाविवाचयवपष्टौ । अजादौ पदं इत्युक्तेर्ना अभ्यासे इत्यतः शतरि मननित्यादावनन्त्यस्य नेति भावः ।

ननु मूले डप्रत्याहार इत्यस्थानन्तरं संज्ञायामिति कथनम् । मकन्तत्र चेत्येतादन्नान्त्रेण प्रस्तुतार्थनिर्वाहादत आह—डमिति प्रत्याहाररूपायामिति । ननु डमुडित्यत्र टित्यन्द्श्यते तत्रोकारान्तस्य टित्वन्नतु संज्ञाया इति संज्ञायामिति मूलमसङ्गतमिति चेन्न, उकारस्योच्चारणार्थत्वात् । एतेनोकारान्तस्य टित्वं सा च न संज्ञेति संज्ञायामित्यसङ्गतमिति कस्यचिदुक्तिः प्रत्युक्ता । रत्नाकारादुक्तिं खण्डयति—नचेति । अस्य नित्यत्वापत्तिरित्यत्रान्वयः । “विभाषामध्य” इत्यपूर्वं वचनमिति शङ्काभिप्रायः । भाष्यकारोक्तत्रापूर्ववचनार्हन्तु न्यायसिद्धमित्याशयेन समाधत्ते—स्वरितत्वेत्यादिना । उक्तार्थमेव स्पष्टयति—तस्मादिति । पूर्वेति । अव्यवहितेत्यादिः ।

यत्तु ‘सुगण्णीशः’ इत्यत्र डमुटः परविधित्वेन स्थाविवद्भावशङ्कवासङ्गतेति, तत्र । ‘प्रत्यैषिषन्’ इत्यर्थपञ्चमीसमासस्यावश्यकत्वात् ।

अनित्यत्वादिति । प्रविगणयेति भाष्योदाहरणादस्यानित्यत्वादित्यर्थः । यत्तु—प्राचेत्यादिना अजादेः पदस्येति व्याख्यानस्य स्वयन्दूपधिष्यमाणत्वात्डमुटः परादित्वमिति कथनं विरुध्यत इत्यत आह—तत इति । डम इति पञ्चमी पदस्येत्यनुवृत्तं सामानाधिकरण्येन सम्बन्धाय पञ्चम्या विपरिणम्यते, सा स्थानवकाशा, अर्चोति सप्तमी तूत्तरत्र चरितार्थेति सा ऽत्र षष्ठ्यर्थे इति कल्प्यते । एवञ्च ह्रस्वात्परो यो डम् तदन्तं यत्पदं तस्मात्परस्याच इत्यर्थं इत्याशयात् । मूले—णत्वप्रतिषेधार्थमिति । “पदान्तस्य” इति णत्वप्रतिषेधस्य सिध्यर्थमित्यर्थः । डम इत्यस्येति । अस्यान्यथेत्यादिः । षष्ठ्यन्तत्वमिति । अस्मिन्पक्षे “पदस्य” इत्यत्र विभक्तिविपरिणामो न कार्य इति लाघवम् । एवमर्चोति सप्तम्यपि चरितार्था । ह्रस्वात्परस्य डमः पदावयवस्याचि पर इति तु नोक्तं ‘दण्डिना’ इत्यादौ दोषापत्तेः । अस्मिन्पक्षे पदे इत्यनुवृत्तं तद्विशेषणमर्चोति, तेन तदादिविधिः । यदि तु पदावयवस्य ह्रस्वात्परस्य डमोऽजादौ पद इत्यर्थं आश्रीयते, तदा दण्डिनेत्यत्र दोषः परिहर्तुं शक्य एव ।

ननु नन्दनान्निवृत्तय सर्वथा दोष एव नन्दनशब्दो ल्युङ्गन्तः, अनन्शब्दस्त्वन्प्रकृतिकशत्रन्तः,

अत एव डमो ह्रस्वादचि छे इति नासूत्रि । परं एत्वं प्रति पूर्वस्य सिद्ध-
तया एत्वापत्तेरिति प्राञ्चः ।

यत्वाहुः—बहिरङ्गपरिभाषया गतार्थत्वादुभयमन्यसङ्गतमिति । त-
दपि पाक्षिकम् । राज्ञ इत्यत्रेव यथाद्देशे त्रैपादिके ऽन्तरङ्गपरिभाषावि-
रहस्योक्तत्वेन प्राचां ग्रन्थस्य सौष्ठवात् । कथमन्यथा द्वियं त्रियं च स्व-
यमेवोक्तमिति दिक् ।

बहिरङ्गपरिभाषयेति । नुतो बहिरङ्गतयाऽसिद्धत्वादित्यर्थः । उभयम्—डमुटः
परादित्वं, द्वे इति सूत्राकरणं च । पाक्षिकम्—कार्यकालसम्बन्धि ।

दिगिति । दिगर्थस्तु तत्परिभाषायास्त्रिपाद्यामभाव एव ।

किं च यदि(१) यदागमा इति न्यायेन 'आगमानामागमिधर्मवैशिष्ट्यमपि बोध्यते'

तेन नन्दनशब्दस्य कर्मधारयः, डमन्तम्पदशब्दश्चिदिति तदवयवस्यान्त्यनकारस्य परादिवद्भावेनाजादिप-
दमानश्चित्स्मिन्परे डमुट् स्यादिति चेत् ? न । परममूलेक्तव्याख्यानेऽप्यस्य दोषस्य सत्त्वात् ।

यदि तूक्तदोषवारणाय पदस्येत्येतत्पदपदार्थं डमन्ते पदै इत्येतत्पदपदार्थनिमित्तकपदत्ववद्भेदोऽपि
विवक्षित इत्युच्यते, तदा तु न कोऽपि दोष इत्यवधेयम् ।

मूले—अत एवेति । णत्वाभावाथमेवेत्यर्थम् । कार्यकालेति । पररीत्यैवेदम् । एतस्य पा-
क्षिकमित्यस्य वैकल्पिकमित्यर्थं इति भ्रमस्तु न कार्यो, विकल्पस्याप्रकान्तत्वात् । अभाव एवेति ।
स्पष्टञ्चेदमन्यत्र ।

यमुद्दिश्य य आगमो विहितः स आगमीयधर्मवैशिष्ट्येन गृह्यते—तद्धर्मवैशिष्ट्येन गृह्यते—स
आगमीयेन शब्देन गृह्यते, तेन शब्देनागमविशिष्टस्य ग्रहणमिति चार्थः । आगमीयधर्मवैशिष्ट्येन
गृह्यते अप्रामोऽपि तेन धर्मेण गृह्यते इत्यर्थं किम्मानमिति चेत् ? प्रकृतसूत्रस्य भाष्यग्रन्थ एवेति गृह्याण ।

तत्र हि—“दण्डिना” “शकटिना” इत्यत्र डमुट् वारणाय “पदादिग्रहणं कर्त्तव्यम्” इति वार्तिकस्य
पदादित्यस्यानुवृत्तिप्रदर्थं “एवमपि परमदण्डिना परमछत्रिणेत्यत्र प्राप्नोति” इत्याशङ्क्याम् “उत्तर-
पदत्वे चापदादिविधौ प्रतिषेधः” इति वचनेन दोषस्परिहृत्य “एवमपि पदादित्यपूर्वङ्कर्त्तव्यं, यदि तत्प्र-
कृतं प्राक्सुपि कुत्सनादित्येवन्तत्” इति कथनानन्तरम् “एवं तर्हि डम एवायं डमुट् क्रियते, कथम्
पदस्येति वर्तते, डम इति च; नैपा पञ्चमी, का तर्हि ? सम्बन्धषष्ठी, पदान्तस्य डमो डमुट् भवतीति
ह्रस्वादुत्तस्य अचीनि यदि डम एव डमुट् क्रियते कुर्वन्नास्ते “भ्याभ्यान्नो णः समानपदै” इति णत्व-
भ्रान्तोति, पदान्तस्येति प्रतिषेधो भविष्यति, पदान्तस्येत्युच्यते, नैषः पदान्तः, पदान्तभक्तः पदान्तग्र-
हणेन ग्राह्यते” इत्युक्तम् । णत्वभ्रान्तोतीति । आगमस्येत्यादिः । अत्र पदान्तभक्त इत्यादिना उक्तः
परिभाषार्थो ध्वनितः । अनुवृत्तस्य पदस्येत्यस्य विशेष्यत्वाभिप्रायेण मूले व्याख्या कृता । तथा सति
ह्रस्वादिति प्राधान्यात्पदस्य विशेषणं स्यादैव; डम इति षष्ठ्यन्तमपि तस्य विशेषणं स्यात् । एवं सति

प्र० (१) यदीत्यस्य न बोध्यते इत्यनेनान्वयः; किन्तु उच्यते इत्यनेन । तथा च नायमर्थः सि-
द्धान्तिसम्मत इति ध्वन्यते । अन्यथाऽनर्थैव भाष्यप्रदर्शितरीत्या सर्वेषामित्यादावाभ्यत्ययवृत्तिपदान्त-
त्वस्य सुडागम आरोपेण षत्वानापत्तिर्बोध्यता । नचान्तत्वस्य चरमवर्णे एतसम्भवेन समुदिते आमि
पदान्तत्वस्य दुर्वचत्वेन कथं तदागमे सुडादौ पदान्तत्वारोप इति वाच्यम् । “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू०
१।१।५२) इति सूत्रेऽल्पदोषादानसामर्थ्येनाऽल्पमुदायेऽपि तत्सम्भवादिति दिक् ।

ननु परमदण्डिनावित्यादौ अन्तर्घटिविभक्त्या पदत्वान्नुट् स्यादिति चेन्न । “उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ” इति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधात् । अत एव परमवाचौ, परमगोदुहौ, परमलिहावित्यादौ कुत्वघत्वढत्वार्दीनि न ।

यत्तु प्राचा “उञ्जि च पदे” (पा०सू०८।३।२१) इत्यतः ‘पदे’ इत्यनुवर्त्याजादेः यदस्येति व्याख्यानाद् डमुड् नेत्युक्तं तदनेन प्रत्युक्तम् । इहैव नलोपं वारयितुमुक्तीतेरेव तेनाप्यनुसर्तव्यत्वात् ॥

इति तेन नकाराद्यवयवनस्यापि पदान्तत्वाण्णत्वनिषेधसिद्धिरित्युच्यते(१) तर्हि ह्रस्वात्परस्य डमन्तपदस्याचि परे डमुडित्येवार्थस्तथासति स्यान्न प्रागुक्तः, स्याच्चातिमहदनिष्टमिति । स्पष्टम् चेदं सर्वं भाष्ये ।

‘ प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधादिति । इदं च प्रकृतसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अनुसर्तव्यत्वादिति । यदि तु स निषेधो “अपदादिविधौ” इति पर्युदासेन पदान्तत्वनि-

यादृशः सूत्रार्थः सम्पन्नस्तमाह—तर्हि ह्रस्वात्परस्य । पदस्येति । डमन्तस्येति शेषः ।

तथासति—पदस्य विशेष्यत्वाङ्गीकारे सति । न प्रागुक्तः । शङ्कककृतः । महदनिष्टमिति । अस्ति ‘पराङ्मात्मा’ देवदत्त रामानिति वद इत्यादावतिव्याप्तिः, ‘कुर्वन्नास्ते सन्नच्युत’ इत्यादावव्याप्तिः, स्यादित्यर्थः । तथा च लक्ष्यानुरोधान्मूलोक्त एवार्थः कार्यः । सर्वमिति । शङ्कासमाधानावसरोक्तम् ।

मूले—अत एव । “उत्तरपदत्वे” इति वचनस्वीकारादेव । तत्—तादृशं व्याख्यानम् । अनेन—उत्तरपदत्व इति वचनस्यात्र सञ्चारणेन । इहैव—परमदण्डिनावित्यादावेव । अनुसर्तव्यत्वादिति । एतेन वास्तविकम्परिभाषाश्रयणस्येदन्नलोपात्मकदूषणापत्तिवारणमेव—फलत्र तु नुट्प्राप्तिनलोपमभ्रति नुटोऽसिद्धत्वादिति ध्वनितम् । न चैवं सति यदि प्रतिपक्षोक्तो निपात उञ्जिति गृह्यते; तर्हि उक्तार्थम्यदग्रहणमित्युञ्जिति सूत्रस्थपरममूलविरोधः । पदे इत्यस्य सम्बन्धमिदनापि निर्वाहस्य मूले कृतत्वादिति वाच्यम्, तदन्तं यत्पदमित्यर्थसम्पादनार्थन्तथोक्तमित्याशयात् । वस्तुनस्तु पदस्येत्यधिकारान्धम इति पञ्चम्यन्तेन सामानाधिकरण्याद्विभक्तिविपरिणामेनोक्तार्थस्य लभान्नेदम्प्रयोजनं, किन्तु विशेषणविशेष्ययोरुभयोः सप्तम्यन्तत्व एव । “यस्मिन्विधिः” इति परिभाषाप्रवृत्त्याऽजादेःपदस्येति व्याख्यानलाभार्थमेव पदे इत्युत्तरार्थमित्युक्तम् । न चो “उत्तरपदत्व” इति परिभाषया निर्वाहे ऽजादेः पदस्येति व्याख्यानश्रिप्रयोजनमिति वाच्यम्, ‘माषकुम्भवापेन’ इत्यत्र “पदव्यवायेऽपि” इति निषेधस्य सिध्यर्थं उत्तरपदस्य कार्यित्व एव तस्याः परिभाषायाः प्रवृत्तिरित्यस्य स्वीकारात् । एवमन्योऽपि तत्र विशेष इत्याह—यदि त्विति ।

प्र० (१) अयं भावः, दीक्षितैः “अचि” इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वमाश्रय कुर्वन्नास्ते इत्यादौ पूर्व-नकारस्य णत्ववारणायाऽऽश्रितस्य परादित्वस्योक्तीत्याऽनावश्यकत्वाङ्गीकारे, पूर्वोक्तस्य च “अम” इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वमाश्रय “डमन्तपदावयवस्य ह्रस्वात्परस्य डमो डमुडजादौ पदे” इत्यर्थस्य डमुप-दाऽऽवृत्ति “पदे” इत्येतदनुवृत्तिलेशाभ्यां गौरवपराहृतत्वोद्भावने च, अनुवृत्तस्य “पदस्य” इत्यस्य विशेष्यत्वाश्रयणेन प्रधान्यात् तत्रैव ह्रस्वादित्वस्याऽवधिलेन, डम इत्यस्य च विशेषणत्वेनाऽन्वयात् ह्रस्वात्परस्य डमन्तपदस्याऽचि परे डमुडित्येवार्थः प्रतिपक्षो भवति । तथा चाऽयं डमुड् डमन्तपदस्याऽऽवयववीभूय अस्ति पराङ्मात्मा, अस्ति सुगण् ईश इत्यादावेव प्रवर्तते, न तु केवलं प्रत्यङ् आत्मेत्यादौ, डम उत्तरं चेति महदनिष्टमिति ॥

“समः सुटि” (पा०सू०८।३।५) ॥ यद्यपि मोऽनुस्वारेण सिद्धं
तथाप्यनुनासिकत्वत्रिसकारत्वसिद्धयर्थमिदम् ॥

मि(१)त्के विधावेवेति “न लुमता—”(पा० सू० १।१।६३) इति सूत्रे भाष्ये
स्पष्टम् ।

किं चोत्तरपदस्य कार्यित्वे एव तत्प्रवृत्तिरत एव माषकुम्भवापेनेत्यादौ “पद्व्य-
वायेऽपि” (पा० सू० ८।४।३८) इति निषेधसिद्धि(२)रित्युच्यते, तदा प्राचीनो-
क्तमजादेः पदस्येति व्याख्यानमेव शरणम् । स्पष्टं चैव व्याख्यानं प्रकृतसूत्रे “उजि च
पदे” (पा० सू० ८।३।२१) इत्यत्र च भाष्ये । तेन निषेधेन सिद्धमिति प्रकृतसूत्र-
भाष्योक्तिस्त्वेकदेशिन इत्यास्तां तावत् ।

त्रिसकारकत्वेति । न च पुनर्द्वित्वेन तदपि सिद्धम् । ‘लक्ष्ये लक्षणस्य’ इति न्या-
यात् । अत्र चेदमेव ज्ञापकं बोद्धव्यम् ॥

कार्यित्व एवेति । न च पदान्तत्वनिमित्तक इति पूर्वोक्तार्थेन माषकुम्भवापेनेत्यस्य निवाहं का-
र्यित्व एवेत्यस्य वैयर्थ्यमिति वाच्यम्, किञ्चेत्यादिना भेदेनोपादानेन पक्षभेदसूचनात् । न चैवमपि
‘पूर्वदण्डिप्रियः’ इति त्रिपदबहुव्रीहावान्तरतत्पुरुषे दण्डिन्नित्यत्र नलोपार्थम्पदत्वमावश्यकं; तच्चोभ-
यथोक्तनिषेधान्न सिध्यतीति वाच्यम्, मध्यमपदत्वानाक्रान्तस्य ग्रहणमित्यस्य निवेशेनादोषात् ।

प्र० (१) न तु पदान्तस्थानिकं इत्यर्थः । अन्यथा परमबुधादित्यादौ भषभावार्पितः । एवं च
न हि भषविधाविव ङमुट्त्विवी पदान्तत्वनिमित्तकत्वमस्तीत्यभिप्रायः ।

प्र० (२) न च पूर्वदण्डिप्रिय इत्यादौ दण्डिन्इत्यादिर्नलोपसिद्धये मध्यमत्वानाक्रान्तस्यैवो-
त्तरपदस्य “उत्तरपदत्वे” इत्यनेन पदत्वप्रतिषेधात् ‘माषकुम्भवापेन’ इत्यत्र च मध्यमत्वानाक्रान्त-
त्वस्य कुम्भरूपोत्तरपदेऽभावेन उक्तनिषेधाप्रवृत्त्या तदर्थं कार्यित्वनिवेशो व्यर्थ इति वाच्यम् । ‘परम-
लोम्निशय’ इत्यादौ लोमन्शब्दस्य मध्यमत्वव्यावृत्तये यद्वृत्त्यारम्भकसुवनिमित्तिका पदसंज्ञा चि-
कीर्षिता तद्वृत्तित्विशिष्टस्य मध्यमपदेन विवक्षितत्वात् ।

वै० च स्वघटकार्थवदव्यवहितपूर्वत्वं, स्वघटकार्थवदव्यवहितोत्तरत्वं स्वघटकत्वमिति सम्बन्धत्र-
येण, तच्च वैशिष्ट्यं पूर्वदण्डिप्रिय इत्यादावेकवृत्तिसत्त्वेन दण्ड्यादिशब्दे घटते । माषकुम्भवापेने-
त्यादौ तु वृत्तिद्वयं वर्तते । तथा च—माष आम् कुम्भ सु इत्येतद्वृत्तिग्रहणे कुम्भपदस्य तद्वृत्तिघटका-
र्थवदव्यवहितपूर्वत्वं नास्ति । माषकुम्भ ङस्वाप इत्येतद्वृत्तिग्रहणे तु तस्य तद्वृत्त्यारम्भकसुव-
निमित्तकपदसंज्ञा न चिकार्षितेति न तत्र पारिष्कृतं मध्यमत्वमस्तीति तत्र वार्तिकेन निषेधप्राप्ति-
सत्त्वात्कार्यित्वनिवेश आवश्यकः ।

नचैवमपि “अतद्धिते” इति वार्तिकप्रत्याख्यानाय “पदव्यवायेऽपि” (पा०सू०८।४।३८) इत्यत्र
पदे व्यवाय इति सप्तमीसमास उक्तो भाष्ये । तथा च माषकुम्भवापेन, क्षीरपकुम्भेनेत्यादौ तृतीया-
समाससप्तमीसमासयोः फलैक्याय पदपदं पदत्वयोग्यप्रातिष्ठादिकपरं वक्तव्यम् । अन्यथोभयत्र सुवृत्ततेः
प्राक्समासे प्रथमोदाहरणे पदे परतो व्यवयाभावात् द्वितीये पदेन व्यवयाभावात्पक्षद्वये फलैक्या-
भावप्रसङ्गात् ।

एवं च माषकुम्भवापेनेत्यादौ कुम्भेत्यस्य पदत्वयोग्यतासत्त्वाद्द्वार्तिकेन प्रत्ययलक्षणनिषेधेऽपि
क्षुत्थाभावेन तदर्थं कार्यित्वनिवेशो व्यर्थ इति वाच्यम् । अर्थातोः कर्तरि क्तिप् तेन सह परमशब्दस्य
समासे सिद्धात्परमाट्शब्दादाचारकिबन्तात् “क्तिचत्तौ च संज्ञायाम्” (पा०सू०३।२।१७४) इति क्ति-
चि परमाट्तिरियादौ ष्टुवाद्यप्रवृत्तये कार्यित्वनिवेशस्येभ्यभाणत्वादिति दिक् ।

“अत्रानुनासिकः” (पा०सू०८।३।२) ॥ अयमधिकारो विधि-
वेति द्वैतम् । आद्ये ऽत्रग्रहणमनर्थकम् । अधिकारादेव रूपकरणलाभात्
तुशब्दस्वधिकारपक्षे परस्मात्कार्यिणो विशेषद्योतनार्थः, परस्य नित्यं
रुत्वं, पूर्वस्य तु वाऽनुनासिक इति । विधिपक्षे व्यर्थः । वाग्रहणं स्पष्टा-
र्थम् । “अनुनासिकात्पर-” (पा०सू०८।३।४) इति ज्ञापकादेव सिद्धेः । न
हि विकल्पं विना ऽनुनासिकाभावपक्ष इति सम्भवति । इदमेव ध्वन-
यितुं वृत्तौ तु वेति शब्दौ नोक्तौ ॥

“अनुनासिकात्” (पा०सू०८।३।४।) ॥ ल्यब्लोपे पञ्चमीत्याह-

अनर्थकमिति । इदमुपलक्षणं प्रतिसूत्रमावृत्तौ गौरवं चेत्यपि बोध्यम् । स्पष्टा-
र्थमिति । अनेन तु ग्रहणमधिकारपक्षेऽपि परस्य रुत्ततः पूर्वस्यानुनासिक इत्यर्थस्य
स्पष्टं बोधनार्थं वाशब्दवदिति सूचितम् । विधिपक्षेऽत्रग्रहणं तु एतद्रूपकरणे इत्यर्थ-
लाभार्थम् ।

वस्तुतोऽत्राधिकारत्वमेवोचितम् । “मतुवसो रुः-” (पा० सू० ८।३।१) इति
सूत्रे कृतयोः “वन उपसंख्यानम्” “विभाषा भवत्-” इत्यनयोर्द्वाराहरणे भाष्येऽनुना-
सिकाद्यनुच्चारणात् । विधित्वे तु तत्र प्रवृत्तिदुर्वारैव । अधिकारत्वे तूत्तरत्रैव प्रवृत्तिः ।
स्पष्टं चेदं वृत्ताविति तत्त्वम् ॥

ल्यब्लोपे इति । दिग्योगलक्षणा तु न, ‘अत्रानुस्वारपरानुनासिकः पूर्वस्य तु

नचैवम्पूर्वोक्तकार्यित्वनिवेशवैयर्थ्यमिति शक्यम्, प्रत्यासत्या तत्समासीयमध्यमपदत्वानाक्रान्तत्वनि-
वेशेन ‘माषकुम्भस्य वाप’ इति समासे कुम्भशब्दस्य पदत्वसिद्धयर्थं कार्यित्वनिवेशस्यावश्यकत्वात् ।
प्रत्यासत्तिफलन्तु “दधिमेचिशय” इत्यादावलुक्त्समासे सेक्शब्दे कुत्वाभावः । न चैवम्पूर्वदण्डप्रिय
इत्यत्रावान्तरतत्पुरुषीयमध्यमपदत्वानान्त्वत्वात्पुनरनुपपत्तिः, तत्समासप्रयोजकैकार्थीभावप्रयोज्यसमा-
सीयमध्यमपदत्वनिवेशात् । न चैवं सति परमवाचेत्यादौ विशिष्टाभावादव्याप्तिरिति वाच्यम् । मध्यम-
पदशब्देन तत्समासीयचरमपदपूर्वत्वानाक्रान्तस्य ग्रहणात् । “अर्ताद्धित” इत्यस्य प्रत्याख्यानान्न “पद-
व्यवाय” इत्यस्य पदे व्यवाय इत्यर्थस्य करणेन माषकुम्भवापेनेत्यत्र वापशब्दस्य पदत्वसिद्धयर्थं का-
र्यित्वनिवेशस्यावश्यकत्वाच्च । न च पदपदस्य पदत्वयोग्यपरत्वं शक्यम्, स्वशास्त्रसङ्केतितपदपद-
क्षणपक्षेया शास्त्रान्तरसंकेतितोत्तरपदलक्षणाया उचितत्वमित्याशयात् ॥

ननु सूत्रे ऽत्र ग्रहणसत्त्वे रूपकरण एव सम्बन्धो न तु “ढो ढे लोप” इत्यत्रेति लभ्यते, इत्यन-
र्थकमित्यसङ्गतमत आह—इदमिति । उपलक्षणं दोषान्तरस्यापीति शेषः । तदाह—प्रतीति ! इत्य-
र्थस्येति । सूत्रोपात्तविधेयसम्बन्धे सति निराकाङ्क्षप्रतिपत्तिर्भविष्यतीति भावः । विधिपक्षे मूलानु-
क्तमत्र ग्रहणस्य प्रयोजनं स्वयमाह—विधिपक्ष इति ।

अत्र केचित् यद्यप्युभयत्र पाणिनितात्पर्यमिति लभ्यते, तथापि विधित्वमेवोचितम्, सकृद्विधेयबो-
धकशास्त्रस्य व्यापारेणाकाङ्क्षाशान्त्या लाघवादिति तन्नेत्याह—वस्तुत इति । परममूले रोरित्य-
स्यैतत्प्रकरणविधेयस्थानिन इत्यर्थः । तेन लोपस्यापि सङ्ग्रहः । इति सूत्रे कृतयोरिति । एतेन
यदुक्तमत्र ग्रहणस्य विधित्वपक्षे प्रयोजनन्तथाकल्पनेऽपि दोष एव । यथापि “वन उपसंख्यानम्”
इति छान्दसन्त्यापि विभाषेति लौकिकमपीति तत्र दोष एवेत्याशयः । उत्तरत्रैवेति । अत एवारब्ध
सुत्रस्य “मतुवसोः” इत्यनन्तरम्पाठः कृतः ॥

अनुनासिकं विहायेति । एवं च संसर्गवद् विप्रयोगस्यापि विशेषावग(१)तिहेतुत्वादवत्साऽऽनोयतामित्यत्रेव सम्भावितानुनासिक्यगुणक एव उपस्थितत्वादाकाङ्क्षितत्वाच्चावधित्वेन सम्बध्यत इत्यभिप्रेत्याह-रोः पूर्वस्मादिति । अनुस्वारागम इति । आगमत्वं च परशब्देनैव लभ्यते “पूर्वा तु ताभ्यामैच्-” (पा०सू०७।३।३) इत्यत्र पूर्वशब्देनैचोरिवेति भावः ॥

“विसर्जनीयस्य”(पा०सू०८।३।३४) ॥ खरीति । एतच्च मण्डकप्लुत्या “खरवसानयोः (पा०सू०८।३।३५) इति सूत्रादनुवर्तते ।

वा' इति न्यासेन सिद्धौ “अनुनासिकात्पर-” (पा० सू० ८।३।४) इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेरिति भावः । परशब्देनैवेति । प्रसिद्धावेवकारः ॥

मण्डूकेति । एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञयेत्यपि (२)बोद्धम् । अत एवावसाने न

परशब्दस्य श्रवणेन द्वियोगलक्षणा पञ्चमीति भ्रान्तिवारणायैह—द्वियोगेति । इति न्यासेनेति । नचैवन्यासे “आतोऽटि नित्यम्” इत्यत्राप्युभयसम्बन्धापत्तिः । नचैष्टापत्तिः, ‘महां इन्द्र’ इत्यस्मिन्तदुदाहरणे ऽनुस्वारानुपलम्भादिति वाच्यम्, एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञयेष्टसिद्धेरवधारणपरत्वे आगमलिलङ्गस्य टित्वकित्वादेरभावे परशब्द एव आगमलिलङ्गमिति लभ्यते, तच्चासम्भवि, पूर्वशब्दस्याप्यागमलिलङ्गस्य दर्शनादत आह—प्रसिद्धायेवेति ।

ननु “एकयोगनिर्दिष्टानाम्” इति न्यायेनावसानपदसम्बन्धोऽपि स्यादत आह—एकदेश इति ।

प्र० (१) अर्थविशेषावगतिहेतवश्चैवं पठ्यन्ते—

संयोगो (३)विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता । अर्थः प्रकरणं लिङ्गं च शब्दस्यान्यस्य सन्धिः ॥
सामर्थ्यमौचितो देशः कालो व्यक्तिः स्वरादयः । शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषेऽप्युक्तिहेतवः ॥

अत्राऽनवच्छेदे इत्यस्य सन्देहे सतीत्यर्थः ।

वि० (२) ननु खरनुवृत्तौ चार्थ्या, संहिताविरहादेवावसाने सत्त्वात्सम्भवात्, सत्यम्, “इको यणचि” (पा०सू० ६।१।७७) इत्यत्र निमित्तस्थानिनोरुभयोरुपादानात्तयोरेव संहिता भवति, इह तु तदनुपादानात्पूर्ववर्णनैव सा स्यात् । यदि तु अवसानसंज्ञा आकाराधिकारस्थत्वात् संहितासंज्ञायाः नाधिकेत्युच्यते, तदा “अणोऽप्रगृह्यस्य” (पा०सू०८।४।५७) इत्यपि संहिताधिकारस्यमवसाने न स्यात् । यद्यपि “अणोऽप्रगृह्यस्य” (पा०सू०८।४।५७) इत्यस्यावसानाधिकारे पाठसामर्थ्यात्संहितायः सम्बन्धो नास्तीति वक्तुं शक्यते, तथापि खरनुवृत्तौ प्रतिपत्तित्वाववमितिभावः ।

वि० (३) संयोगविप्रयोगयोरुदाहरणे ‘सवत्सा धेनुरवत्सः धेनुरिति, साहचर्यस्य—रामलक्ष्मणाविति, साहचर्यं—सादृश्यं, सदृशयोरेव सहप्रयोग इति नियमात् । रामानुजगतिस्तयोरित्यादौ विरोधेन तत् । ‘अञ्जलिना जुहोति’ ‘अञ्जलिना सूर्यमुपतिष्ठत’ इत्यत्र जुहोतीत्यादिपदार्थवशात् अञ्जलिपदस्य तत्तदाकारञ्जलिपरत्वम् । सन्धवमानयेत्यादौ प्रकरणेन तत् । “अक्ताः शर्करा उपदधाति” “तेजो वै घृतम्” इति घृतस्तुतिरूपाल्लिङ्गादक्ता इत्यस्य घृतसाधनकाञ्जनपरत्वम् । रामो जामदग्न्य इति जामदग्न्यपदसंज्ञिधानाद्रामः परशुरामः । अभिरूपाय कन्या देया इत्यादौ, अभिरूपतरयेति सामर्थ्यात् प्रतीयते ।

यश्चनिम्बं परशुना यश्चैनं मधुसर्पिणा ।

यश्चैनं गन्धमाल्याद्यैः सर्वस्य कटुरेव सः ॥

नन्वनुस्वारस्यानञ्वात्ततः परस्य द्वित्वं न स्यादेवेत्यत आह—अ-
नुस्वारविसर्गैत्यादि। अकारोपरीति। यदि त्विकारोपरि पद्ये-
रेज्; तर्हि 'पयःसु; यशःसु' इत्यादौ इणः परस्येति पत्वं स्यादिति भावः।
अच्त्वादिति। न चैवं हरिः कर्त्ता, हरिं स्मरेदित्यादौ यणादिप्र-
सङ्गः। त्रिपादीस्थत्वेन विसर्गादीनामसिद्धत्वात्।

अनुस्वारस्यापि द्वित्व इति। अपिशब्दात्कारस्य। व-
चनान्तरेणेति। "अचो रहाभ्याम्" (पा०सू०=१४।४६) इति कृतेऽपि

सः। पूर्वेण सन्निकर्परूपा संहिता त्ववसानेऽप्यस्त्येव। अत एव संहिताधिकारेऽवसान-
नकार्यपाठः सङ्गच्छते।

पत्वं स्यादिति। अत एव पुंस्वित्यादावुकारं निमित्तोक्त्यानुस्वारव्यवधाने
पत्वमाशङ्क्य नुम्स्थानिकानुस्वारस्यैव "नुम्बिसर्जनीय" (पा० सू० ८।३।९८) इति
सूत्रे प्रहणाच्चेति भाष्यं सङ्गच्छते। इकाराद्युत्तरं पाठे हि अनुस्वारमिणं गृहीत्वा पत्वं
दुवारं स्यादिति भावः। यणादीते। पूर्वसवर्णदीर्घ आदिशब्दार्थः। अयं पाठो
नित्यः। "अट्कृपु" (पा० सू० ८।४।२) इति सूत्रेऽनुस्वारोपलक्षणमुग्रहणात्।
अत एव हरिं जयतीत्यादौ "झलां जश् झशि" (पा० सू० ८।४।९३) इति नेति
बोद्धव्यम्" इति कश्चित्।

ननु संहिताधिकारादेव तत्र न भविष्यतीत्यत आह—पूर्वेणेति। नत्वाकडारोयत्वाद्वाध्यवाधकभावः,
संज्ञेभेदात्। एतेन पूर्वमादाय सन्निकर्पसत्त्वन्धवनितम्। अत एव। उक्तरीत्या तयोः समावेशस्येष्ट-
त्वादेव। सङ्गच्छत इति। अन्यथा "तोलि" इत्यादौ पुनस्तस्य सम्बन्धे मण्डूकश्रुत्यापत्तिरिति
भावः। अतः एव—अयोगवाहानामकारोपरि पाठादेव। दुवारमिति। नचैवं सति नुम्ग्रहणवैयर्थ्य-
मिति वाच्यम्, "सुहिन्दु" इत्यत्रानिष्टसम्पादकतया तस्य चरितार्थसम्भवात्। आदिशब्दार्थ इति।
एतेनानिष्टपत्तौ तात्पर्यमिति भावः। अत्र पूर्वसवर्णदीर्घस्य प्राप्तिः, द्वितीयेस्त्वञ्चेऽपि द्वितीयान्तत्व-
विरहेण न दीर्घस्य प्राप्तिः। वस्तुतस्तु प्रथमेऽपि यणादेशस्यैव प्राप्तिर्नतु दीर्घस्य, अलिवधित्वेन
स्थानिवद्भावाभावात्। अत एव—अनित्यत्वादेव। "झलां जश् झशि" इति "झलाञ्जशोऽन्ते"
इत्येनद्दृष्ट्याऽनुस्वारस्यासिद्धत्वात्तस्यागः। यदि जश्त्वं स्यात्तदा—

"अयोगवाहा विज्ञेया आश्रयस्थानभागिनः"।

इति-शिक्षोक्तरीत्या तालव्यत्वेन जकारः स्यात्। कश्चिदिति। अनेनाह्विः सूचिता। तथाहि—
"अट्कृप्वाञ्" इति सूत्रस्थनुम्ग्रहणस्य प्रत्याख्यानेन शापकान्तराभावेन चानित्यत्वे न मानम्, भाष्या-
नुक्तं चानित्यस्वम् "झलाञ्जश्" इति जश्भापत्तिस्तु "अभ्याप्ते चर्च" इति सूत्रसन्निधेयानान्त्यश्चल
एव ग्रहणेन वारयितुं शक्येति। एकस्मिन् लक्ष्ये एकस्य शाब्दस्य पुनः प्रवृत्तौ "लक्ष्ये लक्षण" इति

इत्यत्रत्यौचित्यात् परशुनेत्यस्य छेदनार्थत्वम्, मधुसर्पिण इत्यस्य सेवनार्थत्वम्, गन्धमाल्याद्यौ-
रित्यस्य पूजनार्थत्वम्। भातीत्यत्र परमेश्वर इत्यत्र राजधानीरूपदेशत्परमेश्वरपदं राजबोधकम्।
चित्रमानुमातीत्यादौ रात्रावर्णनी, दिवासूर्यं, व्यक्तिलिङ्गम्—मित्रो भाति मित्रं भातीत्यादात्रादौ सूर्योऽ-
न्त्ये सुहृत्। रथूलवृषणीमित्यादौ स्वरस्तत्पुरुषबहुव्रीह्यार्थनिर्णय इति बोध्यम्।

“यणो मयः” इति भवत्येवेति भावः ॥

“पुमः खयि”(१) (पा०सू० ८।३।६) ॥ पुंसः संयोगान्तलोपे कृते-
ऽवशिष्टभागस्येदमनुकरणम् । पर्युदासादिति । “इदुदुपधस्य-”
(पा०सू० ८।३।४१) इति षत्वविधायके सूत्रे इति भावः । अप्रत्ययस्य यो
विसर्ग इति वैयधिकरणेन व्याचक्षाणानां प्राचां मतेनेदम् । वक्ष्यमाण-
रीत्या सामानाधिकरण्येनान्वये तु षत्वप्राप्ताविति बोध्यम् ॥

ख्याजादेश इति । आदेशो हि उपदेशे ख्शादिः । असिद्ध-
प्रकरणे णत्वानन्तरं ख्शाजः शस्य यत्वं विकल्प्यते । तेन सुप्रख्येन नि-
वृत्तं सौप्रख्यं, तत्र भवः सौप्रख्यीयः । यत्वस्यासिद्धत्वात् “धन्वयोप-
घात्”-(पा०सू० ४।२।१२१) इति वुञ्जेत्यादिप्रयोजनान्याक्ररे स्थितानि ।
एवं च यत्वस्यासिद्धतया ऽम्परत्वाभावात् “पुमः खयि”(पा०सू० ८।३।६)
इति रुत्वं नेत्यर्थः । पुंख्यानमिति । चक्षिडो ल्युट् । ख्याजादेशः ।

नवादेश इह दुर्लभः । “वर्जनं प्रतिषेधः” “असनयोश्च” इति
वार्तिकादिति चेत् । सत्यम् । “बहुलं तणि” “अन्नवधकगात्रविच-
क्षणाजिराद्यर्थम्” इति वार्तिके बहुलग्रहणात्समाधेयम् । तथा च ख्शा-
दित्वप्रयोजनगणनवार्तिकम् । रुविधिः—पुंख्यानमिति । णत्वं—पर्या-
ख्यानमिति । निष्ठानत्वमाख्यातमिति च । शकारेण व्यवधानात् “कृ-
त्यच्चः” (पा० सू० ८।४।२६) इति णत्वं न । तथा आख्यातमित्यत्र
“संयोगादेरात-” (पा० सू० ८।२।४३) इति नत्वं न । यत्वस्यासिद्ध्या

भवत्येवेति । एकस्य द्वितीयोच्चारणस्थैकेन साधुत्वबोधनं तयोर्मध्ये परस्य
द्वितीयोच्चारणस्थान्येन साधुत्वबोधनमिति भावः ॥

वक्ष्यमाणरीत्येति । प्रत्ययरूपो यो विसर्ग इति व्याख्यादर्शरीत्येत्यर्थः ।
वस्तुतस्तदसङ्गतम् । कविभिः कृतमित्यादौ दोषापत्तेः । एतच्चान्वये ‘तु’ इति तुना-
ऽरुचिबोधकेन सूचितम् । यदा तु सूतेः सस्य पकारोऽन्त्यस्य इस्वो म्मुः प्रत्यय इति
“स्त्रियाम्” (पा० सू० ४।१।३) इति सूत्रभाष्यकैथेटोक्तव्युत्पत्तिस्तदा सस्य लोपे
मस्यैव प्रत्ययत्वमिति व्याख्यादर्शोकसामानाधिकरण्येऽपि षत्वाप्राप्तिरेव । “पतिर्हु-
म्मुन्” इति व्युत्पत्तिमादाय तु मूलमिति दिक् ॥

म्यायविरीष इत्याह—एकस्येति । एकेन—“अचो रह” इत्यनेन । अन्येन—“यणो मयः” इत्यनेन
एतत्—व्याख्यादर्शोकसामानाधिकरण्यम् । एतच्च—असाङ्गत्यञ्च । सिद्धान्तरीत्या ऽऽह—यदेति ।
“सूतेः सप्तसवे पुमान्” इति तत्रोक्तम्, सूतेः सस्य प् इति तदर्थः । मूलकारोक्तं योजयति—पाते-
रिति । ख्याजादेशे नेति नापूर्वं वचनम्, किन्त्वर्थसिद्धमिति प्रतिपादयति—मूले—आदेशो हीत्या-
दिना । बहुलुन्त्यन्तेत्यादि । तणिति संज्ञाच्छन्दसोः संज्ञा । बहुलग्रहणस्य प्रयोजनमाह—अन्ने-
त्यादि । अत्रादेः क्ते जघ्यादेशाभावः । वधकेत्यत्र “हन्तेर्ण्वल” अनेन वधादेशः । गात्रेत्यत्र—इणो
गादेशः । विचक्षणे—ख्याजादेशाभावः । अजिरे—व्यादेशाभावो बोध्यः । यत्वस्यासिद्धतयेति ।

यण्वत्ताविरहात् । एवं च “न ध्याख्या”—(पा० सू० ८।२।५७) इति सूत्रे ख्याप्रहणं न कर्तव्यमिति भावः । न च ‘ख्या प्रकथने, इत्येतदर्थे तदिति वाच्यम् । तस्य सार्वधातुकमात्रविषयत्वात् । अत्र च “सस्थानत्वं नमः ख्यात्रे” इत्युत्तरवार्तिकं प्रमाणम् । सस्थान इति जिह्वामूलीयस्य प्राचां संज्ञा । स इह न । “शपरै विसर्जनीयः” (पा० सू० ८।३।३५) इत्यस्य प्रवृत्तेरिति भावः । यदि स्वतन्त्रोऽपि धातुरार्द्धधातुके इष्येत, तदा जिह्वामूलीयस्य दुर्वारतयेदं वार्तिकमसङ्गतं स्यात् ।

यत्तु हरदत्तमाधवादिभिरुक्तं ख्याधातुरपि खशादिर्यत्वविधिरप्युभयसाधारण इति । तच्चिन्त्यम् । भाष्ये चक्षिड एवांपक्रमात्सार्वधातुकेऽपि खशादिप्रयोगापत्तेश्च । न चेष्टापत्तिः । माधवेनार्द्धधातुकेष्वेवायं खशादिरित्युक्तत्वात् । सार्वधातुकेऽनभिधानस्यैव शरणीकर्तव्यत्वापत्त्या गौरवग्रस्तत्वाच्चेत्यास्तां तावत् । स्यादेतत् । बहवः पुमांसोऽस्मिन् कुले बहुपुम् ख्यातीत्यत्र रुत्वं स्यात् । “उरः प्रभृतिषु (पा०सू० ५।४।१५०।) पुमशब्दस्यैकवचनान्तस्यैव पाठान्नेह कप् । सार्वधातुके च ख्यातेः प्रयोगो निर्वाध एवेति चेत् । इष्टापत्तेः । संहिताया अविवक्षायां तु रुत्वं नेति स्पष्टमेव ।

यत्तु प्राचा ‘ख्याधातौ नेति केचित्’ इत्युक्तं, तत्र यदि ख्याञ्जादेशे इत्यर्थस्तर्हि केचिदित्यनुचितम् । स्वतन्त्रे धातौ चेत्तर्हि सार्वधातुकविषयेऽपि निषेधः स्यात् । न चेष्टापत्तिः, निर्मूलत्वात् ।

चक्रिंस्त्रायस्वेति । यत्तु प्राचा त्राहीत्युक्तं तत्र परस्मैपदमयुक्तम् । त्रायतेर्ङित्वात् । त्रायत इति त्राः; स इवाचरेत्यर्थे कर्तरि क्विब-

शकारेणेति । यत्वासिद्धत्वादिति भावः । न कर्तव्यमिति । यत्वासिद्धा यण्वत्ताविरहेण नत्वाप्राप्तेरिति भावः । अत्र चेति । ख्यातेः सार्वधातुकमात्रविषयत्वे इत्यर्थः । सङ्घेति । एवं च तदुत्तरभावप्रत्ययेन (१)सस्थानशब्द उच्यते । तेन स्ववाच्यो जिह्वामूलीयो वार्तिके लक्ष्यते । कुत्वं कस्मान्न भवतीत्यत्रेवेति भावः । कशादीति, पाठे प्रयोगे चर्त्त्वप्रवृत्तिरिति भावः । इत्युक्तत्वादिति । एवं च माधवो नष्टापत्तिं कर्तुमर्ह इत्यर्थः । अनभिधानस्यैवेति । खशादेरनभिधानस्यैवेत्यर्थः । गौरधेति । खशादित्वं स्वीकृत्यानभिधानस्वीकारापेक्षया तदस्वीकृत्यव ख्यातेरार्द्धधातुकेऽनभिधानस्यैव स्वीकारे लाघवमिति भावः । रुत्वं स्यात् । रुत्वमित्युपलक्षणं जिह्वामूलीयस्य पत्वस्य च । नमः ख्याति, निःख्यातीत्यादौ ।

तद्विधायकशाब्दस्यासिद्धतयेत्यर्थः । एवञ्च—सस्थानशब्दस्य संज्ञारूपत्वे च ।

उच्यते इति । संज्ञाशब्दस्थले शब्दस्वरूपस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वादिति भावः । एवञ्च—तथा

वि० (१) अत्र संकेतसम्बन्धेन सस्थानशब्दस्य सस्थानशब्दवत्परत्वम्बोधयम् । ‘प्रकारीजन्यबोधे प्रकारीभूतो भावस्त्वादिप्रत्ययार्थः’ इति न्यायेन सस्थानत्वशब्दस्य सस्थानशब्द एवार्थः । सस्थानशब्दस्य च केनाप्यविधानात्तदर्थं जिह्वामूलीये लक्षणैति भावः ।

न्तादाचारकिपि वा बोध्यम् ।

प्रशानिति । प्रपूर्वाच्छाम्यतेः किप् । “अनुनासिकस्य कि—”
(पा० सू० ६।४।१५) इति दीर्घः । “मो नो धातोः” (पा० सू० ८।३।
६४) इति नः । तस्यासिद्धत्वान्नलोपो न ।

“**नृन्पे**” (पा० सू० ८।३।१०) ॥ पकारोपर्यकार उच्चारणार्थः ।
तेन नृः पुनातीत्यादि सिद्धम् । “उभयथक्षु—” इत्यत “उभयथा” इत्य-
नुवृत्तेर्विकल्पः फलित इत्याशयेनाह—रुः स्याद्वेति ॥

“**कुप्वोः**” (पा० सू० ८।३।३७) ॥ सूत्रे खर्परत्वाद्विसर्गः जिह्वा-
मूलीयस्य खर्त्वात् । “खर्परे शरि” इति विसर्गस्य लोपः, जिह्वामूलीयस्य
शर्त्वात् । “वा शरि” (पा० सू० ८।३।३६) इति विसर्ग एव वा ।
आदेशयोः कपावुच्चारणार्थौ । चाद्विसर्ग इति । यत्तु प्राचां चा-

त्रायतेर्डित्वादिति । अत्र त्रायते इत्युक्तया सत्यपि परस्मैपदे त्रायेत्यस्य
प्राप्त्या त्राहीत्यस्यासिद्धिः सूचिता । आचारकिपि वेति । नामधातौ मूलधात्वा-
देर्डित्वाद्याश्रित्य “अनुदात्तडित” (पा० सू० १।३।१) इत्यादेः प्रवृत्तिर्नैत्यभिमानः ।
अत एव “त्राहि मां पुण्डरीकाक्ष” इति सङ्गच्छत इति भावः । आपं तत्र तदित्य-
न्ये । शाम्यतेरिति । न तु शान तेजने इत्यतः तस्य पदान्ते नलोपेन नान्तत्वास-
म्भवादिति भावः । न च “अप्रशान्” इति पर्युदासेन तान्तग्रहणेन सिद्धे “नः” इति
व्यर्थमिति वाच्यम् । अस्य लक्षणवशसम्पन्नान्तत्वेन पर्युदासेनापि लक्षणवशसम्पन्न-
नकारान्तानामेवापत्तेः ॥

ननु “कुप्वोः” (पा० सू० ८।३।३७) इत्यत्र जिह्वामूलीयस्य खर्त्वाद्विसर्गं तस्य
सत्त्वं सञ्चवणापत्तिरत आह—सूत्रे इत्यादिशर्त्वादित्यन्तेन । विसर्गलोपश्च सत्त्वा-
पवादः । एवं च सूत्रे निर्विसर्गपाठ इति भावः । सविसर्गपाठोऽप्याह—वा शरि
इति । स च सत्त्वापवादः । “खर्परे” (वा०) इति च वैकल्पिकमिति भावः ।
उच्चारणार्थाविति । तयोरुच्चारणस्य तौ विना असम्भवेन नान्तरीयकतया तयोरु-

माषवोकौ च । ख्यातेः । स्वतन्त्रस्येति शेषः । त्रायेत्यस्य प्राप्त्येति । एवञ्च मूले परस्मैपदग्रहणमा-
त्वस्याप्युपलक्षणम् ।

अभिमान इति । उपदेशे यो ङि तदन्तत्वनपायेनात्मनेपदस्य दुर्वारत्वात् । अतएव—उक्ता-
शयादेव । कथन्तर्हि “त्राहि माम्” इत्यस्य सिद्धिरुत आह—आर्षमिति । नकारान्तानामेवे-
ति । भूतपूर्वत्यादिः ।

लोपश्चेति । चो ह्यर्थे । एवञ्च—विसर्गस्य लोपे च । अयोगवाहानां वर्णसामान्याये पाठे ऽयमेव
निर्देशो ज्ञापक इति बोध्यम् । न च जिह्वामूलीयस्येव पाठो ज्ञापक इति वाच्यम्, एकदेशानुमत्त्या
सर्वेषान्तथात्वे ज्ञापकत्वसम्भवात् । तयोः—जिह्वामूलीयोपध्मानोययोः । ता विना—कवर्गपवर्गौ
विना । असम्भवेन नान्तरीयकतयेति । अन्तरा भवमन्तरीयम्; अन्तरीयमेवान्तरीयम्, नित्यसम-
स्तम् अन्तरा तदभाववति भवं वर्तमानञ्चा तदभिन्नो बोध्यत इति, तदभाववद्दृष्टिभिन्नत्वरूपव्याप्ति-

द्विकल्प इत्युक्तम्, तत्र । कपाभ्यां मुक्ते विसर्गस्य सत्वप्रसङ्गात् ॥

“कानाम्नेडिते” (पा० सू० ८।३।१२) ॥ कान् कानिति वाच्ये
आम्नेडितग्रहणं यत्र द्विरुक्तिस्तत्रैव यथा स्यादिह मा भूत् । कान् कान्
पश्यन्ति अत्रैकः किंशब्दः प्रश्ने, द्वितीयःक्षेपे।कान् कुत्सितान् पश्यसीत्यर्थः।

“कस्कादिषु च” (पा० सू० ८।३।४८) ॥ अत्र प्राचा विसर्ज-
नीयस्य ँकँपौ नेत्युक्तम्, नासौ सूत्रार्थः । ँकँपयोरस्वरितत्वात्,
नञाश्चाप्रकृतत्वात् । किं त्वार्थिकार्थकथनं तदिति ध्वनयन्नाह—
ँकँपयोरिति । कौतस्कुन इति । कुतः कुतः आगत इत्यर्थं
ऽव्ययात्यपि प्राप्ते गणपाठसामर्थ्यादण् । सर्पिष्कुण्डिकेति । नित्यं
समासे” (पा० सू० ८।३।४५) इत्येव सिद्धे इह पाठस्य प्रयोजनं तु
तत्रैव वक्ष्यते ।

“सेनासुरा—” इति । यदि हि छस्य तुक् स्यात्, तर्हि
छस्य चर्त्वं सति चद्वयं स्यात् । सन्निपातपरिभाषया चर्त्वाप्रवृत्तौ तु
छकारोपरि चकारः श्रूयेतेति भावः ॥

इति हल्सन्धिः ॥

कारणं न तु तयोर्विधेयत्वम् । किं तु तन्मात्रे तयोर्लक्षणा व्याख्यानादिति भावः ।
चाद्विकल्प इति । निपातानामनेकार्थत्वाच्चशब्दो विकल्पार्थ इति तदाशयः ।
सत्वप्रसङ्गादिति । चानुक्कृष्टविसर्गस्तु सत्त्वापवाद इति नास्माकं दोष इति भावः ॥

गणपाठसामर्थ्यादिति । एतेन पञ्चम्यन्तात्स्वार्थे तसिल्विधानेनाव्ययादुत्स-
गतः प्रथमैकवचनोत्पादेन पञ्चम्यन्तत्वाभावात् “तत आगतः” (पा० सू० ४।३।७४)
इत्यर्थं कथमणित्यपास्तम् । “अव्ययानाम्” इति टिलोपः । सन्निपातेति ।
असिद्धविषये ऽपि सा प्रवर्तते । यद्वा पूर्वत्र कर्त्तव्ये ऽसिद्धत्वे ऽपि तत्र कृते उत्तरस्या-
सिद्धत्वे मानाभाव इति नासिद्धत्वेन सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिप्रतिबन्धः शङ्क्य इति
भावः । वैकल्पिकेष्वपि भावानुष्ठानस्यैवौचित्यं फलाधिक्यायेति तात्पर्यम् ।

इति हल्सन्धिः ॥

लाम इति भावः । तयोः—कुण्डोः । तन्मात्रे—जिह्वामूलीयोपध्मानीयमात्रे । तयोः—समुदितयोः ।
ननु समुदायाद्विधेयसमर्पकविभक्तिसत्त्वेन समुदायस्यैव विधेयत्वं कुतो नेत्यत आह—व्याख्यानादिति ।
लक्ष्यदर्शनमूलकादिति शेषः । प्राचां व्याख्याने बीजमाह—निपातानामिति । स्वमतेदोषम्परिहरति—
चानुक्कृष्टेति । मूले—कान् कानिति । अर्थां किंशब्दप्रकृतिकद्वितीयान्तम्, द्वितीयरतु कुरितसार्थ-
ककेशब्दप्रकृतिकद्वितीयान्तम् । मूले—गणपाठेति । अत एव निपातानामव्ययत्वेऽपि त्यक्त्वं न ।

एतेन—समुदायस्य गणे पाठेन । ननु चर्त्वंशास्त्रस्य सिद्धतया कथमत्र सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्ति-
रतं आह—असिद्धविषयेऽपीति । प्रवर्तत इति । उपजीव्यविरोधस्यान्याय्यत्वमिति लोकाय्यायसि-
द्धत्वन्तस्या इत्यसिद्धत्वविषये प्रवृत्तौ बाधकाभाव इति भावः । इदञ्च चर्त्वंस्यासिद्धत्वात्कर्त्वं सन्निपा-
तपरिभाषाप्रवृत्तिरिति शङ्कामात्रेण । वस्तुतस्त्वस्यात्र न प्राप्तिरित्याह—यद्वेति । ननु “पदान्ता-
द्वा” इति विकल्पविषयतासत्त्वेन तुगभावेन सौत्रनिर्द्देशस्योपपत्तौ कथं शापकतेत्यत आह—वक-
ल्पिकेष्वपिति इति ॥ श्रीमद्रत्नप्रकाशिकायां हल्सन्धिविवरणम् ।

अथ विसर्गसन्धिः ॥

“शर्परे” (पा० सू० ८।३।३५) ॥ सत्त्वादेरयमपवादः । यदि तु ‘शर्परे न’ इत्येवोच्येत, तर्हि प्रकृते सत्त्वे निषिद्धेऽपि कुण्डोः (क)पौ स्याताम् । वासः क्षौमम्, अङ्गिः प्सातमिति । विसर्जनीयवधनाचु विकारमात्रं बाध्यते इत्याशयेनाह—न त्वन्यादिति । तदेव इकुटयति—इहेति ।

अथ विसर्गसन्धिः ॥

नेत्येवोच्येतेति । “कुण्डोः” (पा०सू० ८।३।३७) इत्यत्रापि चेन सत्त्वं नेत्येवानुक्रष्टव्यमिति भावः । स्यातामिति । सत्वनिषेधे “खरवसानयोः” (पा०सू० ८।३।१५) इति विहितविसर्गस्य सत्त्वादिति भावः । विकारमात्रमिति । तत्सामर्थ्याच्चानेन तस्यैव प्रत्यापत्तावपि न ताविति भावः । एतेनैतद्विहितस्य स्थाने ऽपि तौ स्याताम् । किं चास्यैव तौ स्यातां “खरवसानयोः—” इति विहितस्य त्वेतयोरसिद्धत्वात् “विसर्जनीयस्य” (पा०सू० ८।३।३४) इति सत्वमेव स्यादित्यपास्तम् । अर्थाधिकारेण “खरवसानयोः (पा०सू० ८।३।१५) इति विहितविसर्गस्यैवातिदेशाच्च । “विसर्जनीयस्य सोऽशर्पर” इति तु न सूत्रं कृतम् । “वा शरि” (पा०सू० ८।३।३६)

अथ विसर्गसन्धिः ।

ननु “शर्पर” इति सूत्रे विसर्जनीयपदामावे “कुण्डोः” इति सूत्रे चाद्विसर्जनीय इत्यस्य कथं लाभः ? इत्यत आह—कुण्डोरिति । चकारेण नेत्यस्यानुकर्षः, तत्राभावस्य प्रतियोगिसाकाङ्क्षत्वात्पूर्वसूत्रे यो निषेधः प्रतियोगित्वेन क्लृप्तस्तस्यैवात्रापि प्रतियोगित्वम् । एवञ्च स्थानिनो विसर्गस्यैवावस्थानमिति भावः । ननु नेत्यनेन विसर्जनीयस्य स्थाने प्राप्तं विकारमात्रम्बाध्यतामत आह—सत्वनिषेध इति । येन नाप्रसिन्यायेनास्य सत्वमात्रनिषेधकता स्यादिति भावः । विहितस्येति । एतेन “विसर्जनीयस्य सः” इति सूत्रप्राप्तियोग्यता सूचिता । तत्सामर्थ्यात्—विसर्गस्य विसर्गविधानसामर्थ्यात् । चो ह्यर्थे । अनेन—“शर्पर” इति सूत्रेण । तस्यैव—“खरवसानयोः” इति सूत्रविहितविसर्जनीयस्यैव । प्रत्यापत्तावपीति । प्राप्तस्य विकारस्य निरसनपूर्वकत्वस्य रूपावस्थानेऽपीत्यर्थः । “खण्डनकुडुर्कं दोषं परिहरति—एतेनेति । उक्तव्याख्यानेनेत्यर्थः । एतद्विहितस्य “शर्पर” इति सूत्रविहितस्य । तौ—जिह्वामूलीयोपध्मानीयौ । एतयोः—उक्तयोः । स्यादिति । “शर्पर” इति सूत्रविहितस्य तु न सत्वप्राप्तिरस्यासिद्धत्वादिति भावः । परास्तमिति । अनेन नापूर्वं आदेशः क्रियते, किन्तु “खरवसानयोः” इति विहितस्यैवावस्थानम्बोध्यते । एवञ्च “कुण्डोः” इत्यस्य “विसर्जनीयस्य सः” इत्यस्य च “खरवसानयोः” इति विहितविसर्गादेशत्वमेवेति तदुक्तपरास्तमित्यर्थः ।

अर्थाधिकारेणेति । प्रकृते शब्दाधिकारे मानाभाव इति भावः । अतिदेशाच्चेति । “कुण्डोः” इति सूत्रेणेति शेषः । एवञ्च “कुण्डोः” इति सूत्रं सत्त्वापवाद इति यद्यपि, तथापि “शर्पर” इत्यस्य सूत्रस्य “कुण्डोः” इत्यात्रानुवृत्तिं कृत्वा वाक्यभेदेन शर्परयोः कुण्डोर्विसर्जनीयस्य विसर्जनीय इति व्याख्येयमिति न कोऽपि दोषः । लाघवानुरोधिनीमन्वङ्गतां शङ्कन्निरस्यति—विसर्जनीयस्येति ।

“सोऽपदादौ” (पा० सू० ८।३।३८) ॥ अपदाद्योरिति ।

सूत्रे तु व्यत्ययेनैकवचनम् । यदि तु खर् विशेष्यतेऽपदादौ खरीति तदा यथाश्रुतं साधु । किं तु “खरि” इति मण्डूकप्लुत्याऽनुवर्त्यमितिक्लेशः । न चानुवृत्तेरुत्तराप्त्यावश्यकता । खरं विना विसर्गस्य दुर्लभत्वेन तदनुवृत्तेर्निष्फलत्वात् । पाशकल्पककाम्येष्विति वृत्तिः । सम्भवप्रदर्शनमेतन्न तु परिगणनम् । अन्यस्यासम्भवात् ।

इत्यनेन सत्वस्य विकल्पेन सिद्धावपि “कुप्वोः” (पा०सू०५।३।३७) इत्यत्राशर्पे इत्यनुवृत्त्या तयोः शर्पेऽप्रवृत्तावपि “कुप्वोः—” (पा०सू०८।३।३७) इति सूत्रे चाद्वि-सर्गलाभानापत्तेः ॥

व्यत्ययेनेति । सौत्रत्वादिति भावः । इति क्लेश इति । किं च पूस्तेरत्यादौ पत्वादिवारणाय “कुप्वोः” (पा०सू०८।३।३७) इत्यनुवर्त्यं तदन्तर्गते खरीति व्याख्याने सुतरां क्लेश इत्यपि बोद्धव्यम् । अन्यस्यासम्भवादिति । अर्थ (१) भावः—अपदे इत्येव “कुप्वोः” (पा०सू०८।३।३७) इत्यनुवर्त्यं “यस्मिन्विधिः—” इति परिभाषया कपवर्गादौ अपदे इत्यर्थेन सिद्धे आदिग्रहणमपदस्यैवादिरित्यर्थलाभार्थम् । तेनोरः कायतीति विग्रहे सुबुत्पत्तेः पूर्वं समासे ऽप्युरः केनेत्यादौ न सत्वम् । आदिग्रहणसामर्थ्येन तल्लब्धावधारणेन च पदत्वयोग्यप्रातिपदिकानवयवस्यैव ग्रहणादिति ।

सत्वविकल्पेनेति । स इत्यस्यैव विधेयसमर्पकस्य पूर्वत्र सत्त्वादिति भावः । सिद्धावपि । ‘हरिः शेते’ हरिश्शेते’ इत्यादेरित्यादिः । अनुवृत्त्येति । अशर्पयोः कुप्वोरिति व्याख्यानेनेति शेषः । अनापत्तेरिति । विधेयबोधकाविसर्जनीयपदाभावादिति शेषः ।

नच “कुप्वोः” इति सूत्रे चकारो न पाठ्यः, ‘विसर्जनीय’ इत्येव पठनीयन्तावतापि लाघवमेवेति वाच्यम्, अशर्पे इत्यत्र प्रसज्ये प्रतिषेधे वाक्यभेदस्यापत्तिः, पर्युदासे तु हल्परयोः कुप्वोरित्यर्थस्यापत्तिरित्यनिष्ठापत्तेः । एवं मध्यपठितस्य “वा शरि” इत्यस्यापि हल्परशर्थेव प्रवृत्त्यापत्तावनिष्ठापत्तिरिति यथाश्रुतस्यैवोचितत्वात् ।

ननु खरीत्यस्यानुवृत्तिपक्षे क्लेशमात्राभिधानमूलकारकृतमसङ्गमम्, यूस्तेरत्यत्र दोषस्य स्फुटत्वादत्त आह—किञ्चेति । आदिना यशः पठनीत्यादेः सङ्ग्रहः । सुतरामिति । मण्डूकप्लुतिप्रयुक्तं तूक्त एव, “कुप्वोः” इति सूत्रे श्रूयमाणा सप्तमी औपश्लेषिकाकारे ऽस्ति, “सो ऽपदादौ” इति सूत्रे तु ‘सा’ निर्धारणे इति कल्पनात् “कुप्वोः” इत्यस्यानुवृत्त्या च सुतरामित्यर्थः । मूले—अन्यस्येति । प्रत्ययान्यस्येत्यर्थः । ननु सुबुत्पत्तेः प्राक्समास उरःकेण इत्यत्रान्यस्यापि सम्भवोऽङ्गीतो-दमसङ्गतमत्त आह—अयमभाव इति । नन्वादिग्रहणमपदाद्योः कुप्वोरित्यर्थस्य स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थमदित्वेत्यत आह—तल्लब्धेति । सामर्थ्यलब्धेत्यर्थः । उरःकेण इत्येतदवयवककारस्य तु यदि सुबुत्पत्त्यनन्तरं समासः स्यात्, तदा पदावयवत्वं स्यात्, इति सम्भावनया न तत्त्वमिति भावः । नच पाशवादोनामपि तद्विद्वान्तप्रातिपदिकावयवत्वमस्त्येवेति तेषामसङ्ग्रहापत्तिरिति वाच्यम्, एवं सति वैयर्थ्यमिति तदारम्भसामर्थ्येन तद्विद्वान्तप्रातिपदिकमिदं यत्पदत्वयोग्यमप्रातिपदिकं तदनवयवस्य ग्रहणमित्याशयात् । नन्वीषदसमाप्त्याद्यन्वयाय यदि शक्तिमत्परत्वङ्कुर्यते, तदा कथमवयव-

वि० (१) “इणः षः” (पा० सू० ८।३।३९) इत्यत्र तु स इति न सम्बध्यते, पकारेण वापात् । चकारामावाच्च न समुच्चय इति बोध्यम् ।

प्रातः कल्पमिति । अधिकरणशक्तिप्रधानस्यापि प्रातःशब्द-
स्येह वृत्तिविषये शक्तिमत्परत्वम् । दोषाभूतमहः, दिवाभूता रात्रिः इतिवत् ।

गीः काम्यतीति । इह “इणः षः” (पा० सू० ८।३।३६०) इति
षत्वं न । तत्रापि ‘काम्ये रोरेव’ इत्यस्यानुवृत्तेः । यदि तु तत्रैवेदं प-
ठयेत्, तर्हि षत्वमात्रप्रतिषेधेऽपि पूर्वेण सत्वं स्यात् ॥

“इणः षः” (पा० सू० ८।३।३६) ॥ पूर्वस्यापवादः । इदं सूत्रं
‘सः’ इति च द्वयमपि उत्तरत्रानुवर्तते । यथा सम्भवमिणः परस्य षोऽ-
न्यस्य स इति विवेकः । **पुरः प्रवेष्टव्या इति ।** पृ पालनपूरणयोः
“म्राजभास-” (पा० सू० ३।२।१७७) इत्यादिना किप् । तदन्ताज्जस् ।
जसन्ततां स्फुटीकर्तुं पूः पुरा नेत्युपन्यस्तम् ॥

“इदुदुपधस्य” (पा० सू० ८।३।४१) ॥ इदुतौ उपधे यस्य
समुदायस्य तस्यावयवो यो विसर्जनीय इति वैय्यधिकरणयेन सम्बन्धः ।
शक्तिमत्परत्वमिति । अव्ययत्वं तु भूतपूर्वगत्या बोद्धयमिति भावः । षत्वं नेति ।
सत्वं नेत्यपि बोद्धयम् । तत्रापि-पत्वविधावपि । एवं चात्र पाठात्तत्रानुवृत्तेश्चोभय-
मपि नेति बोध्यम् ॥

समुदायस्येति । “अलोऽन्त्यात्-” (पा० सू० १।१।६५) इति सूत्रे अवयववा-
चकान्त्यशब्देः समुदायस्याक्षेपेण उपधात्वस्य समुदायनिरूपि (१) तत्त्वादिति भावः ।
इदुदुपधस्य (२) विसर्गान्तस्य पदस्येति सामानाधिकरण्येनान्वयः । पत्वं तु “अलोऽ-
त्वमत आह—अव्ययत्वमिति । ननु ‘रोरेव’ इति नियमेन षत्ववत्सत्वव्यावृत्तिरपीष्टेति तन्मात्रो-
पादाने न्यूनतेत्यत आह—सत्वमिति ।

ननु “इदुदुपध” इति बहुव्रीहिसमासे ऽन्यपदार्थत्वेन विसर्गस्योपस्थितत्वात्कथं समुदायस्य
रामोऽत आह—अलो ऽन्त्यादितेति । एवञ्च विसर्गापेक्षया समुदायस्य शीघ्रोपस्थितिकात्वेन प-
दार्थोपस्थितिकाले तस्यैवान्यपदार्थत्वं कल्पनीयमिति भावः । लाववादाह—इदुदुपधस्येति । अन्य

प्र० (१) समुदायांशे नित्यसाक्षात्तर्धबोधकान्त्यशब्दोपादानेन समुदायविशिष्टस्योपधात्वला-
भादित्यर्थः । वैशिष्ट्यं च—स्वषट्कत्वं स्वषट्कान्त्यालवधिकपूर्वत्वस्वमित्युभयसम्बन्धेन ।

प्र० (२) नन्वेवं वैय्यधिकरण्येनान्वयस्वोकारे पयःकुण्डलसोमसुत् इत्यादावपि षत्वापत्तिरु-
कारोपधसमुदायावयवस्य विसर्गस्य सत्वादत आह—इदुदुपधस्येत्यादि । सम्भवति सामानाधि-
करण्ये वैयाधिकरण्यस्याऽन्याय्यत्वमिति हि न्यायस्वरूपम् । अत एव निषादस्थपत्यधिकरणे “एतया
निषादस्थपतिं याजयेत्” इति स्थपतीष्टिविधायकश्रुतिवैयर्थ्यस्थस्य निषादस्थपतिपदस्य निषादानां
स्थपतिरिति षष्ठीसमासेन निषादानिरूपितस्वामित्ववानित्यर्थबोधकत्वेन, अथवा निषादः स्थपतियस्ये-
ति बहुव्रीहिणा निषादाभिन्नस्वामिसम्बन्धीत्यर्थबोधकत्वेन त्रैवर्णिकस्यैवाधानसिद्धास्मिमतोऽध्ययनविधि-
सिद्धविषावतश्चाऽधिकारो नान्यस्येति पूर्वपक्षीकृत्य षष्ठीतत्पुरुषे बहुव्रीहिसमासे वा तत्तत्सम्बन्धान्तर्भावे-
ण वृत्तिकल्पनाप्रयुक्तगौरवमुद्भाव्य निषादश्चाती स्थपतिश्चेति सामानाधिकरण्यत्पुरुषेऽभेदेनान्वयात्
सम्बन्धविशेषस्य वृत्तावनन्तर्भावेण लाववात् अत्रैवर्णिकस्य निषादरूपस्थपतेरेव तदिष्टावधिकारः ।
तस्य च तद्विषयसामर्थ्यात् तावन्मात्रोपयुक्तविधायामधिकारः । लौकिकाशौ च सेष्टिरिति सिद्धान्तितम् ॥

“अप्रत्ययस्य” इति तु अप्रत्ययो यो विसर्ग इति सम्बद्ध्यते । सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैय्यधिकरण्यस्यान्याय्यत्वात् । न च विसर्गस्य प्रत्ययत्वमप्रसिद्धमिति वाच्यम् । अग्निः करोतीत्यादौ स्थानिवद्भावेन तत्प्रसिद्धः । न चातिदेशं प्रति त्रिपाद्या असिद्धत्वं शङ्क्यम्, “अप्रत्ययस्य” इति निषेधेनैव सिद्धत्वज्ञापनात् । अत एवाग्निरित्यादौ रोर्विसर्गः सिद्ध्यति । अन्यथा ऽपदान्तत्वान्न स्यात् । विसर्गविधिस्तु पुनरित्यादौ चरितार्थः । ज्ञापकं च विशेषापेक्षम् । तेन “अचः परस्मिन्-” (पा०

न्त्यस्य” (पा०सू०१।१।६२) इत्यनेन विसर्गस्येत्यन्ये । व्याख्यादशौकरीत्याऽऽह—अप्रत्ययो य इति । तत्प्रसिद्धेरिति । विसर्गस्य प्रत्ययत्वप्रसिद्धेरित्यर्थः । न स्यादिति । रोस्सुप्त्वेन पदत्वाप्रवृत्तेरिति भावः । चरितार्थ इति । ननु तत्रापि पुनर् स् इत्यवस्थायां जातपदत्वस्यातिदेशेनैव सुलोपे कृते आनयनमिति को विशेषः । न चैकदेशवि (१) कृतन्यायेन सिद्धिः । अग्निरित्यत्रापि समत्वात् । न चाग्निरित्यत्रादेशस्यातिदेशलभ्यकार्यस्य चासिद्धत्वमत्र तल्लभ्यकार्यस्यैवेति विशेष इति वाच्यम् । सर्वथा अतिदेशापेक्षणेन तस्याकिञ्चित्करत्वात् ।

(२) किञ्च क्त्वासिद्धत्वेनाग्निरित्यत्र पदत्वं सुलभम् । (३) किं च विसर्गस्थान्यल्लूरेफवृत्तिप्रत्ययत्वस्य स्थान्यल्ल्धर्मत्वेन तदतिदेशाप्रवृत्तिरिति प्रत्ययरूपो विसर्गो

इत्यरुचिस्तु पदाधिकारस्य विशेषणत्वमित्यर्थप्रतिपादकभाष्यविरोध इति । लक्ष्यामकृत्वा सामानाधिकरण्येन सम्बन्धे वक्ष्यमाणदोषापत्तिरत आह—उयाख्यादशौकतेति । रोस्सुप्त्वेनेति । अतिदेशाप्रवृत्तावित्यादिः । खण्डनकाराप्युक्तिङ्खण्डयितुं शङ्कते—नन्विति । अतिदेशेन—प्रत्ययलक्षणेन । एवञ्चेतद्दृष्ट्या “खरवसानयोः” इत्यस्यासिद्धतया ऽतिदेशस्य प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । लौकिकेन न्यायेन सिम्बा शङ्काञ्जिराचष्टे—नचेति । समत्वादिति । स्वस्य सिध्यर्थप्रवृत्तं यत्पदत्वन्तस्य तेन न्यायेन रेफान्तेऽपि लभस्य तुल्यत्वादित्यर्थः । एवञ्च शापकानुपयोग इति तात्पर्यम् । “अग्नुरपि विशेषो ऽध्यवसायकरः” इत्याशयिकामाशङ्काञ्जिराचष्टे—नचाग्निरिति । आदेशस्य—स्वस्य । अतिदेशलभ्येति । परम्परयेत्यादिः । कार्यस्य—विसर्गस्य । अकिञ्चित्करत्वादिति । यद्यतिदेशस्यापेक्षा न भवेत्तदा शापकानुसरणाभावो न्याय्यः स्यात्तथा तु नास्तीति भावः । क्त्वासिद्धत्वेनेति । पदसंज्ञाप्रयोजकशास्त्रदृष्टयस्यादिः ।

प्र० (१) लौकिकन्यायेनेत्यर्थः । तथाचोभयत्राऽनेन सिद्धौ ज्ञापकानुपयोग इति भावः ।

प्र० (२) नन्वतिदेशशास्त्रदृष्ट्या सिद्धे स्थानिनि स्वसिद्धयेऽतिदेशं प्रवर्त्य चरितार्थी विसर्गः । विधिरितिदेशशास्त्रदृष्ट्याऽसिद्धेऽपि स्थानिनि स्वसिद्धयेऽतिदेशं प्रवर्तयितुं न प्रभवतीति विशेषसत्त्वेन, “अग्नुरपि विशेषोऽध्यवसायकरः” इति न्यायेन तस्याऽकिञ्चित्करत्वं वक्तुमशक्यमित्यत आह—किञ्चेति ॥

प्र० (३) नन्वस्या युक्तेः कार्यकालपक्षाभिप्रायकत्वे तत्पक्षे पदसंज्ञया विसर्गविधिसूत्रैकवाक्यतापन्नतया स्वशास्त्रोपस्थितं “पूर्वत्रासिद्धम्” (पा० सू० ८।१।१।) इति सूत्रस्यपूर्वपदेन पदसंज्ञाविधायकसूत्रस्याग्रहणेन तद्दृष्ट्या क्त्वासिद्धत्वप्रतिपादनासम्भवाद्दुक्तयुक्तेरसङ्गतिः । तथा यथोद्देशपक्षाभिप्रायकत्वेऽपि तत्पक्षे ‘भविष्यति किञ्चिदनेन प्रयोजनम्’ इत्यभिसन्धिमात्रेण प्रवृत्तपदसंज्ञयैव काव्यसिद्धेरतिदेशानपेक्षणेनोक्तस्यायुक्तत्वमत आह—किञ्चेति ।

दुर्लभः । स्पष्टाऽचेर्य रीतिः “भोभगो-” (पा०सू०८।३।१७) इति सूत्रे भाष्ये ।

(१) किं चैवं सामानाधिकरण्ये “असोः” इति वक्तव्ये ऽप्रत्ययप्रहणं व्यर्थं स्यात् ।

(२) किं चैवं “नित्यं समासे-” (पा०सू०८।३।४६) इति सूत्रे “अनुत्तरपदस्थस्य” इत्यस्य वैयर्थ्यम् । परमसर्पिः कुण्डिकेत्यादावनेन षत्वस्य दुर्वारत्वात् ।

(३) किं चैवं “नित्यं समासे-” (पा०सू०८।३।४६) इति सूत्रस्थभाष्यासङ्गतिः । तथा हि—अथाव्युत्पन्नं प्रातिपदिकं सर्पिरादि ततो नित्ये प्राप्ते “इसुसोः सामर्थ्ये (पा०सू०८।३।४४) इति विभाषा आरभ्यत इति तत्रोक्तम् । प्रत्ययत्वपर्या-

एवञ्च शापकवर्णनपरग्रन्थासङ्गतिरिति मूलकारोक्तिमपि खण्डयति—किञ्चेति । सूत्रे भाष्य इति । स्फुटीभविव्यति तत्रैवैतत् । एवं सामानाधिकरण्ये—व्याख्यादशोक्तसामानाधिकरण्ये । नच “असोः” इति न्यासेऽपि पदलाघवाभाव इति वाच्यम्, सूत्रोपात्तस्य प्रत्ययपदस्य प्रत्ययपदात् वच्छिन्ने शक्तस्य सुमात्रपरत्वे लक्षणायां ज्ञानगौरवम्, असोरिति न्यासे तु न लक्षणेति लाघवस्य सत्त्वात् । ननु न मया लक्षणा ऽऽश्रीयते; किन्तु शिवमात्रस्य पूजनकाले चैत्रो देवभूजयतीति कान्यप्रयोगे कृते प्रकरणेन देवत्वेन देवविशेषबोधकता यथा देवशब्दस्य तथात्रत्यप्रत्ययपदस्यापि भविष्यतीत्यत आह—किञ्चैवं । नित्यमिति । एवं—उक्तरीत्या सामानाधिकरण्याङ्गीकारे । अनेन षत्वस्येति । न्युत्पत्तिपक्षेऽपि विसर्गस्य प्रत्ययभिन्नत्वसत्त्वात् । एवम्—उक्तो ऽर्थः । एतेन “नित्यं समासे” इति सूत्रस्थमनुत्तरपदस्थस्येत्युत्तरार्थमिति कल्पनायामपि भाष्यविरोधः स्फुट एवेति दर्शि-

प्र० (१) ननु “भोभगो” (पा० सू० ७।३।१७) इति सूत्रे भाष्योक्तरीत्या “अनल्विधौ” इत्यस्याऽऽल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासामानाधिकरणधर्मनिमित्तककार्यं न स्थानिवदित्यर्थस्वीकारे “कृन्मेजन्त” (पा० सू० १।१।३९) इति सूत्रे भाष्योक्त आधये, चिकीर्षवे, इत्यादावव्ययत्वापादनपरशङ्काग्रन्थो विरुध्यते । तत्र हि “धेकिंति” (पा० सू० ७।३।१११) इति सूत्रे “अलोऽन्त्यस्य” इत्यस्योपस्थित्याऽऽल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासामानाधिकरणधर्मस्य कृत्वस्य आधे ए इत्याधवस्थायां पूर्वकारेऽतिदेशेनाऽप्राप्त्या तन्निमित्तकाव्ययसंज्ञाया अप्यप्राप्त्या “अव्ययादाप्सुपः” (पा० सू० २।४।८२) इति सुब्लुगवारणार्थम् “अनिकारोकारप्रकृतिरिति वा” इति वाक्तिकस्य सन्निपातपरिभाषया तत्पत्त्याख्यानभाष्यस्य चाऽसङ्गतिः स्पष्टैव । तस्मात्तद्दिरोधपरिहारायाऽऽल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासामानाधिकरणधर्मेण साक्षादवच्छिन्नोद्देश्यताककार्यं न स्थानिवदित्यर्थो वाच्यः । तथा च तादृशस्थानितासामानाधिकरणधर्मेण कृत्वेन साक्षादवच्छिन्नाऽव्ययसंज्ञीयोद्देश्यता नास्ति; किं तु कृदन्तत्वेनावच्छिन्नेति न तत्र “अनल्विधौ” इत्यस्य प्राप्तिः । एवं च प्रकृतेऽपि तादृशधर्मेण प्रत्ययत्वेन साक्षादवच्छिन्ना षत्वशाक्रीयोद्देश्यता नास्तीति न “अनल्विधौ” इत्यस्य द्वितीयार्थेन प्रतिबन्ध इत्यरुचेराह—किञ्चेति ।

प्र० (२) ननु अततीत्यट्, अमुष्य अट् इति विग्रहे “षष्ट्या आक्रोशे” (पा०सू०६।३।२२) इति षष्ठ्या अलुकि अमुष्याडिति रूपं सिद्धम् । तस्मादाचक्ष्णण्यन्तात्कर्तरि किपि टिलोपयलोपयोः कृतयोः अमुस् इति रूपं भवति । तस्मात्करोतिशब्दे परे अमुः करोतीत्यादौ “असोः” इति न्यासेन षत्वनिषेधो न स्यात्, सिद्धान्ते तु अत्रापि निषेध इष्ट इत्यरुचेराह—किञ्चेति ।

प्र० (३) नन्वेतन्मते सर्पिष्कुण्डिकेत्यादिसमासे सर्पिस् इत्यादिस्थसकारस्थानिकविसर्गस्य व्युत्पत्तिपक्षे अव्युत्पत्तिपक्षे च प्रत्ययरूपविसर्गभिन्नत्वेन तत्र “इदुदुपथस्य” (पा०सू०८।३।४७) इत्यनेनैव नित्यत्वत्वात्प्राप्त्या “नित्यं समासे-” (पा०सू०८।३।४४) इति सूत्रे नित्यग्रहणस्य स्पष्टार्थतयाऽस्य सूत्रस्य समासषट्कोत्तरपदस्थविसर्गस्य षत्वनिषेधार्थकतयाऽऽवश्यत्वेन संपूर्णऽव्यय, “अनुत्तरपदस्थस्य” इत्येतन्मात्रस्य वा न वैयर्थ्यप्रसक्तिरित्यरुचेराह—किञ्चेति ।

सू० १।१।५७) इति त्रिपाद्यां न प्रवर्तते । एवं च “पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्” इति सिद्धान्त उक्तयुक्तिमूलका; न तु वाचनिक इति प्रपञ्चितं शब्दकौस्तुभेऽस्माभिः ।

स्थधिकरणभिन्नस्येत्यर्थे तु व्युत्पत्तिपक्षे ऽपि नित्यषत्वप्राप्तेरथाव्युत्पन्नमित्यादेरसङ्गतिः स्पष्टैव । अत्र भाष्येऽथेति यद्यर्थे । तेन सर्पिषा यजुषेत्यादौ षत्वसिद्धये व्युत्पत्तिपक्ष एव न त्वसाविति सूचितम् । तस्मादत्र प्रत्ययपदं तत्सम्बन्धिपरं प्रत्ययसम्बन्धिभिन्नस्य विसर्गस्येत्यर्थ उचितः । अत एव कविभिः कृतमित्यादौ न दोषः । “नित्यं समासे—” (पा०सू० ८।३।४९) इति सूत्रस्थानुत्तरपदस्थस्येत्यस्य, कस्कादिषु सर्पिष्कुण्डिकाशब्दपाठस्य चैतदर्थज्ञापकतैवोचितेति चेत्सत्यम् । व्याख्यादर्शानुसारेणैतद्ग्रन्थसत्त्वात्तद् ध्वनयन्वक्ष्यति—नातोवादर्चव्यमिति । न प्रवर्तत इति । अत एव तिरश्चेत्यादौ सस्य श्चुत्वसिद्धिः । एतच्चेष्टानुरोधेन संयोगादिलोपलत्वणत्वातिरिक्तविषयं तेन तत्र स्थानिवत्त्वं भवत्येवेति “तस्य दोष—” इत्याद्यपि न वाचनिकमिति भावः ।

तम् । तेन—यद्यर्थकस्याशब्दस्योपादानेन । अस्य सूचितमित्यत्रान्वयः । षत्वसिद्धये—“आदेशप्रत्यययोः” इति सूत्रविहितस्य षत्वस्य सिद्धये । नत्वसाविति । अव्युत्पत्तिपक्ष इत्यर्थः । एवञ्चसुसन्ते नित्यषत्वाप्राप्तिरेव फलिता, सा त्वद्रीत्याऽयुक्ता स्यादिति भावः । इदम्पररीत्या, अव्युत्पत्तिपक्ष एवेति पक्षे तु बाहुलकत्वेन षत्वस्य सिद्धिरित्यन्यतोऽनुसन्धेयम् । तस्मात्—उक्तभाष्याक्षरस्वारस्यात् । प्रत्ययसम्बन्धीति । प्रत्ययावयवभिन्नस्येत्यर्थः । एतेन “अग्निः करोति” इत्यत्र प्रत्ययसम्बन्धिप्रकृतिप्रत्ययसमुदायभेदस्य विसर्गं सत्त्वाद्दोषोऽस्त्येवेति परास्तम् ।

अत एव—प्रत्ययावयवभिन्नस्येत्यर्थाङ्गीकारादेव । न दोष इति । न षत्वापत्तिरूपो दोष इत्यर्थः । अन्यथा प्रत्ययत्वपर्याप्त्यधिकरणसमुदायभेदस्य विसर्गं सत्त्वाद्दोषः स्यादेवेति भावः । आदिना “पेचुः काष्ठैः” इत्यस्य सङ्ग्रहः । उक्तमेवाथन्दाख्याय पुनराह—नित्यं समास इतीति । अनुत्तरपदस्थस्येत्यस्योत्तरार्थत्वमुक्तमेवात आह—कस्कादिष्विति । ननु कस्कादिषु सर्पिष्कुण्डिकाशब्दपाठस्यापि व्यपेक्षायान्त्रित्यार्थतया चारितार्थमस्त्येवेत्यत आह—चेति । एतेनोक्तभाष्यपरिग्रहः । एतद्ग्रन्थेति । मौलग्रन्थेत्यर्थः । तथाच प्रत्ययपदस्य प्रत्ययावयवलक्षणया सामानाधिकरण्येनान्वय एवोचित इति सिद्धम् । वस्तुतस्तु प्रत्ययावयवस्य नेति प्रसज्यप्रतिषेध एवोचितः । अत एव “अग्निः करोति” इत्यत्र प्रतिषेधात्मककार्यं कर्तव्ये स्थानिवद्भावस्य प्रवृत्तिरपि स्पष्टपादा । अत एव—“अचः परस्मिन्” इत्यस्य त्रिपाद्यामप्रवृत्तेरेव । श्चुत्वसिद्धिरिति । अन्यथा ऽहोपस्य स्थानिवत्त्वात्तत्र स्यात् ।

ननु “न पदान्त” इति निषेधेन सिद्धिः, निषेधविधायकपुत्रदृष्ट्या त्रिपाद्या असिद्धत्वं नु वक्तुमशक्यम्, दिवंचनादिग्रहणात् । अत एव “नपदान्त” सूत्रभाष्ये वेतस्वानित्यत्र स्त्वप्राप्तिमाशङ्क्य ‘पदैऽन्त’ इति सप्तमीसमासेन समाहितम् । नच सुनुत्पत्तेः प्राक्समासे परस्य पदत्वाभावेन कथमत्र निषेधस्य प्राप्तिः । धनक्रीतेत्याद्यर्थङ्कारकांशे “गतिका (कानाम्)” इति वचनस्य कचिदप्रवृत्तिस्वीकारात् । अत एव ‘गोचा’ इत्यादाववकादेशो न । गोचेत्यादिसिध्यर्थं पद इत्यस्य पदत्वयोग्यपरताया आवश्यकत्वाच्चेत्यत आह—आदाविति । तेन ‘राश’ इत्यादिसङ्ग्रहः । एतच्चेति । “अचः परस्मिन्” इत्यस्य त्रिपाद्यामप्रवृत्तिरित्येतच्चेत्यर्थः । अयञ्च प्रपञ्चितपदानुवादः । वस्तुतो “नपदान्त” सूत्रे दिवंचनादिग्रहणैर्निषिद्धितान्याजिद्वैशानान्त्रिपाद्यामप्रवृत्तिर्भवत्येव अत एव ‘अमी, क्षीरेपण’ इत्यादिसि-

नन्वेवं मातुः कार्यमित्यादौ पत्वं स्यादिति चेन्न । कस्कादिषु भ्रातृ-
भ्युप्रशब्दस्य पाठेन ङसिङसोरत उकारात्परस्य पत्वं नेति ज्ञापनात् ।

मातुः कार्यमिति । सिद्धान्तव्याख्याने ऽप्यत्र दोषः । तथा हि—सकारसन्धिधा-
वकारो नैव प्रत्ययः समुदायनिवेशितत्वात्प्रत्ययत्वस्येति तदादेशस्योरः प्रत्ययत्वाभावेन
विसर्गस्य तत्सम्बन्धित्वाभावात् । यस्तूत्वे कृते ऽवशिष्टः सकारः प्रत्ययसञ्ज्ञकः, स
लुप्त एव । न च “अन्तादिवच्च” (पा०सू०६।१।८५) इत्यस्य पूर्वस्य परस्य समुदाय-
स्यान्तादिभ्यां वर्णाभ्यां प्रथमवस्थिताभ्यां ये व्यवहाराः प्रत्ययत्वादयस्ते एकादेशवि-
शिष्टस्यापीत्यार्थादुरसित्यत्र प्रत्ययत्वस्य सुलभतया एकदेशविकृतन्यायेनोरित्यस्य प्रत्य-
यतया न दोष इति वाच्यम् । त्रिपाद्या असिद्धत्वेन तत्रान्तवत्त्वाप्रवृत्तेः । स्थानिव-
त्त्वेन तु न निर्वाहः । उपात्तस्य स्थानिनो ऽकारस्य प्रत्ययत्वाभावात् । प्रत्ययसम्ब-
न्धित्वं तु न स्थानिवत्त्वलभ्यमशास्त्रोयत्वात् । “सर्वे सर्वपदादेशाः” इति न्यायेन मातृ
असित्यस्य स्थानित्वेऽप्यसित्यस्य स्थानित्वालाभेनोरित्यस्य प्रत्ययत्वमलभ्यमिति ।
एतदेवाभिप्रेत्य प्रकृतसूत्रे “उरण् रपरः” (पा०सू०१।१।५१) इति सूत्रे च भाष्ये उक्त-
म् “इह कस्मान्न भवति पितुः करोति, “अप्रत्ययस्य” इति पत्वं प्राप्नोति, अप्रत्य-
यविसर्जनीयस्येत्युच्यते, प्रत्ययविसर्जनीयश्चायं लुप्यते ऽत्र प्रत्ययविसर्जनीयो “रात्स-
स्य” (पा०सू०८।२।२४) इति” । लुप्यते ऽत्रेत्यादेरयमर्थः—प्रत्ययविसर्जनीयत्वेन
यस्तवाभिमतः स लुप्यते—न दृश्यते, स्थानिनः प्रत्ययस्यैव लोपादिति बोध्यम् ।
ज्ञापनादिति । त्रिपाद्यामप्यन्तवत्त्वप्रवृत्तिज्ञापनद्वारेति भावः । अत एवामी, क्षीरपे-
दिरिति स्फुटोभविष्यति । द्विर्वचनादिग्रहणन्तु न्यायसिद्धानुवादः । “तस्य दोष” इति तु वाचक-
मिति बोध्यम् ।

मूले—नन्वेवमिति । एवम्—प्रत्ययभिन्नस्येति रीत्या सामानाधिकरण्याेन व्याख्याने । पत्वं
स्यादिति । विसर्गस्य प्रत्ययभिन्नत्वादिति भावः । अत्रैवमित्युपादानेन प्रत्ययपदस्य प्रत्ययसम्ब-
न्धिनि लक्षणा, पक्षे नायदोषः इति भ्रान्तिः स्यात्तन्निवारणायाह—सिद्धान्तेति । अकारः—
असोऽवयवाकारः । समुदायनिवेशितत्वात्—असिति समुदायपर्याप्तत्वात् । तदादेशस्य—अका-
रादेशस्य । अस्याकारादेशत्वेऽपि “द्वयोः षष्ठीनिर्दिष्टयोः” इति न्यायेन ऋवर्णादेशत्वमपीति रपर-
त्वस्य सिद्धिः ।

“सर्वे सर्वपदादेशाः” इति न्यायानुसारिणामाशङ्कान्निराचष्टे—नचान्तादीति । प्रत्ययतयेति ।
तदवयवस्य प्रत्ययावयवतया तदादेशस्य विसर्गस्य तत्वसत्त्वेनेति शेषः । ननु “स्थानिवत्” सूत्रस्य
प्रवृत्तिरूपधादितेति तेनोरसित्यस्य प्रत्ययत्वमभिव्यक्तोत्पत्त आह—स्थानिवत्त्वेनेति । ननुपात्तस्य
स्थानिनोऽकारस्याप्रत्ययत्वेऽपि सकारनिष्ठप्रत्ययसम्बन्धित्वमतिदेशेन विसर्गोऽस्त्वित्यत आह—
प्रत्ययसम्बन्धित्वमिति । मातृ असित्यस्येति । अस्मिन्पक्षे ऋ असिति समुदायो नार्थबोधकः
इति स परित्यक्तः । एतदेव—उपपादितपदार्थसत्वमेव । अत्रैवाकारेण कैयटेन ‘लुप्यतेऽत्र प्रत्ययः
इति प्रतीकमुपादाय ‘स सन्निधावकारेण प्रत्ययत्वन्न लब्धं समुदायनिष्ठत्वात्तस्येति कुतस्तदादेशे तत् ;
उत्वे कृतेऽवशिष्टस्सस्तु प्रत्ययसंज्ञोऽपि लुप्त इति भावः’ इति यदुक्तं तन्न युक्तमिति ध्वनितम् । सकार-
सन्निधावकारे यद्यपि न प्रत्ययत्वं ; तथापि तस्मिन् लुप्तेऽवशिष्टेऽकारे प्रत्ययत्वास्यानपायात् ।

ननु “रात्सस्य” इत्यनेन सकारस्य लोपो विधीयते, ननु विसर्जनीयस्येति लुप्यते । अत्र “प्रत्य-
यविसर्जनीयो रात्सस्य” इति भाष्यस्य कथं योजनेत्यत आह—लुप्यतेऽत्रेत्यादेरिति । यः—विस-

एवं च अप्रत्ययस्य इत्येतदपि व्यधिकरणमेवेति हरदत्तेनोक्तं नातीवा-
दर्थव्यम् ।

मातुरिति । अत्र हि—“ऋत उत” (पा० सू० ८।१।१११) इत्ये-
कादेशशास्त्रं विसर्गं प्रति परम्परया प्रयोजकम् । आकारे तु “एकादेश-
शास्त्रनिमित्तात्” इति प्रचुरः पाठः । तत्र एकादेशशास्त्रं निमित्तं यस्य
उकारस्य तस्मादित्यर्थः ॥

गेत्यादौ मीत्वणत्वे सिद्धयतः । अत्रैकारस्यादस्सम्बन्धित्वं पे इत्यस्यैकाजुत्तरपदत्वं
चान्तवद्भावाधोनमिति बोद्ध्यम् । व्यधिकरणमेवेति । प्रत्ययस्य सम्बन्धी यो
विसर्गस्तस्य नेत्यर्थ इति तद्भावेः । अगत्या च वाक्यभेदाऽसमर्थसमासवैय्यधिकरण्या-
न्वयरूपदोषत्रयसहनमिति तदभिमानः । नातीवेति । वैय्यधिकरण्यान्वयफलस्य
कविभिः कृतमित्यादेः प्रत्ययसम्बन्धिभिन्नस्य विसर्गस्येत्येवं लक्षणया सामानाधिकर-
ण्येनापि संप्रहसम्भवादिति भावः । व्याख्यादशोक्तसामानाधिकरण्ये तु लेशतोऽपि
तदादराभावादतीवेत्यसङ्गतमेव स्यादिति । अनेनोक्तव्याख्याया एव स्वाभिमतत्वं
सूचितवानित्यलम् ।

परम्परयेति । एकादेशशास्त्रसम्पन्नरेफस्थानिकत्वेन विसर्गस्यैकादेशशास्त्रनिमि-
त्तकत्वमिति भावः । प्रचुरः पाठ इति । ओपधीस्क्रुधीत्यादौ शसैकादेशे “कः क-

र्त्तनीयः । प्रत्ययस्यैव—सस्यैव । ज्ञापनद्वारेति । एवञ्च मुख्यं ज्ञाप्यमिदमेव, षत्वञ्चेति तु फलि-
तार्थकथनमिति ध्वनितम् । अत एव—त्रिपाद्यामन्तादिवद्भावस्य प्रवृत्तिस्वीकारादेव । एवञ्चोरसित्य-
स्य परादिवद्भावेन प्रत्ययतया सकारे गतेऽप्युरित्यस्य स्थानिवद्भावेन प्रत्ययतया तदादेशस्य विसर्गा-
न्तस्योरित्यस्यापि प्रत्ययत्वमिति विसर्गं प्रत्ययवयवत्वमर्थादेव लम्भमिति तदानयनार्थञ्चातिदेशापेक्षेति
भावः । एकाजुत्तरपदत्वमिति कर्मधारयः । अधीनमिति । नतु स्थानिवद्भावेन, अशास्त्रीयत्वात्(१) ।
एतेन “अन्तादिवत्” इति सूत्रं स्थानिवद्भावेन गतार्थमिति प्राचोक्तमपास्तमिति सूचितम् । ‘पे’ इत्यस्यै-
कात्वं यद्यपि स्वतः सिद्धन्तथाप्युत्तरपदत्वस्याशास्त्रीयत्वेन तदलाभादिस्तमुक्तम् । हरदत्ताभिमतं वैय-
धिकरण्यमुपपादयति—प्रत्ययस्येत्यादिना । अगत्या—‘कविभिः कृतम्’ इत्यादौ गत्यन्तराभावेन ।
अभिमान इति । प्रत्ययपदस्य लक्षणया प्रत्ययसम्बन्धिबोधकत्वं तदभावंच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदव-
तोऽभेदेन विसर्गविशेषणत्वम् । एतेन सर्वेष्टसिद्धौ क्लेशानुसरणं व्यर्थमिति भावः । लेशतोऽपीति ।
स्वस्य तस्य च मते प्रत्ययपदप्रत्ययसम्बन्धिपरम् प्लावानेव विशेषः । स्वमते सामानाधिकरण्येन स-
म्बन्धः, तन्मते वैयधिकरण्येन फलञ्च तुल्यम् । व्याख्यादशोक्तमते तु प्रत्ययपदस्य न लक्षणां, कवि-
मिरित्यत्र दोषवारणञ्चेति तदादराभाव इति भावः । अनेन—अतीवेतिकथनेन । अलम्मीति । उक्त-
दोषगणापत्या स्वीयव्याख्यैवोचितेति सूचितम् ।

एकादेशशास्त्रमुकारादेशे निमित्तं; न तु विसर्ग इत्येकादेशशास्त्रनिमित्तकस्येत्यनुपपन्नमत
आह—एकादेशेति । प्रचुर इति । “इदुदुपध” इति सूत्र “उरण्परः” सूत्रयोरेवन्दर्शनम्भाव्येऽस्ती-
त्यस्य प्रचुरत्वम्, तादृशपाठसाध्यफलन्वन्यथासिद्धमित्याह—ओपधीस्क्रुधीत्यादाविति । ओप-

वि० (१) एकाजुत्तरपदत्वस्य शास्त्रीयवदितत्वेन शास्त्रीयत्वेऽपि वर्णत्वव्यप्याश्ववदितत्वेना-
दन्तत्वादिवत्ताद्रूप्यत्वादिति भावः । ०

मुहुःकामेति । इह “कुप्वोः ऋकौ” (पा०सू० ८।३।३७) इति प्रवर्तते । वृत्तौ मुहुस्कामेति सकारः क्वचित् पठ्यते, तत्प्रामादिकमिति हरदत्तः ।

“द्विस्त्रिश्चतुरिति” (पा० सू० ८।३।४३) ॥ इह द्वित्रिभ्यां सुजन्ताभ्यां साहचर्यात् चतुःशब्दोऽपि सुजन्त एव ग्रहीष्यते । कृत्वेऽर्थग्रहणं ज्ञापकम्—‘साहचर्यं न सर्वत्र व्यवस्थापकम्’ इति । तेन “दीधीवेवीत्करतिक्वधि—” (पा०सू० ८।३।१०) इति पत्वनिवृत्तिश्च तत्फलमुक्तम् । मूले तु तस्य फलस्य छान्दसत्वात् “छन्दसि वा प्र—” (पा० सू० ८।३।४९) इत्यतः “इणः षः” (पा०सू० ८।३।३९) इत्यस्य निवृत्त्या ऽदोषाच्च पठ्यन्तमेव पठितमिति द्विक् । प्रामादिकमिति । पदादित्वेन “सोऽपदादौ” (पा० सू० ८।३।३८) इत्यस्याप्राप्तिरिति भावः ॥

साहचर्यमिति । न च रामलक्ष्मणावित्यादौ दृष्टसाहचर्यसम्बन्धस्याभिधानियामकर्त्वं दृष्टम् । न चैषां कापि साहचर्यसम्बन्धो गृहीत इति कथमेतदिति वाच्यम् । “पञ्चम्याल्परिभिः” (पा० सू० २।३।१०) इत्यनेन लक्षणादिद्योतकपरियोगे पञ्चमीशङ्कायां “यद्यप्यर्थं परिदृष्टापचारो वर्जने चावर्जने चार्थं खल्वपशब्दो ऽदृष्टापचारो वर्जनार्थं एव कर्मप्रवचनीयस्तस्य कः सहायो भवितुमर्हति अन्यो वर्जनार्थात् । यथाऽस्य गोः सहायेनार्थं इति गौरवानीयते नाश्वो न गर्दभः” इति “कर्मप्रवचनीययुक्ते”

विशब्दाच्छसि पूर्वसवर्णदीर्घे शसः सकारस्य रुत्वविसर्गयोः कः करदित्यस्य प्राप्तिः । इति षत्वन्ति—इति सूत्रप्राप्तषत्वैत्यर्थः । तत्र “इणः षः” ‘सः’ इति च सम्बध्यते । कः प्रभृतिषु परेषु ऋदितिशब्दसम्बन्धिभिन्नस्य विसर्गस्थेणः परस्य षो ऽन्यस्य तु स इति “कस्कादिषु च” इति मूलस्यैव तदर्थप्राप्तिः षत्वस्य । अन्यथा परममूले तस्य सूत्रस्य सकारविधायकत्वेन व्याख्यातत्वादसङ्गतिः स्यात् । तत्फलम्—पञ्चम्यन्तपाठफलम् । चो ऽप्यर्थे । मूले—परमूले, तस्य—फलस्य, छान्दसत्वादिति । सकारषट्ठितस्य पकाराभावदर्शनविषयप्रयोगस्य छान्दसत्वादित्यर्थः । छन्दसीति । एवञ्चेण इत्यस्य “कस्कादिषु च” इत्येतत्पर्यन्तमेव सम्बन्धो भवतीति तेन सूत्रेण सकार एव विधीयत इति भावः ।

दिगिति—दिगर्थस्तु पञ्चम्यन्तपाठो भाष्यसम्मत एवोचितः । अत एव “अपदान्तस्य मूर्द्धन्यः” इति सूत्रे प्रकृतं षग्रहणमनुवर्तते; तेनैव सिद्धं मूर्द्धन्यपदङ्गिमर्यामिति विचारे “क प्रकृतमिणः ष” इति भाष्यं सङ्गच्छत इति षग्रहणस्य “कः करत्” इति सूत्रे सम्बन्धो भवत्येवेति । परममूले तु “कः करत्” इति सूत्रस्य सकारादेशमात्रविधायकत्वेन व्याख्यानं वृत्त्यनुसारेण । अत एव वृत्तौ “अदिगिःकरत्” इत्यत्र सकारादेशः शक्योक्तम् । हरदत्तेन तु पूर्वोक्त—“अपदान्तस्य” इति सूत्रस्थभाष्यदर्शनेन “सकारादेशः” इति प्रतीकमुपादाय षत्वस्याप्युपलक्षणमेतदिति व्याख्ययत् ।

दृष्टसाहचर्येति । लोकादावित्यादिः । साहचर्यसम्बन्धस्य एकस्मिन्कार्ये परस्परसापेक्षत्वरूपसम्बन्धस्य नियामकत्वमिति युगपदेवोभयोः प्रसिद्धार्थबोधकत्वमित्यर्थः । ‘संयोगो विप्रयोगश्च’ इत्यादिना हरिणा ऽयमर्थः सङ्गृहीतः । तदर्थस्तदुदाहरणानि चान्यत्र स्पष्टानि । नचेति—नहीत्यर्थः । एषाम्—सुजन्तद्विरादीनाम् । अयम्परिः—अनियतार्थकः कर्मप्रवचनीयः । परिः—दृष्टापचारः, दृष्टमिचारः । व्यभिचारमेवाह—वर्जने चीवर्जनेति । अवर्जने—लक्षणादौ । अपशब्द इति—अपेति शब्द इत्यर्थः । साहयेनार्थं इति । सहायेन प्रयोजनमित्यर्थः ।

टाम्" (पा० सू० १।१।६) इत्यत्र धातुसाहचर्येऽपि आगमस्येटो ग्रहणम् । उभयत्र विभाषा चेयम् । चतुरित्यस्य "इदुपधस्य-" (पा० सू० ८।३।४१) इति प्राप्ते इतरयोस्त्वप्राप्ते । न च तयोरपि "इसुसोः सामर्थ्य" (पा० सू० ८।३।४४) इत्यनेन सिद्धिः शङ्क्या । इस्ः प्रत्ययस्य अर्थवतश्च तत्र ग्रहणात् । चतुष्कपाल इति । "इदुपधस्य" (पा० सू० ८।३।४१) इति नित्यं षः ।

व्यपेक्षाविरहेऽपीति । तिष्ठतु सर्पिष्कुण्डिकामानयेत्यादावित्यर्थः । व्यपेक्षायामिति । इदं सर्पिष्कुण्डिकाया इत्यत्रेत्यर्थः ।

यत्तु पारायणिका आहुः—'कस्कादिषु सर्पिष्कुण्डिकादीनां पाठ उत्तरपदस्थत्वे ऽपि षत्वार्थः' इति । तद्भाष्यविरोधादुपेक्ष्यम् ।

(पा० सू० २।३।८) इति सूत्रस्थभाष्येण सदृशानामेव प्रयोगे सहायत्वमित्यर्थस्य प्रतिपादनेनाक्षतेः । परिभाषायां सहचरितशब्देन सदृशस्यैव ग्रहणं सहचरस्य भावः साहचर्यम् । सहचरणं च सदृशयोरेवेति साहचर्यशब्देन सादृश्यमुच्यते । सदृशयोरेव सहविवक्षा; तयोरेव च सह प्रयोगः । रामलक्षणावित्यादावपि सादृश्यमेव नियामकमिति दिक् ।

अर्थवतश्चेति । प्रतिपदोक्तस्य चेत्यपि बोध्यम् । नित्यं ष इति । भाष्यप्रामाण्येनात्राव्युत्पत्तिपक्षस्यैवाङ्गीकारेण व्युत्पत्तिपक्षे प्रत्ययसम्बन्धित्वात्कर्त्तृ षत्वमिति न शक्यम् । अत एव "चतुष्पाद्भयो ढञ्" (पा० सू० ४।१।१३६) इत्यादिनिर्देशसङ्गतिः ।

इत्यर्थ इति । अत्रत्यन्तत्वं पूर्वं सूचितम् । तद्भाष्येति । 'अनुत्तरपदस्थ-

अक्षतेरिति—प्रकृतसूत्रे द्वयोःसुजन्तयोःप्रयोगेण चतुःशब्दस्य सुजन्तस्य तयोःसदृशत्वेन तस्यैव ग्रहणम्भाविव्यतीतिमूलासङ्गतिरूपा क्षतिर्नास्तीत्यर्थः । ननुहरितात्पर्यमन्यदेवास्ति भवता त्वन्यथैव व्याख्यायत इत्यत आह—परिभाषायामिति । "सहचरितासहचरितयोः" इति परिभाषायामित्यर्थः । सदृशयोरेवेति । अत एव 'समानशीलभ्यसनेषु सख्यम्' इति लोके प्रसिद्धिरस्तीति भावः । सदृशयोरेव—सदृशार्थकशब्दयोरेव । सहविवक्षेति—षवखदिरावित्यादौ छेदनयोग्यत्वेन सादृश्यस्य सत्वात्सा । एवमन्यत्र यथायथमूहनीयम् । तयोरेव—सदृशयोरेव । चो—हेतो ।

दिगिति—दिगर्थस्तु हरिकारिकाभ्याख्यानावसरे "पञ्चम्यपाङ्गपरिभिः" इति सूत्रं साहचर्ये उदाहरणं हेळाराजादिभिः; वर्जनाथापशब्दसाहचर्यात्तदर्थकस्यैव परेः कर्मप्रवचनीयस्य ग्रहणमिति चोक्तमिति तदग्रन्थानुसारि मूलमिति ।

ननु "इसुसोः" इति सूत्रे इस्तेः प्रत्ययस्यार्थवतश्च ग्रहणमित्येतदुपादायो व्युत्पन्नानीति पक्षे सम्भवदुक्तिकत्तस्वव्युत्पत्तिपक्षे ऽत्र आह—प्रतिपदोक्तस्येति । द्विसूत्रिसृशब्दस्यावयवश्च उत्पन्नत्वेनैतयोरिसृशब्दो ऋक्षणिक् इति भावः । भाष्यप्रामाण्येनेति । प्रकृतसूत्र "आयनेयी" इति सूत्रभाष्यप्रामाण्येनेत्यर्थः । अत्र—चतुःशब्दे । वस्तुतस्तु शास्त्रे इत्यर्थः । अत्र मानन्तु "अतः कृकमि" इति सूत्रे कंस-ग्रहणम् । अत एव—अव्युत्पत्तिपक्षप्रयणादैव । आदिना—चतुष्पञ्चाशदित्यस्य प्रयोगस्य संशयः । तत्त्वमिति । "इदुपधस्य" इति सूत्रे ऽप्रत्ययपदस्य प्रत्ययनिर्द्धारकत्वेन व्याख्यातुव्याख्या-

अयः सहितेति । न त्वयसो विकारः । “जानपद-” (पा० सू० ४।१।४२) इति ङीष्प्रसङ्गात् । अयस्कूर्णीति । अय इव कर्णौ यस्याः “नासिकोदरौष्ठ-” (पा० सू० ४।१।५५) इत्यादिना ङीष् ।

“अधः शिरसी” (पा० सू० ८।१।४७) ॥ एतयोरिति । सूत्रे तु षष्ठ्याः स्थाने प्रथमा बोद्धव्या । अधस्पदमिति । मयूरव्यंसकादित्वात्समासः । शिरस्पदमिति । षष्ठीसमासः ।

॥ इति विसर्गसन्धिः ॥

॥ अथ स्वादिसन्धिः ॥

“ससजुषो रुः” (पा० सू० ८।२।६६) ॥ पदस्येत्यनुवृत्तं ससजूभ्यां विशेष्यते, विशेषणेन तदन्तविधिः । न च सजूःशब्दांशे “ग्रहणवता(१) प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्ति” (प०) इति निषेधः शङ्क्यः ।

स्य” इति किं ? परमसर्पिः कुण्डिकेति “नित्यं समासे-” (पा० सू० ८।३।४) इति सूत्रस्थभाष्येत्यर्थः । आबन्तप्रयोगसूचितमर्थं स्फुटप्रतिपत्तये आह—नत्वयस इत्यादि ।

इति विसर्गसन्धिः ।

दर्शोक्तरीत्याऽन्यपेक्षायान्नित्यं षत्वन्तेनैव सिद्धम् । प्रत्ययपदस्य लक्षणया प्रत्ययसम्बन्धिपरत्वमिति सिद्धान्तिमते तु तत्र नित्यषत्वाप्राप्त्या विकल्प एव । असमासे व्यपेक्षाविरहेऽपीति तृभयमतेऽपीति तत्त्वमित्यर्थः । परमसर्पिः कुण्डिकेतीति । अत्र षत्वाददर्शनेन तदुक्तिर्माध्यविरुद्धेति स्पष्टमेवेति भावः । मूले ऽयः सहितेति प्रतीकन्धृत्वा नत्वयसो विकार इत्युक्तन्तद्ग्रन्थादयस्कुशेत्यत्र न तथा विग्रहः, किन्त्वयः सहितेत्येवेति प्रतीयते, सा च न युक्ता, कुशापदस्य आबन्तस्यैवोभयथा समस्तत्वेन “जानपद” इति ङीष्प्रसङ्गादिति हेत्वसङ्गतितर आह—आबन्तेति । आबन्तं यत्पूर्वं “अतः कृकमि” इत्यत्र कुशेति तदनुवादः परममूले कुशेति कृतो विशेष्यबोधनाय, न त्वयसो विकार इत्यर्थः । कुशशब्दार्थस्य च विशेष्यत्वं “जानपद” इति ङीष्प्रसङ्गादित्यत्र तात्पर्यम् । एवञ्च विशेषणप्रतीकधारणं विशेष्यविशेषणबोधनतात्पर्यकमेवेति भावः ।

इति श्रीमद्रत्नप्रकाशिकायां विसर्गसन्धिप्रकरणम् ।

वि० (१) ‘ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्ति’ इति ग्रहणवत्प्रातिपदिकप्रयोज्यं तदन्ते विधानसम्भवतीत्यर्थः । ननु किन्नाम ग्रहणवत्प्रातिपदिकम् ? इति चेदुच्यते—वर्णत्वव्याप्यधर्मेण साक्षादवच्छिन्नमुख्यविशेष्यत्वाप्रयोजकत्वे सति प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयत्वाप्रयोजकत्वे सति उगित्वावच्छिन्नविषयत्वाप्रयोजकत्वमिति लक्षणसमन्वयस्तु अन्यत्र स्पष्टः ।

तस्य प्रत्ययविधिविषयत्वात् । सान्तं सञ्जुषशब्दान्तं च यत्पदं तस्य रुः स्यात् ; स चालोऽन्त्यस्य । एवं स्थिते फलितमाह-पदान्तस्येति ।

सञ्जुषशब्दस्येति । तदन्तस्य पदस्येत्यर्थः । तेन सञ्जुष इत्यादौ नातिप्रसङ्गः । न च सञ्जूरित्यत्राव्याप्तिः “व्यपदेशिवद्भावेऽप्रातिपदिकेन” (पा०) इति निषेधादिति वाच्यम् । “येन विधिः” (पा० सू० १।१।७२) इति सूत्रे शब्दकौस्तुभेऽस्य प्रत्याख्यातत्वात् ।

अथ स्वादिसन्धिः ।

तस्य प्रत्ययविधीति । अत एव “येन विधिः—” (पा० सू० १।१।७२) इति सूत्रे भाष्ये अत्ययविधिभिन्ने “अप्तृन्” (पा० सू० ६।४।११) इत्यादौ गृह्यमाणप्रातिपदिकेनापि तदन्तविधिप्रतिपादनं स्वसा परमस्वसेत्युदाहृतं च सङ्गच्छते । अस्य “समासप्रत्ययविधौ—” इति निषेधानुवादकताया एव युक्तत्वाच्च ।

यत्त्वस्य ज्ञापकं “सपूर्वाच्च” (पा० सू० ६।२।८७) इति सूत्रम् । अन्यथा “पूर्वादीनिः” (पा० सू० ६।२।८६) इत्यत्र तदन्तविधिनैव सिद्धे किं तेन । तत् “प्रत्ययविधौ प्रतिषेधः” इत्यस्यैव ज्ञापकमिति वक्तुं शक्यम् । अत एव तदन्तविधिसूत्रभाष्ये “समास—” इत्यादिनिषेधवदस्य न कथनमिति बोध्यम् । प्रत्याख्यातत्वादिति । अस्याः फलाभावात् “सूत्रान्ताड्क्” “दशान्ताड्क्” (पा० सू० ६।२।४६) इत्यादावन्तग्रहणसामर्थ्येन व्यपदेशिवद्भावानुप्रवृत्तेरिति भावः ।

ननु “एकगोपूर्वात्—” (पा० सू० ६।२।११) इत्यस्य केवलैकशब्दगोशब्दयोरप्रवृत्त्यर्थं सा ऽऽवश्यकी “सूत्रान्तात्—” “दशान्तात्” (पा० सू० ६।२।४६) इत्यर्थं च । तत्रान्तग्रहणं तु प्रत्ययविधौ तदन्तग्रहणनिषेधात्तदन्ते प्रवृत्त्यर्थमावश्यकमिति न तत्सामर्थ्याद्व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तिर्वक्तुं शक्या । न च भयाह्या-

अत एव—“ग्रहणवता” इति वचनस्य प्रत्ययविधिविषयत्वादेव । सङ्गच्छत इति । यदि सर्वत्र तस्य वचनस्य प्रवृत्तिः स्यात्तदा ‘परमस्वसा’ इत्युदाहरणविरोधः स्पष्ट एव । अस्य—“ग्रहणवता” इति वचनस्य । अनुवादकता—तद्वातिकस्थनिषेधानुवादकतेत्यर्थः । युक्तत्वादिति—कलत्पार्थबोधकत्व-कल्पने लाघवस्य सम्भवेन युक्तत्वादित्यर्थः ।

नन्वरिमन्वचने ज्ञापकवर्णनं वृत्तौ कृतमित्यस्यातिरिक्तत्वमेव युक्तमत आह—यत्त्वस्येति । ज्ञापकमिति । उपक्रमे उक्तमिति शेषः । वस्तुतस्तु तस्य वार्तिकस्य जगद्गोत्राज्ञापकमेव तत्सूत्र-न्नंति बोध्यम् । इत्यस्यैवेति । एतेन ज्ञापकत्रासम्भव एव ध्वनितः । स्वकल्पनायाम्भानमाह—अत एवेति । अनतिरिक्तत्वादेवेत्यर्थः । अस्याः—“व्यपदेशिवद्भावो ऽप्रातिपदिकेन” इति परिभाषायाः । प्रत्याख्यानन्तत्रत्यं स्पष्टयति—फलाभावादिति । ननु केवलसूत्रादिशब्दाट्टगादिवारणमेव फलम-स्तिवत्यत आह—सूत्रान्तादिति । इति भाव इति । कौस्तुभ इत्युक्त्यनन्तरप्रत्याख्यातत्वादिति कथनस्य भावः । एतेनार्थचिन्विता ।

तामेवाह—नन्वेकेत्यादिना । पूर्वोक्तमन्तग्रहणसामर्थ्यं खण्डयति—तत्रान्तेति । आवश्य-कमिति । एतेन चारितार्थान्दर्शितम् । भयाहयादाविषेति । “येन विधिस्तदन्तस्य” इति सूत्रे ।

दाविष “सूत्रान्तात्—” इत्यादौ विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासेन सिद्धे ऽन्तग्रहणसामर्थ्यं सूत्रपादमिति कौस्तुभोक्तरीत्या निर्वाहः । “समासप्रत्ययविधौ—” इत्यादीनां सूत्रशब्दादेर्विशेष्यत्वे तात्पर्यग्राहकत्वस्य सत्त्वेन विपरीतस्य तस्य वक्तुमशक्यत्वात् । न चास्यां मानाभावः । “पूर्वात्सपूर्वादिनिः” (पा० सू० १।२।८६) इत्येक्योगेन सिद्धे पृथग्योगकरणस्य मानत्वात् । न च “द्विष्टादिभ्यः” (पा० सू० १।२।८८) इत्यत्रानुवृत्त्यर्थं तथा पाठः । अत एवानिष्टीत्यादिसिद्धिरिति वाच्यम् । ज्ञापकपरिभाष्यप्रामाण्येनानिष्टीत्यादिप्रयोगाणामनिष्टत्वात् । एकयोगेऽपि तत्रैव *स्वरितत्वबलेन तावत् एवोत्तरानुवृत्तौ बाधकाभावाच्च । व्यपदेशिवद्भावस्य प्रातिपदिके निषेधस्वीकारादेव “नान्तादसंख्यादेः—” (पा० सू० १।२।४९) इति चरितार्थम् । अन्यथा पञ्चम इत्यादावपि व्यपदेशिवद्भावेन संख्यादित्वात्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्यरुचेराह— व्यपदेशिवद्भाव इत्यादि । “दिव उत्” (पा० सू० ६।१।१३१) सूत्रं यत्रेति बहुव्रीहिणा तत्सूत्रघटिते पादे इत्यर्थः । एवं च “दिव उत्” (पा० सू० ६।१।१३१) इति सूत्रे हरदत्तेन “इन्द्रे च” (पा० सू० ६।१।१२४) इति सूत्रे कैयटेनोक्तमिति भावः । “येन विधिः—” (पा० सू० १।१।७२) इति सूत्रे कैयटेन सूत्रोपात्तान्तादिशब्दविपयतास्येति वदता स्पष्टमेव प्रत्ययविधिविपयतोक्ता । “असमासे निष्कादिभ्यः” (पा० सू० १।१।२०) इति सूत्रे भाष्ये कैयटे च स्पष्टमनयोः प्रत्ययवि-

एवम् वार्तिकभाष्ये तस्य सूत्रस्य प्रबोजनप्रदर्शनपरमस्ति, तत्र भयञ्जाट्यादयेश्चेति समासः । एतेन क्षेमादिपु नेति सिद्धम् । तेषु तथा कथनेन विशेष्यत्वमेव स्वोक्तिरिति यथा, तथैव कल्पनया ऽन्तग्रहणसामर्थ्यं सूत्रपादम् । तद्यथा—“कर्मण्यण्” इति सूत्रात्कर्मणीत्यनुवर्तते, तच्च “मेघति” इति सूत्रे सम्बन्धमानमन्मेघादिघटितवाक्ये विशेषणबोधकमेव, भयशब्दघटिते तु विशेष्यबोधकं, तेन ‘भयङ्करः’ ‘अभयङ्करः’ इति भवति, एवमाद्वयङ्करणम् स्वाद्वयङ्करणमिति भवति । एवं सुभगादिपु बोध्यम् । तेनानुवृत्तस्य विशेषणस्यसुपात्तस्य विशेष्यत्वमित्युत्सर्गाः । प्रत्ययविधाविति । निषेधस्त्वेतन्नात्रतात्पर्यग्राहकोः नतु रवार्थतात्पर्यग्राहक इति कल्प्यते । एवञ्च “सूत्रान्तात्” इति सूत्रेऽन्तशब्दाभावेऽप्यनुवृत्तस्य प्रातिपदिकादिस्यस्य तत्र विशेष्यबोधकत्वरवीकारेण सूत्रान्तात्प्रत्यये सिद्धेऽन्तग्रहणन्तत्र व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तौ ज्ञापकमविष्यतीति भावः । समाधानमाह—समासेत्यादिना । आदिपदेन “ग्रहणवता” इत्यस्य सङ्ग्रहः । विशेष्यत्व इति । एवञ्च तत्रान्तग्रहणाभावे सूत्रशब्दान्ताच्च स्यादित्यन्तशब्दोपादानमावश्यकमेवेति भावः । विपरीतस्य—उपात्तस्य तत्र विशेषणत्वमित्येवंरूपस्य । तस्य—विशेषणविशेष्यभावस्य ।

नचैति—अस्य मानाभाव इत्यत्रान्वयः । अस्याम्—“व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन” इति परिभाषायाम् । परोक्तन्दोषमुद्धरति—नचैष्टादिभ्य इत्यादिना । अत एव—“सपूर्वात्” इत्यस्यानुवृत्तेरेव । ज्ञापकपरेति । अस्य “येन विधिः” इति सूत्रस्थेत्यादिः । एकयोगनिर्दिष्टानां क्वचिदैकदेशोऽप्यनुवर्तत इति परिभाषामाश्रित्याह—एकयोगेऽपीति । तरयां परिभाषायां ज्ञापकान्तरमपि सुवचमित्याशयेनाह—व्यपदेशीति । तद्वैयर्थ्यम्—सूत्रवैयर्थ्यम् । एवञ्च सूत्रसार्थक्यन्तरफलमिति भावः । खण्डनकारोक्तन्दोषमुद्धरति—द्विव उत्सूत्रमिति । अन्तादिशब्देति । यत्रैवामुपादानन्तत्रैव व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तिरित्यर्थः कैयटस्यापि सम्मत इति मूलोक्तं सप्रमाणमेवेति भावः । अनयोः—मूलोक्तपरिभाषयोः । तत्र भाष्येऽसमासग्रहणप्रयोजनरूपेणपावसरे “आहार्दोगुच्छ” इत्यत्र तदन्तविधौ पारिमगोपुच्छिकमित्यत्र ठक्प्रतिषेधादृञ् सिद्धो भवति, ततस्तदन्तविधिप्रतिषेधसम्भावनायां

“व्यपदेशिवद्भवोऽप्रातिपदिकेन” (पा०) इति, “ग्रहणवता—” (पा०) इति च परिभाषाद्वयमपि प्रत्ययविधिविषयकमिति “द्विव उत्” (पा० सू० ६।१।१३१) सूत्रे कैयटहरदत्ताभ्यामुक्तत्वाच्च । एवं च परमसज्जुर्भ्या-
र्मित्याद्यपि निर्बाधम् । एवं स्थिते इह सज्जुशब्देन तदन्तविधिर्नैति प्रा-
चामुक्तिरापातत इत्यवधेयम् ।

“भोभगो” (पा० सू० ८।३।१७) ॥ असन्धिः सौत्र इति । भगोअघोशब्दयोरोकारस्याकारस्य च पूर्वरूपं सौत्रत्वान्तेत्यर्थः । यदि तु भोस्, भगोस्, अघोस्, इति सान्तं रान्तं वा अनुकृत्य भो इत्यादी-
नां त्रयाणामलोऽन्त्यस्य यः स्यादपूर्वस्य रोश्चेति व्याख्यायते, तर्हि अ-
सन्धिर्न्याय्य एव । युक्तं चैतत् । अन्यथा विभोरिदं, सुप्रभा गौर्यस्य
सुप्रभगुस्तस्य सुप्रभगोरिदं रघोरिदमित्यत्रापि यत्वापत्तेः । भवति
ह्ययं भोशब्दादिपूर्वो रुः । न चात्र भोशब्दादेर्लाक्षणिकत्वाद्ग्रहणम् ।
“विभाषा भवद्भवदधवतामोच्चावस्य” (वा०) इति वार्तिकेन निष्प-
न्नानां भवदादिप्रकृतिकानां भोशब्दादीनामपि लाक्षणिकत्वाविशेषात् ।
अनर्थकत्वमप्युभयत्र तुल्यम् । रुविशिष्टानामेवार्थवत्त्वात् ।

ननु रोरुकारस्यानुबन्धत्वाद्देफमात्रं विसर्गस्य स्थानि; तथा च
“अनलिवधौ” इति स्थानिवद्भावो न स्यादित्याशङ्क्याह—न ह्यय-
मिति । यथाऽग्रहीदित्यत्र “ग्रहोऽलिटि” (पा० सू० ७।२।३७) इति
दीर्घस्य स्थानिवद्भावेनेट्त्वात् “इट ईटि” (पा० सू० ७।२।२८) इति प्रव-
र्त्तते । एवमिहापि विसर्गस्य रुत्वाद्यत्वं प्रवर्त्ततेति भावः । तथा च “स्थानि-
वत्” (पा० सू० १।१।५६) सूत्रे भाष्यम्—“विशिष्टं ह्येषोऽनलमाश्रयते इट्ना-

धिविषयतोकेति दिक् । इत्याद्यपीति । आदिना सज्जुर्भ्यामिति ।

ननु सान्तानुकरणे “विभाषा भवत्—” इति वार्तिकनिष्पन्नानां ग्रहणं न स्यादत
आह—रान्तं वेति । कृतस्त्वानुकरणमित्यर्थः । अलोऽन्त्यस्येति । न च भो राजसे
इत्यादौ “रो रि” (पा० सू० ८।३।१४) इति लोप कृते एकदेशविकृतन्यायेन भोः-
शब्दत्वाद्गन्त्यस्यौकारस्य यत्वापत्तिरिति वाच्यम् । तेषामभिधाने एषां रो-
र-

विधौ प्रतिषेधः प्रतिषेधश्चायमित्युक्तम् ; तेनाका प्रत्ययविधिविषयता ध्वनिता । कैयटेन च स्पष्टीकृता ।

दिगिति—दिगर्थस्तु यदगोपुच्छेत्यस्यन्भ्युदासपरतया व्याख्यानेन प्रत्ययविधिवत्त्वसम्पादनम्,
तत्र युक्तम्, उक्तमाभ्यविरोधापत्तेरिति ।

नन्वपिशब्देनैव निर्वाहे आदिपदोपादानमनर्थकमत आह—आदिनेति । तथाचापिशब्दः पर-
मसज्जूरित्यस्य समुच्चायकः ।

न स्यादिति । उत्तरग्रन्थानुरोधेनोभयोरपि तयोर्ग्रहणमिति भावः । कृतस्त्वैति । तन्त्रेण वा-
र्तिकेन कृतस्त्वस्याप्यनुकरणमित्यर्थः । तथाचोभयोरपि सङ्गः । लोप इति । यत्वासिद्धयेति शेषः ।
अभिधान इति । स्वीक्रियमाण इति शेषः । पतेनानभिधानकल्पनयाऽत्र समाधानेऽपि भो राजन्

म” इति। इतोऽपि हेतोः “धात्वङ्ग” इत्यादिपरिगणनमशुद्धमित्यवधेयम् ।

पूर्वस्य च रोरिति व्याख्यानेनादोषो बोध्यः । अत्र पक्षे ऽधोशब्दान्तद्वन्द्वे षष्ठ्याःसौत्रो लुक् बोध्यः ।

अवधेयमिति । यदि “ग्रहोऽलिति” (पा० सू० ८।२।२८) इति सूत्रे इदः स्थानित्वेन निर्द्देश इति तत्रानलाश्रयणं, प्रकृते तु विसर्गं रेफस्यैव स्थानित्वाद्दे-
पम्यं “अनल्विधौ” इत्यस्य स्थान्यल्वृत्तिधर्माश्रये च नेत्यर्थस्तत्र स्थान्यल्वरेफवृत्ति
रुत्वं स्थानिवस्वेन दुर्लभमल्वधित्वात्स्पष्टं चेदं प्रकृतसूत्रे भाष्ये इत्युच्यते; तदा पयः-

इत्यस्य दर्शनेनानभिधानकल्पनायाम्मानाभाव इति दर्शितम् । अपूर्वस्येति । अः पूर्वं यस्येत्यर्थः ।
एवञ्च “रोः सुपि” इति सूत्रस्य रोरित्युभयत्र सम्बन्धत इति सिद्धम् । अत्र पक्षे—कृतस्त्वानुकरण-
पक्षे । अन्यथाऽपूर्वान्तद्वन्द्वावष्टीकल्पने क्वचिद्वैयधिकरण्येन क्वचित्सामानाधिकरण्येनान्वयो दुर्घटः
स्यादिति भावः । अत्र पक्ष इति कथनेनायमपक्षो न युक्त इति ध्वनितम् । एवं सति वाक्यभेदस्य
षष्ठ्याः सौत्रलुक्श्च कल्पनायाङ्कारवस्य स्फुटत्वात् । परममूलोक्तपक्षे तु अशब्दान्तद्वन्द्वस्य पूर्वशब्देन
बहुव्रीहिरिति न दोषद्वयमिति भावः ।

अवधेयमिति कथनेन ध्वनितमर्थं स्पष्टयति—यदीत्यादिना । तत्र—“इट ईटि” इति सूत्रे ।
प्रकृते—“भोगो” इत्यत्र । वैषम्यम्—अलाश्रयणम् । यथा प्रकृतेऽलाश्रयणन्तथोपपादयति—अ-
नल्विवेति । तत्र—“देवाः सन्ति” इत्यत्र । दुर्लभमिति । एवञ्च सिजलोपविधायकं यत् “इट ईटि”
इति ततोऽस्य वैषम्यं स्पष्टम् ।

नचैवं ‘हे राम’ इत्यादावपि स्थानिसकारवृत्तिसुखस्यादेशे लोपे आगमनन्दुर्लभमिति कथम्पद-
त्वमिति वाच्यम्, सान्तनिष्ठपदत्वस्यैकदेशविकृतन्यायेन सान्तस्य समुदायस्याकारान्तादेश इति ‘सर्वं
सर्वपदादेशा’ इतिरीत्या समुदायादेशत्वकल्पनेन स्थानिवद्भावेन पदत्वस्य सुलभत्वात् । भावस्यकश्च
समुदायादेशत्वकल्पनम् । अन्यथा आदेशस्य लोपस्याभावरूपतयाऽर्थबोधकत्वसम्भवेन स्थान्यर्थाभि-
धानसमर्थस्यादेशत्वमिति प्रवादव्याक्रोपः स्यात् । नचैवमपि ‘दीर्घाहो निदाघ’ इत्यत्रादेशे सुप्वा-
भावेन ‘असुपि’ इति निषेधाप्रवृत्तौ रेषापत्तिरिति वाच्यम्, सावपि पदम्भवतीति पक्षाश्रयणेन ह-
ल्ल्यादिलोपात्त्राक्तेन निषेधेन रत्वाभावे रुः, ततो रुशब्दान्तस्यैकारान्तादेश इति कल्पनया साधु-
त्वस्य सम्भवात् । यत्र ह्यभावरूपादेशस्तत्र छेवं कल्पना, यत्र तु भावरूपादेशस्तत्र तु श्रौतस्थान्या-
देशभावमादायाल्लिखित्वम् । अत एवानल्लिखाविति चरितार्थम् । अन्यथा “व्यूढोरस्केन” “धौः”
“पन्था” इत्यादावपि समुदायादेशत्वकल्पनेनाल्लिखित्वम् स्यात् । “धौः पन्था” इत्यादौ हलन्तत्वस्या-
र्थावत्वात्तस्यातिदेशसम्भवाच्च । विशेषणतयाऽलाश्रयणस्य तावतापि सम्भवाच्च । नचैवमपि ‘अति-
खट्वः’ “निष्कौशम्भिः” इत्यत्र ह्रस्वे आप्वादरतिदेशोऽल्लिखित्वान्न सम्भवतीति “हल्ल्यादि” सूत्रे
दीर्घग्रहणवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, रानुबन्धकनिष्ठस्य स्त्रीप्रत्ययत्वस्य परादिवद्भावेन सर्वर्णदीर्घनिष्ठस्य
ह्रस्वेऽतिदेशसम्भवात् । स्त्रीशब्दाद्येन रूपेण “गोस्त्रियोः” इति सूत्रजन्यबोधे मानन्तस्य समुदायनि-
ष्ठत्वात्तत्रानल्लिखाविति निषेधासम्भवाच्च । अत एव तत्र सूत्रे ‘गोर्ता ग्रहणकर्तव्यम्’ इति वार्तिकका-
रोक्तिः, “स्त्रियाम्” इत्यधिकृत्य ये विहितास्तेषाङ्ग्रहणमिति भाष्यञ्च सङ्गच्छते । नचैवमप्यतिखट्वायेत्या-
त्र स्थानिवद्भावेनाप्यस्य “सुपि च” इति दीर्घातिदेशोऽल्लिखित्वान्न सम्भवतीति वाच्यम्, “अचः
परस्मिन्” इत्यनेन सम्भवात् ।

स्पष्टञ्चेदमिति । तत्र हि—“अङ्ग्रहणमनर्थकमन्यत्राभावात्, ननु चायमस्ति छन्दःसु पयः-
सु, किम्पुनः कारणम् ? सुपर एवोदाह्रियते, न पुनरयं, वृद्धस्तत्र प्लक्षस्तत्रेति, अस्यत्र विशेषः, वि-
सर्जनीये कृते न भविष्यति, इहापि विसर्जनीये कृते न भविष्यति, छन्दःसु परस्मिन्त्यादौ, ननु चेहा-

निपाता इति । “भोभगो-” (पा० सू० ८।३।१७) इति सूत्रे निर्दिष्टाश्चादेराकृतिगणत्वात्तत्र बोद्ध्याः । तथा च “विभाषा भवद्भगवत्-” (वा०) इति वार्तिकं नाश्रयणीयम् । अन्यथा पुँल्लिङ्गैकवचनमात्रे

स्वित्यत्र यत्ववारणयाशीति । तत्र हि “रोःसुपि” (पा० सू० ८।३।१६) इति विसर्गः । नियमशास्त्राणां च विधिसुखेनैव(१)प्रवृत्तिरिति तत्र रुविशिष्टः स्थानीति तद्वृत्तिरुत्वस्य स्थानिवस्त्वेन लाभः सुकरः । यदि तु “रोः सुपि” (पा० सू० ८।२।१६) इत्यत्रापि ‘रः’ इत्यनुवर्त्य रोः रेफस्यैव तेन विसर्गस्तदा ऽग्रहणमुत्तरार्थं सत्स्पष्टार्थमिहैव कृतमित्यवधेयम् । तत्रेति ! चादिष्वित्यर्थः । वार्तिकं नाश्रय-

पि स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति वृक्षस्तत्रेति, अनस्त्विधौ स्थानिवद्भावः, अथायमस्त्वितिः स्यात् शक्यम-
द्ग्रहणमवक्तुम्, बाढं शक्यम्, अस्त्वितिस्तद्भि भविष्यति कथमिदमस्ति रोरीति ततः खरवसानयो-
र्विसर्जनैयः र इत्येव रोः सुपि विसर्जनैयः रोः रः” इति प्रतिपादितम् ।

एतेन भाष्यप्रघट्टकेन स्थानितावच्छेदकत्वेनाभिप्रेतस्यातिदेशेन प्राप्तस्य यत्रात्समर्पकस्थानिबोधः
कशब्दबोध्यवृत्तित्वन्तत्रानस्त्विति निषेधः प्रवर्तते, नान्यत्रेति स्पष्टमेव लभ्यते ।

उक्तभाष्यरीत्या समाधत्ते—तदा पयःस्वित्यत्रेति । देवाः सन्तीत्यतोऽस्य वैलक्षण्यमस्ती-
त्याह—तत्र हीति । नन्वस्य सूत्रस्य नियामकत्वेनेति विसर्ग इत्यसङ्गतमत्र आह—नियमशास्त्रा-
णामिति । विधिसुखेनैवेति । इदमन्यत्र स्पष्टम् । उत्तरार्थमिति । अत एवोक्तभाष्यानन्तरम्
“उत्तरार्थन्तद्दि तत्कर्तव्यम्” “हलि सर्वेषाम्” अश्लि हलि यथा स्यादिह माभूत् वृक्षवयतेरप्रत्ययः
वृक्षव करोति” इत्युक्तम् । परोक्तदोषमुद्धरति—यदि त्विति । उत्तरार्थम्—“हलि सर्वेषाम्” इति
सूत्रार्थम् । अवधेयमिति । मूलोक्तार्थावधेयपदार्थं पतावानित्यवधेयमित्यर्थः ।

प्र० (१) अयमाशयः—सर्वत्र नियामकशास्त्राणां वाच्यवृत्त्या विधायकत्वमेव सम्भवति, अन्यनि-
षेधकत्वं तु फलितार्थमादायैव भवति, न वाच्यार्थमादाय । तथा च—यत्र नियामकशास्त्रस्य नियम्यशा-
स्त्रे सङ्कोचं कृत्वा विधायकत्वं सम्भवति, तत्र निषेधार्थकत्वस्वीकारे; स्वार्थहान्यादिदोषत्रयप्रयुक्तगौ-
रवादयुक्तः । यत्र तु विधिसुखेन प्रवृत्तौ स्तुपाश्वश्रुत्याय आपतेत् तत्र निषेधसुखेनैव प्रवृत्तिर्वाच्या ।
यथा “हन्तेः” (पा०सू०८।४।२२) “अल्पूर्वस्य” (पा०सू०८।४।२२) इत्यादौ । अत्र हि “नियामक-
शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकान्यापकं, नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकन्याप्यं च यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्ना-
तिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकवच्छिन्ने सङ्कोच” इति नियमानुरोधेन हन्त्यवयवाकार-
पूर्वकनत्वस्य स्वस्यापि स्वव्यापकत्वसम्भवेन नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकन्यापकत्वेन स्वीकारे
तदवच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकवच्छिन्ने सङ्कोचे प्रहण्यादित्यादौ “अल्प-
ूर्वस्य” (पा०सू०८।४।२२) इत्यनेन, प्रधान्तोत्यादौ “हन्तेः” (पा०सू०८।४।२२) इत्यनेन णत्वस्य
प्राप्तिः क्रियते, तथाच स्तुपाश्वश्रुत्यायप्रसक्तिः स्पष्टैव । अथ सामान्यतो हन्त्यवयवनत्वावच्छिन्ना-
तिरिक्तत्वेन सङ्कोचे प्रधान्तोत्यादौ वारणसम्भवेऽपि “हन्तेः” (पा०सू०८।४।२२) इति योगविभागस्य
वैयर्थ्यं स्यादेव । तस्मादत्र निषेधसुखेनैव प्रवृत्तिः । तथा च “अल्पूर्वस्य” (पा०सू०८।४।२२)
इत्यनेन हन्त्यवयवाऽकारपूर्वकनत्वावच्छिन्नातिरिक्तस्य हन्त्यवयवनकारस्य णत्वं नेति निषेधकेन
प्रधान्तोत्यादौ णत्वं निषिध्यते । प्रहण्यादित्यादौ तु “हन्तेः” (पा०सू०८।४।२२) इत्यनेन णत्वं वि-
धीयते इति उभयोः सार्थक्यं सम्भवति । प्रकृते च विधीयमानेन प्रवृत्तिस्वीकारे न तन्त्यायापत्तिरिति
लाघवात्स्वीकार एवोचित इति ।

भो हरे इत्यादिसिद्धावपि भो हरिहरौ, भो विद्मद्बृन्द, भो गङ्गे, इत्यादि न सिद्धेदिति भावः । एतच्च वृत्तिहरदत्तादिमतेनोक्तम् । भाष्य-स्वरसरोत्या तु “विभाषा—” (वा०) इत्यादि वार्तिकमारब्धव्यमेव । किं तु निपातोऽपि भोः शब्दोऽस्ति, तेन द्विवचनादौ स्त्रीनपुंसकयोश्च न दोषः । युक्ततरं चैतत् । हे भवन्नितिवत् हे भो इति प्रयोगस्यापोष्ट्वात् । तस्य च वार्तिकारम्भ एव सिद्धेः । “स्युः प्याट्पाडङ्गहैभो” इत्य-

णोयमिति । भो इत्यादिप्रयोगाणां निपातैरेव सिद्धेः । निपातानामपि सम्बोधनान्तभवदादिसमानार्थकत्वात्सम्बोधनविभक्त्यन्तत्वेनामन्त्रितत्वमस्ति । “भवदादि” इत्यत्र भोःशब्दस्याप्यादिना ग्रहणात्तत्र भो इत्यादिसिद्धिरिति भावः । अन्यथा—साधारणानामभावे । भो विद्मद्बृन्देति । नपुंसके सोर्लुका लुसत्वेन वार्त्तिकाप्रवृत्तेरिति भावः । भो गङ्गे इति । विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणान्डीपा व्यवधानान्भवतः सम्बुद्धिपरत्वाभावेनेति भावः । ‘स्युः, प्याङ्-’ इत्यस्य निपातमात्राङ्गीकारे इत्यादिः ।

ननु निपातोऽप्ययं भवच्छब्दसमानार्थ एवेति हे भो इत्यस्य नासङ्गतिः । अत एव भाष्यकैयटयोर्वार्त्तिकसिद्धविभक्त्यन्तप्रतिरूपकमव्ययमित्युक्तं, विभक्त्यन्तप्रतिरूपकत्वं च शब्दतोऽर्थतः (१) इत्यन्यत्र स्पष्टम् । किं च ‘व्यतिलुनीत’ इत्यादिवदेतयोरपि

मूले—अन्यथेति । वार्त्तिकस्यैव स्वीकारे । इत्यादिसिद्धावपीति । “मनुवसोः” इति सूत्रे पठितस्य तस्य वार्त्तिकस्यैषान्त्रयाणामन्त्यस्य रुः स्यात्सम्बुद्धौ भवस्य चोदित्यर्थः । तत्र—“नानर्थक” इति परिभाषया अस्वीकारपक्षे । अलोन्यपरिभाषा तु न प्रवर्तते, वस्येति वाच्ये ऽवस्येत्युपादानसामर्थ्यात् । एवञ्च पुंलिङ्गे हल्ङ्यादिलोपेन प्रत्ययलक्षणस्य प्रवृत्तिरिति सिद्धावपीत्यर्थः । भो हरिहरावित्यादिना । आद्ये, सम्बुद्धिपरत्वाभावात् । अन्ये, सम्बुद्धेर्लुकाऽपहारात् रूपत्र सिद्धेदित्यर्थः ।

वार्त्तिकाभावेऽपि लक्षणां सिद्धिमाह—भो इत्यादीत्यादिना । ननु निपातमात्रस्वीकारे आमन्त्रितकार्यसिद्धिः कथमत आह—निपातानामपीति । सम्बोधनविभक्त्यन्तत्वेन—सम्बोधनविभक्त्येकवचनान्तत्वेन । त्रलादिसिद्धिमप्याह—भवदादीति । भवदादीत्यत्र भवदादियोग एवेष्यत, इत्यत्र । तत्र भोऽप्यादीति । आदिना ततो भो इत्यादिसङ्ग्रहः । साधारणानाम्—सर्वलिङ्गसर्ववचनविषयनिपातानामित्यर्थः । विभक्ताविति । गङ्गाशब्दसामानाधिकरूपेण तस्य स्त्रीलिङ्गत्वात्तत्र ङीप्स्यादिति भावः । हे भो इति प्रयोगानुपपत्तिर्निपातमात्राङ्गीकारे सूचिता; तां स्पष्टयति—स्युः प्याडित्यस्येति । अयम्—भोः शब्दः । अत एव—तस्य निपातस्य भवच्छब्दसमानार्थकत्वादेव । ननु शब्दत एव विभक्तिप्रतिरूपकत्वमस्तु तावतापि भाष्योपपत्तिर्भविष्यतीत्यत आह—विभक्त्यन्तेति । अर्थतश्चेति । विनिगमनाविरहादुभयं विवक्षितमिति भावः । अन्यत्र स्पष्टमिति । मनुसूत्रस्थभाष्यकैयटयोः स्पष्टमित्यर्थः । तत्र हि—अस्तिमानित्यादौ सत्कारुत्वेन धनबोधादस्ति कथञ्चिदर्थतः साम्यमित्यस्तीत्यस्याव्ययैश्वप्रमाणिकः पाठ इत्युक्तम् । सहप्रयोगस्याप्युपपत्तिमाह—किञ्च । व्यतीति । समुच्चित्य शोतकत्वस्य सम्भवादिति भावः ।

प्र० (१) ननु “उपसर्गविभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च” (ग० वा०) इत्यत्र स्वरांशेऽर्थतः प्रतिरूपकत्वात्सम्भवात्तसाहचर्याद्विभक्तिप्रतिरूपकत्वमपि शब्दत एव स्यान्नत्वर्थतोऽपीति चेन्न, समकालार्थकयुगपच्छब्दस्य शब्दतो युगपततीति व्युत्पत्त्या सिद्धविभक्त्यन्तप्रतिरूपकत्वसत्त्वेन वार्त्तिकेनैव सिद्ध्यगणपाठस्य वैयर्थ्यापाताच्छब्दतोऽर्थतश्च विभक्तिप्रतिरूपकग्रहणात् ।

मरोक्तानां सम्बोधनार्थानां निपातानां सह प्रयोगायोगात् । किं चोत्र-
भवान् हरिस्तत्रभवान् इतिवत् तत्र भो इत्याद्यपि वार्तिके सत्येव सि-
द्ध्यति । “इतराम्बोऽपि दृश्यन्ते” (पा० सू० ५।३।१४) इति सर्वविभः
कृत्यन्तात्त्रतसोर्भवदादियोग एवेष्टत्वात् । किं चामन्त्रित्वे पदात्पर-
स्याष्टमिकनिघातः । “आमन्त्रितं पूर्वम्—” (पा० सू० ८।१।७२) इत्य-
विद्यमानवद्भावः । “आम एकान्तरम्—” (पा० सू० ८।१।५५) इति वि-
धिः । “वाक्यादेरामन्त्रितस्य—” (पा० सू० ८।१।८) इति द्विर्भावः ।
“सुवामन्त्रित—” (पा० सू० २।१।२) इति पराङ्गवद्भावश्चेत्यादि सर्व
सिद्ध्यति, न त्वन्यथेति दिक् ।

‘भगो, अघो’ इति निपातावपि यदि प्रामाणिकास्तर्हि स्तान्नाम ।

सहप्रयोग(२)सम्भव इत्यरुचेराह—किं चेति । पदात्परस्येति । इदं च न भोः
शब्दे फलमुभयोरपि भोः शब्दयोः सम्बोधनप्रथमान्तत्वेनामन्त्रितत्वात् । किं तु ति-
ष्ठसि भगो, तिष्ठसि अघो इत्यादौ भगवन् , अघवन् तिष्ठसीत्यर्थके “आमन्त्रितस्य—”
(पा० सू० ८।१।१९) इति निघातसिद्धिः । निपातयोस्तु तयोः सम्बोधने शक्तौ
मानाभावेन सम्बोधनप्रथमान्तत्वाभावेनामन्त्रितत्वाभावात् । भगो तिष्ठसीत्यादौ
अविद्यमानत्वम् । आं भगो देवदत्तेत्यादौ एकान्तरितम् । भगो ३ आगच्छ इत्यादौ
द्विर्भावः । धनेन भगो इत्यादौ पराङ्गत्वमिति भावः । यद्दि प्रामाणिकाविति ।

इत्यरुचेरिति । यद्यदार्तिकारम्भस्य फलमुक्तदन्वथासिद्धिरुक्तैव, ब्रह्मादिसिद्धिरपि भवदादीत्यत्रा-
दिशब्दोपादानेन साधितवैत्यरुचेरित्यर्थः । किञ्चेतीति । किञ्चामन्त्रितत्वं इत्यादीत्यर्थः । मूले—
पदात्परस्य इत्यादिना । वार्तिकारम्भस्य ‘तत्र भो’ इति ‘तिष्ठति भो’ इत्यत्र वा “आमन्त्रितस्य च”
इत्याष्टमिकसूत्रेण निघातसिद्धिः फलमित्युक्तम्, तदपि निपातस्य सम्बोधनविभक्त्यन्तत्वंस्वीकारप्रदर्श-
नेन साधितमेवेति मूलेक्तनिघातसिद्धिरूपप्रयोजनम्भगो अघोः शब्दांश इत्याह—इदञ्चेत्यादिनाः
भावादित्यन्तेन । सम्बोधनप्रथमान्तत्वेनेति । सा च “प्रान्तिपदिकार्थ” इति सूत्रेण “सम्बोधने च”
इत्यनेन वेति “सामन्त्रितम्” इति सूत्रे व्यक्तीभविष्यतीति भावः । सिद्धिरिति । फलमित्यस्यानुषङ्गः ।
मानाभावेनेति । “भगो हरिहरो” इत्यतो भगवत्त्वप्रकारेण; “अघो देवदत्त” इत्यतोऽघवत्त्वप्रका-
रेण, बोधस्यानुभवसिद्धतया सम्बोधनविभक्त्यन्तत्वे मानाभावेनेत्यर्थः । निपातयोर्भोगोयोः शब्दयोर्न
पूर्वोक्तमेव फलम्, किन्वन्यदपीत्याशयेनाह—भगोस्तिष्ठसीत्यादाविति । आं भगो देव-
दत्तेत्यादाविति । आमित्यङ्गीकारे । अत्राम् देवदत्त भगो इति पाठः । अत्र भगोः शब्दस्य “आम-
न्त्रितस्य च” इत्यनेन प्राप्तस्य निघातस्य “आम एकान्तरमामन्त्रितमनन्तिके” इत्यनेन प्रतिषेधसिद्धिः
‘फलम् । नच देवदत्तेत्यस्याविद्यमानवद्भावेन नैकान्तरता प्राप्नोतीति वाच्यम्, “नामन्त्रिते समा-
भाषिकरणे” इति सूत्रेणाविद्यमानवद्भावस्य प्रतिषेधात् । नैकान्तरत्वसिद्धिमात्रम्फलङ्कित्वन्यदपी-
त्याह—भगो आगच्छेति । इदं द्विर्भावप्रवृत्तियोग्यमुदाहरणम् । भगो भगो आगच्छेति तदा
भविष्यति । धनेन भगो इति । धनेन भगवन् ऐश्वर्यवञ्चित्यर्थः, अत्र मत्वर्थसत्तायान्धनस्य करण-

प्र० (१) व्यावक्रोशी, व्यावहासीत्यादौ क्लोत्वरूपार्थं छात्ये “कर्मव्यतिहारे णच् छियाम्” (पा०
सू० ३।१।४३) इत्यनेन णच्प्रत्ययस्य, णजन्ताच्च “णच्ः छियामञ्” (पा० सू० ५।४।१४) इत्यनेनाञ्-
प्रत्ययस्य, तदन्ताच्च “टिड्ढाणञ्—” (पा० सू० ४।१।१५) इत्यनेन ङीप्प्रत्ययस्य च विधानेन द्योतकानां
समुच्चयस्य शालासिद्धत्वादित्यर्थः ।

आमन्त्रितकार्यसिद्धिस्तु वार्तिकायत्तैवेति सुधीभिराकलनीयम् ।

यस्य वदन्ति—सकारान्तानेवैतान् निपातानास्थाय ह्रवौत्वे भाष्ये प्रत्याख्याते इति, तदतिरभसात् । स्यादेतत् । निपातानामभ्युपगमे य-त्वविधौ त एव गृह्येरन्, प्रतिपदोक्तत्वात् । न तु सम्बुद्ध्यन्ताः लाक्षणिकत्वादिति 'चेन्मैवम् । "स्वरितेनाधिकारः" (पा० सू० १।३।११) इत्यत्राधिकः कारोऽधिकार इति व्याख्यानमाश्रित्य लक्ष्यानुरोधेन स्वरितत्वमाश्रित्योभयग्रहणात् । "भुवश्च महाव्याहृतेः" (पा० सू० ८।२।७१) इति सूत्रे महाव्याहृतिग्रहणं लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनार्थमिति हरदत्ताद्युक्तेश्च । न चैवमपि प्रभोरित्यादावतिव्याप्तिः । परस्परसाहचर्येण निपातानां वार्तिकोक्तानां च ग्रहणेऽप्यन्येषामग्रहणात् ।

यदीत्यनेनेदं सूचितं तौ न प्रमाणिकौ । अत एव भाष्ये "विभाषा भवत्—" इति व्याख्याय भो ब्राह्मणीत्यस्यैवासिद्धिमाशङ्क्याव्ययमेष भोःशब्दो विभक्तिप्रतिरूपकत्वादित्येवोक्तम् । एवं च भगो हरिहरावित्याद्यसाध्वेव । तदतिरभसादिति । "भो-भगो—" (पा० सू० ८।३।१७) "मनुवसोः—" (पा० सू० ८।३।१) इति सूत्रयोरस्यार्थस्य भाष्येऽस्पृष्टत्वादिति भावः । उभयग्रहणादिति । वार्तिकबोधितसाधुत्वानामपि "कुलटया वा" (पा० सू० ४।१।१२७) इत्यादौ कार्यान्तरबोधनाय सूत्रकृताऽनुवादस्य करणादिति भावः । हरदत्तेति । एवं चानित्यत्वात्तदप्रवृत्तावुभयोर्ग्रहणसिद्धिरिति भावः । "विभाषा भवत्—" इति वार्तिके भो ब्राह्मणा भो ब्राह्मणी इत्यसिद्ध्याशङ्क्यामव्ययमेष भोः शब्द इति सिद्धान्तेनोभयोरत्र ग्रहणलाभादिति बोध्यम् ।

परस्परसाहचर्येणेति । तेन चार्थवतामेव ग्रहणमिति भावः । अर्थवत्परिभाषयेत्यपि बोध्यम् । अन्येषाम्—अनर्थकानाम् । सान्तरान्तान्यरानुकरणादिति पक्षे

स्वेनान्वयादामन्त्रितप्रति कारकत्वमस्तीति पराङ्गवद्भावस्य प्राप्तिः ।

न प्रामाणिकाविति । भोशब्दस्यैव तयोः कोशेऽनुपादानादिति शेषः । अत एव—'भगोस्' 'भघोस्' इति निपातयोरप्रामाणिकत्वादेव । असिद्धिमिति । एषा प्रागुपपादिता । इत्येवोक्तमिति । 'नत्वव्ययान्येते' इति तत्रोक्तमिति तयोरप्रामाणिकत्वस्य सिद्धिः । इत्यादीति । आदिना 'भगो गङ्गे' इत्यस्य सङ्ग्रहः । तदिति । प्रकाशकुदुक्तमित्यर्थः । मूले—उभयग्रहणादिति । निपातवार्तिकनिष्पन्नयोर्ग्रहणादित्यर्थः । ननु सूत्रकारस्य सूत्रकरणसमये वार्तिकासत्त्वेनैतदबोधितसाधुत्वकानामेनुकरणसम्भवेनोभयग्रहणादित्यसङ्गतमत आह—वार्तिकेति । अत्र वार्तिकं "शकन्ध्वादिषु पररूपं वाच्यम्" इति बोध्यम् । एवञ्चैकदेशानुमत्या तद्वार्तिकस्यापूर्वत्वाभावबोधनद्वारा तत्साध्यरूपाणां साधुत्वं सूत्रकृतैव ध्वनितमिति भावः । मूले—महाव्याहृतिग्रहणमिति । "भुवः" इति सूत्रे भुव इत्यनेनान्तरिक्षवाचकस्य भुवरिति रान्तस्य महाव्याहृतेर्ग्रहणम्, उत किञ्चन्तपृथ्वीवाचकभूप्रकृतिष्वन्तस्य ग्रहणमिति सन्देहस्य लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया निवृत्तौ महाव्याहृतिग्रहणपरिभाषाया अनित्यत्वे ज्ञापकमिति भावः ।

प्रकृतसूत्रे उभयोर्ग्रहणे भाष्यमपि साधकमित्याह—विभाषाभवदिति । मूले—नचवमिति । एवम्—लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिस्वीकारे । तेन—साहचर्येण । न केवलं साहचर्य-

“व्योर्लघु” (पा० सू० ८३।११) ॥ लघुप्रयत्नतरः । स चान्तरतस्याद्वस्य वो यस्य य इत्याह—वयाविति ।

“ओतो गार्ग्यस्य” (पा० सू० ८३।२०) ॥ ओकारादिति । यत्वोकारान्तादङ्गादिति प्राचा व्याख्यातम् , तत्र । अङ्गस्याप्रकृतत्वात् । असम्भवाच्च । न ह्युदाहरणेष्वोकारान्तमङ्गमस्ति ।

“हलि सर्वेषाम्” (पा० सू० ८३।२२) ॥ यकारस्येति । वकारस्तु नानुवर्तते । भोभगोभघोपूर्वस्यासम्भवात् । अपूर्वस्तु यद्यपि सम्भवति वृक्ष्व करोतीति, तथापि तत्र लोपाप्रसङ्गः । अशीत्यनुवर्त्याशा हलो विशेषणात् । वृक्ष्व हसतीत्यादि तु अनभिधानादासाध्वित्याहुः । गव्यमित्यत्र तु पदान्तत्वं नास्ति । गव्युतिरित्यत्र तु वकारप्रश्लेषान्न वलोप इत्युक्तम् । ननु देवा नम्या इत्यादौ “लोपो व्योः—” (पा० सू० ६।

प्रसिद्धा भो इत्यादिपूर्वकरेफान्तानामेवार्थवतां ग्रहणस्य न्याय्यतया भो इत्याद्योकारान्तानुकरणपक्षे ऽपि वार्तिकनिष्पन्नानां निपातानां चैकदेशभूतभोशब्दादीनामेव ग्रहणमिति भावः ।

अत्रेदन्तत्वम्—रान्तानामेवानुकरणं सूत्रे सन्ध्यभावो न्याय्य एवेति भाष्यस्वरसः ।

लघुच्चारणतरो—(१)लघुतरोच्चारणः ।

हलो विशेषणादिति । स्पष्टं भाष्ये । इत्याहुरिति । हरदत्तादयः । धकारलोपं

मात्रं साधकङ्कित्तु परिभाषापीत्याह—अर्थवदिति । ननु मूलकृता साहचर्यपरिभाषा सञ्चारिता नत्वर्थवत्परिभाषा इत्यत्र किम्बोजमत आह—सान्तेति । भोशब्दादीनामेवेति । एवकारेण प्रभोरित्याद्यकदेशव्यावृत्तिः । तथाचौकारान्तानुकरणमिति पक्षाभिप्रायको ऽयङ्गम्य इति भावः । मूलात्सिद्धान्तानिर्णयात् स्वयं सिद्धान्तमाह—अत्रेदन्तत्वमिति । रान्तानामेवेति । लक्षणवशसम्पन्नरान्तानामेवेत्यर्थः । एवञ्च लाक्षणिकत्वविशेषाक्षिपातवार्तिकनिष्पन्नयोर्ग्रहणसिद्धिः । प्रभोरित्याद्येकदेशव्यावृत्तिस्त्वनर्थकरत्वेन साधितैव । एवकारेण सान्तौकारान्तपक्षयोर्व्यावृत्तिः । न्याय्य एवेति । एतेनैतरेष्वे सौत्रसन्ध्यभावकल्पनेन लाघवमिति सूचितम् ।

ननु ‘लघुच्चारणतर’ इति मौञ्ज्याख्यानादुच्चारणक्रियागतस्य प्रकर्षस्य लाभो भवति; ननु क्रियाप्रभोजकप्रयत्नगतस्येति कथन्तदित्यत आह—लघुतरोच्चारण इति । एवञ्च लघुच्चारणतर इत्यत्राप्यपदार्थसम्बन्धोत्तरं वर्तिपदार्थस्य लाघवस्य प्रकर्षविवक्षेति भावः । शुक्लतरः षट् इत्यादावपि विशेषणप्रकर्षविवक्षया साधुत्वस्य सर्वत्र दर्शनात् । एवञ्च ‘शिली ध्वस्तः’ इतिवत्साधुत्वमस्येति बोध्यम् ।

भाष्ये इति । एतच्च प्रागुपपादितम् । हरदत्तादय इत्यनेन सूचितामरचिम्प्रकटयति—वकार-

प्र० (१) अत्र लघुः प्रयत्नो यस्येति विग्रहे बहुव्रीहैः, लघुशब्दार्थगतप्रकर्षविवक्षायां तरप्रत्ययस्य च युगपत्प्राप्तौ विप्रतिषेधेन परत्वात्तरपि प्राप्ते “पूर्वपदातिशये आतिशायिकाद् बहुव्रीहिः सूक्ष्मवक्षतरार्थः” इति वार्तिकेन पूर्वविप्रतिषेधेन बहुव्रीहौ कृते ततो ऽवयवार्थगतातिशयबोधकस्तरवित्यर्थः ।

२।७६) इत्येव सिद्धम् । मैवम् । तं प्रति यत्वस्यासिद्धत्वात् । देवा या-
न्तीत्यत्र वल्परत्वाभावाच्च ।

अहोरात्र इति । “रात्राहाहाः-” (पा० सू० २।४।२९) इति
पुंस्त्वम् ।

अहरादीनामिति । उभयत्राप्यादिशब्दः प्रकारे । तेन “स्व-
चक्षो रथिनः सत्यशुष्मः” । विप्रः कविः काव्येन स्वर्चनो” इत्यादि
ग्राह्यम् ।

तृढो वृढ इति । उदित्वेन वेट्कत्वात् “यस्य विभाषा” (पा०
सू० ७।१।१५) इति निष्ठायां नेट् । ढत्वधत्वष्टुत्वढलोपाः ।

यत्तु प्राचा प्रत्युदाहृतम्-दृढ इति, तत्र । तत्र ढलोपस्यैवाभावात् ।
तथा हि—“दृढः स्थूलबलयोः” (पा० सू० ७।२।२०) इति सूत्रेण द्रृहे-
र्नकारहकारयोर्लोपः, तकारस्य ढत्वं च निपात्यते । न त्वसिद्धकाण्ड-
स्थढत्वस्येह प्रवृत्तिः, “दादेर्धातोः-” (पा० सू० ८।२।३२) इति घत्वेन
बाधात् । न च इडभावो ढत्वं च निपात्यतां धत्वष्टुत्वढलोपास्तु भवि-
ष्यन्त्येवेति वाच्यम् । तथा सति परिदृढय्येत्यत्र “ल्यपि लघुपूर्वात्”
(पा० सू० ६।४।५६) इति णेरयादेशो न स्यात् । पारिदृढो कन्येत्यत्र
“अणिञोः-” (पा० सू० ४।१।७८) इति ष्यङ् च स्यात् । ढलोपस्यासि-

ततस्तदर्थानवगतेरित्यर्थः । एवं च करोत्यादिपरेऽपि तत एव लोपो न भविष्यतीत्यशा
हलो विशेषणं व्यर्थमिति सूचितम् । भाष्यमपि तदेकदेश्युक्तिरेव । “न पदान्ताः परे
ऽणः सन्ति” इति “लण्” (म० सू० ६) सूत्रस्थभाष्यविरोधाच्च ।

इडभावो ढत्वं चेति । चेन नलोपसंग्रहः । ढलोप इति । “ढो ढे लोप”
(पा० सू० ८।३।१३) इत्येतद्दृष्ट्या ष्टुत्वं तु नासिद्धं; सामर्थ्यादिति भावः ।

लोप इत्यादिना । अनवगतेरिति । पदानुपूर्वीज्ञानस्यार्थोपस्थितिकारणत्वस्य क्लृप्तत्वादिति भावः ।
न च शास्त्रस्य प्राप्तिः कथं वारणीयेति वाच्यम्, शास्त्रस्यानिर्णयार्थम्वृत्तेरदर्शनात् । एवं च—उक्त-
रीत्या लोपाभावस्य सिद्धौ च । तत एव—अर्थानवगतेरेव । उक्तभाष्यविरोधम्परिहरति—भाष्य-
मपीति । वृक्ष्व करोतीत्यत्र प्राप्तिप्रदर्शकभाष्यमपीत्यर्थः । एकदेश्युक्तिरिति । तदङ्गानवगतेरि-
त्युक्तरीत्यैकदेश्युक्तिरित्यर्थः । भाष्यान्तरसम्वादादपि तस्यैकदेश्युक्तिवमित्याह—न पदान्ताः प-
रेऽण इति ।

अत्रेदम्बोध्यम्—अनेन सूत्रेण लब्धलघुच्चारणयोर्लोपः क्रियते, यदि हलीति प्रकृतसूत्रे नोच्येत;
तदा ‘देवा इह’ इत्यत्रालघुच्चारणस्य यस्य लोपः स्यादित्याशयेन परममूले—“हलि किम् ? देवां-
यिह” इत्युक्तम् । “लोपः शाकल्यस्य” इति सूत्रन्तु “देवा इह” इत्यत्र लघुच्चारणस्य यस्य लोपवि-
धायकत्वेन चरितार्थम् । एतद्विषये यकारस्य यत्र वैकल्पिको लोपस्तत्रैतद्विषयकशास्त्रारम्भाश्रित्यो लोपो
हलप्रहणाभावेऽपि न प्रवर्तत इति । एतेन वैकल्पिकलोपविषये नित्यलोपस्वीकारे विकल्पस्य वैयर्थ्या-
पत्तिरिति परास्तम् ॥

द्धत्वेन गुरुपोत्तमत्वादिति भाष्ये स्थितम् ।

यत्तु प्राचा व्याख्यातम्—द्वंहेरेवेदं निपातनं, द्वह वृद्धाविति तु प्रकृत्यन्तरम् । तस्य निष्ठायामागमशास्त्रस्यानित्यत्वादिदभावे “वा द्रुह—” (पा० सू० ८।२।३३) इत्यत्र “वा” इति योगविभागात् पक्षे घत्वाभावे ढलोपे च प्रत्युदाहरणमिदं द्रष्टव्यमिति । तन्न । उभयोरपि निपातनाभ्युपगमात् ।

तदाह वामनः—अथ द्वहिः प्रकृत्यन्तरमस्ति तस्याप्येतन्निपातनं नलोपवर्जमिति । युक्तं चैतत् । अन्यथा हि अस्माद् गोरय् न स्यात्, प्यङ् च स्यात् ।

उत्वमेवेति । सिद्धासिद्धयोरतुल्यबलत्वेन “विप्रतिषेधे परम्—”

(पा० सू० १।४।२) इत्यस्याप्रवृत्तौ निष्प्रतिपक्षत्वादुत्वमेव भवतीत्यर्थः । तदुक्तम्—“पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधोऽभावादुत्तरस्य” इति । एतेन विभक्तिकार्यं प्राक् पश्चादुत्वमत्वे इत्यादि व्याख्यातम् ।

सूत्रे सु इति पृथक्पदं लुप्तपृष्ठीकमित्याह—एतत्तदोयः सुरिति ।

भाष्ये स्थितमिति । “दृढः स्थूल—” (पा० सू० ७।२।२०) इति सूत्रे शेषः । द्रष्टव्यमिति । प्यङि जेरयाभावे चेष्टापत्तिरिति भावः ।

उभयोरपीति । त्वदवलम्बभूतेन वृत्तिकृतेति शेषः ।

तदाह वामन इति । अत्रारुचिबीजं तु दहेर्नकारहकारलोपार्थमिति भाष्यविरोधः । अनिदितो दहेस्तु दहितमित्येवेप्यत इति केयटविरोधश्चेति ।

किं च प्रसादोक्तरीत्या दहेरपि इडभावढत्वयोः सिद्धाविगिणषेधप्रकरणे दृढ इति निपातनस्य व्यर्थत्वमित्यलम् ।

अभावादुत्तरस्येति । आहार्याभावारोपादित्यर्थः ।

भाष्ये स्थितमित्यत्र भाष्ये “दूलोपे” इति सूत्रस्यङ्ग्राह्यमिति अमानुत्पत्तये आह—दृढः स्थूलेतीति । द्रष्टव्यमिति योक्तिः सा दृढ इति प्रक्रियोक्तप्रत्युदाहरणस्थोपपादनाय प्रसादस्य, तस्माद्दृढशब्दाण्यो ततो ल्यपि “ल्यपि लघुपूर्वं” इति सूत्रत्रैव प्रवर्तते इति, तदभिप्रेतमित्याह—अस्येति । मते इति शेषः । एतेनेयमुक्तिरपिसिद्धान्त इति ध्वनितम् । अत एवाह—त्वदवलम्बेति । अत्रारुचीति । ब्रह्मनोक्तावरुचिबीजन्वित्यर्थः ।

भाष्यविरोध इति । नकारहकारलोपार्थमित्युपादाने ऽनिदितो न निपातनमिति स्पष्टमेवेति भाष्यविरोध इत्यर्थः । वामनेन उभयोरपीति यद्भव्युक्तं, तथापि प्रक्रियाकृता तथा नोक्तम्, अतः रकस्योभयोरपीति नेष्टमिति ।

प्रसादानुयायिशङ्कां वारयति—किञ्चेति । अलमिति । शोगविभागस्यागमशास्त्रानित्यवस्थचाप्रमाणत्वम् । सर्वावलम्बभूतदृढस्थूलेतिभाष्यविरोधश्चेत्यस्यार्थः ।

ननुत्तरस्याभावादित्यसङ्गतमष्टाध्याय्यान्तस्तत्स्वोपलम्भादत आह—आहार्येति । “पूर्वत्रासिद्धम्” इति शास्त्रप्रामाण्यादिति शेषः । वस्तुतो विद्यमानेऽपि शास्त्रे ष्ङ्गयाः प्रतियोगितासम्बन्धेनाभाव आरोप्यत इति तस्याभावज्ञानस्याहार्यत्वम् ।

एतत्तद(१)र्थगतसंख्याभिधायी यः सुतस्तस्येत्यर्थः । एतत्तदोर्विहित इति व्याख्याने तु परमस ददाति परमैष ददातीत्यादौ न स्यात् । अर्थद्वारक-सम्बन्धाश्रयणे लिङ्गं तु “अनञ्समासे” इति बोध्यम् । अकोः किमिति । साकञ्कयोः शब्दान्तरत्वादप्रसङ्ग इति प्रश्नः । एषक इति । “अकोः” इति प्रतिषेध एव “तन्मद्ध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते” इति परिभाषां ज्ञापयतीति भावः ।

बहुलग्रहणोति । अत एव लोपं विना पादपूरणेऽपि कचिद्भवति । सास्मा अरम् । सः अस्मै इति च्छेदः ॥

इति स्वाधिसन्धिः ॥

इति पञ्चसन्धिप्रकरणम् ॥

लिङ्गमिति । विहितविशेषणे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः ।

सास्मा अरमिति । ‘सोस्मा अरम्’ इति सन्धावपि पादपूर्त्तेः । न च “प्रकृ-

तद्वैयर्थ्याम्—अनञ्समासग्रहणवैयर्थ्याम् । तद्धि ‘असः शिवः’ इत्यादौ लोपाभावार्थं कृतम् । यद्यत्र विहितविशेषणं स्यात्तदाऽसोस्तच्छब्दाद्विधानाभावेन लोपाप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । वस्तु-

(१) अत्र हि “एतत्तदोः” (पा० सू० ६।१।२३२) इति षष्ठीप्रकृत्यर्थस्य सुपदार्येन सह सम्बन्धो वाच्यः । स च नानन्तरत्वरूपः सम्भवति, तस्य षष्ठ्यर्थत्वाभावात् । नाप्यनन्तरपदाध्याहारेण तन्निरूपितसम्बन्धः षष्ठ्यर्थ इति वाच्यम् । तथा सति ब्राह्मणः स इति ब्राह्मणपदोत्तरसुप्रत्ययस्यापि तच्छब्दानन्तरितत्वालोपापत्तेः । नापि परशब्दमध्याहृत्य तन्निरूपितसम्बन्धः षष्ठ्यर्थ इति वाच्यम् । परशब्दयोगे पञ्चम्या एव न्याय्यत्वेन पञ्चम्यर्थं षष्ठ्या लक्षणाप्रसङ्गात् । विभक्तौ लक्षणाश्रयणस्य निषिद्धत्वात् । न च पञ्चम्यर्थं षष्ठीविधानं “छन्दसि दृष्टानुविधिः” इति न्यायात् सूत्राणां छन्दोरूपत्वादिति वाच्यम् । एवमपि स ब्राह्मणः इत्यत्र ब्राह्मणपदोत्तरस्यापि सोर्लोपप्रसङ्गात् । तस्यापि तच्छब्दापेक्षया परत्वात् । न च परशब्देनान्यवहितपरत्वस्य ग्रहणान्नोक्तदोष इति वाच्यम् । एवमपि वासुदेववाचके अशब्दे परतः सः अः इत्यवस्थायां क्त्वे, उक्त्वे, पूर्वरूपे च ‘सोऽः’ इति जायते, तत्रापि पूर्वान्तवद्भावेन तच्छब्दत्वात्तदव्य-वहितोत्तरत्वस्य सुप्रत्यये सत्त्वेन चापत्तितादवस्थ्यात् ।

एतेनानन्तरपदाध्याहारपक्षेऽपि एतच्छब्दसाहचर्येण तच्छब्दादपि परानन्तरस्यैव सोर्लोपेन ब्राह्मणः सः इत्यादावदोषात्स पक्षो युक्त इत्यपास्तम् ।

एतत्सर्वं मनसिक्कयाह—एतत्तदर्थगतसंख्याभिधायोति । नचैवमपि सः अः इत्युक्तलक्ष्ये अपदार्थतत्पदार्थयोरभेदेनैवान्वयात्, अपदोत्तरसुप्रत्ययर्यापि तत्पदार्थगतसंख्याभिधायित्वेन लोपापत्तिरिति वाच्यम् । एतत्तदर्थगतत्वादिना एतत्तदर्थताच्छेदकावच्छिन्नधर्मितानिरूपितसंख्यानिष्ठप्रकारताप्रयोजको यः सुरित्यर्थस्य विवक्षितत्वात् । प्रकृते च अपदार्थतावच्छेदकं वासुदेवत्वं, तदवच्छिन्नधर्मितानिरूपितसंख्यानिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वमेव अपदोत्तरसोः, नतु तत्पदार्थतावच्छेदकबुद्धिविशेषविषयत्वावच्छिन्नधर्मितानिरूपितसंख्यानिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वमस्तीति न दोषः । न चैवमपि तत्पदात् “इष-दसमाप्तौ—” (पा० सू० ५।१।६७) इत्यनेन कल्पसुप्रत्यये तत्कल्पमित्यादौ लोपापत्तिरिति वाच्यम् । एतत्तच्छब्दविशिष्टस्य सुप्रत्ययस्य लोप इत्यर्थविवक्षणात् । वैशिष्ट्यं च—स्वार्थतावच्छेदकावच्छिन्नधर्मितानिरूपितसंख्यानिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वं स्वाव्यवहितोत्तरत्वमित्युभयसम्बन्धेनेत्युक्त्याऽदोषात् ।

त्यान्तः पादम्—” (पा० सू० ६।१।११९) इति पूर्वरूपस्याभावेन न पादपूर्तिः ।
‘सोऽयमागात्’ इत्यादाविवात्रापि प्रातिशाख्येन सिद्धेः ।

‘एवञ्चावधारणपरतया न व्याख्येयम् । ‘सोऽहमाजन्म—’ इत्यादौ बहुलग्रहणेन
चिदप्रवृत्त्याऽपि सिद्धेरिति तात्पर्यम् ॥

इति भट्टोजिदीक्षितपौत्रहरिदीक्षितकृते मनोरमाव्याख्याने लघुशब्दरत्ने—

पञ्चसन्धिप्रकरणम् ॥

तस्तु विहितपदाध्याहारेण तद्योगे पञ्चमी कल्पनायामक्त्वत्कल्पनापेक्षया ऽनन्तरपदाध्याहारेण तन्नि-
रूपितसम्बन्धे षष्ठीस्यैवोचितमत एवात्र इति भाव इत्युक्तम् । इदमेवानन्तमासग्रहणम् ‘नन्तमास
उत्तरपदार्थप्रधान’ इत्यत्र ज्ञापकम् । अन्यथा नञ्ार्थाभावस्य विशेष्यत्वे उत्तरपदस्योपसर्जनत्वेन त्य-
दाद्यत्वाप्राप्त्या ‘हल्ङ्यादि’ लोपस्य दुर्वारतया तद्वैयर्थ्यमेव स्यात् । पूर्वरूपस्येति । अवादेशस्य
चेत्यपि बोध्यम् । इत्यादाविवेति । अत्र यथा “अन्यादवष्पादवक्रमुरजतायमवन्ववस्युषु च” इति
सूत्रप्राप्तस्य प्रकृतिभावस्याभाववदित्यर्थः ।

केचित्तु ‘सो ऽहमाजन्म’ इत्यादिसिद्धयर्थमवधारणपरतया व्याख्याने ‘सास्मा अरम्’ इत्यत्र सुलो-
पानापत्तिः । यदि बहुलग्रहणानुसृत्यैव तत्साध्यते, तदा तेनैव ‘सो ऽहमाजन्म’ इत्यादिरपि सिद्धावधार-
णपरतया व्याख्यानस्य वैयर्थ्यमित्याहुः, तन्न । छन्दस्यभावदर्शनेन लौकिके प्रयोगे शास्त्राप्रवृत्तिक-
ल्पनमन्याय्यमित्याशयात् । किञ्च लोके लोपे सत्यैव पादपूरणे लोपो भवति नान्यत्र, इत्यर्थस्य स्पष्टप्र-
तिपत्त्यर्थमत्रावधारणपरतया व्याख्यानं प्राचामनुरोधेन कृतम् ।

वस्तुतो बहुलग्रहणेनैव सर्वेष्टसिद्धावधारणपरतया व्याख्यानत्र कार्यमित्याह—एवञ्चेति ।
बहुलग्रहणेनोक्तप्रयोगसाधने चेत्यर्थः । अस्य—तात्पर्यमित्यत्रान्वयः । सिद्धेरिति । लोपाभावस्य
‘सो ऽहमाजन्म’ इत्यादौ सिद्धेरित्यर्थः । तात्पर्यमिति । अत्र एवेति वदतो मूलकृत इति शेषः ।
एवञ्च परममूलप्राचामनुरोधेनैतदेव ध्वनयितुं तत्र सत्येवेत्यवधारणन्त्विति ‘तु’ शब्दो ऽशचिबोधक-
उपात्त इति बोध्यम् ॥

इति श्रीमदगस्त्यकुलवंशावतंससर्वापण्डितसार्वाभौमभवदेवमिश्रा-
रमजभैरवमिश्रकल्पितायां रत्नप्रकाशिकायाम्—
पञ्चसन्धिविवरणं समाप्तम् ॥

अथाजन्तुल्लिङ्गप्रकरणम् ।

“अर्थवदधातुः” (पा०सू० १।२।४५) । प्रत्ययं प्रत्य-
यान्तं चेति । सूत्रे तन्त्रा(१)दिना उभयं विवक्षितमिति भावः ।
तथा हि—प्रत्ययस्यैव पर्युदासे “कृत्तद्धित” (पा० सू० १।२।४६) इति
सूत्रेण तद्धितान्तस्य संज्ञाविधानं व्यर्थं स्यात् । न च तत्रापि तदन्तं न
ग्राह्यमिति वाच्यम् । “अर्थवत्” इत्यनुवृत्तिसामर्थ्यात्तदन्तग्रहणात् ।
प्रशंसायां हि मत्तुप् । एकार्थीभावेन लौकिके प्रयोगे प्रसिद्धत्वं च प्रशं-
सामूलम् । न च “अर्थवत्” इत्यस्य पूर्वसूत्रे चरितार्थता । धातुप्रत्यय-
पर्युदासेनैव तन्नाभात् । तस्मात्प्रत्ययान्तं च वर्जयित्वेत्युचितमेव । यदि
तु प्रत्ययो न पर्युदस्येत तर्हि “सात्पदाद्योः” (पा० सू० ८।३।१११) इति

अथाजन्तुल्लिङ्गप्रकरणम् ॥

व्यर्थं स्यादिति । न च ‘अस्यापत्यम्—इः, इत्यादौ प्रत्ययत्वप्रयुक्तनिषेधबा-
धनेन तच्चरितार्थम् । अ असु इ इत्यवस्थायां प्रवृत्तसंज्ञाया एकदेशविट्ट(२)तन्यायेन
सुलभत्वात् । एकार्थीभावेनेति । न चैतत्प्रत्ययमात्रस्य, तन्मात्रे एकार्थीभावा-

सूत्रे तन्त्रादिनेति । सकृदुचरितः शब्दो ऽनेकार्थपरो यत्र, तत्र तन्नेति व्यवहारः । उभयम्—
प्रत्ययपदभ्रतययान्तपदमित्येतदुभयम् । तद्धितान्तस्येति । कृद्ग्रहणन्तु लिङ्गित्यादौ धातुपर्युदासा-
त्प्रातिपदिकसंज्ञासिद्धये भावश्यकमिति भावः । नचात्रापि ‘लिङ् क्तिन्’ इत्यवस्थायां जातायाः संज्ञाया
एकदेशविकृतन्यायेन लिङ् इत्यत्र सौलभ्यमिति वाच्यम्, फलाभावेन तदानीमप्रवृत्तेः, परत्वाश्लित्य-
त्वादन्वरङ्गत्वाच्चापृक्तलोपस्य प्राक्प्राप्तेश्च ।

वस्तुत इदन्तद्धितग्रहणमत्र नियमार्थम्, कृद्ग्रहणन्तु प्रतिषिद्धायम्, भिद्विदित्यत्र निषेधस्व
प्रसङ्गात्, इति कैयटेनेक्तं कृत्तद्धितग्रहणं नियमार्थमिति भाष्यव्याख्यावसरे, इति तदनुरोधेन यथो-
द्देशपक्षाश्रयणे तु कृद्ग्रहणमपि तदन्तप्रतिषेधे ज्ञापकमेव । इत्यादाविति । आदिना अधुनेत्यस्य
सङ्ग्रहः । असहायतया व्यपदेशिवद्भावेनास्य तद्धितान्तत्वम्, ‘कृत्तद्धित’ इति तु साजात्याल्लभम् ।
इत्यवस्थायामिति । तदा तादृशसमुदायस्य प्रत्ययभिन्नतया तद्धितग्रहणं विनापीष्टसिद्धेः । वस्तुतो
ऽत्र सूत्रे ऽधातुग्रहणमप्रत्ययग्रहणञ्च न क्लृप्तम्, कृत्तद्धितग्रहणन्तु धातोः प्रत्ययान्तस्य चेत्कृत्तद्धितान्त-
स्यैवेति तु नियमार्थन्तेनेष्टसिद्धेरिति । एकदेशविकृतन्यायेनेति । शाब्जियेन स्थानिबद्भावेनेत्यर्थः ।

नुचेति—नक्षीत्यर्थः । एतत्—प्रशस्तार्थवत्त्वम् । प्रत्ययमात्रस्य—केवलकृत्तद्धितमात्रस्य । एवञ्च
तत्र तदन्तविधिलाभार्थमुपात्तनियमार्थन्तयोर्रूपादानमिति कल्पनायान्तु न प्रशस्तार्थवद्विषयको नि-
यमः, किन्तु वृत्त्याऽर्थबोधकत्वमर्थवत्त्वमेव पूर्वसूत्रे धातुप्रत्ययपर्युदासादिविद्विदित्यन्तादृशार्थवद्विषयकमेव,
अत एव भाष्ये—“अप्रत्यय इति किम् ? काण्डे, कुल्ले, अप्रत्यय इति शक्यमवक्तुम्, कस्मान्न भवति
काण्डे कुण्डे इति ? कृत्तद्धितग्रहणं नियमार्थंमविष्यति, कृत्तद्धितान्तस्यैव प्रत्ययान्तस्य प्रातिपदिक-
संज्ञा भवति नान्यस्य” इति नियमप्रदर्शनेनाप्रत्ययग्रहणप्रत्याख्यानं सङ्गच्छते । तन्मात्रे—प्रत्यय-

वि० (१) तन्त्रादिना—तन्त्रैकदेशान्यतरेणेत्यर्थः ।

प्र० (२) आनुमानिकस्थान्यादेशभावेनेत्यर्थः । अर्थाधिकविकारिण तन्न्यायस्येहाप्रवृत्तेः ।

भावादिति भावः। एकार्थी(१)भावश्च—यस्य प्रातिपदिकसंज्ञा चिकीर्षिता तन्माश्रवृत्तिरेव ग्राह्यः। तेन 'पञ्चनावप्रियः' इति समासघटकपञ्चनावेत्यस्य तद्धितान्तत्वसमासत्वयोरपि न (२)प्रातिपदिकत्वम्। प्रियशब्दान्त एष तत्रैकार्थीभावो नतु तन्मात्र

मात्रे। भावाभावादिति। अर्थवद् द्वितीयाभावादिति शेषः।

यत्तु 'वाग्दृषद्प्रियः' इत्यादौ तद्धितान्तस्य प्रातिपदिकत्वापत्तिमुद्भाव्य सुप्प्राग्वर्तितद्धितान्तमात्रस्याप्रयोगेण प्रशस्तार्थवत्त्वाभावान्न दोष इति समाधानं, तत्तु न युक्तम्। सुप्प्रकृतिमात्रस्य कृत्तद्धितान्तस्य क्वापि प्रयोगस्यादर्शनेनासम्भवापत्तेः। यदि स्वर्थबोधकवृत्तिप्रकृतिकसुबन्तसमुदायघटकत्वमित्यर्थस्तदा 'वाग्दृषद्प्रियः' इत्यादावप्यस्त्येव तत्, इत्यतिप्रसङ्गवारणासम्भवः, कृत्तद्धितमात्रेऽपि भवदुक्तस्यार्थबोधकवृत्तिप्रकृतिकसुबन्तसमुदायघटकत्वस्य सत्वेनैतादृशार्थकरणेऽपि तदन्तग्रहणालाभश्च स्यात्। वाग्दृषदमिति समाहारे टजन्तस्य प्रयोगदर्शनाच्च, काल्पनिकस्य तस्याविशिष्टत्वाच्च।

तन्मात्रवृत्तिरेवेति। प्राशस्त्यार्थकमतुपप्रत्ययबलादेतल्लभ्यते। तद्धितान्तत्वेति। समासान्तानामलौकिकविग्रहवाक्यावयवत्वसिद्धान्तेन टजन्तस्य तद्धितान्तत्वस्य समाससंज्ञाप्युत्तरपदनिमित्तिकाऽस्तीति समासत्वस्य च सत्त्वमिति भावः। एतेन समासग्रहणकृतनियमेनाव्यावृत्तिः सूचिता।

नचैकार्थीभावोऽर्थवद् द्वितीयसत्त्व एव, प्रकृते तु टचो निरर्थकतया कथन्तदन्ते एकार्थीभावस्य सत्त्वमिति वाच्यम्, तस्यानर्थकत्वेऽपि तत्प्रकृतैरर्थवत्त्वेन तत्रैकार्थीभावस्य सत्त्वेन टवस्तादृशसमुदायावयवत्वात्तत्राप्येकार्थीभावस्य सत्त्वमित्याशयात्। अत एव बहुगोमत्केत्यादावपि कबन्ते एका-र्थीभावव्यवहारः। न चार्थवद्द्वितीयसत्त्व एव चेदेकार्थीभावव्यवहारस्तदाऽत्यन्तस्वार्थिककान्ते कथमेकार्थीभावव्यवहार इति वाच्यम्, तस्यार्थवत्तद्धितान्ततुल्यतया आरोपेण तन्मात्रेऽप्येकार्थीभावस्य व्यवहारात्। न प्रातिपदिकत्वमिति। अतस्तादृशटजन्तान्न टाप्, यदि तु यस्य समुदायस्य टिदन्तत्वन्तदर्थप्रत्युपसर्जनत्व एव ङोपोऽप्रवृत्तिरित्याश्रीयते; तदा ङोवापत्तिरपि दोषः। एतेन 'अधाट्-रतिप्रातिपदिकम्' तिबिति सुपः पकारेण प्रत्याहारः, तन्त्रेण तिपान्तधन्तश्च वर्जयित्वेत्यर्थः। 'समासश्च' इति द्वितीयसूत्रम्।

यद्वाऽविभक्तिप्रातिपदिकम्, समासश्चेत्येवास्त्विति परास्तम्। उक्तदोषापत्तेः। किञ्च तिप्प्रत्याहार आद्यन्यासे प्रत्यासर्चया सिपः पकारेण गृह्येतेति थमाद्यन्तेऽतिव्याप्तिः। व्यातिन्यायश्चेद्विद्वित्तस्तदा कपः पकारेण तदापत्तिः। एवञ्च टावादिकवन्तानाम्प्रातिपदिकत्वाय तद्धितस्त्रीप्रत्ययग्रहणङ्कार्यम्। टापशाशब्दमारभ्य कपः पकारेण प्रत्याहारेण टाब्रह्मर्ण वा कार्यमिति गौरवम्। वक्ष्यमाणरीत्या दशदाडिमानोत्यादिसमुदायस्य व्यावृत्तयेऽर्थवद्ग्रहणस्यावश्यकत्वाच्च। किञ्चाहन्नित्यस्य वक्ष्यमाणरीत्याऽतिवन्तत्वेन तत्र नलोपापत्तिदरणायाधानुग्रहणमप्यावश्यकम्।

वि० (१) एकार्थीभावत्वञ्च—यत्किञ्चच्छक्तिविशिष्टम् वै० स्वपर्याप्त्यधिकरणघटितत्वम्, स्वनिरूपकैतरनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणघटितत्वम्, स्वग्रहप्रयोज्यशक्तिग्रहविषयीभूतशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वम्, एतत्त्रितयसम्बन्धेन। यथा—'राजपुरुष' इत्यादौ राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणराजपदघटितत्वम्, राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिनिरूपकैतरपुरुषत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणघटितत्वम्, राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिग्रहप्रयोज्यशक्तिग्रहविषयीभूतराजसम्बन्धिपुरुषत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वञ्च वर्तत इति लक्षणसमन्वयः।

वि० (२) न च पञ्चनावेत्यस्य प्रातिपदिकसंज्ञायामपि टाप्ङोपो न प्राप्नुतः, उत्तरपदपरकत्वं निमित्तीकृत्य जायमानायाः तत्पुरुषसंज्ञायास्तदविधातकत्वादिति वाच्यम्। "तद्धितार्थोत्तरपद" (पा० सू० २।१।५१) इति संज्ञायाः शास्त्रत्वेन साध्वनुशासनत्वादन्यनुशावाक्याभावेन तत्र स्वोपजीव्यविधातकतिरिक्तत्वेन सङ्कोचकसन्निपातपरिभाषाया अग्रवृत्तेः।

सूत्रे सातिग्रहणं व्यर्थं स्यात् । 'अर्थवत्' इति किम् ? धनं, वनमित्यादौ प्रतिवच्यं संज्ञा मा भूत् । तस्यां च सत्यां स्वादयः स्युः ।

इत्यदोषात् । न च क्विबन्ते दोषः । तत्र धातोरेव विशिष्टार्थबोधकत्वेन (१) अर्थवद् द्वितीयाभावेन पृथग्गर्थानामेकोपस्थितिजनकत्वरूपैकार्थीभावाभावादिति वाच्यम् । अलौकिके वाक्ये कल्पितैकार्थीभावस्य तत्राप्यारोपेणादोषात् । व्यर्थं स्यादिति । अनेन

केचित्तु वृत्तिमदर्थवत् प्रातिपदिकमित्येव लक्षणं कार्यम् । एवञ्च सूत्रद्वयाकरणेन लभ्यवम् । अर्थवदित्यत्र भवदुक्तप्रशस्तार्थवत्वं विवक्षितमतो न 'पञ्चनावप्रियः' इत्यादौ दोषः । नचाव्युत्पन्नानां प्रातिपदिकसंज्ञा न स्यादिति वाच्यम्, सर्वत्र प्रकृत्यादिकल्पनेन व्युत्पन्नत्वस्यैव कल्पनात् । यद्यपि पचतकीत्यादिभ्य एव सति सुबुत्पत्तिः प्राप्नोति, तथाप्येतादृशानां नपुंसकत्वाभ्युपगमेन सुपां लुका सिद्धम् । नचैवमेधतके इत्यादौ नपुंसकह्रस्वापत्तिरिति वाच्यम्, "सप्तम्यधिकरणे च" इति ज्ञापकेन विभक्त्यन्तप्रातिपदिकस्य ह्रस्वत्वाभावज्ञापनात् । "सुपो धातुः" इति सूत्रे प्रातिपदिकपदोपादानभावेन सिद्धे धातुग्रहणेन धात्वर्थविशेष्यकवृत्तौ प्रातिपदिकत्वाभावस्य ज्ञापनात् । न चैवम्पचित्कल्पमित्यादौ प्रातिपदिकसंज्ञा न स्यादिति वाच्यम्, धात्वधिकारीयप्रत्ययान्तवृत्तौ प्रातिपदिकत्वाभावस्य ज्ञापनात् । 'भेक्तुः पाकः' इत्यादौ धात्वधिकारीयप्रत्ययसत्वेऽपि धात्वर्थविशेष्यकबोधोपादानकनया न क्षतिः । सर्वत्र व्युत्पत्तिपक्षस्यैवाङ्गीकारेण "निपातस्यानर्थकस्य" इति वार्तिकमपि न स्वीकार्यमित्याहुः, तत्र । वृत्तिपदस्य कृदन्तादिबोधकतया तद्वत्त्वस्य तत्र वक्तुमशक्यत्वात् । किञ्च "एको" "द्वौ" "बहव" इत्यादाविवानन्वितार्थकविभक्तिकल्पनापेक्षया ऽनुवादकविभक्तन्त्यायनया पचतकः पचतकीत्यादिभ्यो द्विवचनबहुवचनयारेवोत्पत्त्या लुका तयोरेपहारासम्भवेन श्रवणापत्तेः किञ्च । विभक्त्यर्थप्रधानस्य लिङ्गसंख्याभ्यां योगो नास्तीत्यस्य भाष्यसम्मतत्वेन पचतोत्यादिभ्यः परस्य सोऽङ्कापहारस्य वक्तुमशक्यत्वाच्च । किञ्च सप्तम्यधिकरणे चेति निर्देशेन सामान्यतो विभक्त्यन्तप्रातिपदिकस्य ह्रस्वत्वत्रेति कल्पने "अन्तरङ्गनपि" इति न्यायेन परिकुलमित्यादौ पूर्वं सुपो लुकि ह्रस्वत्वानापत्तिः । किञ्च 'पुञ्जीयति' इत्यादौ क्यन्तस्य धातुसंज्ञया सुपो लुग्भवति, तस्य धात्वधिकारीयप्रत्ययान्तत्वन्तु नास्तीति धातुग्रहणस्य चारितार्थ्येन ज्ञापकत्वासम्भवः । यदि च वृत्तिमदित्यत्र व्यपदेशिवद्भावेन वृत्तेर्वृत्तिसम्भवनतुपस्त्यागेन वृत्तिरित्येवाश्रीयते, तदा प्राथमिकदाषोद्घारेऽपि टिवृत्तिमादिशब्दस्याव्युत्पन्नत्वेनैवाप्रातिपदिकसंज्ञानापत्तिरिति दिक् ॥

तेनेत्यनेनोक्तमर्थं स्पष्टप्रतिपत्तये आह—प्रियशब्दान्त एवेति । तत्र 'पञ्चनावप्रियः' इत्यादौ अग्रप्रियशब्दान्तनिष्ठैकार्थीभाव एवोत्तरपदनिमित्तकाद्विगुप्रयोजको, नतु नौशब्दान्ते अन्यस्यैकार्थीभावस्य स्वीकारः । वृत्तिधर्माणामेकार्थीभावफलानाग्रियशब्दान्तनिष्ठेन तेनैवोपपत्तेरिति भावः । प्रियशब्दान्ते इत्यस्य प्रियशब्दप्रकृतिक्तिसुबन्ते इत्यर्थः । अदोषादिति । प्रशस्तार्थवत्त्वानापत्तिरूपदोषाभावादित्यर्थः । दोष इति । प्रातिपदिकसंज्ञाया अप्राप्तिरूपदोष इत्यर्थः । दोषमुपपदयति— तत्रेत्यादिना । धातोरेवेति । 'यः शिष्यते' इति न्यायेनावशिष्टः श्रूयमाणो लिह् इत्यादिशब्दे एव लेहनकर्त्रादिबोधके इति भावः । अलौकिके वाक्ये लिह् किवित्यत्र अस्य वाक्यत्वञ्च शक्तशब्दसमुदायत्वरूपम्, तस्यार्थबोधनाय प्रयोगाभावेन नैकोपस्थितिजनकत्वस्य सद्भावोऽत आह—कल्पित इति । तत्र—लुमक्विबन्ते । अदोषादिति । वास्तविकस्य विशिष्टार्थबोधकत्वस्य तत्राभावेन प्राति-

त्रि० (१) तथाहि—स्वपयोप्यधिकरणघटितत्वम्, स्वेतरशक्तिपर्याप्त्यधिकरणघटितत्वम्, स्वग्रहप्रयोज्यशक्तिग्रहविषयीभूतशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वम्, एतस्मिन्तयसम्बन्धेन शक्तिविशिष्टरूपैकार्थीभावस्याभावादिति भावः ॥

ननु संख्याकर्मादेरभावात् न भविष्यन्तीति चेत्, न । 'एकवचनमु-
त्सर्गः करिष्यते' इति सिद्धान्तात् । हुंफडादिभ्य इव सोर्दुर्वास्त्वात् । न
च अर्थवद्ग्रहणपरिभाषाऽनर्थके न स्यादिति वाच्यम् । तस्या-

प्रत्ययपर्युदासे मानमुक्तम् । सातेः प्रातिपदिकत्वे हि तत औत्सर्गिकैकैवचने तस्यापि
सुबन्तत्वेन पदत्वे पदादित्वादेव निषेधसिद्धेस्तद् व्यर्थमिति भावः ।

सोर्दुर्वास्त्वादिति । तस्य च समुदायप्रातिपदिकत्वेन तदवयवत्वबल्लुक् ।
समुदायसंज्ञा चान्तरङ्गत्वादवयवेभ्यः प्रातिपदिकत्वात्सुपि च सति प्रवर्तते इति तस्य
तदवयवत्वमक्षतम् । पचति, ध्वनतीत्यादौ नावयवानां सा । धातुप्रत्ययान्तपदयोस्त-
दवयवपरत्वेन तत्र तन्निषेधात् । तस्मादव्युत्पन्नप्रातिपदिकावयवेभ्यस्तदुत्पत्तिरापाद्या ।
धनशब्दस्य धिनीतेर्धनमिति व्युत्पत्तिपक्षे तु वनाद्युदाहरणं बोध्यम् । ध्वनितं चेद्
भाष्यकैयटयोः । तस्मान्नलोपाद्यापत्तिर्दोषः । इदमव्ययेभ्य इव तेभ्योऽपि सुप एकवच-

पदिकत्वाभावापत्तिरूपदोषाभावादित्यर्थः ।

एतेन पदैकार्थीभावेनेत्यादिमूलोक्तमनूय तत्र, "ओपवो वृक्षः" इत्यादौ सुब्रविशिष्टस्यैव तथा-
त्वेनाव्याप्तबाधेः । किञ्च—समासग्रहणं व्यर्थम्, वाक्ये एकार्थीभावविरहेण तस्य नियमार्थत्वायो-
गात् । किञ्च—'भोक्तुं' 'भुक्ता' 'शुक्तरः' 'पाचकतमः' इत्यादावव्याप्तिः, तुमुन्नन्तादेः प्रत्ययान्ततया
ऽस्य सूत्रस्य, अग्रशस्तार्थवत्वेनाग्रिमसूत्रस्य चाप्राप्तेः । एकार्थीभावः स्वार्थिकेषु नेति हरदत्तग्रन्थे
स्पष्टम् । तस्मात्सूत्रद्वयसाधारणं यदन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रत्ययभिन्नत्वे सति अर्थप्रत्यायनयोग्यत्वम्-
शस्तार्थवत्त्वमिति रत्नाकरोक्तमदपास्तम् ।

प्रशस्तसमीपत्वेनारोपितप्रशस्तार्थवत्त्वस्य औपगवादौ सुब्रह्मिहे सत्वात्, समासग्रहणस्य निय-
मार्थत्वमध्येवमेवोपपादनीयम् । अनेन व्यर्थं स्यादित्यन्तग्रन्थेन सातेरुपादानेनापूर्ववचनकल्पनापेक्ष-
या क्लृप्ताप्रत्ययपदस्यावृत्तावेव तस्य तात्पर्यग्राहकत्वं युक्तमिति भावः । औत्सर्गिक इति । स-
ख्याकर्मादेरभावादित्यमुक्तम् । तस्यापीति—सातेरपोत्सर्गः । अपिः प्रकृतिसमुच्चारकः । नचैवम्-
कृतिप्रत्यययोः समासापत्तिः, बहुचश्चित्सामर्थ्येन प्रकृतिप्रत्यययोः समासामावस्य कल्पनात् । इति
भाव इति । मूलकारस्येति शेषः । एवमभिधानेनारुचिर्ध्वनिता, सा वस्तुतस्त्वित्यादिना ऽप्ये स्फु-
टा । तस्य च सोश्च, न केवलेति निषेधविषयतायाः सत्त्वेन सोरुत्तरुचितैवेति भावः । प्रातिपदिका-
वयवस्वन्तस्योपपादयति—समुदायेत्यादिना । एतेन प्रत्येकं सोरुत्पत्तौ तच्छ्रवणापत्तिरिति दूषणम्-
रिहृतम् । नन्वेवन्तत्र लुक्प्रवृत्तावपि धात्ववयवादुत्पन्नस्य श्रवणापत्तिरत्र आह—पचतीति । तन्नि-
षेधादिति । प्रातिपदिकसंज्ञाप्राप्तिनिषेधादित्यर्थः । अत्र धात्ववयवादुत्पन्नस्यापि लुकापहारस्तु
नोक्तः, श्रुतातिरिक्तपर्युदासात् । प्रत्ययावयवस्याप्येवं श्रवणापत्तिः । समुदायस्य प्रातिपदिकावयवत्व-
न्तु न, 'अप्रत्यय' इति पर्युदासात् । न च यदि धातुप्रत्ययपदयोस्तदवयवे लक्षणा, तदा तयोरेव नि-
षेधो न स्यादिति वाच्यम्, प्रागुक्तकृतद्विग्रहणकृतनियमेन तयोर्वारणात् । तस्मात्—व्युत्पन्ने
उक्तरीत्या दोषवारणात् । आपाद्या—आपादनाह । एतेन भाष्योक्तं धनं वनमिति प्रत्युदाहरणमेत-
द्व्युत्पन्नत्वाभिप्रायेणेति ध्वनितम् । व्युत्पत्तिपक्ष इति । अत्र शब्दं व्युत्पत्तिरार्थिकेनोक्ता, वनश-
ब्दे तु नोक्ता । अत एव वनशब्द एव दोषस्य मुख्यतया भाष्ये प्रथमतस्तल्लेखः । इदम्—अव्युत्पन्ने
एव दूषणमित्येतत् । ध्वनितमिति । एतस्यैवोदाहरणत्वप्रदर्शनेन ध्वनितमित्यर्थः । नलोपाद्याप-
त्तिरिति । अत्रादिपदेन वनशब्दे वकारस्य "लोपो व्योः" इति लोपापत्तिः, धनशब्दावयववकारस्य
जह्वापत्तिश्च दोषः । इदम्—प्रतिवर्णं प्रातिपदिकसंज्ञापत्तौ सुव्युत्पत्त्यापत्तिरूपं दूषणम् ।

नाभ्युपगमेन । यदि तु तदुत्पत्तिः सत्येव गमके यथाऽव्ययेभ्य उत्पत्तौ “अव्ययादाप्सुपः” (पा० सू० २।४।८२) इति गमकम् । नान्यत्र, “एकवचनम्” इति महासंज्ञाकरणात् । प्रकृते तु न तथा गमकम् । अत एव “इयाप्—” (पा० सू० ४।१।१) इति सूत्रे प्रातिपदिकाधिकाराभावे तिङन्तेभ्यस्तदुत्पत्तिमाशंक्यैकत्वादीनामुक्तत्वान्मेति समाहितं भाष्ये, त्वद्रीत्यौत्सर्गिकमेकवचनं दुर्वारमेव । अत एवाग्रे भाष्ये ऽर्थवत्पदस्य दश दाडिमानीत्यादिपदसमुदायो निरर्थको व्यावर्त्यत्वेन प्रदर्शितः । तत्र हि “सुपो धांतु—” (पा० सू० २।४७१) इत्यस्य प्राप्तिरिति तदेवास्य मुख्यं व्यावर्त्यम् । पचतः कल्पमित्यादौ तत्प्रवृत्तौ रूपसूत्रस्य भाष्यं गमकम् । समासप्रहणकृतनियमस्तु अर्थवत्स(१)मुदायवि-

अभ्युपगमेनेत्युक्तिस्त्विति सत्यप्रतिपत्तये आह—वस्तुतस्त्विति । अत्र यदोति कचित्पाठः । तदुत्पत्तिः—सुवेकवचनोत्पत्तिः । अत्र सुविति कथनेन सप्तानामपि विभक्तोनामेकवचनानीति पक्षः सूचितः । इदमुपलक्षणम् ; औत्सर्गिकैकवचनस्यापि । अन्यत्रानुत्पत्तौ हेतुमाह—एकवचनमिति । महासंज्ञाकरणमन्वर्थत्वाय । यदि गमकाभावेऽपि तदुत्पत्तिः स्यात्तदा महासंज्ञाकरणमनर्थकं स्यादिति भावः । एवमर्थनियमादिप्रकारत्रयं वक्ष्यमाणमपि सत्येव गमके इति च बोध्यम् । प्रकृते—धनं वनमित्यादौ । अत एव—गमकं विना तदनुत्पत्तरेव । त्वद्रीत्या—साधकाभावेऽप्यौत्सर्गिकैकवचनोत्पत्तिरिति प्रकारेण । अत एव प्रकृतसूत्रे भाष्ये—“निपातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकसंज्ञा वक्तव्या, खजति, निखजति, लम्बते, प्रलम्बते, किम्पुनरत्र प्रातिपदिकसंज्ञया प्रार्थ्यते प्रातिपदिकादिति स्वाद्युत्पत्तिः सुवन्तमिति पदसंज्ञा “पदस्य पदात्” इति निघातो यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रथोजनम्, सत्यामपि प्रातिपदिकसंज्ञायां स्वाद्युत्पत्तिर्न प्राप्नोति, किङ्कारणम् ? न हि प्रातिपदिकसंज्ञायामेव स्वाद्युत्पत्तिः प्रतिबद्धा, किन्तश्चेकत्वादिष्वप्यर्थेषु स्वादयो विधीयन्ते, नचैषामेकत्वादयः सन्ति” इत्यादिकमुक्तम् । अत एव च प्रकृतसूत्रशेषे भाष्ये—“काण्डे” ‘कुण्ड्ये’ इत्यत्र पूर्वान्तवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वाद्भ्रस्वत्वमाशङ्क्य “हस्यो नपुंसके यत्तस्य” इति न्यासान्तरेण तद्धारणश्रद्धांशितं तत्र सुबुत्पत्तिर्हंशिता । उक्तार्थे साधकान्तरमाह—अत एवेति । प्रातिपदिकावयवानामव्यावर्त्यत्वादेव । एतेनार्थवदिति व्यपदेशाय वर्णानाम्भाभूदित्युपक्रमभाष्यमेकदेश्युक्तिरिति सूचितम् । निरर्थकः—परस्परान्वितार्थबोधाभावेन निरर्थकः । मुख्यमिति । इदमपि यथाश्रुतरीत्या । वस्तुतस्तु वक्ष्यमाणसिद्धान्तरीत्या प्रत्ययस्य ‘पञ्चगवधनः’ इत्याद्यं कदेशस्य पञ्चगवेत्यादेशश्च व्यावर्त्यत्वमस्त्येव ।

ननु “पचतःकल्पम्” इत्यादौ गमकाभावेऽपि स्वाद्युत्पत्तिवद्दनाद्यवयवादपि स्यादेवेति कस्यचिच्छङ्कां वारयति—पचत इति । भाष्यङ्गमकमिति । तत्र हि—“पचतःकल्पम्” इत्यादौ लिङ्गसङ्ख्यायोगाभावादमोऽभावमाशङ्क्य ‘क्रियाप्रधानमाख्यातं, क्रिया चैका न द्वित्वादिमती, तिङन्ताद्देवानवगतेः, ङीबत्वञ्च स्वभावादिति समाधाय ‘पचतः’ इत्यादौ द्विवचनानुपपत्तिमाशङ्क्य साधनापेक्षत्वेन सामाधाय, कल्पवाद्यन्तात्सुबुत्पत्त्यभावमाशङ्क्य “एकवचनमुत्सर्गतः करिष्यते, तस्य द्विवहोरर्थयोर्द्विवचनबहुवचने अपवादी भविष्यत” इति तत्रोक्तम् ।

अयमभावः—तिङन्ताद्भेदानवगमेऽपि शब्दशक्तिस्वभावात्स्वगतैकत्वमादाय कल्पवाद्यन्तादौत्सर्गिकमेकवचनम्भवति, तेषामभावे तु साधनापेक्षन्द्विवचनादि भवति; ह्यादिभ्यस्तु नौत्सर्गिकैकवचनम्, किन्तु न केवलेति समयपरिपालनायानुवादकविभक्तिर्भवति । अत एव बहुषु द्वयोरेकस्य निर्जात्राणामित्यादिनिर्देशः सङ्गच्छन्ते । अन्यत्र त्वौत्सर्गिकैकवचनमेवेति ।

ननु “दश दाडिमानी षड्रूपाः” इत्यादिसमुदायस्य समासप्रहणकृतनियमेन वारणम्भविष्यतीत्यत आह—समासेति । अर्थवत्समुदायेत्यादि । ननु पूर्वसूत्रे पर्युदासबलदर्थवत्स्वल्पाभादर्थव-

वि० (१) स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्थवत्पूर्वकावयवकः, स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्थवदुत्तरावयवकः अर्थवान् यः समुदायः तद्विषयक इत्यर्थः ।

(१) विशिष्टरूपोपादानविषयत्वात् । “अध्यातुः” इत्यादिपर्युदासबलेन यद्यप्यर्थवत्त्वं लभ्यते; तथापि उक्तरार्थं तदित्युक्तम् । एतच्च “सुप्तिङन्तम्” (पा०सू०१।४।१४) इति सूत्रे भाष्ये(२) ध्वनितम् ।

षयक इति भाष्ये स्पष्टमिति न तेनास्य व्यावृत्तिरिति दिक् । यद्यप्यर्थवत्त्वमिति । व्याख्यानादर्थवत्त्वेनैव सादृश्यं गृह्यत इति भावः । उक्तमिति । एतेनेदमुक्तमेव पुनर्दाढ्यायोच्यत इति सूचितम् । भाष्ये इति । एवं हि तत्र भाष्यम्—“अर्थवदिति

त्पदाभावेऽग्रिमसूत्रे तदसम्बन्धादनर्थको यो ऽसूर्यादिसमासस्तस्य प्रातिपदिकसंज्ञार्थञ्च समासग्रहणमिति कथमर्थवत्त्वमुदायविषयकत्वन्तस्येति, चेन्न । असूर्यमित्यादेः समाससंज्ञासिद्धये शापकाश्रयणमावश्यकं, तत एव प्रातिपदिकसंज्ञाया अर्थानुमानम्भविष्यतीति तत्र समासग्रहणमर्थवत्त्वमुदायविषयकमित्याशयात् तर्ह्यामश्च नियमस्य सजातीयापेक्षत्वेन भवति । दिगिति । दिगर्थस्तु वस्तुतस्त्वि-त्यादिनोक्त एव ।

नन्वधातुरिति पर्युदासादर्थवत्त्वेन सादृश्यलाभ इति कुतो ऽसस्वार्थकत्वेनापि सादृश्यसम्भवादत आह—व्याख्यानादिति । बहुलक्ष्यसंस्कारमूलकाद्याख्यानादित्यर्थः । यतो अत्रार्थवत्त्वेन सादृश्यं विवक्षितमतः “सुप्तिङन्तं पदम्” इति सूत्रस्थभाष्यमपि सङ्गच्छते । “तस्मिन्” सूत्रे ऽन्तग्रहणेन “संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणञ्च” इति शापनोत्तरं—“कृतद्धितसमासाश्च” इत्यन्तग्रहणङ्कर्तव्यम्, न कर्तव्यम्, अर्थवदिति वर्तते, न केवलाः कृतस्तद्धिता वा” इति भाष्ये उक्तम् । तत्रान्वयव्यतिरेकगम्यार्थवत्त्वा केवलानामपि कृतद्धितानामस्तीति ‘न केवला’ इत्यसङ्गतमित्याशङ्कयाम् “अर्थवदग्रहणानुवृत्तिसामर्थ्याहोक्तिकार्यप्रत्यासन्नो ऽभिव्यक्ततरो योऽर्थः प्रत्ययान्तेषु लक्ष्यते स आश्रयते, इति

वि० (१) विशिष्टरूपोपादानत्वञ्च — आनुपूर्व्यवच्छिन्नमुख्यविशेष्यताप्रयोजकत्वम् । तादृश-विशिष्टरूपोपादानमर्थवत्त्वन्तत्र नास्तीति भावः ।

वि० (२) तत्र हि “सुप्तिङन्तम्” (पा० सू० १।४।१४) इति सूत्रे अन्तग्रहणस्य “संज्ञाविधौ” इति परिभाषायां शापकत्वमुक्त्वा एवं तर्हि “कृतद्धित” (पा० सू० १।२।४६) इति सूत्रे “अन्तग्रहणं कर्तव्यं न कर्तव्यम् । अर्थवदित्यनुवर्तते, कृतद्धिगन्तञ्चैवार्थवत्” इत्युक्तम् । तत्र “अर्थवत्” (पा० सू० १।२।४५) सूत्रे यादृशमर्थवत्त्वं विवक्षितं तादृशस्यैवोत्तरसूत्रे विवक्षाय तस्यां केवलम-द्धितेऽपि सत्वान्नेह भाष्यं सङ्गच्छेत । अत एव एकार्थीभावेन लोके प्रसिद्धत्वरूपप्राशस्त्यवदर्थवत्वमु-त्तरसूत्रे विवक्षितमिति भावः ।

परे तु एतद्भाष्यप्रामाण्यात्सूत्रद्वयेऽपि एतत्संज्ञाफलभूतविभक्तौतरसमभिव्याहारानपेक्षया लोकेऽर्थ-विषयकबोधजनकत्वमर्थवत्वमङ्गीकुर्वन्ति ।

तथा हि—राम इत्यस्व या प्रातिपदिकसंज्ञा तत्फलभूता विभक्तिः तस्मादागामिनी स्वादिविभक्तिः, तदितरेषु षट्पदादिः, तत्समभिव्याहारानपेक्षयैव लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वेन रामादैरर्थव-स्वम् । न चैवं ‘खट्वा’ इत्यादौ दोषः, तत्र स्वादिविभक्तौतरदाप्रत्ययसमभिव्याहारपेक्षयैवार्थवत्त्वा-दिति वाच्यम् । उक्तलक्षणषट्कविभक्तिपदस्य प्रत्ययमात्रोपलक्षणत्वेन प्रत्ययपदेन प्रत्ययस्यान्यग्रहणेन टाप्रत्ययस्यापि ग्रहणे तदितरपदेन षटादीनामेव ग्रहणेन तत्समभिव्याहारानपेक्षयैव लोके ऽर्थ-विषयकबोधजनकत्वस्य खट्वादिशब्दे सत्त्वेनादोषात् । न चैवमिन्द्राणी इत्यादिषट्कइन्द्रशब्दस्यार्थव-त्त्वं स्यात्, एतत्संज्ञाफलभूतप्रत्ययेत्तरानुगागमत्वसमभिव्याहारपेक्षयैव लोकेऽर्थबोधजनकत्वादिति वाच्यम् । उक्तलक्षणे आगमेतरेत्यस्य निवेशेन, इतरपदेन षट्पटादीनामेव ग्रहणेन तत्समभिव्याहारान-पेक्षयैव लोकेऽर्थबोधजनकत्वादिति दिक् ।”

यत्त्वाद्—पर्युदासो नार्थवत्त्वं गमयति । अनर्थकयोरपि धातुप्रत्यय-
योर्दर्शनात् । अधीते, यावक इति । अधिपूर्वस्यैवेङ्कः प्रयोगात् विशिष्ट
एव अर्थवान्, न तु केवलः । इङ् अध्ययने इत्याद्यर्थनिर्देशस्तु अवयवे
समुदायार्थारोपात् । एवं कन्नप्यनर्थकः । यावशब्दापि तदर्थप्रतिपत्तैः ।
“ओषधेश्च विभक्तावप्रथमायाम्” (पा० सू० ६।३।१३२) “अकर्तरि च
कारके—” (पा० सू० ३।३।१६) इति विभक्तिकारकग्रहणाभ्यां नञिवयु-
क्तन्यायस्यानित्यत्वकल्पनाच्चेति ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—धातुरनर्थक इति तावद्भाहृतम् । क्रियावाचकत्वं
विना धातुत्वायोगात् । आरोपितं तदिति चेत्, सत्यम् । तावतैवेष्ट-
सिद्धेः । प्रकृतिप्रत्ययविभागस्तत्तदर्थविभागश्च सर्वः कल्पित एव । प-

वर्त्तते, कृतद्वितान्तं चैवार्थवत्, न केवलाः कृतस्तद्धिता वेति “कृतद्वितं” (पा० सू०
१।२।४६) इति सूत्रेऽन्तग्रहणं न कार्यम्” इति । ‘अर्थवद्ग्रहणानुवृत्तिसामर्थ्यादेव
चेष्टशार्थलाभ’ इति कैयटः । समुदायार्थारोपादिति । तेन तन्मात्रस्य क्रियावा-
चित्वनिबन्धनधातुत्वसिद्धिरिति भावः । तत्—क्रियावाचकत्वम् । तत्तदर्थविभाग-
श्चेति । तस्य तस्येति कृतद्विवचनेन षष्ठीसमाप्ते, स सोऽर्थविभाग इति कर्मधारये
वा विभक्तिलुकि इदं साधु । एतेनान्यान्यप्रादुर्भावादिति “अपादाने पञ्चमी” (पा०
सू० २।३।३८) इति सूत्रस्यभाष्यप्रयोगोऽपि व्याख्यातः । सुबन्तत्वमपि द्विःप्रयो-
गपक्ष इव स्थाने द्विवचनपक्षेऽप्याद्यान्यशब्दे प्रकृतित्वबुद्ध्याऽन्त्यस्य शब्दे प्रत्ययत्व-
कैयटेनोक्तम् । तत्र सामर्थ्यवर्णनमनुबुद्ध्यभावेऽपि तस्य लाभश्चेद्भवति तदा धातुपर्युदासात्तस्य लाभो
भविष्यतीति तदभिप्रायकमेवेति । इत्युक्तमित्येतावन्मात्रकथनेऽपि पौनरुक्त्यभावां न लभ्यत इत्यत
आह—एतेनेति । तेन—आरोपेण । तन्मात्रस्य—इहमात्रस्य । ननु तदर्थत्वेव वाच्यं तावतैव
प्रकान्तयोः प्रकृतिप्रत्ययबोधसम्भवेन तत्तदर्थेति वाच्यम्, न च स्पष्टप्रकृतिप्रत्ययबोधनाय द्वन्द्व-
निर्देशोऽयमिति वाच्यम्, एकशेषप्रसङ्गादत आह—तस्येति । कृतद्विवचनेन वीप्सायामित्यादिः ।
षष्ठीसमाप्ते अर्थविभागशब्दस्यार्थशब्दस्य वेति श्लेषः । एकदेशान्वयापत्तिभिया आह—स स इति ।
अत्रापि स स इति वीप्सायामेव द्विवचनम् । इदम्—तत्तदर्थविभाग इति पदम् । उक्तरीत्या सा-
धुत्वे षष्ठ्यम्बकं सूचयन्नाह—एतेनेति । उक्तप्रकारेणेत्यर्थः ।

ननु प्रत्ययग्रहणपरिभाषया कृतद्विवचनस्य षष्ठ्यन्तत्वसुबन्तत्वयोरभावात्कथं षष्ठीसमासस्य,
कर्मधारयस्य वा प्रसक्तित आह—सुबन्तत्वमपीति । अपिना षष्ठ्यन्तत्वपदत्वयोः परिग्रहः ।
द्विःप्रयोगपक्ष इवेति । यद्यपि समासग्रहणकृतनियमेन समुदायस्याप्रातिपदिकत्वन्तथापि क्रत्वादि-
गणे कौतस्कुत इत्यस्य पाठेन तद्विदितोत्पत्तिर्भवतीति ज्ञापनवदाद्योच्चारणविषये यस्माद्द्विद्विदितस्तत्त्वबुद्धिः,
अन्त्यस्य शब्दादौ सुप्त्वषष्ठ्यत्वबुद्धिरित्यपि कल्पनीयम्, उक्तापादाने “पञ्चमी” इति सूत्रस्यभाष्यप्र-
योगादिति यथेत्यर्थः । वस्तुत उक्तप्रयोगाभ्यां स्थाने द्विवचनपक्ष एव शाब्दात्मित्याशयेनाह—स्थाने
द्विवचनपक्षेऽपीति । अस्त्योपमानत्वेन निर्देशो युक्तत्वस्य सूचनाय यद्यप्यस्मिन् पक्षे स्थानिवद्भा-
वेन सुबन्तत्वं स्रुपादम्, तथापि त्वद्भक्तीत्यैव निर्वाह इत्याशयेनाह—आदूयेति । अत्राद्यशब्दः
सुलभत्वध्वननाय । नन्वस्मिन्पक्षे समुदाये स्थानिवद्भावेनोक्तरीत्या वा सुबन्तत्वबुद्धिर्भवतु, तथापि
तदवयवे सुप्त्वबुद्धिर्ना स्यात्, वस्नसादिषु प्रकृतिप्रत्ययविभागसम्बोहो यथा । अत एव ‘आद्विट्’
इत्यत्र स्थाने द्विवचनपक्षे गिलोपानापत्तिरूपदूषणमभिहितम् ।

रमार्थतस्तु स्फोट एवार्थवानिति सिद्धान्तात् ।

उक्तं च हरिणा—

उपायाः शिक्षमाणानां बालानामुपलालनाः ।

असत्ये वर्त्मनि स्थित्वा ततः सत्यं समीहते ॥ १ ॥

इति । कथमन्यथा इडो द्विर्वचनमुडादयश्च स्युः । तथा च प्रत्याहा-

वृद्धा सूपपादम् । सर्वं इति । धातूपसर्गविभागो वृत्तिभेदार्थीभावश्चैवमेवेति भावः । स्फोट एवेति । पदरूपो वाक्यरूपो वेत्यर्थः । लोकानां तत्रैव शक्तिग्रहेण बोधादिति भावः । अत एव तस्य परमार्थत्म्, लोके बोधजनकत्वात् । शास्त्रेण प्रकृतिप्रत्यय-विभागव्युत्पादनेन विशिष्टपदस्येव तत्तदर्थबोधनद्वारा विशिष्टे पदे विशिष्टार्थबोधकत्वमेव बोध्यते । उपलालना इत्यस्य भवन्तीति शेषः । न तु वास्तवा इति भावस्तदाह— असत्ये इति । आरोपिते इत्यर्थः । लोकानान्तत्तच्छब्दजन्यबोधानुपयोगित्वात्तत्त्वम् । सत्यं विशिष्टशक्त्या बोधकं पदादीत्यर्थः । स्युरिति । अधिजगे, उध्यगीट्येत्यादौ ।

तथाच—“सुपो धातु” इत्यस्य कथं प्रवृत्तिरिति चेन्न, उक्तभाष्यप्रयोगेणानस्तमितादैशत्वस्य समुदाये कल्पनेनादोषात् । एवञ्चाकृते द्विर्वचने स्थानिनि, समुदायावयवे वा या या बुद्धिः, सा सा ऽधुनापीति सुब्लुकः सिद्धिः । अतएवाऽग्रे ऽग्रे वृक्षान् वृक्षानपचन्नपचन्नित्यादौ पूर्वरूपणत्वप्रतिषेध-समुदागमादीनां सिद्धिः । अत एवास्मिन्पक्षे तावेव सुसिद्धौ, यौ ततः परौ, सैव प्रकृतिराधा, समुदायपदत्वमेतेनेति, षाष्ठे “एकाच” इति सूत्रे भाष्यकृतोक्तम् ।

सर्वपदार्थमाह—धातूपसर्गेति । एवमेव—कल्पित एव । स्फोटः—स्फुटत्यर्थो ऽस्मादिति स्फोटः—वाचकः शब्दः, स च त्दयप्रदेशे ऽभिव्यक्तः कर्णपिधानेन सूक्ष्मतरवाय्वभिघातेन स्वमात्र-श्राव्यः, प्रणवापरपर्यायनादशब्दबोध्यः आन्तरो व्यञ्जकतत्तद्दर्शनप्रतिबिम्बयुक्तो अमिधीयते । अधिक-मन्यत्र (१)स्फुटम् । यद्यप्यष्टौ (२)स्फोटा अन्यत्रोक्तास्तथापि निष्कर्षे वाक्यस्फोटस्यैवावस्थानमित्यत्रान्ते लेखः । तस्य परमार्थत्वे साधकमाह—लोकानामिति । व्युत्पिद्यनामित्यर्थः । प्रयोज्यप्रयोजकवृद्ध-व्यवहारेणावग्रहस्य तत्रैवोत्पत्तेः । नन्वेवं शास्त्रेण तस्याप्रतिपादनेन शास्त्रानार्थक्यप्राप्नोतीत्यत आह—शास्त्रेणेति । पाणिनीयेनेति शेषः । पदस्येवेति । तद्द्वारा वाक्यस्य चेत्यपि बोध्यम् । प्रतिवाक्यं सङ्केतग्रहासम्भवाल्लघूत्तर उपायः शास्त्रेण बोध्यते, शास्त्राचन्द्रन्यायेन । एवञ्च तत्तदवयवस्य तत्तदर्थानाञ्च प्रदर्शनं वाचकस्य समुदायस्य विशिष्टार्थस्य च बोधनतात्पर्यकमेवेति भावः । स च समुदायो बौद्ध एव । परम्परया बोध्यते ऽर्थोऽपि बौद्ध एव । अत एव वन्ध्यासुत इत्यादेः (३)रूपपत्तिः । क्रियापदरहितस्य बोधकत्वाभावादाह—भवन्तीति । उपलालना इति । वञ्चनस्थानापन्ना मिथ्या-भूता इत्यर्थः ।

पर्यवसितार्थमाह—नत्विति । तस्यारोपितत्वमुपपादयति—लोकानामिति । मुख्यार्थवत्त्वा-

वि० (१) अन्यत्र—नागे शकृतलघुभ्रूषायां स्फोटप्रकरणे ।

वि० (२) वर्णस्फोटः, पदस्फोटः, वाक्यस्फोटः, अलण्डपदवाक्यस्फोटौ, वर्णवाक्यभेदेन त्रयो जातिस्फोटाः, इत्यष्टाविति बोध्यम् ।

वि० (३) आदिना—

एषवन्ध्यासुतो याति लघुपुष्पकृतशेखरः ।

कूर्मक्षीरचयै स्नातः शशशृङ्गधनुर्धरः ॥ १ ॥

इति बोध्यम् ॥

राहिके अर्थवन्तो वर्णा इति प्रघट्टके अध्येति अधीते इत्यत्रेकारोऽर्थवा-
निति भाष्ये स्पष्टमेवोक्तम् । एषं कन्प्रत्ययोऽप्यर्थवानेव । स्वार्थिकानां
प्रकृत्यर्थेनैवार्थवत्त्वात् । कल्पनामात्रमिदमिति चेद्, न । उक्तोत्तरत्वात् ।
नैवा कल्पना शास्त्रकृत्संमतेति चेत्, न । “द्वितीयतृतीयचतुर्थतुर्या-
णि—” (पा० सू० २।२।३) इति सूत्रे पूरणात्स्वार्थेऽन्प्रत्ययस्य पूरणा-
र्थताया भाष्यकारैरेवोक्तत्वात् । ‘प्रत्यय’ इति महासंज्ञां कुर्वतः सूत्रकृ-
तोऽपि संमतमेवेदम् ।

यदपि “आषधेश्च—” (पा० सू० ६।३।१३२) इत्यादि । तदपि न ।
अनित्यत्वेऽप्यौत्सर्गिकप्रवृत्त्या इष्टसिद्धेः । इष्टस्थलेऽप्यप्रवृत्तौ न्यायस्य
निविषयत्वापाताच्च । अनित्यत्वज्ञापनस्य कथं चिदावश्यकत्वे अर्थवद्-
ग्रहणस्यैव ज्ञापकत्वसंभवाच्च । उत्तरार्थस्यापि इह ‘किञ्चित्प्रपो’ इति
न्यायेन इह करणस्य सफलत्वौचित्यात् । “आषधेश्च—” (पा० सू०
६।३।१३२) इत्यादौ विभक्तिकारकग्रहणयोरेवेत्थं सति प्रत्याख्यानसम्भ-
वाच्चेति दिक् ।

अर्थवत्त्वादिति । आरोपितार्थवत्त्वादित्यर्थः । शास्त्रकृत्—भाष्यकृदादिः । स-
म्मतेति तद्धितविषये इति शेषः ।

औत्सर्गिकप्रवृत्तौ हेतुमाह—इष्टस्थलेऽपीति । चः पञ्चम्यर्थहेतुत्वानुवादकः ।
कथं चिदिति । अनेन तदनावश्यकत्वमेवेति ध्वनयति । ननुत्तरत्र चरितार्थस्य कथं
ज्ञापकत्वमत आह—उत्तरार्थस्यापीति । “इकोऽचि—” (पा० सू० ७।१।७३)
इति सूत्रे ऽग्रहणस्योत्तरार्थतामुक्त्वा भाष्ये उक्तमिह किं चित्प्रपो इति । “न लुमता—”
इति निषेधानित्यत्वज्ञापनद्वारा त्रपो इत्यत्र गुणः फलमिति तदर्थः । इत्थं सतीति ।
लघुना ऽनेनैवानित्यत्वज्ञापनमाश्रित्य न्यायानुसरणेन तयोः प्रत्याख्यानसम्भव इति

भावादाह—आरोपितेति । गौतमादिभ्रमापगमायाह—भाष्यकृदादि । त्रिषु प्राधान्याद्भाष्यकृत
एवात्रादाबुल्लेखः । अत्र निर्विसर्गपाठो युक्तः, शालकृच्छ्रस्य मूले समस्तत्वात् । ननु प्रत्या-
हाराहिक इत्यादिना स्पष्टमित्यन्तेन भाष्यकारमतस्य दशितत्कन्नैवेति शङ्काया अनुत्थितरित आह—
तद्धितविषय इति । तथाच तद्धितविषये प्रत्याहाराहिकेनोक्तमिति शङ्काया उत्थितरिति भावः ।
वचनस्यौत्सर्गिकी प्रवृत्तिर्गमकसापेक्षेति प्रकृते गमकाभावात्कथमप्रवृत्तिरत आह—औत्सर्गिकेति ।
अत्र गमकान्तरानुक्तेश्चकारस्य प्रयोगो ऽनुपपन्न इत्यत आह—चः पञ्चम्यर्थेति । पीतादिति ।
पञ्चम्यर्थेत्यर्थः । एवञ्च चकारो ष्यर्थ एवेति तात्पर्यम् । अनेन—कथञ्चिदितिपदेन । एतेन तज्ज्ञा-
पनस्य भाष्यसम्मतन्दृढतरम्फलत्रास्तीति ध्वनितम् । “इह किञ्चित्प्रपो” इति न्यायसत्ताम्प्रदर्शयति—
इकोऽचीत्यादिना । यद्यप्युत्तरार्थन्तथाऽप्युत्तरार्थस्योत्तरत्रैव करणमुचितमिह करणद्विचिक्त्वलाभ-
कन्तत्किम् ? त्रपो इतीति तदर्थः । अनित्यत्वेति । एतेन तस्य निषेधस्य पाक्षिकी प्रवृत्तिरिति
प्रदर्शितम् । तत्फलन्तु “एङ् ह्रस्वात्” इति सूत्रस्थभाष्ये ‘त्रपु’ इति प्रयोग एव ।

इत्थं सतीति । अर्थवद्ग्रहणस्यैव ज्ञापकत्वसम्भवे सतीत्यर्थः । लघुनेति । एकफलद्वयसा-
धकत्वसम्भवे ऽनित्यत्वज्ञापनमात्रफलकं यत्तद्द्वयं तद्व्यर्थमिति तात्पर्यम् । ननु धातोः प्रातिपदिकसं-
शयान्ततः सुबुत्पस्यापत्तिर्वक्तव्या, द्वयोः संज्ञयोरकडारौयान्यत्वेन समावेशेऽपि परत्वात्सुबिधाया-

‘अधातुः’ इति किम् ? अहन्, नलोपो मा भूत् । न च कार्यकालपक्षे प्रत्ययान्तत्वेन पर्युदासोऽस्त्विति वाच्यम् । प्रत्ययलक्षणेनोक्तपर्युदासा-
प्रवृत्तेः “न ङिसम्बुद्धयोः” (पा० सू० ८।२। ८) इति निषेधेन ज्ञापि-

भावः । नलोप इति । सुबुत्पत्तिस्तु नोक्ता । “भूवादयो—” (पा० सू० १।३।१) इत्यस्य लविधौ तिबादिविधौ चोपस्थितेर्निरवकाशतया(?) अपवादैस्तिबादिभिर्बाधात् । कार्यकालपक्षे इति । न च यथोद्देशे ऽपि प्रत्ययान्तत्वस्य भावित्वेनाकृतव्यूहपरिभाषया फलाभावेन च संज्ञाया अप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । अकृतव्यूहपरिभाषाया अनित्यत्वादसत्त्वात् । भविष्यति किं चित्फलमित्यभिसन्धिमात्रेणात्र पक्षे संज्ञायाः प्रवृत्तेः प्रगृह्यसंज्ञाप्रकरणे कैयटेनोक्तत्वाच्च । यथोद्देशपक्षेण पर्युदासे लक्ष्यसिद्धेः शङ्कासमाधाने अत्र निर्दूढे । नहि व्यवस्थितयोः पक्षयोरन्यतरेण लक्ष्ये सिद्धे पक्षान्तरेण शङ्का

कशास्त्रस्य तत्प्रवृत्त्यन्वयत्वात् । लडादयः पुत्रीयतीत्यादौ सावकाशाः, “भूवादयः” इति धातुसंज्ञाऽपि “श्रिया” इत्यादावियञादिसम्पादकत्वेन चरितार्थेति, नलोपमात्रस्य फलत्वेन प्रदर्शनफलमत-
आह—सुबुत्पत्तिरिति । निरवकाशतयेति । अस्य सर्वथेत्यादिः । एतेन पूर्वं लडादीनामुत्पत्तिरिति ध्वनितम् । एतेनापवादविषये बाध्यप्रातिपदिकसंज्ञायाः कथम्प्रवृत्तिरिति शङ्काया नावकाश इति ध्वनिम् । अपवादशब्दात् बाधकरः । तिबादिभिरित्यादिशब्देन तत्स्थानिकलडादिरपि सङ्गहः । येन नाप्राप्तित्वात् नत्र विषयता, सम्प्रति प्रातिपदिकसंज्ञाया अप्राप्तिविषये चारिगार्थाभावात् । गमकाभावादौत्सर्गिकैकवचनोत्पत्तिरपि नोक्ता । ननु नलोपवारणस्य यथाऽशपक्षेऽपि सम्भवेन विशिष्यात्र कार्यकालपक्षस्यैवापादानं फलमित्याशङ्कां वारयितुमुपक्रमेण—न चेत्यादिना । अत एव भाष्ये ऽप्रत्यय इत्यत्र पर्युदासप्रसज्यप्रतिषेधयोराशङ्काङ्कत्वा अन्वये राजा तक्षेत्यादौ प्रत्ययलक्षणेन प्रतिषेधः प्राप्नोतीति शङ्कायां “नङि” इति ज्ञापकान्त दोष इति साधारण्येनोक्तिः सङ्गच्छत इति भावः । फलाभावेनेति । तस्मिन्काल इत्यादिः । अप्रवृत्तिरिति । तदानामिति शेषः । मूलस्योक्तभाष्यस्य च तात्पर्यं न दर्शयितुमादौ कैयटादिरित्याऽऽह—अहनेति । अनित्यत्वादिति । प्रकृतिप्रत्यापत्तिवचनेनानित्यत्वादित्यर्थः । स्वसिद्धान्तरोत्याह—असत्त्वेति । पूर्वोक्तन्द्रिनोयद्देनुन्निराचष्टे-
भविष्यतीति । अत्र पक्षे—यथोद्देशपक्षे । यथाश्रुतभाष्यस्य प्रकारान्तरेण सङ्गमने मूलकारोक्तरीत्या तथोजनमुचितमित्याशयेनाह—यथोद्देशेति । पर्युदासे—अपवादधातुरिति पर्युदासे । लक्ष्यसिद्धेः-
अहन्नित्यस्य राजेत्यस्य च लक्ष्यस्य सिद्धेः । शङ्कासमाधाने—न च कार्यकालपक्षे इत्यादिना शङ्कासमाधाने । निर्दूढे—निःसारे । शङ्कति—दोषस्येत्यादिः । अत एव भाष्यकृता पर्युदासपक्षे राजा तक्षेत्यत्र दोषशङ्का न क्लृप्तेति बोध्यम् । तत्र—अहन्नित्यत्र । तिङ्प्रवृत्तेः प्राक् प्रातिपदिकसंज्ञाया व्यावर्तकतया धातुपर्युदासस्य सार्थक्यम् । राजेत्यस्य तु प्राक्प्रवृत्तप्रातिपदिकसंज्ञाया सुबुत्पत्या नलोपस्य प्रवृत्त्या च सिद्धिः । पर्युदासेत्युपादानन्तु यदि प्रसज्यप्रतिषेधः स्यात्तदा “निषेधाश्च ब्रह्मोयं-
स” इति न्यायेन प्रत्ययोत्पत्तेः प्रागपि निषेधविषये बाध्यप्रातिपदिकसंज्ञायाः प्रवृत्तिर्न स्यादित्याशयेन । एतेन कैयटोक्तिरपि पर्युदासपक्षे “नङि” इत्यस्य ज्ञापकत्वोपपादनपरा निस्सारेति दर्शितम् ।

प्र० (१) भूवादय इत्यस्य लविधौ तिबादिविधौ चोपस्थितेर्निरवकाशतयेति । एतेन चिकीर्षति बोधयते इत्यादौ प्रत्ययान्तत्वेनाप्रातिपदिकत्वात्तत्र सुगामप्राप्त्या तिर्का चारिताभ्यां किञ्चमप-
वादत्वमिति शङ्का निरस्ता । “सनाधन्ता” (पा० सू० ३।१।३२) इत्यस्य लादिविधावुपस्थितिबद्ध
“भूवादयः” (पा० सू० १।३।१) इत्यस्यापि पृथगुपस्थितत्वेन भ्वादीनुद्दिश्य विहिततिबादीनाम-
पवादत्वं ससङ्गतमेवेति ।

तत्वात् कथमन्यथा राजेत्यादौ नलोपः स्यात् । अप्रत्ययः किम् , हरिषु ,

ऽप्युचितेत्यर्थस्य प्रगृह्यसंज्ञाप्रकरणे भाष्ये ध्वनितत्वादिति कश्चित् । कथमन्यथेति । न च राजेत्यादौ कृदन्तत्वात्प्रवृत्तिः । तत्रापि “अप्रत्ययः—” इत्यस्य सम्बन्धात् । अत एव ‘दाक्षी, दिदृक्षू’ इत्यादौ परादिवद्भावेन न सुपो लुक् । न च सुब्लोपविषयमेव ज्ञापकम् । ‘असति बाधके प्रमाणानां सामान्ये पक्षपात’ इत्यर्थस्यापि ज्ञापनात् । अन्यथा सूत्रोपस्थितडिसम्बुद्धिमात्रविषयता स्यादिति राजपुरु-

नहोति—अत्र हिशब्दो यत् इत्यर्थे वर्तते । पक्षयोः—कार्यकालयथोद्देशपक्षयोः ।

भाष्ये ध्वनितत्वादिति । तत्र हि—“अग्नी इत्याह” इत्यत्र प्राक् भृगृह्यसंज्ञायान्तस्य स्थाने “गुरोरनृत” इति प्लुते “इदृदैत्” इति तपरकरणात्पुनः प्रगृह्यसंज्ञा प्रकृतिभावफलिकान् प्राप्नोति प्लुतसंज्ञाकृतस्य प्रकृतिभावस्य त्वप्रवृत्तिः “अप्लुतवदुपस्थित” इत्यप्लुतवद्भावस्य विधानात् प्रगृह्यसंज्ञाविधायकसूत्रदृष्ट्या प्लुतस्यासिद्धत्वं न भवति, कार्यकालपक्षे प्रगृह्यसंज्ञायाः “प्लुतप्रगृह्य” इत्येते कवाक्यतया स्वरसन्धिस्थत्वसम्पत्त्या “सिद्धः प्लुतः स्वरसन्धिषु” इत्यनेन सिद्धत्वस्य बोधनादित्याशङ्क्य यथोद्देशपक्षाश्रयणेन समाहितम्, तेनास्य ध्वनितत्वादित्यर्थः । कश्चिदिति । अत्रारुचिवीजन्तु यथोद्देशपक्षे यच्चप्युक्तीत्या निर्वाहस्तयापि पक्षान्तरे सम्बुद्धिपदस्योक्तार्थज्ञापनपरत्वम्भाष्यकृदुक्तमनुपपन्नमेवेति ।

वस्तुतस्तु पर्युदासाश्रयणेऽपि कार्यकालपक्षे ज्ञापनमावश्यकमेव । न च स्वाश्रयाप्रत्ययान्तत्वेन तत्सिद्धिः, अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धस्वाश्रयधर्मप्रयुक्तकार्याभावस्यातिदेशस्वभावसिद्धत्वात्, अत एव रामानित्यादौ न स्वाश्रयाप्रत्ययान्तत्वनिमित्तकप्रातिपदिकत्वेन नलोपः । एवञ्च शङ्कासमाधाने निर्दले इत्युक्तिरसङ्गतैवेति ॥

मूले—कथमन्यथेति । अन्यथा—प्रत्ययलक्षणेन पर्युदासस्य प्रवृत्तौ कथं स्यादिति योजना । राजेत्यादौत्तरसूत्रेण सिद्धेः कथमन्यथेत्यनुपपन्नमित्याशङ्काञ्जिराकष्टे—नचेत्यादिना । अत एव—उत्तरसूत्रेऽप्यप्रत्यय इत्यस्य सम्बन्धादेव । न सुपो लुगिति । एतयोस्तद्धितान्तकृदन्तत्वे पूर्वान्तवद्भावेनैकदेशविकृतन्यायेन च बोध्यम् । ज्ञापकम्—“न ङिसम्बुद्धोः” इति ज्ञापकम् । ज्ञापनादिति । अथातुग्रहणेनेति शेषः । अन्यथा “नङि” इति सूत्रस्य विशेषापेक्षज्ञापकत्वे यत्तु ‘दाक्षी’ ‘दिदृक्षू’ इत्यत्र “उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्” इति निषेधाद्दोषाभावेन नोत्तरसूत्रेऽप्रत्यय इत्यस्य सम्बन्ध इति, तत्तुच्छम्, पूर्वान्तवद्भावेन प्रातिपदिकत्वस्य परादिवद्भावेन सुप्त्वस्य बुद्ध्या लोपस्य प्रवृत्तिरित्येकत्रोभयोरनाश्रयणमिति भवदुक्तन्यायविषयताया अभावात् । “अप्रत्ययः” इत्यस्य सम्बन्धे तु तत्र प्रत्ययपदकृतकृततातिरिक्तप्रत्ययपरम् । एवञ्च कृतकृततातिरिक्तप्रत्ययान्तभिन्नस्य प्रातिपदिकसंज्ञेत्यस्य फलिततयाऽस्य तत्त्वबुद्ध्या सा नेति भावः । नचात्र ई इत्यादेः परादिवद्भावेन कृतकृततातिरिक्तप्रत्ययत्वबुद्धावपि यस्माद्द्विहितस्तदादित्वम्पूर्वान्तवद्भावेन वाच्यमित्युभयत आश्रयणमेकदैवेति निषेधः स्यादिति वाच्यम् । ‘रामौ’ इत्यादाविवैकदेशविकृतन्यायेन क्षान्ते यस्माद्द्विहितस्तत्त्वस्य बुद्ध्या परादिवद्भावेन ईकारादौ तदन्यप्रत्ययत्वबुद्ध्या निषेधस्य प्रवृत्तेः ।

नन्वत एवेत्याद्युक्तमसङ्गतम् “सप्तम्यधिकरणे च” इति निर्देशेन विभक्त्येकादेशस्यान्तवत्त्वाभाः वस्य ज्ञापनादित्यस्य वक्ष्यमाणतया पूर्वान्तवद्भावेन कृतकृतान्तत्वस्य वक्तुमशक्यत्वादिति चेन्न । ‘उपायस्योपायान्तरा दूषकत्वम्’ इति न्यायेन वक्ष्यमाणज्ञापकम्परित्यज्यात्राप्रत्यय इत्यस्य झटितिसमृतत्वेन तैवेन वारणस्य सुकरत्वप्रदर्शनायेत्थमभिधानात् । पूर्वोक्तीत्या क्षान्ते यस्माद्द्विहितस्तत्त्वम्परादिवद्भावेन द्विवचनत्वमत एव “इदृदैत्” इति प्रगृह्यसंज्ञेत्यवश्यं वाच्यमिति यथा, तथैव तदतिरिक्तप्रत्ययमुद्धरिपि भविष्यतीत्यस्य स्पष्टप्रातिपत्यर्थमेवमभिधानाच्च । भावश्यकश्चोत्तरसूत्रेऽप्रत्यय इत्यस्य सम्ब-

करोषि । अत्र सुप्सिपोर्मा भूत् । अप्रत्ययान्तः किम्, तत्रैव विभक्तिवि-
षासिद्धिः । स्पष्टा चेयं रीतिः “सार्वधातुकमपित्” (पा० सू० १।२।४) इत्यत्र
भाष्ये । प्रकृतसूत्रभाष्ये चेदं स्पष्टम् । अत्र सुप्सिपारिति । तयोः प्रातिपदिकत्वे त-
त्सामर्थ्यादौत्सर्गिकैकवचने तच्छब्दवर्णापत्तिः । विभक्त्यर्थस्य लिङ्गं प्रति स्वरूपायो-
ग्यत्वेन न नपुंसकत्वाश्रयो विभक्तिलुक् । तत्सत्त्वे तु पदादित्वेन षत्वनिषेधापत्तिर्दोष-

न्वः । अन्यथा प्रकृतसूत्रभाष्ये राजा तक्षेत्यत्र प्रत्ययलक्षणेन प्रत्ययान्तत्वात्प्रातिपदिसंज्ञायाः कार्यकाल-
पक्षे प्रतिषेधमाशङ्क्य “न ङिसम्बुद्धयोः” इत्यस्य प्रत्ययलक्षणेनाप्रत्यय इति पर्युदासाप्रवृत्तौ ज्ञापकत्व-
प्रदर्शनलङ्कृतन्तद्दिरोधः स्यात् । सम्बुद्धौ प्रतिषेधस्य ‘हे सुराजन्’ इत्यत्र समासत्वात्प्रातिपदिकसं-
ज्ञायाः कार्यकालपक्षेऽपि सत्त्वेन नलोपनिषेधायावश्यकत्वात् । अतस्तद्भाष्यसङ्गमनान्योत्तरसूत्रे समासांशे-
ऽप्रत्यय इत्यस्य सम्बन्धेन समासानवयवप्रत्ययान्तभिन्नसमासस्य ग्रहणमित्यर्थो यथा; तथा कृदार्ष-
शेऽपीत्याशयः कल्प्यः । अत एव समासग्रहणस्य नियमार्थत्ववर्णनपरभाष्यग्रन्थोऽपि सङ्गच्छते ।
अन्यथा ‘सुराजा’ ‘सुतक्षा’ इत्यत्र कार्यकालपक्षे नलोपाय समासत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञाविधायकत्वेन स-
मासग्रहणस्य चरितार्थतया तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति । सामान्यपक्षपात इत्यस्य यथाऽन्यत्रोपस्थितसामा-
न्यधर्माक्रान्ते कार्यसिद्धिः स्वविषये इष्टस्य च सिद्धिस्तादृशार्थज्ञापकत्वमित्यर्थः । अन्यथा स्वविषये
यथा चारितार्थान्तन्मात्रज्ञापकतापि स्यादिति राजपुरुषादिपदै पूर्वपदस्य प्रत्ययान्ततया प्रातिपदिकत्वा-
नापत्तौ नलोपानापत्तिरित्यर्थः । नच तादृशविशेषापेक्षत्वे ‘राजा तक्षा’ इत्यस्याप्यसिद्धेर्जागरूकत्वाद्वा-
जपुरुषपर्यन्तानुधावनमफलमिति वाच्यम्, सूत्रोपस्थितेति विशेषणस्य विशेषत उपादानेन सम्बुद्धिसंज्ञा-
विधायकं यत् “एकवचनं सम्बुद्धिः” इति सूत्रन्तस्यापि क्रोडीकारेणैकवचनविषयतायां तात्पर्यं ब्रुतु स-
म्बुद्धिसंज्ञकमात्रविषयतायामित्यभिप्रायात् । एवञ्च ङिसुविषयकता स्यादित्यस्य फलितत्वेन ‘राजा त-
क्षा’ इत्यस्य सिद्धिर्भविष्यतीति षच्छ्रन्ते दोषोपपादनं युक्तमेव । तथाच ज्ञापकसामान्यस्य यः स्वभा-
वः स्वातिरिक्ते फलनिष्पादकत्वरूपः सोऽपि यथा “नङि” इत्यस्य निर्वहति, तथैव ज्ञापनं युक्तमिति
भावः ।

एवमप्रकारस्य ज्ञापकविषयेऽन्यत्र प्रकृतत्वप्रदर्शनायाह—स्पष्टा चेयमिति । इयं—रीतिः ।
ज्ञापकानां सजातीयापेक्षत्वमङ्गीकृत्य स्वविषये चारितार्थ्यमिति रीतिः । इत्यत्र भाष्य इति । तत्र
हि—सार्वधातुकपदस्य प्रयोजननिरूपणावसरे तदभावे ‘कर्ता, इर्ता’ इत्यादौ तुजादेरपि ङित्वप्राप्ति-
शङ्काया आर्द्धधातुकेषु चङ्गादिषु ङित्करणरूपज्ञापकेन निरासङ्कृत्वा सजातीयापेक्षत्वेन धातुभ्यो
विहिता ये प्रत्ययास्तद्विषयकस्य शङ्कां सार्वधातुके अभ्याप्त्यापत्याऽर्द्धधातुकत्वेन साजात्यमादाय नि-
यमकरणेन निरस्य यद्येवङ्कल्प्यते, तदा चङ्गी लुङ्विकरणानां ज्ञापकौ नजिङ् वर्तमानकालानामथ
ङीगादिकानातङ्शब्दो घञर्थानां ज्ञापकौ भविष्यति । तथाच तुजादेर्ङित्वापत्तिरिति सार्वधातुकग्र-
हणकृत्यमित्यभिहितम् । एवञ्च यथा बाधकसत्वात्तत्र न सामान्यापेक्षत्वङ्किन्तु विशेषापेक्षत्वेन चा-
रितार्थ्यमित्युक्तं, तथा अत्रापि बाधकसत्वे विशेषापेक्षत्वन्तदभावे तु सामान्यापेक्षत्वम्भविष्यतीति ता-
त्पर्यम् । भाष्ये चेदमिति । अत्र चस्त्वर्थे । हृद्म्—प्रत्ययलक्षणेन प्रतिषेधाभावे “नङि” इति सू-
त्रस्य ज्ञापकत्वम् । स्पष्टम्—कण्ठरेणोक्तम् ।

ननु सुप्सिपोः प्रातिपदिकत्वे पदत्वापत्तौ षत्वानापत्तिरूपो दोषः सुवृत्तत्वादेव वाच्यः, स तु न
सम्भवति गमकाभावेन सुवृत्तत्वेन न सम्भवतीत्यत आह—तयोरिति । तत्सामर्थ्यादिति ।
प्रातिपदिकसंज्ञासामर्थ्यादित्यर्थः । तथाचेदमवगमकमिति भावः । अन्येन तुक्तन्तयोलुंकापहारङ्गण-
यति—विभक्त्यर्थस्येति । अत एव “हृत्सो नपुंसके” इति सूत्रभाष्ये ‘काण्डे’ ‘रमते’ इत्यनयोरर्थयोः
सुबर्णक्रियारूपयोर्लिङ्गसंख्याभ्यां योगो नास्ति विचित्रत्वात्पदार्थशक्तीनामित्यभिहितम् । तत्सत्त्वे
त्विति । नपुंसकत्वसत्त्वे त्वित्यर्थः । अत्र तुना प्रायुक्तभाष्यविरोधापत्तिरूपा ऽरुचिर्बन्दिता । मूले—

शिष्टयोर्मा भूत् । न चान्तवद्भावेन काण्डे, कुड्ये, इत्यादौ प्रातिपदिकत्वं स्यादेव । तथा च “ह्रस्वो नपुंसके-” (पा० सू० १।२।४७) इति ह्रस्वत्वं सोरुपत्तिश्च स्यादिति वाच्यम् । कार्यकालपन्नेरोष्टसिद्धेः । यथोद्देशेऽपि विभक्त्येकादेशो नान्तवत् । “सप्तम्यधिकरणे च” (पा० सू० २।३।३६) इत्यादिनिर्देशात् । “ह्रस्वो नपुंसके-” (पा० सू० १।२।४७) इति सूत्रे प्रातिपदिकग्रहणं वा उक्तार्थं सामान्यापेक्षं ज्ञापकमस्तु ।

इति भावः । तत्रैवेति । अत्राप्यौत्सगिकैकवचनापत्तिः । “सुपो धातु-” (पा० सू० २।४।७१) इति लुकापत्तिश्च, पचेरन्नित्यादौ नलोपापत्तिश्चेति भावः । स्यादेवेति । पूर्वं विभक्त्युत्पत्तये जातस्यातिदेशेन विभक्त्यन्ते बुद्धिरिति भावः । यथोद्देशेऽपीति । अपिना कार्यकालपक्षे ऽपि । न हि तत्र पक्षे उपदेशेनैवैकवाक्यता अतिदेशेनेत्यत्र मानमस्ति, अतिदेशैकवाक्यतयैव ह्रस्वप्राप्तेः(?) सुवचत्वात् । प्रातिपदिकग्रहणं वेति । नपुंसकवृत्तित्वस्य प्रातिपदिकधर्मत्वान्नपुंसके वर्तमानस्येत्यर्थैव प्रातिपदिकलाभे सिद्धे तस्य व्यर्थत्वादिति भावः । उक्तार्थं—विभक्त्येकादेशस्यान्तवत्त्वाभावे । सामान्यापेक्षमिति । अन्यथा ह्रस्व एव न स्यात्स्वाद्युत्पत्तिस्तु स्यादेवेति भावः ।

यद्यपीदं प्रातिपदिकग्रहणं(२) सत्त्वप्रधानप्रातिपदिकग्रहणार्थम्, तेनात्र न ह्रस्वः ।

तत्रैवेति । हरिषु करोषीत्यत्रवेत्यर्थः । नन्वत्र नौत्सगिकैकवचनापत्तिर्पमकाभावात् । नच पूर्ववत् प्रातिपदिकसंज्ञासामर्थ्यमिति शङ्क्यम्, फिट्स्वरप्रवृत्त्या साफलयात् सुबिति पकारस्य प्रत्याहारनिष्पादकतया सिबादैः पितृवत्याङ्गित्वसम्पादकतया चारितार्थ्यसम्भवात् । नच “समासस्य” इत्यन्तोदात्तविधानसामर्थ्यात्संखण्डेषु फिट्स्वराप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, पदसंज्ञकपूर्वोत्तरभागकसमुदायविषये ऽप्रवृत्तिज्ञापनेन तस्य साफलयादत् आह—सुप इति । तिङन्ते दोषमाह—पचेरन्निति । आदिना सर्वस्मिन्नित्यस्य संग्रहः ।

मूले—इष्टसिद्धेरिति । प्रत्ययान्तपर्युदासेनेष्टसिद्धेरित्यर्थः । अतिदेशेन—अन्तवत्त्वातिदेशेन । एतेन ‘लक्ष्ये लक्षणं सकृदेव प्रवर्तत’ इति न्यायाविषयत्वन्ध्वनितम् । अत्रातिदेशेनेतिकथनेनौपदेशिकप्रातिपदिकत्वस्याप्रवृत्तिः सूचिता । परादिवत्त्वेनैकारे प्रत्ययत्वस्यैकदेशविकृतन्यायेन ङान्ते तत्त्वस्य सत्त्वेन प्रत्ययान्तत्वस्यार्थसमाजग्रस्तत्वेन तन्निषेधात् । ननु “ह्रस्वो नपुंसके” इति सूत्रस्थपूर्वोक्तभाष्यादिलिङ्गत्वेन निर्देशस्यापपत्त्या न तस्य ज्ञापकत्वमिति चेन्न । अश्रुपेत्यवादेन मूलकृता तथाभिधानात् । प्रातिपदिकग्रहणस्य ज्ञापकत्वमुपपादयति—नपुंसकेति । नपुंसकवृत्तित्वं वाच्यवाचकभावसम्बन्धेन । लाभे सिद्धे—लाभे जाते । अन्यथा—सामान्यापेक्षज्ञापकत्वानङ्कारे । ‘अप्रत्ययः किमित्यारभ्य-अस्तु’ इत्यन्तो मौलग्रन्थो ऽयुक्त एवेति ध्वनयितुमाह—यद्यपीत्यादि । स-

वि० (१) न च ‘लक्ष्ये लक्षणन्यायेन, पुनह्रस्वो न प्राप्नोतीति वाच्यम् । तदलक्ष्यत्वाभावात् । तत्त्वं च—स्वीयप्राथमिकप्रवृत्तौ उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वेनाश्रयमाणो यावान् शब्दसमुदायस्तदघटको यस्तदघटकमात्रोद्देश्यताविकारागमातिरिक्तान्तदघटितत्वे सति स्वीयप्राथमिकप्रवृत्तुत्तरकालिकप्राप्तिभिन्नप्राप्तिविषयाघटितस्वमिति परिष्कृतार्थस्वीकारेऽपि विकारे तन्मात्रोद्देश्यकत्वस्य सत्त्वेन गुणस्य तन्मात्रोद्देश्यकत्वाभावेनादोषादिति दिक् ।

वि० (२) तत्त्वं च—यस्य ह्रस्वश्चिकीर्षितः तत्प्रयोज्यप्रधानतानिरूपिताप्रधानत्वासमानाधिकरणाया लिङ्गान्वयितावच्छेदकरूपावच्छिन्नाऽप्रधानता तत्प्रयोजकत्वम् । अप्रधानत्व विशेष्यत्व, उभयसम्बन्धसाधारणविषयताविज्ञेय इति बोध्यम् ।

मूलोक्तार्थे ज्ञापिते चारितार्थ्ये दुर्निरूपं च । संख्याकर्माद्योगात्स्वाद्युत्पत्तिरपि न,
औत्सर्गिकमेकवचनमपि न, गमकं विना तदनुत्पत्तेः । “सुपो धातु-” (पा० सू०
२।४।७१) इति लुगपि न धातुसाहचर्येण सुसिद्धितरसमभिव्याहृतस्यैव तेन लुग्वि-
धानात् (१) । एवं च प्रत्ययान्तपर्युदासो न कर्तव्य इति सूत्रशेषे भाष्ये ध्वनितम् ।

त्वप्रधानेति । कल्पितसत्वप्रधानकेतर्यः । एवञ्च यदर्थं शास्त्रे नपुंसकङ्गुणः प्रसिद्धस्तादृशस्य प्राति-
पदिकस्य तादृशेऽर्थे वर्तमानस्य ह्रस्व इति सूत्रार्थः । ननु मूलोक्तमुपायान्तरमस्त्वित्यत आह—मूलो-
क्तार्थ इति ; दुर्निरूपञ्चेति । तथाच ज्ञापकतैवायुक्तेति भावः । प्रागुक्तदोषान् क्रमेणोद्धरति—
सङ्ख्येति । गमकं विना—साधकं विना । यथा ऽव्ययेभ्यः स्वाद्युत्पत्तौ “अव्ययादाप्सुपः” इति
गमकन्तथात्र नास्तीति भावः । प्रत्ययान्तपर्युदासस्य ‘हरिपु’ ‘करोषि’ इत्यादौ समुदायप्रातिपदिक-
स्वापत्तौ लुगापत्तिरिति प्रयोजनञ्चिरस्यति—धातुसाहचर्येणेति । धात्ववयवस्य यादृशस्य सुपो
लुग्भवति तादृशस्यैव प्रातिपदिकावयवस्य तस्य लुग्भवति साहचर्यात् । ननु साहचर्यम्—सादृश्यम्,
तन्न साधारणधर्मप्रयोज्यमेवान्यत्र स्पष्टम्, प्रकृते तु तादृशो धर्मः कः ? इत्याकाङ्क्षायामाह—सुबिभ्या-
दि । समभिव्याहृतस्येत्यनन्तरं ‘सुपः’ इति शेषः । व्यधिकरणे षञ्चौ प्रथमषञ्चन्तार्थः सुप इत्यत्र
या षष्ठी तत्प्रकृत्यर्थस्य विशेषणम् । स चार्थस्तत्प्रकृतिकत्वमेव । एवञ्च सुसिद्धितरसमभिव्याहृतप्राति-
पदिकप्रकृतिको यः सुप तस्य लुगिति फलितम् । अस्ति चायन्धर्मः पुत्रोयतीत्यादौ तिङितरः क्यच्
तत्समभिव्याहृतप्रातिपदिकस्युत्पत्तेश्च तत्प्रकृतिकत्वान्वात्ववयवस्येति लुक्ः प्रवृत्तिः । तथा ‘राजपुरुष’
इत्यादावप्यस्ति सुसिद्धितरेत्यत्र सुपस्तत्तद्व्यक्तित्वेन निवेशात् । सुसिद्धिपदञ्च तदन्तरम् । चालनी-
न्यायो ऽत्र बोध्यः । एवञ्च राजन्शब्दप्रकृतिकसुबन्तभिन्नः पुरुषशब्दस्तत्समभिव्याहृतप्रातिपदिकं
राजन्निति तत्प्रकृतिकत्वं ङसो यथा, तथा स्वान्तभिन्नराजन्शब्दसमभिव्याहृतप्रातिपदिकस्युत्पत्तेः
तत्प्रकृतिकत्वं सोरित्यभ्योर्लुक्ः सिद्धिः । अत्र सुसिद्धितरसमभिव्याहृतत्वञ्च, तेन पूर्वोत्तरभावरूपम्
पुरुषाभ्यामित्यादौ सुभिन्नो भकारस्तरसमभिव्याहारस्य पूर्ववृत्तित्वरूपस्य पुरुषशब्दे सत्त्वेन तत्प्र-
कृतिकस्य भ्याम एव लुगापत्तेः । नापि तदर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वं समभिव्याहारः, अत्यन्तस्वार्थिकतद्वि-
तान्तावयवस्य सुपो लुगनापत्तेः । ‘राजपुरुषः सुन्दरः’ इति वाक्यावयवस्य राजपुरुषशब्दप्रकृतिकसुपो
लुगापत्तेश्च । किन्तु सुसिद्धितरसमभिव्याहृतत्वन्तदघटिप्रकृतिवृत्तिघटितत्वरूपं विवक्षितम् । एवञ्च
सुसिद्धितरघटितवृत्तिघटकप्रातिपदिकप्रकृतिकसुपो लुगिति सूत्रार्थः । नचैवमपि ‘राजपुरुषः’ इत्यत्र समु-
दायप्रकृतिकसुबन्तभिन्नो राजन्शब्दः पुरुषशब्दो वा तद्वद्विता वृत्तिः समुदायरूपा राजपुरुष इति
तद्वदकत्वस्य तदविषयकप्रतीत्यविषयत्वस्य तत्रैव सत्त्वेन तत्प्रकृतिकसुपो लुगापत्तिरिति बाध्यम्, वृत्ति-
घटकत्वञ्च स्वाविषयकप्रतीत्यविषयत्वमात्रम्, किन्तु स्वाविषयकप्रतीत्यविषयवृत्तिकत्वे सति वृत्त्यवि-
षयकप्रतीतिविषयत्वरूपमिति न कश्चिद्विरोधः । अत्र तिङोऽभिधानं तिङन्तावयवकात्समभिव्याहृतस्य
सुपः पुत्रीयतीत्यादौ लुक्ः प्रसिद्धत्वसूचनाय । वस्तुतः सुबितरेत्येवास्तु, एवञ्च हरिषु करोषीत्यादौ
लुगप्राप्तिः स्फुटैवेति भावः ।

सूत्रशेषे—प्रकृतसूत्रशेषे । ध्वनितमिति । तत्र हि—अप्रत्यय इत्यत्र “किम्पुनरयम्पर्युदासः
यदन्यत्प्रत्ययादिति आहोस्त्विप्रसज्यो ऽयम्प्रतिषेधः प्रत्ययो नेति, कश्चात्र विशेषः, अप्रत्यय इति चेत,
रतिवेकादेशे प्रतिषेधो ऽन्तवत्वात्काण्डे कुञ्चे, अस्तु तर्हि प्रसज्यप्रतिषेधः, प्रत्ययो नेति न प्रत्यय-

प्र० (१) सुसिद्धितरसमभिव्याहृतस्यैव तेन लुग्विधानादिति । सुसिद्धिभिन्नो यो इतरौ
तत्समभिव्याहृतस्यैवत्यर्थः । इतरसुसिद्धिसमभिव्याहृतस्येति यावत् । तेन हरिषु इत्यादौ न दोषः । सु-
सिद्ध्याभितर इति आपततः प्रतीयमानार्थाश्रयणे तु हरीति प्रकृतिरूपसुसिद्धितरसमभिव्याहृतत्वास्तुपो
लोपापत्तिः प्रसज्येतेति दिक् ।

यत्तु वदन्ति—प्रत्ययपर्युदासो न कर्तव्यः, प्रत्ययान्तपर्युदासेनैव ग-
तार्थत्वात् । व्यपदेशिवद्भावेन तस्यापि प्रत्ययान्तत्वादिति । तन्न । प्रत्य-
यग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादे(१)ग्रहणात् । केवलस्य चातथात्वा-
त् । अन्यथा त्वदुक्करीत्या सुमिडारपि तदन्तत्वात्पदत्वं स्यात् । तथा
च 'हरिषु' करोषि, इत्यादौ षत्वं न स्यात्, "सात्पदाद्योः" (पा०बृ०८।
३।१११) इति निषेधात् । अधातुप्रत्ययाविति सिद्धे नञ्द्वयोपादानं स्प-
ष्टार्थम् । महासंज्ञाकरणं श्रुत्यनुरोध्यात् । तथा चाथर्वणे पठ्यते—“को
धातुः, किं प्रातिपदिकम्, कः प्रत्ययः” इति । इत्यादीन्यव्युत्पन्नानी-
होदाहरणम् । अव्युत्पत्तिपक्षस्य चेदमेव ज्ञापकमिति प्राञ्चः ।

यत्तु—व्युत्पत्तिपक्षेऽपि निपातार्थमनुकरणार्थं चेदमिति हरदत्तेनो-
क्तम् । तच्चिन्त्यम् । तत्रापि प्रकृत्यादिकल्पनसम्भवात् ।

पचेरन्, सर्वस्मिन्नित्यादौ नकारोच्चारणसामर्थ्यं न नलोपस्तथाप्येतावत्क्लृष्टकल्प-
नापेक्षया लाघवात्प्रत्ययान्तपर्युदास एवोचित इति भावः ।

अतथात्वादिति । यस्माद्विहितस्तदादित्वस्याशास्त्रीयत्वेन व्यपदेशिवद्भावात्प्रत्य-
त्वादिति भावः । निषेधादिति । यद्यपि व्यपदेशिवद्भावेनैकाच्चादेरिवास्याप्यशा-
स्त्रीयस्यातिदेशेन लाभसम्भवः, अत एव भवतीत्यादौ भवतेः शब्निरूपिताङ्गत्वासिद्धिः ।
व्यतिसे इत्यादौ से इत्यस्य पदत्वसिद्धिश्च, हरित्यादौ कार्यकालपक्षे तद्धितान्तत्वनि-
बन्धनप्रातिपदिकत्वसिद्धिश्च, युवापत्ये तत इजन्तत्वनिवन्धनफक्सिद्धिश्च । तथाप्य-

इति चेदुक्तेकादेशे प्रतिषेधः आदिवत्त्वात्” इत्युक्तम् । प्रस्य कार्यं प्रतिषेधे कर्तव्ये परादिवद्भावः
स्यात्तथाच प्रतिषेधापत्तिरिति भावः । एवञ्च ब्रह्मबन्धुरिति न सिध्यति, इत्यम्पक्षद्वये दोषमांभाय द्वि-
तीयपक्षे, “आचार्यप्रवृत्तिज्ञापयति उत्पन्नते उक्तान्त्वाद्य इति, यदयम् “नोऽङ्गत्वोः” इति विभ-
क्तिस्वरस्य प्रतिषेधं शास्ति” इत्यनेन दोषोद्धारं कृत्वा अथवा पुनरस्तु पर्युदासः, ननु चोक्तप्रत्यय
इति चेत्, रतिवैकादेशे प्रतिषेधो ऽन्वत्त्वादिति प्रसज्यप्रतिषेधेऽप्येष दोषः, दे ह्यत्र प्रातिपदिकसंज्ञे
अवयवस्यापि समुदायस्यापि गृह्यते च प्रातिपदिकाप्रातिपदिकयोरेकादेशः प्रातिपदिकग्रहणेन तस्मा-
दुभाभ्यामपि वक्तव्यं स्याद्धस्वो नपुंसके यत्तस्येति । किञ्च नपुंसके नपुंसकं यस्य गुणः प्रतिपदि-
कस्येत्युक्तन्तेन ध्वनितमित्यर्थः । तत्र कैयटः—यत्तस्येति विभक्त्यन्तच्च शक्तिसङ्ख्याप्रधानम् ।
नच तयोर्ङ्गयोगः, नवान्तवद्भावेनार्थः शक्योऽतिद्वेष्टमिति न भवति ह्रस्व इति ।

नन्वेवमपि पचेरन्नित्यादौ दोष पवेत्यत आह—पचेरन्निति । लाघवात्—ज्ञानलाघवात्
केवलस्यातथात्वादिति मूलमसङ्गतम् । “यस्माद्विहित” इत्येतद्धितपरिभाषाया अभिक्रमग्रहणाभाव
एव प्रयोजनश्रुत व्यपदेशिवद्भावस्य तथा बाध इति केनचिदुक्ततदसङ्गतमिति सूत्र्यन्नाह—यस्मा-
द्विहित इति । किन्चैतादृशे विषये मन्त्रेषु सर्वेषामित्यादौ षत्त्वनिषेधाकरणेन व्यपदेशिवद्भावो
नेत्यपि बोध्यम् । उक्तज्ञापकाननुसन्धानेन शङ्कते—यद्यपीति । अत एव—अशास्त्रीयस्याप्यति-
देशादेव । व्यतिसे इत्यादाविति । आदिना ‘व्यतिष्वे’ इत्यस्य सङ्गहः । फगिति । “यञिञोश्च”

वि० (१) व्यपदेशिवद्भावेन स्वस्मिन् स्वषट्कत्वस्वषटित्त्वयोरेवातिदेशेन षट्षट्कत्वप्रत्यया-
न्तत्वस्यातिदेशेऽपि प्रकृत्यादित्वस्यातिद्वेष्टमशक्यत्वादिति भावः ।

सहाय(१) एव व्यपदेशिवद्भावो न तु ससहाये, तेनेतरावयवे तदप्रवृत्तिः । स्पष्टा चेयं रीतिः “आदेच उपदेशे—” (पा०सू० ६।१।४५) इत्यत्र कैयेते । अत एव सभासन्नयने व्यपदेशिवद्भावेनाकारस्य नादित्वम्, दरिद्राधाताविकारस्य नान्तत्वम्, तथा सति वृद्धन्प्रयुक्तश्लः, इवर्णान्तत्वप्रयुक्तोऽन्तप्रत्ययश्च स्यात् । ततोऽत्र किञ्चिद्वैपम्यम् । लोकेऽपि बहुपुत्रसत्त्वे नैकस्मिन् ज्येष्ठकनिष्ठादिव्यवहारो विजातीयकन्थादिसत्त्वे त्वेकस्मिन्नपि तथा व्यवहारो भवत्येवेति बोध्यम् । अत एव हरिश्चित्यादौ सोः पदत्वं न । “निजौ चत्वार एकाच” इति भाष्यं त्वेकस्मिन्नित्यस्यापर्यालोचनयैकदेश्युक्तिरिति तात्पर्यम् ।

वस्तुतस्तु (२) पर्युदासेनैवार्थवत्त्वे लब्धे अर्थवद्ग्रहणादत्र सूत्रेऽपि (३) विभक्तीतरान-

इत्यनेनेति शेषः । सामान्येनोक्तस्यापि स्पष्टप्रतिपत्यर्थप्रकृते आह—तेनेति । इयं रीतिरिति । तत्र हि—दौकितेत्यादौ नान्तरीयकत्वादुपदेशसत्त्वेऽपि न व्यपदेशिवद्भावेनैजन्तत्वमिति तेनोक्तम् । अत एव—असहाय एव । व्यपदेशिवद्भावस्य प्रवृत्तिस्वीकारादेव । तथासति । ससहायेऽप्यनयोर्व्यपदेशिवद्भावस्य प्रवृत्तिस्वीकारे । सा च परिभाषा लोकन्यायसिद्धेति लोके यादृशी व्यवस्था तादृश्येवात्र शास्त्रे तत्परिभाषाविषये इत्याह—लोक इति । अत एव—ससहाये तदप्रवृत्तेरेव । नन्वेवं सति निजधात्ववयवकारमात्रे व्यपदेशिवद्भावः ससहायवात्र स्यादिति “निजौ चत्वार एकाच” इति भाष्यमनुपपन्नमत आह—निजौ चत्वार इतीति । तात्पर्यमिति । प्रत्ययपयुदासाङ्गीकर्तुं मूलकृत इति शेषः । एतेनारचिध्वनिता, तामुद्राटयति—वस्तुतस्त्वित्यादिना । अत्र—सूत्रेऽ-

वि० (१) स्वनिष्ठविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतानिरूपितविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नव्याप्यतावत् स्वनिष्ठविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नव्याप्यतानिरूपितविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकताभावत्व एतदुभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टरूपषट्कत्वशरीरे, एवं स्वनिष्ठविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नव्याप्यतानिरूपितव्यापकतावत् स्वनिष्ठविषयित्वसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकतानिरूपितव्याप्यत्वाभावत्व एतदुभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टरूपषट्कत्वशरीरे चाभावषट्कत्वसम्बन्धरूपसहायाभाव एव व्यपदेशिवद्भावप्रवृत्तिस्वीकारादित्यर्थः ।

प्र० (२) वस्तुतस्तु पयुदासेनैवार्थवत्त्वे लब्धे इति । अत्र मनोरमाकृतोत्तरमुनेऽर्थवद्ग्रहणानुवृत्तिसामर्थ्यात् “शास्त्रार्थार्थग्रहणेऽर्थवद्ग्रहणानुवृत्तिवैयर्थ्येन तदनुवृत्तिसामर्थ्यात्तल्लौकिकार्थप्रत्यासन्नोऽभिष्यक्ततरो योऽर्थः प्रत्ययान्तेषु लक्ष्यते; स आश्रीयते इति कैयटाक्तेश्च, एकार्थोभावेन लौकिके प्रयोगे प्रसिद्धत्वरूपमर्थवत्त्वमाश्रितम् । प्रकृतसूत्रे चार्थवत्त्वं वृत्तिभक्तिसामान्यमभिप्रेतम् । तत्र पूर्वसूत्रे विभक्त्यर्थवत्त्वग्रहणे प्रत्ययैवत्वव्याप्तिः स्यात् । तदर्थं च प्रत्ययपयुदासकरणे गौरवमात्रमित्याद्येभ्योभयसूत्रे समानमर्थवत्त्वं वक्तुमुपक्रमते शब्दरत्नकारो—वस्तुत इति ।

प्र० (३) विभक्तीतरानपेक्षयेति । विभक्तिमात्रापेक्षयेत्युक्तौ दृष्ट्यादिशब्देऽव्याप्तिः स्यादिति नञ्श्रुतितोक्तिः । ननु विभक्तीतरानपेक्षयाऽर्थबोधकत्वमर्थवत्त्वमित्यङ्गीकारे खट्वा, पक्त्रिमं सांक्रुटिनमित्यादौ खट्व, पक्त्रि, सांक्रुटिन् इत्यादीनां विभक्तिरटाभ्रमवप्समभिव्याहारेणैवार्थबोधकत्वात्तत्त्वं न स्यात् । न च विभक्तिपदस्य प्रत्ययमात्रोपलक्षणत्वाङ्गीकारेण न दोष इति वाच्यम् । एवमापि एधाश्चक्रं इत्यादावामन्तस्य अणुप्रयुज्यमानकृष्णादिसमभिव्याहारे एवार्थबोधकत्वेन तस्यार्थवत्त्वाभावेन संज्ञाभावेन स्वाणुनुत्पत्त्या पदत्वाभावेन “वा पदान्तस्य” (पा० सू० ८।४।५९) इत्यनेन परसवर्णविकल्पानापत्तेः । तदर्थं प्रत्ययेतरो यः पदैतरत्तसभिव्याहारेत्यादिव्याख्यानेतु पञ्चानावप्रिय इत्यादौ प्रियरूपपदादितरानपेक्षयार्थबोधकस्य पञ्चानाव इत्यस्य तत्त्वापत्तेः, इति चेन्न । स्ववृत्तिसमासत्वाभाववत्पदैतरस्य-

वस्तुतस्तु व्युत्पत्तिपक्षेऽपि बहुपटव इत्याद्यर्थं सूत्रम् । न चैवं 'ब-
हुचपूर्वः' इत्येव सूत्र्यतामिति वाच्यम् । मूलकेनोपदंशमित्यादौ कृदन्त-
त्वेनातिप्रसङ्गात् । न च समासग्रहणं नियमार्थमिति निस्तारः । अर्थव-
त्सूत्रारम्भं विना समासग्रहणस्य नियमार्थत्वायेगादिति दिक् ।

पेक्षया ऽर्थबोधकत्वमर्थवत्त्वं गृह्यते । एकार्थीभावेन लौकिके प्रयोगे प्रसिद्धत्वमिषेदम-
प्यलौकिके आरोपितमस्तीति दक्ष अस् इ इत्यवस्थायां प्रातिपदिकत्वाक्षतिः । तदा
प्रत्ययस्य प्राप्तिरेव नेति केवलप्रत्ययपर्युदासो व्यर्थः । ध्वनितं चेदं प्रत्ययपर्युदासानु-
नुक्त्या भाष्ये । "सुसिङ्गन्तम्—" (पा० सू० १।४।१४) इति सूत्रस्य भाष्यकैपट-
योरप्यत्रैव तात्पर्यमिति बोध्यम् ।

इत्याद्यर्थमिति । अन्यथा विभक्त्यन्तस्योदात्तता स्यात् । प्रातिपदिकत्वे तु
पूर्वं विभक्तिलुकि टकारोकारस्योदात्तत्वे पुनर्जसि टकाराकारोदात्तत्वसिद्धिरिति भावः ।
कृदन्तत्वेनेति । न च समासविकल्पविधानस्य वैयर्थ्यम् । समासे एकस्वरश्रवणं स-
मासाभावे प्रातिपदिकत्वे तु पूर्वात्तरपदयोर्भिन्नस्वरश्रवणमिति विशेषात् । दधि उपदं-
शमित्यादौ पक्षे प्रकृतिभावप्रवृत्तेरपि फलस्य वक्तुं शक्यत्वाच्च ।

पोति । अपिनोत्तरपत्रसङ्ग्रहः । तेनैकरूपता द्वयोर्भवति, मूलोरत्या तु वैरूप्यं स्फुटमेव । ननु भव-
दुक्तार्थवत्त्वमलौकिकविग्रहवाक्यस्य नास्तीति तस्यैषा न स्यादत आह—एकेति । उक्तपर्युदासल-
भ्यार्थं विभक्तिपदमेतत्साध्यप्रत्ययोपलक्षणन्तेन टावादिप्रकृतिसङ्ग्रहः । स्वोक्तार्थस्य भाष्यकाराभिम-
तत्वसूचनायाह—ध्वनितमिति । सुसिङ्गन्तमिति । सूत्रभाष्ये "कृतद्धित" इति सूत्रेऽन्त इत्य-
स्यार्थवद्ग्रहणानुवृत्त्या लाभप्रतिपादनपरभाष्यस्योत्तरपत्रे एकार्थीभावेन लौकिके प्रयोगे प्रसिद्धत्वा-
त्तात्पर्यकत्वं यन्मूलकारसम्मतन्तदपि नेत्याह—सुसिङ्गन्तमिति । अत्रैव—उभयोरप्यर्थवत्त्वमेक-
रूपमेवेत्यत्रैव । अधिकमन्यत्र स्पष्टम् । अन्यथा—बहुपटव इति समुदायस्य प्रातिपदिकसंज्ञाया
अस्वीकारे । स्यादिति । 'चितः' इति सूत्रे "सप्रकृतेः" इति वार्तिकादिति शेषः । समासेति ।
'तृतीयाप्रभृति' इत्यनेनेत्यादिः । एकस्वरश्रवणमिति । "समासस्य" इत्यनेनैकस्यान्तोदात्तत्वस्य
श्रवणमित्यर्थः । "फिष्" इत्यस्य तु सखण्डे ऽप्रवृत्तिरिति भावः । लौकिकप्रयोगे स्वरस्य दुर्लभ्यत्वा-
दाह—दधीति । पक्षे—समासाभावपक्षे । प्रकृतिभावेति । "न समासे" इति निषेधस्य तदा-

लक्षणे निवेशेन 'पचनावप्रिय' इत्यत्र पञ्चनाववृत्तिसमासत्वाभावत्वस्य प्रियपदेऽभावेन विश्लेषणा-
भावप्रयुक्तविशिष्टाभावेन तादृशपदैतरत्वस्य सुलभत्वेन दोषाभावात् ।

नन्वेवमपि तन्निभः, कुम्भकार, एषामासतुःकल्पम्, इत्यादौ निभकारासतुःकल्पमित्यादीनां
पूर्वपदसमभिव्याहार एवार्थबोधकत्वात् पञ्चनाव इत्यादिवदर्थवत्वानापत्तिः । तद्वारणाथ पूर्वपदैतरत्व-
स्यापि निवेशे तु हरिष्वित्वादी सुपोऽपि तत्त्वापत्तिः । न च समासावयवपूर्वपदैतरत्वस्यैव निवेशे नो-
क्तदोष इति वाच्यम् । 'पञ्चनावप्रियपुत्र' इत्यादौ प्रियशब्दस्य समासावयवपूर्वपदैतरत्वाभावेऽपि
पञ्चानावित्यस्यार्थवत्त्वापत्तेः । तदर्थं नियतपूर्वत्ववत्सुबन्तस्यैव लक्षणीयपूर्वपदशब्देन विवक्षणे तु कञ्-
लुबन्तचञ्चाशब्दाल्पि चञ्चास्वित्यादौ सुपोऽप्यर्थवत्त्वापत्तेः, इति चेन्न । प्रत्यय—स्ववृत्तिसमास-
त्वाभाववत्पद—स्वादिभित्तिपदत्वानाश्रयनियतपूर्वत्ववत्सुबन्तैतत् त्रितयैतरसमभिव्याहारानपेक्षयार्थ-
बोधकत्वमित्युक्तौ दोषाभावात् । चञ्चास्वित्यादौ दोषवारणाय "स्वादिषु" (पा० सू० १।४।१७) इति-
पदत्वानाश्रयेति, पञ्चनावप्रियपुत्र इत्यादिषु दोषवारणाय नियतपूर्वत्ववदिति च विशेषणं बोध्यम् ॥

“कृत्तद्धितसमासाश्च” (पा० सू० २।१।४६) । “अर्थवत्” इत्यनुवर्तते । तत्सामर्थ्यात्तदन्तविधिः । न हि जहत्स्वार्थायां वृत्तौ कृतां तद्धितानां चार्थोऽस्ति । भूतपूर्वगतिलभ्यस्तु न प्रशस्तः । अजहत्स्वार्थायामपि न प्रत्ययमात्रेणार्थपर्यवसानमित्यभिप्रेत्याह—कृत्तद्धितान्ताविति । लिट्, धुक्, इत्यादौ ‘अधातुः’ इति, कर्तृत्यादौ ‘अप्रत्ययान्तम्’ इति पर्युदासे प्राप्ते कृदन्ते विधिरयम् ।

नियमार्थमिति । नच प्रत्ययान्तत्वेन पर्युदासे प्राप्ते विध्यर्थमस्त्विति शङ्क्यम् । वाक्यस्याप्रत्ययान्तत्वात् । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेरेष ग्रहणात् ।

ननु स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमो निषिद्धः । एवं च राजकुमारीत्यादौ

तत्सामर्थ्यादिति । अन्यथा संज्ञाविधित्वाच्च स्यात् । न प्रत्ययमात्रेणेति । प्रकृतेरपेक्षणादिति भावः । अधातुरिति । कर्तृरूपार्थस्याधिकस्य भाने ऽपि क्रियावाचकत्वाक्षत्या (१)धातुत्वाक्षतेरिति भावः ।

स्त्रीप्रत्यये इति । अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यय इत्यर्थः । तस्य येन केनापि रूपेण ग्रहणे तन्निषेध इत्यभिमानः शङ्कितुः । राजकुमारीति । नन्वत्र प्रातिपदिकत्वस्य न फलम्, लिङ्गविशिष्टपरिभाषय तत्कार्यसिद्धेरिति चेन्न । प्रातिपदिकत्वतद्वाप्यधर्माणां लिङ्गप्रत्ययरहिते दृष्टानां तद्विशिष्टेऽनया ऽतिदेशेन तस्या अत्राप्यवृत्तेः । न हि ङीब्रहिते राजकुमारेत्यादौ तदस्ति, ङ्याब्ग्रहणं त्वन्यार्थमिति वक्ष्यते । शङ्किन्भिमानानुसारे-

ऽप्राप्तेरिति भावः । नच दधि उपदंशमित्यत्र दधिशब्दात्तृतीयासत्त्वेन तदन्तस्य भुजिक्रियायां सम्बन्धात्कथमत्र णमुलिति वाच्यम्, त्वरायां “द्वितीयायाश्च” इति णमुलोऽत्र सत्वात् । अत एव ‘कृद्ग्रहणे’ इति परिभाषायाङ्कुरप्रकृत्यर्थनिरूपितकारकस्य ग्रहणेऽपि विशिष्टस्य कृदन्तत्वनिर्वाहः ॥

प्रकृतेरपेक्षणेति । एतेन विभक्तौतरानपेक्षत्वाभावः सूचितः । ननु लिट्पुगित्याभ्याञ्जायमानशाब्दबोधः कर्तुः प्राधान्येन भानाच्च प्रधानीभूतक्रियावाचकत्वमिति कथमत्र धातुत्वमत आह—कर्तृरूपेति । अक्षतेरिति । क्रियामात्रेत्यस्य प्राधान्येनेत्यस्य वा धातुसंज्ञाविभावनिवेशाद्धातुत्वाक्षतेः । अत एव “अत्वसन्त” इति सूत्रे धातुपर्युदासस्य सार्थक्यम् । “स्त्रीप्रत्यये” इति परिभाषाया न तावन्मात्रत्वेमिति न्यूनताभङ्गायाह—अनुपसर्जनेति । तस्य—स्त्रीप्रत्ययस्य । तन्निषेधः—तदादिजन्यमनिषेधः । अभिमान इति । परिभाषायाः स्त्रीप्रत्ययमात्रग्रहणे प्रवृत्तिरिति कल्पनायाञ्च प्रमाणमिति तद्भावः । तत्कार्येति । प्रातिपदिकत्वकार्येत्यर्थः । तद्विशिष्टे—स्त्रीप्रत्ययविशिष्टे । स्त्रीप्रत्ययमात्रस्य ग्रहणमत्र नास्तीत्येव वक्तव्येऽन्तरङ्गस्यापीत्याद्युक्तिर्विफलेत्यत आह—शङ्किन्नेति ।

वि० (१) स्वावच्छिन्नविषयकबोधतात्पर्येणोच्चारितत्वम्, स्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणघटितत्वम्, स्वावच्छिन्नेतरनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणघटितत्वम्, एतद्विषयसम्बन्धेन क्रियात्वविशिष्टस्वरूपक्रियावाचकत्वस्याक्षतेरित्यर्थः । “दादौर्धातोर्धः” (पा० सू० ८।२।३२) इत्यनेन पदान्ते षष्विधानमत्र प्रमाणबोध्यम् ।

विध्यर्थमस्त्विति चेन्मैवम् । अन्तरङ्गस्यापि हल्ङ्यादिलोपस्य लुग्विषये ऽप्रवृत्त्या श्रूयमाण एव सुपि समासप्रवृत्तेः । तत्र चाप्रत्ययान्तत्वेन प्रवृत्तायाः संज्ञाया एकदेशविकृतन्यायेन विभक्तिलुक्क्यपि सुलभत्वात् । अत एव गोःमत्प्रिय इत्यादौ नुमादयो न । लुक्ः प्रागन्तरङ्गप्रवृत्तौ तु स्युरेव ।

नन्वेवमपि असमर्थसमासे दशदाडिमादिवदनर्थके विध्यर्थमस्त्विति चेन्न । 'अर्थवत्' इत्यस्यानुवृत्तेरुक्तत्वात् । कथं तर्हि असमर्थसमासे संज्ञेति चेद्धर्मिग्राहकमानादेवेति गृहाण । "असूर्यललाटयोः—" (पा० सू० ३।२।३६) इत्यनेन हि असूर्यशब्दे उपपदे खश् विधीयते । उपोच्चा-

णैवोत्तरयति—अन्तरङ्गस्यापीति । सुलभत्वादिति । यथोद्देशे इदम् । यदि त्वस्य निषेधस्य प्रत्ययग्रहणपरिभाषाशेषत्वम्, एवं च यथा सा प्रत्ययग्रहणे एव न तु प्रत्ययाप्रत्ययग्रहणे इति "उगितश्च" (पा० सू० ४।१।६) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम्, तथाऽयं निषेधोऽपि स्त्रीप्रत्ययमात्रग्रहणे (१) न तु स्त्रीप्रत्ययास्त्रीप्रत्ययग्रहणे इत्युच्यते; तदा न दोषः । समुदायस्य प्रत्ययान्तत्वाभावादिति दिक् ।

असमर्थसमासे इति । असूर्यम्पश्या इत्यादावित्यर्थः । धर्मिग्राहकेति । प्रातिपदिकसंज्ञा(२) धर्मः, तद्धर्मी असमर्थसमासः, ग्राहकं—मानं खशिवधायकम् । अन्यथा परस्परसम्बन्धेनैकार्थीभावात्समासो दुर्लभः स्यात् । असूर्यशब्द इति । तत्प्रकृतिके सुबन्त इत्यर्थः । सुपोत्यधिकारात्, उपपदमिति महासंज्ञाकरणाच्च । तदे-

शेषत्वमिति । पतेनास्यामपि परिभाषायाङ्गग्रहणपदसम्बन्ध इति सूचितम् । फलिताथमाह—एवञ्चेति । सा—प्रत्ययग्रहणपरिभाषा । प्रत्ययग्रहण एव—प्रत्ययमात्रग्रहण एव । अत एव गोमती निष्क्रान्ता 'निर्गोमती' इत्यत्र "उगितश्च" इति ऋषिदिः । इत्युच्यते इति । अत एव 'पुरुषो ऽस्ति ते युवते' इति समुदायस्य तिप्रत्ययरूपतद्वितान्तत्वाप्रातिपदिकसंज्ञा न । यदि समासग्रहणकृतनियमेनैतद्ब्यावृत्तिरित्युच्यते, तदा 'भक्त्या परमगतिः' इत्यत्र "कर्तृकरणे कृता बहुलम्" इति समासभावरूपफलम्बोध्यम् । न दोष इति—न प्रातिपदिकत्वासिद्धिरूपो राजकुमारीत्यत्र दोष इत्यर्थः । ध्वनितञ्चेदमर्थवत्समुदायानां समासग्रहणत्रियमार्थमित्युक्त्या भाष्यकृता । अत एवाह—दिगिति ।

इत्यादाविति । अत्र नञो दृश्यर्थ सम्बन्धादसामर्थ्यन्द्रष्टव्यम् । खशिवधायकसूत्रस्य मानस-मुपपादयति—अन्यथेति । समास इति । असूर्येत्यादावित्यादिः । नतूपपदं विभक्तयन्तप्रत्ययस्य-शब्द एवेत्यत आह—तत्प्रकृतिक इति । सुप् चाङ् द्वितीयैव, प्रकृत्यर्थस्य कर्मसाकाक्षत्वात्कल-

प्र० (१) न तु स्त्रीप्रत्ययास्त्रीप्रत्ययग्रहणे । पतदमे 'अत एव षटोऽस्ति हे युवते इत्यादौ तद्वितान्तत्वेन न प्रातिपदिकत्वम्' इति पाठः क्वचिद् दृश्यते ।

वि० (२) "कृतद्वितसमासाश्च" (पा० सू० १।२।४६) इति सूत्रीयप्रातिपदिकसंज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यता समाससंज्ञावन्निष्ठा, तदवच्छेदकता समाससंज्ञानिष्ठेति तादृशवच्छेदकतावत्वम्—असूर्यशब्दे इति भावः ।

रितं पदं चोपपदम् । पदं च—सुतिङन्तमिति । नियमशरीरमाह—
यत्र संघाते इत्यादि । पूर्वं भाग इत्युपलक्षणम् । उत्तरस्तु प्रत्य-
यो नेत्यपि बोध्यम् । अन्यथा जन्मवानित्यादौ संज्ञा न स्यात्तद्धितप्र-
हणस्य औपगवादौ कृतार्थत्वात् । पूर्वं भागः पदमिति किम् , बहुज्वि-
शिष्टस्य प्रातिपदिकसंज्ञा यथा स्यात् । तेन बहुपटव इत्यत्र प्रथमजसो
लुकि बहुपटुशब्दस्य चित्स्वरे पुनर्जसि उपोत्तमोदात्तत्वं सिद्ध्यति ।

यद्वा (१) प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नसंघातविषयको नियमोऽस्तु । न

तदाह—पदं चेत्यादि । शशशृङ्गादिपदानां च(२) बौद्धे तस्मिन् शक्तिरिति न
तदर्थमपि समासग्रहणमिति बोध्यम् । यत्र संघाते इतीति । अर्थवतीति शेषः ।
सजातीयापेक्षनिधंमस्यौचित्यादिति बोध्यम् । प्रत्ययो नेत्यस्य पूर्वभागप्रकृतिकप्रत्ययो
नेत्यर्थः । तेन राजा इयानित्यादौ न दोषः । जन्मवानित्यादाविति । तत्र पूर्व-
भागस्य पदत्वादिति भावः । ननु तद्धितग्रहणसामर्थ्यं तत्राह—तद्धिते। त । तत्र
पूर्वभागस्य भत्वात्पूर्वो भागः पदमित्यत्र च पदशब्देन पदसंज्ञकग्रहणमिति भावः ।

नन्वत्र पक्षे गवित्ययमाहेत्यादौ दोषः । गो इत्यादीनां सुबन्तत्वाभावेन पदत्वा-

त्साहचर्याच्च । तस्मिन्निति—शशादिशृङ्गे । एतैरत्यन्तासतो बुद्धिसत्ताविशिष्टस्यार्थस्य बोधनात् ।
स्वाप्रागनुरोधेन बौद्धस्यार्थस्य स्वीकारात् । अधिकमन्यत्र स्पष्टम् । येषां रथन्तरादिशब्दानामवयवा
अत्यन्तनिरर्थकान्तेषामप्यन्यत्र दृष्टार्थारोपेण प्रातिपदिकत्वात्सुबुत्पस्या साधुत्वान्वाख्यानम्बोध्यम् ।
ननु यदि समासग्रहणेन मौलो नियमो बोध्यते, तदा पूर्वसूत्रस्थस्यार्थवत्पदस्य दशदाडिमानित्यादि-
ऋमुदायव्यावृत्तिप्रदर्शनपरभाष्यविरोध इत्यत आह—अर्थवतीति । तत्र साधकमाह—सजाती-
येति । उत्तरपुत्रेऽप्यर्थवत्पदानुवृत्तः । 'पञ्चनावप्रियः' इत्यादौ पञ्चनावेत्यादेस्तदभावस्य प्रयोजन-
त्वमन्यत्राभिहितमेव । खण्डनकारीर्यन्धोपमुद्धरति—प्रत्ययो नेत्यस्येति । इदं साक्षात्प्रदर्शनाय ।
न दोषः—न समुदायस्य प्रातिपदिकत्वापत्तिरूपो दोषः । तत्र—जन्मवानित्यादिसमुदाये । तत्र—
औपगवादौ, कृत्रिमाकृत्रिमन्यायेन हि । पदमित्यत्रेति । एतेन शक्तस्यान्यमते पदत्वस्य सुप्रसिद्ध-
त्वेऽपि न क्षतिः । अत्र पक्षे—परममूलेकनियमाकारपक्षे । दोषः—इदं समुदायस्य प्रातिपदिक-

प्र० (१) प्रकृतिप्रत्ययभाक्कनापन्नसंघातेति । प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नानां संघात इत्यर्थः ।
नन्वेवं बहुपटव इत्यादेः समासग्रहणकृतनियमेनावरणेऽपि 'परमगार्ग्यायण' इत्यादैवारणं स्यादेव,
तथा च तस्य "अर्थवत्" (पा०सू०१।२।४५) सूत्रेणैवं प्रातिपदिकत्वं न स्यादिति चेन्न । प्रत्ययविशि-
ष्टत्वं तन्वामेति स्वीकारेणादोषात् । वैशिष्ट्यं च स्वान्तत्वम्, स्वेतर-स्वप्रकृतीतर—स्वान्तिष्ठोद्देश्यता-
निरूपितविधेयताश्रयेतरस्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकीभूतैकार्थीभावाश्रयेतरार्थवदघटितत्व-
मित्युभयस्वरन्धनेनेति । तथा च—'परमगार्ग्यायण' इत्यत्र फक्प्रत्ययनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेद-
कैकार्थीभावाश्रयत्वमेव परमशब्दस्य, न तु तदितरत्वमिति तादृशेतरघटितत्वाभावान्न प्रकृतिप्रत्ययभावा-
नापन्नसङ्घातत्वं परमगार्ग्यायणशब्दस्येति न दोषो भवति । 'बहुपटव' इत्यस्य तत्त्ववारणाय स्वान्त-
निष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयेतरेति विशेषणम् । अन्यविशेषणयोः सार्थक्यं स्वयमूर्हितुं शक्य-
मेवेत्यलम् ।

वि० (२) ज्ञानमात्रम्प्रति विषयस्य कारणत्वेन स्वप्नभ्रमाद्युपपत्तये बौद्धपदार्थकल्पनाया आ-
वश्यकत्वमिति भावः ।

भावात् । वृषण्वसुरित्यादिसमासे पूर्वभागस्य भवेन तत्साजात्येन पूर्वा भागः पद-
मित्यर्थलाभासम्भवश्चेत्यत आह—यद्वति । प्रकृतसूत्रे भाष्ये तु अर्थवत्समुदायानां
समासग्रहणं नियमार्थमित्युक्तम् । अत्र(?) तन्त्रेण षष्ठीतत्पुरुषः कर्मधारयश्च, तत्र
षष्ठीसमासे अर्थवदित्यस्य स्वातन्त्र्येणापि प्रयोगार्हार्थवदित्यर्थः । गवित्ययमित्यादा-
वनुकरणस्यानितिपरस्यापि प्रयोगसत्त्वेन तत्त्वमस्त्येव । प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्य तु न
व्यावृत्तिः । प्रत्ययस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वाभावात् । “सरूप” (पा० सू०

त्वापतिरूपो दोषः ।

वस्तुतः साजात्यप्रदर्शनमुक्तरूपेण न सम्भवतीत्याह—वृषण्वस्वित्यादिना । ननु यद्वेति
मूलेच्छद्वितीयनियमस्वीकारे ङित्याद्यव्युत्पन्नानां सञ्ज्ञानापत्तिः, “अर्थवत्” सूत्रन्तु ‘बहुपटवः’ इत्यादौ
चरितार्थम् । नच प्रकृतिप्रत्ययभावानापन्नपदसङ्घातविषयको नियमो ऽस्त्विति वाच्यम्, ‘गवित्यय-
माह’ इत्यत्र ‘वृषण्वसुः’ इत्यत्र च, यो दोष उक्तस्तस्य तदवस्थत्वात् । किञ्च लाघवादर्थवत्समुदायस्य
चेत्समासस्यैवेत्येवास्तु, ‘गवित्ययमाह’ इत्यादावनुकरणस्यानुकार्यार्थेनार्थवत्त्वाद्वावृत्तिः, तथा ‘राजा
इयान्’ इत्यादेश्च नियमेन सा न । नियमस्यार्थवत्समुदायविषयकत्वस्वीकारादेव ‘जन्मवान्’
‘बहुपटवः’ इत्यादीनां सङ्ग्रहः ।

नचैवं सरूपसूत्रस्याभाष्ये “समुदायादिकविभक्तावेकशेष” इति पक्षे भिक्षा आम् इति स्थितिरुक्ता,
तद्दोष इति वाच्यम्, तस्य भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वात् । किञ्च परममूलोक्तधर्मेण न सर्वसमासा-
बाध्यम्, अत्रुक्तसमासे पूर्वभागस्याप्रकृतित्वात् । विभक्तिपूर्वभागे तत्र प्रकृतिस्त्वमस्तीति चेत् ; ‘उत्तरस्तु
प्रत्ययो न’ इत्येतद्दोषादिति चेत्तथैवाह—प्रकृतसूत्र इति । अत्र भाष्यकारीयवाक्ये तन्त्रेण सकृ-
दुच्चरितस्याप्यर्थवत्समुदायपदस्यार्थवतां यः समुदायः, स्वयमर्थवांश्च, तपरत्वविवक्षया षष्ठीतत्पुरुषस्य
फलमव्युत्पन्नङित्यादिसङ्ग्रहः, एवमर्थवतः प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्य च सः । कर्मधारयफलन्तु समासग्र-
हणस्य नियमार्थत्वात्पत्तिः । अन्यथा ऽर्थवतामनर्थो योः समुदायो ऽनर्थकसमासो ऽऽऽहानो
ब्राह्मणो ऽलब्रणभोजी चेत्यादिरेषाम्प्रातिपदिकसंज्ञानिष्पादकत्वेन समासग्रहणचारितार्थेन नियमत्वा-
नुपपत्तिरेव । किञ्च कर्मधारयासत्त्वे पञ्चगवधनाद्येकदेशस्यार्थवत्समुदायरूपसमासत्वात्तत्रापि स्यादिति
तद्वावृत्तिरपि । पतस्य कर्मधारयस्य लाभस्तु नियमस्य सजातीयापेक्षत्वमित्यनेन । नन्वेवम्बहुपटवादौ
दोष ष्वेत्यत आह—तत्रेति । अर्थद्वयविवक्षायाम् । स्वातन्त्र्येणापीति । अत्रापि पारतन्त्र्यसमुच्चा-
यकः । स्वातन्त्र्यञ्च—तावन्मात्रस्याप्यर्थबोधनायपृथक्प्रयोगयोग्यत्वम् । प्रयोगार्हार्थवदित्यस्य-प्रयोगा-
र्हार्थवदित्यर्थः । ननु गवित्ययमित्यादेरधुना व्यावृत्तिर्न स्याद्गो इत्यादेरिति शब्दसमभिव्याहारेणैव
प्रयोगादत आह—गवित्ययमिति । तत्त्वमिति । तावन्मात्रस्य पृथक्प्रयोगार्हत्वम् । खाट्कृत्य इत्यादौ
यथा । ‘बहुपटवः’ ‘पुत्रकाव्य’ इत्यादिः सङ्ग्रहमाह—प्रकृतीति । अभावादिति । निरुक्तस्वातन्त्र्य-
भावस्य सत्त्वेन विशेषणाभावप्रयोज्यविशिष्टाभावस्य तत्र सत्त्वमिति भावः । नचैतद्भक्तुम्भकाराद्युपप-

प्र० (१) अत्र तन्त्रेण षष्ठीतत्पुरुषः कर्मधारयश्चेति । तत्र अर्थवन्तश्च ते समुदायाश्चेति
कर्मधारयाश्रयणेन दश दाडिमानतीत्याद्यनर्थकसमुदायानां नियमेन न व्यावृत्तिरिति पूर्वसूत्रस्यार्थ-
वत्सङ्ग्रहणव्यावर्त्यत्वं तेषां भाष्योक्तं सङ्गच्छते । तथा षष्ठीसमासेऽर्थवदित्यस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थ-
वदुपलक्षणत्वात् स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्पूर्वावयवकः तादृशार्थवदुत्तरावयवकोऽर्थवांश्च यः समुदा-
यस्तस्य चैत्प्रातिपदिकसंज्ञा तर्हि समासस्यवेति नियमाकारः सिद्धः । उत्तरावयवस्यापि तादृशार्थवत
एव ग्रहणात्पुत्रकाव्येत्यादौ न दोषः । तत्र हि ‘अप्रत्ययात्’ इति सूत्रविहितस्य अप्रत्ययस्य पुत्रका-
व्येत्यनेन सह सामर्थ्यात्कैवलकाम्यशब्देन सहैकार्थीभावाभावान्नोत्तरावयवयोक्तार्थवत्त्वमस्तीति ।

चाद्यपक्षे राजपुरुषावित्यादौ पुरुषावित्यादेः संज्ञा स्यादिति वाच्यम् । अर्थवत्त्वेनैव वारणात् । प्रत्ययार्थो हि विशिष्ट एवान्वेति, न तूत्तरपदार्थ-
मात्रे; येन पुरुषावित्यस्यार्थवत्त्वं स्यात् । नियमफलमाह—तेनेत्यादि ।

नन्वेवमपि मूलकेनोपदंशमित्यादौ वाक्यस्य संज्ञा दुर्वारा । “कृद्ग्रहणे
गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणात्” इति चेत्, मैवम् । समासग्रहणकृतनि-
यमेन परत्वात् बाधात् । एवं च “कृत्तद्धिन-” (पा० सू० १।२।४६) इति

१।२।६४) सूत्रे भाष्ये सुब्रन्तानामित्यनेनेदमेवोपलक्ष्यते इति स्पष्टमेव कैयेतेनोक्त-
मिति बोध्यम् । पुरुषावित्यादेरिति । तत्पूर्वभागस्य “उत्तरपदत्वे च-” (प०)
इति निषेवेनापदत्वात् । परस्य तत्प्रकृतिकप्रत्ययत्वाभावादिति भावः । अर्थवत्त्वेनै-
वेति । उत्तरपदस्य कार्यित्वाभावेन तन्निषेधाप्रवृत्तेश्चेत्यपि बोध्यम् ।

वाक्यस्येति । कृदन्तत्वादिति भावस्तदाह—कृदिति । न चास्य भुजौ
करणत्वेनोपदंशं प्रति न कारकत्वम् । मूलकस्यापदंशं कर्तृत्वेनान्वयो विभक्तिस्तु प्रधा-
नानुरोधिकरणत्वकृता तृतीयैवेति तं प्रत्यपि कारकत्वमित्याशयात् । परत्वाद् बा-

दसमासासङ्ग्रहः, उपपदासन्निधानेनोत्तरपदस्याप्रयोगादिति वाच्यम्, वेदव्यासाद्यवयवस्य व्यास इत्य-
स्य प्रयोगदर्शनेनारण्यकदण्डवस्वरूपयोग्यत्वरूपयोग्यताया अनपायात् । एषाम्प्रातिपदिकसम्बन्धा तु
पूर्वसूत्रेण कृदन्तत्वेन वा स्वीकर्तार्यस्य सप्रमाणत्वध्वननायाह—भाष्य इति । “सर्ग्य” सूत्रे इति पाठः
क्वाचित्कः । “अर्थवत्” इति सूत्रभाष्ये एव सुब्रन्तानामिति प्रताकमुपादायैतच्चोपलक्षणमित्यादिना भेद-
संसर्गद्वारकेतिशब्देन तेन कथनात् । इदमेव—स्वातन्त्र्येणैव प्रयोगार्थावयवमित्येव । पदार्थयोर्वि-
भागेनापि प्रयोगे कृते सतीतरसंसर्गाकाङ्क्षाभेदसंसर्गः स द्वारभूता यस्य विशिष्टार्थवत्त्वस्य तदयुक्तान-
नामिति तद्वाक्यार्थः ।

ननु मूले पुरुषावित्यादेः संज्ञाप्राप्तिरुद्भाविता; स न सङ्गच्छते, समुदायस्य प्रत्ययान्तपर्युदासेन
व्यावृत्तिः स्यादत आह—परस्येति । आबित्यस्येत्यर्थः । प्रत्ययान्तपर्युदासबोधकशब्दैः अपि प्रत्ययप-
देन यामाद्विहितस्तदादेरित्यस्योपस्थितिरस्त्येवेति भावः । अत एव भाष्ये दशदाडिमानीत्यादिवाक्य-
स्यानर्थे कस्यार्थवत्पदव्यावर्थात्कोक्तिः सङ्गच्छते । यत्तु परस्येत्यनेन नियमस्याद्यस्याप्रवृत्तिर्ष्वन्यते
तस्मिन् ‘उत्तरस्तु प्रत्ययो न’ इत्यस्य निवेशोऽपि परस्य तत्प्रकृतिकप्रत्ययान्तत्वाभावादिति व्याख्यानम्,
तत्तु स्वीयसिद्धान्तविरुद्धम् । ‘यत्र सङ्घाते पूर्वो भागः पदम्’ इत्यनेनैव नियमाप्रवृत्तिलाभात् । न च
“उत्तरपदत्वे च” इति निषेधेन पुरुषैत्यस्य पदत्वन्नास्तीति वाच्यम्, उत्तरपदस्य कार्यित्वमेव तस्य
निषेधस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारात् । कृदन्तत्वं वाक्यस्य परिभाषयोपपादितं, तच्च सङ्गच्छते; “यत्क्रियायुक्तं”
इति न्यायस्थल इव प्रत्यासत्त्या कारकस्यापि तद्वाच्यत्वक्रियासम्बन्धिन एव ग्रहणेनास्य भुजिप्रत्येव-
कारकत्वादित्याशङ्कान्निवारयति—नचेत्यादिना । समाधानं सूचयति—मूलकेति । अपि भुजिनापि-
सम्बन्धं व्यनक्ति । अन्वयः । शब्द इति शेषः । प्रधानेति । तिङन्तार्थक्रियायाः समुदायजन्यशा-
ब्दबोधे विश्लेष्यतया भानादस्याः प्राधान्यम् । प्रधानानुरोधेति ।

“प्रधानेतरयोर्बन्धं द्रव्यस्य क्रिययोः पृथक् । शक्तिरुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरुध्यते”

इति न्यायात् । तम्प्रत्यपीति—उपदंशश्चरतीत्यर्थः ।

सूत्रे कृद्ग्रहणपरिभाषा नोपतिष्ठत एव निष्फलत्वादिति तत्त्वम् ।

धादिति । नियमस्यार्थतो निषेधेऽपि तात्पर्येण “अर्थवत्” (पा० सू० १।२।४९) सूत्रापवादस्यास्य परत्वेन कृदन्तत्वप्रयुक्तस्यापि निषेधे तात्पर्यादिति भावः । निषेधानां(१) बलवत्त्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । निष्फलत्वादिति । स्पष्टं चेद् “पुंयो-गात्—” (पा० सू० ४।१।४८) इति सूत्रे भाष्यकैयटयोः ।

ननु नियमशास्त्रस्य निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे निर्वाहेऽपि विधिमुखेन प्रवृत्तिरिति सिद्धान्ति-पक्षे कथञ्चिर्वाहोऽत आह—नियमस्येति । अर्थतः—प्रयोजनतः । निषेधेऽपि तात्पर्यं “उभयप्राप्तौ कर्मणि पञ्च्याः प्रतिषेधे ऽकादिप्रयोगे ऽप्रतिषेध” इति वार्तिकं सङ्गच्छते । इति भाव इति । पर-त्वादिति वदतो भाव इत्यर्थः । वस्तुतो निषेधे तात्पर्यं ‘निषेधाश्च बलोयांसः’ इति “कमेणिङ्” इति सूत्रपठितवार्तिकरीत्या बलवत्त्वसम्भवे परत्वादित्येतन्न युक्तमित्याशयेनाह—निषेधानामिति । इत्य-पीति । अपिना विधिमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे नियमस्य यत्र प्रवृत्तिस्तत्र सामान्यशास्त्रस्य तात्पर्यस-ङ्कोचः क्रियत इत्यपि पक्षो ऽस्तीति प्रकृते बाध्यसामान्यचिन्तया ऽर्थवत्त्वदस्यार्थवत्त्वदसमूहान्यपरत्व-वत्कृदंशस्यार्थवत्त्वदसमूहान्यकृदन्तपरत्वमित्यपि सम्भवतीति निषेधस्य यत्फलन्तस्यार्थतो लभस्तथाच न प्रकृते ऽतिप्रसङ्ग इति बोध्यम् । स्वोक्तार्थः सिद्धान्तसम्मत एवेति ध्वनयितुमाह—स्पष्टञ्चेद्मिति । तत्र हि—“गतिकारकोपपादानाङ्कृद्धिः सह समासवचनम्प्राक् सुबुत्पत्तेः” इति परिभाषायाः प्रयो-जनम्प्रथमतः ‘साङ्कूटिनम्’ ‘व्यावक्रोशो’ इत्येतद्भित्तम् । अत्राद्ये “अभिविधौ भाव इनुग्” इतीनुग् प्रत्ययः “अणि नुण” इत्यणप्रत्ययस्य सुपदश्च प्रसङ्गे अणप्रत्ययस्य स्वार्थिकत्वेन सुबुत्पत्तेः प्रागन्तरङ्गत्वा-दुत्पत्तिर्भवति यदि, तदा कूटिन्प्रत्ययैवादिबृद्धिः स्यात्, सुबुत्पत्तेः प्राक् समासे तु अन्तरङ्गत्वात्पूर्वं समासः । अणप्रत्ययस्त्विनुणन्तत्वसापेक्षत्वाद्बहिरङ्ग इति विशिष्टादेवागप्रत्ययः । यदि समासे सुबु-त्पत्तेरपेक्षा; तदा सुबुत्पत्तेः प्राक् ससासाप्राप्त्या सुपश्च प्राक् पूर्वोक्तरीत्या ऽगप्रत्यये रूपासिद्धिः स्फुटैव । द्वितीये तु “कर्मव्यतिहारे णच् खियाम्” इति णच् समासोत्तरं “णचः खियामञ्” इति विशिष्टादजि रूपासिद्धिः । अन्यथा ऽस्यापि पूर्ववदसिद्धिः स्यात् । ततः सत्यामप्येतस्याम्परिभाषार्या प्रत्ययग्रहणपरिभाषाया ऽवयवाद्दत्तपत्तिः प्राप्नोतीत्याशङ्कायाः “कृद्ग्रहणे गतिकारपूर्वत्वापि ग्रह-णम्” इति परिभाषाया निराकरणे कृते “गतिकारकोपदानाम्” इति परिभाषायाः ‘साङ्कूटिनम्’ इत्या-दिप्रयोजनन्तर्हि न स्यादकृत एव समासे “कृद्ग्रहणे” परिभाषाया सङ्घातात्तद्विज्ञेयत्तिरित्याशयेन— “नैतदस्याः परिभाषायाः प्रयोजनम्भवति, एतयैव सिद्धम्” इति भाष्यकृतोक्तम् । अस्याः—“गति-कारकोपदानाम्” इति परिभाषायाः । एतया—कृद्ग्रहणपरिभाषया । ततो न सिध्यति, किङ्कारणम्, अप्रातिपदिकत्वादित्याशङ्क्य कृदन्तत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञा भविष्यतीति सपाधाने परेण कृते सति, कृद्ग्र-हणपरिभाषा प्रातिपदिकसंज्ञायां नोपतिष्ठते, ‘मूलक्रेनोपदंशम्मुञ्क्ते’ इति वाक्येऽपि लुक् प्रसज्येतेत्यु-क्तम् । तत्राप्रातिपदिकत्वादिति प्रतीकमुपादाय “प्रत्ययग्रहणे यस्मात्” इति परिभाषासंज्ञान्न कृद-न्तत्वात्सा “अर्थवत्” सूत्रेणापि न समासग्रहणकृतनियमेन सङ्घातस्य प्रातिपदिकसंज्ञानिषेधात्” इति कैयटेनोक्तम् । सुबुत्पत्तिरिति समासग्रहणकृतनियमेन कृदन्तत्वप्रयुक्तसंज्ञाया अपि बाधो ऽवश्यं वाच्यः, एवञ्च फलाभावान्नैतत्परिभाषोपस्थितिसूत्रेति भावः । अत्र समासग्रहणकृतनियमेन बाधस्य प्रकारः स्तूपपादित एव । एतेन प्रघट्टकेन स्वोक्तार्थः सिद्धान्तसम्मत इति स्पष्टमेव ।

प० (१) निषेधानां बलवत्त्वाच्चेत्यपि बोध्यमिति । नियमशास्त्राणां विधिमुखेन प्रवृत्ति-पक्षे कृत्तद्धितांशे संकुचितार्थकार्थवत्त्वदानुवृत्त्या न दोष इत्यपि बोध्यम् ।

यत्तु वदन्ति—समासग्रहणं न नियमार्थं किं तु विदूष्यर्थमेव । अर्थवत्त्वं हि वृत्तिमत्त्वम् । वृत्तिश्च द्विधा, शक्तिर्लक्षणा च । न च सा समासेऽस्तीति । अत्रेदं वक्तव्यम्—सिद्धान्ते तावदेकार्थीभावाभ्युपगमाद् वृत्तिर्नास्तीति बाधितमेव । मीमांसकमतेऽपि लक्षणाऽस्त्येव ।

यदाहुः—

सर्वत्रैव हि वाक्यार्था लक्ष्य एवेति च स्थितम् ॥ इति ।

अथ नैयायिकरीत्योच्येत । तदपि न, बहुपटव इत्याद्यसिद्धेः । तद्धितग्रहणं तद्विशिष्टपरमिति चेन्न । पञ्चतकीत्यादावतिव्याप्तेः । किं चैवं कृद्ग्रहणपरिभाषया मूलकेनोपदंशमित्यादावतिव्याप्तिर्दुर्वारैवेत्यास्तां

न च समासे इति । नापि वाक्ये इति बोध्यम् । एकार्थाभावेति । एकोपस्थितिनियामिकां समुदायशक्तिरेवात्रैकार्थीभाव इति भावः । एवं समासे वृत्तिः सिद्धा । वाक्येऽपि शक्तिरस्ति । विशेषणविशेष्यभावांशे तच्छक्त्यर्थवत्सूत्रभाष्यादावुक्तत्वात् । लक्षणोक्ति । वृत्तौ वाक्ये चेति भावः । असिद्धेरिति । समास इव तद्धितेऽपि शक्तिर्लक्षणयोरभावादिति भावः । पञ्चतकीत्यादाविति । न च पूर्ववर्तित्वोत्तरवर्तित्वाभ्यामेव वैशिष्ट्यं निवेशनीयम्, विनिगमनाविरेहणमध्यवर्तित्वस्यापि ग्रहणापत्तेरित्याशयात् । किं च (१) बहुपटवस्तिष्ठन्तीति वाक्यस्यापि संज्ञापत्तिः । एवं—समासग्रहणस्य नियमार्थत्वाभावे । न (२) चार्थवत्त्वाभावाद्धारणं, न्याय-

अत्र मूले—यत्स्वित्यादिना । नैयायिकमतानुवादे न्यूनतापरिहारायाह—नापि वाक्य इति । वृत्तिः सिद्धा—शक्तिरूपा वृत्तिः सिद्धा । न्यूनताग्निरावष्टे—वाक्येऽपीति । अत एवाह—वृत्तौ वाक्ये चेतीति । समास इवेति । तदोत्पत्त्यादिः । तद्धितेऽपि—तद्धितविशिष्टेऽपि । मूले—अतिव्याप्तेरिति । तस्यापि तद्धितविशिष्टत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञाया अपत्तेरित्यर्थः । इष्टापत्तिस्तु कर्तुं मशक्या पञ्चतकी भवतीत्यादौ “तिङ्कतिङः” इति निघातापत्तेरित्यभिमानः । प्रातिपदिकसंज्ञायाऽपि स्वरापत्तिरिति तु न, वित्तः सप्रकृतैर्ग्रहणेनान्तोदात्तत्वस्येष्टत्वात् । तद्धितवशिष्ट्यम्—अन्यतरसम्बन्धेन तद्धितविशिष्टप्रकृतिवदितसमुदायत्वम्, मध्यवर्तित्वम्—स्वनिष्ठावयवत्वनिरूपितावयवित्वम् । एवञ्चोक्तातिव्याप्तिर्दृढैव । नन्वत्र लक्ष्यानुरोध एव विनिगमको ऽस्त्वित्यत आह—किञ्चेति । संज्ञापत्तिरिति । तथाच सुब्लुक् स्यात् ।

ननु प्रत्ययग्रहणपरिभाषया यथा भवन्मते प्रकृत्यादिप्रत्ययान्तस्य ग्रहणं भवति, तथा मया प्रत्ययादिप्रकृत्यन्तस्यापि ग्रहणमिति कल्प्यत इति न भवदुक्तो दोष इत्यत आह मूले—किञ्चैवमिति । अत्र यदैवमिति तद्विशिष्टपरमिति चेदित्यर्थकमिति भ्रमवारणायाह—समासग्रहणस्येति । अर्थ-

प्र० (१) किञ्च बहुपटवस्तिष्ठन्तीति वाक्यस्यापि संज्ञापत्तिरिति । केचित्तु स्वादित्वं स्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपितोद्देश्यताश्रयान्तत्वमित्युभयवत्त्वं, स्वान्तत्वं स्वनिष्ठाविशेष्यतानिरूपितोद्देश्यताश्रयादित्वमित्युभयवत्त्वमित्येतदन्यतरवत्त्वसम्बन्धेन तद्धितविशिष्टग्रहणेन न कोऽपि दोष इति वदन्ति ।

वि० (२) सादृश्यज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशाब्दबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यताप्रयोज्यधिकरणत्वेऽपि शक्तिर्लक्षणान्यतरज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशाब्दबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यतापर्याय्यधिकरणत्वस्याभावादिति भावः ।

तावत् । चकारो; अनुक्तसमुच्चयार्थः । तेन “निपातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकसंज्ञा वक्तव्या” इति गतार्थम् । येषां द्योत्योऽप्यर्थो नास्ति तदर्थमिदम् । अवद्यति । अनुकरणेषु तु अनुकार्येण सहाभेदविवक्षायामर्थवत्त्वाभावादेव प्रातिपदिकत्वम् । “भू सत्तायाम्” इति यथा । भेदविवक्षायां तु संज्ञा स्यादेव । “भुवो बुक्-” (पा० सू० ६।४।८८) इति यथा ।

लिङ्गविशिष्टस्येति । लिङ्गबोधकप्रत्यय(१)विशिष्टस्यापीत्यर्थः ।

नये उत्तरसूत्रे तदसम्बन्धात् । “तृतीयाप्रभृतीनि-” (पा० सू० २।२।२७) इति तु स्वरे विशेषार्थम् । अभेदविवक्षायामिति । सादृश्यमूलाभेदविवक्षायामित्यर्थः । अनुकरणं च स्वसादृश्येनानुकार्यमुपस्थापयति, तथोपस्थितस्य शाब्देऽन्वयप्रतियोगित्वं व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् । एवं च वृत्त्यर्थबोधकत्वरूपार्थवत्त्वाभाव इति भावः । अत एव “भू, सत्तायाम्” इत्यादिनिर्देशाः सङ्गच्छन्ते तदाह—भू इति । “अपदं न प्रयुञ्जीत” इत्यस्यापरिनिष्ठितमित्यर्थः । अस्य चास्मादेव लिङ्गात्परिनिष्ठितत्वम् । भेदविवक्षायामिति । अर्थवच्छब्दोऽपि वृत्तिविषय एवैतत्पक्षे इति भावः । अर्थं पक्षो “मतौ छः सूक्त-” (पा० सू० १।२।१९) इति सूत्रे भाष्ये । अनयोश्च लक्ष्यानुरोधात् व्यवस्येति दिक् ।

वत्त्वाभावादिति । तन्नये विशिष्टे शक्तिरक्षणयोरभावादिति भावः । उत्तरसूत्रे—“कृत्तद्धित” इति सूत्रे कृदन्तादिष्वपि तन्न, ये वृत्त्यसत्त्वादिति भावः । ननु यदि मूलकेनोपदंशमिति वाक्यैरपि प्रातिपदिकसंज्ञायां सुब्लुक् तर्हि “तृतीयाप्रभृतीनि” इति समाससंज्ञाविधानद्विपर्ययत आह—तृतीयेति । स्वरे विशेषार्थमिति । उदात्तादिस्वरकृतो यो विशेषस्तदर्थम् । एवं स्वरेऽधिको विशेषः । दधि उपदंशमित्त्वादौ “न समास” इत्येतत्प्रवृत्तिकृतो यो विशेषस्तदर्थमित्यप्यर्थः । यदि तु “ज्ञापकसिद्धञ्च सर्वत्र” इति परिभाषामाश्रित्य कृदग्रहणपरिभाषाया अनित्यत्वादिष्टसिद्धिरित्युच्यते, तदा क्लेश इति बाध्यम् । ननु विरुद्धधर्मवत्त्वादनुकार्यानुकरणयोरभेदः कथमत आह—सादृश्यमूलकेति । वृत्त्याऽनुपस्थितस्य तर्हि शाब्दबोधविषयत्वङ्कथमत आह—तथोपेति । शाब्देऽन्वयप्रतियोगित्वम्—शाब्दविषयसंसर्गप्रतियोगित्वम् । व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्—कार्यकारणभावे वैचित्र्यात् । अनुकार्यविषयकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नान्प्रत्यनुकरणजन्याथोपस्थितित्वेन कारणतायाः स्वीकारात् । एवञ्च—उक्तरीत्या निर्वाहे च । अत एव—उक्तरीत्याऽनुकरणस्य प्रातिपदिकत्वाभावादेव । एवञ्च “भू, सत्तायाम्” इत्यादिनिर्देश एवाभेदविवक्षाज्ञापक इति भावः । ननु “अनुकरणञ्चानितिपरम्” इति गतिः संज्ञायान्निपातत्वादव्ययसंज्ञायां लुक्ता रूपसिद्धिरिति चेन्न, कुत्रो योग एव तत्प्रवृत्तेरङ्गीकारात् । नन्वपदस्य कथप्रयोगो ऽत आह—अपदमिति । एतत्पक्ष इति । भेदविवक्षापक्षे इत्यर्थः । यथार्थो वृत्तिविषयस्तथा शब्दोऽपीत्यर्थः । अनुकरणन्दिविषयम्—व्यक्तशब्दसमानानुपूर्विकम्, अन्यत्कशब्दसदृशं च, एतदुभयसाधारणतत्त्वं स्वसदृशशब्दमात्रतात्पर्यकोच्चारणविषयत्वम् । अन्यत्कशब्दानुकरणस्य लोकेऽनुकार्यस्योपस्थितस्यार्थोपस्थापकतास्ति । अन्यत्कानुकरणानुपस्थितस्य सा नास्तीति विशेषः एवञ्चार्थविशिष्टशब्दमात्रतात्पर्यकत्वध्वनितात्पर्यकत्वे अनुकरणयोरनुकार्ये तूभयधर्माभाव इति विरुद्धधर्मान्यामनुकरणमनुकार्यान्निमित्तमिति भेदविवक्षाबीजम् । एवञ्चोभाष्यां शाब्दबोधो वृत्त्या भवतीति वृत्त्यर्थवत्त्वमस्येवेति भवत्येव प्रातिपदिकसंज्ञा । “भुवो बुग्” इति निर्देशस्त्वत्र ज्ञापकः ।

परिभाषायाः प्रयोजनन्तु अयस्कुम्भी । “अतः कृकमि-” (पा० सू० ८।३।४६) इति सत्वम् । तद्धि कंसादिषूत्तरपदेषु विधीयते । किं च कुमारीमाचष्टे कुमारयति, “णाविष्टवद्” इति टिलोपः । एवं यामिनय-
न्त्याहानि इत्यत्र आचारे क्विपि फलम् । **ड्याब्भ्यां प्रागिति ।**

विशिष्टस्यापोत्यर्थ इति । प्रातिपदिकत्वतश्चाप्यधर्माणां लिङ्गप्रत्ययविशिष्टे अतिदेशादिति भावः । स्पष्टं चेदं “बहुव्रीहेरूपस-” (पा० सू० ४।१।२९) इत्यत्र भाष्ये । इत्थं च प्रातिपदिकसामान्यग्रहणे तद्विशेषग्रहणे च तद्भवनयज्ञाह-अयस्कु-
म्भीति । किं चेत्यादि च । उत्तरपदेष्विति । अत्र च ड्यन्तमुत्तरपदमिति भावः । टिलोप इति । इदमुपलक्षणं पुंवत्वस्य णिचश्च । सामान्यग्रहणेऽपि प्रवृत्ते-
रेवानया परिभाषया ड्याब्ग्रहणत्रैयर्थ्यं भाष्ये शङ्कितम् । न च दृष्टा माला दृष्टा गौरी-
ति समुदायस्यानुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावात् ड्याबन्तत्वेन ततः सुवृत्पत्यर्थं तदस्तु । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया तु नात्र सिद्धिः । ड्याबन्तितस्य दृष्टा माल इत्यादेः समुदायस्य प्रातिपदिकत्वाभावेन तदतिदेशाप्रवृत्तेः । एवं चाम् दृष्टा(१) माला देवद-

“प्रातिपदिकग्रहणे” इति परिभाषया लिङ्गविशिष्टस्यापोत्यस्य-लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टस्यापीत्यर्थः, तत्र तद्विशिष्टस्य ग्रहणे मानमाह-प्रातिपदिकत्वेत्यादिना । स्पष्टमिति । तत्र हि-‘कुण्डोघनी’ इत्यत्र नघन्ताद्बहुव्रीहेरित्यर्थो “नद्यृतश्च” इति सूत्रस्येत्यर्थोभिप्रायेण कवापादितः । यदि नघन्ते बहुव्रीहत्वस्य प्रातिपदिकत्वस्य व्याप्त्यस्यातिदेशः परिभाषया क्रियते, तदापादनसङ्गतिरिति नघन्त-
प्रकृतिवसुबन्तोत्तरपदवाद्बहुव्रीहेरित्यर्थेन परिवार इति त्वन्यत् । ननु “अयस्कुम्भी” इत्यत्र प्रकृति-
भागमादाय “अतः कृकमी” इत्यस्य प्रवृत्तिर्भविष्यतीति न परिभाषोपयोगाऽत आह मूले-तद्वीति । “उत्तरपदस्य” इत्यस्य लाभस्तु “नित्यं समासे” इति सूत्रात्समास इत्यस्यानुत्तरपदस्यस्थेयस्य वानु-
वृत्त्या विसर्गान्तस्य पूर्वपदत्वलाभे उत्तरपदस्याक्षेपेण प्रत्यासत्या कंसादिरूपन्तद् गृह्यत इति परिभा-
षाया उक्तार्थकत्वमावश्यकमिति भावः । एतादृशार्थस्वीकारं विना न “अयस्कुम्भी” इत्यत्र “अतः” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिरित्येतदुपपादयति-अत्र चेति । पुंवद्भावस्य टिलोपबोधकत्वाभिप्रायेणाह-
इदमिति । ननु प्रकृते कुमारीशब्द औषधिजातिवाची गृह्यत इति भाषितपुंस्कत्वाभावान्न पुंवद्भा-
वस्य प्राप्तिरत आह-‘णिचश्चेति । एवञ्चोपलक्षणत्वावश्यकत्वेन वयोविशेषविशिष्टवाचकत्वेऽपि तस्य प्रकृते नानुपपात्तः । परिभाषायां ज्ञापकस्य “कुमारः श्रमणादिभिः” इति निर्देशस्य विशेषविषयत्वा-
द्विशेषग्रहण एवेति भ्रमवारणाय-सामान्योति । मूले-‘इत्येव सिद्धे, इति यत्तदसङ्गतमित्यभि-
प्रायिकामाशङ्कान्निराचष्ट-नचेत्यादिना । तदस्तु-ड्याब्ग्रहणमस्तु ।

नन्वस्तु दृष्टा मालेति समुदायास्तुस्तथापि हल्ड्यादिलोपेन सिद्धमत-आह-एवञ्चेति ।
द्वितीय, एतत्प्रतिपदसम्बन्धेन । विशिष्टवैशिष्ट्यञ्च-स्वघटकत्व, स्वनिष्ठविधेयतानिरोपितोद्देश्यता-
अथघटकत्व, एतदुभयसम्बन्धेन । प्रथमसम्बन्धदानात्केवलप्रकृतेर्नग्रहणम् । द्वितीयसम्बन्धनादात् के-
वलीप्रत्ययस्य न ग्रहणम् । तृतीयसम्बन्धदानात् तद्धितरूपग्रहणम्बोध्यम् । तदन्यतरसम्बन्धानुपादाने
स्त्रीप्रत्ययान्तदादिरपि ग्रहणं न स्यादिति दिक् ॥

प्र० (१) दृष्टा माल इत्यादेः समुदायस्य प्रातिपदिकत्वाभावेन तदतिदेशाप्रवृत्तेरिति। अन्ये तु अत्र प्रातिपदिकपदस्य लिङ्गबोधकप्रत्ययनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताप्रयलक्षकत्वेन लिङ्गबोधकप्रत्ययप्रकृतित्वाभावादिति लेखनमुचितम् । अत एव वृषद ई वृषदीत्यादौ तथा परिभाषा-
विशिष्टे न वृषच्छब्दत्वातिदेश इति व्याचक्षुः ।

तेन लोहितिका आर्यका च सिद्ध्यति । तथा हि स्वार्थिकत्वेनान्तरङ्गः परश्च “लोहितान्मणौ” (पा० सू० ५।४।३०) इति कन् ङीर्षं बाधेत । ततो लोहितिकेत्येव स्यादिष्यते तूभयम् । ङीर्षग्रहणसामर्थ्यात्तु ङ्यन्तात्कनि रूपद्वयं सिद्धम् । “वर्णादनुदात्तात्—” (पा०सू० ४।१।३९) इत्यस्य वैकल्पिकत्वात् । आर्यशब्दात् “न सामिवचने” (पा०सू० ५।४।५) इत्यत्र ज्ञापयिष्यमाणोऽत्यन्तस्वार्थिकोऽपि कन् आग्रहणसामर्थ्यात् पूर्वं न प्रवर्त्तते । तेन “उदोचामातः स्थाने यक्रपूर्वायाः” (पा० सू० ७।३। ४६) इति इत्वविकल्पः सिद्ध्यति ।

चेत्यादावेकपदान्तरितत्वेनैकान्तरतापत्तिरिति वाच्यम् । एतद्भाष्यप्रामाण्येन प्रातिपदिकसाहचर्येण च पृथगर्थोपस्थापकविभक्त्यन्तानवयकड्यावन्तस्यैव ग्रहणेनादोषात् । प्रत्येकमपि पदत्वसत्त्वेनैकान्तरत्वाभावाच्च । उत्तरसंख्यायाः पूर्वसंख्याबाधकत्वात् । नियमार्थं तु न । त्यूङन्ते दोषापत्तेः । कुत्साद्यर्थकस्वार्थिकानां “कुत्सिते” (पा०सू० ५।३।७४) इति सूत्रस्य भाष्योक्तरीत्या ड्यावन्तादुत्पत्तेः सिद्धत्वाद्दत्यन्तस्वार्थिके फलमाह—तथाहोत्यादिना । स्वार्थिकत्वेन—अत्यन्तस्वार्थिकत्वेन । परश्चेत्यभ्युच्चयः । एवं च “लोहिताल्लिङ्गबाधनं वा” इति न वक्तव्यमिति भावः । विकल्पः सिद्ध्यतीति । अन्यथा ऽऽर्यशब्दात्कनि समुदायोत्तरतापैव लिङ्गसम्बन्धबोधन-

समुदायात्सुबुत्पस्या एकपदत्वे चेत्यर्थः । एकान्तरतापत्तिः—“आम एकान्तरम्” इति सूत्रेणैकपदान्तरित्वप्रयुक्तस्य निवातनिषेधस्यापत्तिः । एतद्भाष्येति । ङ्यावग्रहणस्योक्तनियमार्थत्वप्रतिपादनपरभाष्येत्यर्थः । पृथगिति । पृथगर्थोपस्थापको विभक्त्यन्तोऽनवयवो यस्य समुदायस्य तस्य ग्रहणमित्यर्थः । समासघटकस्य विभगवोत्यादिसमुदायस्थस्य व्यावृत्तये आह—पृथगिति । अज्ञेत्यादिसङ्ग्रहाय—विभक्त्यन्तेति । पूर्वोक्तं यदाम् इत्यस्य प्रवृत्तिरूपफलन्ताद्विच्यति—प्रत्येकमपीति । बाधकत्वादिति । “गौर्गा मुख्या वा उत्तरसंख्या पूर्वसंख्याया बाधिका” इति “अश्रद्धण” सूत्रीयभाष्यसिद्धान्तादिति भावः । नचैवम् ‘आभाति सुन्दरपुरुषः’ इत्यत्र तस्य सूत्रस्य प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यम्, “एकान्तरम्” इति पदे स्वरितत्वकल्पनेनाधिकं कार्यमिति “स्वरितेनाधिकारः” इति सूत्रार्थोत्पन्नैकपदेन समासात्मकैकपदस्यापि ग्रहणमित्यर्थेनादोषात् । ननु प्रकृतसूत्रस्थं ङ्यावग्रहणं ङीप्रत्ययान्ताच्चेन् ङ्यावन्तादेवेति नियमार्थमस्त्वित्याशङ्कां निराचष्टे—नियमार्थन्तिवति । त्यूङन्त इति । तिप्रत्ययान्ते ऊङ्न्ते चेत्यर्थः । ‘युवतिः’ ‘श्वश्रूः’ इत्यादिसङ्ग्रहाय नियमार्थता तस्य नोक्ता । नन्वेतयोः सुबुत्पत्तौ किम्भानमिति चेन्न, ‘युवतीः पश्यः’ ‘युवतिका’ ‘युवतितरा’ इति भाष्यप्रयोगस्य “श्वशुरः श्वश्रूवा” इति सौत्रनिदशस्य च मानत्वात् । एवमूङ्तादिभिक्युत्पत्तौ “ङोङ्भास्वोः” इति सूत्रमपि ज्ञापकम् । नच ङ्यावन्तात्तद्धितात्पत्तिस्वीकारे ‘यूनीतिः’ इति स्यादिति वाच्यम्, तद्धितपदस्य तिप्रत्ययान्यतद्धितपरत्वात् ।

भाष्योक्तरीत्येति । इयं रीतिरग्रे स्फुटा । फलमिति । येषाञ्जुत्साद्यर्थद्योतकत्वेन स्वार्थिकता तेषु “जुरिसते” इति भाष्योक्तरीत्या फलभावेऽपि य एतद्भाष्योक्तन्यायाविषयास्तैषु फलमित्यर्थः । “कुत्सिते” इति सूत्रभाष्योक्तन्यायाविषयतासूचनायाह—अत्यन्तेति । अन्तरङ्गस्य बलवत्त्वाद्बहिःरक्षशास्त्रमनुत्पबलमिति “परश्च” इत्यनुपपन्नमत आह—अभ्युच्चय इति । विप्रतिषेधाभावं स्वीकृत्य-वाद इत्यर्थः । एवञ्च ङ्यावग्रहणस्य परममूलोक्तार्थसाधकत्वेनावश्यकतया चेत्यर्थः । नन्वसूक्तरीत्या कनः पूर्वमुत्पत्तिस्तथापि कन्प्रकृत्या ऽर्यशब्दान्मध्ये टानुत्पत्त्येष्टसिद्धिर्भविष्यतीत्यत आह—अन्य-

स्यादेतत् । एवं सति बहुगोमत्केति न सिद्ध्येत, कपः प्रागुगिल्लक्ष-
णञीप्रसङ्गादिति चेन्मैवम् । अकृत एव समासे ऽलौकिकप्रक्रियावाक्ये
एव उत्तरपदस्यावयवीभूय समासान्तः प्रवर्तते इति वक्ष्यमाणत्वात् । स
च त्रिभक्तेः पुरस्तादित्येके । परस्तादिति पक्षे तु तद्वितान्तत्वात् । सुब्लु-
सम्भवादेकाज्द्विर्वचनन्यायेन समुदायादेव टापि कनः पूर्वं टावभावे आतः स्थानिकत्वा-
भावाद्द्विकल्पासिद्धिरिति भावः ।

ञीप्रसङ्गादिति । अन्यपदार्थस्य स्त्रीत्वादिति भावः । अकृत एवेति ।
इदं “गोस्त्रियोः—” (पा० सू० १।२।४८) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । समासान्ता
इत्यत्र ‘नादर्थात्ताच्छब्दम्’ इति हि तत्र भाष्यम् । अलौकिके प्रक्रियावाक्ये एवे-
त्यस्य प्रवर्तते इत्यनेनान्वयः । क प्रवर्तते तत्राह—उत्तपदस्येति । अनन्तरमिति
शेषः । अवयवीभूयेत्यस्य प्रक्रियावाक्यस्येत्यादिः । एतत्स्वरूपकथनम् । अवयवत्वे
प्रमाणमाह—समासान्त इति । तच्छब्दवाच्यत्वादिति भावः । समासस्यैवायम-
न्तावयव इति “अन्तः” (पा० सू० ६।२।९२) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । इत्येके
इति । अत्राश्चिबीजं तु समासार्थवाक्यस्य “अन्तः” इति “गोस्त्रियोः—” (पा० सू०
१।२।४८) इति सूत्रस्थभाष्यस्य वाच्यार्थविरोधः । न हि सुवरहितं समासार्थं किन्तु
तद्विशिष्टमेव । किं च ततः पूर्वं कपि ततः समाससंज्ञायां सुब्लुकि टापि बहुचर्मिकेत्या-
दावापः सुपः परत्वादित्वानापत्तिः । तत्र विभक्त्यन्तेऽन्यपदार्थबोधकत्वारोपेण स्त्रीत्व-
स्य तदन्तेऽसत्त्वात्सुब्लुकः पूर्वं कवन्ताट्टाबिति वक्तुमशक्यमिति । परस्तादिति
पक्षे त्विति । न च विशिष्टस्य सुबन्तत्वाभावेन सुबन्तात्तद्धित इति सिद्धान्तविरो-
धेति । उक्तनियमाभाव इत्यर्थः । नचात्रैकाज्द्विर्वचनन्यायोपन्यसनन्निष्फल्कुत्साधर्षेनकार्थीभावा-
पन्नस्याऽर्थाशब्दस्य निष्कृष्य तस्य स्त्रीत्वेन योगासम्भवेनैव तदष्टावभावस्योपपादयितुं शकत्वादिति
वाच्यम्, अथ कनोऽन्यन्तस्वार्थिकतया तादृशयुक्तेरभावात् ।

इदम्—अकृते एवेत्यादिना यदुक्तम् । एवञ्च यस्य स्त्रीत्वेन योगोऽन्यपदार्थबोधकन्त-
स्योगिदन्तत्वाभावाच्च ङीपः प्राप्तिरिति भावः । भावश्यकश्चायमर्थोऽन्यथा ‘बहुकुमारीक’ इत्यादौ
कदुस्पतेः प्रागुपसर्जनह्रस्वत्वस्य प्रवृत्तिः स्यात् । अलौकिकप्रक्रियावाक्ये समासान्तप्रवृत्तौ
तु अन्यपदार्थविशेषणतापन्नार्थप्रातिपदिकान्तस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वाभावाच्च ह्रस्वस्य प्राप्तिः ।
उत्तरपदस्येत्यादिकथनस्य प्रकृतानुपयुक्तत्वशङ्कां वारयति—एतत्स्वरूपेति । तच्छब्देति ।
चरमावयववाच्यत्वादित्यर्थः । यस्य चरमावयवत्वं विवक्षितमाभविष्यत्तदा समासादित्येवाव-
क्ष्यत् । समासस्यैव—समासार्थवाक्यस्यैव । एवकारेणोत्तरपदावयवत्वमतनिरासौ ध्वनितः ।
नैवात्योत्तरपदानवयवत्वे द्विपुरीत्यत्र समुदायस्य कथं स्त्रीत्वमिति वाच्यम्, लिङ्गस्य लोकाश्रयत्वेन
खट्वादिशब्दत्वसमुदायस्य स्त्रीवाचकत्वस्वीकारात् । इति सूत्र इति । स्वरविधायक इति
शेषः । अत्र—पुरस्तादिति पक्षे । सूत्रस्थभाष्येति । तादर्थ्यात्ताच्छब्दमित्युक्तभाष्येत्यर्थः ।
नहि सुपः पुरस्तादिति पक्षस्वीकारे भाष्यकारीयवाक्यवाच्यार्थविरोधमात्रमेव दोषः, किन्तु
क्यासिद्धिरपीत्याह—किञ्चेति । ततः पूर्वम्—सुपः पूर्वम् । ननु सुब्लुकः पूर्वमेव कवन्ताट्टापि कृते
श्लुकः प्रवृत्त्या न टापः सुपः परत्वमत आह—तत्रेति । तदन्ते—कवन्ते । असत्त्वादिति । तन्मते
कवन्ते स्त्रीबोधकत्वस्य वक्तुमशक्यत्वादित्यर्थः । आरोपितस्यान्यत्रारोपे मानाभावादिति भावः ।
परस्तादिति पक्षेत्विति । तुना न पूर्वैकभाष्यवाच्यार्थोपपत्तिरेव फलं, किन्तु विशेषान्तरमपी-

किं पुनः सुपि चाकृते समास इति सिद्धान्तः । तस्मादन्तरङ्गादपि तद्धि-
तात्प्राङ् उद्यापोः प्रवृत्त्यर्थं उद्याग्रहणांमिति स्थितम् ।

धः । तेषामतिरिक्तार्थाभावेन परिपूर्णम्पदमिति (१)न्यायविषयतया तस्य सिद्धान्तस्य
समासान्तविषये ऽभावात् । एवं च समासान्तेषु “उद्याप्रातिपदिकात्” (पा० सू०
४।१।१) इत्यस्यासम्बन्ध एव । तस्यामवस्थायां वाक्यस्य प्रातिपदिकत्वाभावा-
दिति भावः । तद्धितान्तत्वादिति । प्रातिपदिकत्वेनेति शेषः । पुनः सुपि चा-
कृते इति । प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तत्वात्समाससंज्ञा । कपस्तद्वाक्यावयवत्वेन तद्ग्रह-
णेन तदन्तस्य ग्रहणम् । सुपि च कृते इति काचित्कः पाठः प्रामादिकः । यद्यपि तत्र
पाठे अलकिकविग्रहवाक्ये ऽपि अन्यपदार्थान्तर्भावेण एकार्थीभावारोपात् स्त्रीत्वस्त्वेन
पूर्वं टापि ततः छपि; आपः छपः परत्वाभावाद् बहुचर्मिकेत्यत्रेत्सिद्धिरस्ति, तथापि
तदुत्पत्तिपर्यन्तं समाससंज्ञाया अप्रवृत्तौ मानाभावात् । न च सुबन्तत्वाभावः । अनेन
छपा समुदायस्य सुबन्तत्वेऽपि उत्तरपदमात्रस्य तत्त्वाभावात् । पूर्वपदस्य सुबन्ततायाः
प्रत्ययलक्षणेनैवोपपाद्यत्वात् । एवं च पूर्वं तत्करणे फलाभावः । बहिर्भूतसंख्याका-
रकसापेक्षसुपस्तस्यामवस्थायां तदनभिव्यक्त्याऽप्रवृत्तेश्च ।

वस्तुतस्तु तद्धितान्तत्वनिमित्तप्रातिपदिकसंज्ञासमकालमेव विरोधाभावेन तत्पूर्वभाग-
स्य समाससंज्ञेति बोध्यम् । यौगपद्यासम्भव एव शास्त्राणां क्रमवृत्त्यङ्गीकारादिति दिक् ।

त्याह—पुनः सुपि त्वकृत इति । तथाच ‘बहुचर्मिका’ इत्यस्य सिद्धिः स्पष्टैव । विशिष्टस्य—वाक्यस्य ।
समाधत्ते—तेषामिति । समासान्तानाम् । यद्यपि प्रत्ययेतिमहासंज्ञाकरणेन प्रकृत्यर्थनार्थवत्वमस्ति,
तथापि तदतिरिक्तो ऽर्थो नास्त्यत एवात्यन्तस्वार्थिकत्वव्यवहारस्तेषाम् । एवञ्च—उक्तन्यायस्य
समासान्तविषये भ्रमावे च । तद्धितान्तत्वस्य सुश्लुगप्रयोजकत्वादाह—प्रातिपदिकत्व इति ।

ननु यदि पुनर्न सुप्तदा समाससंज्ञैव कथमत आह—प्रत्ययेति । ननु यदि प्रत्ययलक्षणेन
समाससंज्ञां स्वीकरोषि, तदा समासान्तम्परित्यज्य सा स्यादिति कथं समासान्तस्य समासग्रहणेन
ग्रहणमत आह—सुपि चेति । समुदायस्य—सुबन्तसमुदायस्य । तद्ग्रहणेन—समासग्रहणेन ।
तदन्तेति—समासान्तप्रत्ययान्तेत्यर्थः । अत्र क्वचित्कपस्तद्वाक्येत्यादिपाठः । उक्तार्थमेव शङ्कासमाधा-
नाभ्यान्द्रढयति—नचेत्यादिना । उत्तरपदत्वेचेति । प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधादुत्तरपदस्य सुबन्तत्व-
त्वात्सद्धये सुबुत्पत्तिरवश्याभ्युपेयेति तद्भावः । अनेन—समुदायोत्तरज्ञायमानेन । तत्त्वाभावादिति—
सुबन्तत्वाभावादित्यर्थः । नच ‘उत्तरपदत्वे’ इति निषेधो ऽस्त्येवेति वाच्यम्, उत्तरपदस्य यत्र कार्यत्व-
न्तत्रैव तत्प्रवृत्तेरङ्गीकारात् । एवञ्च—प्रत्ययलक्षणेनोपपत्तौ च । पूर्वमिति—समाससंज्ञातः पूर्व-
मित्यर्थः । तस्यामवस्थायाम्—समाससंज्ञाप्रवृत्तिप्राक्कालिकावस्थायाम् । तदनभिव्यक्त्या—
संख्याकारकानभिव्यक्त्या । पूर्वोक्तः शास्त्रप्रवृत्तिक्रमो ऽभ्युपगमवादेनेत्याशयेनाह—वस्तुत-
स्त्विति । दिगिति ।

दिगर्थस्तु यत्तु सरूपसूत्रस्थाभ्यात्समासान्तानामुत्तरपदावयवत्वमिति लभ्यते । तत्र हि—
“कृतद्वन्द्वानामेकशेष” इति पक्षे ऋक्च, ऋक्च, ऋचावित्यत्र “ऋक्पुः” इतिसमासान्ते कृते ऽसक-
प्यादैकशेषो न स्यादिति दूषणमुक्तं तस्यावसरे समासान्तानामुत्तरपदावयवत्वपक्ष इति मूलोक्तः

वि० (१) “परिपूर्णम्पदमर्थान्तरमपेक्षते” इति न्यायस्वरूपम् । इदञ्च “कुरिसते” (पा० सू०
५।१।७४) इति सूत्रे भाष्ये ध्वनितम् ।

यत्वाहुः—आग्रहणं स्पष्टार्थमिति, तदनेन प्रत्युक्तम् ।

वस्तुतस्तु उद्यापोर्ग्रहणं मास्तु । सुबन्तात्तद्धितोत्पत्तिरिति निष्कर्षः । सुपः प्रागेव च उद्यापौ प्रवर्त्तते । स्वार्थादिप्रयुक्तकार्याणां क्रमिकत्वस्वीकारादित्यवधेयम् ।

सुडस्योरिति । खोरुकारो “अर्वणस्त्रसौ—” (पा० सू० ६।४। १२७) इत्यत्र विशेषणार्थः । असीत्युक्ते ह्यसकारादावित्यर्थः स्यात् । तथा च “श्वाजमर्वत्सु पय उस्त्रियासु” इति न सिद्ध्यत् । डसेरुकारो “युष्मदस्मद्भ्यां डसोऽशू” (पा० सू० ७।१।२८) इत्यत्र अस्य ग्रहणं मा भूदिति ।

यत्वाहरिति । डीग्रहणन्तु लोहिनिकेत्यर्थमिति तद्भावः । अनेनेति । आर्यकृत्यस्य साधनेनेत्यर्थः ।

सुबन्तात्तद्धितोत्पत्तौ, प्रागेव उद्यापोः प्रवृत्तौ च बीजमाह—स्वार्थादीति । स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकारकेत्यर्थः । स्वार्थः—प्रवृत्तिनिमित्तम् । विशिष्टद्वौ विशेषणज्ञानस्य करणत्वात्पूर्वं जात्यादिज्ञानं, ततो धर्मित्वेन प्रधानत्वालिङ्गादिभिरप्याकाङ्क्षितत्वात्तदाश्रयज्ञानं, ततः स्वमात्रापेक्षत्वालिङ्गस्य ज्ञानं, ततो विजातीयक्रियापेक्षकारकापेक्षया सजातीयपदार्थापेक्षसंख्यायाः प्रथममुपस्थित्या तज्ज्ञानं, ततः कारकरूपविभक्त्यर्थकाङ्क्षा, तन्निवृत्तौ हि वहिर्भूतकुत्सादियोग इति “कुत्सिते” (पा० सू० ६।३। ७४) इति सूत्रे (१)भाष्ये स्पष्टम् । एवं च ज्ञानक्रमानुरोधेनैव तत्तत्प्रयुक्तकार्यप्रवृत्ते-

समुदायावयवत्वपक्षो ऽयुक्त एवेति, तन्न समासान्तानामलौकिके प्रक्रियावाक्ये प्रवृत्तिस्वीकारेऽपि कृतद्वन्द्वानाञ्चेदकशेषः, तदा ‘ऋभ्याम्’ इत्यत्राप्यकारप्रत्ययस्य पूर्वम्प्रवृत्तिः स्यादिति रूपासिद्धेः स्फुटावात् । नचैवमपि ‘ऋक्च ऋक्च ऋचौ’ समासान्ते कृते “असारूप्यादैकशेषो न प्राप्नोति” इति भाष्याक्षरास्वारस्यमिति वाच्यम्, कृतद्वन्द्वानामेकशेषपक्षे तस्य भाष्यस्य प्रवृत्तत्वादिति तस्य द्वन्द्वे कृते लुकि च समासान्तप्राग्भागस्य विभक्तिपरत्वाभावस्तद्विशिष्टस्य न सारूप्यमित्याशयात् । किञ्च यदि प्राग्भागस्य सारूप्यमादायैकशेषस्य प्रवृत्तिस्तदा ‘ऋचे’ इति स्याद्वापः प्रसङ्गादिति ऋचावित्यस्यासिद्धिप्रतिपादने तात्पर्यात् । यदि समासपदस्य “तादर्थ्यात्ताच्छब्दम्” इति न्यायेन समासालौकिकवाक्ये लक्षणाकल्पनायाङ्गीरवमिति तदपि न उत्तरपदावयवत्ववादिमतेऽपि समासतत्पुरुषादिपदस्य समासतत्पुरुषादिसम्बन्ध्युत्तरपदे लक्षणाकल्पनाया अविशेषादिति यद्यप्यङ्कतेति सिद्धान्तग्रन्थमनूय बहुचर्मिकेत्यत्र सुपः प्राक् समासान्तप्रवृत्तौ “असुप” इति प्रतिषेधादित्वानापत्तिरिति दूषणाभिधान्स्तत्स्थवीयः । सुपः प्रागिति पक्षस्य गर्भस्त्रावेणैव गतत्वात् । यच्च ‘प्रियपथः’, ‘प्रियगव’ इत्यत्रालौकिके प्रक्रियावाक्ये समामान्तानाम्प्रवृत्तावात्वशृङ्गोः प्रवृत्त्यापत्तिरिति, तदपि न । “सुपो धातुः” इति लुग्विषये विभक्तिनिमित्तकार्याप्रवृत्तेः सुप्रसिद्धेरिति ।

यन्मूले आग्रहणस्यैव स्पष्टार्थत्वमुक्तन्तत्र बीजमाह—डीग्रहणं त्विति ।

उद्यापोर्विषये व्यवस्थायाः समत्वादाह—मूलकारो—वस्तुत इत्यादि । क्रमेण बोधे बीजमाह-स्वार्थ इत्यादिना । जात्यादीति । आदिना गुणक्रिययोः परिग्रहः । स्वमात्रेति । सङ्ख्याकारकयोस्तु निष्पदार्थापेक्षत्वमिति तयोल्पस्थितेरादौ न सम्भव इति भावः । तज्ज्ञानमिति । पूर्वमा-

वि० (१) तथाह—“स्वार्थमभिधाय शब्दनिरपेक्षो द्रव्यमाह, समवेतं समवेतस्य लिङ्गम्, बन्-

यदि तु “एकवचनस्य च” (पा० सू० ७।१।३२) इत्यत्र “पञ्चम्या” इत्यनुवृत्तेः परिशेषादन्यस्य ङसोऽत्र ग्रहणं भविष्यतीत्युच्यते; तर्हि “टाङ्सिङ्साम्-” (पा० सू० ७।१।१२) इत्येतदर्थः । जशशसोर्जकार-शकारौ “जसः शी” (पा० सू० ७।१।१७) “तस्माच्छसो न” (पा० सू० ६।१।१०३) इत्यनयाविषयविभागार्थौ । अन्यतरस्य निरनुबन्धकत्वमेवास्तु इति चेन्न । जसो जकाराभावे औ इत्यस्याव् स्यात् , ततश्च प्रत्य-रौचित्येन क्रमिकत्वं स्पष्टमेव ।

यद्यपि लोकानां बोधो न क्रमेण, तथाऽपि शास्त्रप्रक्रियायां शास्त्रकृत्कल्पितोऽयं क्रमः । अर्थवदुद्देशेन प्रातिपदिकत्वविधानात् । प्रातिपदिकाद्देशेन लिङ्गादौ ङीबादिविधानादिति बोध्यम् । अत एव “घकालतनेपु-” (पा० सू० ६।३।१५) इति चरितार्थम् । स्पष्टं चेदम्- “अचः परस्मिन्-” (पा० सू० १।१।१७) इत्यत्र भाष्य-कैयटयोः । एवं चतन्त्यायसिद्धार्थानुवाद एव ङ्याङ्ग्रहणम् । अत्यन्तस्वार्थिकानारभ्य तस्य निवृत्तेरुक्तन्यायविषयाभावाच्च समासान्तेषु न दोषः । अत्यन्तस्वार्थिके कन्या-र्थिकेत्येव यद्यभिधानमस्ति । लोहिनिकेत्येतत्सिद्ध्यर्थं च “लोहिताल्लिङ्गबाधनं वा” इति कार्यमेवेति भावः । स्पष्टं चेदं सूत्रशेषे भाष्ये इत्यन्यत्र विस्तरः । पञ्चम्या इत्यनुवृत्तेरिति । तृतीयाव्यावृत्तये इति भावः । टाङ्सीति । तत्रेकारानुच्चारणे इष्टस्य

काङ्क्षित्वेनेत्यादिः । आकाङ्क्षेति । इतरान्वयार्थानिति शेषः । लिङ्गादौ ङीबादिति । उभयत्रादिना ङ्याबन्तात्स्वादेः परिग्रहः । अत एव—परिपूर्णस्यैवान्वयान्वयादेव । फलितार्थमाह—एवञ्चेति । उक्तन्यायेनेष्टसिद्धौ चेत्यर्थः । अनुवाद एवेति । एतेन सूत्रभाष्ययोरविरोध इत्येतद-मिहितम् । यत्तु ङ्याव्ग्रहणसामर्थ्यलक्षनियमाकारे यत्तद्विदितपदतस्य तद्वितसामान्यपरस्वमिति बुद्ध्या भौलग्रन्थोपरि ‘यद्येवन्ति बहुगोमतीका इति स्यादिति दूषणाभिधानं, तत्र युक्तम्, तत्रत्यतद्विद-पदस्य सार्थकतद्वितपरत्वादित्येतद् ध्वनयन्नाह—अत्यन्तेति । तस्य ङ्याव्ग्रहणस्य निवृत्तौ हेतु-माह—उक्तन्यायेति । तेषामर्थाभावेनोक्तन्यायविषयताया अभावादित्यर्थः । इत्येवेति । एतेना-र्यकेत्यस्य सिध्यर्थन्तत्रापि ङ्याव्ग्रहणसम्बन्ध इति निरस्तम् । कार्यमेवेति । अत एव भाष्ये सामा-न्यतो नियमाभिप्रायेण समासान्तेषु दोषः, बहुगोमतीकेति स्यादिति परेण दोषोद्भावने कृते “न दोषः तेषु स्कार्थिकाः” ततः “परत्वात्समासान्ताः” इत्युक्तम् । तद्वः “कथं हरिणिकेति, प्रकृत्यन्तरं सः कथं लोहिनिकेति वक्ष्यत्येतत् लोहिताल्लिङ्गबाधनं वा” इति प्रतिपादितम् । एवञ्चैनिका आर्यका इत्यनयोरभाव एवेत्याशयवानाह—स्पष्टञ्चेदमिति । अत्यन्तस्वार्थिकतरवादिरपि ङ्याबन्तादनभिधानमेव । तृतीयेति । एतेन तदनुवृत्तिरवश्यञ्चर्त्तव्येति सूचितम् । तत्र—“टाङ्सि” इति सूत्रे ङ्ग्रहणस्येति । सौत्रत्वादिकशेषस्याभावेऽपीत्यादि । यदि स्वत्र विधिसूत्रस्थक्रममादाय प्रवृत्तिरित्युच्यते, तदा “ङसङोः स्मास्मिनौ” इति सूत्रे ङसित्युच्चारणे ऋथेकवचनस्य ग्रहणापत्तिदोषो बोध्यः । मूले—विभागार्थविति । उभयोरनुच्चारणे इष्टस्य विषयविभागस्यालामः स्यात् । नन्वेकस्योच्चारणमस्तु ताव-

जम्, विभक्तिञ्च” इति । एतेन क्रमेण “स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकारकाभिधानमुक्तम् । ततः “अभिषाया तान्विशेषानपेक्षमाणश्च कुत्सनयात्मानम् प्रियकुत्सनादिषु पुनः प्रवर्तते असौ विभक्त्यन्तः” इत्यभि-हितम् । इदमुक्तमवति । शब्दः “स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकारकरूपमात्मीयमर्थं कुत्सनमपेक्षमाणः, विभ-क्त्यन्तः सन् प्रियकुत्सनाद्यर्थैः सम्बध्यत इति ॥

यस्य वकारान्ततापि सम्भाव्येत । एवं शसः शकाराभावे औटो डित्त्वं सम्भाव्येत । अतोऽसन्देहायं तत्करणौचित्यात् । औटष्टकारः सुडिति प्रत्याहारार्थः । टाटकारस्तु “टाडसि-” (पा०सू०७।१।१२) इति विशेषणार्थः । डेप्रभृतीनां डकारो “वेडिति” (पा०सू० ७।३।१११) इति विशेषणार्थः । एकास्तु प्रत्याहारार्थः । एवं च सर्वेषां सफलत्वेऽपि संज्ञार्था- इति प्राचो ग्रन्थोऽसङ्गत एव । सम्यग् ज्ञानं संज्ञा तदर्थाः, विशेषणार्था इति यावत् । इति भङ्क्त्वा व्याख्यानेऽपि क्लिष्टत्वमेवेत्युपेक्षितम् ।

“सुपः” (पा० सू० १।४।१०३) ॥ “तिडस्त्रीणि त्रीणि” (पा० सू० १।४।१०१) इति सूत्रात् त्रीणि त्रीणि इति पदं “तान्येकवचन-”

यथासंख्यस्यानापत्तिरिति भावः । डित्वमिति । ततश्च टिलोपः स्यादिति भावः । विशेषणार्थ इति । तत्फलन्तु “सुपां सुलुक्” (पा० सू० ७।१।३९) इति सूत्रेणाकारादेशे इनादेशाभावः । वेडितीति । न च “घेः सुपि गुण” इत्येवास्तु (१) “जसि च” (पा० सू० ७।३।१००) इति नियमात्तु नाडिति प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । पतय इत्यर्थ “जसि च” (पा० सू० ७।३।१००) इत्यस्यावश्यकत्वात् ।

तान्येकेति । तत्रानुवृत्ततानीत्यस्य लब्धव्याकरणान्तरोक्तप्रथमादिसंज्ञानीत्यर्थः ।

तापि तादृशविषयविभागो भविष्यतीत्याशयेनाह—अन्यतरस्येति । सम्भाव्येतेति । यदि तु “ना-ञ्जलो” इति सूत्रनिर्देशान्न वकारान्तत्वन्तदा प्रतिपत्तिगौरवमिति भावः । ततः—डित्वसम्भावनायाम् । टिलोप इति । डित्वसामर्थ्यादभत्वेऽपि टिलोपो लिहावित्यादौ स्यादित्यर्थः । आकारादेश इति । “थे सुरथा रथीतमा” इत्यादिमन्त्रे यौ सुरथाविति प्राप्ते “सुपाम्” इति सूत्रेण प्रक्षेपेणाकारादेशोऽपि विधीयत इति भावः । इत्येवास्तिवति । “घेः” इत्येवास्तिवत्यत्र तात्पर्यम् । इतरांशस्यानु-वृत्त्या लभात् । नियमादिति । सुपि चेज्जस्येवेति नियमादित्यर्थः । इत्यर्थमिति । अत्र हि “पतिः समास एव” इति नियमाद् धित्वाभावेन घेरित्यस्याप्राप्तिरिति भावः । न च “ह्रस्वस्य गुण” इति सूत्रस्य नियमार्थत्वकल्पनेनान्यत्र गुणो न भविष्यतीति वाच्यम्, “हे सखे” इत्यर्थन्तस्या-वश्यकत्वात् । “आण् नष्ठाः” इति सूत्रे ङितीत्यस्य सम्बन्धार्थं ङितीत्यावश्यकमिति डकार आवश्यक इति भावः । मूले—प्राच इति । प्रक्रियाकृत इत्यर्थः । व्याख्यानेऽपीति । तट्टीकारकृत इति शेषः ।

तत्र—“सुप” इति सूत्रे । एवञ्च व्याकरणान्तरोक्तार्थस्य क्रोडीकार एव तानीत्युपादानस्य फलमिति ध्वरितम् । एतेन तानि पदघटितसम्पूर्णसुप्रानुवृत्तप्रदर्शनमत्रासङ्गतं, तानीत्यस्य प्रकृतेऽनुपयोगादिति यत्तदेवासदिति सूचितम् । न च तासां संज्ञानामप्रक्रान्तत्वात्कथन्तच्छब्देन तासां लाभ इति वाच्यम्, तच्छब्दस्य बुद्धिस्थपराभशंक्त्वात् । प्रथमादीति । आदिना द्वितीयादिसङ्ग्रहः । ताश्च संज्ञाः स्त्री-

प्र० (१) “जसिच” इति नममात्तु शङ्किति प्रवृत्तिरिति । ननु डेप्रभृतीनां डकारानु-व्याकरणे क्लिप्तस्ययस्याभावेन अङ्किति चेत्तर्हि जस्येवेति नियमाकारस्यासम्भवात्कथमुक्तनियमाकार-प्रदर्शनमिति चेन्न । एतादृशार्थकनियमाकार ऊहनीय इति तदुक्तेस्तात्पर्यात् । नियमाकारस्तु “अमुना-सिकाघटितगुणाथेकवचनेतरविभक्तौ परतश्चेद् गुणस्तार्हि जस्येव” इति । अत्रो व्यावृत्तये अनुनासि-काघटितेति । तथा च अनुनासिकाघटिता गुणाथेकवचनविभक्त्या डे ङसि ङसु इति तिस्रः, तदितरा अष्टादश स्वादिविभक्तयस्तासु परतश्चत्तर्हि जस्येवेति नियमात्सप्तदशसु गुणव्यावृत्तिः सिद्धा । सप्तथे-कवचने डौ परे गुणाभावेऽपि न क्षतिरिति तात्पर्यम् ।

पा० सू० १।४।१०२) इत्यादि सूत्रं च सम्पूर्णमनुवर्तत इति व्याचष्टे-
सुपस्त्रीणि त्रीणीत्यादिना । एकश इति । एकैकमित्यर्थः ।
“सहस्रैकवचनाच्च-” (पा० सू० ५।४।४३) इति वीप्सायां प्रथमान्ता-
त् शस् ।

यत्तु प्राचा एकैकश इत्युक्तम् , तदयुक्तम् । शसैव वीप्साया उक्त-
त्वेन द्विर्वचनायागात् । येन नाप्राप्तिन्यायेन द्विर्वचनापवादः शस् इति
सिद्धान्तात् ।

यत्त्वाहुः—“सर्वस्य द्वे” (पा० सू० ८।१।१) इत्यत्र एकैकशो
ददाति भाष्यप्रयोगात् “तान्येक-” (पा० सू० १।४।१०२) इति सूत्रे
एकश इति सूत्रकारनिर्देशाच्चोभयं साध्विति, तत्र । उदाहृतभाष्य-
स्यान्यविषयत्वात् । “यत्र तद्धितेनानुक्ता वीप्सा भवति तत्र द्विर्वचनम्”
इत्युपक्रम्य हि “तद्यथा एकैकशो ददाति” इति भाष्ये उदाहृतम् ।
व्याख्यातं च कैयटेन अलपार्थोऽप्येकशब्दो ऽस्ति तस्य वीप्सायां द्विर्व-
चने “बह्वल्पार्थात्-” (पा० सू० ५।४।४२) इति शस्प्रत्यय इति । न चै-
योऽर्थः प्रकृते सम्भवतीत्यास्तां तावत् ।

वीप्सायां द्विर्वचने इति । शसः कारकाद्विधानेन मङ्गलामङ्गलरूपार्थपेक्षणेन
च बहिरङ्गतया द्विर्वचने कृते शस् इति भावः । यद्यपि क्वचिदुक्तार्थानामपि प्रयोगो
भवति; तथाऽपि यत्र तद्धितेनानुक्ता वीप्सा भवति तत्र द्विर्वचनम् । यथैकैकशो ददा-
तीत्यादिभाष्योक्त्याऽलपार्थकैकशब्दाद्वीप्सायां द्विर्वचने “बह्वल्पार्थात्-” (पा०
सू० ५।४।४२) इति शसिति कैयटोक्त्या च प्रकृते च तद्वक्तुमशक्यम् । न चैवं
‘ऋषिसहस्रमेकां कपिलामेकैकशः सहस्रकृत्वो दत्त्वा तथा ते सर्वे सहस्रदाक्षणाः सम्प-
न्नाः’ इति “अह्वण्” (म० सू० १) सूत्रस्थभाष्ये एकैकश इति प्रयोगासङ्गतिरिति
वाच्यम् । एकेति प्रधानार्थकसम्बोधनसत्त्वेनैकश इत्यस्य प्रत्येकमित्यर्थकत्वेनादोषात् ।

लिङ्गाः । “प्रथमायाश्च द्विर्वचने” इति निर्देशात् । मूले-उभयमिति । शसि परे वा द्विर्वचनमिति-
बचनस्य ज्ञापनादिति शेषः ।

अर्थापेक्षणेनेति । एतत्प्राचामनुरोधेनाक्रमिकापेक्षं बहिरङ्गमित्यस्य स्वमतेऽभावात् । यदुक्तं मूले
शसैव वीप्साया उक्तत्वेनेत्यादि, तदेवायुक्तमुक्तार्थानामपि ‘द्वौ व्यतिलुनीते’ इति प्रयोगदर्शनादिति
खण्डनकाराकिञ्चखण्डयति-यद्यपीत्यादिना । वक्तुमशक्यमिति । तद्धितेनैव वीप्सोक्तिसम्भवादिति
भावः । एवम्—उक्तरीत्या । एकैकश इति । प्रयोगस्थासाधने ऋषिसहस्रमित्यत्र कर्मधारयसमासः,
सहस्रमृषय इत्यर्थः । एतद्द्वार्यं विज्ञेन क्रोत्वा पुनर्दत्त्वेति रीत्या ऽन्यत्र व्याख्यातम् । सहस्रद-
क्षिणा इत्यस्य सहस्रदक्षिणा गोरूपा येषान्दातृणामित्यर्थः । एतेन सहस्रगोदानफलमामस्तेषामिति
युचितम् । असङ्गतिरिति । कैयटोक्तरीत्या असङ्गतिरित्यर्थः । अत एव तद्भाष्यप्रयोगादत्यन्तस्वा-
र्थिको ऽपि शसस्तीत्यनुमीयते । अत एव ‘प्रायशः’ इत्यस्यापि सिद्धिरिति स्वार्थिकशसन्तस्य द्विर्वच-
नमिति तद्भावः । उक्तस्य भाष्यप्रयोगस्यान्यथोपपत्तिमाह—एकेतीति । न च त्यदादीनां सम्बोधना-
भावात्कथमेतदिति वाच्यम्, ‘हे स’ इति भाष्यीयप्रयोगदर्शनेन तस्य निषेधवचनस्योत्सर्गिकत्वात् ।

राम इति । सञ्ज्ञाशब्दोऽयमव्युत्पन्न इति पक्षे “अर्थवत्”
 (पा० सू० १।२।४५) सूत्रेण प्रातिपदिकसञ्ज्ञा । “करणाधिकरणयोश्च”
 (पा० सू० ३।३।११७) इत्यधिकारे घापघादेन “हलश्च” (पा० सू०
 ३।३।१७) इति घञा रमन्ते ऽस्मिन्निति व्युत्पादने तु “कृत्तद्धित-”
 (पा० सू० १।२।४६) इति सूत्रेणेति विवेकः ।

“सरूपाणामेकशेष एकाविभक्तौ” (पा०सू० १।२।६५) ॥
 एकाविभक्तौ यानीति । विभक्तिः सारूप्ये(१) उपलक्षणम्, न त्वेकशेषे
 निमित्तम् । एवं चानैमित्तिकत्वेनान्तरङ्गोऽयमेकशेषः सुबुत्पत्तेः प्रागेव
 प्रवर्तते । यद्येतन्नारभ्येत; तर्हि प्रत्येकं विभक्तिः स्यात्, द्वन्द्वश्च प्रव-
 र्तेत । आरब्धे त्वेकशेषेऽनेकसुबन्तविरहाद् द्वन्द्वस्याप्राप्तिरेव फलिता
 भवतीति भावः ।

सरूपाण्येवेति । एतच्चोत्तरसूत्रस्थैवका(२)रस्येहानु-

एतद्भाष्यप्रामाण्येन स्वार्थिकद्विवचनकल्पनापेक्षया मनुक्तस्थैव न्याय्यत्वात् । किं च नायं
 भाष्यप्रयोगः किं तु गौण्यप्युत्तरा संख्या पूर्वा संख्यां बाधते इत्यत्र श्रौतो वा स्मात्तो
 वाऽयं व्यवहारो दृष्टान्तत्वेनोक्तो भगवतेति तत्र छान्दसस्वान्न दोषः । “एकैकशः
 पितृसंयुक्तान्” इत्यादिवदिति दिक् ।

रमन्तेऽस्मिन्निति । योगिन इति शेषः ।

इति भाव इति । एतावतैव ‘द्वन्द्वापवाद एकशेष’ इति व्यवहार इति भावः ।
 एतेनैकशेषारम्भफलमपि निरूपितं द्वन्द्वनिवृत्तिरूपम् । उत्तरसूत्रस्थैवेति ।

ननु स्वार्थिकमत्र द्वित्वमित्येव कल्पना ऽत्रास्त्वित्यत आह—एतद्भाष्येति । परोक्तं यस्वार्थिकः श-
 सिति तनु सर्वथा नोचितम्, तथा कल्पने तस्य शसो ऽन्तरङ्गत्वेनादौ प्रवृत्त्या ततो द्विवचने ऽनिष्टरू-
 पापत्तेः । वस्तुतस्तु यदुपष्टम्भाद्भवतामेतादृशी कल्पना तदेव शिथिलमित्याह—किञ्चेति । गौण्यपी-
 ति । उत्तरा—मुख्या, यथा पूर्वसंख्याया बाधिका तथा गौण्यपीत्यर्थः । तत्र—एकैकश इति प्रयोगे ।
 दिगिति । दिगर्थस्तु लोके यत्र तद्धितमात्रेण वीप्साया अनभिधानन्तत्रोभयोस्त्वं, ननु केवलशसो
 यथैकैकश इत्यत्र भाष्य इत्यादौ तु प्रावन्मात्रेणापि वीप्साभिधानान्न द्वित्वमिति भाष्याशय इति ।

योगिन इति । एतेनागस्तिसंहितोक्ता—

“रमन्ते योगिनो यस्मिन्नित्यानन्दे चिदात्मनि । इति रामपदेनासौ परम्ब्रह्माभिधीयते” ॥

इति व्युत्पत्तिर्दिशिता । एतेन यौगिकोऽयं शब्द इति सूचितम् ।

एतावता-पूर्वोक्तीत्या । द्वन्द्वाप्राप्त्युपपादनेन अनुकर्षणशब्दस्यानुवृत्तिपरत्वमन्यत्र दृष्टमि-

(१) वि० उपलक्षणत्वद्वाम—त्ववृत्तिप्रतियोगिसमानाधिकरणविभिन्नकालिकाभावप्रतियोगित्व-
 रूपम् । यन्निरूपितमुपलक्षणत्वं चिकीर्षितं तस्वम्पदेन आह्वयम् । तथाहि—स्वं—सारूप्यं, तद्वृत्ति
 प्रतियोगिसमानाधिकरणविभिन्नकालिकोऽभावः स्वाव्यवहितपूर्वत्वसामानाधिकरण्यसम्बन्धेन विभक्ति-
 नास्तौत्याकारकः, तत्प्रतियोगित्वम्भिभक्तेरिति लक्षणसमन्वयः ॥

वि० (२) एवकारस्येहानुकर्षणादिति । स्यादेतत् । सरूपाणामिति निर्धारणे षष्ठी । सारू-
 प्यवदरब्धसमुदायघटकानामित्यर्थः । तत्र न तावदपक्व एवकारः सारूप्यवदारब्धसमुदायघटकानामि-

कर्षणाल्लभ्यते, तेन मातृशब्दयोर्जननीवाचिपरिच्छेदवाचिनोर्नैकशेषः ।
मातृभ्यामित्यादौ सारूप्येऽपि औजसादिषु वैरूप्यात् ।

“वृद्धो यूना—” (पा०सू० १।२।६६) इतीत्यर्थः । अनुकर्षणादिति । अनुपुश्चात्क
र्षणादाकर्षणादित्यर्थः । क्वचिदपकर्षणादित्यपि पाठः । नैकशेष इति । भ्यामादावपी-
त्यर्थः । भ्यामि स्त्रीपुंसयोस्ताभ्यामित्यनुप्रयोगस्य समत्वात् । एतेनानुप्रयोगविरो-
धादत्र नैकशेष इत्यपास्तम् । “पुमान्छिया” (पा० सू० १।२।६७) इत्येकशेषोऽ-
पि न । तत्राप्येकविभक्तौ सरूपाण्येवेत्यनुवृत्तेः । अत एव “प्रातिपदिकैकशेषे मातृ-
मात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति वार्तिककृतोक्तम् ।

ननु वार्तिके प्रातिपदिकैकशेष इत्ययुक्तम् । विभक्त्यन्तानामेकशेषेऽपि जननी-
मातृधान्यमात्रार्थके मातृभ्यां देहि मातृभ्यां चेत्यत्र प्रतिषेध आवश्यकः । न च तत्प-
क्षे इष्टापत्तिः । “किमुच्यते प्रातिपदिकानामेकशेष इति, न पुनर्यस्यापि विभक्त्यन्ता-
नामेकशेषस्तेनापि प्रतिषेधो वक्तव्यस्तस्यापि ह्येतानि क्वचिद्विभक्त्यन्तानि सरूपाणि

स्याशयेनाह—अन्विति । यत्तु यत्र द्विवचनादी वैलक्षण्यन्तत्र माभूदकशेषः, भ्यामादौ
तु भवत्येवेति मतम्, तत्र युक्तमित्याशयेनाह—भ्यामादावपीति । अपिना औजसादिसमु-
च्चयः । परोक्तङ्गण्डयति—भ्यामीति । अनुप्रयोगविरोधादिति । औजसादिधनुप्रयो-
गविरोधादित्यर्थः । तावित्युक्ते पुमर्थस्यैवामिव्यक्तिः, ते इत्यनेन तु स्त्रिया एवेति शिष्य-
माणपदप्रतिपाद्योरर्थयोः समभिध्याहृतपदप्रतिपाद्यार्थाभिदान्वयाभावेन नैकशेष इति परोक्तङ्गण्डितम् ।
ननु ‘मातृमातारौ’ इत्यादावेकशेषवारणार्थैवकारापकर्षो व्यर्थः । प्रकृतसूत्रे प्रवृत्तेस्तेन वारणेऽप्युत्तर-
सूत्रप्रवृत्तेर्दुर्वारवादत आह—पुमानिति । अनुवृत्तेरिति । अपकृष्टैवकारसहितस्य “एकविभक्तौ
सरूपाणि” इत्यस्यानुवृत्तेरित्यर्थः । अत एव सरूपाण्येवेत्यनुवृत्तेरित्युक्तम् । तादृशस्यानुवृत्तौ मान-
माह—अत एवेति । एवसहितस्य तस्यानुवृत्तेरेव । वार्तिककृतोक्तमिति । तथाच स्वोक्तार्थे वा-
र्तिककृदुक्तिस्तात्पर्यग्राहिका । स्वोक्तार्थेन्द्रढयितुं शङ्कते—नन्विति । मात्रार्थक इति । वाक्ये इति
शेषः । अत्रेत्यस्य सम्बन्धो वा । चेन देहीत्यस्य सम्बन्धः । तेन समानविभक्तिकरत्वेवेति ध्वनितम् ।
नचेति जाच्यमिति परेणान्वयः । तत्पक्षे—विभक्त्यन्तानामेकशेष इति पक्षे । इष्टापत्तिरिति । “प्राति-
पदिकशेष” इत्यस्य विशिष्टोपादानेन तत्पक्षे सूत्रस्य प्रवृत्तिरिष्टैवेति भावः । इष्टापत्तौ भाष्यकारोक्ति-
प्रमाणयति—किमुच्यते इत्यादिना । न पुनरिति । वाक्यलङ्कारे, न निषेधे, तस्यापि एवं रीत्या

त्यस्यानन्तरं योजयितुं शक्यः । सारूप्यवदारब्धसमुदायघटकानामेवैकः शिष्यते इत्युच्यमाने एकप-
दवैध्यर्थ्यापत्तेः । नापि सारूप्यवदारब्धसमुदायानन्तरं योजयितुं शक्यः । सारूप्यवदारब्धसमुदाय-
मात्रघटकान्तमित्युच्यमानेऽप्येवपदवैध्यर्थ्यापत्तेः । नापि सारूप्यवदित्यस्यानन्तरं योजयितुं शक्यः ।
सारूप्यवन्मात्रारब्धसमुदायघटकानामित्युच्यमानेऽपि । जननीपरिच्छेदवाचिनोर्मातृशब्दयोर्भ्यामादौ
समुदायस्य सारूप्यवन्मात्रारब्धत्वेनैकशेषापत्तेः । नापि सारूप्यानन्तरं योजयितुं शक्यः । सारूप्य-
मात्रवदारब्धसमुदायघटकानामित्युच्यमाने मृगीवाचकहरिणीशब्दस्य वर्णवाचकहरिणीशब्दस्य तद्धि-
तादौ वैरूप्यसत्त्वेन हरिणी हरिणी इति समुदाये सारूप्यमात्रवदारब्धत्वस्याभावेनैकशेषानापत्तेरिति
चेन्मैवम्, तस्य सारूप्यपदार्थतावच्छेदकसारूप्येऽन्वयः । तथाच—विभक्तौ परतः सारूप्यमेव येषां
प्रातिपदिकानां दृष्टं तेषामेकः शिष्यते इत्यर्थः । तथाच हरिणीशब्दयोर्विभक्तौ परतः सारूप्यस्यैव
दर्शानादैकशेषः सिद्धयति । मातृशब्दयोस्तु औजसादिषु वैरूप्यदर्शानादैकशेष इति दिक् ॥

मातृभ्यां चेति । अथ मतमेतद्विभक्त्यन्तानां सारूप्ये भवितव्यमेकशेषेण” इति भाष्योक्तेरिति वाच्यम् । सूत्रव्याख्यानपक्षभेदेनैकलक्ष्यस्य साधुत्वासाधुत्वयोरनौचित्यात् । अत एव ‘अथ मतमेतत्’ इति प्रतीकमुपादायाभ्युपगमवादेन त्वेतदुच्यते इति कैयटादिभिर्व्याख्यातमिति चेन्न । ईदृशविरुद्धमभ्युपेत्यैव वार्तिके, तदुक्तेः । अत एव तदुत्तरमेवं च कृत्वा चोद्यते, इत्युक्तं भाष्ये । अस्य प्रातिपदिकानामेकशेष इत्यादीति शेषः । अनेन चास्य पूर्वपक्षवार्तिकत्वं स्फुटमेवोक्तम् । तत्र मातृग्रहणं विभक्तौ विरूपाणामुपलक्षणम् । अयं च पूर्वपक्षः प्रातिपदिकैकशेषस्य “एकविभक्तौ” इति पदाभावे एवोपपत्तिं मत्वा कृतः । तदभावे हि यानि सरूपाणि तेषामेकशेष एवेत्यर्थं एव प्राप्नोति । प्रयोगमात्रावच्छेदेन सारूप्यस्य हरिणहरितप्रकृतिकहरिणोशब्दादौ तद्धिते वैरूप्येणासम्भवात्प्रयोगसामानाधिकरग्येनैव सारूप्यस्य ग्राह्यतया तस्यात्रापि सत्त्वात्प्राप्तस्य स निषेधः । अत एवाग्रे विभक्तेः सारूप्ये उपलक्षणत्वमाश्रित्य तत्पक्षस्थापनेन तत्खण्डनं कृतमित्येवकारापकर्षो भाष्ये ध्वनितः । तं विना तावन्मात्रेण तत्खण्डनायोगात् ।

सूत्रव्याख्यातृमतेऽपि लक्ष्यस्य प्रकृते तु लक्ष्यवाक्यमेव ।

एतदर्थं भाष्यं साधकमाह—अत एषेति । लक्ष्यभेदानौचित्यादेव । एतेन प्रातिपदिकेति विशेषोपादानमयुक्तमिति सिद्धम् । ईदृशविरुद्धमिति । एकलक्ष्यस्य व्याख्याभेदेन साधुत्वासाधुत्वरूपविरुद्धमित्यर्थः, तथाचाभ्युपगमवादोऽयमिति भावः । वस्तुतस्तथा व्याख्यात्रापि प्रतिषेधो वक्तव्य एवेत्यत्र तात्पर्यन्तद् ध्वनयन्नाह—अत एषेति । वार्तिककारस्याभ्युपगमवादत्वादेवेत्यर्थः । तदुत्तरम्—भवतीत्युत्तरम् । चोद्यत इत्यस्य किं कर्मत्याकांक्षायामाह—अस्येति । एतेन ‘किमुच्यते’ इत्यादि चोद्यान्तरं नेति ध्वनितम् । अनेन—एवञ्च कृतेत्यनेन भाष्येण । अस्य—प्रातिपदिकेतिशब्दघटितवार्तिकस्य । ननु तस्मिन्वार्तिके मातृशब्दस्यैवोपादानं न्यूनम्, यातृशब्दघटिते यातृभ्यां यातृभ्याश्च देहीति वाक्येऽप्युक्तरीत्या दोषस्य सत्त्वादत् आह—तत्र मातृग्रहणमिति । उक्तरीत्योपलक्षणत्वावश्यकत्वे प्रातिपदिकैकशेष इत्यपि विभक्त्यन्तानामेकशेषपक्षस्याप्युपलक्षणमिति निगूढाशयः । अयञ्च पूर्वपक्षः—‘प्रातिपदिकैकशेष’ इत्यारभ्य कृतः पूर्वपक्षः ।

ननु विभक्ताविति पदाभावे प्रयोगमात्रावच्छेदेन सारूप्यस्य विवक्षा कुतो नेत्याशङ्क्यामाह—प्रयोगेति । प्रयोगसामानाधिकरण्येन क्वचित्प्रयोग इत्यर्थकमेतत् । ग्राह्यतयेति । तेन ‘हरिण्यौ’ ‘हरिण्यः’ इत्यस्य सिद्धिः । पुंवङ्गावकृतन्तद्धिते वैरूप्यन्द्रष्टव्यम् । तस्य—समानाधिकरण्येन सारूप्यस्य । अद्यापि—मातृमात्रादावपि । प्राप्तस्य—एकशेषस्येति शेषः । अत एव—तदभावे एव तदुपपत्तिमत्त्वा पूर्वपक्षस्य सत्त्वादेव । अग्रे—अथानेन पक्षेगार्थः स्यादित्यादिस्थले । विभक्तेरिति । अत्रैकपदानुपादानेनैकपदोपादानं स्पष्टार्थमिति ध्वनितम् । एकस्यापि विभक्तौ यानि विरूपाणि न तेषामेकशेष इत्यस्य स्पष्टतया लामार्थत्वा । वस्तुतस्तु विभक्तौ यानि सरूपाण्येवेत्युक्तौ ‘स्वसारौ’ ‘स्वसारः’ इत्यत्रैकशेषो न स्यात्, स्वसरि च स्वस्रोश्चेत्यत्र वैरूप्यदर्शनात् ‘कमलौ’ ‘कमलः’ इत्यादावेव स्यात्, कृते त्वेकपदे एकसङ्ख्यावाचकविभक्तावित्यर्थं लामाद्भिन्नार्थकविभक्तौ वैरूप्येऽपि भवत्येव सः । तत्पक्षस्थापनेन—प्रातिपदिकानामेकशेष इति पक्षस्थापनेन । तत् खण्डनम्—‘मातृमात्रोः प्रतिषेधो वक्तव्यः’ इत्येतद्वार्तिकखण्डनम् । तं विना—एवकारापकर्षं विना । तावन्मात्रेण—विभक्तेः सारूप्योपलक्षणत्वमात्रेण । तत्खण्डनेति—मातृशब्दादयोभ्यामादौ सारूप्यसङ्गावादिति

एक एवेति । एत(१)ञ सहविवक्षायामेव प्रवर्तते । इतरेतरयो-

एतेन “एकविभक्तौ” इत्यावर्त्यैकविभक्तौ सरूपाणामेकविभक्तौ विवक्षितायामेक-
शेष इत्यर्थे यस्यां विभक्तावेकशेषस्तस्यां (२)विभक्तौ सरूपाणामित्यर्थस्य प्रत्यासत्त्या
ख्यामेन भ्यामादावेकशेषो नौजसादाविति वार्तिकं व्यर्थमिति तदाशय इत्यपास्तम् ।
वार्तिकमते भ्यामादावपि तदभावस्य प्रासत्वाच्चेति दिक् ।

एतच्चेति । एकशेषविधायकं चेत्यर्थः । ध्वनितं चेदं पृथक् सर्वेषां विभक्तिपरा-
णामेकशेष इति पक्षे विभक्त्यन्तानामेकशेष इति पक्षे च “द्वन्द्वप्रतिषेधो वक्तव्यः”
इत्याशङ्क्य “अनवकाश एकशेषो द्वन्द्वं बाधिष्यते” इति ग्रन्थेन भाष्ये । इतरेतरे-

भावः । एतेनेति । प्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्यादपकर्षस्यावश्यकत्वेनावृत्तरफलत्वेनेत्यर्थः । ननु
वृक्षौ वृक्षा इत्यादावेकशेषानापत्तिः, वृक्षौ च वृक्षाश्चेत्यत्र प्रथमायामेव वैरूप्यदर्शनादत आह—
विवक्षितायामिति । विभक्ताविति पदं विशेषणत्वमात्रतात्पर्यकन्नतूपलक्षणत्वतात्पर्यकमित्याशयेना-
ह—यस्यामित्यादि । प्रत्यासत्त्येति । अस्मिन्नर्थं तात्पर्यप्राहकमेकपदमिति तद्भावः । तदाशय
इति । राम राम औ इति स्थितिप्रदर्शनकृदाशय इत्यर्थः । यदुक्तं ‘भ्यामादावेक शेष’ इति, तख-
ण्डयति—वार्तिकमत इति । प्रासत्वादिति । विभक्तिविशेष्यबोधकशब्दमनुपादाय । मातृमात्रो-
त्येव यतो वार्तिककृतोक्तन्ततः प्राप्तत्वादित्यर्थः ।

एकशेषशब्दस्य पुंस्त्वादिकशेषपरामर्शोपपदे तच्चेति नपुंसकोपादानन्तदसङ्गतमित्याशयेनाह—
एकशेषोति । इदम्—सहविवक्षायामेव प्रवर्तत इत्येतत् । सहविवक्षायपदार्थस्तु विशेष्यविशेषण-
भावानापत्तेः नैकस्य युगपदैकपदार्थसम्बन्धबोधनेच्छा । यच्चसहविवक्षायामप्येकशेषः स्यात्तदा तत्र
इन्द्राप्रसक्त्याऽनवकाशत्वप्रदर्शनसमङ्गतं स्यादिति भावः । इतरेतरेति यन्मूले ऽभिहितन्तस्-

वि० (१) एकरूपावच्छिन्नस्य एकरूपावच्छिन्ने एकरूपावच्छिन्नसंसर्गणान्वयबोधेच्छारूपसह-
विवक्षायामेवेत्यर्थः ।

प्र० (२) ‘भ्यामादावेकशेषो नौजसादाविति वार्तिकं व्यर्थमिति तदाशय’ इत्यपास्तमिति ।
वस्तुत इदमेव युक्तम्, तथाहि—प्रातिपदिकानामेकशेषे“मातृमात्रोःप्रतिषेधो वक्तव्यः” इति प्रातिपदि-
कैकशेषकल्पे पव निषेध आरब्धो भाष्ये, न तु विभक्त्यन्ताद्येकशेषकल्पे । अन्यथा प्रातिपदिकैकशेष-
कल्प इव तेष्वपि कल्पेषु निषेधवार्तिकमारभ्येत । अत एव ‘किमुच्यते प्रातिपदिकानामेकशेष इति,
न पुनर्यस्यापि विभक्त्यन्तानामेकशेषः, तेनापि मातृमात्रोःप्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् । तस्यापि ह्येतानि
कचिद्विभक्त्यन्तानि सरूपाणि मातृभ्यां मातृभ्यां चेति । अथमतमेतद्विभक्त्यन्तानां सारूप्ये भवितव्यमेक-
शेषेणेति प्रातिपदिकानामेकशेषे दोषो भवति’ इति भाष्यं स्वरसतः सङ्गच्छते “ईदृशविरुद्धमभ्युपेत्यैव
वार्तिके तदुक्तैरिति तद्भाष्यस्य प्रमादपाठतात्पर्यकत्ववर्णनं नोचितमभियुक्तानाम् । सूत्रव्याख्यानभे-
देनैकलक्ष्यस्य साधुत्वासाधुत्वपरिहारस्तु ‘अथमतमेतत्’इत्यादिभाष्यानुरोधेन सामान्यप्रवृत्तस्यापि
‘प्रातिपदिकैकशेषे मातृमात्रोः प्रतिषेध’ इति वार्तिकस्य प्रथमाद्वितीयाविभक्तिपरकत्वमात्रविषयकत्वाङ्गी-
कारेण करणीयः । अन्यथा विभक्त्यन्तैकशेषवादिमते ऽमातृभ्यामित्यादावेकशेषो भवति प्रातिपदिकैकशे-
षवादिमते नेति फलभेदो दुरुद्धरः स्यात् । ‘एकविभक्तौ’ इत्यावर्त्यापि वार्तिकार्थोपसङ्गहो भवितुमर्ह-
तीत्यन्यदेतत् ।

तस्मान्महामादावुभयमतेनकशेषः, नौजसादावुभयमतेन नकशेष इति ऐकमत्यसम्पादकव्या-
ख्यानमेव सुधीभिरादरणीयमिति नैवकारापकर्षं मानम् । न च वार्तिके ‘मातृमात्रोः प्रतिषेधः’ इत्यत्र
ओस्विभक्तौ परतो मातृशब्दे एकशेषाकरणादेवकारापकर्षः सममाग इति वाच्यम् । अनुकरणस्वरू-
पभङ्गमिथा तत्रैकशेषस्याकरणात्तस्य तत्र मानत्वासम्बन्धदित्यलम् ।

गद्वन्द्वस्य विषय इति यावत् । यत्र ह्यनेकस्यार्थस्य मिलितस्येतरान्वयः स तथाभूतोऽस्य विषयः । इदं च “इदितो नुम् धातोः” (पा० सू० ७। १।५८) इति लिङ्गाल्लभ्यते न्यायाच्च ।

तथा हि—‘यः शिष्यते स लुप्यमानार्थाभिधायी’ इति स्थिते श्रय-
माणैकशब्दोपस्थितं सर्वमविशेषादेकरूप्येणैवान्वेतुमर्हति ।

ति । “एकवच्चास्यान्यतरस्याम्” इत्यनेनैकशेषविषयपदानां समाहारेऽवृत्तिबोधनादिति भावः । इतरान्वय इति । एकरूपेणैकरूपावच्छिन्ने इतरान्वय इत्यर्थः । इदित इति । अत्र ह्यभेदेन परस्परान्वयाद्भेदघटितसाहित्यनिमित्तैकशेषाप्रवृत्तिरिति भावः । एकरूप्येणैवेति । पुष्पवन्तपद इवेति भावः ।

माहारस्य व्यावृत्तये तत्र साधकमाह—एकवदित्यादिना । समाहारे अवृत्तिबोधनादिति । यदि समाहारेऽप्येकशेषः स्यात्तदा तदिदं वक्ष्यमित्यस्य समाहारविवक्षायान्तानीमानि वक्ष्याणीत्यस्येतरयोगे विवक्षायां सिद्धौ विकल्पेनैकवद्भावस्य विधानं व्यर्थं स्यादिति भावः । एतेन समाहार-
इन्द्रविषयेऽप्येकशेषो भवति । अन्यथा घटघटमित्यादिसमाहारविवक्षायां स्यात् । अनभिधानेन तद्धारणन्तु न चमत्कृतिकारि । अन्यथा घटघटावित्यस्याप्यनभिधानेनोपपत्तावेकशेषारम्भोऽनर्थकः स्यात् । नच घटघटमित्यतो यथा समाहारस्य प्रतीतिस्तथा घटमित्यस्मान्नेति कथन्तत्रैकशेष इति वाच्यम् , प्रकरणादिना तत्प्रतीतिसम्भवात् । अत एव व्यक्तिपक्षेऽपि “न ब्राह्मणं हन्यात्” इत्यस्य वाक्यस्य सर्वब्राह्मणविषयकत्वसिद्धिरिति परास्तम् । व्यक्तिपक्षे “यच्चिदब्राह्मणमहस्वाऽन्यत्र कृती स्यात्” इत्यनेन दोषमभिधाय जातिपक्षमवलम्ब्य समाधानपरभाव्यविरोधापत्तश्च । घटघटमित्यस्य वारणं स्वनभिधानेनैव । “दिक्षु समाहारे नास्त्यनभिधानात्” इति यथा मूले अनेकार्थस्य मिलितस्येतरान्वयो यत्र स इन्द्रस्य विषय इत्युक्तम् , तद्यथाश्रुतत्र युक्तम् । राजपुरुषमित्यत्रातिप्रसङ्गादतो मिलितस्येत्यस्य परस्परविशेषणविशेष्यभावात्प्रापन्नत्वे सति किञ्चिन्निष्ठविषयतानिरूपितविषयताश्रयानेकस्येत्यर्थः । अत एवाह—एकरूपेणेति । यथा “धवखदिरौ छिन्धि” इत्यादौ धवखदिरयोः समूहान्वितयोः कर्मत्वेन छेदनान्वयः । “चैत्रमैत्रयश्चदत्तगृहैर्मण्डितमिदन्नगरम्” इत्यत्र इन्द्रार्थस्य गृहपदार्थेऽन्वयोऽस्ति, तत्र न तेषामेकगृहमित्यनुपपत्तिरत—एकरूपावच्छिन्नेति । यदुक्तम्राग्विशेषणविशेष्यभावानापन्नेति तत्र मानमाह मूले—इदञ्चेति । भेदघटितेति । यत्रानेकपदार्थस्यान्वयितावच्छेदकविभिन्नरूपेण धवत्वखदिरत्वाभ्यामेवेतरान्वयस्तत्रैव समूहान्वितस्येतरान्वयोऽस्ति, तत्रैव इन्द्रस्य साधुत्वमिष्यते । पदार्थतावच्छेदकभेद एव इन्द्रस्य साधुतानियामकः । “ब्राह्मणवसिष्ठन्यायेन” इत्यत्र ब्राह्मणत्ववसिष्ठत्वयोर्यथा । पुष्पवन्तपद इवेतीति । ‘एकयोक्त्या पुष्पवन्तौ दिवाकरनिशाकरो’ इत्यमरे इन्द्रेण पर्यायप्रदङ्गानात्तत्र द्विवचननिर्देशादिकयोक्त्येत्युक्तेषु समूहस्य शक्यतालाभेन ‘पुष्पवन्तौ नमस्कुर्मः’ इत्यत्र यथा समूहान्वितयोश्चन्द्रसूर्ययोः कर्मत्वेन नमस्कारान्वयिस्वन्तथा सर्वत्र इन्द्रस्थले पकार्थाभावापन्नसमुदायोपस्थाप्यानेकस्यैकधर्मावच्छिन्नेऽन्वयो द्रष्टव्यः । एकशेषोऽपि तादृशस्थल एवेत्येति । तत्राऽप्येकपदोपस्थाप्यानेकस्य समूहान्वितस्येतरान्वयो भवति । यत्र त्वेतादृशसहविवक्षाभावे “द्विवचनेऽचि” इत्यादौ भाष्ये एकशेषनिर्देशादित्युक्तिस्तत्रैकशेषशब्दस्तन्तपरो लक्षणयेति बोध्यम् । समाहारइन्द्रादितरेतरयोगस्थले विशेषस्तु इन्द्रवाच्यस्य समूहस्योद्भूतावयवभेदकस्य भानम् । अत एव द्विवचनबहुवचनयोर्यथायोगमुपपत्तिः । लिङ्गन्याया-

यप्रातिपदिकादेव द्विर्वचनाद्युत्पत्तिः । तावताप्यवयवार्थानां संख्यान्वये-
नानुग्रहसम्भवात् ।

नन्वेवं रामकृष्णावित्यादिष्वपि द्वन्द्वं विनैव समुदायाद्विभक्तिः स्या-
दिति चेन्नैवम् । द्वन्द्वविधावनेकं सुबन्तमित्यस्यानुवृत्त्या एकाज्जिद्विर्वच-
नन्यायस्य बाधादिति दिक् । इत्थमुक्तिसम्भवे सत्यपि समुदायादेकवि-
भक्तौ परत इति पक्षः किमर्थमुपेक्षित इति चेत्, शृणु । अस्मिन्पक्षे मा-
तृमातारौ इत्यादावप्येकशेषः स्यात् ।

नन्वेकविभक्ताविन्यावर्त्य एवकारं चानुकृष्य एकविभक्तौ यानि सरू-
पाण्येवेति व्याख्येयमिति चेन्न । आवृत्तौ मानाभावात् । विभक्तेरकशे-
पस्य विशेषणत्वे फलाभावाच्च । न च पयः पयो जरयतीत्यादिव्यावृत्तिः
फलम् । सहविवक्षायामित्यस्यावश्यकत्वात्, अन्यथा पयः पयो नयती-
गस्य विभक्त्युत्पत्तिमनपेक्ष्य स्वातन्त्र्येण प्रयोगानर्हत्वात् । अनुग्रहसम्भवादि-
ति । अत एव न प्रत्येकं तदुत्पत्तिः ।

बाधादिति । अन्यथा द्वन्द्वोच्छेदो नलोपाद्यसिद्धिश्चेति भावः ।

यानि सरूपाण्येवेति । तेषामेकविभक्तौ परत एकशेष इति शेषः । माना-
भावादिति । भाष्येऽनुक्तत्वादिति भावः । किं चावृत्तौ प्रत्यासत्तिन्यायेन यस्यां
विभक्तावेकशेषस्तस्यां विभक्तौ यानि सरूपाण्येव तेषामित्यर्थोपत्या भ्यामादावेक-
शेषापत्तिः । “प्रातिपदिकैकशेषे मातृमात्रोः प्रतिपेधो वक्तव्य” इति वार्तिकेन भ्या-
मादावपि तदभावस्यैवेष्टवानुमानात् । फलमिति । समुदायादेकविभक्तेरभावाद्विभ-
क्तेर्लुका लुप्तत्वाच्चेति भावः । सहविवक्षायामिति । सा च समुदायस्यैकार्थनिरू-

प्रक्रियां कस्योपपत्तिमाह—स्वातन्त्र्येणेति । अनुग्रहेति । प्रत्येकार्थस्यापि समुदायवृत्तकृत्या
सङ्ख्यान्वयित्वस्य सम्भवरूपानुग्रहेत्यर्थः । अत एव—तादृशानुग्रहादेव, अन्यथा एकाज्जिद्विर्वचनन्या-
यबाधाकल्पने द्वन्द्वोच्छेद इति, तथाच द्वन्द्वविधानसामर्थ्यात्तत्र तस्य बाधस्य कलनेति भावः । ननु
द्वन्द्वविधानसामर्थ्यं “चार्थे” इति सूत्रे सुबिति निवृत्तमित्येव कल्प्यतान्तावतापि तस्य सार्थक्य-
म्भविष्यतीत्यत आह—नलोपाद्यसिद्धिरिति । राजसैनिकावित्यादावित्यादिः, आदिना वाक्त्वच-
मित्यादौ कुत्वादेः सङ्ग्रहः । आवृत्त्यां कस्याख्यानेऽपि वाक्यापरिसमाप्त्या न्यूनतापत्तिरत आह—
तेषामिति ।

ननु युष्मपि कण्ठरेण भाष्यकृता आवृत्तिर्नोक्ता; तथापि “मातृमात्रोः प्रतिपेधः” इत्यनेन ध्वनि-
तेति कल्पयानामित्यत आह—किञ्चावृत्ताविति । इत्यर्थोपपत्त्येति । न चास्मिन्पक्षे एककाराप-
कर्षवैयर्थ्यम्, मातृमातारावित्यस्यैवकारापकर्षन्यावर्त्यस्य सम्भवात् । भ्याम्येकशेषस्य प्रवृत्ताविष्टा-
पत्तिं निरस्यति—प्रातोति । तदभावस्य—एकशेषाभावस्य । आवृत्तौ—एकविभक्तौ यानि सरूपाण्येव
तेषामेकविभक्तावेकशेष इत्यर्थो भविष्यति । तत्राद्यवाक्यार्थस्य “पयःपयो जरयति” इत्यत्रासत्त्वमुप-
पादयति—समुदायादिति । द्वितीयासत्त्वमाह—विभक्तेरिति । सहविवक्षया अभावम्प्रकटयति—
सा चेत्यादिना । एकार्थेति । छेदनादीत्यर्थः । एककारकावेशे—एककारकशक्तिवैशिष्ट्ये, शक्तिश्च-
कर्तृत्वादिरूपा विवक्षिता, एतेन प्रकृत्येऽसम्भवो ध्वनित एव भवतीति क्रियान्वयित्वं यत्र, तत्रैव-
विषय सहविवक्षा वाच्येति भावः । मूले—अन्यथेति । अंशद्वयसङ्गाव एवैकशेषस्य प्रसङ्ग इति

त्यत्र गौणमुख्यकर्मणोरेकशेषापत्तेः । देवदेव इत्यादावतिप्रसङ्गाच्च । प्रत्युत आवृत्त्या उभयविशेषणत्वे भिक्षाणां समूहे भैक्षमिति न सिद्धयेत् । तथा हि—भिक्षा ३ अ इति स्थिते “अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्ग” इति लुकि कृते किभक्तिपरत्वाभावादेकशेषो न स्यात् । लुप्ते प्रत्ययलक्षणाभावात् । किं च रामावित्यादौ परत्वान्नित्यत्वाच्च “वृद्धिरेचि” (पा०

रिपितैककारकावेश एव भवतीति भावः । गौणमुख्यकर्मणोरिति । उभयोरपि कर्मत्वेन तत्र समुदायादेकविभक्तेः कर्तुं शक्यत्वेन विभक्तिपदेन व्यावर्त्यासम्भवेन सहविवक्षायामित्यावश्यकमिति भावः ।

नन्वत्रापि लुकि विभक्तिपरत्वाभाव इत्यरुचेराह—देवदेव इति । असहविवक्षायामप्येकशेषतत्पुरुषादिविषयेऽपि तदापत्तिरिति भावः । तत्रापि* समुदायादेकविभक्तेः सत्त्वात् । नन्वनेकबोधकैकभिक्षाशब्दादणि भैक्षसिद्धिरस्तीत्यत आह—तथा ह्येत्यादि । एकशेषारम्भे एकशेषं विना तादृशस्य ज्ञानासम्भव इति भावः । विभक्तिपरत्वाभावादिति । परत्वान्नित्यत्वाच्चादिवृद्धौ सारूप्याभावाच्चेत्यपि बोध्यम् । अविरविकन्यायेन समाधानं तु लक्षणैकचक्षुष्कै(१)दुर्ज्ञेयम् । न च समर्थग्रहणेन परिनिष्ठितप्रातिपदिकात्तद्धितोत्पत्तेः पूर्वमेकशेषे पश्चात्तद्धित इति वाच्यम् । प्रातिप-

नियमास्वीकार इत्यर्थः । कर्तुं* शक्यत्वेनेति । मूलोक्तरीत्या समुदायस्य प्रातिपदिकत्वादिति भावः ।

नचत्र यद्यकशेषस्तदा द्वयोरगौणमुख्यकर्मणोरेकद्वितीयया कथमभिधानमिति वाच्यम्, तन्नेत्रेण तस्योपपत्तः भावश्यकमिति तस्य लामस्तु “तिथ्य” इति सूत्राद् द्वन्द्व इत्यस्यानुवृत्त्या भविष्यति, एवञ्च वृत्तिर्व्यर्थैवेति निष्कर्षः । अत्र पयः पयो नयतीत्यत्र लुकीति उभयोननुंसकत्वादित्यादिः, “नलुमता” इत्यस्यामित्यत्वेनाप्रवृत्तित्तु प्रामाणिकप्रयोगस्थल एवेति तात्पर्यम् । नन्वत्रापिोत्यादिवदता द्वन्द्वे इति नानुवर्तनीयमिति ध्वनितम्, इतितद्वात्यैवातिप्रसङ्गो देवदेव इत्यत्रेत्याह—असहति । तत्पुरुषादीति । देवस्य देवो देवदेव इत्यर्थकतत्पुरुषादीत्यर्थः । आदिना “इदितो नुम्” इति बहुव्रीहैः सङ्ग्रहः । तत्रापि-तत्पुरुषादिघटितवाक्येऽपि । खण्डनकृतुक्तिङ्खण्डयितुं तदुक्तिमनुवदति—नन्वनेकेत्यादि । नचान्यैव रीत्या सर्वत्र निर्वाह एकशेषारम्भस्य तन्मते वैयर्थ्यमिति वाच्यम्, सर्वत्रैकशब्देनैवानेकार्थो बोधनीय इति नियमाभावाद् । घटघटावित्यादिप्राक्षिकप्राप्तिविषयानिष्टवारणाय तदारम्भात् तदुक्तिं खण्डयति—एकशेषारम्भ इति । नचानेकभिक्षाशब्दस्य “स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेन” इति परिभाषया प्रत्ययान्तत्वेन कथं समुदायादामिति वाच्यम्, स्त्रीप्रत्ययमात्रग्रहणे तस्याः परिभाषायाः प्रवृत्तेरुक्तत्वात् । तादृशस्य अनेकबोधकस्यैकस्य परोक्तं खण्डयति—नचेति । समर्थग्रहणं हि परिनिष्ठितम्, परन्तच्चाप्रवृत्तित्यविध्युद्देश्यतावच्छेदकानाम्प्रान्तस्वरूपम् । इदञ्च यथा सन्धिकार्यात्प्राक् नीस्ति, तथैकशेषविधायकशास्त्रस्य प्रवृत्तेः प्रागपि नास्तीति तदभावः ।

कृतसन्धिकार्यात्वमेवात्र परिनिष्ठितत्वम्भाष्यकारसम्मतमित्याशयेनाह—प्रातिपदिकाधिकारै-

प्र० (१) अविरविकन्यायेन समाधानं तु लक्षणचक्षुष्कैर्दुर्ज्ञेयमिति । यथा ‘अवेःक’ इति अविशब्दात्के निष्पन्नादविकशब्दादेव समूहार्थेऽणप्रत्यये आविकमित्येव भवति, न तु केवलादविकशब्दादपि सामूहिकप्रत्ययेन भावमिति इति वाचोयुक्तिः शास्त्रज्ञानाम् । तथेहापि अनेकार्थं भिक्षाशब्दादेवाणु; न त्वैकशेषनिष्पन्नभिक्षाशब्दादपि वाचोयुक्तेर्लक्षणचक्षुष्कैर्दुर्ज्ञेयत्वमिति भावः । अत्र ‘अन्यविकन्यायेन’ इति पाठो दृश्यते क्वचित्पुस्तकान्तरैः ।

सू० ६।७।८) इत्येकादेशे कृते विभक्तिपरत्वाभावादेकशेषो न स्यात् । उभयत आश्रयणे ऽन्तादिवद्भावाभावादिति दिक् ।

यच्च प्राचा व्याख्यात्रा पक्षान्तरमुपन्यस्तं सविभक्तिकानामेकशेष इति तन्न । निवर्तमानानां विभक्त्या सहैव निवृत्तावपि शिष्यभाषे एकवचनश्रवणप्रसङ्गात् ।

दिकाधिकारार्त्तिकं तत्समर्थं कृतवर्णानुपूर्वीकमिति भाष्यात्प्रातिपदिकसम्बन्धिवर्णमात्राश्रयतत्सम्बन्धिवर्णनिमित्तकार्येण परिनिष्ठितत्त्वस्यैवाश्रयणात् । अत एव (१) “अश्विमानण्” (पा० सू० ४।४।१२६) इति सङ्गच्छते । अन्यथा प्रकृत्यंशे दीर्घश्रवणं स्यात् । उभयत इति । विभक्तौ परतो यतः प्रत्ययविधित्तत्त्वस्यैकशेष इत्यर्थात्तदाश्रयणमिति भावः । “अचः परस्मिन्” (पा० सू० १।१।९७) इति स्थाननिवृत्तं तु न । लोकसिद्धतन्त्रानुवादकत्वात्स्य शास्त्रस्यानुवादसामर्थ्यादेव द्वन्द्वनिवर्तकस्य शास्त्रीयविधित्वाभावात् । अनया अपि रीत्याऽन्तवद्भावाप्रवृत्तिरित्यन्यत् । यदि त्वेकदेशविकृतन्यायेन “प्राग्दीव्यतोऽण्” (पा० सू० ४।१।८३) इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यात्स्थानषष्ठ्यबोधितविकारस्यापि ग्रहणमशास्त्रीयस्य च तेनातिदेशस्तदा मान्तस्य तेन न्यायेन तत्प्रकृतितया औ इत्यस्य च प्रत्ययत्वेनादोषः । अत एव तस्य पदत्वसि-

त्यादिना । प्रातिपदिकेत्यादि । कर्मधारयः कार्यस्य विशेषणम्, एतादृशात्परिनिष्ठितात् तदितोत्पत्तिश्च सूत्र्यतिर्वक्षमाणिरित्यादौ प्रसिद्धैव । वर्णमात्राश्रयेत्यनेन निमित्तकार्येणोरुभयोरपि प्रातिपदिकसम्बन्धित्वम्बोधितम् । “विध्वगित्युत्तरपदलोपश्चाकृतसन्धेः” इति वार्तिके ऽकृतसन्धेरित्यत एव चरितार्थम् । अत एव—निमित्तकार्येणोरुभयोरपि प्रातिपदिकसम्बन्धित्वाश्रयणादेव । दीर्घश्रवणमिति । नान्तलक्षणदीर्घश्रवणमित्यर्थः । प्रकृतो दीर्घस्तु न प्रातिपदिकसम्बन्धिवर्णनिमित्तकः । किन्तु सर्वनामस्थाननिमित्तकः । एतेन विभक्तिनिमित्तकैकशेषस्य भवत्सम्मतस्याप्रवृत्तावपि न परिनिष्ठितत्वहानिरिति ध्वनितम् । अत एव “विश्वोह आगतं विश्वादाङ्कृत्यम्” इति भाष्यप्रयोगस्याप्युपपत्तिः । मूले—नस्यादिति । एकादेशे कृते परादिवद्भावमात्राश्रयणे ऽसारूप्यादेकशेषाप्रवृत्तिरित्यपि बोध्यम् । उभयत आश्रयणं प्रकटयति—विभक्ताविति । ननु न वयम् “अन्तादिवच्च” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिं स्वीकुर्मः, किन्तु “अचः परस्मिन्” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिं वदाम, इत्यत आह—अचः परस्मिन्नितीति । अस्य शास्त्रस्य—एकशेषशास्त्रस्य । विधित्वाभावादिति । अपूर्वविधित्वाभावादित्यर्थः । अनयापि रीत्या—शास्त्रीयविधित्वाभावात्मकशुक्त्या । अपि—अपिना मूले । क्तरीतिसङ्ग्रहः । मूलेक्तदिक्पदवृत्तिमर्थप्रकटयति—यदित्वित्यादिना । सूत्रस्यभाष्येति । तत्र हि “दीव्यत्” इति दीव्यतिशब्देकदेशदीव्यच्छब्दानुकारगमित्युक्त्वा किमर्थं विकृतनिर्देशः क्रियते, एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषा—“एकदेशविकृतमनन्यवद्” इत्युक्तम् । भाष्यप्रामाण्यात् । भाष्यसम्वादात् । अशास्त्रीयस्य चेति । चाच्छास्त्रीयपरिग्रहः । अदोष इति । मूलेक्तिकश्रेत्यानुक्तदोषाभावः । अत एव—उक्तन्यायस्याशास्त्रीयविकारेऽपि प्रवृत्तिस्वीकारादेव । तस्य—रामावित्यादैः । पदत्वेति । कार्यकालपक्षेऽपीत्यादिः, अन्यथा “सुप्तिष्ठन्त्पदम्” इति सूत्रेऽपि “यस्मात्प्रत्यय-

प्र० (१) अत एव “अश्विमानण्” (पा० सू० ४।४।१२६) इति सङ्गच्छते इति । अत्र अश्विनशब्दे नान्तलक्षणोपधादीर्घस्य प्रातिपदिकसम्बन्धिवर्णाश्रयत्वेऽपि तत्सम्बन्धिवर्णनिमित्तकत्वाभावात् ।

अथोच्येत युगपदधिकरणवचनतायां द्विवचनबहुवचनान्तानामेक-
शेषः । द्वन्द्वोऽप्येवम् । तथा हि—अजहत्स्वार्थायां वृत्तौ एकैकमनेका-
र्याभिधायि परस्परसमभिव्याहारात् । तथा च अलौकिके द्वन्द्वैकशेषयोः
प्रक्रियावाक्ये द्विवचनबहुवचनयोरेव प्रवेशाद् विभक्त्यन्तानामेकशेष
द्विः । अत एव श्रायसावित्यत्रैकादेशे कृते नुममादाङ्क्य “अचः परस्मिन्” (पा० सू०
१।१।६७) इति स्थानिवत्त्वेन परिहृतं भाष्ये इत्युच्यते तर्हि वैरूप्यादेकदेशो न
स्यात् । “विरूपाणाम्” (का० वः०) इत्यनेन तत्साधने तु न दोष इत्यलम् ।

युगपदधिकरणेति । युगपदधिकरणानां द्रव्याणां वचनं यैः पदैस्तद्भाव इत्य-
र्थस्तदाह—एकैकमित्यादि । अलौकिके इति । तत्रैव द्वन्द्वदिप्रवृत्तिसत्त्वात् ।
तत्रापि तत्कल्पनादिति भावः । रामकृष्णावित्यादौ “विरूपाणामपि” (का०
वा०) इत्येकशेषस्तु न । द्वन्द्वविधानसामर्थ्येन तत्प्राक्कालिकस्यैव समानार्थत्वस्य

विधिस्तदादि” इत्यस्यानुवृत्त्योभयत आश्रयणस्य सत्त्वेन पदत्वन्न स्यादिति भावः । अत एवेति—
उक्तोऽर्थः । श्रायसाविति । श्रेयसशब्दादपत्येऽपि “द्वैविकार्शिशपा” इति सूत्रेणादेराकारे ऽणन्तात्
द्विवचने परादिवद्भावात्सर्वनामस्थानपरत्वम् । आङ्गुष्ठेति । यद्यशस्त्रोयविकारे तस्य न्यायस्य
प्रवृत्तिर्न स्यात्तदात्रात्वस्य शास्त्रबोध्द्वयेऽपि स्थानिन प्रकारस्य या निवृत्तिसत्त्वाः शास्त्रबोध्द्वया-
भावात्सर्वनामस्थानस्य यतो विधानन्तत्त्वस्याभावेन नुमः प्राप्तेरेवाभावेन शङ्काया ष्वासम्भवः स्या-
दिति भावः । न स्यादिति । रामावित्यादावित्यादिः, परस्य हलन्त्यत्वादिति शेषः । न दोष
इति—किञ्चेत्युक्तदोषो नेत्यर्थः । नच “विरूपाणामपि” इति वचनस्य समानार्थविषयकत्वम्, प्रकृते
तु तदभाव इति कथन्तस्य प्रवृत्तिरिति वाच्यम्, तस्मिन्वचनेऽपि सर्वोपाधिष्वभिचारार्थस्तथा चानु-
पूर्वोभेदे ऽप्येकार्थत्वे यथा प्रवृत्तिसत्त्वा ऽसाङ्ग्ये विशेषार्थभेदेऽपि प्रवृत्तिनिमित्तस्यकत्वेऽपि प्रवृत्तिः,
अस्ति चान्न योगिकवृत्तकथनकर्तव्यप्रवृत्तिनिमित्तमेकमित्याशयात् । वस्तुतस्तु तुना ऽरचिर्ध्वनितता
सा च सर्वथा यत्र समानार्थत्वन्तत्रैव तस्य वचनस्य प्रवृत्तिरिति प्रकृते तदप्राप्तिरेवेति । नच षट्श
कम्पुत्रोववांश्चेति सहविवक्षायामेकशेषो न स्यात्, प्रवृत्तिनिमित्तभेदात्कम्पुत्रोवाया अवयवसंस्थान-
विशेषरूपत्वादिति वाच्यम् । कृतैकशेषाद्यत्र लुप्यमानार्थाभिधानन्तत्रैव प्रवृत्तरङ्गीकारेण प्रकृते तदप्रवृ-
त्तेरिष्टत्वात् । उक्तसहविवक्षया असम्भवेन द्वन्द्वस्याप्रसक्तेश्च । अलमिति—अनेनावयवेष्वः सुबु-
त्पत्तेर्द्वारत्वेन समुदायस्य प्रातिपदिकसंज्ञाया अप्राप्त्या ततः सुपोऽसम्भवे तस्य पक्षस्य सम्भव एव
नोपपद्यते । नच समुदायोत्पन्नविभक्त्याऽवयवानां समुदायघट्टकतया सङ्ख्यान्वयसम्भवरूपानुग्रहै-
णावयवेष्वः सुबुत्पत्तिर्नभविष्यतीति वाच्यम् । अवयवानाम्पदसंज्ञारूपस्य तत्तदपादानकोत्पत्तिकवि-
मत्तिप्रयोज्यस्योपकारस्य समुदायोत्तरोत्पन्नसुपाऽसम्भवेन प्रत्येकं सुबुत्पत्तेः सम्भवात् । अपि च नीलं
षट्म्भवेति वाक्ये घटशब्दादुत्पन्नसुपा नीलपदार्थगतसङ्ख्याकर्मत्वप्रतिपाद्यते यद्यपि, तथाऽपि साधुत्वा-
र्थञ्चोलेतिप्रातिपदिकाद्भि सुप् भवति, तथात्रापि स्यादिति ध्वनितम् । मूले—प्राचा व्याख्यात्रेति—
प्रसादकृतेत्यर्थः ।

द्रव्याणामिति—प्रतिपदार्थरूपाणामित्यर्थः । मूले—अजहत्स्वार्थायामिति । यत एकैकस्य
स्वार्थप्रतिपादकता समभिव्याहृतप्रातिपदिकान्तरार्थप्रतिपादकता चास्तीत्यतो अजहत्स्वार्थत्वव्यव-
हारः । एवञ्च द्वित्वादिविशिष्टार्थाभिधायकद्विवचनाद्युत्पत्तिर्नार्थैवेति भावः । तत्कल्पनादिति ।
प्रत्येकमनेकार्याभिधायकत्वस्य कल्पनादित्यर्थः । एतत्पक्षे प्रसक्तातिप्रसङ्गं वारयति—रामकृष्णा-
वित्यादाविति । द्वन्द्वविधानसामर्थ्येनेति । श्दमुपलक्षणम् । समानार्थानामिति । विशेष-
णसामर्थ्यादित्यपि बोध्यम् । तत्प्राक्कालिकस्य—युगपदधिकरणत्ववचनत्वात्प्राक्कालिकस्य ।

इति पक्षो निर्बाध एवेति । तदपि न । जहत्स्वार्थायां वृत्तौ तदयोगात् । पक्षान्तरेऽपि प्रथमप्रवृत्तस्यैकवचनस्य त्यागायोगात् । अन्यथा षष्ठीतत्पुरुषाद्युच्छेदापत्तेः । तत्रापि पूर्वपदस्य उत्तरपदार्थे उपसंक्रमेण षष्ठ्यध्ययोगात् । तथा च भाष्यम्—“सेयं युगपदधिकरणवचनता दुःखा च दुरुपपादा च” इति ।

तत्र निमित्तत्वात् । एवं चकस्य विभक्त्यन्तस्य निवृत्तावपरस्य यद्विशिष्टस्य श्रवणमिति भावः ।

पक्षान्तरेऽपीति । अयं भावः—अलौकिके तत्कल्पनेऽपि प्रत्येकं सुबुत्पत्यनन्तरमेव तत्कल्पना, तदनन्तरमेव तत्कल्पकद्वन्द्वैकशेषयोः प्रवृत्तेः । एवं चान्तरङ्गत्वादुत्पन्नैकवचनत्यागेन द्विवचनाद्युत्पत्तौ मानाभाव इति ।

इतरपदार्थे उपसंक्रमेणेति । उपसंक्रमश्च तदालिङ्गितस्यैव स्वार्थस्योपस्थितिः । सा च विभक्त्यर्थसम्बन्धाद्यन्तर्भाविणैवेति तस्योक्ततया तदनापत्तौ तदुच्छेद इति भावः ।

दुःखा चेति । वृद्धव्यवहारस्य शब्दार्थनिश्चयहेतुत्वम् । न च प्लक्षणाब्दस्य न्यग्रोधाभिधायित्वं वृद्धव्यवहारे दृश्यते । न्यग्रोधशब्देन तल्लाभाच्च न लक्षणाऽपि । प्लक्षन्यग्रोधावित्यादौ बोधावृत्त्यननुभवाच्च ।

दुरुपपादा चेति । न च द्विवचनाद्यनुपपत्तिस्तदुपपादिका । समासस्योद्भूतावयवभेदसमुदायाभिधानशक्तिमत्त्वाद् द्विवचनादिसिद्ध्या तदनुपपत्तेस्तदुपपादकत्वाभावात् । समुच्चयान्वाचययोः समासस्थासामर्थ्येनैव वारयिष्यमाणतया न तदापत्तिरेतदुपपादिका । न चान्यत्रोपपादयितुमशक्यत्वेऽपि एकशेषे कस्य शेष इत्यत्र विनिगमका-

तत्र—वार्तिकप्रवृत्तौ । निमित्तत्वादिति । निमित्तत्वेनाश्रयणादित्यर्थः । मूले—जहत्स्वार्थायामिति । अस्मिन्पक्षे ऽवयवानामनर्थकतया प्रत्येकद्विवचनाद्युत्पत्त्यसम्भवः । पक्षान्तरेऽपीति । अजहत्स्वार्थावृत्तिपक्षेऽपीत्यर्थः । प्रथममेकवचनस्य प्रवृत्तौ साधकमाह—अयम्भाव इत्यादिना । तत्कल्पनेऽपि—अनेकार्थाभिधायित्वकल्पनेऽपीत्यर्थः । अनन्तरम्—सुबुत्पत्यनन्तरम् । तत्कल्पकेति—युगपदधिकरणताकल्पकेत्यर्थः । एवञ्च सुबुत्पत्तिकाले तयोरप्रवृत्त्या कल्पकाभावेन तदभावे च अन्तरङ्गत्वम्, स्वार्थमात्रसापेक्षत्वादनन्तरङ्गत्वम् । तदिति । उत्तरपदार्थः । स्वार्थस्य—पूर्वपदार्थस्य । तस्य—ऽन्वयस्य । तदन्तेति—षष्ठ्याद्यन्तेत्यर्थः । तदुच्छेदः—षष्ठीतत्पुरुषोच्छेदः । दुःखा—दुःखप्रदा, झटिति प्रतीतावनुपारोहाशोषाक्रान्तत्वाच्च । एतदेवाह—वृद्धव्यवहारेति । अस्मिन्व्याकरणादिभ्योऽपि प्रथमप्रवृत्त्या प्राधान्यम् । नच एहि ननु शक्यभावेऽपि लक्षणास्तु इत्यत आह—न्यग्रोधशब्देनेति । यदि भवत्सम्मतयुगपदधिकरणवचनता स्यात्तदा बोधावृत्तिः स्यात्, सापि नास्तीत्याह—प्लक्षन्यग्रोधाविति । दुरुपपादेत्यस्य—दुष्टः—निःसारः, उपपाद—उपपादनं, यस्याः सेत्यर्थः । तस्याग्रमाणशङ्कं निरस्यति—नचेति । द्विवचनेनेति । द्वन्द्वोत्तरद्विवचनेत्यर्थः । अभिधानशक्तिमत्त्वात् । अभिधानसामर्थ्यवत्त्वादित्यर्थः । ननु समुच्चयान्वाचययोर्द्वन्द्वोत्तरैरुपपादिका भविष्यतीत्यत आह—समुच्चयेति । नचेति । आवश्यकमित्यत्रास्यान्वयः । अन्यत्र—इन्द्रे, ‘य शिष्यत’ इति न्यायेन कस्यचित्सर्वार्थप्रतिपादनसामर्थ्यवत्त्वं वक्तव्यन्तत्र विनिगमनाविरहात् सवचामेव

यदपि व्याचख्युः—व्यक्तिपक्षे यावद्व्यक्ति तत्तच्छब्दप्रयोगे प्राप्ते एक-
स्यैव प्रयोगो यथा स्यादिति सूत्रम् । आकृतिपक्षे तु एकेनैवाकृत्यविना-
भूतानेकव्यक्तिलाभादनर्थकमिति । तन्न । व्यक्तिपक्षेऽपि “न ब्राह्मणं ह-
न्यात्” इत्यत्र ब्राह्मणशब्देनैकेनापि अनेकस्य तन्त्रेण सुवचत्वात् । अ-

भावात्सर्वेषां सर्वार्थत्वमावश्यकम् । तथा सत्येकशेषस्यैव वैयर्थ्यापत्तेः । तस्मादेकशेष-
ज्ञानोत्तरं शास्त्रवासनावतां तच्छक्तिज्ञानं न तु ततः प्रागपीति न दोषः ।

आकृत्यविनाभूतेति । नियमेनाकृतिसम्बद्धेत्यर्थः । ब्राह्मणशब्देनैवेति भावः ।
नहि तत्रैकशेषः । तावद्ब्राह्मणशब्दज्ञानासम्भवात् । तस्मात्तत्र जातिपक्षेण तन्त्रेण वा
यथा निर्वाहस्तथान्यत्रापीति भावः । न ब्राह्मणमित्येकवचनं त्वार्पम् ।

तन्त्रेण सुवचत्वादिति । अयं भावः—भाष्ये “अर्थावर्थी प्रति यदर्थानर्थी-
न्प्रति च यत्तदपि प्रत्यर्थमेव” इति उक्तम् । एवं च एकेनानेकार्थबोधनमपि प्रत्यर्थमे-
वेति एकेनैव ब्राह्मणपदेनानेकार्थबोधनं तत्र । अन्यथाऽविद्यमानायाः शक्तेरैकशेषशास्त्र-
सहस्रेणापि उपपादयितुमशक्यतया बोधानुपपत्तिरेव स्यात् । तन्त्रं (१)चात्रार्थत-

तथात्वं वक्तव्यमिति भावः । तथासतीति । यथेकशेषविषये तत्स्वाकारस्तदा एकेनानेकार्थबोधस्यै-
कशेषं विनापि सिद्धतया तद्वैयर्थ्यमिति भावः । तस्मादिति एकशेषवैयर्थ्यापत्तिरित्यर्थः । तच्छ-
क्तीति । अनेकार्थाभिधानशक्तीत्यर्थः । ततः—एकशेषात् । न दोषः—नैकशेषवैयर्थ्यापत्तिरूप-
दोषः, एतेन प्रागेकवचनस्योत्पत्तिर्दुर्वीरिति प्रतिपादितम् ।

मूले—यदपि व्याचख्युरिति । प्रसादकृत इति शेषः । एवकारासङ्गतिमुपपादयन्नाह—ब्राह्म-
णेति । अन्यत्रापि—रामावित्यादावपि । “नन्वेवं सति बहुर्यस्य तन्त्रेण तत्र प्रतिपत्तिसत्त्वाद्बहुव-
चनापत्तिरंतराह—न ब्राह्मणमिति । नन्वेकशेषं विना कथमनेकार्थाभिधायकत्वम्, अन्यथा प्रत्यर्थं
शब्दनिवेशान्नैकेनानेकार्थाभिधानमिति भाष्यविरोध इत्यत आह—अयम्भाव इति । तत्र—“न
ब्राह्मणं हन्यात्” इति दृष्टान्तस्थले । अन्यथा—अर्थावर्थावित्याद्यनङ्गीकारे । बोधेति । अनेकार्थ-
बोधेत्यर्थः । सूत्ररम्भात्सूत्रेणैकशेषेऽपीष्टार्थानां बोधानुपपत्तिरिति भावः । तन्त्रस्य द्वौ भेदौ शास्त्र-
प्रसिद्धौ; अर्थतन्त्रम् शब्दतन्त्रञ्चेति तत्रायमाह—अत्रार्थतन्त्रमिति । अत्र ‘न ब्राह्मणं हन्यात् ।
इत्यादिघटक्रमाह्मणादिशब्दे सकृदुच्चरितस्यानेकार्थपरत्वं यत्र तत्र तन्त्रव्यवहारः’ यत्रार्थानाम्भेदेऽपि
शब्देक्यन्तरं ताल्वोष्टपुटादिव्यापारप्रकाशितैकशब्देनैकवृत्तगतानेकपुरुषफलन्यायेनानेकार्थसम्बन्धेनैक-

प्र० (१) नानाफलकसमानाकारकानेकव्यापाराणां मध्येऽनेककलोद्देशेनैकव्यापारकरणं तन्त्रम् ।
तत्रापिस्थत्र प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठैकप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताकबोधो भवति तत्रार्थतन्त्रम् । यथा
घटा इत्यादौ । अत्र हि घटत्वनिष्ठैकप्रकारतानिरूपितनानाघटनिष्ठविशेष्यताकबोधसम्भवादर्थतन्त्रम् ।
एवं प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठनानाप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताकबोधो यत्र, तत्र शब्दतन्त्रम् । यथा अ-
क्षा इत्यादौ नानार्थस्थले शकटाक्षत्व-दैवनाक्षत्व-बिभीतकाक्षत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठनानाप्रकारता-
निरूपिततत्तदक्षनिष्ठनानाविशेष्यताको बोध इति तच्छब्दतन्त्रमेव । एवं चन्द्रपदस्य कपूर्रेन्दुभयबोध-
कत्वाच्छब्दतन्त्रमेव तादृशस्थले बोध्यम् । शब्दपरिवृत्यसहत्वादिलक्षणं तु न युक्तम् । प्रोक्तस्थले “घ-
नसारश्चन्द्रसंज्ञः” इति कोशेन चन्द्रपदस्थाने इन्दुपदन्यासेऽपि कपूर्रेन्दुरूपार्थबोधेदयेन शब्दपरिवृत्ति-
सहस्रेऽपीष्टस्य शब्दतन्त्रत्वस्यानापत्तेः ।

न्यथा जातिपक्षेऽपि “धासेन सम्यक्क्षमयोश्च तस्मिन्” इत्यादिनानाथानुरोधेन सूत्रं विनाऽनिर्वाहात् । तस्माज्जातिव्यक्तिपक्षयोरुभयोरपि तन्त्रेण प्रयोगान्निर्वाहेऽपि सर्वत्र तन्त्रेणैव बोधनायमिति नियामकाभावात्पाक्षिको द्वन्द्वः सूत्रं विना दुर्वारः । घटोऽयं घटोऽयमिति नानाशब्दप्रयोगदर्शनात्, तद्वद्वटघटाविति द्वन्द्वस्य न्यायप्राप्तत्वात् । न चैवमपि घटकलशाविति द्वन्द्वपक्षिः । “विरूपाणामपि समानार्थानाम्” (का० वा०) इति वार्तिकात् । रूप्यते-बोध्यते, इति व्युत्पत्त्या रूपशब्दस्य अर्थपरत्वमाश्रित्य वार्तिकाथस्यापि सूत्रेणैव क्रोडीकाराच्च । तस्माद्घटघटौ घटकलशावित्यादिपाक्षिकानिष्टवारणाय पक्षद्वये ऽपि सूत्रमावश्यकमित्यवधेयम् ।

एवं स्थिते सूत्रवैयर्थ्यमेव हृदि निधाय यदिह व्याचख्युः—“नानेनै-

न्त्रम् । एकत्रैव शब्देऽनेकार्थानां सत्त्वात् । शब्दस्य पर्यायपरिवृत्तिसहतयाऽर्थतन्त्रमेवेतत् । अक्षा इत्यादौ तु तदसहतया शब्दतन्त्रमेव । अन्यथा—तन्त्रानङ्गीकारे । क्षमाशब्दः क्षान्तिभूम्योर्वाचकः । नानार्थानुरोधेनेति । सूत्रमावश्यकं तत्रेति शेषः । न्यायप्राप्तत्वादिति । अनभिधानमाश्रित्य तु भाष्ये पक्षद्वयेऽपि सूत्रं प्रत्याख्यातमित्यन्यत् । अनेकघटादिपदानां चार्थं वृत्तिरेव न, अनभिधानादिति द्वन्द्वप्राप्तिरेवेति तदाशयः । आवश्यकमिति । अनभिधानाज्ञाने इति शेषः ।

नानेकशेषो विधीयते इति । “किं तु न्यायसिद्ध एवानुद्यते” इति एतच्छे-

शब्देनानेकार्थबोधादर्थतन्त्रमिति व्यवहारः । एतदेवाह—एकत्रैकेति । अस्य लक्षणमाह—शब्दस्येति । पर्यायपरिवृत्तीति । पर्यायेण—पर्यायवाचकेन, परिवृत्तिरनेकार्थस्य प्रकाशनन्तसहत्वमित्यर्थः, स्वप्रयोगाभावेऽपि स्वबोध्ययावदर्थबोधकत्वपर्यायकत्वमर्थतन्त्रत्वम्, अस्ति चेदन्नाङ्गणादिशब्दे ब्राह्मणशब्दस्य प्रयोगाभावेऽपि तद्बोध्यानाम्बोधनाय विप्रशब्दस्य प्रयोगदर्शनात् । द्वितीयमाह—अक्षा इत्यादाविति । अत्राक्षशब्दा देवनाक्षरथाक्षविभीतकाक्षानाम्प्रतिपादकस्तावतामन्येनाप्रतिपादनादिति भावः । प्रातिपदिकतन्त्रादयोऽन्ये तन्त्रा अनयोरेवान्यत्र प्रतिपादिताः । तत्र क्षमयोरित्यत्र उभयवृत्त्येकजातेरत्राभावेन तन्त्रानङ्गीकारे जातिप्रकारकानेकार्थविशेष्यकप्रतीतिरत्र न सम्भवतीति बोध्यम् । उक्तरीत्या सूत्रकाराशयमुपपन्नं भाष्यविरोधम्परिहरति—अनभिधानमिति । पक्षद्वयेऽपीति । जातिपक्षे व्यक्तिपक्षे चेत्यर्थः । व्यक्तेर्वाच्यत्वमतेऽप्यर्थवर्थावित्याश्रयणेनैकस्यानेकार्थत्वमप्यभिधिनिरवाभावादिति तद्भावः । नच प्रत्येकव्यक्तेः शब्दप्रतिपाद्यत्वविवक्षायान्द्वन्द्वपक्षिवारणाय सूत्रमस्त्विति वाच्यम्, “चार्थे” इत्यस्य सूत्रस्य येषाम्चार्थं वृत्तिस्तेषां संज्ञाविधायकत्वञ्चार्थः समूहः सच मिज्ञानामेव, भेदश्च क्वचित्पदार्थानां स्वतः सिद्ध एव; क्वचित्तु पदार्थतावच्छेदककृतः; इति घटशब्देनैकेनैव प्रतिपादनञ्चतु पदार्थानाम्भेदात्साहित्यस्य प्रतीतिरित्याशयात्, एतदेवाह—अनेकेति । ननूक्तरात्या चार्थवृत्तित्वाभावेनैव पाक्षिकानिष्टवारणे सिद्धे आवश्यकमित्यनुपपन्नमत आह—अनभिधानाज्ञान इति । मूले—सूत्रवैयर्थ्यमेव हृदि निधायेति । अयम्भावः—यथेकार्थमिनिवेशित्वमेव शब्दानान्तर्हि कृतेऽप्येकशेषे नानेकाभिधानं, शिष्यमाणेनैकेन वचनेनास्त्याः शक्येवक्तुमशक्यत्वात् ।

कशेषो विधीयते” इत्यादि । यच्च समुदायादेकस्यां विभक्ताविति पक्षं प्रत्याख्याय पुनराहुः—राम राम ओ इति स्थिते इति । अलौकिकमेतत्प्रक्रियावाक्यमूह्यते न तु लौकिकम् । अलौकिकं च विभक्त्येकदेशादिकार्यं न प्रवर्तते । प्रयुक्तानामेवांवाख्यानादित्यादि । तत्सर्वं सन्दर्भविरुद्धं न्यायविरुद्धं च । प्रयुक्तानेव ह्यंवाख्यातुमलौकिकमुत्प्रेक्ष्यते । शास्त्रीकार्यं च सर्वमलौकिकेष्वेव प्रवर्तते, न तु परिनिष्ठिते । “प्रथमयोः पूर्वसव-

षस्तद्ग्रन्थे । प्रयुक्तानामाति । अयं भावः—वृद्ध्यादिप्रवृत्तावेकशेषशास्त्राप्रवृत्त्या नित्यविद्ध्युद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वेन तदेव परिनिष्ठितं स्यात्तच्च न लोके प्रयुज्यते प्रयुक्तानां चेदमन्वाख्यानमिति न तत्प्रक्रियावाक्ये वृद्ध्यादिप्राप्तिरिति । सन्दर्भविरुद्धमिति । एकस्यैव प्रयोगो यथा स्यादिति सूत्रमिति, समुदायादेकविभक्ताविति पक्षः प्रत्याख्यात इति च सन्दर्भ इत्यर्थः । न्यायविरोधमाह—प्रयुक्तानेवेति । न च यद्याहशास्त्रीयकार्यप्रवृत्त्या परिनिष्ठितं सल्लोके प्रयोगार्हं कल्पिते तदीयालौकिके तच्छास्त्रप्रवृत्तावपि अत्र वृद्ध्यादिप्रवृत्तिर्नोचिता वैपम्यादिति वाच्यम् । कृतद्वन्द्वानामेकशेष इति पक्षे नावौ अनड्वाहावित्यादौ परत्वादिना आवादौ कृते एकशेषानापत्तेरिति दूषणदानपरभाष्यवार्तिकासङ्गत्यापत्तेरित्यलम् ।

यदि स्वभावादानेकार्थाभिधायकत्वं सिद्धमेव; तदा सूत्रम्यास्तु, एकेनानेकव्यक्तिप्रतिपादनसम्भवादिति । इत्यादीत्येतावन्मात्रमधिकसाकाङ्क्षमत—आह—किन्त्विति । एतच्चार्यत उपनिबद्धम्, तदीयग्रन्थानुपूर्वीं तु किन्तु वृत्तिविषये एकस्याप्यनेकार्थाभिधानशक्तिरस्तीति ज्ञाप्यत इति । मूले—आहुरिति । प्रसादकृतेति शेषः । नतु लौकिकमिति एकशेषस्य नित्यतया तादृशप्रयोगासम्भवादिति भावः । शास्त्राप्रवृत्त्येति । वैरूप्यादित्यादिः । तावदेव—रामरामावित्येतावदेव । तत्प्रक्रियावाक्ये—एकशेषस्य प्रक्रियावाक्ये । सन्दर्भविरोधमुपपादयति—एकस्यैवेति । इतिसूत्रमिति । एतेन समुदायादेकविभक्तिप्रदर्श्यं सूत्रस्य स्थापनप्रदर्शितन्तः प्रत्याख्यानप्रकारः समुदायादित्यादिदर्शितः इदं स्वभावतो विरुद्धम्, यदि प्रत्याख्यानप्रकारस्यैव स्वाभिमतस्वन्तदा समुदायादेकविभक्तिप्रदर्शनासङ्गतितस्तस्या एव युक्तत्वे प्रत्याख्यात इत्ययुक्तमिति भावः । अत्र प्रयुक्तानेवेत्यादिना यन्यायविरुद्धत्वस्य मूले प्रदर्शनन्तुदेव विरुद्धम् । परिनिष्ठितं हि द्विविधम्—प्रक्रियावाक्यरूपम्; लौकिकञ्चेति, तत्र प्रक्रियावाक्ये सन्धिकार्यन्नं प्रवर्तते । तावन्मात्रस्यैव प्रयोगार्हता स्यादिति रत्नाकोक्तिरूपण्ययति—नेत्यादिना । वैपम्यादिति । अत्र बुद्धिप्रवृत्तौ तावदेवोक्तरीत्या परिनिष्ठितं चेत्स्यात्तच्च न लोके प्रयुज्यत इति भावः । भाष्यवार्तिकेति । यद्यपि भाष्ये नावावन्डवाहाविति कण्ठरवेण नोक्तम्; किन्तु ऋक्च ऋक्च ऋचौ समासान्ते कृते असाख्यादेकशेषो न प्राप्नोतीत्येवाभिहितम्, तथापि तदुत्तरग्रन्थे “अङ्गाश्रये चैकशेषवचनम्” इति वार्तिकव्याख्यानावसरे कैयटेनेत्यमभिहितम्, अङ्गाश्रयकार्यञ्च भाष्ये दर्शितम्, स्वसाच स्वसारो च स्वसार इत्यनेन तत्र कैयटः, अङ्गाश्रयेवेति चशब्दादनङ्गाश्रयेऽपि यथा नौक्ष नावौचेति प्राह—परत्वादिनेत्यादिना । अन्तरङ्गत्वेन ऋचावित्यत्र समासान्तस्य प्रवृत्तिर्दर्शिता । असङ्गत्यापत्तेरिति । अलौकिके प्रक्रियावाक्ये शास्त्रीयपरिनिष्ठितत्वप्रयोजकं शास्त्रं प्रवर्तत इति भवन्मतन्तच्चोक्तभाष्यवार्तिकाभ्याङ्कैयटीयव्याख्यानेन च विरुद्धमिति भावः ।

अलमिति । एतेन यथाऽनेकव्यक्तिप्रतिपादनायानेकप्रातिपदिकस्य प्रयोगे प्राप्ते एकस्यैव यथा

र्णः” (पा०सू० ६।१।१०२) इत्यादीनां प्रवृत्तिं विना परिनिष्ठितरूपालाभात् । परिनिष्ठिते तत्प्रवृत्तेर्दुरुपपादत्वाच्चेत्यास्तान्तावत् ।

“अमि पूर्वः” (पा० सू० ६।१।१०७) ॥ अम्यचीति । अमि योऽच् तस्मिन् । अमो अवयवेऽचीति यावत् । तेन मकारसहितस्य न (१)पूर्वरूपम् । एवं “अक्षादूहिन्याम्” इत्यादावपि ऊहिन्यां योऽच् तस्मिन्नित्यादि (२)बोद्धव्यम् । “इको यणचि” (पा०सू० ६।१।२) इत्यजग्रहण-

अमि योऽजिति । अवयविन आधारत्वविवक्षायां वृक्षे शाखेतिवत्ससमी तदाह—अमोऽवयवेऽचीति । “पूर्वपरयोः” (पा० सू० ६।१।८४) इत्यधिकृतप-

स्यादित्येवमर्थमस्य सूत्रस्यारम्भ इति प्रातिपदिकेषु सूत्रस्य प्रवृत्तिर्भवति, तथा धातुषु न भवति । एकनिष्ठानामनेकव्यापाराणामिवानेकनिष्ठानामपि व्यापाराणामेकधातुत एव निवृत्तभेदानाम्प्रतीत्याऽनेकधातुप्रयोगस्याप्रसक्तेः ।

तदुक्तम्भाष्ये—“न तिङन्तानेकशेषारम्भान्प्रयोजयन्ति, यथा जातीयकानान्द्वितीयस्य पदस्य प्रयोगे, सामर्थ्यमस्ति तथा जातीयकानामेकशेषः । नच तिङन्तानान्द्वितीयस्य पदस्य प्रयोगे सामर्थ्यमस्ति किङ्कारणम् एका हि क्रिया एकेनोक्तत्वात्तस्यार्थस्य द्वितीयस्य प्रयोगेण न भवितव्यमुक्तार्थानामप्रयोग” इति ।

अत्र कैयटः—यथा जातीयकानाम् सत्ववाचिनाम् एका हीति आख्यातवाच्या क्रिया सर्वैव निवृत्तभेदा प्रतीयत इति एकश्च एकश्च द्वौ च द्वौ चेत्यत्रानभिधानान्नैकशेषः । विशतिश्च विशतिश्चेत्येवं सहविवक्षायां विशती इति त्विष्टमेव । तदुक्तम्भाष्ये “इह कस्मान्न भवति, एकश्च एकश्च द्वौ च द्वौ चेति,” एवमाशङ्क्य सङ्ख्याया अर्थासम्प्रत्ययादन्यपदार्थत्वाच्च नैकशेषः, न ह्येकावित्यनेनाथो गम्यते अन्यपदार्थत्वाच्च संख्याया एकशेषो न भविष्यति, एकश्च एकश्चेत्यस्य द्वावित्यर्थः । द्वौ च द्वौ चेत्यस्य चत्वार इत्यर्थः । वाचकशब्दान्तरसत्ताविशिष्टार्थासम्प्रत्ययेनैकादि आदेशानामेकशेषो न । विशत्यादीनान्तु भवत्येवेति तात्पर्यार्थः । अर्थासम्प्रत्ययादित्यस्य यत्रैकः शब्दोऽनेकमर्थमभिभारुं शक्नोति तत्रैकशेषो नान्यत्र । प्रत्युक्तानामन्वाख्यानारम्भात् एकावित्युक्ते असहायादिरर्थो गम्यते नतु द्वावित्यत्र तात्पर्यम् । ततोऽर्थासंप्रत्ययेऽपि गार्ग्यश्च गार्ग्यायणश्च गार्ग्याविति, अक्षश्च अक्षश्च अक्षौ इत्यत्रैकशेषो दृश्यत इत्यभिप्रायेण पूर्वोक्तौ पृथक् परिहारो नोपपद्येते, इत्याशयेन शङ्काङ्कत्वा एवन्तर्हि “नेमौ परिहारो” एकपरिहारोऽयं संख्याया अर्थासम्प्रत्ययादन्यपदार्थत्वाच्चेति यत्र ह्यर्थासम्प्रत्यय एव वा अन्यपदार्थतैव वा भवति, तत्रैकशेषः । गार्ग्यो विशति इति यथेति, भाष्यीयप्रघट्टकार्थो ध्वनितः ।

प्र० (१) प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदादेरित्यस्योपस्थित्याऽमन्ततदादेः परोभूतो योऽम्घटकोऽच् तस्मिन् परे पूर्वपरयोः स्थाने पूर्वरूपमित्यर्थः । तेन वासुदेववाचकस्य अशब्दस्य द्वितीयैकवचने परे ‘हे राम अम्’ इत्यादौ न तदापत्तिः ।

प्र० (२) न चैवमपि “पूर्वपरयोः” इति पूर्वशब्देन “अक्षादूहिन्याम्” (वा०) इति निर्दिष्टस्य अक्षशब्दस्य स्थानित्वेन ग्रहणे सम्पूर्णस्य स्थाने वृद्ध्यापत्तिरिति वाच्यम् । अक्षस्य अः अक्षः । शकन्वादित्वात्पररूपम्, तथा चाऽक्षशब्दावयवकारादूहिन्यवयवेऽचि परे पूर्वपरयोः स्थाने वृद्धिरित्यर्थकरणान्न दोष इति बोध्यम् ।

स्यानुवृत्तनिर्विवादत्वात् । “पदास्वैरिवाह्या” (पा० सू० ३।१।१९९) इत्यादिनिदशाश्चेह लिङ्गम् ।

“तस्माच्छसः” (पा० सू० ६।१।१०३) । तच्छब्देन सन्निहितः पूर्वसवर्णदीर्घः परामृश्यते । शस इत्यवयवषष्ठी । स चावयवः परत्वेन विशेष्यते पूर्वसवर्णदीर्घात्(१) परस्य शसोऽवयवस्येति, तदेतद्ग्रह-
परो यः शसः सकार इति । परो यः शस् इति तु नोक्तम्, अ-
तभवात् । न हि कृते पूर्वसवर्णदीर्घे परः शस् सम्भवति ।

“अट्कुप्वाङ्” (पा० सू० ८।४।२) । रषाभ्यामिति । पञ्चमीनिर्देशाद्ग्रहवहितस्याप्राप्तौ वचनमिदम् । अत्र सर्वैर्व्यवायोऽसम्भ-
वी । एकैकमात्रव्यवाय इत्यपि नार्थः, क्षुभ्नादिषु क्षुभ्नशब्दपाठसाम-

रशब्देन विशेष्यत्वादजेव गृह्यते इति बोध्यम् । निर्विवादत्वादिति । उत्तरानुवृ-
त्तेः सत्त्वादिति भावः । लिङ्गमिति । अनुवृत्तावनुवृत्तस्य विशेष्यत्वे चेत्यर्थः । स्पष्टं
चेदम् “औतोऽमृशसोः” (पा० सू० ६।१।९३) इत्युपक्रम्य प्रत्ययलक्षणसूत्रे भाष्ये ।
अवयवषष्ठीति । अवयवावयविभावसम्बन्धबोधिका पृथीत्यर्थः ।

नन्वचोऽमवयत्वादमि योऽजित्यनुपपन्नमत आह—अवयविन इति । उत्तरत्र—“सम्प्रसा-
रणाञ्” “अवङ् स्फोटायनस्य” इत्यनयोः । अनुवृत्तौ—अत्र प्रकरणेऽनुवृत्तौ । नन्वग्रेऽनुवृत्तिर-
स्तीति चेन्मध्येऽपि सम्बन्धो भविष्यत्येव, पुनस्तत्र ज्ञापकोपन्यासवैयर्थ्यमत आह—अनुवृत्तस्येति ।
भाष्ये इति । तत्र हि—गामिच्छति गव्यतीत्यत्र प्रत्ययलक्षणेन ‘औतोऽमृशसोः’ इत्यात्वमाशङ्क्य-
“अनल्विधौ” इति वचनान्न भवतीत्युक्तम् । अजग्रहणानुवृत्त्यभावे “अनल्विधौ” इति निषेधाप्राप्त्या
तदसङ्गतिः स्पष्टैव । “प्रथमयोः” इत्यतः पूर्वसवर्णग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धे पूर्वग्रहणं राममित्यादौ
द्विमात्रादेशव्यावृत्तये ।

यत्तु पूर्वग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धे पूर्वग्रहणमेकादेशे कृते राममित्यत्र “सुपि च” इति दीर्घो माम्-
दिति । तत्र । पूर्वान्तवद्भावेनाकान्ते सुप् यस्माद्विधीयतेत्यस्य सद्भावेऽपि मकारमात्रे सुप्लाभाभावात् ।
पकदेशविकृतन्यायस्यार्द्धाधिकविकारेऽप्रवृत्तेः । नापि स्थानिवद्भावेनानुमानिकादेशकल्पनया
तत्त्वम् । अमः स्थानित्वाभावात् । अः अमित्यस्य स्थानित्वकल्पने तु सुप्त्वस्य स्थान्यवृत्तित्वं स्पष्टमेव ।

अवयवषष्ठीत्यस्यावयवरूपसम्बन्धाधिकषष्ठीत्यर्थो वाच्यः । स च न सम्भवति । सम्बन्धस्यो-
भयनिष्ठत्वस्वभावतयाऽवयवत्वस्यैकमात्रसम्बन्धित्वेन सम्बन्धत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । यद्यप्यवय-
विन्यपि निरूपकत्वात्मकस्तदीयः सम्बन्धो ऽस्ति, तथापि स वृत्त्यनियामक इत्याशयेनाह—अवयवाऽ-
वयविभावेति । अवयवत्वावयवित्वसमूहः सम्बन्ध इत्यर्थः । एवमेव स्वस्वामिभावादिस्थलेऽपि
बोध्यम् ।

प्रकृतसूत्रे नुम्रग्रहं तद्व्यवधानेऽपि गत्वार्थं कृतं यद्येकव्यवधान इत्यर्थः स्यात्तदा यत्र नुमा व्यव-
धानं तत्रैकमात्रव्यवधाभावेन तस्य वैयर्थ्यापत्तिरतस्तस्यैव ज्ञापकत्वसम्भवे निर्देशपर्यन्तानुधावनम-

थ्यात्, “सरूपाणाम्” (पा०सू०१।२।६४) इत्यादिनिदशाच्चेत्यभिप्रेत्याह-
व्यस्तैर्यथासम्भवं मिलितैश्चेति ।

नन्वेवं आदर्शनेत्यादावतिप्रसङ्गः । न च अडादिभिरेव व्यवधाने
इति निश्चिनः । अप्राप्ते विधिरयमित्युक्तत्वात् । सत्यम् । यौगविभागोऽत्र
बोद्धव्यः । “व्यवाये ऽपि” इत्येको योगा विद्ध्यर्थः । “अट्कुप्वाङ्नुम्”
इत्यन्येो नियमार्थः । छान्दसो भिसो लुक् ।

निषेधं बाधितुमिति । तेन पर्याणद्धमित्यत्र “उपसर्गादस-
मासेऽपि” (पा० सू० ८।४।१४) इति णत्वं सिद्धयतीति भावः ।

निर्देशाच्चेति । नुम्ग्रहणाच्चेत्यपि बोद्धव्यम् । नियमार्थं(१) इति । न च
साजात्यादाक्षरसमाज्ञायिकविषयकः । अतो नृणामित्यादाबुत्तराजभागेन व्यवधानेऽपि
फलमत आह—नुमिति । एवञ्च मूले प्राचामनुरोधेन तथोक्तमिति भावः । न च नुम्ग्रहणस्याना-
वश्यकतया तस्य शापकत्वञ्च सम्भवतीति वाच्यम् । सूत्रार्थनिर्वाणवसरे तत्प्रत्याख्यानानवसरात् ।
स च—नियमश्चेत्यर्थः, उत्तराजभागेनेति । एतच्चाजभागमात्रोपलक्षणम्, सर्वतोऽजभागस्य सत्त्वादत्-

प्र० (१) वस्तुतस्तु चिन्त्यमेतत् । सर्वत्र नियमस्थले नियामकशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदक-
व्यापकं नियम्यशास्त्रायाद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं च यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रायो-
द्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने संकोचं कृत्वा नियामकशास्त्राणां विधायकत्वमित्येकः पक्षः । तेषां निषेध-
मुखेन प्रवृत्तिरिति चापरः पक्षः । तदा हि पूर्वोक्तरूपावच्छिन्ने नियामकशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदकाव-
च्छिन्नातिरिक्तत्वेन संकोचं कृत्वा नजोऽध्याहारेण तदतिरिक्तस्य न भवतीत्यर्थः सम्पद्यते । तथा
च प्रकृते प्रथमपक्षे “व्यवायेऽपि” इत्यस्मिन् नियम्यशास्त्रे पूर्वोक्तरीत्या संकोचं विधाय “अट्-
कुप्वाङ्नुम्” (पा० सू० ८।४।२) इत्यस्य विधायकत्वे आदर्शनेत्यादौ अडादिव्यवधानरत्नादाप-
त्तिस्तदवस्थैव । एवं द्वितीयपक्षेऽपि “अट्कुप्वाङ्” (पा० सू० ८।४।२) इत्यस्याऽडादिकर्तृकव्यवधा-
नवद्भिन्ने य आक्षरसमाज्ञायिककर्तृकव्यवधानवान् तस्य नस्य णत्वं न भवतीत्यर्थेन आदर्शनेत्य-
त्राऽडादिकर्तृकव्यवधानवद्भिन्नस्य नस्याऽभावेन निषेधाप्राप्त्या “व्यवायेऽपि” इत्यनेन णत्वपत्ति-
स्तदवस्थैव । अत एव “रषाभ्याम्” (पा० सू० ८।४।१) इति सूत्रे भाष्ये मातृणामित्याद्यर्थं
“णत्वे ऋकारग्रहणं कर्तव्यम्” (वा०) इति वार्तिकस्य “अट्कुप्वाङ्” (पा० सू० ८।४।२) इति
नियमेन प्रत्याख्यानं कृत्वा, “अट्कुप्वाङ्” (पा० सू० ८।४।२) इत्यत्र आदर्शनेत्यादौ णत्ववाणाय
“अटा व्यवाये णत्वे अन्यव्यवाये प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति वार्तिकमुक्तम् । अन्यथा “रषाभ्याम्”
(पा० सू० ८।४।१) इति सूत्रोक्तनियमैवेनात्राऽपि णत्ववारणे वार्तिकोत्थानमेव न स्यात् ।
ततश्च भाष्ये उक्तम् “व्यवायेऽपि” इति योगो विभज्यते । “अट्कुप्वाङ्” इति नियमार्थमित्यादि ।
अत्र च “अट्टेव व्यवधाने भवति । किं वक्तव्यमेतत्, नहि । कथमनुपचयमानं गंस्यते, अट्टग्रहण-
सामर्थ्यात् । यदि हि अटा चान्येन च व्यवाये स्यात्, व्यवाये नो णो भवतीत्येव ब्रूयात् । अस्ति-
चान्यदट्टग्रहणस्य प्रयोजनम् । किम्, योऽनिर्दिष्टैरेव व्यवायस्तत्र माभूत्—इहस्तन्म शृत्सेनेति ।

यद्येवं प्रयोजनं स्यात् “शर्व्ववाये न” इत्येवं ब्रूयात् इति समाहितम् । अत्र “शर्व्ववाये न”
इत्युपलक्षणं तु शर्व्ववाये नेत्यस्य, अन्यथा आह्नोदित्यादौ निषेधानापत्तिः । एवं च तु शर्व्ववाये
नेति न्यासेनैव सिद्धे गुरुभूतस्य “अट्कुप्वाङ्” इत्यादेर्न्यासस्य सामर्थ्यात् अट्कुप्वाङ्नुम्भिरेव
व्यवाये णत्वं भवतीत्यर्थादादर्शनेत्यादौ वारणं बोध्यम् ।

नुम्ग्रहणमिति । तत्स्थानिकस्य स्वाभाविकस्य चानुस्वार-
मात्रस्योपलक्षणमित्यर्थः । तेन “वृद्धि वृद्धौ” इदित्वान्नुम्, तस्यानुस्वार-
रः । “तृह् हिंसायाम्” स्वाभाविकोऽत्रानुस्वारः । वृंहणम्, तृंहणम् ।
उभयत्रापि एत्वं सिद्धम् । “इवि प्रीणने” प्रेन्वनम् । इह “कृत्यचः”
(पा० सू० ८।४।२९) “इजादेः सनुमः” (पा० सू० ७।४।३२) इति
एत्वं न । यथा “नक्षत्रं दृष्ट्वा वाचं विसृजेत्” इति विधौ नक्षत्रदर्शनस्य
कालविशेषोपलक्षणत्वात्सत्यपि दिवा नक्षत्रदर्शने वाङ् न विसृज्यते,
उपलक्षितस्य कालविशेषस्याभावात् । रात्रौ असत्यपि नक्षत्रदर्शने वि-
सृज्यते तस्य सत्त्वात् । तथेहापि बोद्धव्यम् ।

नन्वेवं नुम्ग्रहणं व्यर्थम्, अनुस्वारस्याद्वेनैव संग्रहात् । “उरः के-
ण” इत्यादौ विसर्गजिह्वामूलायादिव्यवधाने ह्येषैव गतिरिति चेत्सत्य-
मित्याह—तच्चेति । स्यादेतत् । उक्तरोत्या “नुम्बिसर्जनीय” (पा०

णत्वसिद्ध्या “ऋवर्णान्नस्य” (का० वा०) इति वचनं न कार्यमिति भावः ।
इदं प्रत्याहारादिके प्रकृतसूत्रे च भाष्ये स्पष्टम् । यद्यपि “रषाम्याम्” (पा० सू०
८।४।१) इति पञ्चम्योपस्थितनिर्दिष्टपदस्य “व्यवाये” इत्यनेनाविरोधायाडाद्यतिरि-
क्ताव्यवहितपरतयाऽऽदर्शनेत्यादौ णत्वं सुशक(१)वारणम् । ध्वनितं चेदं प्रकृतसूत्रे वा-
क्तिककृता, तथाऽपि तत्र नृणामित्यथ वचनारम्भे गौरवमितीदमेवादृतं मूलकृता ।
स्वाभाविकस्येति । तद्भिन्नस्थानिकस्य पाणिन्युच्चारितस्येत्यर्थः । तृह् इत्यादेरपि
“नकारजावनुस्वार” इति वृद्धौ नस्थानिकत्वात्, अत एव तृह् इत्यस्य
नलोपे नृह् इत्यस्य सिद्धिः । इवि प्रीणने इति । हिविदिवीतिदण्डकपठित-

एव प्रातर्कृतमित्यत्र “शेरि” इति लोपो न । णत्वसिद्ध्या—ऋकारावयवरेफात्परत्वेन णत्वस्य सिद्ध्या,
अत एवाह—इदमिति । आदर्शनेत्यादौ णत्वाप्रवृत्तयौगविभागाभावेऽपि भविव्यतोत्याशयेनाश-
ङ्कते—यद्यपीत्यादिना । ध्वनितमिति । णत्वे “अन्यव्यवाये प्रतिषेधो वक्तव्यः, नवाऽन्येन
व्यवेतत्वात्” इति ग्रन्थेन ध्वनितमित्यर्थः । तत्र—“रषाम्याम्” इति सूत्रे । इदमेव—योगविभागेन
नियमत्वमेव, यथोत्तरस्मृतीनां प्रामाण्यात्तत्खण्डनाय प्रवृत्तेश्च । उक्तनियमं विनोक्तसादृश्यस्यालाभः
स्यात् । ननु स्वाभाविकोऽनुस्वारो दुर्लभः, “नकारजावनुस्वारपञ्चमा (२)” इति वृद्धोक्तेरत
आह—तद्भिन्नस्थानिकेति । नन्वेवमपि स्वाभाविकत्वमनुपपन्नमेव, नुम्भिन्नस्थानिकस्यापि कृष्ण-
वशसप्तश्रत्वादत आह—पाणिनीति । एतेन स्वस्य पाणिनेराभावः उच्चारणं स यत्रास्तीति व्युत्प-
त्तिर्नितान्ता । एतादृशव्याख्याने बीजमाह—तृह् इत्यादेरिति । वृद्धोक्तेरावश्यकत्वमाह—अत
एवेति । नकारस्थानिकत्वादेव । ‘इवि, प्रीणने’ इत्येवम्पाठाभावादाह—हिवीति । पठितस्येति-

प्र० (१) वस्तुतस्तु “व्यवाये ऽपि” इत्युक्त्या अव्यवहितत्वांशं विशदयैव निर्दिष्टपरिभाषाया
श्लोपस्थानमिति चिन्तयैयमुक्तिः ।

वि० (२) नकारजावनुस्वारपञ्चमो श्लि धातुषु । सकारजशकारश्चर्पाटवर्गस्तवर्गजः ॥

इति सम्पूर्णावृद्धोक्तिर्बोध्या ।

सू० ८।३।५८) इति सूत्रेऽपि नुम्ग्रहणं त्याज्यं स्यात् । तत्राप्यनुस्वारस्य लक्षणीयत्वात् । अन्यथाऽसम्भवात् । न हि षत्वप्रवृत्तिवेल्लयां सर्पांषीत्यादौ नुम् लभ्यते । षत्वस्यासिद्धत्वेन ततः प्रागेवानुस्वारप्रवृत्तेः ।

यद्यपि सुहिनसु इत्यत्र सम्भवत्येव, तथाऽपि तत्रैवार्तिव्याप्तिं वारयितुं लक्ष्यानुरोधान्नुम्स्थानिकेऽनुस्वारे लक्षणा आश्रयणीयैव व्याख्यानात् । तस्य च शत्वेन तद्वावाये षत्वस्य सिद्धत्वादिति चेत्, मैवम् । उक्तरीत्या तत्रत्यविसर्गग्रहणस्य प्रत्याख्यानसम्भवेऽपि नियमार्थं नुम्ग्रहणम् ॥

तथा हि—अनुस्वारेण व्यवधाने चेत् षत्वं, तर्हि नुम्स्थानिकेनैवेति नियम्यते, तेन पुंस्वित्यादौ षत्वं नेति दिक् ।

“यस्मात्प्रत्ययविधिः” (पा० सू० १।४।१३) ॥ अत्र प्राचोक्तम्—यस्माद्धातोः प्रातिपदिकाद्धेति, तन्न । तिङन्तादीनामपि तरबादिर्कं प्रत्यङ्गत्वात् । सङ्कोचस्य निर्मूलत्वात् । आमुष्यायण इत्यादौ वृद्ध्यभावापत्तेश्च । न हि प्रातिपदिकादयं तद्धितः, किं तु सुबन्तादिति दिक् ।

“अतो भिस ऐस्” (पा०सू० ७।१।६) ॥ नन्वेस् इत्येवास्तु ।

स्येदं निष्कृष्य ग्रहणम् । प्रेन्वनमित्यादौ नुमो नस्य क्षुभ्नादित्वाणत्वाभावः । इति दिगिति । तद्वदत्र तु न वक्तुं शक्यम्, तंहू इत्यस्य तंहृणमित्यसिद्धेः स्पष्टं चेदं भाष्ये ।

अङ्गत्वादिति । तदनङ्गीकारे ह्यपाचितरामित्यादौ चिणो लुगापादनादिपरभाष्यविरोधः । चिणः परस्याङ्गसंज्ञानिमित्तस्य प्रत्ययस्य लुगित्यर्थोत् । दिगिति । दिगर्थस्तु याथाकथाचमित्यादौ “यथाकथाचहस्ताभ्यां णयतौ” इत्यनेन वचनसामर्थ्येन निपातसमुदायात्प्रत्ययेऽङ्गत्वानापत्तौ वृद्ध्यानापत्तेरित्यलम् ।

माषवादिभिरिति शेषः । एतेन स्वमते “इवि, व्याप्ती” इति पाठेऽपि न क्षतिः । दिगर्थमाह—तद्वदिति—“नुम्विसर्जनीय” इति सूत्रस्थनुम्ग्रहणवृद्देतत्सूत्रस्थनुमित्यर्थः । असिद्धेरिति—यदि नुम्स्थानिके लक्षणा स्यात्तदा तंहृणमित्यत्र नुम्स्थानिकानुस्वाराभावाणत्वञ्च स्यादतः ‘काकेभ्यो ऽधि रच्यताम्’ इति वाक्यस्थकाकपदस्य दध्युपघातकसामान्ये यथा लक्षणा तथेहापि नुम्शब्दस्यानुस्वारमात्रे लक्षणा स्वीकार्येति भावः ।

तिङन्तस्य तरभिनरूपिताङ्गसंज्ञायाः फलमाह—तदनङ्गीकारे इत्यादिना । आपादनादीति—अत्रादिना तस्समाधानपरभाष्यसङ्ग्रहः, एवमलुङ्घितरामित्यत्रेऽः सम्प्रसारणसंज्ञायां “हल” इति दीर्घः प्राप्तः स यथासंख्यविज्ञानाञ्चेति ग्रन्थस्य च, न तस्य मते विरोधः । निपातसमुदायादिति । एतेन प्रातिपदिकत्वाभावो ध्वनितः । अलमिति । अलमर्थस्तु यदि णप्रत्ययस्य णित्वसामर्थ्याणित्वनिमित्तिका वृद्धिर्भविष्यतीत्याश्रीयते; तदा नेदम्योजनम् । किन्तु औपगवादौ वृद्धिर्न स्यात् । सुबन्ताः अत्ययस्य विधानेनाणप्रत्ययनिरूपिताङ्गत्वस्य भवन्मतेऽप्राप्तेरिति बोध्यम् । यदि स्वत्रापि प्रातिपदिकाधिकारात्प्रातिपदिकादेव विधानमणादेः “कुस्सित” इति सूत्रस्थभाष्यरीत्या तु सुबन्ताङ्गवन्तीत्युच्यते तदा ऽपाचितरामित्यत्र लुगापादनपरभाष्यविरोध एव मुख्यदूषणमिति ।

न च “अतो गुणे” (पा० सू० ६।१।९७) इति पररूपापत्तिः । एकारो-
च्चारणवैयर्थ्यापत्तेः । अन्यथा इसमेव विद्द्ध्यदिति चेत्सत्यम्—एद-
तोऽङ्गिमात्रत्वाविशेषेण गौरवाभावादसू कृतः । एवं च पररूपशङ्कैव ना-
स्तीति महल्लाघवम् ।

यस्वाहुः—ऐस्करणं निर्जरसैरित्यैकारश्रवणार्थमिति । तद्भाष्यवि-
रुद्धम् । सन्निपातपरिभाषया जरसादेशाप्रवृत्तेर्निर्जरैरित्येव भाष्ये
सिद्धान्तितत्वात् ।

“नामि” (पा० सू० ६।४।६) ॥ परिभाषाविरोधादिति ।
एतच्च “रुधादिभ्यः शनम्” (पा०सू०३।१।७८) इति सूत्रे, “शान्नलोपः”
(पा०सू० ६।४।२३) इति सूत्रे च भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् । आरम्भ-
सामर्थ्यादिति । “सुपि च” (पा० सू० ७।३।१०२) इत्यस्य तु न
सामर्थ्यम्, रामाभ्यामित्यादौ सावकाशत्वादिति भावः । एवं च राम-
शब्दे “नामि” (पा० सू० ६।४।३) इत्यस्योपन्यासो लेखकप्रमादादिति
यदुच्यते स्तच्चिन्त्यम् ।

“आदेशप्रत्यययोः” (पा०सू० ८।३।५६) ॥ एकाऽपि षष्ठी
विषयभेदाद्भिद्यते इत्याशयेन व्याचष्टे—आदेशः प्रत्ययावयव-
श्चेति । यदि तु आदेशावयवो गृह्येत, तर्हि तिसृणामित्यादौ दोषः ।

ऐस्कृत इति । नघैरित्यादिसिद्धये उत्तरार्थं तदित्यन्ये ।

स्पष्टमिति । “सुपि च” (पा० सू० ७।३।१०२) इत्यपेक्षया “नामि”
(पा० सू० ६।४।३) इति तत्र नित्यमपि ध्वनितम् ।

विषयभेदादिति । तन्त्रेण षष्ठीद्वयोच्चारणाद् आदेशरूपसस्य स्थाने प्रत्ययावय-
वसस्य स्थाने च षो भवतीत्येवंरूपः षष्ठीभेद इत्यर्थः । ओस्सम्बन्धद्वयार्थकं इत्यभि-
मानः । तिसृणामिति । तिस्रादेशे सकारोच्चारणन्तु तिस्र इत्यत्र “नरपर” इति ष-

उत्तरार्थमिति । “बहुलञ्छन्दसि” इत्युत्तरसूत्रार्थमित्यर्थः ।

मूले—षष्ठी विषयभेदाद्भिद्यते इति । एतेन तन्त्रेण षष्ठीद्वयोच्चारणन्तत्रास्तीति दर्शितमेतदेवाह—
आदेशेत्यादिना । षष्ठीभेद इति । अत्र प्रतिपाद्यार्थस्य भेदान्बहुद्वयोच्चारणद्वयार्थन्तच्च सैमुदायाञ्च
सम्भवतीति सूत्रे तन्त्रेणोस्वरूपस्य सकृदुच्चारणेन निर्देशः कृतः । तत्तद्विषयस्य संस्कारकाले तु प्रत्येकं
ऋसन्तस्योच्चारणेन वाक्यस्य कल्पना कार्येति । इत्येवंरूप इति । इत्येवं व्याख्येयवाक्यार्थ इत्यर्थः ।
षष्ठीभेदः—वाचिकायाः षष्ठीभेदः, नच ऋसैकस्य सम्बन्धस्य बोधनवदोसा सम्बन्धयोर्बोधनम्बन्धिष्यति,
किन्तत्र स्वीकारेणेति वाक्यम्, प्रतियोगिन एकस्वे ऋसः प्रयोगस्तयोर्द्वित्वादावोसादेरिति कल्पना त-
न्त्रेणैवाशयात् । ननु यत्र शब्दस्य सारूप्यन्तत्र तन्त्रेणोच्चारणमिति भवति, प्रकृते तु तन्त्रास्तीति
कथनन्त्रेणोच्चारणम्, किञ्च प्रत्ययमात्रे तन्त्रेणोच्चारणं लोके न दृष्टमत—आह—औस्सम्बन्धेति
तथाचैकस्योसौ यतः सम्बन्धद्वयार्थत्वमत एवात्र तन्त्रव्यवहार इत्याशयः । अभिमान इति । प्रका-

यदि च प्रत्ययो यः सकार इति, तर्हि रामेष्वित्यादौ न स्यात् । यद्यप्येवं वैकल्प्येण व्याख्याने (१)सहविवक्षाविरहात् द्वन्द्वो न युज्यते, तथाऽपि सौत्रत्वाद् बोद्धव्यः ।

विधृताघोषस्येति । यच्च वदन्ति—सकारस्य सोष्मणोऽघोष-
स्यान्तरतमः ष एव मूर्धन्य इति तन्न्यूनम् । ठकारेऽतिप्रसङ्गात् । तथा
च प्रातिशाख्यम् ।

“वर्गे वर्गे च प्रथमावघोषौ युग्मौ सोष्माणावनुनासिकोऽन्त्यः” इति ।
ननु ‘दधिसेच’ इत्यादौ प्राक् सुबुत्पत्तेः समासे षत्वं वारयितुं पदादादिः

त्वन्निषेधे चरितार्थमिति भावः । ठकारेऽतिप्रसङ्गादिति । “सोष्मणः सोष्माण
इति द्वितीया” इति “स्थानेऽन्तरतम—” (पा० सू० १।१।१०) सूत्रस्थभाष्येण
तस्यापि सोष्मत्वबोधनात् । सोष्मण इत्यस्योष्मत्वसहितस्येत्यर्थः । अत्रार्थं ऋष्य-
न्तरसंवादमप्याह—तथा चेति । प्राक् सुबुत्पत्तेरिति । सोपपदात्सिचेर्विजिति
भावः । केवलात्सिचेर्विचि दध्नः सेचाविति समासे तु “उत्तरपदत्वे च” (प०)
इत्यस्य “अपदादिविधौ” इति निषेधेन प्रत्ययलक्षणेन पदत्वसत्त्वात्पदस्यादिरिति
पक्षेऽपि सिद्धिरिति भावः । यद्यपि कैथेन सोपपदात्सिचेर्विजेव न ‘अभिधाना-

शग्रन्थानुवादकर्तुरिति शेषः । ननु यदि तिसृणामित्यत्र षकारस्यापत्तिस्तदा सकारोच्चारणवैयर्थ्यमत—
आह—तिस्रादेश इति । चरितार्थमिति । एतेन तिस्र इत्यत्रैव षत्वापादने कार्ये तिसृणामित्येत-
त्पर्वन्तानुभावनमफलमिति यत्केनचिदुक्ततदपास्तम् । निषेधाविषयस्य प्रदर्शनाय तावत्पर्वन्तानुभाव-
नात् । ननु सकारस्य सोष्मणो ऽघोषस्य तादृश एव षकार इति परोक्तानुवादङ्कृत्वा ठकारे ऽतिप्रस-
सङ्गादिति यन्मूलकृता ऽभिहितन्तदयुक्तम्, ठकारस्य सोष्मत्वानुक्तेरत आह—सोष्मण इति । त-
स्यापि—द्वितीयस्यापि । ननुष्मशब्दस्य ‘शषसहा ऊष्माण’ इत्यत्र धर्मिवचनत्वस्य दृष्टतया सोष्माण
इत्यनुपपन्नमत आह—सोष्मण इत्यस्येति । भावप्रधानोष्मशब्देन सोष्माणावित्यत्र समास इति
भावः । नचैवंसति ‘विधृतमूष्माणम्’ इत्यत्र द्वितीयस्यापि ग्रहणापत्तिरिति वाच्यम्, शषसहानामेव तत्र
ग्रहणात् । अन्यथा “नाज्जलौ” इति सौत्रनिर्देशस्यानुपपत्तिः स्यात्, पूर्वस्य सोष्मत्वाभावात् ।
इकारस्य तु सोष्मत्वेन विधृतत्वेन प्रयत्नभेदस्य जागरूकत्वात्, एतदेव ध्वनयति—अत्रार्थ इति ।
ऋष्यन्तरेति । आश्रयलयनप्रातिशाख्यकृत इत्यर्थः ।

ननु ‘गतिकारक’ इति वचनस्य कथं दधिसेचावित्यत्र प्रसक्तिर्वाता कैथेन सोपपदाद्विज् ना-
स्तीत्यभिहितमत आह—सोपपदादिति । सुपीत्यनुवर्तमाने “अन्येभ्योऽपि दृश्यन्त” इत्यनेनात्र विब्
इति भावः । विचीति—सतिसप्तमीयम् । दृश्यन्त इति—दृशिग्रहणादुपपदस्यापि व्यभिचरोऽत्र
द्रष्टव्यः । अत एव वनिपा शर्वरीत्युदाहरणस्य सिद्धिरिति भावः । प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधवचनस्याप्रा-
प्तिमुदाहरयति—उत्तरपदत्वे इति । “उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ” इति वचनेनेह निषेधः प्रत्ययल-
क्षणस्य न भवति, पदादिविधित्वादित्याह तत्र—उत्तरेति । लुप्तविभक्तिकमुत्तरशब्दः । ‘समासच-
मावयवे रूढ वाक्ये प्रयुज्यमाने वाक्यैकदेशस्य प्रयोग’ इति न्यायेन पदत्वशब्दः—पदत्वव्यपदेशपरः,

वि० (१) उद्देशभेदेन प्रत्ययस्य चावयवावयविभावसम्बन्धेन सकारेऽन्वयादिकरूपावच्छिन्नसं-
सर्गोपान्वयः । भावेनैकरूपावच्छिन्नस्यैकरूपावच्छिन्ने पररूपसंसर्गोपान्वयबोधेच्छारूपसहविवक्षाया अमा-
वादित्वर्थः ।

पदादिरिति पञ्चमीसमासो भाष्ये उक्तः । ततश्चेहापि “सात्पदाद्योः”
(पा० सू० ८।३।१७१) इति निषेधः स्यादिति चेत् । मैवम् । “स्वादि-

दित्युक्तं, तथाऽपि “यचि भम्” (पा० सू० १।४।१८) इत्यत्र “सुप्तिङन्तम्”
(पा० सू० १।४।१४) इत्यतः “सुब्” इत्यनुवर्त्यं यजादौ सर्वनामस्थाने ङ्प्रकृते-
र्भसंज्ञा भवति, यजाद्यसर्वमानस्थानपरं सुबन्तं यद्यस्ति तदपि भसञ्चम्, तेन
सुवाचेत्यादौ न कुत्वम् । अत्र तत्प्रकृतेः संज्ञा प्रधानशिष्टा, अवयवसुबन्तस्य त्वन्वा
चयशिष्टा । एवं “स्वादिषु” (पा० सू० १।४।१७) इति योगं विभज्य स्वादिषु
पूर्वस्य पदत्वं विधाय “असर्वनामस्थाने” इत्यत्र सुबन्तमित्यनुवर्त्यं “यचि”
इत्यपकृष्य प्रसज्यप्रतिषेधमाभित्य यजादौ सर्वनामस्थाने परतः पूर्वं पदं न, तत्परं
यदि सुबन्तमस्ति तदपि पदं नेत्यर्थः । सुबन्तं च यजादिप्रत्ययाव्यवहितमेवातो राज-
पुरुषादौ पूर्वपदे नलोपादिसिद्धिः । तत्र समुदायस्य “स्वादिषु” (पा० सू० १।४।१७)
इति प्राप्ता, अवयवस्य सुबन्तमिति प्राप्ता, श्रूयमाणे सौ पूर्वपदस्त्व संज्ञेष्टव, तेन सु-
वाचावित्यादिसिद्धिरित्येवम् “उत्तरपदत्वे च” (प०) इत्यस्य प्रत्याख्याने ङ्ङन्तः
सेचाविति षष्ठीतत्पुरुषेऽपि पत्वनिषेधाय पञ्चमीसमास आवश्यक इत्यनभिधाने न
मानमिति तात्पर्यम् । प्रत्याख्याने पञ्चमीसमासे बहुसेचावित्याद्यर्थं बहुचूर्वस्य षवं
नेति वचनं कार्यं, वार्त्तिकारम्भे तत्रैव कुत्ववारणाय ‘बहुचूर्वस्य चापदादिविधौ न’

कर्तव्य इत्यस्याध्याहारः । नन्वत्र कैयटीयरीत्या केवलादेव विजिति पूर्वोक्तमसङ्गतमत—आह—
यद्यपीति । तथापीति—अस्थानभिधाने न मानमिति परेणान्वयः । “उत्तरपदत्व” इति वार्त्तिक-
प्रत्याख्यानप्रकारमाह—यचि भमित्यत्रेत्यादिना । तेन—मध्यवर्तिसुपो भसंज्ञाविधानेन । नन्वेवं
“यचि भम्” इति सूत्रस्य व्याख्याने वाचेत्यत्र भसंज्ञा न स्यात्, मध्यवर्तिसुबन्तविरहादत आह—
अत्रेति । नन्वेवमसर्वनामस्थानपरत्वं यत्र तत्र भसंज्ञेष्टसिद्धावपि यत्र सर्वनामस्थानपरत्वं सुवाचा-
वित्यादौ तत्र प्रत्ययलक्षणेन पदत्वं दुर्वारमेवेत्यत आह—एवमिति । विभज्येत्यादि । त्यवन्तानां
नेत्यर्थं इत्यस्य शेषभूतं यत्कार्यम् इति पदन्तद्वत्कृषात्वर्थंकरणक्रियायामन्वयः । तत्र प्रथमत्यवन्तस्य
विधायेत्यत्रैवान्वयः । प्रसज्यप्रतिषेधमाश्रित्येति । असमर्थसमासो ऽसर्वनामस्थान इति पद इत्या-
श्रित्येत्यपि बोध्यम् । तत्परम्—यजादिसर्वनामस्थानपरमित्यर्थः ।

राजापुरुषादिशब्दघटकराजादिपदे निषेधातिप्रसङ्गशङ्कां वारयति—सुबन्तञ्चेति । तत्र—सुवा-
चावित्यादिशब्दे, अत्र योगविभागसामर्थ्यात् “अनन्तरस्य” इति न्यायस्य बाधो बोध्यः । यचोत्य-
स्यापकृषणायप्रतिषेध उक्तस्तस्य फलमाह—श्रूयमाण इति । तेन—पदसंज्ञानिषेधेन । इत्येव-
मिति । “यचिभम्” इत्यारभ्योक्तप्रकारद्वयरूपे इत्यर्थः । आवश्यक इति । अन्यथा पूर्वोक्तरीत्या
सेच्छब्दस्य पदत्वनिषेधात् “सात्पदाद्योः” इत्यस्य प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । पञ्चानभिधाने साध-
कालाभः यथोत्तरम्भुनीनाम्प्राणाप्याङ्गाध्यकारोक्त्यैव व्यवस्थातात्पर्यमिति तथा वदतो मूलकृत इति
शेषः । “उत्तरपद” इति वार्त्तिकारम्भप्रत्याख्यानपक्षयोस्तुल्यत्वमाह—प्रत्याख्यान इति । पञ्चमी-
समासे—पदादिरिति पञ्चमीसमासे सतीति शेषः । बहुसेचाविति । अत्र बहुचः प्रत्ययतया पदत्वा-
भावेन “आदेश” इत्यनेन प्राप्तस्य षत्वस्याप्रवृत्तये “सात्पदाद्योः” इति सूत्रानन्तरम्बहुचूर्वस्य चेति
पठनीयमिति तात्पर्यम् । अस्मिन् पक्षे समासचरमावयवकस्य क्वचिद्योगविभागलब्धनिषेधेन वा पद-
त्वाभावेन । श्रूयमाणे सौ पदसंज्ञा खिद्यैव । तत्रैव—बहुसेचावित्यत्रैव, समासाभावेन “उत्तरपदत्व”
इति क्लृप्तस्य वचनस्य तत्राप्राप्तिरिति पदस्यादिरिति षष्ठीसमासेनैव षत्वस्य वारणादाह—कुत्वेति ।

षु” (पा० सू० १।४।१७) इति या पदसंज्ञा तामाश्रित्योक्तनिषेधो न प्रवर्तते इति सातिग्रहणेन ज्ञापितत्वात् ।

इतिवद् योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थतया यत्रोत्तरपदस्य कार्यित्वं तद्विषय एव; पदान्तत्वप्रयुक्तकार्ये एव च बोद्ध्यमित्यन्यत्र विस्तरः । या पदसंज्ञेति । न च राजपुरुषेष्वित्यत्र दोषः, अन्तर्वृत्तिविभक्त्या सुबन्तमिति पदत्वमाश्रित्य निषेधापत्तेरिति वाच्यम् ! सातिग्रहणेन “स्वादिषु” (पा० सू० १।४।१७) इति यस्य पदसंज्ञा तदुत्तरस्य षत्वनिषेधो नेति ज्ञाप्यते इति तात्पर्यात् । प्रत्याख्यानरीत्या तस्यापि “स्वादिषु” (पा० सू० १।४।१७) इति पदत्वाच्च । सर्वं चेदं “न लुमता—”

बहुचपूर्वस्य चेति । पदादिविधिभिन्ने पदान्तस्य बहुचपूर्वस्य कार्ये कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणत्वेति तदर्थः । दधिसेवावित्यादिसमासे तु कृत्ववचनेनैव षत्वकुत्वयोरप्रवृत्तिः । अस्मिन्पक्षे समासचरमावयवस्य पदत्वं कार्यविशेष एव, न तु सर्वत्रेति विकल्पः श्रूयमाणे सा पदत्वं नेति निष्कर्षः । एतन् रश्मिप्रत्याख्यानयोः साम्यन्दशितम् । इदमपीति । उक्तप्रकारेण भसंज्ञादिकमपीत्यर्थः । एतेन दधिसेवावित्यत्र कुत्वाभावाय पदत्वनिषेधस्यावश्यकतया पदस्यादिरिति पठ्योसमासे षत्वनिषेधानापत्तिः । वार्तिकसत्त्वे त्वपदादिविधाविशुक्तेर्दोषाभाव इति निरस्तम् ।

केचित्तु वार्तिकारम्भपक्षे लाघवमस्ति । तथाहि—प्रत्याख्यानपक्षे “स्वादिषु” इति योगविभागः कार्यः, “असर्वनामस्थाने” इति सूत्रे ऽयचीत्यस्यापकर्षो ऽसमर्थसमासश्च स्वीकार्यः, ‘भद्रङ् करोषि गौः’ इत्यत्र ‘एषो प्रगृह्यस्य’ इत्यस्याप्रवृत्तिसिद्धये वाक्यान्तः सन् यः पदान्तस्तस्येति व्याख्यानञ्च कार्यम्, बहुचूर्वस्य चेति “सात्पदाद्योः” इति सूत्रानन्तरं पठनीयम् । वार्तिकारम्भे तु तस्यारम्भ एकः “सात्पदाद्याः” इति सूत्रे सातेः पदादिति योगविभागेन पठनीयम्, अत्र पदशब्दः शक्तस्य पदसंज्ञकस्य च बोधकः । नच ‘शक्तम्पदम्’ इति नात्र शास्त्रे प्रसिद्धमिति अभितथ्यम् । “नेर्विश” इति सूत्रे “निरपि पदं विशिरपि पदमिति” भाष्ये “सर्वं सर्वपदादेशा” इत्यत्र च तस्य प्रसिद्धत्वात् । एवञ्च बहुचः प्रत्ययस्य कुत्साद्यर्थं शक्तिः स्वीकार्येति, बहुसेवावित्यादेः सिद्धौ बहुचूर्वस्य चेति वचनं न कार्यम् । नचाभिप्रासादित्यादौ पदादित्येव सिद्धे सातिग्रहणस्यापि एवं सति वैयर्थ्यमिति वाच्यम्, “स्वादिषु” इति यस्य पदसंज्ञेति वक्ष्यमाणार्थज्ञापनाय तस्यावश्यकत्वात् । वस्तुतस्तु सातिग्रहणं विध्यर्थद्वार्यम् । “हलि सर्वेषाम्” इति निदर्शनेन प्रकृत्युत्तरप्रत्ययावयवस्य पदत्वमिति ज्ञापनात् । अतएव ‘बुभुषति’ ‘राजपुरुषेषु’ इत्यादेः सिद्धिः । ध्वनितश्चेदन्तात्पर्यमित्यरचिषुचकशब्दोपादानेन । एवञ्च मूलोक्तज्ञापकं विभैव रामेषु इत्यादिसिद्धौ लाघवमिति, नचैवंसति बहुसेवावित्यत्रापि पत्वापत्तिरिति वाच्यम्, सादिति लुप्तपञ्चमन्तं, भिन्नम्पदम् पदाद्योरित्यत्र तु पदञ्च आदिश्चेति द्वन्द्वत्पञ्चमी आदिशब्दश्चादित्वविशिष्टबोधकशब्दपर इति, बहुचो लाभ इत्याहुः ।

पदत्वमाश्रित्येति । नच “उत्तरपदत्व” इति वार्तिकेन निषेधः स्यादिति वाच्यम्, उत्तरपदस्य कार्यित्वाभावेन तस्याप्राप्तेः । ननु सोः समुदायाद्विधानेन राजपुरुषेष्वित्यत्र कथमेतावता निर्वाह इत्यत्र आह—प्रत्याख्यानरीत्येति । अत्र प्रत्याख्यानरीत्येतिकथनेन वार्तिकारम्भपक्षस्य युक्तत्वं सूचितम्, अत एव भाष्ये उत्तरीत्या प्रत्याख्यानग्रदर्थ्यं पुनर्नञ्घटितस्य तस्य वचनस्य पाठेन तस्य सत्वन्ध्वनितम् । तस्यापि—उत्तरपदस्यापि,

अयम्भावः—प्रत्याख्यानं “स्वादिषु” इति योगविभागेन क्रियते, एवञ्चासर्वनामस्थाने यचीत्यत्र सुबित्यस्य चेदनुवृत्तिः, तदा “स्वादिषु” इत्यत्रापि तस्य सम्बन्धः कार्यः । अन्यथा मण्डूकमण्डुत्यापत्तिरिति मध्यवर्तिसुबन्तस्यापि तेन पदस्थम्भवतीति, एवञ्चदं समाधानमपि प्रत्याख्यानानुरोधीति

यत्त्वाहुः—प्रत्ययविषये नायं निषेध इति ज्ञाप्यत इति । तन्न । व्य-
तिसे इत्यादौ षत्वापत्तेः । ननु पदस्यादिरिति पक्षे 'व्यतिसे' इत्यत्र षत्वं
दुर्धारम् । न च व्यपदेशिवद्भावेन से इत्यस्यापि तिङन्तत्वात्पदत्वं श-
ङ्क्यम् । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेरेव (१)ग्रहणात् । अन्यथा

(पा० सू० १।१।६७) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । व्यतिसे इति । यद्यपि व्यति-
हारस्यानेककर्तृकक्रियाविषयत्वादेकवचनस्य तत्रासम्भवस्तथाऽपि विश्वामित्राश्रमे मा-
रीचं प्रति किमर्थं ब्रह्मवधं करोषीति पृष्टे ममायं धर्म इति तेनोत्तरिते ।

“धर्मोऽस्ति(२) सत्यं तव राक्षसायमन्यो व्यतिस्ते तु ममापि धर्मः ।

ब्रह्मद्विषस्ते प्रणिहन्मि येन”—

इति भट्टिकाव्यस्थरामवाक्ये तव धर्मेण ममान्यो धर्मस्तपोरूपो व्यत्यासेन भव-
ति; येन धर्मेण त्वत्सम्बन्धिना निहन्मीत्यर्थके एकवचनदर्शनात्त दोषः । अद्यारभ्य
त्वद्धर्मः क्रौर्यं मयि भवति, मद्धर्मोऽक्रौर्यं च त्वयि । वर्त्तमानसामीप्ये लट् । राम-
वाणपातेन समुद्रसमीपे पतितो मारीचस्तपश्चारेति रामायणे प्रसिद्धम् । अन्यसम्ब-

स्पष्टं छन्द्यते । स्वादिपरत्वेन यस्य पदसंज्ञेति ज्ञाप्यतामित्येतच्च साम्प्रतिषेधो ज्ञापकः,
स्वादिपरत्वेन येषाम्पदसंज्ञानेन तेषाम्प्रतिषेध इति कथनेन भाष्यकृता सूचितमेव । केचित्तु सातिग्र-
हणेन नोक्तार्थो ज्ञाप्यते, किन्तु पदादेरिति प्रतिषेधः, प्रत्ययस्य षत्वे कर्त्तव्ये न प्रवर्तत इत्येव
ज्ञाप्यते इति वदन्ति । तन्मतदूषयति—मूळे—यत्त्वाहुरित्यादिना । आहुरित्यस्य प्रकाशङ्कत
इति शेषः ।

अनेककर्तृकेति । अयं भावः—“कर्त्तरि कर्म”इति सूत्रे कर्मशब्दः क्रियापरः, व्यतीहारश्च परि-
वर्तनरूपः, अतएव “उदीचाम्नाको व्यतीहारे” इति सूत्रस्य ‘अपमित्य याचते’ इत्युदाहरणव्याख्या-
नावसरे याचित्वा वस्त्राणि परिवर्तयतीति कैयटेनोक्तम् । एवं स्वीयं वस्तु दत्त्वा परकीयस्य वस्तु नो
ग्रहणमपि व्यतीहारः, प्रणिदानं व्यतीहार इत्यनर्थान्तरमिति घुसंज्ञासूत्रस्थकैयदात् । एवञ्च ‘सम्प्राह-
न्ते राजान’ इत्यत्रेवानेकसाधनसाध्यक्रियास्थल एव व्यतीहारसम्भव इति यत्र कर्तृभेदस्तत्रैव “कर्त्त-
रि कर्म” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिर्युक्तेति भावः । अत एवैतादृशस्थले बहुवचनान्तप्रयोग एव प्रायेण दृश्यते ।
कश्चिद्व्यतिङ्गनीत इति यत्, तदयुक्तम् । एवम्भट्टिप्रयोगोऽप्ययुक्त एव “बाधे दृढ” इति न्यायात् ।
नैवैवसति “तासस्त्योः” इति सूत्रस्य यद्व्यतिसे इति वृत्तिकारोऽमुदाहरणन्तत्कार्थं सङ्गच्छतामिति
वाच्यम्, तस्य छान्दसत्वात् । एवञ्चैकवचनान्तप्रयोगो लोकेऽसाधुरेवेति “तथापि स्वरूपव्याक्रियैव
परा क्रिया” इति न्यायेन समापत्ते—तथापीत्यादिना फलतीत्यन्तेन । प्रणिहन्मि येनेत्यस्याप्ये “रा-
जन्यबन्धुर्धृतकामुंकेषु” इति अनुर्थःपादः । तव धर्मेण—देवब्राह्मणदेवरूपेण, । येन धर्मोऽपि ।
युक्तमिति शेषः । त्वत्सम्बन्धिना इति । ब्रह्मद्विषस्त्वत्सम्बन्धिना निहन्मीति योजना । तापर्यार्थमाह—
अद्यारभ्येति । ननु क्रौर्याक्रौर्ययोर्भाविस्वात्कथमत्र लडित्यत आह—वर्त्तमानसामीप्य इति ।

वि० (१) व्यपदेशिवद्भावेन स्वस्मिन् स्वषट्ठितवं स्वषट्कत्वमेवायातीति नान्यो धर्म इति सि-
द्धान्तेन व्यतिसे इत्यादौ से इत्यस्य व्यपदेशिवद्भावेन तिङ्निष्ठचरमावयवतानिरूपकस्य सत्त्वेऽपि
तिङ्निष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावयवत्वस्य व्यपदेशिवद्भावेनाप्यतिदेऽनुमशक्यतया तिङन्तत्वादि-
त्वस्याभावादिति भावः ॥

वि० (२) प्रथमे प्रकीर्णकाण्डे द्वितीयवर्गोऽयं श्लोकोः, चतुर्थचरणं तु भौरेव्यामधगन्तव्यम् ।

२० मनो०

‘रामेषु’ इत्यादावपि षत्वनिषेधापत्तिरिति चेत्, सत्यम् । न वयं प्रत्यय-
मात्रस्य तदन्ततां ब्रूमः, किं तु प्रकृतिप्रत्ययसमुदाये प्रवृत्तां पदसंज्ञामे-
कदेशविकृतन्यायेन लुप्तप्रकृतिके प्रत्ययेऽप्यानयामः । “रामौ” ‘रामा’
इत्यादौऽपि हि एकदेशविकृतन्यायेनैव पदत्वम् । एकादेशात्प्रागेव पद-
संज्ञाप्रवृत्तेः । न त्वेकादेशे कृते “सुप्तिङन्तम्” (पा० सू० १।४।१४)
इत्यस्य प्राप्तिरस्ति । ‘उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्’ इति सिद्धान्तात् ।

यत्तु वदन्ति—प्रकृतिसन्निधाने प्रत्ययस्य पदत्वं नास्ति । “मन्त्रेषु”
“सर्वेषाम्” इत्यादिनिर्देशादिति, तन्मन्दम् । उक्तरीत्या पदत्वाभावे
न्यायसिद्धे ज्ञापनस्यासम्भवादनुपयोगाच्च ।

न्धिक्रियामितरः करोति, इतरसम्बन्धिनीमन्य इति कर्मव्यतिहारसम्भवादिति जय-
मङ्गला । व्यतिसे इत्यस्य हे चैत्र मैत्रेण सह व्यत्यस्तो भवसीत्यर्थः । यद्देशे मैत्रसत्ता
तद्देशे चैत्रस्य सा, यद्देशे चैत्रस्य सा तद्देशे मैत्रस्य सेति फलति । यद्यपि व्यपदेशिव-
द्भावेनैकाच्त्वादेरिवास्याप्यशास्त्रीयस्यातिदेशो वक्तुं शक्यः । रामेष्वित्यादौ त्वस-
हायत्वाभावात् तत्प्रवृत्तिस्तथाऽपि पूर्वपक्ष्युक्तमभ्युपेत्यापि समाधातुमुपक्रमते—न व-
यमित्यादिना । सिद्धान्तादिति । “सुप्तिङन्तम्” इत्यत्र “यस्मात्प्रत्ययवि-
धिः” इत्यनुवृत्तेरिति भावः । अत्र कृतेऽप्येकादेशे एकदेशविकृतन्यायेनोक्तरीत्या मान्त-
स्य प्रकृतित्वात् औद्गत्यस्य परादित्वं(?) साधितम् ।

अनुपयोगाच्चेति । चेन ससहाये व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्त्या तत्संनिधाने तेषां
पदत्वं नास्तीति सूचितम् । “आद्यन्तवत्—” (पा० सू० १।१।२१) सूत्रस्थ-

इति कर्मव्यतीहारेति श्लेषरूपो यः कर्मव्यतीहारः तस्य सम्भवादित्यर्थः । फलतीति—तथाचात्र, य-
न्मूढे अभिहितं तद्भट्टयनुरोधेनेति बोध्यम् । अस्याप्यशास्त्रीयस्य—यस्माद्विहितस्तदादित्वस्याशास्त्री-
यस्यापि । रामेष्वित्यादौ प्रत्ययमात्रे तु भवदुक्तः प्रकारो नेत्याह—राम इत्यादिना । असहायत्ये-
ति । सूत्रे एकस्मिन्नित्यस्योपादानेन लोके सजातीयसहायसद्भावे व्यपदेशिवद्भावाददर्शनेनासहाय एव
वृत्तिरिति भावः । पूर्वपक्ष्युक्तमिति । व्यतिसे इति प्रयोगस्यैव लोके ऽसत्त्वमिति भावः । अभ्युपेत्ये-
त्यनेन—अस्मदुक्तरीत्या समाधानस्योचित्यं ध्वनितम् । सिद्धान्तप्रदोपादानेन सिद्धान्तान्तरस्य स्मरण
सम्भवादाह—अत्रेति—रामावित्यादि लक्ष्य इत्यर्थः । एतेन यथोद्देशपक्षे निर्वाहेऽपि कार्यं काळपक्षे
कृषन्निराहः “उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्” इति निषेधेन “अन्तादिवच्च” इति सूत्रेण निर्वाहो
वक्तुमशक्यः इति शङ्काया नावकाश इति ध्वनितम् । उक्तरीत्या—पदत्वानयनकालोक्तरीत्यां । एवं
सिद्धान्तान्तरकथनेन भाष्यैकवाक्यतापि सिध्यतीति दर्शयति—इदञ्चेति । मूढे—नास्तीति । ना-
स्त्येवेत्यर्थः । तत्सन्निधाने—प्रकृतिसन्निधाने । तेषाम्—प्रत्ययानाम् । चकारो दोषान्तरसमुच्चायक
इत्याशयेनाह—चेनेति । एवञ्च मन्त्रेष्वित्यादिहेतुकिमात्रोपपादनन्तरेषामयुक्तमिति भावः ।

प्र० (१) (औ इत्यस्य परादिवद्भावेन सुस्वात्तदन्तत्वेन पदत्वसिद्धिरिति सिद्धान्तान्तरमपि सू-
चितम् । इदं च “अन्तादिवत्” सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । तत्र इक्षे इत्यादौ परादिवत्त्वेन एकारस्व सुस्व-
माश्रित्य पदत्वं साधितम्) । इति पुस्तकान्तरे पाठः ।

“सर्वादीनि सर्वनामानि” (पा०सू० १।१।२७) ॥ सर्वादीनि इति तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । “हलि सर्वेषाम्” (पा० सू० ८।३। २२) इति निर्देशात् । द्वन्द्वे चेतीति । स हि समुदायस्य निषेधो नत्ववयवानामिति वक्ष्यते । न च तदन्तर्विधिं विना समुदाये संज्ञाप्रसक्तिरस्तीति भावः । ननु तदन्तसंज्ञायाः किं फलम् । न च परमसर्वस्माथिव्यादा

भाष्योक्तैःकपुत्रादिदृष्टान्तबलेन तथैव लाभादिति दिक् ।

तद्गुणसंविज्ञान इति । तस्य-अन्यपदार्थस्य, गुणा-विशेषणानि, संविज्ञायन्ते कार्थित्वादिना यत्रेत्यर्थः । (१) प्रायः संयोगसमवायान्यतरसम्बन्धेन सम्बन्धी यत्रान्यपदार्थस्तत्र तद्गुणत्वम् । तदतिरिक्तस्वस्वामिभावादिसम्बन्धेन सम्बन्धिनस्तत्त्वेऽतद्गुणत्वम् । नागयज्ञोपवीती भोज्यतामित्यादौ यज्ञोपवीतस्य कार्थित्वाभावेऽपि

दिगिति । दिगर्थस्तु व्यतिसे इति प्रयोगस्य लौकिकस्याभावे मूलोक्तं सर्वमापातरमणीयम् । एकस्मिन्स्य सूत्रे उपादानेनासहाय एव न्यायप्रवृत्तेरिष्टत्वमिति ।

विशेषणानि । वतिपदार्थरूपाणीति शेषः । संविज्ञायन्त इति । एतेन सविपूर्वकाज्ज्ञाभातोः कर्मणि ह्युडिति ध्वनितम् । तेन तद्गुणाः संविज्ञानं यत्रेति समानाधिकरणपदकोऽपि बहुव्रीहिः सम्भवतीति बोध्यम् । नचातद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहौ सर्वशब्दाद्यवयवकसमुदाय उद्भूतावयवभेदो अन्यपदार्थ इति लभ्यते । तथाच तस्य उच्ये प्रयोगाभावात्संज्ञाविधानवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, अत्रादिसंज्ञावत्प्रत्येकन्तद्विश्रान्तेः स्वीकारादत्रैव मानं दर्शयितुं मूले “हलि सर्वेषाम्” इति निर्देशादित्युक्तम् । एवमविधेयान्वयि स्वषट्कावयवार्थको बहुव्रीहिसुतद्गुणसंविज्ञानः । यस्त्वेवञ्च सोऽतद्गुणसंविज्ञानः तस्य लोके प्रवृत्त्युदाहरणमाह—प्राय इत्यादिना । ‘लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ति’ ‘लम्बकणमानय’ इत्युदाहरणे लम्बकणम्भोजयेत्यत्र तथान्वयादर्शनादाह—प्राय इति । एतेनोक्तनियम औत्सर्गिक इति सूचितम् । इदम्भेदद्वयम् “अनेक” इति सूत्रविहितबहुव्रीहिः । नन्वेवज्ञागयज्ञोपवीति भोज्यताम्, शुक्रवाससम्भोज्यताप्रागचर्मोत्तरच्छदमित्यादौ विधेयान्वयस्य विशेषणेऽदर्शनादतद्गुणत्वमेव स्यान्नचेष्टापत्तिः; विशेषोपादानस्य व्यर्थत्वापत्तेरत आह—नागेति । तथाचैतेषु विशेषधर्मविशिष्टबोधकशब्देनोपादानसामर्थ्याद्विशेषस्य क्रियायामन्यपदार्थान्वयवेलायां सन्निधिमात्रे तद्गुणत्वव्यवहारः । पर्वरीत्या तद्गुणत्वे मानन्तु हरिवंशीयो, व्यालयज्ञोपवीताश्च, ‘केचित्तत्र महासुरा’ इति, नाणयुद्धप्रसङ्गसमयकालिकवर्णनपरप्रयोग एवेति । अत्र “न कर्मधारयात्” (२) इति निषे-

प्र० (१) ननु तेषां गुणानां वृत्तिषट्कपदार्थानां संविज्ञानं—अन्यपदार्थेन सह ज्ञार्यान्वयो यत्र तत्र तद्गुणत्वमिति स्वीकारे नागयज्ञोपवीती भोज्यतामित्यादौ नागरूपयज्ञोपवीतस्य भोजनक्रियायामन्वयासम्भवात्तद्गुणत्वं न स्यादत आह—प्रायः संयोगसमवायेति । तथा च संयोगसमवायान्यतरसम्बन्धेन वृत्तिषट्कपदार्थविशिष्टान्यपदार्थवाचकत्वं तद्गुणत्वमित्येव लक्षणं वाच्यम् । कार्यान्वयो न विवक्षणीय इत्यर्थः । दृष्टसागरमानयेत्यादौ प्रयोगकालेऽन्यपदार्थस्य सागरस्य च संयोगसत्त्वेऽपि तत्र तद्गुणत्वव्यवहारो वाचकत्वेति । तथा च संयोगसम्बन्धेन सागरविशिष्टाऽन्यपदार्थस्य समासावाच्यत्वाद्बोधः । प्रकृते च “सर्वादीनि” इत्यत्र समवायसम्बन्धेन सर्वशब्दविशिष्टस्य समुदायरूपान्यपदार्थस्य समासप्रतिपाद्यत्वाल्लक्षणसमन्वयो बोध्यः ।

वि० (२) ‘न कर्मधारयान्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्चेत्तदर्थप्रतिपत्तिकरः’ इति निषेधस्वरूपम् । अत्र

स्मायादयः फलम् । अङ्गाधिकारे तदन्तविधिनैव तत्सिद्धेरित्यत् आह—
तेनेति । नचेहापि “प्रातिपदिकात्” इत्यनुवृत्तेः सर्वनाम्ना तद्विशो-
षेण तदन्तविधिर्भवतीति वाच्यम् । “समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः”
(वा०) इत्युक्तेरिति भावः । अकच्चेति । चकारात्परमसर्वत इत्यत्र
तसिद्धः ।

“जसः शी” (पा० सू० ७।१।४७) ॥ अनेकाल्त्वादिति ।
न तु शिंत्वादिति भावः ।

तत्संनिहितत्वमस्त्येवेति (१) तद्गुणत्वमेवेति हरिग्रन्थे स्पष्टम् । तत्सिद्धेरिति । न
च सर्वनाम्नो विहितत्वाभावः । तदन्तसंज्ञाभावे “द्वन्द्वे च” (पा० सू० ७।१।३९)
इत्यादीनामवयवसंज्ञानिषेधकत्वेन विहितविशेषणे फलाभावादिति भावः । तत्सि-
द्धिति । अवयवसर्वनामत्वेन तु न निर्वाहः । सर्वनामप्रकृतिकसम्प्राद्यन्तत्वा-
भावादिति भावः ।

अस्तु असुभवत भाष्यप्रयोग इवात्र न ।

अबं भावः—पूर्वोक्तद्गुणसंविज्ञानशब्दार्थनिरूपणावसरे कार्यत्वादिनेत्यत्रादिपदमुपात्तत्वेन
विषेयसमानकालिकत्वस्यापि ग्रहणमिति ध्वनितम्, तथाच विषेयक्रियान्वयित्वत्कालबृत्तित्वान्यतरव-
त्स्वघटकावयवार्थकत्वन्तद्गुणसंविज्ञानत्वमिति लक्षणनिष्पत्तिः कार्येति । एवम् “मत्सर्वं बहुव्रीहिः”
इति वार्तिकान्मत्सर्वकल्पनाभ्येवमेव कार्या । तेन दण्डी विषाणी चानीयतामित्यस्य साधुत्वस्य बोध-
नात् । न च दण्डिनं भोजयेत्यादेर्दण्डस्वामिनमित्यर्थोऽपि सम्भवतीति कथमनेन तद्गुणत्वलाभ
इति वाच्यम्, “तदस्यास्त्यस्मिन्” इति सूत्रे ऽस्मिन्नित्युपादानेनाधारतावच्छेदको यो वृत्तिनिया-
मकः सम्बन्धः सोऽपि विवक्षितः । स च न स्वस्वामिभावः, किन्तु विलक्षणे दण्डवानिति प्रतीतिनि-
यामक इति दण्डसंयुक्तस्यैव कार्यान्वयित्वमिति तद्गुणत्वलाभात् । भोजनकालिकत्वस्य संयुक्तत्वे
ऽत्रान्वयः । प्रायःपदस्य तु तद्गुणत्वमित्यत्रान्वयः । एवमतद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिर्मत्सर्वार्थयश्चित्र-
गुमानय गोमिनमानयेत्यादौ, अत्रापि प्रायःपदम्बोधयम्, तेनाहिताश्लिङ्गुद्दिगञ्च भोजयेत्यस्य तद्गु-
णत्वेऽपि न क्षतिः ।

तत्सिद्धेरिति । मूलस्य स्मायाद्देशस्य समुदायस्य संज्ञा विनापि तदन्तविधिना सिद्धेरित्यर्थः
कार्यः । स च न सम्भवति द्विचनस्य समुदायाद्विधानेनाधुना भवन्मते सर्वनाम्नो विधानाभावात्तस्य
सिद्धरप्रसङ्ग इत्याशयिकामाशङ्कान्निराचष्टे—नचेति । अवयवनिषेधकत्वेनेति । सामर्थ्यादित्यादिः ।
अवयवात्परत्वे मादायातिप्रसङ्गनिवारणरूपफलाभावादित्यर्थः । ननु तदन्तविधिफलमवयवात्परत्वमाश्रि-
त्य सिद्धमित्येतन्नास्तीत्याह—अवयवेति । “प्रयोजनं सर्वनामाऽवयवसंज्ञायाम्” इति तदन्तविधिद्व-

लाघवमेव मूलम् । पीताम्बरं यस्येत्येकया वृत्त्याऽर्धप्रतिपत्तिसम्भवे पीतं च तदम्बरञ्चेति पीताम्बरं तद-
स्यास्तीति पीताम्बरवान् इति वृत्तिद्वयकल्पने गौरवम् । तथा च “न कर्मधारयात्” इत्यस्य बहुव्री-
हीतरसमासान्मत्वर्थीयो न भवति, बहुव्रीहिसमासेन तदर्थलाभश्चदित्यर्थः । “असुभवत” इति भा-
ष्यप्रयोगात् “रक्तदण्डवान्” इति लौकिकप्रयोगदर्शनाच्चास्य नियमस्य प्रायिकत्वमिति भावः ।

वि० (१) स्वार्थान्वयान्वयित्व, स्वार्थान्वयकालिकस्वार्थसङ्घितत्व, एतदन्यतरसम्भवेन बहु-
व्रीहिविशिष्टार्थबोधकत्वं तद्गुणत्वमत्र बोध्यम् ।

अवर्णान्तादिति । अवर्णान्तादङ्गात्परस्येत्यर्थः । अतो येषां केषां तेषामित्यादौ नाव्यातिः । सर्वनाम्नो विहितस्याम इति । सर्वनाम्नः परस्येति तु नोक्तम् । दक्षिणोत्तरपूर्वाणामित्यत्र सुदप्रसङ्गात् । “द्वन्द्वे च” (पा० सू० १।१।३१) इति निषेधो हि समुदायस्य न त्ववयवस्य । न च तस्मादयमाम् विहितः, किन्तु समुदायादेवेति न सुट् । विहितविशेषणत्वस्याश्रयणे प्रमाणं तु “दक्षिणोत्तरपूर्वाणाम्” इति भाष्यप्रयोग एव ।

पञ्चत्रिंशदिति । पञ्च च त्रिंशच्चेति द्वन्द्वः । पञ्चाधिकार्त्विशदिति तत्पुरुषो वा । यच्च प्रत्यहारा एकचत्वारिंशदिति प्राचो ग्रन्थं व्यचक्षाणैरुक्तम् । नायं मध्यमपदलोपी तत्पुरुषः । तथा सति “राजन्यबहुवचनद्वन्द्वेऽन्धकवृष्णिषु” (पा०सू० ६।३।३४) “संख्या” (पा०सू० ६।२।३५) इति विधीयमानः पूर्वपदप्रकृतिस्वरो न स्यात् । तस्मात्समाहारद्वन्द्व एवायम् । एकविंशतिरित्यादौ नपुंसकत्वं तु न भवति । “लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य” इति । तच्चिन्त्यम् । समासभेदेन स्वरभेदे इष्टापत्तेः । तथा च “बहुव्रीहौ संख्येये” (पा० सू० ५।४।७३) इति सूत्रे “संख्यायास्तत्पुरुषस्योपसंख्यानं निस्त्रिंशाद्यर्थमन्यत्राधिकलोपात्” इति वार्तिकं व्याचक्षाणो भाष्यकार आह—एकाधिका विंशतिरेकविं-

भाष्यप्रयोग इति । “दिङ्नामान्यन्तराले” (पा० सू० २।२।२६) “दक्षिणोत्तराभ्याम्” (पा० सू० ६।३।२८) इति सूत्रस्थ इति शेषः । एवं नित्यद्विवचनान्तत्वे “स्वाङ्गशिष्टाम्” (फि० सू० २८) इत्याद्युदात्तत्वं च न फलम् । ‘उभे भद्रे’ इत्यादावन्तोदात्तपाठेन गणे ऽन्तोदात्तनिपातनात् । वृषादित्वेन तत्सिद्धे-

त्रस्थभाष्यवार्तिकप्रामाण्येनाङ्गाधिकारीयकार्ये तदन्तविधिः, “किं सर्वनामबहुभ्य” इत्यस्य तु नाङ्गाधिकारीयत्वमिति सर्वनामप्रकृतिकसप्तम्यन्तात्पञ्चम्यन्ताद्वा ऋतसिञ्जविति स्वीकारात् । एवम् “अभ्ययसर्वनाम्नाम्” इति सूत्रस्याव्ययसर्वनामप्रकृतिकसुबन्तात्कुत्सार्थविवक्षायां सर्वनामाभ्ययावयवदेः प्रागकृजित्यर्थः । एतेन परमसर्वत्रेति ऋत् परमभवकानित्यत्राकच्च तयोर्ङ्गाधिकारीयत्वामात्रेऽपि प्रातिपदिकाधिकारीयत्वेन तदन्तविधिना भविष्यतीति कस्यचिदुक्तिः परास्ता । “समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेध” इति तदन्तविधेः प्रतिषेधाच्च ।

भाष्यप्रयोगस्याप्रसिद्धत्वशङ्का वारयति—दिङ्नामेति । नच विहितस्येत्यस्याध्याहारणे कौर्यन्तयाच कथं सर्वनाम्नो विहितस्येत्यत्र पञ्चमीति वाच्यम्, यो यतो विहितस्स ततो निःसृत इत्येवं प्रतीत्या बोद्धापादानत्वस्य तत्र सत्वात् । नचैवम् “उपपदविभक्तेः” इति न्यायेन दिव्योगे विहितां पञ्चम्यनुपपन्नेति वाच्यम्, “तस्मादित्युत्तरस्य” इत्यनेन तस्यापि शास्त्रे स्वीकारस्य बोधनात् । एवं “जसः शी” “सर्वनाम्नः स्मै” “ऋसिभ्योः” इत्यत्रापि विहितविशेषणमेव भशोकवनिकान्यायेन स्वैकत्रोक्तिः । पाठवैयर्थ्यशङ्कोदयायैवमिति व्याचष्टे—नित्यद्विवचनेति । स्वरस्य सिद्धेः संज्ञाफलत्वञ्जिराचष्टे—स्वाङ्गोति । तत्सिद्धेरिति । आद्युदात्तस्य सिद्धेरित्यर्थः ।

शतिः, द्वाविंशतिरिति ।

अत एवेति । द्वयोर्द्विवचनस्यैव न्याय्यत्वादिति भावः । नन्वेवं सर्वादिषु पाठो व्यर्थः । सर्वनामकार्याणां स्मायादीनां द्विवचने ऽभावात् । न च उभाभ्यां हेतुभ्यामुभयोर्हेत्वोरित्यत्र “सर्वनाम्नस्तृतीया च” (पा० सू० २।३।२७) इति पाश्चिकस्तृतीया तत्फलमितियुक्तम् । “निमित्तकारणहेतुषु सर्वासां प्रायदर्शनम्” इति वाचिकेन गतार्थत्वात् । न च वृत्तिकृता “सर्वनाम्नस्तृतीया च” (पा० सू० २।३।२७) इति सूत्रे पठितत्वादिदं चार्तिकं सर्वनामसंज्ञासापेक्षमिति वाच्यम् । भाष्ये “हेतौ” (पा० सू० २।३।२२) इति सूत्रे तस्य पठितत्वात् । अत एवा-
न्नेन कारणेन वसति, अन्नस्य कारणस्येत्युदाहृतं हरदत्तेनेत्याशङ्क्याह—
तस्येह पाठस्त्विति । अयच्छप्रसङ्गादिति । अयं भावः—“उभा-
दुदात्तो नित्यम्” (पा० सू० ५।२।४४) इत्यत्र “उभादुदात्त” इति योगो
विभज्यते । अवयववृत्तेः संख्यावाचिन उभशब्दादवयवविन्यर्थ ऽयच्
स्यात्, उभयो मणिः । ततो “नित्यम्” उभशब्दाद्वृत्तिविषये नित्य-
मयच् स्यात् स्वार्थे । तेन ‘उभयपक्षविनीतनिन्द्रा’ इत्यादौ अयञ् यथा
नित्यः, एवं कप्रत्यये ऽपि स्यादिति । नन्वेवं अकचि कृतेऽपि अयञ्
दुर्वार इति चेन्मैवम् । योगविभागस्येष्टसिद्धयर्थतया “उभौ साभ्यास-
स्य” (पा० सू० ८।१।२०) इति निर्देशेन च यत्र द्विवचनं न श्रूयते

श्रेति भावः ।

प्रायदर्शनमिति । प्रायग्रहणादुभातिरिक्तासर्वनाम्नः प्रथमाद्वितीये न स्त
इत्यर्थकल्पनसम्भवान्नासर्वनामत्वे स दोषः । अयच् स्यादिति । अत्रापि स्थानिव-
त्सूत्रस्थभाष्यरीत्या प्रत्ययान्तरत्वमिति भावः । निर्देशेन चेति । वृत्तिविषये इत्य-

ननु कथञ्चिन्मिन्नेतिवार्तिकेन सिद्धिर्यावता तत्र प्रायपदस्य विभक्तिभेव सम्बन्ध इत्यत आह—
प्रायदर्शनमिति । प्रायग्रहणादिति । नन्वयच्च स्यादित्येव कथं विरुद्धप्रतिभाति यावता “द्वि-
त्रिभ्याम्” इति सूत्रात्तयस्येत्यस्य प्रकान्तत्वादत आह—अत्रापीति । विभक्ताद्यसूत्रेऽपीत्यर्थः ।
अपिनैकसूत्रसत्त्वसमुच्चयः, द्वितीयसूत्रस्यादेशविधायकत्वन्तु नैव सम्भवति, तस्य स्वार्थं कार्यविधाय-
कतया तयः स्वार्थं प्रवृत्तैः । सोऽप्युदात्त एव “स्थानिवत्” सूत्र इति तत्र हि तयादेशे उभयप्रति-
षेधः स्थानिवद्भावेन तययो ग्रहणेन ग्रहणादिभाषा प्राप्नोतीत्यभिधाययच्छप्रत्ययान्तरमिति प्रतिपादि-
तम् । प्रत्ययान्तरत्वमिति । अयम्भावः—“उभादुदात्त” इति सूत्रस्य विभाषाधिकारीयत्वेन त-
त्सम्बन्धस्यावश्यकतया नित्यग्रहणं योगविभागाद्यमेव । एवं च “उभादुदात्त” इत्यत्रास्वरितत्वात् अ-
यञ्चेत्यतो वाग्रहणसम्बन्धाभावेऽपि महाविभाषासम्बन्धो भवत्येवेति । तेनावयववृत्तेः संख्यावाचिन
उभशब्दादवयवविन्यर्थे ऽयच् स्यादित्यर्थकेन, पक्षे ऽयच्यक्षे वाक्यं भवति । “नित्यम्” इति सूत्रे
तु वाच्यार्थविरोधाच्च विभाषापदसम्बन्धः । तस्य नित्यमयञ्स्यादित्येवार्थ इति तत्रार्थविशेषात्तुपादा-
नात्तस्य स्वार्थिकत्वमिति तत्र कैयटेन वृत्तिविषय इत्युक्तं तद्वयम्, उभाभ्यामित्यनेनैव व्यावृत्तिसि-

तत्रैवायमिति व्याख्यानात् । तथा च वार्तिकम्—“अन्याभावो द्विवचन-
टाद्विषयत्वात्” (का० वा०) इति । अकचि हि सति ‘तन्मध्यपतितस्त-
द्ग्रहणेन गृह्यते’ इति न्यायेनोभशब्दस्य; द्विवचनविषयत्वं न विहन्यते,
कप्रत्यये तु विहन्येतैव । तदुक्तमिति । वार्तिककृतेति शेषः ।

यद्यपि पूर्ववार्तिके टाबप्युक्तस्तथाऽपि नासौ विवक्षितः । टाद्वि-
षयत्वमपि द्विवचनपरत्व एव बोद्धव्यमिति कैयटादिभिर्व्याख्यातत्वा-
दित्याशयेन व्याचष्टे—द्विवचनपरत्वाभावे इति । टाबेकादेशस्य-
पि पूर्वान्तत्वेन ग्रहणाद् द्विवचनपरत्वमस्तीति भावः । यद्यप्युभावि-
त्यादौ द्विवचनपरत्वं दुरुपपादमुभयत आश्रयणेऽन्तादिवद्भावविरहात्,
तथाप्युभशब्दादुत्पन्नं द्विवचनं लुका नापहतं यत्र ततोऽन्यत्रायच् इतीह
विवक्षितोऽर्थः ।

जुक्त्वा इदमेव वक्तव्यमिति भावः । अन्याभाव इति । अन्येषां सर्वनामकार्याणाम्
भाव इत्यर्थः ।

पूर्वपक्षिणान्तवद्भावविरहादिति वदतैकदेशविकृतन्यायोऽशास्त्रीयविकारविषयोऽपी-
ति नाम्युपेतमिति तदनुसारेणैव समाधिं वक्तुमुपक्रमते—तथापीत्यादि । उभश-
ब्दादिति । अत्यन्तस्वार्थिकानां सुवृत्पत्तेः पूर्वमेवान्तरङ्गत्वादुत्पत्तेरुभघटिता-
च्छब्दादुभयशब्दादित्यर्थः । यत्र लुकाऽपहतं तत्रायजिति तु नोक्तं प्रातिपदिकप्रकृति-

द्वेरित्याशयेनाह—वृत्तिविषय इति । इदमेव—उभशब्दाद्यत्र द्विवचनञ्च श्रूयते इदमेव, तेनोभ-
योर्वास इत्यत्र वृत्तिसत्त्वेऽपि “शयवास” इत्यलुग्बिधानेन द्विवचनस्य श्रवणादयजभावस्य सिद्धिः ।
श्रूयते इत्युपादानात् “उभयपक्षविनीतनिद्रा” इत्यादौ प्रत्ययलक्षणेन द्विवचनपरत्वेऽप्ययचसिद्धिः ।
“न लुमता” इति निषेधस्तु नात्र लुप्तप्रत्ययनिमित्तकत्वाय एव कर्त्तव्ये तेन निषेधात् । अन्येषामिति ।
भाष्येऽयचः प्रक्रमात्प्रकृतेऽन्यत्वप्रतियोग्याकांक्षायास्तेनैव शान्त्याऽयचोऽन्येषामित्यर्थः । अभाव
इति । तेषामेकवचनबहुवचनयोर्विधानादिति भावः । भाष्यसिद्धान्तरीत्या शङ्कासमाधानयोरत्रानव-
सर इत्याशयेनाह—पूर्वपक्षिणेति । अत्र अनम्युपेतमिति कथनेनाभ्युपगमवादेनैतदुक्तमिति
सञ्चितम् । एकदेशविकृतन्यायेन भान्तस्योभशब्दत्वन्ततः परादिवद्भावेन द्विवचनत्वन्तस्य च श्रवण-
मिति तस्य सिद्धिरिति भावः । ननु “उभौ साम्यासस्य” इति निर्देशेन उभयत आश्रयणेऽप्युत्तिदेशो
भवत्यैवात्रेतिकल्पनया सामञ्जस्ये नन्दयघटना व्यर्थेति चेन्न । ‘उभयपक्षविनीतनिद्रा’ इत्यत्र लुप्तेऽपि
अङ्गकार्यत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्त्या द्विवचनपरत्वं सुस्थमित्ययजनापत्तिरित्याशयेन नञर्थद्वयमिषा-
नात् । उत्पत्तेरिति । एवञ्चोभयशब्दादुत्पन्नमित्युक्तमिति भावः । उभघटितादिति । उभशब्दा-
दित्यस्योभः शब्दो यत्रेति बहुव्रीहिणा प्रकरणादुभयशब्दस्यान्यपदार्थत्वेन उभघटितादित्यर्थकत्वम् ।
एवञ्च तत्रोभयशब्दादुत्पन्नद्विवचनस्य लुकापहारविषयतायाः सत्वाल्लुक्कृतापहारसम्भावनाभाववद्-
न्यत्वन्तत्रास्तीति पूर्वमयच्च प्रवर्त्तते । तस्मिन् कृते उभयशब्दस्य सर्वादिषणो पाठस्य सत्त्वेन तत् उत्पन्न-
पञ्चमीसप्तम्योः सर्वनामप्रकृतिकत्वेनोभयत, उभयत्रेत्यस्य सिद्धिः । नञर्थद्वयघटनायाः प्रयोजनमाह—
यत्र लुकापहतमिति । प्रातिपदिकेति । उभाविवाचरत्युभवतीत्यर्थं उभशब्दादाचारक्रिपि उभयतीति

यद्यपि भाष्ये कप्रत्ययस्यापि स्वार्थिकत्वेनोभशब्दात् परस्य द्विवचनत्वमस्तीत्याश्रित्योभशब्दपाठः प्रत्याख्यातः । तथाऽपि प्रौढिवादमात्रं तत् । कृत्रिमस्यैव द्विवचनस्येह ग्रहीतुमुचितत्वात् । अन्यथा व्रतसिलाद्व्यतिप्रस्कृत्वात् । ननु कारकविभक्तयन्ताद्विहितौ व्रतसिलौ स्वार्थिकत्वेऽपि द्वित्वमात्रं नाभिधत्ते इति चेद्, न । कप्रत्ययस्याप्यङ्गाताद्यर्थबोधकत्वात्, पञ्चकपक्षेऽधिकबोधकत्वध्रौव्याच्चेति दिक् ।

काचारक्विवन्ते यद्यजिष्यते तदा तस्यानापन्नेस्तत्रोत्पत्तेरभावेन विशिष्टाभावाक्षतेः । लुका नापहतमिति । लुक्कृतापहारसम्भावनाभाववदित्यर्थः । एतेनोभशब्दस्य पाठाभावेऽसर्वनामत्वेन ततस्तसिलादिविवक्षायाः कर्तुमशक्यत्वेन द्विवचनस्य लुकाऽनपहारस्यैव सत्त्वेन ततोऽयजनापत्तावुभयत्रेत्यसिद्धिरित्यपास्तम् । यद्यच्च स्यात्तदा व्रलादि स्यात्किमश्च लुगपि स्यादिति लुकाऽपहारसम्भावनासत्त्वेन लुक्कृतापहारसम्भावनाभाववतोऽन्यत्वात् । यद्यपि भाष्ये इति । स्वार्थिकत्वेनोभशब्दात्परस्य कप्रत्ययस्यापि द्विवचनत्वमस्तीत्यन्वयः । अधिकेति । संख्यापेक्षयाऽधिकलिङ्गकारकेत्यर्थः ।

दिगिति । दिगर्थस्तु भाष्यस्याप्रौढिवादत्वमपि समर्थयितुं शक्यमिति । तथाहि

भवति, भवन्मते तत्र द्विवचनस्योभशब्दादुत्पत्तेरेवाभावेनोभशब्दादुत्पन्नं द्विवचनं लुकापहतमिति नास्तीत्यथचोऽसाधुत्वापत्तिरिति यदीष्यतेत्यनेन अनभिधानाङ्गेभ्यत इति ध्वनितम् । नन्दयषदित्वाकार्यस्य तत्र सत्त्वमस्तीत्याह—तत्रोत्पत्तेरिति । विशिष्टाभावेति । लुक्कृतापहारसम्भावनाविषयत्वाभाववदुभयशब्दोपादानादुत्पत्तिकर्तृत्वविशिष्टद्विवचनाभावस्याक्षतेरित्यर्थः । एतेनोभाष्यामित्युभयत, उभयोरित्युभयत्र, इति रीत्या विग्रहकाले उभशब्दस्य सर्वादौ पाठः किमर्थं इति, शङ्कामते सर्वे नमप्रकृतिकपञ्चम्याद्यन्तत्वस्य प्रकृते विरहात्तसिलाच्चनुत्पत्त्या, उभयत उभयत्र, इत्यादाविवेति द्विहान्तासङ्गतिरिति शङ्काऽपि निरस्ता । तन्मतेऽपि यथा न दृष्टान्तासिद्धिस्तस्य प्रकारस्य निश्चयाय लुकानापहतमिति मूलं व्याचष्टे—लुक्कृतेत्यादिना । अयजनापत्तौ—अयचोऽप्राप्तौ । इत्यसिद्धिरिति । इत्याषसिद्धिरित्यर्थः । सम्भावनाघटितार्थसद्भावं प्रकटयति—यद्ययजित्यादिना । एतेन “उभौ साभ्यासस्य” इति निर्देशेन “उभयोऽन्यत्र” इति वार्तिकस्वारस्येन च यत्र द्विवचनविषयत्वसम्भावना तत्रोभशब्दस्य प्रयोगः । यत्र तु न तथा, तत्रोभयशब्दस्य सः, यत्र तूभयपक्षेत्यादौ लुम्भवति तत्र लुका तद्विषयत्वस्यापहार इति नासाधुता । उभावित्यत्रैकादेशात्प्रागपि तद्विषयत्वाच्चायच्च पक्षमेव “उभयत” “उभयत्र” इत्यस्य सिद्धिरित्येतद् ध्वनयितुं विषयपदमुपात्तमिति भाष्यकृतः । सद्धान्तो ध्वनितः । स्वार्थिकत्वेनेति । एतेन द्विवचनशब्दोऽत्र द्वित्वविशिष्टार्थबोधकपरो बोधो न ननु द्विवचनशब्द पर इति सूचितम् । तेनोभयोरुभावोभाविष्यस्यापि सिद्धिः । कप्रत्ययस्यापत्ति—पाठः । अपिनोभशब्दद्विवचनयोः सूत्रग्रहः । इयोर्वचनन्दिवचनमिति योगेन द्वित्वसंख्याप्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकबोधविषयार्थानुबोधकत्वरूपन्दिवचनशब्देनोच्यते । व्रलादेस्तु विभक्तयन्तस्य स्वार्थं विधानात्तत्कारकशक्तिप्रधानत्वमिति, नाकन्दिवचनत्वमत उभयत उभयत्रेत्येतयोः सिद्धिरिति भावः । केचित्तु यद्युभकावित्यत्राकच् सिद्धिरेवायजभावाय सर्वादावुभशब्दपाठस्य फलम् । तदाऽकन्विषावैव “उभाव्यसर्वान्नाम्” इति पठनीयन्तावतैवैष्टस्य सिद्धेरुभशब्दस्य सर्वादौ पाठो न कार्यः । सर्वनामसाहचर्यात्संशान्दिव्यावृत्तिरपि भविष्यतीत्याहुः, तन्न । एवं सति पाठस्य क्वचित्सिद्धिरेव जातेति सूत्रे, गणे, वा पाठे इत्यत्र फलतो विशेषाभावेन लघवामावात् । प्रस्तुत साहचर्याभयणे

नास्तीति । अनभिधानादिति भावः । तथा चोभयशब्दस्य द्विवचनानुत्पादादसर्वविभक्तिक्त्वेनाव्ययत्वे प्राप्ते “तद्धितश्चासर्वविभक्तिः” (पा० सू० १।१।३८) इति सूत्रे “कृत्तद्धितानां ग्रहणं च पाठे” इति भाष्यं कैयटेनावतारितम् । अस्तीति । पचतिकल्पं पचतिरूपमित्यादिवारणेन पाठस्योपक्षीणत्वादनभिधाने प्रमाणं नास्तीति भावः । तयप्रत्ययान्ततयेति । उभयशब्दस्येति भावः । नित्यैवेति । “परेऽवरउभया अमि-

कप्रत्ययस्य स्वार्थिकत्वेन द्वार्थाभिधानसमर्थत्वेन वार्तिके द्विचनशब्देन तस्यापि ग्रहणम् । द्विवचनत्वं द्वित्वसंख्याप्रकारकसङ्ख्येयविशेष्यकबोधविषयार्थानुवाद(?) कत्वम् । अतसिलौ तु विभक्त्यन्तस्य स्वार्थं विहितौ इति तत्तत्कारकशक्तिप्रधानावेवातो न तयोस्तं द्विवचनत्वम् । कस्य तु अज्ञाताद्यर्थविशिष्टोभार्थं विधानेन तत्त्वमक्षतमेवेति भाष्याशयः । कल्पद्यन्ते ऽयञ्जैव भवति । तत्रोभयो मणिरित्यादौ अप्रवृत्तये अस्य “लिट्प्रभ्यासस्योभयेषाम्” (पा० सू० ६।१।१७) इति निर्देशेनानित्यत्वावश्यकत्वात् । कल्पबादेस्तस्मादनभिधानमेवेत्यलम् ।

कैयटेनावतारितमिति । “उभयोऽन्यत्र” (वा०) इति वार्तिके उभयो मणिरुभये देवमनुष्या, इति भाष्यकृतोदाहरणात् स्वार्थिकोपक्रमेण तत्प्रवृत्तेश्चोभयोरपि ग्रहणमिति तस्य द्विवचनाभावोऽनभिधानादावश्यक इति तद्भावः । इति भाव इति ।

गौरवमिति स्फुटमेव । नच यदि “अन्याभावो द्विवचनटाप्तिषयत्वात्” इति वार्तिके द्विवचनशब्दो बौगिकस्तीति तरबादिष्वप्ययज् न स्यादिति वाच्यम्, तरबादीनाम्प्रवृत्तिनिमित्तगते तत्समानाधिकरणगुणगते वा प्रकर्षादौ विधानेन प्रकारद्वयस्याप्यत्राभावोभयशब्दात्तरबादीनामुत्पत्तेरेवाभावात् । यद्यप्येका युपीतिवदैकस्य पुरुषस्योभयसमबलत्वप्रतिपादनायास्मात्तरख्याप्नोति, तथाप्यनभिधानात्तत्र तरबादिकत्र । तस्सत्वेऽप्ययञ्जेति वार्तिकाशयः । ननु मूले ऽज्ञाताद्यर्थबोधकत्वेनाधिकबोधकतया इत्येव कथनं युक्तमिति, पञ्चकेति कथनमफलमत आह—सङ्ख्येति ।

वार्तिकेति—अस्योभयोरपि ग्रहणमित्यत्रान्वयः । उभयोः—अवयव्यर्थकायजन्तस्वार्थिकायन्तयोः । तस्य—उभयशब्दस्य । तद्भावः—कैयटाशयः । मूले—इति भाव इति कथनमरुचिबो-

प्र० (१) अनुवादकत्वमिति—अभानुवादकत्वपदेन बोधकत्वमात्रं विवक्ष्यते । अत्र एव “उभयोरुभाभुभोभावित्यादौ नायच्” इति शिखरग्रन्थः सङ्गच्छते । तथाच भाष्यम्—केऽप्यन्तरेण वचनं द्विवचनपरं भविष्यति । कथम्, स्वार्थिकाः प्रत्ययाः प्रकृतितोऽविशिष्टा भवन्तीति प्रकृतिग्रहणेन स्वार्थिकानामपि ग्रहणं भवति इति हेतोः प्रकृतेः—कादिप्रकृतेस्त्वशब्दस्य ग्रहणेन—ग्राहकेण द्विवचनशब्देन स्वार्थिकानामपि ग्रहणमित्यर्थः ।

“वस्तुतस्तु स्वार्थिकाः प्रत्ययाः प्रकृतितोऽविशिष्टा भवन्ति” इति भाष्यस्य स्वार्थिकप्रत्ययप्रकृतिपर्याप्तधर्मः स्वार्थिकप्रत्ययान्ते तदादावतिदिश्यन्ते इति यदागमपरिभाषावदर्थः । प्रकृतिग्रहणेन स्वार्थिकप्रत्ययविशिष्टस्य ग्रहणमिति यावत् । वैशिष्ट्यं च—स्वघटितत्वं—स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयघटितत्वं—स्वविशिष्टाघटितत्वमेतन्नित्यसम्बन्धेन । स्ववैशिष्ट्यं च—स्वेतरत्वं—स्वीयविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयतरत्वमित्युभयसम्बन्धेन । तथाचोभयशब्दग्रहणेनोभयशब्दस्यापि ग्रहणात्केऽप्युभयशब्द-

त्रा” इति तु च्छान्दसत्वाद् बोद्धव्यम् । अव्युत्पन्नाविति । एतच्च पस्पशायां कैयटे स्पष्टम् ।

एके—काशिकाकाराः । “एतन्त्वं मन्ये” इत्युदात्तस्य “उत त्वः पश्यन्” इत्यनुदात्तस्य च दर्शनादिति भावः । एकः—प्रथमः संहितया [पाठे तान्तत्वस्यास्फुटत्वेऽपि तान्तश्छेत्तव्योऽन्यथा एकश्चुत्या सकृदेव पठेत् । न च तान्ते विप्रतिपत्तव्यम् । “त्वत्त्वसमसिमेत्यनुञ्चानि” (फि० सू० ७८) इति फिट्सूत्रात् । तथा च ऋङ्मन्त्रः—“स्तरोरुत्व-द्भवति, सूत उत्वत्” इति । वेदभाष्याकाराश्चेत्थं व्याचक्षुः—त्वदिति सर्वानामसु पठितोऽनुदात्तोऽयमन्यपर्याय इति । जयदेवोऽपि प्रायुङ्क्त—‘त्वदधरमधुरमधूनि पिबन्तम्’ इति । त्वत्तोऽन्यस्या अधर इति विग्रहः । न तु तवाधर इति । ‘पश्यति दिशि दिशि रहसि भवन्तम्’ इति पूर्ववाक्येन सहानन्वयापत्तेः ।

नेम इति । श्रूयते च—“प्र नेमस्मिन् ददृशे सोम” इति ।

सम इति । तथा च श्रूयते ‘नभन्तामन्यके समे’ । ‘मानो वृ-
काय वृक्ष्ये समस्म’ । ‘उरुष्याणो अघायतः समस्मात्’ । ‘उतो समस्मि-
न्ना’ इत्यादि । ‘सिमः कुत्स्ने च शक्ते च स्यान्मर्यादाववद्धयोः’ ॥ श्रूय-
ते च—‘आद्रात्री वासस्तनुते सिमस्मै’ । ‘उच्छुक्रमत्कमजते सिमस्मात्’ ।
उभयत्रापि ‘सिमशब्दः सर्वपर्याय’ इति वेदभाष्यम् ।

गणसूत्र इति । यद्यपि भाष्ये अष्टाध्यायीस्थे सूत्रे “अपुरि
इति वक्तव्यम्” (ग०वा०) इति वार्त्तिकं पठितम् , तथापि तद्गणसूत्रस्य
शेषः । नतु जसि विभाषाविधायकस्य । “अत” इत्यधिकृत्य जसः शी-
इत्यभिमान इत्यर्थः । तद्वीजं तूक्तम् ।

अनन्वयापत्तेरिति । तेन हि वाक्यशेषेण कृष्णस्य सम्बोद्धयत्यावगत्या
संबोद्धयस्य च युष्मदर्थत्वेनानन्वयः । पिबन्तं भवन्तमिति चानन्वितमिति बोध्यम् ।
बनायेत्याशयेनाह—इत्यभीति । तद्वीजन्तूक्तमिति । कैयटेनेति प्रतीकमुपादायोक्तभाष्यविरोध-
कमुक्तमित्यर्थः ।

कृष्णस्येति । कृष्णम्रति सखीवाक्यमेतत् । अतो भवन्तमित्यनेन कृष्ण एव प्रतिपाद्यत्वेन विव-
क्षितः । अत एव तद्वाक्यात्पूर्वपठितम्—

“अथ ताङ्गन्तुमशकाञ्चिरमनुरक्तां क्तागृहे दृष्ट्वा । तच्चरितं गोविन्दे मनसिजमन्दे सखी प्राह” ॥
इति वाक्येनैकवाक्यं भवति । युष्मदर्थत्वे इति । तवाधर इत्यत्रेति शेषः । अनन्वितमिति ।
अदि युष्मदर्थं एवात्र विवक्षितः स्यात्तदा भवन्तमित्यत्र यो भवच्छब्दस्तत्प्रतिपाद्यो ऽपि कृष्ण एवेति

स्य द्विवचनपरत्वमेवेत्युभयशब्दपाठो व्यर्थः । अत एव प्रकृतितोऽभिन्ना इत्यर्थकं “प्रकृतितोऽविशिष्टा”
इति भाष्यं सङ्गच्छते । जराशब्दात्कप्रत्यये जरादेशस्तु निर्दिश्यमानत्वाभावात् । श्वशुरकशब्दात्
“राजश्वशुरावत्” इति धदादेरतिप्रसङ्गस्त्वभिमिधानाद्धारणीय इति बोध्यम् ।

विधानात् टावन्तात्प्राप्त्यभावात् ।

अन्तरायामिति । प्राकाराद्वाह्याद्यं तदन्तर्वर्तिन्यां वेत्यर्थः ।
लिङ्गविशिष्टपरिभाषया एकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन ग्रहणाद्वा प्राप्तिर्बोद्धव्या ।
त्यद् , तद् , एतौ उक्तपरामर्शकौ । तत्राद्यश्छान्दस इति गणरत्नकारः ।
तत्र । “स्यश्छन्दसि बहुलम्” (पा० सू० ६।१।१३३) इति सूत्रे छन्दो-
ग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः ।

एकोऽन्यार्थे प्रधाने च प्रथमे केवले तथा ।

साधारणे समानेऽल्पे संख्यायां च प्रयुज्यते ॥

स्वाभिधेयेति । स्वस्य पूर्वादिशब्दस्याभिधेयेनापेक्ष्यमाणस्या-
वधेर्नियम इत्यर्थः । ‘दिशः सपत्नी भव दक्षिणस्या’ इत्यादावपि व्यव-

अत्र पक्षे त्वं इत्येकश्रुत्योदात्तानुदात्तयोर्निदेश इति बोध्यम् । प्राप्त्यभावादिति ।
पूःशब्देन स्त्रीत्वविशिष्टस्यैव बोधनेन तादृशार्थस्य विशेष्यत्वे एव तत्प्रवृत्तेः । अत एव
भाष्ये ‘अन्तरायाम्’ इति स्त्रियां सप्तम्यामेवोदाहृतमिति भावः ।

केवल इति । असहाय इत्यर्थः । स्वाभिधेयापेक्षावधीति समस्तपाठं व्याचष्टे—
स्वस्येत्यादि । अपेक्षेति कर्मणि घञ् । व्यवस्थाऽस्त्येवेति । पूर्वादिशब्दैरेकस्या
एव दिश उपाधिकृतभेदस्य प्रतिपादनम् । उपाधिश्च पृथ्वामध्यं, तत्प्रान्तवर्तिनश्चत्वारः
पर्वताश्च । रामायणे किष्किन्धायां सुग्रीवेण मध्यदेशावधिकल्प्यैव दिग्विभागस्योक्तेः ।

स्वीयाधरपानं स्वकर्तृकं बाधितमित्यनन्वय इति भावः । अत्र पक्ष इति । एकस्य तात्त्वमिति
पक्षमित्यर्थः । निदेश इति । तेन पतत्वमिति मूलोक्तयोर्वेदवाक्ययोरुपपत्तिरिति भावः ।

पूःशब्दार्थस्य विशेष्यत्वे संज्ञा नेति वार्तिकार्थं इत्याशयेनाह—पूःशब्देनेति । एतेन गणसूत्र-
शेषत्वे प्रमाणत्वमुक्तम् । अत एव—लोरूपस्य पुरोरूपार्थस्य विशेष्यत्वादेव । उदाहृतमिति । यद्यथा-
ध्यायीस्थसूत्रस्य शेषः स्यात्तदा जस्परकप्रयोगमेव कुर्यात् । सप्तम्यामेवेति अष्टाध्यायीस्थसूत्रशेषत्वे
ऽप्यपुर इति वक्तव्ये, पुरीतिसमुदायोपादानेन सप्तम्युपादानेन चान्तरस्याः पुर आगत इति भवत्येवेति
तात्पर्यम् । असहाय इति । एतदर्थक एकशब्द ‘एकाकिभिः क्षुद्रकैर्जितम्’ इत्यत्र प्रसिद्धः ।

समस्तपाठमिति । न्वचित्तु स्वाभिधेयापेक्षोऽवधिनियम इत्यसमस्तपाठः, तत्रापेक्षशब्दः क-
र्मष्वन्तोऽवधिशब्दार्थविशेषणं यदि विवक्षितम्, तदा सापेक्षत्वेन समासानुपपत्तिः । नियमशब्दार्थस्य
विशेष्यत्वे (वनन्वय इति दूषणम्परिहृतम् । अपेक्षशब्दावधिशब्दयोः कर्मधारयोत्तरद्वयमपठेन वञ्चि-
तपुरुष इति भावः । कर्मणोति । “अकर्त्तरि च कारके” इति सूत्रेणेत्यादिः । ननु व्यवस्थायामि-
त्यसङ्गतम् । व्यवस्था प्रवृत्तिनिमित्तकारकं हि दिक्शब्दत्वमित्यर्थः स्यात्, स त्वयुक्तः, तस्याः प्रवृत्ति-
निमित्तत्वाभावात् । दिग्वाचकशब्दत्वस्यैव दिक्शब्दत्वेन सुप्रसिद्धत्वात् । अत एव “दिक्नामान्य-
न्तराळे” इति सूत्रं सङ्गच्छत इत्यत आह—पूर्वादिशब्दैरिति । एकस्या एवेति । सा च आका-
शवदिकैवेति तर्कशास्त्रे प्रसिद्धम् । भेदस्येति । कल्पितस्येति शेषः । ननु पृथिवीमध्यस्यावधिसम-
प्रसिद्धम्, हरिवंशादौ पर्वतानामेव चतुर्णामवधित्वस्य प्रसिद्धत्वादत आह—रामायण इति ।
मध्यदेशावधिकल्प्यैवेति । विन्ध्यहिमालययोर्मध्यदेश आर्यावर्तेति, तदपेक्षया स्वावस्थित्यधिकरण-
माख्यवदपेक्षा वा इत्यर्थः । यत्र यस्मावस्थितिस्तदपेक्षया मध्यत्वव्यवहारो हि लौकिकव्यवहार एव

स्था अस्त्येव, प्रसिद्धत्वात्तु नावधिवाची शब्दः प्रयुज्यते । न च संज्ञात्वान्निषेधः । आधुनिकसङ्केतो हि संज्ञा न च दिक्षु ष्ठा ऽस्ति इति अस्तातिप्रकरणे कैयटहरदत्तादयः । अत्र दिक्षु चिरन्तनः, कुबुषु तु आधुनिकः संकेत इत्यत्र व्याख्यातृवचनमेव प्रमाणम् । एतेन “विश्वेषां देवानाम्” इति व्याख्यातम् । वेदप्रसिद्धत्वात् । देवगणविशेषे विश्वशब्दस्याधुनिकसंकेताभावात् ।

दक्षिणा गाथका इति । इहामुकस्मात् कुशला इति अवध्यन्वयसम्भवेऽपि तन्नियमो नास्तीति भावः । अधरे ताम्बूलरागः । उत्तरे प्रत्युत्तरे च शक्त इत्यपि प्रत्युदाहर्तव्यम् । कथं तर्हि ‘तथा परेषां युधि च’ इति कालिदासः, ‘अपरे प्रत्यवतिष्ठन्ते’ इत्यादि च ।

अत्राहुः—देशवाचितया व्यवस्थाविषयोरेव परापरशब्दयोरुपचा-

पृथ्वीमध्यं च मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशः । एवं च तन्मध्यभागावधिकोदयाचलादिपर्यन्तदेशरूपोपाधिविशिष्टदिशि पूर्वादिशब्दानां तत्तच्छब्दं प्रवृत्तिनिमित्तीकृत्य प्रवृत्तिरित्युपाध्यन्तर्गततया व्यवस्थाऽस्त्येव । उदयाचलपर्यन्तरूपोपाधेस्तदभिधेयस्य तदाकाङ्क्षत्वं चास्त्येव । मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशात्तत्सन्मुखदेश उदक् । तत्पृष्ठस्थदेशश्च दक्षिणा । मध्याह्ने सूर्यस्योदङ्मुखत्वात् । स्पष्टं चेद् हेलाराजिये । व्यवस्थायामिति च विषयससमीति भावस्तदाह—प्रसिद्धत्वादिति । देशवृत्तीनां तत्तदवधिकोदयाचलसंनिहितत्वादिप्रवृत्तिनिमित्तमित्यादि बोध्यम् । आधुनिकसङ्केतो हीति । असंज्ञापदसामर्थ्यादन्यथा सर्वादीनां केवलरूढत्वेनेन्द्रादिपदानामिव रूढत्वरूपसंज्ञात्वस्य सर्वत्र सत्त्वात्तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । व्याख्यात्रिति । कैयटादीत्यर्थः । आधुनिकसङ्केताभावादिति । किंत्वैश्वर एवेति भावः ।

यदि तन्नोत्कर्षस्यावधिसापेक्षत्वाद्द्वयवस्थास्तीत्याग्रहस्तदा प्रत्युदाहरणान्तरमाह—अधरे इत्यादि । अत्रापि संज्ञात्वं मत्वा ऽऽह—उत्तरे इत्यादि । उपचारादिति ।

अत आह—पृथिवीमध्यङ्केति । एवञ्च । सुग्रीवकृतभेदप्रतिपादने च तन्मध्यभागेति स्वावस्थितो मध्याह्नसूर्यसंयोगिदेशभिन्नो मध्यदेशरूपो भाग इत्यर्थः । उदयाचलादीत्यादिना—अस्ताचलपरिग्रहः । पूर्वादिशब्दानामिति । दिग्वाचकानामिति शेषः । व्यवस्थालक्षणघटनायाह—उदयाचलेति । तदाकाङ्क्षत्वञ्चेति । चो हेतौ यतस्तदाकाङ्क्षम् ; अतो व्यवस्थाऽस्त्येवेत्यन्वयः । तत्सन्मुखेति । तत्कालिकसूर्यसम्मुखेत्यर्थः । देशवृत्तीनामिति । पूर्वादिशब्दानामिति शेषः । ननु रूढ्या वैः शब्दैरथाः प्रतिपाद्यन्ते; ते संज्ञाशब्दाः यथेन्द्रादिशब्दाः । एतेषाञ्च शब्दापेक्षया प्रवृत्तिनिमित्तमन्यदेव वाच्यम्, अन्यथा शब्दरूपप्रवृत्तिनिमित्तभेदादिन्द्रशब्दादिशब्दानाम्पर्यायवाचकतानुपपत्तिः । एकस्य धर्मस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वे हि तदिति—पूर्वादिशब्दभिन्नं किम्प्रवृत्तिनिमित्तं तेषाम् इत्याकाङ्क्षायामाह—देशवृत्तीनामिति । केवलरूढत्वेनेति । अत्र केवलेत्यनेन योगरूढत्वादिभ्यवच्छेदः । इन्द्रादिपदानामित्यनेन—शब्दस्वरूपातिरिक्तप्रवृत्तिनिमित्तमिति धनितम् । आधुनिकसङ्केतस्थले तु शब्दस्वरूपमेव प्रवृत्तिनिमित्तमिति भावः । नन्वाधुनिकसङ्केताभावेऽपि चिरन्तनसङ्केताभावात्कथमेतदत आह—किंत्वैश्वरिति । तत्र—दक्षिणागाथका इत्यत्र । आग्रह इत्यनेन ।

राच्छत्रौ प्रतिवादिनि च प्रयोगः । न चैवमुपसर्जनता । न हि लाक्षणि-
कत्वमुपसर्जनत्वम् । किं तु स्वार्थविशिष्टार्थान्तरसंक्रमः । स च समा-
सादिवृत्तावेव । अत एव भूवादिसूत्रे “एतान्यपीति—एतत्प्रतिपाद्यानि
वस्तुनीत्यर्थ” इति कैयटोक्तिः सङ्गच्छते । वस्तुतस्तु परःपरशब्दयोर्दे-
शान्तरनिष्ठत्वादिकमेवार्थः । शत्रुत्वादिकं तु आर्थिकोऽर्थः ।

असंज्ञायां किम्, उत्तराः कुरवः । सुमेरुमवधिमर्पेद्य कु-

तत्वारोपादिति भावः । अर्थान्तरसंक्रम इति । स्वार्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्व-
मित्यर्थः । इदं च “जितश्च तत्प्रत्ययात्” (पा० सू० ४।३।१९९) इति सूत्रे भाष्ये
ध्वनितम् ।

मेवार्थ इति । देशवदयमपि तच्छक्य इत्यर्थः । तुल्यन्यायादेतच्छब्दस्यापि
कैयटोक्तार्थः शक्य इति ध्वनितम् । सुमेरुमिति । हिमवानवधिरिति तु ‘ये केचन

नियमामावो दशितः । ननुपचारो हि लक्षणा, सा च शक्यतावच्छेदकारोरूपेति कथम्प्रकृते सा, इत्यत
आह—तत्त्वेति । देशनिष्ठपूर्वोक्तशक्यतावच्छेदकारोपादित्यर्थः । मूले—स्वार्थविशिष्टार्थान्तरे-
त्यादि । स्वाथविशिष्टं यदर्थान्तरन्तद्विशेष्यकप्रतातिजनकत्वमेवोपसर्जनत्वन्नतु लाक्षणिकत्वम्, इत्यत्र
भाष्यीयप्रयोग एव प्रमाणमित्याह—एतान्यपीति । अत्रैतच्छब्दस्यैतत्प्रतिपाद्यवस्तुनि लक्षणाया-
मपि त्यदाद्यत्वस्य दर्शनेन लाक्षणिकत्वमुपसर्जनत्वव्यवहारनियामकत्वेति भावः । स्वार्थविशिष्टेत्य-
स्योपसर्जनपदार्थत्वमपि भाष्यकारसम्मतमिति सूत्रयन्नाह—इदञ्चेति । तत्र हि जियो विकारावयवा-
र्थकः प्रत्ययस्तस्माद्विकारावयवार्थको जिदेव यथा स्यादित्यर्थं सूत्रम्, इति प्रयोजनं तस्य सूत्रस्य
उक्त्वा “समुदाये वृष्टाः शब्दा अत्रयवेऽपि वर्तन्ते” इति न्यायेन विकारविकारेऽपि प्राथमिकप्रत्यया-
न्तस्य ‘प्रवृत्तिर्भविष्यतीति सूत्रनिष्प्रयोजनमित्यभिधाय, प्रकृतिवाचकस्य शब्दस्य यद्यपि प्रथमवि-
कारे प्रकृतिप्रकृतिकप्रत्ययान्तस्यापि प्रवृत्तिरस्तीति, ततो विकारे प्रत्ययः प्राप्नोतीत्याशङ्क्यानभिधाना-
त्ततो न भविष्यतीति अभिधाने हि सत्यन्यतोऽपि मयट् न प्राप्नोति, ‘वैल्वस्य विकार’ इति यद्यनभि-
धानन्नाश्रीयते, तदा “जितश्च तत्प्रत्ययात्” इति सूत्रमपनीय वैल्वमयादिनिवृत्त्यर्थन्तप्रत्ययान्ताल्लु-
ग्मवतीत्युक्त्वा, यदि लुक् क्रियते, पालाशो समिदिति न सिद्ध्यति । अत्र पलाशशब्दात् “पलाशा-
दिभ्यो वा” इत्यञ्, तदन्ताद्विकारे मयटि, तस्य लुकि, अनुपसर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोतीति दूष-
णमभिधाय मा भूदेवमञ् योऽनुपसर्जनमित्येवं गृह्यमाणविशेषणमनुपसर्जनादित्येतदिति पूर्वपक्षिणो-
क्तम् । इह तर्हि दोषः स्यात्काशङ्कस्तिना प्रोक्ता मीमांसा काशङ्कस्ती, तामधीते ‘काशङ्कस्त्ना
ब्राह्मणी’ अत्रान्णन्तादितोकारः स्यात्तस्मादस्तु अनभिधानादित्येवेति भाष्ये उक्तम् । अनेन भाष्यग्र-
न्थेन स्वार्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्वमुपसर्जनत्वमिति ध्वनितमित्यर्थः । अयमपीति । पूर्वादिशब्दा-
नान्दिशि दिगवच्छिन्ने च स्वभावतो ब्रुत्याऽऽदेशो यथा शक्यस्तथा देशान्तरनिष्ठत्वविशिष्टत्व-
विशिष्टस्यापि दिगवच्छिन्नतया सोऽपि शक्य एवेत्यर्थः । तुल्यन्यायादादिति । यथा परदिगवच्छि-
न्नदेशे वर्तमानानां शत्रूणां दिगवच्छिन्नत्वेन परशब्दस्य मुख्या वृत्तिः शक्तिरेव, तथा सर्वनामः
एतच्छब्दस्य बुद्धिस्थशक्ततया तत्र कैयटोक्तार्थशक्तिरेवास्तु, न लक्षणाया अवसर इति भावः ।

हिमवानवधिरिति । अस्य श्रूयत इत्यत्रान्वयः, क्व श्रूयत इत्याकाङ्क्षायामाह—ये केचनेति ।
ऐतरेयब्राह्मणमाश्वलायनानाम् तत्र ‘परेण’ इति एनवन्तम्, उदीच्यान्दिशि हिमवन्तम्परेण हिमवत्प-
रभागे जनपदा ग्रामविशेषा उत्तरकुरुनामकाः उत्तरमद्रतामका इत्यर्थः । आधुनिकसङ्केतस्य व्यवस्था-

रूपुत्तरशब्दो वर्तते इत्यस्तीह व्यवस्था । किं तु आधुनिकसंकेतोऽय-
मित्याहुः ।

“स्वमज्ञातिधनाख्यायाम्” (पा० सू० १।१।३५) ॥ आ-
त्मात्मीयज्ञातिधनवाची स्वशब्दः, तत्र ज्ञातिधनयोः पर्युदासात् आत्मा-
त्मीयौ एरिशिष्टावित्याशयेन व्याचष्टे—आत्मीया इत्यर्थः, आ-
त्मान इति वेति । यत्त्वाहुः—आत्मनि स्वशब्दो नपुंसकः । तेन स्वं,
स्वाः, इत्युदाहरणं तत्र न सम्भवतीति । तच्चिन्त्यम् । आत्मन्यपि स्वश-
ब्दस्य पुंस्त्वात् । “विभाषा जसि” (पा०सू० १।१।३२) इतिप्रकरणे ‘स्व-
मात्मीये’ इत्येव वक्तव्ये गुरुनिर्देशं कुवतः सूत्रकारस्यैवात्र प्रमाणत्वात् ।
यदपि स्वोक्तेऽर्थ उपपद्यते—

“स्वो ज्ञातावात्मनि स्वं त्रिधात्मीये स्वोऽस्त्रियां धने” ॥

इति अमरनिहोक्तिमाहुः । तदपि चिन्त्यम् । कांशे हि आत्मनीति
पूर्वान्वयि । स्वमिति तु उत्तरान्वयि । तथा च हेमचन्द्रः—

“द्यौः स्वर्गान्मसाः स्वां ज्ञात्यात्मनोः स्वं निजे धने” ॥ इति ।

मेदिनीकारोऽपि—

स्वः स्यात्पुंस्यात्मनि ज्ञातौ त्रिधात्मीयेऽस्त्रियां धने ॥ इति ।

परं हिमवन्तं जनपदा उत्तरकुरव उत्तरमद्रा इति ऐतरेयब्राह्मणे श्रूयते । उत्तरा इ-
त्यस्य तन्नामान इत्यर्थस्तदाऽह—आधुनिकेनि । ‘उत्तराः कुरवो दक्षिणान् कुरून्प-
क्ष्योत्तरा उच्यन्ते’ इति तु कपिल्ललाधिकरणे शाबरभाष्ये उक्तम् । हेमचन्द्र इति ।
कोशयोरविरोधे सम्भवति विरोधो न न्याय्य इति भावः । यदि तु एवमन्वये—

स्वो ज्ञातावात्मनि धने त्वस्त्री आत्मोयके त्रिषु ।

इति पाठेनैव सिद्धे त्रिः स्वग्रहणत्रैयधर्यापत्तेः ॥

(१) बन्धूकबन्धूभवदेतदस्या मुखेन्दुनानेन सहोजिहाना ॥

रागश्रिया शैशवयौवनीयां स्वमाह सन्ध्यामधरोष्ठलेखा ॥ १ ॥ इति ।

श्रोहर्षश्लोके आत्मानमित्यर्थकस्वमित्यस्य बन्धूकबन्धूभवदिति विशेषणेन च
नपुंसकत्वमस्तीत्युच्यते तर्ह्यस्तु, मेदिन्यादिप्रामाग्यात्पुल्लिङ्गोऽयस्त्व्येवेति स्वे, स्वा

विषयत्वञ्च स्पष्टयति—उत्तरा इत्यादिना । सम्भवतीति । शत्रन्तात्सप्तमे, अमर इति शेषः ।
पतेज तत्र मिश्रार्थत्वकल्पनमन्याय्यमिति ध्वनितम् । आपत्तरित्यस्या अत आत्मानि स्वमित्यन्वयेने-
ति विशेषः । अस्याः—दमयन्त्याः, मुखेन्दुना—मुखचन्द्रंण सहैव, उज्जिहाना—उदयभ्राता,
अधरोष्ठलेखा—लेखाकारोऽधरोष्ठः, रागश्रिया—स्वनिष्ठरक्तिमशोभया, बन्धूकं मध्यान्धविकमितम्पु-
ष्पं, तस्य बन्धुः समभवत् । अतिशयेन तत्सदृशमारक्तमिति यावत् । स्वमात्मानं शैशवयौवनस्य

तस्मात् स्वे स्वा इत्यस्यात्मान इति विवरणं सम्यगेवेति स्थितम् ।

ज्ञातिधनवाचिनस्त्विति । ताच्छील्ये णिनिना ज्ञातिधनयो-
रपि आत्मीयत्वं पुरस्कृत्य प्रवृत्ता सर्वनामताऽस्त्येवेति ध्वनयति । एत-
दर्थमेव हि सूत्रे आख्याग्रहणं कृतम् ।

“अन्तरं बहिर्योगोपसंव्यानयोः” (पा० सू० १।१।३६) ॥
बहिरित्यनावृत्तो देशो बाह्यं चोच्यते । तत्राद्यमथ गृहीत्वा ऽऽह—
बाह्या इत्यर्थ इति । द्वितीये तु आभ्यन्तरा इत्यर्थो बोद्धव्यः । बाह्येन
हि आभ्यन्तरस्य यागोऽस्ति । अर्थद्वयमप्याकरे स्थितम् । उपसंव्यान-
शब्दोऽपि करणव्युत्पत्त्योत्तरीयपरः । कर्मभ्युत्पत्त्या त्वन्तरीयपरः ।

“पूर्वादिभ्यो नवभ्यो वा” (पा० सू० ७।१।१६) ॥ अत्रेदम-
वधेयम्—एतत्सूत्रं “जसः शो” इत्यत्रानुवर्त्य वाक्यभेदेन व्याख्येयम् ।
“वा च्छन्दसि” (पा० सू० ६।१।१०६) इत्येतत् “अभि पूर्वः” (पा० सू०
६।१।१०७) इत्यत्र यथा । एवं चाष्टाङ्ग्यायां “पूर्वपर—” (पा० सू०
१।१।३४) इत्यादिभिसूत्री गतार्थेति महल्लाघवम् । एकशब्दस्याष्टावर्था
उक्तास्तत्र विशेषमाह—संख्यायामिति । अन्येषु सप्तसु तु वचना-
न्तरमपि स्यादेव । एके, एकेपामिति यथेति भावः ।

इत्युदाहरणं न सम्भवतीति प्राचीनोक्तिरसङ्गतैवेति ध्वनयन्नाह—विवरणं सम्यगे-
वेति । एतदर्थमेवेति । एतदर्थमपीत्यर्थः । धनत्वेनात्मीयस्य बोधो माभूदित्यर्थं
चेत्यपि बोध्यम् । आत्मात्मीयाख्यायामिति तु नोक्तं लाघवाभावात् ।

बाह्यं चेति । उक्तबहिर्देशस्यमित्यर्थः । उपसंव्यानशब्दोऽपीति । एवं च
तद्ग्रहणं बहिर्योगस्य गृहेष्वेव प्रसिद्धिमाश्रित्य सूत्रे कृतमिति भावः ।

महल्लाघवमिति । त्रिमुत्र्या जसाधारे शोभावे एव विकल्पविधानात् । “व्य

सम्बन्धिनी सन्ध्या अहमेव सन्ध्येति बोधयति । बालस्यान्ते तूष्ण्यादौ अघोषेऽधिका रक्तिमा भव-
तीति प्रसिद्धम् । आख्याग्रहणस्य प्रयोजनान्तरसम्भवादितदर्थमेवेत्येवकारोऽनुपपन्न इत्याशयादाह—
एतदर्थमपीति । पर्युदाससमर्पकवाक्यापादानेन तदर्थबोधनापेक्षया साक्षाद्बोध्यार्थवाचकशब्दोपादा-
नमुचितमिति कस्यचिदुक्तिश्च खण्डयति—आत्मेति । लाघवाभावादिति । यथास्मिन्ननुपपत्त्यापेक्षया
आत्मेत्याद्युक्तौ मात्राधिक्येन लाघवाभावादित्यर्थः । पदलाघवं यद्यपि सम्भवति, तथापि ज्ञातृत्वेन
धनत्वेनाख्यायाम्माभूदित्येवमर्थम् अधुनाप्याख्याग्रहणस्यावश्यकतया लाघवं चास्तीति भावः ।

उक्तबहिर्देशस्यमिति । प्राकारपरिखाद्यावृत्तदेशाद्बहिर्देशस्थमित्यर्थः । ननुपसंव्यानशब्दो यदि
व्युत्पत्तिभ्यानुभयपरस्तर्हि तदुपादानमेव व्यर्थम्बहिर्योगेन गताथत्वात् आह—एवञ्चेति । तस्योभ-
यपरत्वे चेत्यर्थः । प्रसिद्धिमाश्रित्येति । पाणिनेः सर्वज्ञत्वस्यानुपपत्तिः स्यादिति भावः । आश्रित्ये-
त्यनेन गतार्थत्वम्माभ्योक्तध्वनितम् ।

ननु त्रिमुत्र्यासत्त्वे ऽकस्वरयोरपि विकल्पयोः सिद्धिर्भवति, भवत्सम्भत्तव्याख्याने तु कथमत
आह—त्रिसूत्र्येति । जसाधार एव । इत्यनेनाकैजादि नित्यमेवेति सूचितम् । अव्यवस्थायां

“न बहुव्रीहौ” (पा० सू० १।१।२६) ॥ कृते बहुव्रीहौ निषेधो
व्यर्थः । “उपसर्जनभूता न सर्वादय” इति वक्ष्यमाणत्वाद् अह—
चिकीर्षिते इति । समासात्प्रागेवेति च । प्रक्रियेति ।
अलौकिके विग्रहवाक्ये इत्यर्थः । नन्वस्तु तत्राकञ् अत आह—स चेति ।
न च निमित्तस्यानुपसर्जनत्वस्य विनाशोन्मुखत्वात्प्रागेव संज्ञा न भवि-
ष्यतीति वाच्यम् । ‘अकृतव्यूहपरिभाषाया’ अनित्यत्वात् । तत्र चैतस्सू-
त्रस्यैव ज्ञापकत्वात् । अतिभवकानिति । एतदेव ज्ञापनफलमिति
भावः । इष्टापत्तिं कृत्वन्ति । “ञ्त्वोः शृट्” (पा० सू० ६।४।१६) इति

वस्थायाम्” इत्यादि गणे एव पाठविशेषणमिति भावः ।

वक्ष्यमाणत्वादिति । एकद्वा इति बहुव्रीहेरभिधानेऽपि तत्रैकद्वयन्यतरा इत्यर्था-
दुपसर्जनत्वमेव । समासान्ते कृते विशिष्टस्य सर्वाद्यन्तत्वाभावाच्च । समासान्ताना-
मुत्तरपदावयवत्वं तु नेत्युक्तम् । चिकीर्षित इतीति । अध्याहारलभ्यमेतत् । एतद-
र्थमेव “न बहुव्रीहि” इति वक्तव्ये “बहुव्रीहौ” इति गुरुनिर्देश इति भावः । विना-
शोन्मुखत्वादिति । यद्यप्यलौकिके एतैकार्थीभावस्यारोपोऽस्ति तथाऽपि तत्र स्वा-
र्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्वरूपोपसर्जनत्वाभावादेवमुक्तम् । अनित्यत्वादिति । अत-

रूपद्वयापत्तिं वारयति—व्यवस्थेति । पाठविशेषणमिति । त्रिष्वपि सूत्रेषु योगविभागं कृत्वा पाठ-
विशेषणत्वं सम्पादनीयं तिलो गोत्रादिनीत्यत्रैवेति भावः । यदि “जसः शि” इत्यत्रेव “पूर्वादिभ्य”
इति सूत्रेऽपि “सर्वनाम्न” इत्यस्य सम्बन्ध इति स्वाक्रियते, तदा गणे योगविभागो मास्तु, श्रुथनि-
र्देशस्य संज्ञापप्रवृत्तावेव निमित्तत्वमस्तु, तथा च ततो ऽपि लघवमित्यपि बोध्यम् ।

ननु “संख्ययाव्यय” इति सूत्रविहितबहुव्रीहौ निरुक्तोपसर्जनत्वाभावेन तत्र निषेधार्थं सूत्रम-
स्त्वित्यत आह—एकद्वेति । अत एव तस्य विषये प्रथमसूत्रेणैव बहुव्रीहिसंज्ञामाश्रित्य तत्प्र-
त्याख्यानं भाष्यकृतसम्मतं सङ्गच्छते । सूत्रकारमते ऽप्याह—समासान्त इति । “बहुव्रीहौ संख्येये
डञ्” इति समासान्ते कृत इत्यर्थः । तेषां समासार्यालौकिकविग्रहवाक्यावयवत्वेन समुदायावयवत्वस्य
सत्वादिति भावः । उक्तमिति । “अर्ध्वदधातुः” इति सूत्रे एवेति शेषः । एतदर्थमेव—अध्याहा-
रार्थमेव । एवञ्च बहुव्रीहपदं वाच्यार्थापरमेवेति भावः । अकृतव्यूहपरिभाषयैवेष्टसिद्धौ “न बहुव्रीहौ”
इति सूत्रे ‘चिकीर्षित’ इति व्याख्यानं व्यर्थमित्याशङ्कं निराचिष्टे मूले—न चेति । अलौकिकप्रक्रि-
यावाक्ये समासप्रयोजकैकार्थीभावारोपस्य सर्वजनप्रसिद्धत्वादेव निषेधस्य सिद्धौ सूत्रस्य वैयर्थ्यमेव
सम्बन्धते—यद्यप्यपत्त्यादना । आरोपः—आहा(१)रारोपः । स्वार्थविशिष्टेति । स्वप्नप्रधानीभूतो
ऽर्थः समासात्प्राक् स्थितः स एवाधुना अर्थान्तरम्प्रति विशेषणम्भवति । अत एव भाष्ये—“संज्ञापसर्ज-
ने च विशेषे ऽवतिष्ठते” इत्युक्तम् । उपसर्जनत्वाभावादिति । यद्यप्यारोपो ऽस्ति, तथापि तस्याथ-
बोधनाय न कस्यापि प्रयोग इति वस्तुगत्या तन्नास्तीति भावः । अत एव—अनित्यत्वादेव, सा—
अकृतव्यूहपरिभाषा, “न बहुव्रीहौ” इति सूत्रसत्त्वे तत्र—“अकृत” इति परिभाषाया अनित्यत्वे ज्ञापकं,
तस्य सूत्रस्येष्टापस्या प्रत्याख्याने तु किन्तस्या अनित्यत्वे ज्ञापकमित्याकांक्षायां सतुकिर्नर्देशस्य ज्ञाप-

सतुक्प्रहणं, प्रकृतिप्रत्यापत्तिवचनं वा अनित्यत्वे ज्ञापकम् । लड्यानु-

एवातिभवकानित्यादिसिद्धिः । वस्तुतः सा भाष्यानुक्त(१)त्वान्नास्त्येषेति बोध्यम् । सतुक्कप्रहणमिति । “च्छ्वोः शृट्” (पा० सू० ६।४।१९) इति सूत्रे प्रष्टेत्यादावन्तरङ्गत्वाज्जातस्य तुको निवृत्तये तत्क्रियते । सतुक्कनिर्देशसामर्थ्याच्च नान्त्यस्य शः । वाञ्छादिप्रकृतिकिञ्चिन्तादेस्तु अप्रयुक्तत्वेन लक्षणविषयतैव नेत्यादि (२) भाष्ये स्पष्टम् । तत्परिभाषासत्त्वे हि शादेशे निमित्तविनाशेन पूर्वं तदप्रवृत्तिरेवेति स व्यर्थ एव स्यादिति भावः । प्रकृतिप्रत्यापत्तीति । कंसं घातयतोत्यादौ कृल्लुकि तन्निमित्तकादेशनिवृत्तये क्रियमाणं “आख्यानात्कृतस्तदाष्टे कृल्लुक् प्रकृतिप्रत्यापत्तिश्च” इति वचनमित्यर्थः ।

अत्रेदं चिन्त्यम्—लुक्यपि प्रत्ययलक्षणसत्त्वाद्वाजा, ऐनेय इत्यादाविवाकृतपरिभाषाया अत्राप्राप्तिः । “न लुमता” (पा० सू० १।१।६३) इति निषेधस्तु प्रत्यये परतो जायमानपूर्वकार्ये एवेति स्पष्टमेव । तस्मात्पुष्ययोगं जानाति पुष्येण योजयतीत्येकता मूले उक्ता । तामुपपादयति—छ्वोः शृड् इत्यादिना । सतुक्केति । रूपे विषयानार्थकसहशब्देन बह्व्रीहिसमासे कप् । तुकोऽन्तरङ्गत्वम्प्रकृतिसम्बन्धिवर्णमात्रापेक्षत्वेन बोध्यम् । तत्—सतुक्कप्रहणम् । अज्ञान्यपरिभाषाप्रवृत्तिशङ्कां वारयति—वाञ्छादिति । न च सतुक्कनिर्देशे “राल्लोप” इति सूत्रेऽपि सतुक्कस्यैवानुवृत्तिः स्यात्तथा च हूः दुरावित्यादि न सिध्यतीति वाच्यम्, “मूर्तौ वनः” “द्रवमूर्तिस्पर्शयोः” इति निर्द्देशेन, “न क्ये” इति निषेधारम्भेण, च “राल्लोप” इति सूत्रे तुग्रहिनस्यानुवृत्तिसम्भवात् । भाष्ये स्पष्टमिति—तत्र हि “उत्पुच्छयतेरप्रत्ययः उत्पुडिति प्राप्नोति, उत्पुडिति चेष्यते, तथा वाञ्छयतेरप्रत्ययः, वान् वान्शौ वान्श इति न सिध्यति, वान्वाञ्छौ वाञ्छ इति प्राप्नोति, “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इत्युक्तम् “उत्पुच्छयतेरप्रत्यय” इत्यनेन पुतञ्छादयतीति विशदये षोडशदगदित्वात्पुनश्चान्तलोपे छदधातोर्दप्रत्यये निष्पन्नो यः पुञ्छदस्तस्मादास्थाने णिजिति र्शितम् । तन्निमित्तकादेशेति । “हनश्च वध” इत्यनेनाप्सन्नियोगेन वधादेशस्य विधानात्सन्नियोगशिष्टत्वमात्रेण वधादेशस्य कृञ्चि मित्तत्वम् ।

इदं चिन्त्यमिति—वक्ष्यमाणं चिन्तनीयम्, वृष्टान्ते इल्लुग्यादिलोपे “यस्य” इति लोपे जातेऽपि प्रत्ययलक्षणेन यथा निमित्ताविनाशबुद्धिस्तथा कृल्लुक्यपि सन्नियोगाविनाशबुध्या “अकृत” इति परिभाषायाः प्रवृत्तिर्न भविष्यतीत्यभिहितम् । पूर्वकार्ये एवेति । लुप्तप्रत्ययपरतो यः पूर्वस्तत्प्रकृतिभूतो लब्धाङ्गसंशकस्तदुद्देश्यकं कार्यमाङ्गमनाङ्गं वाः तस्मिन्कर्तव्ये तेन प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधादिति भावः । यद्यप्यत्र जायमानङ् कार्यम्पूर्वस्यैव, तथापि प्रत्ययसन्नियोगेन तदिधानन्नतु तस्मिन्परतः पूर्वस्येति तत्रोक्तमिति तस्य निषेधस्थायमविषयः । तस्मात्—मूले कशापकासम्भवात्, “पुष्ययोगे ङि” इति

*प्र० (१) वस्तुतस्तु अस्या भाष्यानुक्तत्वेऽपि घटसेदुषोरित्यादिकलसत्त्वादेवा परिभाषाश्रयणी-
येवेति बोध्यम् ।

प्र० (२) “च्छ्वोः” (पा० सू० ६।४।१९) इति सूत्रस्थभाष्ये इत्यर्थः । एवं हि तत्रोक्तम्—अवश्यमत्र तुगभावार्थो यतः कर्तव्यः, अन्तरङ्गत्वादि तुक् प्राप्नोति, च्छ्वारिति तुका सह सन्निकातग्रहणं विज्ञायते । ननु चैवमपि अन्यस्य प्राप्नोति, सन्निकातग्रहणसामर्थ्यात्सर्वस्य भविष्यति । एवमङ्गस्य प्राप्नोति, निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीत्यङ्गस्य न भविष्यति । यद्येवं उत्पुच्छयतेरप्रत्यये उ-
त्पुडिति प्राप्नोति उत्पुडिति चेष्यते, तथा वाञ्छतेरप्रत्ययः वान् वान्शौ, वान्श इति न सिध्यति । “य-
थालक्षणमप्रयुक्ते” इति ।

रोधाद्यवस्थेति भावः । यथोत्तरमिति । तथा चाद्यत्वे भाष्यकारो-
क्त्यैव व्यवस्थेति भावः ।

यत्तु प्राचोक्तम्—बहुव्रीहौ सर्वादेः सर्वनामता न स्यात् । प्रियसर्वा-
य । सूत्रकारमते बहुव्रीहौ न सर्वनामता । भाष्यकारमते गौणत्वमात्रे ।
'त्वत्कपितृको' 'मत्कपितृक' इत्यत्र समासावयवयोर्युष्मदस्मदोः सर्वना-
मत्त्वादनङ्कार्यत्वेनाकच् स्यात् स मा भूत्, कप्रत्यय एव स्यादित्येत-
दर्थमिदं सूत्रमिति न्यासकृन्मतमिति ।

तत्साधके "पुष्ययोगे जि" इति वचने (१)भाष्यकृतकृतप्रत्यापत्त्यनुवृत्तिर्ज्ञापिका । तत्र
हि "चजोः"(पा०सू०७।३।१२)इति धिति परतः कुत्वमिति । भाष्यकारोक्त्येति ।

“अकचंस्वरौ तु कचंभ्यौ प्रत्यङ्गं मुक्तसंशयौ” ।

इति च तदुक्तिः । एतदेवाभिप्रेत्य “धिन्विकृष्णव्योर च” (पा० सू० ३।१।८०)
इति सूत्रे किमर्थमत्वं विधीयते वलोप एवास्त्वित्याशङ्क्यात्वेऽल्लोपे तस्य स्थानिव-
त्त्वेन गुणाभावाय तत् । न च वलोपेऽपि “न धातु—” (पा० सू० १।१।४) इति
गुणनिषेधः सिद्ध इति वाच्यम् । तत्प्रत्याख्यानपक्षे गुणप्राप्तेरित्युक्तम् । अनेन सूत्रम-
तात् प्रत्याख्यानवादिमतं प्रबलमिति प्रत्याख्यानवादिसम्मतलक्ष्यमेव कथञ्चित्सूत्रमते
ऽपि साध्यं न तु दिपरोत् सति सम्भवे । अन्यथा सूत्रमप्रमाणमेवेति च, प्रत्याख्यानं
सूत्रसम्मतमिति च ध्वनितम् । सूत्रकृत्वण्डितप्राचीनऋषिवाक्यानामप्रामाण्यवत्सू-
त्रकारवचः खण्डनप्रवृत्तभाष्यवार्तिकवचनैस्तदंशे सूत्रकारवचसो ऽप्यप्रामाण्यकल्पनैवो-
चितेति दिक् ।

श्रवणीति सम्प्रदादिकिबन्ताद्भावाभिधायकान् ङी रूपम् । यद्यपि “नक्षत्रयोगे जि” इतिवार्तिके पाठः,
तथापि तत्सङ्गहकवाक्यमिति तस्मात्तद्व्यसंस्कारकवाक्यमेतादृशकृत्यनीयमित्याशयेनैवमुक्तम् । नक्ष-
त्रवाचिशब्दपूर्वपदकयोगशब्दान्तरप्रातिपदिकाञ्जानात्यर्थे णिच् कृल्लुक् प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृतिवच्च
कारकमिति तदर्थः । अत्र कुत्वनिमित्तस्य विनाशोन्मुखत्वात्कुर्वं न स्यात्, एतदेवाह—तत्र हीति ।
अत्र धिति परे कुत्वस्य विधानमिति “न लुमता” इतिनिषेधस्य प्राप्तिरस्तीति भावः । प्रत्यङ्गमिति ।
प्रत्ययवयवमित्यर्थः । स्वरः—“स्वाङ्गशिष्टाम्” इति विहितः । मुक्तसंशयमिति । क्रियाविशेषणवटि-
तपाठान्तरम् । तदुक्तिः—भाष्यकारोक्तिः । स्मृतिद्वयप्रामाण्यादिकल्पस्तु नेत्याशयेनाह—एतदेवेति ।
यथोत्तरम्मुनीनाम्प्रामाण्यमेव । तदिति—उक्तमश्वविधानमित्यर्थः । तत्प्रत्याख्यानेन—
“न.धातु” इति सूत्रस्य प्रत्याख्यानेन, धात्विति सूत्रस्य प्रत्याख्याने । अनेन—उक्तरोत्याऽवविधान-
प्रयोजनकथनेन । कल्पनैवेति । एतेन विकल्पकल्पनानिरासः दृष्टार्थत्वं न स्यात् दृष्टार्थत्वन्वस्तु न
तत्र विवादः । अत एव तत्र तत्र “अपाणिनीयन्तु भवति” इति भाष्यकारोक्तिः सङ्गच्छते । एवञ्च “न
बहुव्रीहौ” इति सूत्रमुपसर्जनप्रतिषेधानुवाचकमेवेत्याशयेनाह—दिगिति ।

प्र० (१) “हेतुमति च” (पा०सू० ३।१।२६) इति सूत्रे हि “नक्षत्रयोगे जि” (का० वा०)
इति वार्तिकं पठ्यते, नक्षत्रयोगे जानात्यर्थे कृदन्ताद् णिच् वक्तव्यः कृल्लुक् प्रकृतिप्रत्यापत्तिः प्रकृ-
तिवच्च कारकमिति तदर्थः । पुष्ययोगं जानाति पुष्येण योजयति, मवाभियोजयति, इत्युदाहरणम् ।

अत्रेहं वक्तव्यम्—किं बहुव्रीहौ संज्ञा नेति विवक्षितम्, उत तदव-
यवानां सर्वादीनामिति । नाद्यः । समासावयवयोर्युष्मदस्मदोरित्युत्तर-
ग्रन्थविरोधात् । समुदाये प्राप्तिविरहाच्च । न च तदन्तत्रिधिना प्राप्तिः ।
बहुव्रीह्यावयवानां उपसर्जनतया सर्वादिबहिर्भावेन तदन्ते प्राप्तेर्दूरापास्त-
त्वात् । अत एव न द्वितीयोऽपि न चोपसर्जनानां पाठात् पर्युदासो
वार्तिककृतोको न तु सूत्रारूढ इति वाच्यम् । अन्वर्थसंज्ञाबलेन सूत्राक्ष-
रैरेव तज्ज्ञाभात् । एतेन सूत्रकारमते बहुव्रीहौ न सर्वनामतेत्यपि परा-
स्तम् । बहुव्रीहावेवेति तस्यार्थः । भाष्यकारमते इत्याद्यपि न । विशेषो-
पादानेन हि सूत्रकारवार्तिककारयोर्मतमन्याद्वशमिति प्रतीयते । देवद-
त्तो वामेनाक्षणा पश्यतीत्युक्ते दक्षिणेन न पश्यतीतिवत् । तच्च न । सूत्र-
वार्तिकमतेऽपि गौणपर्युदासस्येष्टत्वात् । यत्तु त्वत्कपितृक इत्यादि तदि-
त्थं प्राचा व्याख्यातम् । त्वं पिता यस्य, अहं पिता यस्येति विगृह्य बहु-
व्रीहिसमासे कृते समासावयवयोः समासान्तःपातिनोर्युष्मदस्मदोः स-
र्वार्थवाचकत्वेन सर्वनामसंज्ञकत्वाद्ज्ञाताद्यर्थविवक्षायां “अव्ययसर्वना-
म्नाम्” (पा० सू० ५।३।७१) इत्यकच् प्रसज्येत । तस्य स्मैप्रभृतीनामि-
याङ्गाधिकारविहितत्वाभावेनाङ्गसंज्ञानपेक्षत्वात् । ततश्च त्वकपितृक इ-
त्याद्यनिष्ठं प्रसज्येतेति । न्यासकृताऽपि अन्वर्थसंज्ञाबलादेव संज्ञानिरासे
कृतेऽकच् न भविष्यतीत्याशङ्क्य समुदायो हि विशेषे वर्तते पूर्वपदन्तु
सर्वार्थताया अनपेतमेवेत्युक्तम् । तदेतत्सर्वं प्रमादिकमेव । तथा हि—

किमिति । बहुव्रीहौ नेत्यस्य द्वेषा व्याख्यानसम्भवादिति भावः । उत्तरग्र-
न्थेति । न्यासकारस्यापि सूत्रलभ्यार्थप्रतिपादने एव तात्पर्यादिति भावः । प्राप्तेरि-
त्ति । प्राप्तेरभावे निषेधो व्यर्थ एवेति भावः । अत एवेति । अवयवानामुपसर्जनत्वेन
सर्वादिबहिर्भावादेवेत्यर्थः । अन्वर्थेति । सर्वेषां नामेत्येवं रूपेत्यर्थः । तस्यार्थ इति ।
सोऽनुचितोऽन्वर्थसंज्ञया गौणमात्रे तदप्रवृत्तेस्तत्सम्मतत्वादिति शेषः । सूत्रेत्यादि ।
तन्मतेऽन्वर्थत्वेन, वार्तिकमते तु वचनेनेत्यर्थः । स्वोकाङ्क्षं न्यासकृद्ग्रन्थसंवादमाह—
न्यासकृतापीति । अनपेतमेवेति । समुदाये एकार्थीभावाङ्गीकारेण समुदायस्या-

द्वेषेति । “न बहुव्रीहौ” इति सूत्रे सर्वादीनीत्यनुवृत्त्या बहुव्रीहौ यानि सर्वादीनि तेषामिति तै-
षामन्येषाञ्च यो बहुव्रीहिस्य वा सर्वनामसंज्ञा नेत्येवं द्वेषेत्यर्थः । ननुत्तरग्रन्थस्य मतान्तरामिप्रा-
यकत्वात्तद्विरोधो न क्षतिकरोऽत आह—न्यासकारस्यापीति । प्रतिपादने एषेति । त्वन्मत
इति शेषः । भवन्मतेऽवयवस्यैव निषेधे तात्पर्यम् । न्यासकृतः समासावयवयोर्युष्मदस्मदोरिति दर्श-
नादिति वक्तव्यम् । एवञ्चाद्यपक्षे तद्विरोधः स्पष्ट एव । तस्यार्थ इत्यस्यानन्तरं हेत्वनुपादानाच्चाकाङ्क्षा-
शान्तिरत आह—सोऽनुचित इत्यादि । तत्सम्मतत्वात्—सूत्रकारासम्मतत्वात् । ननु “सं-
शोपसर्जनप्रतिषेध” इति वार्तिककृतोक्तस्तु सूत्रकृतेति सूत्रवार्तिकेत्यनुपपन्नमत आह—तन्मत इति ।
सूत्रकृन्मत इत्यर्थः ।

न्यासकृतापीत्यादिमूलेकोऽन्यदीयो ग्रन्थ इति भ्रमनिवारणाय—स्वोक्तेति । अत्र स्वश-

अहत्स्वार्थायां वृत्तौ समासावयवयोरर्थ एव नास्ति । अजहत्स्वार्थायामपि स्वार्थविशिष्टान्यपदाथं वृत्तित्वेनोपसर्जनत्वं स्पष्टमेव । एवं च समासान्तःपातिनोर्युष्मद्समदोः सर्वार्थवाचकत्वेनेत्यादिग्रन्थः, समुदायो हीत्यादिन्यासग्रन्थश्च पक्षद्वयेऽपि व्याहृतः । किं चैवं अतिसर्वार्थत्यत्र स्मायादेशो दुर्वारः । अङ्गाधिकारे तदन्तग्रहणात् । त्वदुक्तरोत्या सर्वशब्दस्य सर्वार्थतानपायात् । न हि पूर्वपदे सर्वार्थता उत्तरपदे तु नेति युक्तिमत् । अपि चैवं गौणत्वे सर्वादीनां सर्वार्थवाचकत्वं नास्तीति स्वोक्त्यां सह विरोधः स्यादिति यत्किञ्चिदेतत् ।

यदपि व्याचख्युः—त्वं पिता यस्येत्यादौ विग्रहवाक्ये प्राप्ता संज्ञा निषिद्धयते इति । तदपि न । विग्रहवाक्यं हि लौकिकमलौकिकं वा विवक्षितम् । नाद्यः । प्रक्रियावाक्येऽयं निषेधो न तु लौकिक इति कैयटग्रन्थविरोधात् । प्रकृतसन्दर्भगतपूर्वापरस्वग्रन्थविरोधाच्च । न द्वितीयः ।

न्यपदार्योपसर्जनत्वेऽप्यवयवस्य तत्त्वे मानाभाव इत्यभिमानः । व्याहृत इति । अजहत्स्वार्थायामपि अवयवार्थस्यान्यपदार्थविशेषणतयैवोपस्थित्योपसर्जनत्वाक्षतेरितरार्थविशेषणत्वेनोपस्थितिष्वयत्त्वस्यैवोपसर्जनत्वपदाथत्वादिति भावः । सर्वशब्दस्येति । उत्तरपदभूतस्यापीत्यर्थः । युक्तमिति । न चोत्तरपदे लक्षणा पूर्वपद तात्पर्यप्राहकमिति मते तद्युक्तिमदिति वाच्यम् । तत्र मते हि पूर्वपदं निरर्थकं स्वार्थप्रतिपादकं वा । नाद्यः । नैरर्थक्येन सर्वार्थकत्वाभावादेवाप्राप्तेः । नान्त्यः । पूर्वपदार्ये विशेषणान्वयापत्तेः । विनिगमनाविरेहेण पदद्वयेऽपि लक्षणौचित्याच्च (?) । एकार्थीभाववादिभिस्तथा वक्तुमशक्यत्वाच्च । एवं च तद्घटकावयवानां सर्वनामत्वाभाव एवोचित इति दिक् । स्वोक्त्येति । एतत्प्रकरणस्थयेत्यर्थः ।

स्वग्रन्थेति । तैरप्यलौकिक एव निषेधस्योक्तेरिति भावः ।

ब्दार्थो व्याख्याता प्रसादकारः । तत्त्वे—उपसर्जनत्वे । अभिमान इति । एतद्वीजमये स्फुटम् । यदुक्तमप्रागभिमान इति तद्वीजप्रकटयन्व्याघातमुपपादयति—अजहदित्यादिना । विशेषणतयवेति । 'परार्थाऽभिधानं वृत्तिः' इति सिद्धान्तादिति भावः । पूर्वोक्तमुपसर्जनत्वं बहुव्रीहावेवेति सामान्यत उपसर्जनत्वस्य स्व रूपमाह—इतरार्थेति । नन्ववर्णान्तादङ्गात्परस्य सर्वनाम्नो विहितस्वकेः स्मै श्यार्थाङ्गीकाराच्च किञ्चेत्यादिनोक्तदाष इत्यत आह—मूले—नहोति । नचेति । तथाच तदीयग्रन्थे पूर्वपदग्रहणं व्यर्थम् । विनिगमकाभावेनोभयपदस्योस्तुल्यत्वादिति भावः । खण्डनकुरुक्तं विनिगमकं खण्डयति—नचेत्यादिना । विशेषणेति । सुन्दरादिविशेषणान्वयापत्तेरित्यर्थः । पक्षद्वयसाधारणन्दोषमाह—विनीति । ननु 'प्रत्ययानां सन्निहितपदार्थगतस्वार्थबोधकत्वम्' इति व्युत्पत्तिरुत्तरपदस्य लक्षणासाधिकास्तीत्यत आह—एकार्थीभावेति । तन्मते समुदायेन शक्यैव भवत्सम्मतलक्ष्यार्थस्य प्रतिपादनादिति भावः । तद्घटकेति । बहुव्रीहियुक्त्यर्थः । उचित इति । तथा च बहुव्रीहाविति व्यर्थमेवेत्याह—दिगिति । स्वोक्तिं प्रकरणान्तरस्थेति विस्मृतिशङ्काऽपि न कार्बेत्याह—एतत्प्रकरणेति ।

प्र० (१) औचित्यादिति—अन्यथा समुदायोत्तरविभक्तेः पूर्वपदप्रकृतिकत्वाभावेन तद्विहितार्थस्य विभक्त्यर्थेऽनन्वयापत्तिरिति भावः ।

तस्य युष्मद् सु पितृ सु इत्याकारकत्वेन त्वं पितृस्याकारकत्वायोगात् ।

यदपि व्याचख्युः—नन्वतिसर्वाद्वा संज्ञा न प्रवर्तते त्वत्कपितृकादौ तु प्रवर्तते इत्यत्र किं विनिगमकन्तत्राह—अनङ्गकार्यत्वेनेति । अङ्गशब्दः समुदायपरः । तेनातिसर्वं इत्यत्राङ्गस्य संज्ञापेक्षिता सर्वनाम्नाऽङ्गात् स्मायादिविधानादवयवमात्रस्य सत्यपि सर्वनामत्वे दोषाभावात् । समुदाये च समुदायार्थं प्रति सर्वादेरुपसर्जनत्वात् तदन्तस्य संज्ञा न भवतीति युक्तम् । इह तु अवयवमात्रस्य सा चिकीर्षिता न । समुदायस्य, अवयवश्च स्वार्थमात्रप्रधान इति स्यात् प्रसङ्ग इति वैषम्यमस्तीत्याशय इति । तदपि न । अङ्गाधिकारे तदन्तविधेः सर्वसंमतत्वेनावयवमात्रे सत्यपि सर्वनामत्वे दोषो नास्तीत्युक्तेर्व्याहृतत्वात् । अङ्गाधिकारपरिभाषया स्मै स्याद् इति स्वग्रन्थविरोधाच्च । अथायमाशयः—प्राक् प्रवृत्तापि संज्ञा अर्थान्तरापसंक्रमे सति गतेति । तर्हि अकजपि गच्छतु । ननु कार्यकालपक्षे स्मायाद्यर्थं पुनः संज्ञाऽपेक्षिता, सा च दुर्लभेत्याशय इति चेत्, अस्त्वेवम् । न त्वसौ प्रकृतग्रन्थार्थः । न्यासग्रन्थविसंवादेन इति न्यासकृन्मतमिति वाक्यशेषविरोधात् । न्यासग्रन्थस्त्वनुपदमेवादाहरिष्यते । यदपि व्याचख्युः—अङ्गमप्रधानं वाध्यं तद्विरुद्धमनङ्गं वाधकमित्यर्थः । तथा च कप्रत्ययापवादत्वादकच् स्यादित्यर्थ इति । तदपि क्लिष्टं व्यर्थं च । न्यासग्रन्थासंमतं च । तथा हि त्वत्कपितृको मत्कपितृक इति वृत्तिग्रन्थं व्याख्याय न्यासकार उज्जग्राह । ननु च अन्वर्थसंज्ञाकरणादेवात्र संज्ञानिरासे कृतेऽङ्गज् न भविष्यति । नद्यत्र सर्वार्थता सम्भवात् विशेषविषयत्वात् । नैतदस्ति । समुदायो हि विशेषे वर्तते पूर्वपदं तु

अर्थान्तरापसंक्रमे सति गतेति । तेनातिसर्वायेत्यादौ न दोषः । पुनः संज्ञा तु दुर्लभा, संज्ञोपसर्जनानां निषेधात् । पाठत्पर्युदासेन तदन्तग्रहणेनापि न संज्ञा । अर्थान्तरसंक्रमात्पूर्वन्तु स्मैभावस्य न प्रवृत्तिः । अकचप्रवृत्तिस्तु ततः प्रागस्त्येवेति तन्निवृत्त्ये इदं सूत्रमित्यभिमानः । गच्छत्विति । निमित्तापायपरिभाषयेति भावः । दुर्लभेति । उपसर्जननिषेधादिति भावः । इत्यर्थ इति । अनङ्गकार्यत्वेनेत्यस्यार्थ इति भावः । क्लिष्टमिति । तत्त्वं तु स्पष्टमेव । न्यासग्रन्थासम्मतिसुपपादयन्ननङ्गकार्यत्वेनेत्यस्य वैयर्थ्यमुपपादयति—तथा हीनि । विशेषविषयत्वा-

पुनः प्रसादकृदुक्तिङ्गण्डयति—मूले—यदपीति । नैरर्प्येति । प्रकाशकृद्भिरपीत्यर्थः । पुनरिति । समाससंज्ञोत्तरकालमित्यर्थः । न संज्ञेति । न संज्ञाकार्यमित्यर्थः । समुदायघटकस्य तदन्तस्य चेति शेषः । न प्रवृत्तिरिति । लुग्विषयतायाः सत्वादिति शेषः । अभिमानपदापादानसूचितामरुचिः अकचयति—निमित्तापायेति । एतेन यत्सुत्रारम्भस्य फलं त्वत्कपितृक इत्यादिरूपसिद्धिरिति सा अधुनापि जातेति सूत्रवैयर्थ्यमेवेति भावः । प्राक् प्रवृत्ता संज्ञा गतेति न ब्रूमो; येन अबदुक्ता प्रतिबन्दिः स्वादित्याशयेन शङ्कते—मूले—ननु कार्यकालेति । दुर्लभेति । अतिसर्वायेत्यादाविति शेषः । मूले—विरोधादिति । अनङ्गकार्यत्वेनेति हेतुत्वाऽऽनर्थक्यापत्तेष्वेत्यपि बोध्यम् । तत्त्वम्—क्लिष्टत्वम् ।

सर्वार्थाया अनपेतमेव । भवतु तर्हि अनयोरनन्तरयोरेतत्सूत्रविषयता । प्रियविश्वायेत्यादेस्तु नोपपद्यते । न हि प्रियविश्वाद्यः सर्वेषां नामानि । नापि तदवयवभूतानां विश्वादिशब्दानां किञ्चित्सर्वनामकार्यमुपपद्यते । स्मैप्रभृतीनामङ्गकायत्वात् । विश्वादिशब्दानामनङ्गत्वात् । एवं मन्यते-त्वत्कपितृको मत्कपितृक इत्यत्राकञ्मा भूद् इत्येतदर्थं तावदेतदारब्धव्यम् । प्रियविश्वायेत्यादावपि विस्पष्टार्थं भविष्यतीति । अनेन हि न्यासग्रन्थेनाङ्गसंज्ञानपेक्षत्वमेवार्थो लभ्यते, स च स्वोत्प्रेक्षितव्याख्यायां दूरोत्सारित एव ।

यद्यपि व्याचख्युः । यद्यपि सूत्रवार्त्तिकरुतोरप्येतन्मतम्, तथाऽपि न्यासकृता विवृतत्वाद् न्यासकृन्मतमित्युक्तमिति । तदपि स्थवोयः । वार्त्तिककृता धस्यार्थस्यास्पृष्टत्वात् । न्यासकृता समासे कृते सतीत्यादिवदता त्वदुक्तार्थस्य दूरत्यक्तत्वेन तद्विवृतत्वाभावाच्च ।

यदप्याहुः—न्यासकृच्छब्देन सूत्रकार एव विवक्षित इत्यादि । तदपि न । सूत्रकारमते बहुव्रीहावित्यादिपूर्वग्रन्थेन सह विरोधात् । भाष्यकारमते त्विति ग्रन्थेन तस्य विच्छिन्नत्वाच्च । तस्मादिहप्राचः प्रक्रियाग्रन्थास्तद्वाख्यात्ग्रन्थाश्चापातरमणीया एवेत्यास्तां तावत् ।

यदि तु प्रक्रियाग्रन्थोऽपि कथं चिद्वाप्याविरोधेन व्याख्येय इत्याग्रहस्तर्हीत्थं व्याख्यायताम्—ननु प्रियविश्वायेति गौणनया गतार्थम् । अतो निष्कर्षमाह—सूत्रकारमत इति । बहुव्रीहाविति चिकीर्षिते सतीति शेषः । गौणत्वमात्र इति मात्रशब्दोऽवधारणे गौणत्वे एव न तु ततः प्राक् । तथा च सूत्रं प्रत्याख्यातमिति भावः । न्यासकृन्मतस्य तु अतिफलंगुन्थात् स्वरूपव्याक्रियैव पराक्रियेत्याशयेनाह—त्वत्कपितृक इत्यादि । एतच्च प्राचीनतत्तद्ग्रन्थपरिशीलनशालिभिर्बिभोवनीयम् । प्रकृतमनुसरामः । संज्ञाकार्यामिति । सर्वनामसंज्ञाप्रयुक्तं स्मायादिकमित्यर्थः । अन्तर्गणकार्यामिति । “अद्भुडतरादिभ्यः” (पा० सू० ७।१।२५) “त्यदादीनामः” (पा० सू० ७।१।२०) “तदोः सस्सौ” (पा० सू० ७।२।१०६) इत्यादिकमित्यर्थः ।

तृतीयासमासार्थेति । इह “पूर्वसदृश” इति विहितः समासो

दिति । अन्यपदार्थविशेषणत्वादित्यर्थः । समुदायो हीति । तस्यैव तद्विशेषणत्वमित्यभिमानः । अनन्तरयोरिति । त्वत्कपितृकमत्कपितृकयोरित्यर्थः । अङ्गसंज्ञानपेक्षत्वमेवार्थ इति । एवं चानुपदोक्ते यदपीति पक्षे कप्रत्ययापवादत्वस्याकचि प्रसिद्धत्वादेवोक्तरीत्या तदुक्तिर्व्यर्थेति बोध्यम् ।

इत्यादि वदतेति । वृत्तिग्रन्थव्याख्यावसरे इति शेषः ।

गृह्यते(१) प्रतिपदोक्तत्वात् । न तु “कर्तृकरणे कृता” (पा० सू० २।१।३२) इति । तेन त्वयका कृतमित्यत्र निषेधो न ।

समुदायस्येति । तत्रैव द्वन्द्वशब्दस्य मुख्यत्वात् न तु द्वन्द्वे यानि सर्वादीनीति सम्बन्धः । कारकाणां क्रिययवान्वयात् । न च द्वन्द्वे विद्यमानानि यानीति सम्बन्धः । विद्यतिक्रियाध्याहारे गौरवात् । निषेद्बुद्ध्याया भवतिक्रियाया एव प्राधान्येन तदन्वयस्यैव न्याय्यत्वाच्च । किं च त्वदादीनां द्वन्द्वो नास्ति एकशेषेण बाधितत्वात् । ततः प्राचीनास्यदन्तास्त-

प्रतिपदोक्तत्वादिति । यदन्तत्वमादाय सर्वनामत्वप्राप्तिस्तमुच्चार्य विहितत्वाद् । वाक्यमपि तत्सम्बन्धेव प्रत्यासत्तेरिति भावः । तेन करातिद्वारा सामर्थ्ये मासेन कृताय पूर्वस्मै मासपूर्वस्मै इति समासे तत्सवन्धिनि वाक्ये च न । तत्र वाक्यस्य प्रतिपदोक्तसमाससम्बन्धिन एव ग्रहणे फलान्तरमप्याह-त्वयकेति । तृतीयासमासमात्रस्य ग्रहणे हि तदर्थं वाक्ये यत्र कापि स्थितस्य सर्वादेः संज्ञा नेत्यर्थस्यैत्रापि स्यादिति भावः । न्यःप्यत्वाच्चेति । किं चावयवमात्रनिषेधे “प्रयोजनं सर्वनामा-

विशेषविषयत्वमुपपादयति—अन्यपदार्थांत । तस्यैव । वृत्तिग्रन्थेति पूर्वोक्तरीत्या सूत्रस्यार्थ-
द्वयमुक्त्वा प्रियविश्वयेत्याद्युदाहृत्य ‘त्वत्कपितृको’ ‘मत्कपितृक’ इत्यत्राकञ्ज भवतीति वृत्तिग्रन्थेत्यर्थः ।

ननु यत्किञ्चिदपदानेन तृतीयेत्याद्युच्चारणेन विहितत्वमप्रतिपदोक्तत्वकृतकरण इत्यस्यापि दुर्वारमत आह—यदन्तत्वमिति । तेन त्वयकासदृशस्त्वकत्सदृश इत्यत्र निषेधो न, अनेनायं निषेधोऽपि समुदायस्येति भाष्यायसिद्धान्तार्थो ध्वनितः “तृतीयाममासे” इति सूत्रे । “विभाषा दिक्” इति सूत्रात्समास इत्यनुवृत्त्येव सिद्धे, पुनस्तत्र समास इत्यस्यापदानमसमास इति पदच्छेदाय, तेन समासभ्रंशस्य समाससदृशस्य लौकिकविग्रहवाक्यस्य लाभ, इत्याशयेनाह—वाक्यमपीति । उभयोर्न्यावृत्तावाह—तेनेति । इति समास इति । “तृतीया तस्कृत” इति सूत्रविहितसामास इत्यर्थः, नवत्र “पूर्वसदृश” इत्यस्य प्रवृत्तिः, तस्य यत्र हेतौ तृतीया तत्र चरितार्थतया कोणेद्वारा सामर्थ्येन प्रवृत्तिरिति भावः । तत्र—सूत्रे, तयोर्मध्य इत्यर्थो वा । तदर्थ—समासार्थ, मूले—यदुक्तन्यायत्वादिति तद्बलस्यावयवानिषेधे फलभावस्य किञ्चेत्यादिनापदानेऽपि यत्कलादिति तस्यानुपपादानान्धूनतापरिहारायाह—किञ्चावयवेति । नन्वेन निषेधात्सर्वाथवाक्यत्वं नास्तीति ब्रूम इत्यन-

वि० (१) यत्किञ्चिच्छास्त्रविशिष्टत्वम्—प्रतिपदोक्तत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च—स्वीयोद्देश्यतावच्छेदक-
रूपावच्छिन्नविधेयताश्रयत्वम्, स्वयोद्देश्यतावच्छेदकसमर्पकज्ञानविषयीभूतानुपूर्वीविशिष्टविधेय-
ताश्रयत्वमित्युभयसम्बन्धेन । अत्र वैशिष्ट्यञ्च—स्वावच्छिन्नत्व, स्वावच्छिन्नपदप्रयोज्याऽशयानि-
रूपितत्व, पतदन्यतर सम्बन्धेन । आद्यसम्बन्धदानेन “गातिहारकेत्यत्र प्रतिपदाकग्रहासम्भवेनावि-
शेषात् द्वयोर्ग्रहणम् । द्वितीयसम्बन्धदानेन स्वषट्कपदवृत्त्यानुपूर्वीमत्पदघटितशास्त्रविधेयस्य ग्रहणात्
“विभाषा दिक्समासे” (पा०सू०१।१।२८) इत्यत्र “दिङनामानि” (पा०सू०२।२।२३) इति बहुवादे-
रेवग्रहणम् । अत्रोद्देश्यतावच्छेदकसमर्पकज्ञानविषयीभूतेन निषेधदानेन “तृतीयाममासे” (पा०सू०
१।१।३०) इति शास्त्रोद्देश्यतावच्छेदकसर्वादिस्वज्ञानायाप्युपयमानानुपूर्वीपूर्वत्वादिरूपादि-
च्छिन्नाऽशयता पूर्वसदृशांशास्त्राया तन्निरूपितविधेयताश्रयत्वात्स्यैव प्रतिपदाकत्वात्तत्र ग्रहणम् ।
स्वावच्छिन्नत्वनिषेधात् “गातिस्था” (पा०सू०२।४।७७) इत्यादी पितेतेर्ग्रहणस्योध्यम् ॥

त्र काकचोर्न विशेषः । न च दक्षिणोत्तरपूर्वाणामित्यत्रेष्टमपि पुंवद्भावः
निषेद्धुमिदं किं न स्यादिति वाच्यम् । “सर्वनाम्नो वृत्तिमात्र” (का०वा०)
इति मात्रग्रहणं हि कचित्सर्वनामत्वेन द्रष्टानां सम्प्रति संज्ञाभावेऽपि पुंव-
द्भावार्थम् । अत एव दक्षिणपूर्वायै इत्यत्र संज्ञाभावेऽपि पुंवद्भावः । तस्माद्
न्यायबलात् फलबलाच्च समुदायग्रहणमेवोचितम् । यद्यपि त्वच्छब्द-
स्तान्त इति पक्षे ऽवयवनिषेधे ऽपि फलं सुवचम् । तथा ऽपि शास्त्रस्या-

व्ययसंज्ञायाम् इति “येन विधिः” (पा० सू० १।१।७३) इति सूत्रस्य भाष्यप्रा-
माण्येन तदन्तस्य संज्ञायां वर्णाश्रमेतराणामिति भाष्यप्रयोगानुपपत्तिः । न ह्यत्र सर्वा-
र्थवाचकत्वं नास्तीति वक्तुं शक्यम् , मानाभावात् । लोकव्युत्पत्तिसिद्धस्य तस्यानेन
निषेद्धुमशक्यत्वात् । नापि तस्य सर्वादिपाठो निषिध्यत इति युक्तम् । तस्याऽप्रक्रा-
न्तत्वादविधेयत्वाच्च । न च निषेधत्रैयर्थम् । अवयवक्रुत्साबोधकाकञ्चयावृत्त्या चा-
रितार्थात् । तदेव ध्वनयन्नाह—फलबलाच्चेति ।

फलं सुवचमिति । तथा दक्षिणोत्तरपूर्वकाणामित्यादाववयवनिषेधेन कप्रत्यये
समुदायसंज्ञाभावेऽपि फलम् । द्वन्द्ववयवमात्रे सुन्दरादिविशेषणान्वयाभाववत् कु-
त्सादिविक्षाया अभावः । समुदाये तद्विवक्षायान्तु समुदायोत्तरप्रत्ययेन तदुक्तेर्नावयवा-
त्तदुत्पत्तिरिति चिन्त्यमेतत् । समुदायनिषेधे तु द्वन्द्वस्य संज्ञिनोऽधिकरणत्वविवक्षया-
सप्तमी बोध्या । यद्वा इयं सप्तमी प्रथमार्थे(१) । “अकचस्वरो तु कर्तव्यौ प्रत्यङ्गं मुक्त-

आह—न ह्यत्रेति । मानाभावादिति—संज्ञानिषेधेऽपि स्वीयसर्वार्थवाचकसर्वादित्वानपायादिति भा-
वः । ननु तस्यैव निषेधः किन्न स्यादत आह—लोकेति । तस्य—सर्वार्थवाचकत्वस्य । तस्य—द्वन्द्व-
न्तगतैतरशब्दस्य । तस्य—पाठस्य । यद्यपीत्यादिना—मूलोक्तप्रयोजनङ्गव्यति—द्वन्द्ववाचयवेत्या-
दिना । मात्रपदं कार्त्स्न्यं, तेन समाहारेतरयोगयोः सङ्ग्रहः । अभाव इति । उभयत्र समूहस्य
विशेष्यतया ऽवयवस्य तद्विशेषणत्वेन पदार्थकदेशत्वात् अत्र विशेषणान्वय इति भावः । तद्विव-
क्षायाम्—कुरत्सावर्थांस्त्वयविवक्षायाम् । तदुक्तेरिति । अवयवगतकुत्सादेरप्युक्तेरित्यर्थः । एवञ्च
‘उक्तार्थानामप्रयोग’ इति न्यायेनाववेभ्यस्तदुत्पत्तिरिति भावः । यद्यद्यप्रकारो भवता नाद्रियते, तदा
भवन्मते प्रत्येकद्वयप्रत्ययो ऽपि स्यात् । चिन्त्यमेतदिति—शास्त्रस्यान्यविषयता स्यादिति कथनेन
परोक्तफलस्य स्वीकरणमिति यत्तच्चिन्त्यमित्यर्थः । त्वच्छब्दस्योक्तरीत्या तान्तस्य सत्त्वमस्तु, तथापि
तस्य सर्वादौ पाठे प्रमाणभावः । बहुनामसम्मतश्च सः । एवञ्चावयवनिषेधे फलाभाव इत्यपि बोध्यम् ।

प्र० (१) प्रथमार्थे इति । तथा च द्वन्द्वसंज्ञकं सर्वनामपदामिन्नं नेत्यर्थः । शब्दार्थयोस्तादात्म्या-
ङ्गीकारेण वाच्यवाचकयोरभेदेनैवान्वयस्य विवक्षितत्वात् । अत एव “वृद्धिरादेच्” (पा० सू० १।१।११
“अदेह गुणः” (पा० सू० १।१।२) “रामेति चक्षुरं नाम मानभङ्गः पिनाकिनः” इत्यादौ च वाच्य-
वाचकयोः सामानाधिकरण्येन प्रयोगोपपत्तिः ॥ वस्तुतस्तु सामानाधिकरणप्रयोगस्थले तथात्वेऽपि “द्व-
न्द्वे च” (पा० सू० १।१।३१) “न बहुव्रीहौ” (पा० सू० १।१।२९) इत्यादौ वाचकत्वमेव सप्तम्यर्थः
‘आकाशे त्रिदिशे नाको लोकस्तु भुवने जने ॥ पद्ये यशसि च श्लोकः शरे खडगे च सायकः ॥’ इत्या-
दिषु वाचकत्वार्थाभिप्रायेण सप्तमीप्रयोगस्य बहुशो दर्शनात्—तथा च द्वन्द्ववाचकं सर्वनामपदं
नेत्यादिस्थलभः सम्पद्यते । विज्ञानसाहाय्येन शब्दार्थयोस्तादात्म्योपपादनमध्यगतिक्रम-
रिति दिक् ॥

रूपविषयता स्यात्, न्यायश्च विरुध्येतेति भावः । सुट्प्रसङ्ग इति ।
वर्णाश्रमेतराणामित्यादाविति भावः । न च निषेधसामर्थ्यम् । अनाङ्गस्य
संशयौ” इति भाष्योक्तैतत्प्रकरणविषयस्मृत्यन्तरेण तद्विषये “न बहुव्रीहौ” (पा०सू०
१।१।३९) इत्येतत्साहचर्येण वा एतत्प्रकरणस्यसप्तमीनिर्देशानां तदर्थकत्वौचित्यात् ।
किं च “विभाषा जसि” (पा० सू० १।१।३३) इत्यनेन फलाभावादवयवनिषेधा-
भावे तत्साहचर्येणार्थाधिकरानुरोधेन च “द्वन्द्वे च” (पा० सू० १।१।३१) इत्य-
स्याप्यवयवनिषेधकत्वाभावः । एतेन सप्तमीनिर्देशसामर्थ्याद् बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधाच्च
विद्यमानानीत्यध्याहारेण समुदायस्यावयवानां चार्थ निषेधः । तत्र समुदायस्य व्यप-
देशिवद्भावेन निषेधः । आधाराधेयभावेऽपि व्यपदेशिवद्भावस्य “अनद्यतने लङ्” (पा०
सू० ३।३।१११) “तुल्यास्य” (पा० सू० १।१।१९) “प्रत्ययस्थात्” (पा० सू०
३।३।१४४) इत्यादिसूत्रस्थभाष्यादौ स्पष्टत्वात् । तत्फलं च वर्णाश्रमेतराणामित्या-
दाववयवसर्वनामत्वप्रयुक्तोऽपि नाकजित्यपास्तम् । इतरकशब्देन समासेऽतिभक्तां-

ननु यद्यनृन्दात्मकसमुदायस्यैव सर्वनामसंज्ञानिषेधस्ति द्वन्द्व इति सप्तम्यनुपपन्नेत्यत आह—समु-
दायनिषेधे त्विति । तद्विषय इति—भाष्योक्तिविषय इत्यर्थः । तदर्थकेति । प्रथमार्थकत्वैत्यर्थः,
“द्वन्द्वे च” इत्यस्य समुदायस्य संज्ञाव्यावर्तकत्वम्प्रकारान्तरेण साधयति—किञ्चेति । फलाभावा-
दिति । शीभावे कर्तव्ये एव तेन विकल्पविधानं शीभावस्य च सर्वान्मनो विहितस्य जसः स्थाने
प्राप्तिरिति, समुदायस्य तेन विकल्पेन संज्ञाविधाननिषेधस्य विकल्पे विधिविकल्पस्य फलितत्वेन परम-
मूले ‘उक्तसंज्ञा वा स्यात्’ इत्युक्तमत एवात्र निषेधाभावेनेत्युक्तिसङ्गतिरिति भावः । तत्साहचर्येणेति—
“विभाषा जसि” इत्युत्तरपूत्रसाहचर्येणेत्यर्थः । सूत्रान्तरसाहचर्यञ्च व्यवस्थानियामकमित्याशयेनाह—
अर्थाधिकारेति । खण्डनकुटुक्तिहण्डयति—एतेनेति । “अकृत्स्वरौ तु कर्तव्यौ” इत्युक्तम्, किञ्चे-
त्याद्युक्तप्रकारद्वयेनेत्यर्थः । सामर्थ्यादिति । यदि समुदायस्यैव संज्ञानिषेधोऽभिमतः स्यात्तदा
द्वन्द्वस्यैवैव बदैदिति भावः । विद्यमानानीति । अत्र बहुवचनं समूहावयवाभिप्रायम् । ननु द्वन्द्वे
द्वन्द्वस्य वर्तमानत्वस्य अग्नेदे आधाराधेयभावविरहादत आह—तत्रेति । तयोर्मध्ये इत्यर्थः । ननु
भष्मावादा व्यपदेशिवद्भावस्यावयवावयविभावस्याश्रयणस्थल एव प्रसिद्धिरत आह—आधारा-
धेयेति । अनद्यतन इत्यादि । आधे “अथ ह्योऽमुचमहीत्यत्र व्यामिश्रे लुङ् व यथा स्यादित्येवमर्थ-
मनद्यतन इत्यत्र बहुव्रीहिनर्देशः कर्तव्यः । अविद्यमानाद्यतने ऽनद्यतन इत्यभिवाय, यद्येवमद्यतनेऽ
पि लङ् प्राप्नोति न ह्यद्यतने ऽद्यतनो विद्यत इति पूर्वपक्षे अद्यतने ऽप्यद्यतनो वर्तते, कथं व्यप-
देशिवद्भावेनेत्युक्तम् । द्वितीये आस्थशब्दस्य मुखमात्रपरत्वोपक्रमे किमास्योपादाने प्रयोजनमिति
पूर्वपक्षः । सिद्धन्वास्थे तुल्यदेशप्रयत्नं सवर्णमिति न्यासपक्षे कृतः । ततः प्रयत्नविशेषगमास्यांपादा-
नम् । सन्ति हि आस्थाद्वाद्याः प्रयत्नास्ते हापिता भवन्ति, इति समाधाने एवमपि व्यपदेशो न प्र-
कल्पये । आस्थे येषां तुल्यो देश इति व्यपदेशिवद्भावेन व्यपदेशो भविष्यतीत्युक्तम् । तृतीये कादि-
त्यत्र सङ्घातग्रहणं वर्णग्रहणं वेति विचारे सङ्घातग्रहणमिति पक्षे एतिकेति न सिध्यतीति पूर्वपक्षे
वचनसामर्थ्याद्भविष्यतीति परेणोक्ते अस्ति वचने प्रयोजनम्, किम् कारिकेति अत्राप्येकादेशे व्यपव-
र्गाभावाच्च प्राप्नोति अन्तादिवद्भावेन व्यपवर्ग” इत्युक्तम् । तत्फलमिति—तादृशव्याख्यानफलमि-
त्यर्थः । अपि—समुदायप्रयुक्तत्वपरामर्शकः, अत्रयवस्य सर्वनामसंज्ञानिषेधो यादृशरूपव्याहृतये
भवता स्वीक्रियते, तादृशरूपन्तादृशव्याख्याने ऽपि दुर्वारमिति । भवदीयन्तादृशव्याख्याननिष्फल-
मित्याह—इतरक शब्द इति । एतेनावयवस्य संज्ञानिषेधे प्रमाणाभावमाशङ्क्याकञ्चि न भवतीति

प्रतसिलादेर्व्यावृत्त्या चरितार्थत्वात् ।

जसाधारमिति । यद्यपि शीभावेन जस् अपह्रियते, तथाऽपि औपचारिकमाधारत्वं बोद्धव्यम् । यद्वा जसः इः जसिः, तस्मिन् । सौत्रः सप्तम्या लुक्, इत्यर्थतो व्याचष्टे-जसाधारमिति ।

“जराया जरसन्यतरस्याम्” (पा०सू०७।१।१०१) ॥ विभक्ता-
विति । एतच्च “अष्टन आ विभक्तौ” (पा० सू० ७।२।८४) इत्यतोऽ-
नुवर्तते । तेन जराया इदं (१)जारमित्यादौ नातिव्याप्तिरिति भावः ।
पदंति । पदमङ्गं च विशेष्यम्, विशेषणेन च तदन्तविधिरिति भावः ।
तदनुमारिभिरिति । इनातोः पूर्वविप्रतिषेधे एकसूत्रोपात्तत्वात्
स्यादेशोऽपि ग्रहीतुमुचित इति तेषामाशयः । अत एव—

वातजन्मजरसः परं शुचि ब्रह्मणः पदमुपैतुमिच्छताम् ॥

इति भारविप्रयोगमसमञ्जसमिति मत्वा वातजन्मजरस इति पठनी-
यमिति तैरुक्तम् । एतच्चेति । भाष्यकृता हि “टाडसि” (पा०सू०७।१।
१२) इति सूत्रे इनातौ प्रत्याख्याय नादेशमदादेशं च विधाय नादेशे परे

नित्यादाविव तच्छ्रवणस्य दुर्वारत्वेन तन्निषेधे फलाभावाच्चेति दिक् । व्यावृत्त्येति ।
समुदायात्प्राप्तस्येति शेषः ।

यद्यपिति । जसीत्याधारसप्तमीति भावः । जल इरिति । इकारेण ईकारग्रहणं
बोध्यम् ।

प्रत्याख्यायेति । प्रत्याख्यानेन चेदं ध्वन्यते—वक्ष्यमाणकलेशपरिहारार्थं एवेका-

भाष्योक्तिरेव तत्र मानमिति कथनं परास्तम् । तस्य भाष्यस्य समुदायस्य संज्ञानिषेधे फलप्रदर्शनपर-
त्वात् । दिगर्थस्तु—“न बहुव्रीहौ” इतिसूत्रवद् “द्वन्द्वेच” इति सूत्रमध्युपसर्जनप्रतिषेधानुवादकमेव ।
इतरेतरयोगद्वन्द्वेऽप्युद्भुतावयवभेदसमूहस्य विशेष्यत्वसिद्धान्तादिति । समुदायादिति । शापिता-
दाचनिकादा तदन्तविधेरित्यादिः ।

आधारसप्तमीति । आधारवाचकसप्तमीत्यर्थः । तथाच विद्यमानयोरेव पदार्थयोराधाराधेयभावस्य
प्रसिद्धतया जसाधारमित्यनुपपन्नमिति भावः । ह्रस्वेकारात्मकसर्वनामकार्यस्याप्रसिद्धाद् —इकारेणेति ।

ननु भाष्यकृतेकारस्य प्रत्याख्यानमपि सूत्रकाररीत्या वृत्त्युक्तरूपमस्त्वित्यत आह—प्रत्याख्या-
नेनेति । वक्ष्यमाणः—योगविभागादिरूपः । एतेन यथोत्तरम्मुनीनाम्प्रामाण्याद्भाष्यकारसम्मतत्वा-
तिरिक्तस्य रूपस्यासाधुत्वमिति ध्वनितम् ।

वि० (१) न च शरदादौ “जराया जरश्च” इत्यन्तर्गणसूत्रस्य वैयर्थ्यात्तेन तद्धिते चेत्, स-
मासान्त एव इति नियमेनैव जारमित्यादौ दोषवारणात् विभक्ताविति व्यर्थमिति वाच्यम् । जरा-
शब्दात्स्यजन्तात् किपि “क्यचि च” (पा० सू० ७।४।३३) इतीत्वे अल्लोपयलोपयोः कृतयोः जरी-
त्यादौ अल्लोपस्य “अचः परस्मिन्” (पा० सू० १।१।५७) इति स्थानिवद्भावेन अच्परकत्वात्
जरासादेशापचेरिति दिक् ॥

एत्वं योगविभागेन साधितम् । “बहुवचने भ्रूल्येत्” (पा०सू०७।३।१०७)
 “ओसि चं” (पा० सू० ७।३।१०४) तत “आङि” (पा०सू० ७।३।१०५)
 आङि च परे ऽत एत्वं स्यात् । रामेण । तत “आपः सम्बुद्धौ च” एकारः
 स्यात् सम्बुद्धौ आङि ओसि च । न चैवमनेनेत्यत्र हलि लोपः स्यादिति
 वाच्यम् । अनादेशस्य नकारे परे विशिष्य विधानात् । तथा हि
 “अनापि” नकारेऽपि च परे ऽनू स्यादित्यर्थः । सूत्रे अ, इति नान्तस्य
 नपुंसकनिर्देशः । न च ऊसेरदादेशे कृते पररूपं स्यादिति वाच्यम् ।
 अकारोच्चारणसामर्थ्याद्दूर्ध्वसम्भवादिति । तथाच “जरया जरसन्यत-
 स्याम्” (पा० सू० ७।२।१०१) इति सूत्रे उक्तम्—“गानर्दीयस्वाह—
 अतिजरैरिति भवितव्यं सन्निपातपरिभाषया” इति । एवं च पूर्वविप्रतिषे-
 धेनेत्यादि सर्वं भाष्यविरुद्धमित्यर्थः ।

“पद्मो” (पा०सू०६।१।६३) ॥ अत्र शस्प्रभृतयो निमित्ततथो-
 पात्ताः । ते च पदाद्यादेशानुरूपान् (१) प्रकृतिविशेषानाक्षिपन्तीत्याह—
 पाददन्तेति । यद्यपि “शीर्षच्छन्दसि” (पा० सू० ६।१।६०) इत्यतो
 ऽत्र “छन्दसि” इत्यनुवर्तते, तथा ऽपि भाषायामपि क्वचिद्भवति “मासश्छ-
 न्दसि” इति वार्तिके छन्दोग्रहणात् ज्ञापकादिति वक्ष्यते । प्रामादि-

रो, न तु फलान्तरेऽभिनिवेष्टव्यमिति । आदादेशे त्वदिति छेद एव सूत्रतात्पर्यमिति ।
 ते चेति । ये निमित्ततथोपात्तास्ते शस्प्रभृतय इत्यर्थः । अनुरूपानिति ।
 स्वार्थबोधनसमर्थान्स्वसदृशवर्णवतश्चेत्यर्थः । वस्तुतो “वा शोकष्यञ्” (पा० सू०
 ६।३।६) इतिवद् व्यवस्थार्थमेवेति बोध्यम् । अनुवर्तत इति । अस्येति प्राञ्च
 इति शेषः । ज्ञापकादिति । तन्निवृत्तेरिति भावः । अत एव भाष्ये तदनुवृत्तिर्नोक्ता ।

मूळे ऽत्र शस्प्रभृतय इत्यादिना स्थानिलाभोपाय उक्तस्तत्र वाक्यभेदेन तेकेत्यादिना स्थानिलाभ-
 प्रदर्शनमधिकमेकवाक्यतया ऽभ्युपपादनस्य कर्तुं शक्यत्वादिवञ्चैवं कथनं यत्तदो नित्यसम्बन्धप्रदर्शनार्थमे-
 वेत्याशयेनाह—ये निमित्तेति । आनुरूप्यप्रयोजकधर्मदर्शयति—स्वार्थेत्यादिना । अर्थविशिष्टस्य
 शब्दस्यात्र शास्त्रे कार्यत्वेनाश्रयणोद्वाराधोपादानम् । चरणादिशब्दव्यावृत्तये—स्वसदृशेति ।
 अनेकधर्मस्य सादृश्यप्रयोजकस्य सम्भवे तस्यागो ऽनुचित इति भावः । नच पदाद्यादेशानां वैकल्पि-
 कतया चरणशब्दस्य पदादेशे ऽपि पक्षे चरणशब्दस्य शसादौ प्रयोगः सिद्ध एवेति स्वसदृशवर्णवत
 इति व्यर्थमिति वाच्यम्, ‘पदङ्घ्रिश्ररणो ऽस्त्रियाम्’ इति कोशाच्चरणशब्दस्य नपुंसकत्वमप्यस्तीति,
 यद्ययम्पदादेशश्चरणशब्दस्यापि स्यात्तदा ‘तानि पन्दि पूजय’ इति प्रयोगस्याप्यापत्तिरिति स्वसदृशैत्य-
 स्यावश्यकत्वात् । किञ्चोदकशब्दस्वेवापशब्दस्याप्युदकादेशे खोलिङ्गत्वस्यापि न सम्भवेनास्मान्त-
 लक्षणस्त्रीबापत्तिरपि स्यात् । ननु स्वमते छन्दसीत्यस्यानुवृत्तिर्नास्तीत्यनुवर्तत इत्यनुपपन्नमत—
 आह—अस्येतीति । अत्र स्यान्तगृथकपदम् । अत एव—छन्दोग्रहणवैयर्थ्यापत्तिदोषादेव ।

वि० (१) पदादिविशिष्टत्वमनुरूपत्वम् । वैशिष्ट्यञ्—स्वबोधार्थबोधकत्वेन, स्ववटकव्यञ्जन-
 वदितत्वमित्युभयसम्बन्धेन । आश्वसम्बन्धनिवेशात् आसनशब्दस्य सकारादिवदितत्वेऽपि नादेशः ।
 द्वितीयसम्बन्धनिवेशात् चरणशब्दस्य न पदादेश इति बोध्यम् ॥

कामिति । तथा हि—“आस्नो वृकस्य वर्तिकामभीके” इति मन्त्रे मुखादित्यर्थः, औचित्यात् । “वृकस्य चिद्धर्तिकामन्तरा स्यात्” इति मन्त्रान्तरसंवादाच्च । एवं ह्यव्या जुह्वान आसनि । आसन्त्यं प्राणमूचुरित्यादावपि । व्याख्यातं च तथैव वेदभाष्येषु । अत एव हरदत्तेनापि काशिकायाः प्रामादिकत्वमाविष्कृतमिति ध्येयम् ।

“अल्लोपोऽनः” (पा० सू० ६।४।१३४) ॥ अत्र प्राञ्चः—अन्नतस्य भस्याङ्गस्याकारस्य लोपः स्यादिति । तथा सति तद्धणा इत्यादौ तकाराकारस्यापि लोपः स्यात् । भस्याङ्गस्यानोऽकारस्य इति व्याख्याने तु अनसा, मनसा इत्यादौ स्यात् । तन्त्रावृत्यादिना ऽन्नतस्य भस्यानोऽकारस्येति व्याख्याने ऽपि अनस्तद्धणेत्यादौ अतिव्याप्तिरेवातो व्याचष्टे-**अङ्गावयव इत्यादि ।** भस्येत्यनेनाक्षितः प्रत्ययविशेषोऽङ्गं चेति द्वयमनो विशेषणम् । अन् तु अकारस्य, अतो नोक्तदोष इति भावः । एतच्च **“ष्यङः सम्प्रसारणम्”** (पा०सू० ६।१।१३) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

तथा सतीति । प्राचीनसंमतव्याख्यादरे इत्यर्थः । भस्येत्यनेनेति । अङ्गस्येत्येतत्सहितेनेत्यर्थः । एतेन भत्वस्य वृषणोऽप्रत्ययवस्ववशशब्दयोरपि विधानात्तेन न प्रत्ययाक्षेप इत्यपास्तम् । अङ्गं चेति । अधिकारलब्धमिति भावः । ननु भत्वस्य तत्सूत्रे **“यस्मात्प्रत्ययविधिः”** (पा० सू० १।४।१३) इत्यनुवृत्त्याऽङ्गनिष्ठत्वेन तेनाङ्गनिष्ठयजादिपरत्वाक्षेपेण तद्वयवस्य तत्त्वलाभः । किं चानो विशेषणेऽपि ‘विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे’ इति निर्दिष्टपरिभाषानुपस्थितेरनस्तद्धणेत्यादौ दोषो दुर्वार इति चेत्प्राह—**एतच्चोति ।** तथा च भाष्यम्—**“एवं तर्हि ‘कार्यकालं संज्ञापरिभाषम्’**

मूले—अत्र प्राञ्च इति । काशिकाकृदादयः । तथासतीति । एतादृशव्याख्याने सतीत्यर्थकं यदुक्ततस्य वैयर्थ्यन्दोषोपपादनमाश्रयोचितत्वादत आह—प्राचीनेति । एतेन यद्यपि मया तस्यादरः कृतस्तथापि तददुष्टमिति ध्वनितम् । एतेन—अङ्गस्येत्येतत्साहित्यकथनेन । अत एव मूले अङ्गञ्चेतीत्यभिहितम् । अङ्गस्येत्यस्याप्रक्रान्तत्वशङ्कानिरासायाह—अधिकारेति । एवं सति वृषगन्ध इत्यत्रालोपाभावो ऽपि द्रष्टव्यः । अत्राङ्गस्येत्यस्याधिकारलब्धत्वकथनेन भस्येत्यस्यापि तथैव लाभ इति ध्वनितम् । नन्वत्राङ्गस्य भस्येत्यस्य च यद्यप्यधिकारात्ताभस्तथाप्यङ्गस्य भस्यान इत्येवार्थः स्यान्नतु प्रत्ययविशेषस्य ततो लाभः । आक्षेपेणेति । चेत्कोसावाक्षेपः; अनुमानं वा, भसंज्ञासूत्रेणैकवाक्यता वा । तत्राद्यः पक्षो न युक्त, इत्याशयेनाशङ्कते—नन्विति । अनुमानमत्र—प्रत्ययविध्यापदानम्, असंज्ञानामस्थानयजादिस्वादिपरम्, भाङ्गपदोद्देश्यत्वादित्येवङ्ग्यम् । तद्वयवस्य तत्त्वलाभ इति । तस्य पक्षतावच्छेदकत्वन्नतु पक्षत्वमिति भावः । किञ्च पदभेदेनोद्देश्यताभेदाच्च पदयोर्दित्वेन हेतुतावच्छेदकत्वमिति भवादिनैव तत्त्वं वक्तव्यम् । एवञ्च **“वृषणवस्वश्याः”** इत्यनेन ययोर्भसंज्ञा तयोरपि भस्वावच्छिन्नोद्देश्यत्वसत्त्वेन तत्र निरुक्तसाध्याभावेन व्यभिचारः । एवं पदशब्दोद्देश्यत्वस्य राजभ्यामित्यत्रैव व्यभिचारः । न द्वितीयः, यथोद्देश्यपक्षे संज्ञाशास्त्रस्य पृथगेव वाक्यार्थबोधेनैकवाक्यताया लामात् । कार्यकालपक्षेऽपि वाक्यैकवाक्यता न पक्षेकवाक्यतेति निरुक्तार्थालामाच्च । प्रत्ययस्याङ्गांश्चे उत्थिताकाङ्क्षतया तद्विशेषणताया न्याय्यत्वाच्चेति परोक्तमन्विशेषणत्वमभ्युपगम्याव्याह—किञ्चेति । दोषः—अतिव्याप्तिः । भाष्यमिति । एवञ्च भाष्यन्तस्मिन् सूत्रे **“अनन्यवि-**

यत्र कार्यं तत्रोपस्थितमिदं द्रष्टव्यं 'अस्य' (पा० सू० ६।४।१२९) इत्युपस्थिति-
मि' भवति 'यच्चि भम्' (पा० सू० १।४।१८) इति तत्र यजादिपरतयाऽकारं
विशेषयिष्यामः अना चाकारम् । यजादिस्वादिपरस्यानोऽकारस्य' इति । तस्यायं
भावः—कार्यकालपक्षे "अस्य" इति श्रुते भपदार्थजिज्ञासायां "यच्चि भम्" (पा० सू०
१।४।१८) इत्युपस्थितेन शक्तिग्रहे वृत्ते एतद्वाक्यार्थबोधकाले लक्ष्यानुरोधेन तन्प्रा-
दिन्यायाश्रयणाद् यच्चोत्पत्त्यान्विशेषणताऽपि । 'विधौ परिभाषा' इति न्यायन्तु
"इको गुणवृद्धौ" (पा० सू० १।१।३) "अचश्च" (पा० सू० १।२।२८) इति
व्यतिरिक्ते नास्त्येव, "उदात्तस्वरितयोरेण" (पा० सू० ८।२।४) इत्यादावुदात्तस्व-
रितस्यानिकयण इत्यर्थस्येष्टत्वादिति । एतच्च स्त्रीप्रत्यये इत्वप्रकरणे निरूपयिष्यामः ।

यदि तु अद्भ्युपस्थित्यर्थम् 'अनन्त्यविकार' इति (१) परिभाषाऽऽवश्यकी तथैवान-
स्तद्व्येत्यादौ व्यावृत्तिः । अत्र "सान्तमहत" (पा० सू० ६।४।१०) इत्यादौ
चानेकलिङ्गकल्पनापेक्षया परिभाषास्वीकार एवोचितः । भाष्यन्तु वार्तिकोक्तफलानां
अन्यथासिद्धिप्रदर्शनमाश्रयणम् । अत एव यान्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि तद्-
र्थमेषा परिभाषा कर्तव्येति भाष्ये उपसंहृतम् । यत्तु "न सम्प्रसारणम्" (पा० सू०
६।१।३७) इति सूत्रे "नैतस्याः परिभाषायाः सन्ति प्रयोजनानि" इति भाष्यं, तत्तु
"न सम्प्रसारणम्" (पा० सू० ६।१।३७) इत्यादेरेव ज्ञापकात्प्रयोजनाल्पत्वसूचकमि-
त्युच्यते । तदाऽस्तु अङ्गविशेषणमेव तदित्याहुः ।

कारे ऽन्त्यसदेशस्य" इति परिभाषायाः प्रयोजनखण्डानावसरे प्रवृत्तम् । ननु प्रत्ययस्याङ्गसाका-
ङ्क्षत्वमेव "अङ्गस्य" इति सूत्रभाष्ये । परस्परप्रत्यङ्गं प्रत्ययसंज्ञाभावादित्यनेन दर्शितमित्यविशेषण-
स्वङ्गमत्रोक्तमत आह—तस्यायम्भाव इति । श्रुते—अधिकारतो लक्ष्ये । जिज्ञासायामिति ।
एतेन भपदस्य श्रवणमात्रेण, कृत्रिमाकृत्रिमन्यायेन, यस्यैवं संज्ञा कृता तस्यार्थस्योपस्थितिसत्वात्पु-
नर्वाक्यार्थबोधस्य नापेक्षेति निरस्तम् । कार्यकालपक्षेण काल्येनै स्वसन्निधिप्राप्यते इति व्युत्पत्त्या
कार्यविधायकशास्त्रघटकसंज्ञाशब्दघटितं यत्संज्ञासंज्ञिभावसम्बन्धबोधकं शास्त्रं तस्य जिज्ञासा जनयि-
स्वोपस्थितिः कार्यते इत्येव, "अस्येत्पुपस्थितमिदम्भवति, यच्चि भम्" इति भाष्येण लभ्यते । तच्छास्त्रो-
पस्थिति मात्रेण विधायकशास्त्रावाक्यार्थबोधासम्भव इति, पुनस्तत्र संज्ञासूत्रेण वृत्तिग्रहो भवति । स च
प्रकृतोपयोग्येव शास्त्रान्तरे पुनस्तथा जिज्ञासायाम्पुनरप्येवमेव कल्पनेति, एतद्वाक्यार्थबोधकाले अन्वि-
शेषणतापीत्यपिना ऽङ्गविशेषणतायाः समुच्चयः । एवञ्चोभयविशेषणत्वं सकृदुपस्थितिमात्रेण न सम्भव-
त्यतस्तन्प्रादिन्यायाश्रयणम् । अत एव अस्याङ्गस्यानोऽकारस्यासर्वनामस्थानपरस्येति व्याख्यानस्यो-
पपत्तिः । यदुक्तप्रान्विधाविष्यादि तत्रेत्याह—विधाविति । एतच्च तस्याः परिभाषायाः सार्वत्रिकं
स्वञ्जास्तीत्येतच्च तत्र विधीयत इत्यस्याध्याहारेण तद्विषयतोया उचितत्वादिति भावः । अत्रेदन्तत्वम्—
तस्यायम्भाव इत्यत्र तच्छब्दोपादानेन "व्यङ्गः सम्प्रसारणम्" इति सूत्रस्थभाष्यमेकदेशीयुक्तिः, प्रत्य-
यस्याङ्गज्ञे उचितताकाङ्क्षेन तद्विशेषणत्वस्यैव न्याय्यत्वात् । आकडाराधिकारीयभपदसंज्ञाविषये
यथोद्देशपक्षस्यैव सिद्धान्तितत्वाच्च । तथाच प्रकृतविषये दोषाभावो "अनन्त्यविकार" इति परिभा-
षावैव सम्पादनीय इति ।

वि० (१) अनन्त्यवृत्तिविकाराप्रयोजकेन शास्त्रेण अनन्त्यसदेशानन्त्यसदेशयोरेकप्रयोगे युगप-
त्याप्तावन्त्यसदेशस्यैवादेश इति तदर्थः । प्रकृते 'अद्भ्युपस्थित्यर्थ' इत्यत्र अनन्त्यसदेशानन्त्यसदेशयोर्द्वि-
राकारयोर्मुत्वप्राप्ता अनन्त्यसदेशस्यैव मुख्यम्भवतीति भावः ।

“**रषाभ्याम्**” (पा०सू०=१४।१) ॥ पद इतीयतैव सामर्थ्यादेकप-
दत्वे लब्धे ऽपि समानग्रहणं यत्समानमेव अखण्डमिति यावत् । तत्र यथा

सामर्थ्यादिति । निमित्तनिमित्तिनोरपदस्थयोरसम्भवादिति भावः । अख-
ण्डमिति । तत्त्वं च—निमित्तानधिकरणनिमित्तिमत्पदाघटितत्वम् (१) । तेन मातृभोगीण
इत्यत्र णत्वसिद्धिः । केकलभोगीनेत्यस्य प्रत्ययमात्रस्य वा तत्त्वाभावात् । अत एव
“आत्स्नविश्वजन” (पा० सू० ६।१।९) इति सूत्रस्थम् “आचार्यादणत्वं च”
(वा०) इति चरितार्थम् । सुपूर्वणेत्यादिसिद्धये निमित्तानधिकरणेति । पदं चात्र
लोके विभक्तीतरानपेक्षतयाऽर्थबोधकत्वेन दृष्टम् । तेन गन्धर्वगानमित्यादौ सुबुत्पत्तेः
प्राक् समासेऽपि णत्वं न । क्षुम्नादिषु नृनमनशब्दस्तु संज्ञाभूतोऽखण्ड इति तस्य ऋव-
र्णात्परस्य णत्वे ज्ञापकता भाष्योक्ता नासङ्गतेत्याहुः ।

मूले सामर्थ्यादित्यस्य पदपदोपादानेत्यादिरत एवाह—निमित्तेत्यादि । तेन विभिन्नपदस्था-
नाम्नातुर्नमनमित्यादौ णत्वाभावः सिद्धः, नन्वेकपदस्थत्वं यत्र निमित्तनिमित्तिनोस्तत्र णत्वमित्येत-
च्छब्दान्तावता रामनामेत्यत्रातिप्रसङ्गवारणासम्भव इत्यतः प्राह—तत्त्वञ्चेति । न च निमित्तमिदं
विधेयमानस्य णकारस्य, नतु नकारस्येति कथञ्चिन्मित्तस्थानिनोरेकपदस्थत्वस्य लभ इति वाच्यम्,
स्वप्रबोज्यकार्योद्देश्यत्वस्य षष्ठीयत्वंमाश्रित्येति प्रत्ययस्य स्वीकारात् । निमित्तानधिकरणनिमित्ति-
मत्पदाघटितं यत्तद्विभक्तं यत्पदन्तदवयवत्वं यत्र द्वयोस्तत्र णत्वमित्यर्थः । तेन—निमित्तिमति पदत्ववि-
शेषणेन । तत्त्वाभावादिति । पदत्वाभावादित्यर्थः । “आत्मन् विश्व” इत्यनेन खप्रत्ययस्य मातृ-
भोगशब्दाद्विधानेन तदर्थविशिष्टस्वार्थबोधकत्वमेव तस्य, नतु भोगशब्दानार्थविशिष्टस्वार्थबोधक-
त्वमिति वक्ष्यमाणपदत्वाभावः स्पष्ट एव । अत एव—उक्तस्य समानपदत्वस्याश्रयणादेव । चरि-
तार्थमिति—तावन्मात्रेणातिप्रसङ्गवारणासम्भवादणत्वमित्यावश्यकमिति भावः । इत्यादिसिद्धये—
णत्वघटितप्रयोगस्य सिद्धये । नन्वत्र पदत्वम्पारिभाषिकमुतार्थवत्वमात्रम्, नाथः, गन्धर्वगानम् राम-
नमनमित्यादौ सुबुत्पत्तेः प्राक् समासेनोत्तरपदस्य पारिभाषिकपदत्वाभावाण्णत्वापत्तेः । नापि द्विती-
यम्, रामेणेत्यादावेव णत्वासिद्धेरत आह—पदञ्जात्रेति । अत्र—उक्तसमानपदत्वलक्षणे । अर्थबोध-
कत्वम्—अर्थबोधजनकसमुदायघटकत्वम्, तच्च विभक्तिसहकारेण यस्य बोधकता तद्वद्वे खप्रत्यये
ऽप्यस्तीति मातृभोगीण इत्यत्र णत्वाप्राप्तिरतो ऽभावद्वयनिवेशः । तेन—उक्तरूपस्य पदत्वस्य लक्षण-
घटकात्वेन, निमित्तानधिकरणत्वञ्चिन्मित्तानवयवकत्वन्तच्च मातृभोगीण इत्यत्र भोगशब्देऽस्तीति तद-
नवयवकत्वरूपरूपन्तदघटितत्वसमुदायस्य नास्तीत्यत्र णत्वञ्च स्यादतो—निमित्तमिति । ननु
“वर्णेकदेशे वर्णग्रहणेन न गृह्यन्ते” इति पक्षे ऋकारात्परस्य णत्वे क्षुम्नादिगणे नृनमनशब्दापठस्य
ज्ञापकता भाष्ये उक्ता, सा निरुक्तस्याखण्डपदत्वस्याश्रयणे कथं सङ्गच्छेत । तत्र भवत्सम्भवाखण्डपद-
त्वस्याभावेन णत्वप्राप्त्यभावादाह—क्षुम्नादिष्विति । संज्ञाभूतो ऽखण्ड इत्यनेन पूर्वोत्तरसमु-
दायस्य संज्ञात्वसूचनेन “पूर्वपदात्संज्ञायाः ग” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिर्भवति । “छन्दस्यद्वयग्रहात्”
इत्यस्येतु न प्राप्तिरत्रावग्रहस्यादर्शनात् । भाष्योक्तेति । “एषोह” सूत्रे इत्यादिः । वस्तुतस्तु

• प्र० (१) नन्वेवमपि सर्वनरण, परमाश्रोत्रेणेत्यादौ निमित्तानधिकरणनिमित्तिमत्पदाघटितत्व-
पसमानपदत्वसत्त्वाच्चरशब्दावयवकारस्य णत्वापत्तिस्तदवस्थेति चेन्न । निमित्तविशिष्टनकारस्य
णत्वं भवतीत्यर्थेनादोषात् । वैशिष्ट्यं च स्वोत्तरत्व—स्वाघटितपदाघटकत्वरूपसम्बन्धद्वयेन, तथाच
प्रकृते सर्व—परमशब्दघटकरूपनिमित्तोपादाने द्वितीयसम्बन्धाभावाच्च तदापत्तिः । नरभाश्रीप्रश-
ब्दावयवरेफस्य निमित्तत्वेनोपादाने पूर्वसम्बन्धाभावान्न दोषः ।

स्यात्तेन समासे न भवति—रामनाम । यूष्ण इति । यूषो-मण्डः ।

मुद्रामलकयूषस्तु भेदी दीपनपाचनः ॥

इति दर्शनात् । इति पक्षे त्विति । एतेन पञ्चमीसमासस्य पाक्षिकतां ध्वनयति । तथा हि—भाष्ये बेभिदिता, माथितिकः, अपोपचञ्चिति प्रयोजनत्रयमुक्तम्, तच्चान्यथा सिद्धम् । “एकाच्च उपदेशे” (पा०सू० ७।१।१०) इत्यत्र विहितविशेषणादेव बेभिदितेत्यत्र इग्निषेधो न । मथितं परममस्येति विग्रहे ठकि ठस्येकादेशे “यस्येति च” (पा०सू०६।४।१४८)

मण्ड इति । तद्विशेष इत्यर्थः । बेभिदितेति । बेभिद्यतेर्दन्तात्तृचि अलोप-यलोपयोः “एकाच्च उपदेशे” (पा० सू० ७।२।१०) इति निषेधादिण् न स्यात् । पञ्चमीसमासे त्वलोपस्य स्थानिवत्त्वान्निषेधाप्रवृत्तिरिति भावः । एवमितरयोः कादेश-जुसोरभावो बोध्यः । विहितविशेषणेति । एवं च स्थानिवत्त्वं विनाऽपि तदप्रवृत्तिः सिद्धेति भावः । विहितविशेषणत्वं चास्य “एकाच्चो द्वे” (पा० सू० ६।१।१) इत्यत्र भाष्ये ध्यनितम् । तत्र हि यद्लोपे बेभिदितेत्यत्र यदन्तात्तृचि इदप्रतिषेधमाशङ्क्यैकाचोऽङ्गादिति व्याख्यानेन परिहृतम् । तद्भाष्यस्य यथाश्रुतत्वे विभित्सतीत्या-यदोयमखण्डा, न शब्दान्ता संज्ञा तदा संज्ञात्वभङ्गापस्या तत्र णत्वाभावस्य सिद्धौ गणे तस्य पाठो व्यर्थ एव स्यादिति तस्य यौगिकत्वमेवास्ति न तु संज्ञात्वम् । नचैवं सति पाठस्य वैयर्थ्यमाशङ्कनी-यम् । तेन निरुक्तस्याखण्डपदत्वस्य “रषाभ्याम्” इति सूत्रे सत्ताऽस्तीति बोधनद्वारा विध्यप्राप्तिरेव बोध्यते । अत एवाह—इति भाव इति । नन्वेतादृशाखण्डपदत्वमेव यदि णत्वप्रवृत्तिसम्पादकं, तदा सर्वनाथरघुणेत्यत्र निमित्तानधिकरणनिमित्तमन्नाथपदव्यतिरिक्तस्य समुदाये सत्वाणत्वं न स्या-दिति चेन्न । पदे निरुक्ताखण्डत्वमिच्छन् नकारे तत्स्थत्वनिवेशापेक्षया लाघवाज्जकार एव निमित्तान-धिकरणनिमित्तमापदावयवत्वविशेषणविवक्षासत्वेनादोषात् । नचैवमपि रघुनरेणेत्यत्र नरशब्दावय-वस्य नस्य णत्वन्दुर्वारमिति वाच्यम्, निमित्तमस्त्वित्यत्र निमित्तमस्त्वञ्कारे निविष्टन्तच्च स्वोत्त-रत्वसम्बन्धेन रेफकारान्यतरत्वरूपमेव । एवञ्च यस्य स्वपदेनोपादानन्तत्र तस्यैव प्रत्यासत्या नि-मित्तानधिकरणेत्यत्र निमित्तपदेन ग्राह्यतया नरशब्दाद्यनकारस्य परेण रेफेण निमित्तात्वव्यवहार एव नेति यद्रेफव्यक्तिमादाय निमित्तत्वव्यवहारस्तस्य नकारस्य तद्व्यक्त्यनधिकरणत्वस्य नरशब्दे सत्वेनादोषात् ।

ननु मण्डशब्दस्य तण्डुलैर्निमिते द्रवे प्रसिद्धेः “मुद्रामलकयूषस्तु” इति परवाक्यविरोधो यूषो मण्ड इति व्याख्याने प्राप्नोतीत्यत आह—तद्विशेष इति । एवञ्च यथा तण्डुलजलनिमिते यूषव्यवहार-स्तथा मुद्रैः कृतोऽपि यूषव्यवहारस्यायुर्वेद एव सुप्रसिद्धतया न परवाक्यविरोध इति भावः । शूले—पाक्षिकतामिति । तस्यानित्यत्वादनाश्रयणे ऽपि तत्साधनीयकार्यस्य प्रकारान्तरेण सिद्धतामित्य-र्थः । तामेवाह—तथाहीत्यादिना । तस्यानित्यत्वे प्रमाणन्तु “निघाटां सेटि” इति सूत्रे इति कृते एव णिलोपो, नतु ततः प्रागिति कालावधारणार्थकसेङ्ग्रहणमिति वक्ष्यते स्पष्टञ्चेदङ्कुरन्ते मूले । निषेधादिति । भिदिरेव द्विःप्रयोगसत्त्वेन तस्योपदेशे एकाच्चवादिति भावः । पञ्चमीसमासे—“अचः परस्मिन्पूर्वविधौ” इति सूत्रे पूर्वविधिशब्दे पूर्वस्मादिभिरिति पञ्चमीसमासे । इतरयोः—भा-थितिकः अपोपचञ्चित्यनयोः, तदप्रवृत्तिरिति—इग्निषेधाप्रवृत्तिरित्यर्थः । यत्तु पञ्चमीसमास आ-वश्यक इति तेनैवेष्टसिद्धौ विहितविशेषणाश्रयणे प्रमाणाभाव इति, तत्र । विभित्सतीत्यस्य सिध्यर्थन्त-स्यावश्यकत्वात् भाष्यकारसम्मतत्वाच्च, इत्याशयेनाह—विहितविशेषणत्वञ्चेति । परिहृतमिति

इत्यल्लोपे “इसुसुकान्तात्कः” (पा०सू०७।३।५६) इति कादेशस्तु न भविष्यति । ठस्याभावात् । न च स्थानिवद्भावेन ठत्वम्, अल्वधित्वान् । “ठस्येकः” (पा०सू०७।३।५०) इत्यत्र हि स्थान्यादेशयोरकार उच्चाग्नार्थः अपीपचन्नित्यपि णिलोपस्य चङन्त्यकारयोरेकादेशस्य च स्थानिवद्भावविनापि सिद्धम् । विद्रिसाहचर्यादभ्यस्तादपि लुङ एव भेजुं स्यादधानात् । न च सिचा साहचर्याद् लुङ एव किं न स्यादिति वाच्यम् । पूर्व-

दौ दोषवारणायोपदेशप्रहणस्यैकार्जशेऽपि सम्बन्धे बेभिदितेत्यादावपि परिहारासम्बन्धेन तस्य विहितविशेषणत्वे तात्पर्यमावश्यकम् । प्रत्ययविधानावधेरेव प्रायेणाङ्गत्वादङ्गादित्यनेनेदं सूचितम् । विहितविशेषणे च बिभित्सतीत्यादावदोषेणैकार्जशे उपदेशप्रहणासम्बन्ध इति तदाशयः । न भविष्यतीति । स्थानिवत्त्वं विनापीति शेषः । अल्वधित्वादिति । “ठस्येकः” (पा० सू० ७।३।६) इत्यत्र स्थानिनि प्रत्ययेषु च सर्वत्राकारो न विवक्षितः । आदेश एव तु विवक्षितः । अन्यथा निषादकर्णशब्दात् “ओर्दशे” (पा० सू० ४।२।११९) इति ठञि व्यञ्जनमात्रस्य व्यञ्जनरूपकादेशे कशब्दस्य लाक्षणिकत्वात् “केऽणः” (पा० सू० ७।४।१३) इति ह्रस्वानापत्तिरिति भावः । स्थान्यादेशयोरिति । इकादेशस्थानिभूतप्रत्यये आदेशविधायके सूत्रे चेत्पर्यः । स्पष्टं चेदं “ठस्येकः” (पा० सू० ७।३।६०) इत्यत्र भाष्यकैयटयोः ।

अत्र द्वापृथ्वा व्यञ्जमङ्गत्वे ङाजिति निषेधाप्रवृत्तिरिति भावः । यथाश्रुतत्वे—एकाचो ऽङ्गात्परस्य बलादेरार्द्धातुकस्येङ् न स्यादित्यर्थकत्वे । दोषवारणाय—इतिनिषेधानापत्तिरूपदोषवारणावेत्यर्थः । सम्बन्ध इति—तथासति य उपदेशे एकावन्ततः परस्याङ्गसंज्ञानिमित्तस्येङ् न स्यादित्यर्थः । बेभिदितेत्यादावपीति । सौलभ्याथकैवकारार्थको ऽत्रापिशब्दः, तस्य एकाचो ऽङ्गादिति भाष्यस्य आशयकमिति तस्य भाष्यस्य दोषवारणाय प्रवृत्तत्वेन यथा दोषपरिहारो भवति, तदथकवन्त्स्यावश्यकमिति भावः । नन्वङ्गादित्येतावन्मात्रेण कथन्तस्य लामो ऽत्र आह—प्रत्ययविवेति । यस्मात्प्रत्ययविधानन्तदादेरित्यर्थः । अङ्गसंज्ञाविधायकसूत्रे तयोपादानादिति प्रत्ययविधानावधेरेकाचः परस्येति व्याख्येयमिति तात्पर्यम् । यस्मात्प्रत्ययविधानन्तङ्गत्वे तदादेशरूप्यत्वमवामांस्यादौ वृष्टमतः—प्रायेणेति । इदमिति । विहितविशेषणमित्यर्थः । अदोषेणेति । इत्प्रतिषेधानापत्तिरूपदोषाभावेनेत्यर्थः । न च विहितविशेषणपरतया तस्य भाष्यस्य योजने गोधुकशब्दादाचारकिबन्तादिद्विप्रतिषेधो न स्यादिति वाच्यम्, तत्र दुहित्यस्त्वाङ्गत्वाभावेन यथाश्रुते ऽपि निषेधाप्राप्तेः, हलन्तेभ्य आचारे क्लिष्टे ऽनभिधानाच्च । स्थानिवत्त्वमिति । “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवत्त्वमित्यर्थः ।

“ठस्येक” इत्यत्राकारान्तस्य ठस्यस्य स्थानित्वेनाश्रयणमिति कथमल्वधित्वमन आह—ठस्येक इत्यत्रेति । प्रत्ययेषु—ठकारादिप्रत्ययेषु, एतेन ठचो व्यावृत्तिः । अन्यथेति । मूलोक्तरीत्या स्थान्यादेशयोरेव तस्याविवक्षायाम् । लाक्षणिकत्वादिति । स्थानिबोधकं यदुत्प्रेत्येति, तत्र व्यञ्जनमात्रस्य विवक्षितत्वे तस्य स्थाने ककाररूपव्यञ्जनादेशे पूर्वकालस्थिताकारान्तस्य कशब्दस्य, लक्षणद्वयानुत्पन्नान्प्रथाभ्यप्रतिपत्तिकत्वरूपत्वादित्यर्थः । अत्र ह्रस्वत्वस्य प्रवृत्तौ “अभ्ययात्प” सूत्रस्यम्भाष्यमेव मानम् । तत्र हि निषादकर्णं नाम देशः निषादकर्णकः दाक्षिकर्णक इत्युक्तं, दाक्षिकर्णनाम बाह्योक्तप्राप्तः, “तत्र अच” इति ठच् “इसुसुकान्तात्कः” “केऽण” इति ह्रस्वः, उक्तकल्पनायामपि मूलं नासमञ्जसमित्याह—इकादेशस्थानिभूतेति । स्पष्टमिति । तत्र हि ठस्येत्थत्र प्रतिषेधो वर्णस्य ग्रहणं सङ्घातस्य वेति विचारे प्रथमपक्षे भावन्तस्य प्रतिषेधो बक्तव्यः, पठति पठितुम् अस्तु तर्हि सङ्घातग्रहणम् संघातग्रहणश्ले-

साहचर्यात्परसाहचर्यस्य बलीयस्त्वादिति दिक् ।

पूर्वत्रासिद्धे नेति । एतच्च न्यायसिद्धमित्यवोचाम । त्रिपा-

इदमुपलक्षणम् । सन्निपातपरिभाषयापि कादेशवारणं बोध्यम् । स्पष्टं चेद् “ठक्छलोश्च” इति वार्तिकभाष्ये । बलीयस्त्वादिति । एतच्च “यस्य विभाषा” (पा० सू० ७।२।१९) “वित्तो भोग—” (पा० सू० ८।२।१८) इति सूत्रस्थकैयटे स्पष्टम् । एतत्सर्वं “अपरविधाविति तु वक्तव्यम्” (का० वा०) इति वार्तिकस्थकैयटानुरोधेन । दि-
गिति । दिगर्थस्तु एतदर्थं पञ्चमीसमासस्यावश्यकत्वम् । तथा हि परसाहचर्यस्य ब-
लवस्थे मानाभावः । विप्रतिषेधसूत्रे कार्यशब्देन शास्त्रीयस्यैव ग्रहीतुमौचित्येनात्र
तदप्राप्तेः ।

णादिमाथितिकानाम्प्रतिषेधो वक्तव्यः । उणादिनान्तावत् कण्ठः शण्ठ इति इह च मथितम्प्यमस्य
माथितिक इति अकारलोपे कृते तान्तादिति कादेशः प्राप्नोति, वर्णग्रहणे पुनः सति अल्विचिरयम्भ-
वति, तस्माद्दिशिष्टग्रहणम्, तस्माद्दिशिष्टस्य ठकारस्य ग्रहणकृत्यम्, तस्माद्दिशिष्टस्येति तद्धितस्य
ठादैरिति कर्त्तव्यम्, एवञ्च ठादैरिति वचनदल्विधित्वास्थानिवद्भावाभावात्कादेशात्प्रसङ्गः । अस्तु
तावद्दर्पग्रहणग्रन्थु चोक्तं ठादेशे वर्णग्रहणश्चेद्भास्वन्तप्रतिषेध इति, नैष दोषः, अङ्गादिति वर्तते, अर्थ-
वशाद्भिन्नक्तिपरिणाम इति कैयटः । एतेन वर्णमात्रस्य स्थानिस्वमिति प्रतिपादितम् । इदमिति ।
अल्विधित्वेन समाधानमित्यर्थः । सन्निपातेति । अजादिसन्निपातेन जातस्य तान्तत्वस्य तद्धितका-
देशप्रत्ययनिमित्तात्त्वमिति भावः । एतच्च—परसाहचर्यस्य बलीयस्त्वञ्च । कैयटे स्पष्टमिति । तत्रत्यभाष्ये-
भगवता बहव इमे विदयः पठ्यन्ते, तत्र न ज्ञायते कस्य नित्यत्वम्, कस्य विभाषा, कस्य इडिति प्रश्ने-
“वेत्तेस्तु विदितो निष्ठा विद्यते विन्न इभ्यते । विन्तेर्विन्नश्च वितच्च वित्तो भोगेपु विन्दतेः” ॥

इत्युक्तम् ॥

एतेन ‘विद—सत्तायाम्’ इत्यस्मान्नत्वम् ‘विद—विचारणे’ इति धातोर्निष्ठायान्नत्वविकल्पः ।
उन्दिना परेण साहचर्यात् यद्यपि “नुदविद” इति सूत्रे नुदधातुस्तौदादिक आदौ पठितस्तथापि शब्दप-
रविप्रतिषेधादुन्दिन्न व्यवस्थान्नेतुनिरिति कैयटः । ‘विद्ल लामे’ इत्यस्मात् प्रतियोगे भोगप्रत्य-
ययोः, ‘विद ज्ञाने’ इत्यस्मात् इडा व्यवधानान्नत्वाभावः । यस्तु तुदादौ पठ्यते तस्मात् “विभाषा
गमहनविदविशाम्” इति कसुप्रत्यये इड्विकल्पात् “यस्य विभाषा” इतीप्तिषेधः, “विभाषा” इति
सूत्रे हनसाहचर्यादादादिकस्य तु न ग्रहणम्पूर्वसाहचर्यात्परसाहचर्यस्य बलवत्त्वादिति भावः । ननु
“विप्रतिषेधे परङ्गायम्” इति सूत्रे कार्यशब्दोपादानेनाप्राप्तस्यापूर्वस्य विषेयस्य ग्रहणमिति परसाह-
चर्यस्य बलवत्त्वाश्रयणमशक्यमत आह—एतत्सर्वमिति । अनुरोधेनेति—अयम्भावः—तेन हि
पूर्वविधिविति न्यासपक्षे य आयन्धन्वन्तोत्यादिप्रयोगस्तस्यानिर्वाह इति मनसि निधाय यद्वाार्तिक-
ग्रन्थे “अपरविधाविति तु” इति तस्य युक्तत्वमित्याशयेन तादृशन्यासान्तरे निमित्तापेक्षया
परत्वाभ्रयेण वेभित्तेत्यादिसिद्धिरुक्ता । ननु पूर्वविधाविति न्यासेनैव तेषां सिद्धिरित्यभिहितन्तद्री-
त्येति, वस्तुतस्तु पूर्वविधाविति न्यासेनैव सर्वेष्टसिद्धिर्भवति । पञ्चमीसमासस्य वक्ष्यमाणप्रयोजनानुरो-
धेनावश्यकत्वात् ।

यद्यथस्मिन् पक्षे हे गौरित्यत्र स्थानिवद्भावेन “एह् हस्वात्” इति लोपः प्राप्नोति । तथापि पञ्च-
मीसमासमाश्रित्य यः स्थानिवद्भावस्तस्यानित्यत्वेन “एहहस्वात्” इति सूत्रे पङ्कणसामर्थ्याद्वा तत्र
स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या दोषः परिहर्तुं शक्य इत्याशयेन विगर्थमाह—दिगर्थस्त्विति । एतदर्थम्—
अपीपचनिति रूपसिद्धयर्थम् । शास्त्रीयस्यैव—शास्त्रविषयस्यैव । अत्र—साहचर्यविषये । तदप्रा-

“नित्यः पर्यणादेशः परश्चासौ व्यवस्थया ।

युगपत्सम्भवो नास्ति बहिरङ्गेण सिध्यति” ॥ इति ।

इति “अचः परस्मिन्” (पा० सू० १।१।५७) इति सूत्रस्थभाष्योक्तरीत्या पूर्वसाहचर्यस्यान्तरङ्गत्वेन तस्यैव ग्रहीतुमौचित्याच्च । “विभाषा गमहनविदविशाम्” (पा० सू० ७।२।६८) इत्यत्र लुग्विकरणपरिभाषानुग्रहाय परसाहचर्याश्रयणं “नुद-विदोन्दन्ना” (पा० सू० ८।२।५६) इत्यत्राप्यन्तरङ्गपरिभाषानित्यत्वाद्वाख्यानेन परसाहचर्याश्रयणमिति बोध्यम् । प्रत्यैषिषन्नित्यादौ लङि “उभे अभ्यस्तम्” (पा० सू० ६।१।५) इति सूत्रस्थभाष्यसंमते एवमपि दोषाच्च । पूर्वोत्तरसाहचर्येण भावरूपादेशानपहृतविकरणकाभ्यस्तस्तस्यैव ग्रहणमित्यप्यतिष्ठिष्ठि; ततो वरं पञ्चमीसमास एव । “अपरविधाविति तु वक्तव्यम्” इति न्यासान्तरेऽपि पञ्चमीसमासो वक्तुं शक्यः । न्यासान्तरेण स्वविधेरपि सङ्ग्रहायेति स्पष्टमेव । अतिप्रसङ्गस्त्वनित्यत्वेन

सेरिति—विप्रतिषेधशास्त्राप्रतिरिक्त्यर्थः । सामान्यतः परत्वाश्रयणेऽपि न विप्रतिषेधशास्त्रस्य प्राप्तिरित्याशयेनाह—नित्यः परेत्यादिभाष्योक्तरीत्येति । पठव्या मृद्व्येत्यादेः “अचः परस्मिन्” इति सूत्रारम्भाभावेऽपि सिद्धिर्यथोक्ता तद्रीत्येत्यर्थः । अन्तरङ्गत्वम्—पूर्वोपस्थितस्वरूपमन्त्रान्तरङ्गत्वम् । नन्वेवं सति “विभाषा गम” इति सूत्रविषये परसाहचर्याश्रयणपरमाध्यविरोध इत्यत आह—विभाषेति । तथाच लुग्वि(१)करणपरिभाषानुरोध एव तत्र परसाहचर्याश्रयणबीजं, नतु तस्य बलीयस्त्वेनेति भावः । ननु यदि पूर्वसाहचर्यस्यान्तरङ्गत्वन्तदा “नुदविद” इति सूत्रविषये कथम्भवन्मते लक्ष्यसिद्धिरत आह—नुदेति । परिभाषापूर्वोपस्थितविषये प्रवर्तते, या ‘बहिरङ्गान्तरयोरन्तरङ्ग-म्बलौय’ इत्येषा परिभाषा सा । अनित्यत्वादिति । “भोमाकोश्च” इति सूत्रस्थाङ्गहणादित्यादिः । व्याख्यानेन,—पूर्वोक्ताकरसम्मतव्याख्यानेन । प्रत्यैषिषन्निति । अत्र प्रतिपूर्वकात् प्रश्लिष्टकारात्मकात् धातोः सन् तदन्ताल्लङ् । एवमपि—परसाहचर्यस्य बलवत्त्वाश्रयणेऽपि । ननु परसाहचर्यस्य बलवत्त्वानाश्रयणेऽपि प्रत्यैषिषन्नित्यादेः पञ्चमीसमासानाश्रयणेनापि विलक्षणार्थग्रहणेन सिद्धिर्भविष्यतीत्यत आह—पूर्वोत्तरेति । अनपहृतविकरणकेति । अत्र हि पररूपेण विकरणस्य चोऽपहारसत्त्वात्सूत्रविहितस्य जुस्भावस्य प्रवृत्तिर्न भविष्यतीति भावः । अतिक्लृष्टमिति । उभयसाहचर्यस्य श्रयणापूर्वाश्रयणप्रयुक्तगौरवेणातिक्लेशकरमित्यर्थः । यत्तु मूले परसाहचर्याश्रयणस्य बलवत्त्वमाश्रित्यापीपचन्नित्यस्य सिद्ध्या ऽऽश्रयणं न्यूनं, यत उक्तरीत्या जुस्वारणे ऽपि “अदभ्यस्तात्” इत्यद्भावस्यावाराणादिति, तन्न । झत्वाभावेन तदप्राप्तेः । स्थानिवद्भावेन तु तदलभ्यमस्त्वितिवात् । जुसादेशविषयेत्येवं वक्तुमशक्यत्वम् । झेरितिसमुदायाश्रयणात् । ननु यदा ऽपरविधाविति न्यासान्तरन्तदा परस्य विधौ स्थानिवद्भावस्य निषेधो भविष्यतीति तदा ऽपीपचन्नित्यस्य परसाहचर्यस्य बलवत्त्वाश्रयैव सिद्धिर्भवतापि वक्तव्यैवेत्यत आह—अपरविधाविति । परस्माद्धिधिरिति पञ्चमीसमासस्तदाऽपि वक्तुं शक्य इत्यर्थः । न्यासान्तरम्—अपरविधाविति न्यासान्तरम् । स्वविधेरपीति । तेन आश्रयणासन्नित्यस्य सिद्धिः । अस्तुतस्तु क्लृप्तानुपूर्वाकेन “अचः परस्मिन्” इति सूत्रेणैव सर्वदृष्टिसिद्धौ न्यासान्तराश्रयणन्न कार्यमिति तुशब्दोपादानेन ध्वनितम् । ननु यदि न न्यासान्तरन्तदा कथमायन्नासन्नित्यनयोधिन्वन्तीत्यादेश्च सिद्धिरिति, चेन्न । “असिद्धवत्” सूत्रेण लवस्थायाम्-डागमेन वाऽऽद्ययोः “अचः परस्मिन्” इत्यत्राभावातिदेशेनान्तरस्य सिद्धेः । ननु यदि पञ्चमीसमास आश्रीयते, तदा विगणभ्येत्यादावतिप्रसङ्ग इत्यत आह—अतिप्रसङ्ग इति ।

वि० (१) “लुग्विकरणाऽलुग्विकरणयोः लुग्विकरणस्यैव ग्रहणम्” इति परिभाषयेत्यर्थः

द्या असिद्धत्वेन तत्रत्ये कार्ये कर्तव्ये “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१।१।५७) इत्यतिदेशस्याप्रवृत्तेः । तस्येति । तस्य ‘पूर्वत्रासिद्धे’ इत्यस्य, तथा च स्थलत्रये स्थानिवद्भावो वक्तव्य इत्यर्थः । संयोगादिलोपे-चक्रयत्र । ल्त्वे-निगाल्यते । णत्वे-भाषवपनी । इह “यस्येति च” (पा०सू०६।४।१४८) इति अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेन नकारस्य प्रातिपदिकान्तत्वाभावाद् णत्वं न ।

यस्वाहुः-कथं चित्स्थानिवत्त्वाभावे ऽपि यूष्ण इत्यादौ “रषाभ्याम्” (पा० सू० ८।४।१) इत्यस्य नोपयोगः । घृत्वेन सिद्धेः । तथा च षप्रहणमुत्तरार्थमिति आकरे स्थितम् । ततश्च रभसवादेनैतदुपन्यस्तमिति । स एवायं रभसवादः । तथा हि उत्तरार्थतया ऽपीह षप्रहणं स्थितम् । ततश्च यूष्णः, पुष्णातीत्यादौ “रषाभ्याम्” (पा० सू० ८।४।१) इति णत्वस्य प्रवृत्तिः केन वार्यताम् । घृत्वेनेति चेन्न । तस्यासिद्धत्वात् । न च वचनप्रामाण्यात् सिद्धत्वम् । पुष्टिरित्यादौ चरितार्थत्वात् । तस्य षयोगे ण इत्यंशोऽचरितार्थ इति चेन्न । तस्य पृथगनुक्तेः । इह षात्परस्येत्युक्तिरचितार्थेत्यस्यापि तुल्यत्वाच्च । आकरे हि इह षप्रहणं विना परिहरणीय इति ।

चक्रयत्रेति । तक्षिरक्षिभ्यां ण्यन्ताभ्यां क्विपि लोपाभावोऽपि फलम् । निगाल्यते इति । न चात्र णिलोपात्पूर्वं लत्वम् । सपादसप्ताध्यायीत्यकार्यस्य प्रवृत्तियोग्यतया तदप्रवृत्तेः । न च स्थानिवत्त्वमलिबधित्वात् । प्रत्ययलक्षगं तु नियमार्थमिति भावः । अत्र बहिरङ्गासिद्धत्वं न ‘नाजानन्तर्थ’ इति तन्निषेधात् । त्रिपाद्यां तदप्रवृत्तेरेव विसर्जनीयमुत्रस्थभाष्यसम्मतत्वाच्चेत्यन्यत्र प्रपञ्चितम् । एवं प्लायत इत्यप्ययतावित्यस्योपसर्गविशेषणत्वे फलम् । भाषवपनीति । इह डीउत्पत्तेः प्राक् समासे ङीपि अल्लोपे समासरूपप्रातिपदिकान्तत्वाण्णत्वं प्राप्तम् । पूर्वपदाक्षिसप्तमासरूपप्रातिपदिकान्तस्य तेन णत्वविधानात्तस्यापि पूर्वपरोभयसापेक्षत्वेन समासत्वज्ञानसापेक्षत्वेन

चक्रयत्रेत्यस्य यणन्तसंयोगाद्योः स्कोलोपो नेत्यर्थो “यणः प्रतिषेधो वाच्यः” इति वार्तिकस्य क्रियते चोत्सिद्धिर्भविष्यतीत्यत आसाधारणप्रयोजनमाह—तक्षीति । निगाल्यत इत्यस्यान्तरङ्गत्वाण्णिलोपात्प्राग्लकारादेशेन सिद्धिर्भविष्यतीत्याशङ्कान्निराचधे—नचेत्यादिना । प्रवृत्तियोग्यतयेति । सपादसप्ताध्यायीत्यकार्यप्रवृत्तियोग्ये विषये त्रैपादिकशास्त्र प्रवर्तते इत्यर्थस्तथावित्यादिसिद्ध्यर्थमवश्यं वाच्योऽन्यथाऽऽदुत्त्वस्य पूर्वप्रवृत्तौ ततो द्विर्वचनेऽभ्यासे टकारस्य श्रवणापत्तिः, एवमन्यत्रापि बोध्यम् । स्थानिवत्त्वमिति । प्रथमसूत्रेण स्थानिवत्त्वमित्यर्थः । विशेषणत्व इति । पत्नञ् प्लायते इत्यस्य सिद्ध्यर्थमावश्यकम् । नचात्रैकदेशविकृतन्मयेनोपसर्गत्वम्परादिवद्भावेन चाकारादावयतीत्यमिति स्थानिवद्भावं विनापि लत्वम्भविष्यतीति वाच्यम्, ‘अर्द्धविकारस्य सत्त्वादुपसर्गत्वस्यापरिमाणनिष्ठात् । ननु भाषवपनीत्यत्र भाषाणां वपनीति समासे समासरूपं यत् प्रातिपदिकान्तदन्तो न नकार इति णत्वस्य प्राप्तिरेव नेति कथम्भाषवपनीति णत्वोदाहरणमत आह—इहेति । प्राक्समास इति—करणल्युङन्तवपनशब्दस्येत्यादिः । गतिकारकोपपदानाङ् कृङ्गिः सह समासस्य सुबुत्पत्तेः स्त्रीप्रत्ययोत्पत्तश्च प्राक् प्रवृत्तेरिति भावः । नन्वन्तरङ्गत्वापेक्षया बहिर्भूतप्रत्ययापेक्षाल्लोपस्यासिद्धताया णत्वन्न भविष्यतीत्यत आह—तस्यापीति । णत्वस्यापीत्यर्थः । ज्ञानसापेक्षत्वेन चेति—

लक्ष्यासिद्धिर्नास्ति इत्येवाभिप्रेतम्, न तु पुष्पातीत्यादौ “रषाभ्याम्” (पा० सू० ८।४।१) इत्यस्याप्रवृत्तिरिति दिक् ।

“नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य” (पा० सू० ८।१।७) ॥ लु-
प्तषष्ठीके इति । सौत्रत्वान्न सुः । षष्ठीतत्पुरुषयोः पूर्वपदे सापेक्षत्वेन
समासासम्भवात् । प्रातिपदिकस्य पदविशेषणत्वाच्चेति भावः ।
तदन्तस्येति षष्ठीतत्पुरुषः । तस्यान्तो यो नकारस्तस्येत्यर्थः । उक्तं
च हरदत्तेन—विशेष्यमन्तस्येत्यस्य नेत्येतद्विभक्तिकम् । तथैव प्रातिप-
दिकेत्येतत्पदविशेषणमिति । यत्तु प्राचेक्तम्—प्रातिपदिकान्तस्य पदान्त-
स्य नस्येति । यच्च व्याख्यातम्—अनन्तस्येत्युभाभ्यां सम्बन्ध्यते इति,
तद्गौरवग्रस्तम् । अन्तस्येत्यस्यावृत्तिप्रसङ्गात् । व्यधिकरणषष्ठीद्वयाप-
त्तेश्च । यदि तु अभेदेनैव सम्बन्धेन प्रातिपदिकेनेव नेत्यनेनापि पदं विशे-
ष्यते, तदा विशेषणेन तदन्तविधौ सौत्रमन्तग्रहणं शक्यमकर्तुम् ।

“विभाषा ङिङ्योः” (पा० सू० ६।४।१३६) ॥ शीति “न-
पुंसकाच्च” (पा० सू० ७।१।११६) इति विहितोः न तु जश्शसोः शिः,

च समानत्वात्, त्रिपादीत्यत्वाच्च बहिरङ्गासिद्धत्वाशङ्का नात्रेति बोध्यम् ।

अप्रवृत्तिरिति । अभिप्रेतेति शेषः ।

सापेक्षत्वेनेति । नलोप इत्येतद्विषयमिदम् । अन्त्ये आह—पदविशेषणत्वा-
च्चेति । व्यधिकरणषष्ठीति । प्रातिपदिकस्य पदस्येत्यनयोः परस्परानन्वितयोर-
न्तेनान्वयादिति भावः । अभेदेनैवेति । सम्बन्धान्तरासत्त्वेऽपि विशेष्यविशेषणभाव-
सम्बन्धेनेत्यर्थः । शक्यमकर्तुमिति । पदस्येत्यस्य क्वचिद्वैयधिकरण्येनान्वयेऽस्य
तात्पर्यमाहकत्वं भाष्ये उक्तम् । तत्तु लक्ष्यानुसारिव्याख्यानादेव ज्ञापकं विनाऽपि
सिद्धमित्यभिमानः ।

प्राचामनुरोधेनेदम् । स्वसिद्धान्तरित्याह—त्रिपादीत्यत्वेति । मूले—कथाञ्चदिति । पूर्वस्मादि-
धौ स्थानिवद्भावस्यानित्यत्वादप्रवृत्तिस्वीकारादिति भावः ।

एतत् “रषाभ्याम्” इति णत्वमित्येतत्, प्रागुक्तस्याभिप्रेतशब्दस्य नपुंसकवादाह—अभिप्रेतेति ।
अन्त्य इति—प्रातिपदिकान्तस्येत्यत्र यत्प्रातिपदिकपदन्तन्नेत्यर्थः । एतेनैकार्थीभावाभावः सूचितः ।
व्यधिकरणषष्ठीत्वमुपादयति—प्रातीति । यद्यप्युभयोरपि षष्ठीोरवयववयविभावाथैकस्वन्तथापि
व्यधिकरणप्रातिपदिकप्रकृतिकत्वेन व्यधिकरणत्वमिदं, एतदेवाह—परस्परैति । अभेदस्य
सम्बन्धत्वमन्यत्र निरस्तमत आह—सम्बन्धान्तरेति । विशेष्यविशेषणभावनियामकसम्बन्धान्त-
रेत्यर्थः । भाष्ये उक्तमिति । एवञ्च सौत्रमन्तग्रहणं शक्यमकर्तुमित्यसङ्गतम् । नराभ्यामित्यादौ
नलोपव्यावर्तकत्वेनान्तपदस्य चरितार्थत्वात् । नचान्तपदाभावेऽपि नेत्यनेन प्रातिपदिकं विशेष्यताम्,
पदस्यैति तु व्यधिकरणमस्तु, पदावयवस्य नान्तप्रातिपदिकस्य लोप इत्यर्थोऽस्तु; तावतापि नराभ्या-
मित्यस्य व्यावृत्तिर्भवित्यतीति वाच्यम्, लोमनिशयाभ्यामित्यादौ नलोपस्य वारणाव तस्यावश्यक-
त्वात् । सौत्रान्तपदस्य सत्त्वे तु चरमावयववाचकान्तपदस्यावयविसाक्षात्कृतया प्रत्यासत्त्या पदस्यै-
त्यस्य सम्बन्धेन पदावयवस्य नान्तप्रातिपदिकस्य पदान्तस्य लोप इत्यथनेष्टसिद्धेः । तत्त्विति । वैय-

तस्मिन् भत्वासम्भवात् । “भस्य” (पा० सू० ६।४।१२७) इत्यनेनास-
र्वनामस्थानस्यैव यजादेराक्षेपात्तदेतदाह—असर्वनामस्थानेति ।

अत एवेति । दोषणी इति प्रयोगात् । यद्यपि समाहारद्वन्द्वस्य एक-
शेषे कृतेऽपि भाष्यं सुयोजम्, तथापि ककुदित्यस्य पृथक्पदत्वं न्या-
य्यम् । अन्यथा ककुद् एकत्वं बाह्योद्वित्वं च न लभ्येत इति भावः ।

‘तमुपाद्रवदुद्यम्य दक्षिणं दोर्निशाचरः’

इति रघुः । तत्र दक्षिणं दोरिति उद्यम्येत्यनेन कर्मतया सम्बध्यते ।
दोषं तस्येति—

‘दोषं तस्य तथाविधस्य भजतश्चापस्य गृह्णन् गुणम्’ ।

इति श्रोहर्षप्रयोगः । तत्र दोषं हस्तं दूषणं च भजतश्चापस्य गुणं
मौर्वीमतिशयं च गृह्णन् इति सम्बन्धः । अमरव्याख्यातारस्तु—दोषशब्दं
स्त्रियामपि स्वीकृत्य भागुरिमतेन टापि दोषेत्युक्त्वा—

“दोर्दोषा च भुजो बाहुः पाणिर्हस्तः करस्तथा” ॥

इति धनञ्जयनिघण्टुमुद्राजहूरुः ।

द्वयोरहोर्भव इति । “तद्धितार्थ” (पा० सू० २।१।५१) इति
समासः । “कालाट्टञ्” (पा० सू० ४।३।११) इति ठञ् । “द्विगोर्लुगन-
पत्ये” (पा० सू० ४।१।८८) इति लुक् । “राजाहः सखिभ्यः” (पा० सू०
५।४।८८) इति टच् । “अहोऽह एतेभ्यः” (पा० सू० ५।४।४१)
इत्यहोदेशः । अहः साय इति । स्यतेर्घञि श्रवसानवचनः साय-
शब्दः । “संख्याविसाय—” (पा० सू० ७।३।११०) इति ज्ञापकादेक-
देशिसमासः ॥ इत्यदन्ताः ॥

भत्वासम्भवादिति । सर्वनामस्थानत्वेनेति भावः । समाहारद्वन्द्वस्येति ।
प्राण्यङ्गत्वात्कृतसमाहारद्वन्द्वस्य ककुदोःशब्दस्येत्यर्थः । सुयोजम्—दोःशब्दस्य पुंस्त्वे-
ऽपि सुनिर्वाहम् । न्याय्यम् । अल्पाक्षरत्वेन दोःशब्दस्य द्वन्द्वे पूर्वनिपातापत्तेः ।
किं च तदन्ते आदेशो दुर्लभः । विशेष्यासन्निधानादिति भावः । कुकुद् एकत्व-
मिति । प्रकरणात् श्रुतौ तथार्थकमेवेदमिति भावः । दक्षिणं तमुद्यम्य दोर्नामा निशा-
चर इत्यन्वयभ्रमवारणाय—तत्रेति । एकदेशिसमास इति । तत्प्रत्याख्याने तु
कर्मधारय इति बोध्यम् ।

धिकरण्येन सम्बन्धकल्पनन्वित्यर्थः ।

मूले द्विवचनोपपत्तये ब्राह्—समाहारेति ।

न्याय्यत्वमुपपादयति—अल्पेति । पूर्वनिपातप्रकरणस्यानित्यत्वादाह—किञ्चेति॥आसन्नि-
धानादिति । शब्दस्वरूपं विशेष्यमादाय तदन्तविधित्तु सत्येव गमक इति शेषः । तत्प्रत्याख्याने
एकदेशिसमासस्य प्रत्याख्याने दिनावयवेऽपि तदवयवसद्भावमात्रेणाप्यहरस्तीति लौकिकव्यवहारद-
र्शनादहःशब्दस्य प्रवृत्त्यात्र कर्मधारयः ।

हाहानिति । गन्धर्वविशेषवाचकप्रव्युत्पन्नं प्रातिपदिकमिदम् ।
कौमारास्तु—जहातीति हाहा(१) इति क्रियाशब्दं वदन्तो विश्वपावद्रूप-
माहुः । तन्मते प्रत्युदाहरणं तु 'अकारो वासुदेवः स्यात्' तेन सह वर्तन्त
इति साः, तान् सान् इति बोध्यम् ॥ इत्यादन्ताः ॥

“आङो ना ऽस्त्रियाम्” (पा० सू० ७।३।१२०) ॥ पुंस्त्रीति
तु नोक्तम् । अमुना कुलेनेत्यत्र यथा स्यात् । न च नुमा रूपसिद्धिः ।
मुत्वस्यासिद्धत्वात् “इकोऽचि” (पा० सू० ७।१।७३) इति नुमोऽप्राप्तेः ।
नादेशे तु नासिद्धत्वं “न मु ने” (पा० सू० ७।२।३) इति निषेधात् । नच
“न मु ने” (पा० सू० ६।२।३) इति निषेधो नुम्येव अस्तु, ने इत्यका-
रस्योच्चारणार्थत्वादिति वाच्यम् । अमुष्मै कुलायेत्याद्यसिद्ध्यापत्तेः ।

जहातीति । हा इति शोकव्यञ्जकशब्दमित्यादिः ।

नुम्यप्यस्त्विति । अयं भावः—तन्त्रेण नामावे नकारे च कार्ये तं प्रति अन्यं
प्रति च, कृते च कार्यान्तरं प्रति मुभावो नासिद्ध इति तदर्थः । एतेन मुत्वस्यासिद्ध-
त्वेनेनादेशे गुणे नुमादेरप्राप्तिरिति परास्तम् । नुम्येवास्त्विति पाठे एवकारोऽप्यर्थः
उच्चारणार्थत्वादिति । तन्त्रेणोच्चरिते द्वितीयनेशब्दे इत्यर्थः । अमुष्मै इति
“न मु ने” (पा० सू० ८।२।३) इति सूत्रविषये पूर्वं विभक्तिनिमित्तकार्याप्रवृत्तं
मुत्वे तस्य नकारविषये कमपि प्रत्यसिद्धत्वाभावेन विभक्त्यादेशं प्रत्यसिद्धत्वेऽपि
वास्य स्मैभावात्परत्वेन नुमापत्तेः । आदिना अम् कुले अमुयोरिति तयोरेत्वस्याप्रवृत्तं
मुत्वे नुमि चानिष्टं स्पष्टमेव । “न मु टादेश” इति वार्तिकत्वारस्येन नादेश इत्येव
तदर्थं उचित इत्यपि बोध्यम् ।

मूले जहातीति हाशब्द उपपदे विच्, नतु किप् इत्वस्य प्रसङ्गात् । अमुना ब्राह्मणेनेत्यत्र नामां
कर्तव्ये ऽप्यसिद्धत्वस्य निषेधाय नुम्यप्यस्त्वित्यत्रापिशब्दः । एवञ्च नेत्यनेन कथमुभयस्मिन्कर्तव्ये
निषेधलाभ इत्यत आह—अयम्भाव इति । तन्मप्रतीति । नामावनकारोभयम्प्रतीत्यर्थः । अन्यम्प्र-
तीति । विभक्तिसम्बन्धिकायान्तरम्प्रतीत्यर्थः । “मुपि च” इति दीर्घस्यावृत्तये आह—कृते चेति ।
एतेन—अन्यम्प्रतीति व्याख्यानेन । नुमादेरिति । पुंसि नामावस्य संग्रहायात्रादिपदम् । नन्वका-
रस्योच्चारणार्थत्वेनाभावस्यैव संग्रहो न स्यादत आह—तन्त्र इति । वक्ष्यमाणोरम् कुले ऽमुयो-
स्त्वित्यनयोः संग्रहायाह—विभक्तिनिमित्तेति । न चैवं स्वदाषत्वस्याप्यप्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम्,
तस्याप्रवृत्तौ, “न मु ने” इति सूत्रविषयत्वस्याभावेनोपजीव्याविशेषाय तद्विषयस्यैव ग्रहणात् । एवम्-
रूपस्यापि पूर्वम्प्रवृत्तिर्बोध्या, तस्यापि नामावसम्पादकत्वात् । अत एवाह—कम्पतीति । नुमः प्र-
क्रान्तत्वेन इदित्युपस्थितत्वादाह—विभक्त्यादेशमिति । अत्र वाशब्दो ऽनास्थायाम्, एतेनेतादृ-
शार्थकल्पनेनादेशसंग्रहापस्या नुम्यप्यस्त्विति पूर्वम्प्रवृत्तिसङ्गतिरित्यपास्तम् । एत्वाप्रवृत्ताविति ।
अम् इत्यत्र “नपुंसकाच्च” इति शोभावे सति “आद् गुण” इत्येकादेशसम्भावस्य एवत्यामुयोरि-
त्यत्र “भोसि च” इत्येतस्य चाप्रवृत्त्येत्यर्थः । न्यूनतापरिहारायाह—नमुटादेश इति । एतच्च वार्तिकं

वि० (१) हा इति शोकव्यञ्जकं शब्दम्, जहाति—त्यजतीत्यर्थको हाक्कात्प्रकृतिको-
कित्त इत्यर्थः ।

“अच्च घोः” (पा० सू० ७।३।११६) ॥ ‘इदुद्भ्याम्’ इति ‘डेः’ इति ‘भौत्’ इति च पदत्रयमनुवर्तते इत्याशयेन व्याचष्टे-इदुद्भ्यामुत्तरस्येत्यादिना । घेरुत्तरस्येति तु नोक्तम् । सूत्रे ‘घोः’ इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वात् । तन्त्रावृत्त्यादौ च प्रमाणाभावात् “भौत्” (पा० सू० ७।३।११७) इतिपूर्वसूत्रे इदुद्भ्यामुत्तरस्य डेरिति क्लृप्तसम्बन्धस्य त्यागायागाच्च । औत्स्यादिति । अत्र व्याचष्ट्युः-औतस्तिस्त्वं स्वरितार्थम् । “न विभक्तौ” (पा० सू० १।३।४) इतीत्स्वनिषेधस्तु न भवति, अनित्यत्वात् । अनित्यत्वं च “इदमस्थमुः” इतिथमो मकारस्येत्संज्ञापरित्राणार्थादुदित्करणाल्लभ्यत इति तत्रैवोक्तमिति, तच्चिन्त्यम् । “न विभक्तौ” (पा० सू० १।३।४) इति सूत्रे डेरौतस्तकार उच्चारणार्थः नेत्संज्ञ इति स्वयमेवोक्तत्वेन पूर्वापरविरोधात् । युक्तं चोच्चारणार्थत्वं न तु स्वरितार्थत्वम् । ‘स्तौरे बर्हिषि समिधाने अग्नौ’ इत्यादौ स्वरितत्वाद्-

नेत्संज्ञ इति । इयमपि तदुक्तिश्चिन्त्या “तस्य लोप” (पा० सू० १।३।९) इति सूत्रभाष्ये (?) उच्चारणार्थानामपीत्संज्ञकत्वस्य स्पष्टमुक्तत्वात् । स्वरितत्वाददर्शनादिति । नन्वौतः स्वरितत्वेऽपि नाग्रावित्यत्र स्वरितश्रवणमग्निशब्दस्यान्तो-

“न मु ने” इति सूत्रस्य नादेशे कृते यस्कार्यग्राप्नोति तस्मिन्कर्तव्ये मुखन्नासिद्धमित्येवार्थ इत्यभिप्रायेण प्रवृत्तम् । दादेश इत्यस्य—दाया आदेशष्टायाम्ना य आदेश इत्यर्थः । दाशब्दस्याऽज्ञादिगणे पाठाद्ग्राह्यत्वात्स्येन आदेशपदोपादानस्वारस्येन, एवम्पुंसीति न्यासे गौणेऽपि “षट्त्रिचतुर्भ्य” इत्यस्य प्रवृत्तिरिति मते तु प्रियत्रिणा कुलेनेत्यत्र नाभावस्याप्रवृत्त्या तस्य स्वरस्याप्रवृत्तिः स्यादित्यपि बोध्यम् । एतच्च मत्तं हलन्तप्रकरणे षट्शब्दस्य निरूपणावसरे स्फुटम् ।

तदुक्तिः—“न विभक्तौ” इति सूत्रे प्राचामुक्तिः । इत्संज्ञकत्वस्येति । यद्युच्चारणार्थानां विनैवेत्संज्ञानिवृत्तिः स्यात्, तदा येषाङ्कार्याथानुपादानन्तेषामपीष्टन्तत्कार्यसम्पादकत्वेन चरितार्थानां स्वभावत एवोच्चारणार्थकस्येव निवृत्तिसम्भवेन “तस्य लोप” इति सूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । स्पष्टमुक्तत्वात् । स्पष्टन्वनितत्वादित्यर्थः । अग्रावित्यत्र । स्वरितोकारादशनतात्पर्यकेण स्वरितत्वादित्यनेनोत्तस्तकारः उच्चारणमात्रफलकः । स्वरितत्वप्रयोजकत्वाभावादित्यनुमानन्ध्वनितम् “किमोऽत्” इति सूत्रविधेयाच्छब्दघटकतकारो व्यतिरेके दृष्टान्त इति तत्र स्वरितत्वादशनस्योपायान्तरेणोपपत्तावुच्चारणमात्रफलकत्वकल्पनमन्याय्यमित्याशयेन शङ्कते—नन्विति । अग्निशब्दा-

प्र० (१) “तस्य लोपः” (पा० सू० १।३।९) इति सूत्रे भाष्येऽनुबन्धानामेकान्तत्वपक्षे “दिव भौत्” (पा० सू० ७।१।८४) इत्यादिषु आदेशानामनेकाल्त्वात्सर्वादेशत्वमाशङ्कितम् । तत्र यदि तत्कारस्योच्चारणार्थत्वेनेत्संज्ञा न स्यात्तर्हि अनेकाल्त्वात्सर्वादेशत्वाशङ्काऽसङ्गता स्यादिति भावः ॥ उच्चारणार्थत्वपि । इत्संज्ञाप्रवृत्तेरेव “अदुद्भुतरादिभ्य” (पा० सू० ७।१।२५) इति सूत्रभाष्ये-दिष्वाभावेऽदादेशे कतर अद् इत्यवस्थायां पूर्वसर्बर्णदीर्घमाशङ्क्यानुनासिकोपधत्वादिति समाहितं नतुच्चारणार्थत्वाश्रयणेनेति दिक् ।

वस्तुतस्तु उच्चारणार्थ इत्यस्य वर्णान्तरोच्चारणे मुखस्य क्लेशवारणार्थो न तन्न्यफलार्थ इत्य-

दात्तत्वेन “एकादेश उदात्तेन” (पा०सू० ८।२।१६) इत्यनेनोदात्तत्वादिति चेन्न । वृत्तौ “अनुदात्तस्य” इत्यस्य तत्रानुवर्तितत्वात् । शेषनिघातेनौकारस्वरितत्वमादाया-
मिशब्दस्य सर्वानुदात्तत्वाच्च । स्वरितस्य तु नोदात्तपदेन ग्रहणं “उदात्तस्वरितयोः”
(पा० सू० ८।२।१४) इत्यादौ स्वरितग्रहणात् । उच्चारणार्थानामित्संज्ञकत्वेऽपि
‘प्रत्ययाप्रत्यययोः’ (५०) इत्येव सिद्धे पुनः “तिति प्रत्ययग्रहणं कर्तव्यम्” (का०
वा०) इति वार्तिकेनौपदेशिकप्रत्ययत्ववत्येव तत्प्रवृत्त्या नात्र स्वरितत्वप्रवृत्तिरिति
तत्त्वम् । आदेशेषु दकारस्थानिकचर्त्वनिष्पन्नतकारस्य सत्त्वेन द्वित्वात्तदप्राप्तेः । उच्चार-
णार्थं इत्यस्य च वर्णान्तरोच्चारणे मुखस्य क्लेशवारणार्थो नत्वन्यफलार्थं इत्यर्थः । अत

न्यावयवकारस्यानुदात्ततया नात्र “एकादेश उदात्तेन” इत्यस्य प्राप्तिः । किञ्च “एकादेश उदात्तेन”
इति सूत्रे “उदात्तस्वरितयोः” इति सूत्रादनुदात्तस्येत्यस्यानुवृत्तिदर्शनेन न तस्य सूत्रस्य प्राप्ति-
रित्याशयेन तदुक्तिर्दूषयति—वृत्तावित्यादिना । अत्र वृत्तावित्युक्तिरूपलक्षणम्, “तस्यादित
उदात्तमर्द्धह्रस्वम्” इति सूत्रस्यभाष्यमपि प्रमाणम् । तत्र हि सुब्रह्मण्यमित्यत्र सुब्रह्मणि साधुः
सुब्रह्मण्या इति स्वरितान्तः सुब्रह्मण्याशब्दः “तत्र साधु” इति यतिसुब्रह्मण्यशब्दप्रकृतिरिति कयदन्तः
सुब्रह्मण्यशब्दस्तस्य टापोऽनुदात्तस्य चैकादेश आन्तरतम्यारस्वरित ओंशद्वयो निपातत्वादाद्युदात्त-
स्तस्यैकादेशोऽप्युक्तरीत्या स्वरित एव तस्य स्थाने “न सुब्रह्मण्यायाम्” इत्यनेनोदात्त इत्युक्तम् ।
यदि “एकादेश” इति सूत्रे अनुदात्तस्येत्यस्यानुवृत्तिर्न स्यात्तदा भवदुक्तरौत्या सुब्रह्मण्योमिति प्रयो-
गघटकस्योकारस्योदात्ततया भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैव । एवं सति वृत्ताविति नारुचिकङ्क्षित्तु प्रामा-
ण्यार्थमेवेति बोध्यम् । यदुक्तमग्निशब्दस्यानुदात्तत्वन्तदुपपादयति—शेषनिघात इति । ननु
भवदुक्तरौत्याग्निशब्दकारस्यानुदात्तत्वेऽपि स्वरिते उदात्तमागस्यापि सत्त्वेन “एकादेश उदात्तेन”
इत्यनेनाभावित्यत्रोदात्तत्वम्भविष्यतीति स्वरितत्वादर्शनादित्यसङ्गतमत आह—स्वरितस्य त्विति ।
ननुच्चारणार्थानामपीत्संज्ञास्वीकारे भवन्मतेऽप्यगनावित्यत्र स्वरितत्वापत्तिरस्येव । श्रौतस्तकारस्ये-
त्वादित्यत आह—उच्चारणार्थानामिति । पतेनौतस्तकार उच्चारणार्थो नेरसंज्ञक इति ग्रन्थः स्वरित-
त्वापत्तिपरिहाराभिप्रायकोऽसङ्गत एव, स्वरितत्वस्य तत्र प्राप्तेरेवाभावादिति सूचितम् । अत एव
भाष्ये “दिव उद्” इत्यादौ दित्वमाश्रित्य “तितिप्रत्ययग्रहणम्” इति वार्तिकप्रत्याख्यातम् ।
स्वरितत्वस्य यत्र यत्रानिष्टत्वं तत्र दित्वस्यैव स्वीकारात् । नचैवं “तितिप्रत्ययग्रहणम्” इति वार्तिक-
सङ्गत्वेऽनावित्यत्र स्वरितत्वम्प्राप्नोति दित्वपक्षे तु नेति फलभेदे प्रत्याख्यानासङ्गतिरिति वाच्यम्,
विधानकालिकप्रत्ययत्ववतो ग्रहणमित्यत्र वार्तिकस्य तात्पर्यात् ।

ननु यद्युच्चारणार्थकवर्णविषयेऽपीत्संज्ञा तदा तत्र शास्त्रस्य व्यापारो जात एवेति तादृशकथना-
सङ्गतिः उच्चारणमेव फलं, न तु तत्र शास्त्रस्य प्रवृत्तिरिति यदर्थदत्त आह—उच्चारणेति । वर्णा-
न्तरेति । औकारादीत्यर्थः । नत्वन्यफलार्थः—प्रयोगसम्बन्धिकलान्तरन्तस्य नेत्यर्थः । इत्संज्ञालोप-
श्चेत्येतौ तु न प्रयोगसम्बन्धनाविति तयोर्न व्यावृत्तिरिति भावः । इद्भूदौ पत्या वैश्वर्यं इत्यादिनि-
हंशा अत एव सङ्गच्छन्ते । नन्वौतस्तकारस्योच्चारणार्थत्वं एवोक्तौ सम्भवति तत्रैव तु किम्मानमत आह—

र्थस्य वक्ष्यमाणत्वेन “दिव औत्” (पा० सू० ७।१।५४) इति सूत्रे तकारस्यानेकाल्पसम्पादनेन
सर्वादेशताफलकत्वेनोच्चारणमात्रार्थकत्वाभावाच्च तत्सूत्रस्यभाष्येणोच्चारणार्थत्संज्ञाप्रवृत्तिर्लभ्यते ।
एवं “अद्भुतर” (पा० सू० ७।१।२५) इति सूत्रभाष्येऽपि अदादेशे द्वित्वाभावेऽकारस्य पूर्वसवर्ण-
दीर्घसम्पादनेनोच्चारणार्थत्वाभावादनुनासिकोपधत्वेन समाधानं युक्तमेवेति न तदपि भाष्यं प्रोक्तार्थं
प्रमाणमिति बोध्यम् ।

र्शनात् । 'अत्' इति तपरत्वं तु बुद्धावित्यादावस्वे कृते स्त्रियां टाब् मा-
भूद् इत्येतदर्थमित्याहुः । तदपि चिन्त्यम् । तपरग्रहणाद्धि टापा सह
दीर्घो मा भूत् टाप् तु स्यादेव । लक्षणद्वयबाधे मानाभावात् । अत एव
"कृन्मेजन्तः" (पा० सू० १।१।३६) इति सूत्रभाष्यवार्त्तिकयोर्विवरणे
च सन्निपातपरिभाषया टाब् नेत्युक्तम् । टापा व्यवधाने हि आनन्तर्य-
विघातः स्यादिति । तस्माद् औत इव अतोऽपि तपरकरणमुच्चारणार्थ-
मेवेत्यवधेयम् ।

“अनङ् सौ” (पा० सू० ७।१।९३) ॥ सोऽर्द्धेत्येव सिद्धे अ-
नङ् विधानमन्यतोऽपि स्यादिति ज्ञापनार्थम् । तेन उशनसः सम्बुद्धौ अ-
नङ् सिद्ध्यतीति प्राञ्चः । तच्चिन्त्यम् । सोऽर्द्धेत्युक्ते हि “ऋदुशनस्”

एव भाष्ये औकारे डितमाश्रित्यादिति प्रत्याख्यातम् । न हि तदा तित्त्वमस्ति ।
न च डित्वे विशतौ तिलोपापत्तिः । भाष्यप्रामाण्येन तस्य सप्तम्यामनभिधानादिति
(१) दिक् । अदिति । अस्य यदपीत्यादिः । दीर्घो मा भूदिति । भिन्नकालव्या-
वृत्त्यर्थत्वात्तपरत्वस्येति भावः । न च “शोऽविदर्थस्य” (पा० सू० २।३।१९) इति
प्रकरणेन समासबाध इवानेन टापोऽपि बाध इति वाच्यम् । “प्रतिपदविधाना षष्ठी न
समस्यते” (का० वा०) इति वार्त्तिकानुरोधेन तत्र तथा कल्पने ऽपीह तथा कल्पने
मानाभावात् ।

अनङ् सिद्ध्यतीति । वैकल्पिकत्वमात्रं तु वाचनिकमिति तद्भावः । “संज्ञा-

अत एव भाष्य इति । तदा—डित्वपक्षे । विशताविति—अर्थपरे विशतावितिशब्द इत्यर्थः । भाष्य-
प्रामाण्येन—प्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्येन । न च “नस्तद्धित” इति सूत्रस्थस्य तद्धित इत्यस्य मण्डू-
कप्लुत्या विशतैरित्यत्रानुबुद्ध्या लोपाभावेनोपपत्तावनभिधानकरूपनमन्याथ्यमिति वाच्यम्, मण्डूक-
प्लुतेः सम्बन्धतदभावकल्पनाभ्याङ्गुस्त्वादिति भावः । परत्रोपात्तस्य तदपीत्यस्य सार्काक्षत्वादाह—त-
स्येति । ननु तपरोच्चारणे “अणुदित” सूत्रादिप्राप्तसवर्णग्रहणस्य व्यावृत्तिरेवान्यत्र दृष्टेति टापा
सह दीर्घो माभूदित्यसङ्गतमत आह—भिन्नेति । “भाष्यमानेन सवर्णानां ग्रहणञ्च” इत्यनेनैव सिद्धे
प्रकृतन्तकारोच्चारणमेताद्दृशार्थतात्पर्यकमिति भावः । मूले—टाप्तु स्यादेवेति । तपरस्याकारस्य
विधानेन यथा तस्य श्रवणम्भवति तथैव कल्प्यताम्, न तु तत्स्वरूपाश्रवणप्रयोजककार्यबाध इति भावः ।
परोक्तद्वययति—न चेति । प्रकरणेन—अष्टसूत्र्या । अनेन टापो ऽपीति—अत्रापिशब्दो भिन्न-
क्रमः अनेनेत्युत्तरं योज्यः, यथा तत्र षष्ठ्यैव यथा स्यात्तु तन्निवृत्तिप्रयोजकः समासः इति कल्प-
ना । तथात्राभ्यकारनिवृत्तिप्रयोजकस्यान्व भवतीति कल्पना भविष्यतीति भावः । न चात्रापि पत्या वैश्व-
र्ष इत्यादिनिर्देशो मानमिति वाच्यम्, सन्निपातपरिभाषयापि तस्योपपत्तिसम्भवात् ।

प्रकाशकारोक्तिङ्खण्डयितुमुपक्रमते—सोऽर्द्धेत्येवेति । तद्भावः । प्रकाशकारस्य भावः । नन्व-

प्र० (१) दिगिति । दिगर्थस्तु षेडिति, तिविशतेस्तद्धिते, नः, इति सूत्रन्यासेन, अथवा “तिवि-
शतेडिति” (पा० सू० ४।४।१४२) इत्यस्मिन् डिति इत्यत्र कर्मधारयाग्रयणेन “यस्मिन् विधिस्तादादावल्-
ग्रहणे” (प०) इति परिभाषया ङकारादौ प्रथये इत्यर्थेन तत्र दोषवारणसम्भवेनानभिधाने न मानमिति ।

(पा० सू० ७।१।२४) इत्युत्तरसूत्रेणापि डा स्यात् । ततश्च उशनेत्यत्र "सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ (पा० सू० ६।४।८) इति दीर्घः स्यात् । पुरुदंसेत्यत्र "सान्तमहत्" (पा० सू० ६।४।२०) इति दीर्घः स्यात् । यद्वा "संज्ञापूर्वको (१) विधिरनित्य" इति वा (२) अङ्गवृत्तपरिभाषया वा समाधानं बोध्यम् ।

"हल्ङ्याभ्यो" (पा० सू० ६।१।६८) ॥ दीर्घादित्येतन्ङ्यापोरेव विशेषणम्, न तु हलोऽसम्भवादित्याह—दीर्घाविति । परमिति । न त्विदं विहितविशेषणं या, सा, का इत्यादावव्याप्तेः । न च तत्र हलन्ताद्विहितत्वेन निर्वाहः । यः, स इत्यादावव्याप्तेः । कर्तेत्यादावव्याप्तेश्चेति भावः । हलिति । तस्य च सुतिसीत्येवंरूपत्वमेकदेशविकृतन्यायेन बोध्यम् । लुप्यत इति । यद्यपीह "लोपो व्योः" (पा० सू० ६।१।६६) इत्यतो लोपः इत्यनुवर्तते । तच्च तत्र भावसाधनं तथाऽपीह कर्मसाधनं हलिति प्रथमान्तेन सामानाधिकरण्यादिति

पूर्वक" इत्यस्य भाष्यास्पृष्टत्वादाह—अङ्गवृत्तेति । इयमगतिक्रमितिः । सोऽङ्गं न्यासे लाघवाभावश्च डित्वसामर्थ्याद्विलोपकल्पने गौरवं च । तस्मादुशनसो ऽनङ् तद्वैकल्पिकत्वं च चिन्त्यमेव भाष्यानुक्तत्वादिति प्रामाणिकाः । चेतीति । "तस्मादित्युत्तरस्य" (पा० सू० १।१।६७) इति जायति विहितविशेषणासम्भवश्चशब्दार्थः । एकदेशविकृतन्यायेनेति । स्थानिवत्त्वस्योपलक्षणमिदम् । अर्धाधिकविकारेण प्रत्यभिज्ञाभावाच्छिन्नपुच्छश्वदृष्टान्तमूलकन्यायस्यात्राप्रसिरिति(३) बोध्यम् । प्रथमा-

गतिकर्तात्वेऽपि क्वचित्तादश्रयणमस्येवेत्यत आह—सोऽङ्गं न्यासे । लाघवाभावः—पदलाघवाभावः । सोऽङ्गं रेफमादाय मात्रालाघवाभाव इत्यपि बोध्यम् । प्रत्युत कल्पनागौरवमित्याह—डित्वेति—एवञ्च कल्पां रीतिं परित्यज्याकल्पाकल्पनायां ज्ञानगौरवं स्पष्टमेव । ननु "हल्ङ्याभ्यो" इत्यत्र विहितविशेषणत्वाभ्युपगमे ऽपि न मूलेक्ताव्याप्यतव्याप्योरवसरः, "त्यदादीनाम" इति सूत्रे विभक्तावित्यस्य विषयसप्तमीत्वाभ्युपगमेन विभक्त्युत्पत्तेः प्रागेव तस्य प्रवृत्त्या ऽव्याप्तेः परिहारसम्भवात् । एवञ्च हलन्तादिधानाम्भावेन यः स इत्यादाववित्याप्तिरपि परिहर्तुं शक्या । एवमनङ्गविधावपि सौ इत्यत्र विषयसप्तमीत्वमेवास्त्विति कर्तव्यत्राव्याप्तिरपि परिहर्तुं शक्येत्यत आह—चेतीति । वक्ष्यमाणरीत्या ऽत्रैकदेशविकृतन्यायस्याप्राप्तिसत्त्वेन तस्य चेत्याद्युक्तमूलासङ्गतिर्पर्यालोभ्याह—स्थानिवत्त्वेति । अर्धाधिकेति । अर्द्धाधिकश्चार्धाधिकौ तयोर्विकार इति समासः । एवञ्च वर्णगणनायामर्द्धस्य मा-

वि० (१) यत्र शास्त्र संज्ञाशब्दो विधेयताप्रयोजकस्तस्वाऽनित्यत्वमित्यर्थः ।

वि० (२) अङ्गवृत्तेति । "अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः" अङ्गे—अङ्गाधिकारे, वृत्तम्, निष्पन्नम्, यत्कार्यं तस्मिन् सति पुनरन्यस्याङ्गकार्यस्य वृत्तौ—प्रवृत्तौ, अविधानं भवतीति परिभाषार्थः ।

प्र० (३) वस्तुतस्तत्र तिस्रोर्विषय इकारलोपेऽपि तकारसकाररूपावयवयोः अभवत्, अभवः इत्यादावर्थबोधकत्वेन वृष्टत्वाध्याधान्यसत्त्वेनार्धाधिकविकारेऽपि प्रधानावयवोपलब्ध्या तन्त्यायप्रवृत्तिः सुकमेव ॥

भावः । दीर्घग्रहणं किम् , अतिखट्वः, निष्कौशाम्बिः । ननु इह सम-
स्तस्य ड्याबन्तत्वं नास्ति । न च 'स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमो नास्ति'
इति वाच्यम् । अनुपसर्जनं हि तथा । इह तूपसर्जनत्वात् तदादिनिय-
मोऽस्त्येव । सत्यम् । तथाऽपि उत्तरपदस्य ड्याबन्तत्वेन सोस्ततः पर-
त्वानपायात् । न हीर्दं विहितविशेषणमित्यवोचाम । अत एव बहुभ्येय-
सोस्त्यत्र सुलोपः ।

न्तेनेति । यद्यपि "तस्मादित्युत्तरस्य" (पा० सू० १।१।६०) इत्युक्तेः षष्ठ्यन्त-
तापि सम्भवति, तथा ऽपि बहुषु पदेषु विभक्तिविपरिणामकल्पनापेक्षयाऽऽगन्तुकलोप-
शब्दे एवार्थान्तरकल्पनमुचितमिति भावः । ननु सुतिसीति प्रत्ययैः 'यस्मात्स विहित-
स्तदादेः' (प०) इत्युपस्थित्या तस्य हलङ्घ्याब्ध्य इति विशेषणमिति हल्ङ्-
घ्याबन्तात्तदादेः परस्येत्यर्थेन प्रकृत्याक्षेपादुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमसत्त्वात् च
प्रकृतेर्घ्याबन्तत्वाभावेन नात्र दोष इत्यत आह—अत एवेति । एतत्सिच्यर्थं "येन
विधिः" (पा०सू० १।१।७२) इति परिभाषया शब्दरूपं विशेष्यमादाय तदन्तविधौ
ततः प्रत्ययग्रहणपरिभाषयोक्तं विशेष्यमादाय पुनस्तदन्तविधौ "टिड्ढागञ्"
(पा० सू० ४।१।१९) इति सूत्रे ऽणन्तान्तादिति वद् ड्याबन्तान्तादित्यर्थस्या-
वश्यकत्वेनात्र दोषः । मालेत्यादौ तु व्यपदेशिवद्भावेन सिद्धिरिति भावः । श्रविष्ठासु
जातः श्रविष्ठ इत्यादौ तद्धितलुकि स्त्रीप्रत्ययलुकि च प्रत्ययलक्षणेन टाबन्तत्वादादित्या-
सिवावर्णार्थं दीर्घग्रहणमित्यपि बोध्यम् ।

श्राया गणने तु तदद्भस्य विकारसत्त्वेन जातिव्यञ्जकभूयो ऽवयवसंस्थानामावेन, नात्रैकदेशविकृत-
न्यायस्य प्रवृत्तिरिति भावः । षष्ठ्यन्ततापीति । हलित्यस्येति शेषः । बहुष्विति । सुतिसि अपृ-
क्तं हलित्यत्र चेत्यर्थः । नात्र दोष इति । अतिखट्वः निष्कौशाम्बिरित्यत्र सोर्विधानं यस्मात्तदादेरा-
बन्तत्वबन्तत्वयोरभावेन दोषाभाव इत्यर्थः । स च दोषः सोलौपस्य प्राप्तिरूपः । एवञ्च दोषग्रहणस्य
कथमेतद्व्यावर्त्यमिति भावः । एतत्सिद्धयर्थमिति । बहुभ्येयसीत्यस्य सिच्यर्थमित्यर्थः । अस्य भावश्य-
कत्वेनेत्यत्रान्वयः । न च मूलविरोधः तत्रात एवेत्यस्योत्तरपदस्य ङ्याबन्तत्वेन ततः परत्वात्प्राप्तस्य
सुलोपस्य व्यावृत्त्यर्थमत एवेत्युक्तमित्यर्थः प्रतीयत इति वाच्यम्, तत्रत्यस्यात एवेत्यस्य बुद्धिस्थहेतो-
रित्यर्थात् । अत्र प्रत्ययग्रहणपरिभाषयोक्तं विशेष्यमादाय तदन्तविधौ पुनः "येन विधिः" इति परि-
भाषया शब्दस्वरूपविशेष्यमादाय तदन्तविधिरिति योजना बोध्या । क्वचित्शिवमेव पाठः । उक्तम्—
इत्यस्य तदादेरित्येतदित्यर्थः । अत्र दोषः—अतिखट्वः निष्कौशाम्बिरित्यत्र सुलोपस्य प्राप्तिरूपो
दोषः, स च दीर्घग्रहणेन परिहर्तव्य इति शेषः ।

नन्वेवं सति मालेत्यादौ तदन्तविधिरुक्त्यर्थार्थाभावेन सुलोपानापत्तिरत आह—मालेत्यादा-
विति । तस्येति तु व्यपदेशिवद्भावानाश्रयणपक्ष इति भावः । नच "व्यपदेशिवद्भावो ऽप्रातिपदिकेन"
इति निषेधो भविष्यतीति वाच्यम्, तस्य प्रत्ययविधिविषयत्वात् । एतच्च "ङ्याबग्रहणे ऽदीर्घ" इति
स्थानिवस्युत्तरीयवार्तिक्याख्यानावासरे निष्कौशाम्बिरतिखट्व इत्यत्र सुल्लेषापत्तिवारणन्तस्य वार्तिक-
स्य फलमित्यभिधाय नतु दीर्घादित्युच्यते । तच्च वक्तव्यमित्युक्तमाव्यकृता, तदभिप्रायेणव्याख्या-
तम् । तदन्तविधिरुक्त्याभावेऽपि दीर्घग्रहणमावश्यकमित्याशयेनाह—श्रविष्ठास्त्विति । श्रविष्ठा ष्येष्ठा
तद्धितलुकि "श्रविष्ठाफल्गुनी" इति सूत्रविहिते लुकि, स्त्रीप्रत्ययस्य लुक् "लुक् तद्धितलुकि" इत्यनेन

स्यादेतत् । गङ्गायतेः किप्, गङ्गीः । इहेकारस्य स्थानिवद्भावेनाऽऽवा-
दीर्घत्वाच्चतिव्याप्तिरिति चेत्, सत्यम् । डी ई, आ आप्, इति प्रश्लि-
ष्य दीर्घग्रहणस्य प्रत्याख्यानात् कश्चिदोषः । सुतिसीति किम्, भेत्ताः
तासेस्तकारस्य लोपो मा भूत् । न चैवमपि अभैत्सीत् इत्यादौ सिचो
लोपापत्तिः । सुतिभ्यां साहचर्येण विभक्तेरेव ग्रहणात् । अपृक्तम् किम्,
भिर्नात् छिनत्तीति प्रत्युदाहरन्ति । तच्चिन्त्यम् । विशिष्टस्याहलत्वात् ।
सुतिसीनां हलिति क्लिष्टं व्याख्यायातिप्रसङ्गापादनस्यानुचितत्वात् ।
यदप्याहुः—सुरां सुनोतीति सुरासुत् तमाचष्टे सुरासयति, ततः किप्
सुराः सुरासौ सुरासः । इह सुनोतेरवयवस्य सस्य लोपं व्यावर्तयितुं
अपृक्तग्रहणमिति । तदपि न । परस्परसाहचर्येण सुतिसीनां विभक्तीना-
मेव ग्रहणात् । अन्यथा सिचो लोपापत्तेरुक्तत्वात् । प्रत्ययाप्रत्यययोः

अतिऽव्याप्तिरिति । अस्य स्त्री ई देवदत्तस्य ई देवदत्तेरित्यादावपि सेति बोध्यम् ।
प्रत्याख्यानादिति । दीर्घग्रहणेनोपस्थितत्वादीकाररूपस्यैव दीर्घस्य ग्रहणाच्चेत्यपि
बोध्यम् । सुरासयतीति । न च “णौ चङि” इति सूत्रस्य भाष्यप्रामाण्येन इदुदुप-
धेभ्यां णिज्नास्तीति सिद्धान्तात्कथमत्र णिजिति वाच्यम् । तद्भाष्यस्य तेषां लुङि

प्रत्ययलक्षणेन स्थानिवद्भावेन दीर्घग्रहणे तु न स्थानिवत्त्वम्, अद्विवधित्वात् । प्रत्ययलक्षणपुत्रन्तु
नियमार्थम् ।

मूले-गङ्गीयतेः क्विबिति—नच पञ्चमीसमासपक्षे ऽलोपस्य स्थानिवद्भावेन कथमत्रातिव्याप्त्य-
भिधानमिति वाच्यम्, तस्यानित्यत्वेन तदप्रवृत्तिरित्याशयेन तदभिधानात् । देवदत्तेरिति । अत्र
देवदत्ते इत्येकारान्तस्य दीर्घस्यन्तत्वभूवन्तवद्भावेन बोध्यम् । मूले-डी ई आबिति । डीरूपा य ई-
कारः आबूपो य आकारस्तदन्तादित्यर्थ इति भावः । ननु सूत्रकारमते दोष एव, न चेष्टापत्तिः, फलभेदे
प्रत्याख्यानासम्भवाद् आह—दीर्घग्रहण इति । उपस्थितत्वादिति । ङ्याप्पदेनोपस्थितत्वा-
दित्यर्थः । एवञ्च ङ्याप्पदेन यस्येकारस्याकारस्य च प्रथममुपस्थितत्वाद्देशो य ईकार आकारो वा तस्यै-
व प्रत्यासत्त्या ग्रहणमिति देवदत्तेरित्यत्र तादृशस्याभावेन न सूत्रकारमतेऽपि दोष इति भावः । एतेन
कस्य स्त्री की तस्मादाचारकिबन्ताद्विवि, गुणे केरित्यादौ सूत्रकारमते लोपो दुर्वारः । एवमतिखट्वस्य
ऋ अतिखट्वा निष्कौशान्तेः ई निष्कौशान्तीः इत्यत्रापि दीर्घस्य सवालोपः स्यादित्यपास्तम् । यस्य
प्रथममुपस्थितत्वात्तेहाभावात् । सूत्रस्य भाष्येति । तत्र हि “णेण्युपसङ्ख्यानम्” इति वार्तिकम-
वश्यं वाच्यम्, अन्यथा वादितवन्तप्रयोजितवानित्यर्थके ऽवीवददित्यत्र णिजन्ताणिवि लुङि च्लि-
स्तस्य स्थाने चङि द्वितीयणिलोपस्य चङ्परङ्गिहासे कर्तव्ये स्थानिवद्भावस्य निषेधेऽपि तेनैव णि-
लोपे नाग्लोपित्वात् “नाग्लोपि” इति निषेधः स्यात् । एवमुक्ते परत्वादृष्टदौ सत्यां णिलोप इति नेहा-
ग्लोप्यङ्गमिति पूर्वपक्षिणा शङ्किते “वृद्धेलोपो बलीयान्” अन्यथा ऽपपटदिति न सिध्यतीति “ना-
ग्लोपि” इति सूत्रे प्रत्याहारनिर्देशेन ज्ञापकेनोक्तम् । यद्यप्यरराजदित्यत्र इत्त्वववारणायाकारस्याव-
श्यकत्वम्, तथापि प्रत्याहारनिर्देशो ज्ञापक एव । एतच्च ज्ञापकमिदुदुपधेभ्यो णिज् नास्तीति कल्पनाया-
मेव सङ्गच्छते । अन्यथा स्वामिनमाख्यत् असस्वामत्, गोदुहमाख्यत् अजुगोदुहदित्यत्र प्रत्याहार-
निर्देशस्य चारितार्थ्येन तस्यासङ्गतिः स्यात् । लक्तञ्च तत्रानभिधानकैयटेन । अत्र—सुरासयतीत्यत्र,

(१) प्रत्ययस्यैव ग्रहणाच्च । हल् किम् , विभेद ।

ननु प्रथमहलग्रहणं व्यर्थम् । हलन्तात्परेषां संयोगान्तलोपसम्भवात् ।

अत्राहुः—

संयोगान्तस्य लोपे हि नलोपादिर्न सिध्यति ।

रात्तु तेनैव लोपः स्याद्धलस्तस्माद्विधीयते ॥

तथा हि सखेत्यत्र नलोपो न स्यात्, संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात् । स्यादेतत् । संयोगान्तलोपो नासिद्धः । “न ङिसम्बुद्धयोः” (पा० सू० ७।२।८) इति सूत्रे संबुद्धिग्रहणाज्ज्ञापकात् । न चैवं गोमानित्यादावपि नलोपापत्तिः । ज्ञापकस्य विशेषविषयत्वात् । यत्र हि नकारविभक्त्योरानन्तर्यन्तत्रैव सिद्धत्वं व्याख्यानात् ।

यत्त्वाहुः—हे ब्रह्मन्निति नपुंसकार्थत्वाद् नैतज्ज्ञापकमिति । तत्र । लुका लुप्ते प्रत्ययलक्षणाभावेन “संबुद्धौ वा नपुंसकानाम्—” (का० वा०)

प्रयोगाभादकल्पनेनोपपत्तेः, सर्वथा तदभावकल्पनमप्रामाणिकमित्यभिमानात् । ग्रहणाच्चेति । सावनुनासिकोकारपाठाच्चेत्यपि बोध्यम् । एवं चापृक्तग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनम् । वस्तुतो गङ्गीः सुरा इत्यादेरभिधाने दृढं मानं चिन्त्यम् ।

विभक्त्योरानन्तर्यमिति । एवं च विभक्तिरसंयोगान्तलोपस्य सिद्धत्वं ज्ञाप्यत इति तात्पर्यम् । गोमानित्यादौ लक्ष्यभेदाद्वारं वारं संयोगान्तलोपः । नपुंसकार्थत्वादिति । “स्वमोः” (पा० सू० ७।१।२३) इति हि तत्र लुगिति तत्र नलोपनिषेधायावश्यकत्वादिति भावः । लुका लुप्ते इति । “ङिसंबुद्धयोः” (पा० सू०

तज्ज्ञाप्यस्य—प्रत्याहारनिर्देशस्य ज्ञापकत्वप्रदर्शनपरिभाष्यस्येत्यर्थः । अप्रामाणिकमिति । एवञ्चानभिधानकथनपरः कैयटश्चिन्त्य इति भावः । “प्रत्ययाप्रत्यययोः” इति परिभाषाया लक्ष्यसाधकत्वेन भाष्यकृताऽनाश्रयणादाह—सावनुनासिकेति । एवञ्च—साहचर्येण लोपाभावस्य सिद्धौ च । पूर्वोक्ताऽनभिधानपदसूचितामरुचिन्ध्वनयति—वस्तुत इति । चिन्त्यमिति । यदि तेषामभिधानं स्यात्तदा “ढ्याव्ग्रहणे ऽदीर्घा” इति वार्तिकविरोधः स्पष्ट एवेति भावः ।

मूले—अत्राहुरिति । वार्तिककृत इत्यस्य शेषः । नकारविभक्त्योरिति विशेषोपादानसूचितमर्थम्पकटयति—एवञ्चेति । नकारविभक्त्योरानन्तर्यं सिद्धत्वस्य ज्ञापनेत्यर्थः । अत्र विभक्तिप्रशोषणेन विभक्त्यैत्र संयोगान्तत्वहेतुको लोपस्तस्यैव सिद्धत्वज्ञोमानित्यत्र तद्धोपस्यासिद्धत्वं भवत्येवेति भावः ।

ननु गोमानित्यत्र संयोगान्तलोपस्य प्रवृत्तत्वात्पुनः संयोगान्तलोपो “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति न्यायेन न भविष्यतीत्येवमभिधानफलमत आह—गोमानिति । संयोगान्तपदत्वावच्छिन्नत्वोद्देश्यात्वात् । एवञ्चोद्देश्यतावच्छेदकाश्रयभेदाद्भवत्येव तस्य प्रवृत्तिरित्याशयात् । मूले—यत्त्वाहुरिति । प्रकाशकृत इति शेषः । तत्र हे ब्रह्मन्नित्यत्र लुगित्यनेन संयोगान्तलोपस्याभावेनासिद्धत्वशङ्काया अ-

वि० (१) इयञ्च “अङ्गस्य” (पा० सू० ६।४।१) इति सूत्रे भाष्ये पठिता । वर्णग्रहणे चेर्धनं प्रवर्तत इति कैयटे “अङ्गस्य” इति सूत्रे स्पष्टम् ॥ .

इत्यस्यावश्यकतया च सम्बुद्धिग्रहणस्य नपुंसकविषयत्वासम्भवेनोक्त-
ज्ञापकस्य सुस्थत्वात् । तस्मान्नलोपो न प्रयोजनमिति चेत्, इह तर्हि
अभिनोऽत्रेत्यत्र रोढत्वं न स्यात् । तदिदमुक्तं—न लोपादिरिति ।
तथा अबिभर्भवान् इत्यत्र तिलोपो न स्यात् । “रात्सस्य” (पा० सू०
७।२।१४) इति नियमात् ।

अत्रेदमवधेयम्—ऊयाग्रहणं सोरेव विशेषणम्, न तु तिस्योः व्या-
ख्यानात् । अस्मिन्नेव सूत्रे ‘द्विहलपुक्तग्रहणं तिस्योश्च ग्रहणं न कत्त-

८।२।२८) इति सप्तमीति भावः । आवश्यकता चेति । “ङिसंभुद्धयोः” (पा०
सू० ८।२।२८) इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वपक्षे ऽपि विकल्पार्थमावश्यकतया चेत्यर्थः । य-
द्यपि ‘वा नपुंसकाताम्’ इत्येवं भाष्ये पठितं सम्बुद्धिग्रहणं च सूत्रादेव सम्बध्यत इति
तदर्थं तच्चरितार्थं तथा ऽप्यत्र पाठेनोक्तार्थज्ञापकताऽपि । सम्बुद्धिग्रहणं भाष्ये प्रत्या-
ख्यातमिति तु न भ्रमितव्यम् । सूत्रस्थङ्ग्रहणस्य “ङिसंभुद्धयोरनुत्तर” (का० वा०)
इति(?) वार्तिकस्थसंबुद्धिग्रहणस्य च प्रत्याख्याने ऽपि सूत्रस्थस्याप्रत्याख्यानादिति
भावः ।

भावः सूचितः । ङिसम्बुद्धयोरिति तु षष्ठीति तद्भावः, । सप्तमीति । अयमेव पक्षो युक्तः । यतो
ऽस्मिन् पक्षे निषेधसामर्थ्यात् “नलुभता” इतिनिषेधस्य वैकल्पिकस्य प्रवृत्तिरिति “वा नपुंसकानाम्”
इत्यस्यापूर्वत्वाभावः सिध्यतीति लाघवम्भवति । अत एव षष्ठ्यन्तत्वपक्षेऽपीत्यपिशब्द उपात्तः । यन्म-
हे आवश्यकतयैत्यभिहिततन्तु षष्ठीपक्ष एवेत्याशयेनाह—ङिसम्बुद्धयोरिति । अस्मिन्पक्षे निषे-
धसामर्थ्यकल्पनञ् कार्यमित्येतादृशं यद्यपि भवति, तथापि वचनान्तरानारम्भकृतं लाघवं सप्तमीपक्षे-
ऽस्तीति भावः । षष्ठीपक्षे शङ्कते—यद्यपीति । सम्बुद्धिग्रहणञ्चेति । अत्र ङिपदस्यानुपादानं भा-
ष्यकारीयतत्प्रत्याख्यानाभिप्रायेण । अत एव “वा नपुंसकानाम्” इत्येतद्वचनोदाहरणप्रदर्शनसमये हे
ब्रूमंति सम्बुद्धावेवोदाहृतम् । एकदेशे स्वस्वित्वप्रतिज्ञया च तावन्मात्रस्य तत्र सम्बन्धः । तदर्थम्-
तत्र सम्बन्धार्थम् । अत्र पाठेन—“नङि” इति सूत्रे पाठेन, अन्यथा वार्तिक एव तथा पठितं स्यादिति
ज्ञापकता चेह “किञ्चित्त्वो” इति न्यायेन । एवञ्चान्यफलसिद्ध्यर्थमावश्यकं सम्बुद्धिग्रहणमिति परोक्तं
खण्डयति—सम्बुद्धिग्रहणमित्यादिना । सूत्रस्थङ्ग्रहणस्येति । औ भसंज्ञासत्त्वादेव न नलो-
पः । अलोपस्तु न ‘उभयसंज्ञान्यपि’ इतिवचनात् । वार्तिकस्येति । हे राजन्सुन्दरो ऽसीत्यत्रासाम-
र्थ्यास्समासात्प्रातेरत एव “ङाशुत्तरपदे प्रतिषेध” इत्येव वाच्यमिति भाष्ये स्पष्टम् । मूढे—तस्मादिति ।
उक्तज्ञापकस्य सुस्थात्वादित्यर्थः । न प्रयोजनमिति । “हल्ङाद्” इति सूत्रारम्भस्येति शेषः । इह
तर्हीत्यत्र यैदिहेति तदर्थं स्पष्टप्रतिपत्तये आह—अभिन इति । व्याख्यानादिति । भाष्योक्तिद्वै-
नेमूलकव्याख्यानादित्यर्थः । तमेव व्याख्यानमूलमाह—अस्मिन्नेवेति । इह व्यावग्रहणं सोरेव

प्र० (१) ङिसम्बुद्धयोरनुत्तरेति । तत्र हि भाष्ये चर्मणि तिला अस्य चमत्तिलः इत्यादौ
तथा हे राजन् वृन्दारक इति विग्रहे सम्बुद्ध्यन्तयोरेव समासे राजवृन्दारक इत्यादौ च निषेधो
भाभूदिति ‘ङिसम्बुद्धयोरनुत्तरपदे’ इति वार्तिकमवतारितम् । एतद्वार्तिकस्थङ्ग्रहणस्य ‘भस्वात्तु ङि-
ग्रहणानर्थक्यम्’ इत्यनेन प्रत्याख्यानं कृतम् । ‘उभयसंज्ञान्यपि च्छन्दांसि वृश्यन्त’ इति प्रकृतं भाव-
मिति तदान्वयः ।

‘व्यं भवति’ इति भाष्यं चेह प्रमाणम् । यदि हि ड्याग्रहणं तिस्योरपि विशेषणं स्यात्, तर्हि कथं तिस्योर्ग्रहणस्याकर्तव्यतां ब्रूयात् । यत्तु ड्या-
ब्भ्यां तिस्योरसम्भव एवेति । तत्र ड्यन्तादसम्भव इति सत्यम् । आब-
न्तात्तु आचारकिबन्ताल्लङः तिप्सिपौ स्त एव । ‘अगङ्गात् अगङ्गाः, इति
यथा । न च शपा व्यवधानम् । एकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन ग्रहणात् । न
च स्थानिवद्भावः । अपूर्वविधित्वात् ।

भाष्यमिति । ‘यदि पुनरयमपृक्तलोपःसंयोगान्तलोपो विज्ञायेत’ इत्युपक्रम्य तद्भा-
ष्यं प्रवृत्तम् । पूर्वान्तत्वेनेति । न चैवं बुद्धावित्यादौ संनिपातपरिभाषया टाग्नेति
भाष्यविरोध इति वाच्यम् । दीर्घप्रवृत्त्युत्तरमन्तादिवद्भावप्रवृत्तावपि दाडुत्पत्तिकालिङ्ग-
नन्तर्यविघातस्य तेन वारयितुमशक्यत्वात् । अशास्त्रीयत्वात्संनिपातस्यान्तवद्भावेना-
तिदेष्टुमशक्यत्वाच्च । अत्राबन्तात्त्विति तुना ऽश्चिर्बाधिता । पञ्चमीसमासाश्रयणे
स्थानिवद्भावो ऽस्ति । अस्याभिधाने च न दृढं मानम् । आबन्तेभ्य आचारकिबेव(१)
नास्ति “आतो धातोः” (पा० सू० ६।४।१४७) इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यात् ।

विशेषणमित्यत्र । ननु तस्माद्भाष्याकथम्भवदुक्तार्थलाभ इत्यत आह—यदीत्यादि । तद्भाष्यमिति ।
तथाच संयोगान्तलोपस्य ङ्याबन्तविषये ऽसम्भवेन ङ्याग्रहणं सोरेव विशेषणमिति स्पष्टमेव संयोगा-
न्तलोपोपक्रमेण भाष्यकारीयोक्तिर्याबन्तात्तिस्योरनभिधानाभिप्रायिकेति बोध्यम् । अत्र इत्युपक्रम्येति-
कथनेनोपक्रमोक्तेः पूर्वपद्युक्तिर्वेनापसिद्धान्तत्वेनतद्भाष्यमूलकस्यात्रायन्निष्कर्ष इति ग्रन्थस्याप्यपसिद्धान-
न्युक्तिवन्धनितम् । प्रसादकारोक्तिरुत्पण्डयितुमुपक्रमते—यत्त्वित्यादि । तत्र । तन्नेत्यादि तदु-
क्त्यनुवादः । असम्भव इति । शपा व्यवधानादित्यादिः । एवञ्चैतत्साहचर्यादापो ऽपि सोरेव लोपः ।
एवम्—पूर्वान्तवद्भावेनाव्यवधानोपपादने । भाष्येति । “कृन्धेजन्त” सूत्रस्थेत्यादि, तत्रापि टापि सत्ये-
कादेशे पूर्वान्तवद्भावेन सञ्जिपाताविघातादिति भावः । तेन—पूर्वान्तवद्भावेन, एतच्च सञ्जिपातविघा-
तस्यापि पूर्वान्तवद्भावस्य प्रवृत्तमभ्युपेत्योक्तम् । वस्तुतस्तु तत्र कर्तव्ये “अन्तादिवच” इति शास्त्र-
प्रवर्तत इत्याह—अशास्त्रीयत्वादिति । एतेन लोपस्य शास्त्रीयत्वात्तस्मिन्कर्तव्ये पूर्वान्तवद्भावस्य
प्रवृत्तिः स्यादेवेति ध्वनितम् । एतावता ग्रन्थेन प्राचीनोक्त्यनुवादमुपपाद्य पूर्वोच्चारिततुशब्दसूचित-
मर्चिं प्रकटयति—अत्रेत्यादिना । स्थानिवद्भावोऽस्तीति । तथाबाबन्तादप्यसम्भव एव । एतेन
पञ्चमीसमासानावश्यकत्वाभिप्रायकप्राचीनोक्त्यनुवाद एव मूलकज्ञां कृतो ननु तत्रैव तार्षभमिति
वत्पञ्चमीसमासानावश्यकत्वेन मूलासंगत्याभिधानन्दण्युक्तन्त्रिरस्तमिति सूचितम् । ननु पञ्चमीस-
मासस्थानित्वात्वेन तदप्रवृत्तौ निर्वाहो ऽत आह—अस्येति । अस्य—अगङ्गादीत्यादिः । एतेनान-
भिधानन्ध्वनितं तत्र बीजमाह—आबन्तेभ्य इति । सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यादिति यदुक्तं तदुपपाद-

बि० (१) तथाहि—“आतो धातोः” (पा० सू० ६।४।१४०) इति सूत्रे षातुग्रहणात् ‘क्त्वः’
‘इनः’ इत्यत्रस्थाकारलोपस्यानापत्तिरिति वार्तिककृता “आतोऽनापः” इत्युक्तम् । अबन्तभिन्नस्याक्का-
रान्तस्य लोप इति तदर्थः । भाष्यकृता च—“आतः” इति योगविभागेन ‘क्त्वः’ ‘इनः’ इत्यत्र लोपं
संसाध्य “आतोऽनापः” इति वार्तिकं प्रत्याख्यातम् । आबन्तमालाशब्दप्रकृतिकाचारकिबन्तात्कर्तारि
किपि, निष्पन्नमालाशब्दे सूत्रभाष्यमते प्राप्तेर्वार्तिकमते चाप्राप्तेः फलभेदो दुर्वार इति प्रत्याख्यानमस-
ङ्गं स्यात् । अत प्रत्यख्यानसङ्गत्यै आबन्तेभ्य आचारकिबैव नास्तीति कल्प्यते ॥

अत्रायं निष्कर्षः—“डधापः सोः” इत्येव सूत्रमुचितम् । न च सुराः सुरासौ इत्यादौ धातोः सकारेऽतप्रसङ्गः । डधाब्भ्यां साहचर्यात्, ‘प्रत्ययाप्रत्यययोः’ (पा०) इति परिभाषया च प्रत्ययस्यैव सोर्ग्रहणात् । राजेत्यादौ नलोपस्तु “न डिसम्बुद्धयोः” (पा० सू० ८।२।८) इति द्वापकेन साधित एव । किं चाभिनेऽत्रेति उत्त्वमपि सूपपादम् । ‘संयोगान्तलोपो रोरुत्वै’ इति सिद्धकारण्डे पाठात् । हरिवो मेदिनं त्वेति यथा । अबिभर्भवान् इत्यत्रापि न दोषः । “रात्सस्य” (पा० सू० ७।२।२४) इत्यत्र तकारस्यापि प्रश्लेषेण त्सस्येति च्छेदात् । ननु उखास्रदित्यादौ संयोगा-

तत्र वार्तिककृता “आतो ऽनाप” (का० वा०) इत्युक्तमिति तद्वीजम् । आचारकिबन्ताद्यलुक्त्तु नास्त्येव । तेन कस्य स्त्री की कीशब्दादिभ्य आचारकिबन्तेभ्यो यङ्लुकि ङङि अचेक्रेदित्यादौ ड्यन्तादपि सम्भव इत्यपास्तम् । ईकाररूपत्वाभावाच्च ।

उत्त्वमपिति । अपिना पूर्वरूपम् । रोरुत्वै इति । कर्तव्ये कृते चेति शेषः । “न मु ने” (पा० सू० ८।२।१३) इतिवत् । हरिव इति । हरिशब्दान्मतुपि “छन्दसोर” इति वत्त्वे नुमि संयोगान्तलोपे “भतुवसोः” (पा० सू० ८।३।१) इति रुत्वे उत्त्वे गुणः । छेदादीनि । कीर्तयतेः किन्विचावेव न स्तः, वृतेर्यङ्लुकि ल-

वति—वार्तिककृतेति । इत्युक्तमिति । त्कः इन इत्यादिरूपसिद्धय इत्यादिः । एवञ्चावन्तेभ्य आचारे किप्सत्वे “आतो धातोः” इति न्यासे लोपो भविष्यति । वार्तिककारीयन्यासे तु नेति फलभेदस्य स्पष्टतया तदभिधानमेव नास्तीति दर्शितम् । तद्वीजमिति । अनभिधानव्रीजमित्यर्थः । तदुक्तान्दोषान्तरं नास्तीत्याह—आचारेति । नास्त्येवेति । यङ्लुगान्तस्य छान्दसत्वेन छन्दसि वृष्टानुविधानस्य सत्वेन तादृशरूपस्य छन्दसि सत्वे छान्दसत्वेनैव निर्वाहः । तस्यासत्वे तु अनभिधानं स्पष्टमेव । किञ्च तस्याभिधानं ऽसिद्धवत्सूत्रस्थमाभ्यविरोधो ऽपि भवति । तथाहि जहीत्यत्र “असिद्धवत्” सूत्रस्य प्रयोजने “अनो हेः” इति लुग्वारणरूपमुक्त्वा “नतश्च प्रत्ययात्” इत्यतः प्रत्ययादित्यस्य सम्बन्धकृत्वा ऽकारान्ताप्रत्ययात्परस्य हेर्भुगित्यर्थं न जहीति प्रयोजनान्यथासिद्धिरुद्भाविता । यथा आचारकिबन्ताद्यङ्लुक्स्यात्तदा कशब्दादाचारकिबन्ताद्यङ्लुकि लोटि तस्य ह्यादेशे सूत्रसत्त्वे लुक्ः प्राप्तिरत इत्यत्र प्रत्ययादित्यस्य सम्बन्धे तु नेति फलभेदस्य स्पष्टतया ऽन्यथासिद्धयुद्भावनसङ्गतिः स्पष्टैव । तेन—आचारकिबन्ताद्यङ्लुक् नास्तीति कथनेन । कस्येति । ब्राह्मण इत्यर्थः । शब्दादिभ्य—इत्यत्रादिपदं स्वादिशब्दसमुच्चायकम् । अभ्युपेत्यवादेनाध्याह—ईकाररूपत्वेति । एतेन तस्याभिधाने दीर्घग्रहणप्रत्याख्यानपरमाभ्यविरोधो ऽपि सूचितः ।

दीर्घग्रहणसत्त्वे दीर्घङ्यन्तत्वस्य सत्त्वात् मले द्विहलपुक्तग्रहणन्तस्योश्च ग्रहणञ्च कर्तव्यमिति पक्षमाश्रित्याह—अत्रायमिति । एतेन पूर्वपक्ष्युक्त्यनुवादे ऽयमिति लब्धम् । डधाब्भ्यां साहचर्यादिति । यद्यपि डधापो प्रकृतिघट्टकौ, लोपस्तु प्रत्ययस्य चिकीर्षित इति भेदस्तथाप्यैकसूत्रोपात्तत्वात् सत्त्वादित्यमुक्तम् । पूर्वोक्तभेदस्य स्फुटत्वादाह—प्रत्ययेति । “संयोगान्तस्य लोपे हि नलोपादिर्न सिञ्चति”—इति पूर्वोक्तानुपपत्तिमपि परिहर्तुमाह—राजेत्यादाविति । पूर्वरूपमिति । एतेन ‘रोरुत्व’ इत्यनेन रुत्वे सिद्धेऽपि पूर्वरूपे कर्तव्ये ऽसिद्धत्वं स्यादेवेति मूलासङ्गत्यभिधानञ्चिरस्तम् । ‘रोरुत्व’ इत्येव तत्रोक्तमिति पूर्वरूपे कर्तव्य इत्यस्य कथं लाभ इत्यत आह—कृते चेतीति । वत्त्व इति । श्वर्णान्ताद्रेकान्तात्परस्य मतोर्मस्य वः स्यादित्यर्थं कादित्यर्थः । हरिवान् गीर्वानित्युदाहरणे “रात्तु तेनैव लोपः स्यात्” इत्युक्तदोषमुद्धरति—मूले—अबिभरिति । तकारस्य प्रश्लेषपक्षे सम्भावितन्दोषं परिहरति—कीर्तयतीरिति । ननु संयोगान्तलोपविधायकशालङ्कृत्या

दिलोपः स्वादिति चेत्, न । दत्वे कृते तदप्राप्तेः । असिद्धं दत्वमिति चेत्, न । सिद्धकारण्डे 'वस्वादिषु दत्वम्' इति पाठात् । नन्वपदान्तत्वाद् दत्वं न स्यादिति चेन्न । सावपि पदं भवतीति पश्चाश्रयणात् । तद्विज्ञान्तु 'असर्वनामस्थाने यच्चि' इति छित्वा यजादौ सर्वनामस्थाने पदं नेति व्याख्यानम् ।

न चैवं राजेत्यादौ नलोपे कृते सो रुत्वविसर्गौ स्यातामिति वाच्यम् । "इतोऽत्" (पा० सू० ७।१।८६) इति सिद्धे "पथिमथि" (पा० सू० ७।१।८५) इत्याकारविधानेन प्रथमं सुलोपस्य ज्ञापनाद् । ननु नैतज्ज्ञापकम्, सम्बुद्धौ चरितार्थत्वात्, हे पन्थाः मन्थाः ऋभुक्षाः । तत्र हि दीर्घो "असम्बुद्धौ" इति पर्युदस्तः नलोपश्च निषिद्ध इति चेत् । एवं तर्हि नलोपात् प्राक् संयोगान्तलोप इत्यर्थे "न डिसम्बुद्धोः" (पा० सू० ८।२।८)

डि इडभावे तिप्सिपोः प्रयोग एव नास्ति । 'यथालक्षणमप्रयुक्ते' इत्यत्रैव भाष्योक्तेः । अप्रयुक्ते लक्षणप्रवृत्त्यभावस्यैव योग्यतेत्यर्थः (१) । प्रयुक्तानामिदमन्वाख्यानमिति सिद्धान्तात् । नेतिव्याख्यानमिति । उपपादितं चेदं रामशब्दान्ते ।

नलोपे कृते इति । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादिति भावः । नलोपात्प्रगिति । विभक्तिः संयोगान्तलोपस्य नलोपविषये ऽसिद्धत्वाभावज्ञापनद्वारेति शेषः । एतेन राजैधते चक्रयत्र राजाच्छत्रमित्यादौ वृद्धियण्तुगादिकं न स्यात्, संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात् । किं च कर्त्र्येत्यादावेकमेव यणशास्त्रं पूर्वपरविषयभेदाद्भिन्नमिति शब्दपरविप्रतिषेधात्परयणादेश इति "अचः परस्मिन्" (पा० सू० १।१।७६) इत्यत्र भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् । विषयगतपौर्वापर्यस्य लक्षणे आरोप इति तदाशयस्तेन धीमानित्यादौ सुविषयसंयोगान्तलोपशास्त्रस्य तलोपविषये तत्र पूर्वस्मिन्नसिद्धत्वेन तलोपो न स्यादित्यपा-

संयोगादिलोपविधायकशास्त्रस्यासिद्धत्वेन नतूखास्रदित्याद्यसङ्गतमिति चेत्, न । पदान्ते ऽनवकाशेन संयोगादिलोपेनासिद्धत्वाभावस्य ज्ञापनादिति भावः । नच यदुक्तमभवता यद्भुग्विषये न स्त इत्यादि तेन नामधातुस्थपरममूलेन विरोध इति वाच्यम्, तस्य माधवमतानुसारित्वात् । यथेति । अत्र यथाशब्दो योग्यतार्थकः । अलक्षणमिति छेदः, तेन यादृशार्थलाभुस्तमाह—अप्रयुक्त इति । तत्रैव हेतुमाह—प्रयुक्तानामिति । एतेनानभिधानन्तरस्य ध्वनितम् ।

ननु नलोपात् प्राक् संयोगान्तलोपसिद्धत्वस्योक्तशापकेन कल्पनेनादौ तस्य प्रवृत्तौ राजा इत्यस्य निर्विसर्गस्य सिद्धावपि राजैधत इत्यादिप्रयोगासङ्गतिरेव, वृद्धौ संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात् आह—नलोपविषय इति । एतेन यत्र लोपस्य प्राप्तिस्तत्र तस्मिन्कर्तव्ये कृते च तस्मिन्नन्यशास्त्रदृष्ट्या ऽन्यसिद्धत्वनेति फलितम् । एतेनेति । उक्तार्थकल्पनेनेत्यर्थः । इत्यादावित्यादिना । राजाश्चः राजा इत्यादेः परिग्रहः । प्रथमे सवर्णदीर्घस्य, द्वितीये नलोपस्य च सिद्धिः । एतेषु कर्तव्येषु नलोपस्यासिद्धत्वन्तु न भवति । "नलोपः सुव्" इतिनियमात् । विषयस्वनिवेशस्य फलान्तरमप्याह—किञ्चेति । तत्र पूर्वस्मिन्निति । पूर्वस्थानिके संयोगान्तलोपविधायके शास्त्रे कर्तव्ये इत्यर्थः । अन्य इति धीमानित्यादावित्य-

प्र० (१) लक्षणस्याभावोऽलक्षणं अर्थाभावेऽन्यथीभावः, ततः लक्षणाभावस्य योग्यता यथाऽलक्षणमिति योग्यतारूपयथार्थेऽन्यथीभावस्तेन निरुक्तार्थलाभ इति भावः ।

इति सूत्रमेव ज्ञापकमस्तु । तथा हि—‘डिसम्बुद्धयोः’ इति षष्ठी, न तु सप्तमी, डेलुंका लुसतया प्रत्ययलक्षणाभावात्, ड्यन्तस्य च प्रातिपदिकस्येति समानाधिकरणेनान्वयः, न च प्रथमं संयोगान्तलोपं विना सम्बुद्ध्यन्तं प्रातिपदिकं लभ्यते । तस्मात् ‘ड्यापः सोः’ इति न्यासे न किञ्चिद् बाधकम् । यदि तु ‘वस्वादिषु दत्वम्’ इति वार्तिकं प्रत्याख्यायते । अधातुप्रहारेणैवोखास्त्रदित्यादौ दीर्घाभावसिद्धेः । तर्हि हलूड्यापः सोरित्येव सूत्रमस्तु । यच्च यथाश्रुतं सूत्रं प्राचा व्याख्यातम्, ड्यन्तादा-

स्तम् । सावपि पदमिति पक्षे तु अदोषाच्च । आरोपे मानाभावाच्च । षष्ठीति । अत एव डौ नलोपनिषेधःसार्थकस्तदाह—डेरिति । न च “न लुमता” (पा०सू० १।१।६३) इति निषेधानित्यत्वान्न दोषः । तदपेक्षया षष्ठ्यन्ततया व्याख्यानस्यैव लघुत्वात् । सम्बुद्ध्यन्तेति । संबुद्ध्यन्तप्रातिपदिकान्तनस्य लोपो नेत्यर्थः । इति सूत्रमस्त्विति । अत एव षपीरित्यादिसिद्धिः । अन्यथा पदान्ते संयोगादिलोपस्य संयोगान्तलोपापवादात्त्वात्तत्प्रवृत्तौ “वोः” (पा० सू० १।२।७६) इति दीर्घो न स्यात् । “तिप्यनस्तेः” (पा० सू० १।२।७३) “सिपि धातोः” (पा०सू० ८।२।७४) इति सूत्राभ्यां धातुसम्बन्धिपदान्तस्य दत्वह्रस्वविधायकाभ्यां, कसाहचय्येण च प्रकृतिप्रत्ययसम्बन्धिवर्णसंयोगमाश्रित्य सस्य पदान्ते संयोगादिलोपाप्रवृत्तिकरणे तु न किञ्चिल्लाघवम् । किं च “न डिसंबुद्धयोः” (पा० सू० ८।२।८) इति सप्तम्येव युक्ता । डिप्रहणाच्च “न लुमता” (पा० सू० १।१।६३) इत्यस्येतद्विषये ऽनित्यत्वम् । एतन्मूलकमेव “वा नपुंसकानाम्” (का० वा०) इति वार्तिकम् । एवं च ब्रह्मन्नाद्यर्थं सम्बुद्धिप्रह-

र्थः । अदोषादिति । सुब्विषयसंयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वे परस्मिन्सौ तान्तस्य पदत्वमिति संयोगान्तलोपस्य सिद्धेदोषाभावादित्यर्थः । न चैवं सौ पदत्वमाश्रित्य नलोपो ऽपि स्यादिति वाच्यम्, तस्मिन्कर्तव्ये तलोपस्यासिद्धत्वात् । एवं पूर्वपरस्थानिभेदेनकस्य शास्त्रस्य भेदकल्पनमपसिद्धान्त इत्यत आह—आरोप इति । “अचः परस्मिन्” इति सूत्रविषये पूर्वपक्षिणा विषयगतपौर्वापर्यारोपेण तथोक्तावपि विप्रतिषेधसूत्रस्य प्रवृत्तावन्यत्राष्टाध्यायीपाठकृतम्परत्वमेव वारतवनियामकमिति स्वीकारादिति भावः । अत एव—षष्ठीस्वीकारादेव । सार्थकं इति । एतेन डौ निषेध एवोक्तार्थो सामान्यापेक्षशापक इत्यत्र तात्पर्यम् । न दोष इति । न डौ निषेधवैयर्थ्यरूपदोष इत्यर्थः । तदपेक्षया—निषेधस्यानित्यत्वेन प्रकृते शास्त्राप्रवृत्तिकल्पनापेक्षया; स्थितस्य पदस्य षष्ठ्यन्तत्वेन व्याख्याने लाघवमिति भावः । मूलेकव्याख्याने न्यूनतां परिहर्तुं व्याचष्टे—सम्बुद्ध्यन्तेति । अत एव—ह्रस्वदषटितस्य सूत्रस्य करणादेव । अन्यथा ह्रस्वपदमकृत्वा संयोगान्तलोपस्यैव स्वीकारे न स्यादिति सुस्थानिकस्य रेफस्य धात्वनवयवत्वाच्च स्यादित्यर्थः । ज्ञापकाभ्यान्निर्वाहशङ्कान्निरस्यति—तिप्यनस्तेरित्यादिना । अत्र धातोरित्यस्य लामस्तु अनस्तेरिति पुर्युदासात् इतिपा आक्षेपेण वा भवति । न चैवं सति “सिपि धातोः” इति सूत्रे धातोरिति व्यर्थमिति वाच्यम्, “दश्च” इत्युत्तरार्थत्वात् । संयोगान्तलोपापवादास्य संयोगादिलोपस्य प्रवृत्तौ सूत्रद्वयवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । ननु पदान्तसंयोगादिलोपस्य तदपवादात्त्वदत्त्वह्रस्वबोधपवादात्त्वमस्त्वित्यत आह—कसाहचय्येण चेति । न किञ्चिल्लाघवमिति—एवङ्कल्पनायां ज्ञानकृतगौरवस्यानुमानिकवचनकरूपनाप्रयुक्तगौरवस्य च रफुत्वादिनिर्वाहः । “न डिसम्बुद्धयोः” इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वमवलम्ब्य कृतं व्याख्यानमभ्युपेत्य न्यासं समर्थयति—किञ्चेत्यादिना । इति;

कन्ताद् दीर्घाच्चेति । तत्र । ज्यापौ हि दीर्घो न तु तदन्तमपि । न च दीर्घाद् ज्यान्तादित्यादेर्दीर्घो यो ङी तदन्तादित्यादिरथो लभ्यते । दीर्घात् इति पञ्चम्या अनन्वयात् । समासे उपसर्जनयोर्ज्यापोर्विशेषणयोगात् । उक्तं हि भाष्ये—‘सविशेषणानां वृत्तिर्न’ वृत्तस्य वा विशेषणयोगो न’ इति । एतेन अनदीसङ्गं ह्रस्वं इउवर्णान्तमित्यपि प्राचे वृत्तिः प्रत्युक्ता ।
“सख्युरसम्बुद्धौ” (पा० सू० ७।१।७६) ॥ इह “इतोऽत्स-

णस्यावश्यकत्वेन ज्ञापकासम्भवः । अपूर्ववचनकरणेन सिद्धप्रत्याख्यायान्तु न युक्तम् । इदमेवाभिप्रेत्य सूत्रशेषे भाष्ये ‘तस्मादशक्यो हलपृक्तलोपः संयोगान्तलोपो विज्ञातुम्, न चेद्विज्ञायते द्विहलपृक्तग्रहणं तिस्योश्च ग्रहणं कर्त्तव्यम्’ इत्युक्तम् । इति सूत्रमित्युपलक्षणम् । हलङ्थापः छतिसि हलिति सूत्रमस्त्वित्याशयात् । अत एवाभिभा राज्यमित्यादौ “ह्रलोप” (पा० सू० ६।३।१११) इति दीर्घसिद्धिरिति दिक् । दीर्घाच्चेति । हलन्तादित्यपेक्षश्चकार इति तद्व्याख्यातारः । न तु तदन्तमपीति । तस्याज्जहस्समुदायरूपत्वादिति भावः । प्रत्युक्तेति । इउवर्णान्तस्य ह्रस्वत्वासंभवादिउवर्णयोरेकदेशत्वेन तद्विशेषणासम्भवाच्चेति भावः ।

वार्तिकमिति । एतेन तस्यापूर्वत्वाहावमिति ध्वनितम् । एवञ्च—उक्तवार्तिकस्योक्तरीत्याऽपूर्वत्वाभावे च । अपूर्ववचनकरणेनेति । “वा नपुंसकानाम्” इति वचनस्यापूर्वस्य करणेनेत्यर्थः । इदमेव—नलोपदीर्घाघसाधनमेव । मूलसम्मतन्यासे न्यूनतापरिहाराय व्याचष्टे—इति सूत्रमित्यादिना । अत एव—पृक्तपदाघटितस्य सर्वस्य कृतत्वादेव । अबिभा राज्यमिति । तिप्सोरूपम् । दीर्घसिद्धिरिति । अन्यथा तस्मिन्कर्तव्ये संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वाद्दीर्घो न स्यात् । एतेनाविभाराज्यमित्याद्यसिद्धया मौलान्तर्याणेष्वोऽयुक्त इति परोक्तमपास्तम् । ननु “ह्रलोप” इति सूत्रव्याख्यानावसरे शब्देन्दुशेखरे ‘अजर्घा’ इत्यादौ “सिपि धातोर्वा” इति ख्वस्य ‘लौढ’ इत्यादौ ङत्वादीनाम्पितृराज्यमित्यादौ संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात्कथन्दीर्घ इत्याशङ्क्य प्रकृतसूत्रे ङग्रहणेन लणसूत्रभाष्ये ‘अजर्घा’ इति भाष्योदाहरणेन च तत्तच्छाल्कैकवाक्यतापत्र “पूर्वत्रासिद्धम्” इति सूत्रस्य पूर्वग्रहणेनैतत्सूत्राग्रहणबोधनादित्युक्तम्, तेनैव समाधानेनाविभाराज्यमित्यस्य सिद्धाविहेतित्यसिद्ध्यर्थं यदिति सूत्रमित्यादिनोक्तन्तश्चिष्कलमिति चेन्न । प्रकृतसूत्रभाष्ये उक्त्वात्सत् पूर्णध्वदित्यस्य प्रकृतसूत्रे पञ्चम्यन्तहलग्रहणासत्त्वे संयोगान्तलोपापवादसंयोगादिलोपे कृतेऽसिद्धिरित्याशङ्क्य संयोगादिलोपात्प्राक् दत्त्वस्य ‘सावपि पदम्’ इति पक्षमाश्रित्य वस्वादिपु दत्वं सिद्धमिति वार्तिकोपष्टम्भेन च प्रवृत्तिरित्युक्ता, यदि सावापि पदम्भवति राजा तक्षेत्यत्र संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वाच्चलोपे कृतेऽसिद्धिर्विभक्तः भवनाम्नाप्नोतीत्यभिप्राय सूत्रशेषे तस्मादशक्यो हलपृक्तलोपः संयोगान्तलोपो विज्ञातुम्, नचेद्विज्ञायते द्विहलपृक्तग्रहणान्तिस्योश्च ग्रहणङ्कर्तव्यमित्युक्तंदाभप्रायेणेह भाष्यकारोक्तिम्भनसि निषाय पाणिनीयन्यासेनैवाविभाराज्यमित्यस्य सिद्धिरित्युपलक्षणमित्यादिना दर्शिता । वस्तुतस्तु कृतेऽपि द्विहलग्रहणे तिस्योश्च ग्रहणे पितृराज्यमित्यादैः संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादसिद्धिरेवेत्याशयेनाजर्घेतिभाष्यकारीयप्रयोगोपष्टम्भेन “ह्रलोप” इति सूत्रस्याग्रहणान्तर तत्तत्सूत्रैकवाक्यतापूर्वग्रहणेन प्रतिपादितमेतदेवाह—इति दिगिति । प्राचोक्तव्याख्याने न्यूनताम्परिहर्तुमाह—हलन्तादित्येतदिति । मूले—सविशेषणानामिति । एवं च प्राचामनुरोधेनोक्तम् एतेनास्य वचनस्यैकाग्र्याभावात्क्षणासामर्थ्यानामयणपक्ष एव सत्त्वेनैतद्वचनेन प्राचोक्तव्याख्यानासङ्घटिप्रदर्शनमनुचितमित्यपास्तम् ।

र्वनामस्थाने" इत्यतः 'सर्वनामस्थाने' इत्यनुवर्तते, तत् 'असम्बुद्धौ' इत्यनेन विशेष्यते । "गोतो णित्" (पा० सू० ७।६।९०) इति सूत्राद् 'णित्' इत्यनुवृत्तं तत्सामानाधिकरण्येन सप्तम्याः प्रथमा कल्प्यत इत्याह-सम्बुद्धिर्वर्जं सर्वनामस्थानमिति । 'सख्युरसम्बुद्धि' इत्येवं तु सूत्रं युक्तम् ।

"ख्यत्यात्परस्य" (पा० सू० ६।१।११२) ॥ कृतयणादेशयोः खि-खीशब्दयोरनुकरणं 'ख्य' इति । एवं तिसृशब्दयोः 'त्य' इति । उभयत्राप्यकार उच्चारणार्थः । न तु मुख्यापत्यादिशब्दकदेशानुकरणमिदम् । 'सख्युर्यः' 'पत्युर्नः' । "संख्यायाः संवत्सरसंख्यस्य च" (पा० सू० ५।३।१५) । "आपत्यस्य च तद्धिते" (पा० सू० ६।४।१५१) इत्यादिनिर्देशात् इत्यभिप्रेत्याह—खितिशब्दाभ्यामित्यादि । परस्येतिग्रहणं "एकः पूर्वपरयोः" (पा० सू० ६।१।८४) इत्यधिकारनिवृत्त्यर्थम् ।

"औत्" (पा० सू० १।१।१५) ॥ एतच्च नदीसंज्ञकेषु "इदुद्भ्याम्" इति पूर्वसूत्रेण बाध्यते । घिसंज्ञकेषु "अञ्च घेः" (पा० सू० ७।३।११६) इत्युत्तरसूत्रेण । तस्मात्संज्ञाद्वयशून्योऽस्य विषयः । न च तादृश उकारोऽस्ति । अत आह—उकारेति । यत्तु प्राचा घिनदीसंज्ञावर्जिताभ्यामिदुद्भ्यां परस्येत्युक्तम् । तन्न । तादृशोकारस्याप्रसिद्धेः । समुदायस्येति । न च पर्युदासे ऽपि पर्युदस्यमानसमर्पके सखिशब्दे तदन्तग्राहकत्वं शङ्क्यम् । विशेष्यासन्निधानात् । यत्त्विह ग्रहणवतेत्याद्यु-

युक्तमिति । "अनङ् सौ" (पा० सू० ७।१।९३) इत्यत्र विभक्तिविपरिणामः कार्यः । "सर्वनामस्थाने" (पा० सू० ६।४।८) इत्यस्य "गोतो णित्" (पा० सू० ७।१।९४) इत्यत्र प्रथमान्ततायाः क्लृप्तत्वाच्च तन्निवृत्तिरित्यभिमानः ।

विशेष्यासन्निधानादिति । शब्दस्वरूपं विशेष्यं त्वव्यावर्त्तकम् । किं च सत्यपि विशेष्ये सखिशब्दभिन्नास्तस्येत्येव स्याच्च तु सख्यन्तभिन्नस्येति । नञ्कार्याभा-

कार्यं इति । सावित्यनेन सामानाधिकरण्यसिद्धय इत्यादिः । क्लृप्तत्वादिति । यथा—"श्लो-ऽद्" इति मन्त्रस्थसर्वनामस्थानशब्दाद् या सप्तमी सा पूर्वत्र चरितार्था तस्या विपरिणामेन "गोतो णित्" इति सूत्रे णिदित्यनेन सामानाधिकरण्याय प्रथमा कल्प्यते; तथेहासम्बुद्धिरिति प्रथमायाः कृतार्थाया उत्तरानानङ् । सावित्यत्र सप्तम्या विपरिणमः कार्यं इति भावः । न तन्निवृत्तिः । न सर्वनामस्थान इत्यस्य निवृत्तिः । अभिमान इति । अत्रार्थचवीजन्तु यच्चसम्बुद्धिरिति पठ्यत, तदा भिन्नविभक्तिकत्वात् "णलुत्तमो वा" इत्यनेन विच्छेदाच्च सर्वनामस्थान इत्यस्य निवृत्तिः स्यादिति यथान्यासमेवोचितमिति मूले पर्युदस्यमानेति संक्षिप्तविशेषणभेदप्रतियोगिबोधकेत्यर्थः ।

यदि तदन्तविभक्तिदा सखिशब्दान्तभिन्नमित्यर्थः, इति तु सखिशब्दस्य विसंज्ञा न भविष्यतीति भावः । ननु शब्दस्वरूपस्य विशेष्यत्वमस्त्वित्यत आह—शब्दस्वरूपमिति । अव्यावर्त्तकम्—सर्वान्नकम् । ननु कार्यकालपक्षे विसंज्ञाशास्त्रस्य विधिप्रदेशे उपस्थितावङ्गस्येति विशेष्यबोधकमवि-

पन्यस्तं हरदत्तेन, यच्च “व्यत्यात्” (पा० सू० ६।१।१२२) सूत्रे कैयटेन, तन्न । तस्य प्रत्ययविधिविषयत्वात् ।

गौणत्वेऽपीति । अस्थ्याद्यनङ्वदिति भावः । तथा च “थेन विधिः” (पा० सू० १।१।७२) इति सूत्रे परमसखायाविति बहुव्रीहिः । तत्पुरुषे हि ट्वा भाव्यमिति कैयटः । तथा “द्वितीया श्रित” (पा० सू० २।१।२४) इति सूत्रे सोमसखेति प्रतीकमुपादाय बहुव्रीहित्वात् समासान्त इति कैयटः । “मिदचोऽन्त्यात्” (पा० सू० ७।१।४७) इति सूत्रे “तृज्वत्कोष्ठुः” (पा० सू० ७।१।१५) “स्त्रियां च” (पा० सू० ७।१।६६) इति सूत्रे च भाष्यकैयटयोः व्याधातौ माधवग्रन्थे च स्फुटमेतत् । अनुद्यक्षा वरुण इन्द्रसखा ‘आग्नेया हि मरुत्सखा’ ‘तीव्रं सोमं पिबति गोसखायम्’ इत्यादिप्रयोगाश्चैवमेव सङ्गच्छन्ते । तत्र बहुव्रीहिप्रयुक्तस्य पूर्वपदप्रकृतिस्वरस्य दर्शनेन गौणत्वात् । एतेन घिसंज्ञासूत्रे शाभनः सखा यस्य सुसखिरित्युदाहरन्तौ हरदत्तन्यासकारौ तदनुगामिनश्चान्ये उपेक्ष्याः ।

वापन्नस्यान्यत्रान्वयायोगादिति भावः । तस्य प्रत्ययत्रिणीति । एवं च हरदत्तानुरोधेनेदं सर्वमिति भावः । तथा द्वितीयेति । तत्पुरुषविषये बहुव्रीहिर्नेति उपक्रम्य “उभयं खल्वपीष्यते सोमसखा गवां सख” इति भाष्यम् । अन्ये “पच्छ्या आक्रोशे” (पा० सू० ६।३।२१) इत्यलुक् ।

प्यतीत्यत्र आह—किञ्च सत्यपीति । इत्येव स्यादिति । प्रतियोगिबोधकस्य सखिशब्दस्य तदन्तबोधकतया एवमेव स्यादित्यर्थः । आपन्नस्येति—सखिशब्दस्येति शेषः । अन्यत्र—अङ्गे । एवञ्च यदि सखिभिन्नान्तस्थाङ्गस्येत्यर्थस्तदा केवले सखिशब्देऽतिप्रसङ्गोऽस्येव सखिभिन्नेकारान्तत्वादिति पर्युदासस्य वैयर्थ्यमेव स्यादिति भावः । भाष्याविरोधाय मूलस्य तात्पर्यार्थमाह—एवञ्चेति । मूलोक्तद्वेषुना तदभिमतार्थस्य साधने चेत्यर्थः । इदं सर्वमिति । समुदायस्येत्यादिना परममूलोक्तत्वेत्यादिना मूलोक्तमित्यर्थः । वस्तुतस्तु सखिशब्दस्य तदवयवलक्षणया सखिशब्दावयवभिन्नयोरिदुतोरित्येवार्थः, यथा “अत्वसन्तस्य” इति सूत्रे धातुशब्दस्य तदवयवे लक्षणा भवति । अत एव पिण्डश्च इत्यत्र न दीर्घः । एवञ्च सुसखिशब्दावयवस्यापि न घिसंज्ञा, सखिशब्दस्य तदवयवलक्षणायाम्भानन्तु “यस्येति च” इति सूत्रस्य भाष्यमेव । तत्र हि श्वर्णस्य ईति किमुदाहरणम् अतिसखेराणञ्च तीर्थुङ्गम् । अत्र “सख्यशिशो” इति स्त्रीप्रत्यये सखिशब्दान्तस्य लोपेन निवृत्तौ भ्रूयमाणकारो न सखिशब्दावयव इति घिसंज्ञायाक् “धेकिंति” इति गुणः सिद्धो भवति । लोपाभावे तु सवर्णदीर्घसंज्ञो वङ्गावेनासखिशब्दावयव एवेति घिसंज्ञा न स्यादिति तात्पर्यम् । यदि परममूलसम्मत एवार्थः स्यात्तदाऽतिसखिशब्दभिन्नतया सवर्णदीर्घस्यतिसखेरित्यस्य सिद्धौ भाष्योक्तलोपोदाहरणप्रदर्शनासङ्गतिः स्यात् । नच लोपेऽपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषया दोषः । तस्या अनित्यत्वात् । ननु “द्वितीयतृतीय” इति सूत्रप्रयोगे सोमेति सम्बोधनान्तम्यथक् पदमिति भ्रमः स्यादत आह—तत्पुरुषेति । उभयमिति । तत्पुरुषो बहुव्रीहिक्षेत्वेतदुभयमित्यर्थः । सोमसखेति, बहुव्रीहिः । कप्प्रत्ययस्तु वैकल्पिकत्वात् कृतः । अन्ये—तत्पुरुषे ।

“पतिः समास एव” (पा० सू० १।४।८) ॥ एवकार इष्टतोऽवधारणार्थः । अन्यथा हि समासे पतिरेवेति सम्भाव्येत । “धात्वादेः” (पा० सू० ६।१।६४) इत्यादिज्ञापकानुसरणे च प्रतिपत्तिगौरवं स्यात् । अथ कथं सीतायाः पतये नमः ॥ पराशरश्च—

“नष्टे मृते प्रव्रजिते क्लीबे च पतिते पतौ” इति ।

उच्यते । पतिरित्याख्यातः पतिः सौ टिलोपे “अच इः” (उ० सू० ५८) इत्यौणादिक इः । अयं पतिशब्दः “पतिः समास एव” (पा० सू० १।४।८) इत्यत्र न गृह्यते, लाक्षणिकत्वात् । एतेन ‘कृष्णस्य सखिरजुनः’ इति भारतं ‘सखिना वानरेन्द्रेण’ इति रामायणं च व्याख्यातम् ।

“बहुगण” (पा० सू० १।१।२३) ॥ बहुगणौ प्रातिपदिके संख्यावाचके गृह्यते । न तु सङ्ख्यैपुल्यवाचके अपि, संख्यायते अनयेति अन्वर्थसंज्ञाविधानात् । अत एव उतिरपि तद्धित एव गृह्यते । वतुना साहचर्याच्च । न तु पातेर्ङितिः !

“षड्भ्यो लुक्” (पा० सू० ७।१।२२) ॥ षड्भ्यः परयो रिति । बहुवचननिर्देशोऽर्थप्राधान्यसूचनार्थः । षडर्थगतसंख्याभिधा-

संख्यावाचके इति । त्र्यादिसंख्याव्यापकधर्मविशेषवाचके इत्यर्थः । न तु बहुत्वं संख्या नियतविषयपरिच्छेदे हेतुत्वरूपसंख्यात्वस्य तत्राभावात् । अत एव भाष्ये ‘यदयमसंख्यां संख्येत्याह’ इत्युक्तम् । संख्यायते ऽनयेति । साक्षाद् ; व्याप्यसंख्या द्वारा वेत्यर्थः । अत एव—बहुगणसाहचर्येण संख्यासम्बन्धप्रतिपादकस्य ग्रहणादेव ।

बहुवचनेति । अन्यथा षप इत्येव वदेत् । अर्थप्राधान्येनि । षट्शब्देन षट्संज्ञकः शब्दः, तदर्थसंख्याश्रयश्चेत्युभयमपि विवक्षितम्, तेषां बहुत्वादिदं बहुवचनम् ।

ननु संख्यात्वस्य नियतविषयपरिच्छेदकत्वरूपतया बहुगणयोस्तथात्वविरहेण संख्यावाचक इत्यनुपपन्नमत आह—त्रयादौति । त्र्यादिसंख्या व्याप्या यस्य धर्मस्य तद्वाचक इत्यर्थः । अत एव—बहुत्वस्य निरुक्तसंख्यात्वविरहादेव, नियतेत्यस्य नियत इतरव्यावृत्तौ यो विषयपरिच्छेदस्तस्य हेतुत्वेत्यर्थः । ननु यदि बहुगणौ न तथा तर्हि वक्ष्यमाणान्वर्थसंज्ञाप्रदर्शनविरोधोऽत आह—साक्षादिति । साक्षान्नियतविषयपरिच्छेदहेतुत्वमेकादिशब्दानां प्रसिद्धमेव । ननु कतिशब्दस्य संख्यानकर्णीभूतार्थविषयकप्रश्नार्थकतया न साक्षात्परम्परया वा तथात्वमित्यत एवेत्यनुपपन्नमत आह—बहुगणेति ।

• ननु षट्शब्दस्य नित्यम्बहुवचनान्ततया बहुवचननिर्देश इत्याद्यनुपपन्नमत आह—अन्यथेति । अर्थपरस्य बहुवचनान्तात्वे ऽपि स्वस्वरूपपरस्यैकवचनान्तत्वमपि सर्वनाम्न इतिवत्सम्भाव्यते इति भावः । अर्थप्राधान्येति मूलाद्बहुवचननिर्देशसामर्थ्यादिह नार्थविशिष्टः शब्दः संज्ञा, किन्तु शब्दविशिष्टार्थ इत्यर्थः प्रतीयते स चायुक्तः । पञ्चका इत्यत्र लुगापत्तेरत आह—षड्शब्देनेत्यादि । अयम्भावः—सूत्रे षड्भ्य इत्यत्र तन्त्रेण निर्देशः एकः षट्शब्दः शब्दयुक्तार्थपरः, अपरो ऽर्थयुक्तशब्दपरश्चति शब्दादर्थाच्च परस्वं विवक्षितम् । उभयमपीति—अपिशब्देन समुदायस्य निमित्तत्वमिह विवक्षितञ्चतु प्रत्येकम्, पञ्चका इत्यस्यान्त्येन, प्रियपञ्चान इत्यादेराद्येन निरासः तन्निर्देशे ऽपि

यिनोरिति फलितोऽर्थः ।

तत्रार्थात्परत्वं स्वगतसंख्यानुवादकत्वरूपं गौणं तदाह—षडर्थेति । तेन गौणे न । इदं प्राचामनुरोधेन । 'षड्भ्य' इति बहुवचनं 'तिसृभ्य' इतिवत् । षट्संज्ञकानां बहु-
त्वाच्च । न हि सर्वत्र जातिनिर्देश एवोचितः । आचार्यशैली वा । षषशब्दस्य बहु-
वचनान्तस्यैव संज्ञात्वाच्च । तस्मादिदं विहितविशेषणम् । परमपञ्चादीनाम्पि(१)
संख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यकबोधजनकत्वेन संख्यावाचितया षट्त्वमस्त्येव । लोके
गणनायां प्रसिद्धानामेव ग्रहणमित्यत्र न मानम् । उपसर्जने तु अतिक्रान्ताद्यर्थप्राधा-
न्यम्, न तु संख्याया इति न दोषः । स्पष्टं चेदं "सर्वादीनि" (पा० सू० १।१।२७)
इति सूत्रे भाष्ये इति तत्त्वम् ।

न द्विवचननिर्देशः । इत्यत्र बीजमाह—तेषामिति । ननु प्रत्ययस्यार्थात्परत्वं कथमत आह—
तत्रार्थादिति । तेन—आधेन, प्राचां—प्रकाशकृताम् । तैर्हि यत्र षट्संज्ञकानामर्थः प्रधानं, तत्र षडर्थ-
गतसंख्याभिधायिनोर्जसृशसोर्लुगित्युक्तम् । यदुक्तप्राचामिति तद्वीजमाह—षड्भ्य इति ।
तिसृभ्य इतिवदिति । तत्र यथा प्रयोगभेदेन शब्दबाहुल्याद्बहुवचनान्तदित्यर्थः । अर्थगतं
बहुत्वं शब्दे आरोप्य बहुवचनान्तिसृभ्य इति तु मनोरमायामुक्तम् । षट्संज्ञकानामिति । एवञ्च
वचनं युक्तमेवेति भावः । ननु सर्वनाम्न इतिवज्जातिनिर्देश एवास्त्वित्यत आह—नहीति । विनि-
गमकामावात् । यदि सर्वत्र जातिनिर्देश एव तदोदात्तादनुदात्तस्येत्यादावपि तथात्वस्य सत्त्वे आनु-
दात्तसामान्यस्य स्वरितापत्तिः स्यात् । संज्ञास्वरूपनिर्देशे एकवचनेनैव निर्देश इत्यपिना आचार्य-
शैलीत्याह—आचार्येति । सर्वनामानीत्यत्र व्यभिचारात् । ननु द्विगुभादिवदेकवचनान्तस्य संज्ञा-
त्वेन विनियोगकर्तव्ये बहुवचनान्तस्य कारणमर्थविशेषस्य साधकम्भविष्यतीत्यत आह—पषशब्द-
स्येति । अत्र षषइति पृथक्, षषशब्दे नोऽसमस्तम्, अनुकार्यानुकरणयोर्भेदविवक्षया निर्दिष्टमतो
जश्वत्थं । अत्र चकारो ऽनुक्तस्यापि समुच्चयार्थः । परशब्दस्य भवदुक्तार्थकत्वे प्रमाणाभावात् ।
षट्संज्ञकस्य स्वार्थगतसंख्याभिधायित्वसम्बन्धेन विभक्तावन्वयस्य दुरुपपादत्वाच्चति कथन्तर्हि गौण-
व्यावृत्तिरत आह—तस्मादिति । परमपञ्चेत्यत्राव्याप्तिं वारयति—परमेत्यादिना । अपिः-
केवलसमुच्चारकः । जनकत्वेनेति । तृतीया तु यदि बोधजनकत्वेनैव शक्तिरिति मतन्तदाऽभेदे
यदि शक्तिस्ततो भिन्ना तदा हेतौ नतु लोकेऽस्य गणनायामप्रसिद्धत्वात्कथञ्च ग्रहणमत आह—लोक
इति । पञ्चका इत्यादौ तु षट्त्वस्यैवाभावः । स्पष्टञ्चेदमिति । तत्र हि उपसर्जनाप्रतिषेधखण्डनाय
"अङ्गाधिकारे यदुच्यते गृह्यमाणविभक्तोस्तद्भवति, यद्यवम्परमपञ्चेत्यत्र लुङ् न प्राप्नोति नैव दोषः,
षट्प्रधान एव समास" इत्युक्तम् । अस्माद्भाष्यान्मदुक्तार्थस्य लामः स्पष्ट इत्याशयेनाह—तत्त्वमिति ।

प्र० (१) संख्याप्रकारकेति । न च राजान इत्यादौ राजन्शब्दस्य बहुत्वप्रकारकत्वद्वि-
शिष्टविशेष्यकबोधजनकत्वेन षट्संज्ञापत्तिरिति वाच्यम् । संख्याप्रकारकसंख्येयमुख्यविशेष्यकापस्वि-
तिजनकत्वं संख्यावाचकत्वमिति विवक्षणेनादोषात् । * नचैवं दण्डिन इव त्रयः इत्युपमितसमासे त्रिद-
ण्डिन्शब्दस्य तादृशमुख्यविशेष्यकोपस्थितिजनकत्वेन तत्त्वं स्यादिति वाच्यम् । यस्य सङ्ख्यावाच-
कत्वं वक्तव्यं तदन्तर्प्राप्तप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावती या विशेष्यता तन्निरूपितप्रकारताऽऽसमाना-
धिकरणा या सङ्ख्यानिष्ठप्रकारतानिरूपितसंख्येयनिष्ठविशेष्यता तत्प्रयोजकतापर्याप्त्यधिकरणत्वं संख्या-
वाचकत्वमिति स्वीकारेणादोषात् । तथाच त्रिदण्डिन् इत्यत्र तादृशसंख्येयनिष्ठविशेष्यताप्रयोजकत्वं
पर्याप्त्या त्रिशब्दे एव, न तु त्रिदण्डिन्शब्दे इति न दोषः ॥

“प्रत्ययलोपे” (पा० सू० १।१।६२) ॥ स्थानिवत्सूत्रेण सिद्धे

नियमार्थमिदम् । प्रत्ययस्यासाधारणं यत्र रूपं प्रयोजकं तदेव कार्यं प्रत्ययलोपे सति भवति, न तु प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणमिति । तेन शोभनादूषदेऽस्य सुदूषत् प्रासाद् इत्यत्र “अत्वसन्तस्य” (पा० सू० ६।४।१४) इति दीर्घो न । यद्वा—यत्र प्रत्ययः प्राधान्येनाश्रीयते तत्राल्विधित्वे ऽपि

सिद्धे इति । “तृणह्” (पा० सू० ७।३।९२) इति सूत्रे ‘अचि’ ‘न’ इत्यनुवृत्त्या तृणहानीत्यादिव्यावृत्तौ ‘हलि’ इत्यनुवृत्त्या अतृणेडित्यस्य सिद्धिः । ‘शास इत्’ ‘अलि’ । अजादौ ङिति चेदुच्येवेति नियमेनाजादिव्यावृत्तौ तत्र हल्ग्रहणाकरणेन मित्रशीरित्यस्य सिद्धिरेवमन्यत्रापीति भावः । प्रत्ययस्यासाधारणमिति । इदं द्वितीयप्रत्यय(१)ग्रहेण लभ्यते । यत्र प्रत्ययस्य विशेष्यत्वं तत्रैवेति नियमस्तु न । राजेत्यादौ पदत्वानापत्तेः । दीर्घो नेति । असौ लुकः स्थानिवत्त्वेनासन्तत्वेऽपीति शेषः । न चातुसाहचर्याच्छ्रयमाणासन्त एव दीर्घ इति वाच्यम् । तदनित्यत्वस्या-

नन्वतृणेडित्यत्रेणामस्य ह्लादादौ विधानेनाल्विधित्वात्कथं सिद्धिरत आह—तृणह इतीति । ‘अचि, न’ इत्यनुवृत्त्या “नाभ्यस्तस्याचि” इति सूत्रादचीत्यस्य नेत्यस्य चानुवृत्त्या आशीरित्यस्या “आशासः कौ” इति वचनेन सिद्धिम्नसि निधायह—“शास इद्” इतोर्दं सामान्यपुत्रम् “अङ्” इति तु नियमार्थमित्याह—अजादाविति । अजादिव्यावृत्तौ । आशासातइत्यादिव्यावृत्तौ, अन्यत्रापीति । आर्द्रं चर्मन्नित्यत्र स्थानिवद्भावेन ङिपरत्वात् “नङि” इति नलोपाभावस्य सिद्धिरित्यर्थः । “प्रत्ययलोप” इति सूत्रस्य नियमार्थत्वे ऽपि नियमस्यैवंरूपत्वे मानमाह—इदमिति । प्रथमप्रत्ययग्रहणन्तु प्रत्ययपर्याप्त्यधिकरणलोपे यथा स्यादवयवलोपे माभूदित्यर्थन्तेनाभनीयेत्यत्र नानुनासिकलोपः । यदि पूर्वसूत्रस्य प्रत्ययपदस्यानुवृत्त्या तस्य लाम इत्युच्यते, तदा तत्र कर्तव्यमिति भाष्ये स्पष्टम् । इदमेव प्रत्ययपदमवयवेऽपि प्रत्ययव्यवहारे ज्ञापकम्, तेन “आदेशप्रत्यययोः” इत्यत्र न षष्ठीभेदकल्पना कार्या, द्वितीयप्रत्ययपदाभावे तु लक्षणमित्येव वाच्यम् । करणसाधनेनानेन प्रत्यासत्या प्रत्ययनिमित्तकार्यस्य प्राप्तिर्भविष्यतीति भावः । “स्थानिवत्पदानुवृत्त्यैव सिद्धे” इति तु नोक्तत्वाद्वाक्यकल्पनायां द्वितीयस्य प्रत्ययपदस्य वैयर्थ्यमेवेत्यस्य ध्वननायेति बोध्यम् । प्रत्ययसाधारणमित्यस्य प्रत्ययमात्रवृत्तित्यर्थः । प्रत्ययत्वतद्व्याप्यान्यतरधर्मपुरस्कारेण यत्र प्रत्ययस्याश्रयणन्तत्रेति स्पष्टोऽर्थः । अन्योक्तनियमस्वरूपन्निरस्त्यति—यत्र प्रत्ययस्येति । पदत्वानापत्तेरिति । अत्र पदसंज्ञारूपद्वयन्तदन्तत्वेति स्पष्टमेव । स्थानिवत्त्वेनासन्तत्वे ऽपीति । अत्र स्थानिवद्भावेन लुको ऽस्त्वमेवातिदिश्यते, तस्य “स्वरूपम्” इतिशास्त्राच्छास्त्रीयत्वात् तदन्तत्वे स्वर्धसमाजप्रसमिति बोध्यम् । तद्-

• प्र० (१) “प्रत्ययलोपे तद्वत्” इति न्यासेनैव सिद्धे द्वितीयप्रत्ययग्रहेण प्रत्ययत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तताकार्ये एव प्रत्ययलक्षणमिति कथ्यते, तेन सुदूषत् प्रासाद् इत्यत्र दीर्घं कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणं न भवति । एवं “प्रत्ययस्य लुक” (पा० सू० १।१।६२) इति सूत्रात्प्रत्ययग्रहणानुवृत्त्या सिद्ध आद्यप्रत्ययग्रहेण प्रत्ययपर्याप्तस्थानिताकलोपे सतीत्यर्थो कथ्यते, तेन आभनीयेत्यत्र सोऽनुदः सकारलोपे तस्य प्रत्ययलक्षणेन “अनुदात्तोपदेश” (पा० सू० ६।४।१४) इत्यनुनासिकलोपो न भवति । इदमेवाद्यप्रत्ययग्रहणं ज्ञापकं प्रत्ययावयवेऽपि प्रत्ययत्वव्यवहारस्य । तेन “आदेशप्रत्यययोः” (पा० सू० ८।३।५९) इत्यादौ न इन्द्राच्चनुपपत्तेः ।

विषयार्थमिदम् । तेन अतृणेऽदित्यत्र हलादौ पिति सार्धधातुके विहित इम् लुप्तेऽपि तस्मिन् भवति । “वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम्” (प०) इति तु वर्णाप्राधान्यविषयकम् । तेन गवे हितं गोहितमित्यत्र अच् न ।

प्यनेन (२)ज्ञापनात् । प्राधान्येनेति । तत्त्वं च—वर्णाविशेषणत्वरूपम् । एतच्च ‘स्थानिवत्’ इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे प्रत्ययलक्षणमित्येतत्सामर्थ्याल्लुब्धम् । इमिति । मित्रशीरित्यादौ हलादौ ङिति विधीयमानमित्त्वं च सिध्यतीत्यपि बोध्यम् । वर्णाप्राधान्येति । वर्णस्य तत्त्वं च प्रत्ययनिरूपितविशेष्यत्वमितराविशेषणत्वं च । अण् योऽकार इत्याद्यर्थके “टिड्ढाणञ्” (पा० सू० ४।१।१५) इत्यादौ “इको यणचि” (पा० सू० ६।१।७७) इत्यादौ च । तत्रान्त्यमुदाहरति—तेनेति । आषोदाहरणं तु चित्रार्था जाता चित्रेत्यादावण् योऽकारस्तदन्तादिति विहितो ङीर् नेति बोध्यम् । न च गोहितमित्यत्र “न लुमता” (पा० सू० १।१।६३) इति निषेधः । लुप्तप्रत्ययनिमित्त-

नित्यत्वस्य—साहचर्यपरिभाषाया अनित्यत्वस्येत्यर्थः । अपिना—पर्युदासानित्यत्वस्य समुच्चायकः । अनेन—सूत्रेण, एनेन सोमंनसी अत्रोमेषसीत्यत्र पर्युदासेन भूयमाणान्तत्वं प्रहणमिति न सुदृषत्प्रासाद इत्यत्र स्वरस्य प्राप्तिरिति नियमो व्यर्थ एवेति निरस्तम् । एतावता प्रबन्धेन भाष्यसम्मतनियमाथंत्वपक्षसामर्थ्यवार्तिककारसम्मतं प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य विषयार्थत्वपक्षमुपपादयति—मूलेयद्वेति । ननु यत्र प्रत्ययस्य निमित्तत्वेनाश्रयणं तत्र कार्यविशेषणत्वं “तस्मिन्” इति परिभाषेति स्पष्टमेवेति “तृणह” इति सूत्रे प्रत्ययस्य कथंप्राधान्यमत आह—तत्त्वद्वेति—प्राधान्यद्वेत्यर्थः । वर्णाविशेषणत्वम्—वर्णनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेषणत्वाभाव इत्यर्थः । एतल्लभसाधनमाह—एतच्चेति । सच्च द्वितीयं प्रत्ययग्रहणद्विधमित्येव भाष्यकृतोक्तत्रतु प्रत्ययलक्षणग्रहणद्विधमित्युक्तमिति भवदुक्तकरुपनायाः कथम्भाष्याल्लभ इति वाच्यम्, बहुव्रीहिसमासेनोक्तार्थलभात् । वार्तिककारमते फलान्तरमप्याह—मित्रशीरिति । इत्वमिति । “शाम इद्” इत्यनेनेत्यर्थः । ननु यत्र वर्णस्यान्यनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेषणत्वाभावरूपप्राधान्यम् ; तत्रैव चैप्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधस्तदा चित्रायाजाता चित्रेत्यत्राण् योऽकारस्तदन्तादिति व्याख्यानेनाकारस्य प्रातिपदिकविशेषणतया न निरुक्तं प्राधान्यमिति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधो न स्यादत आह—वर्णस्य तत्त्वं चेति । क्रमेण द्विविधप्राधान्यस्योदाहरणमाह—अण् य इत्यादिना । इत्यादौ चेति—अस्तीति शेषः । तत्र—तयोर्मध्ये । ननु “इको यणचि” इत्यस्य गवेहितमिति नोदाहरणमिति तेनेत्यनुपपन्नमिति चेन्न । तस्योपलक्षणत्वात् । तेन हरिहितमित्यादिस्यले यणादि नेति बोध्यम् । चित्रार्थाजातेति । “नक्षत्रेण युक्तः काल” इत्यणो “लुबविशेष” इति लुपि युक्तिवद्भावास्तीत्वं ततो जातार्थं “सन्धिवेला” इति सूत्रेणाण्, तस्य “चित्रारेवति” इति वार्तिकेन लुक् “लुक् तद्धितलुकि” इति टापो लुक् । नच जातार्थकप्रत्ययान्ताणु-नष्टांप्रत्ययो “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति न्यायेन दुर्लभ इति वाच्यम्, पूर्वकालजातस्य टापो नक्षत्रगतस्त्रीत्वघोतकर्वेऽपि जातार्थगतस्त्रीत्वाघोतकतया पुनस्तदुत्पत्तौ बाधकाभावात् । तत्रान्त्यविषयार्थवैयर्थ्यमंशदृष्टव निराचष्टे—नचेति । निषेध इति । तथाच यणादेः प्राप्तिर्न भविष्यतीति भावः । समापत्ते—लुप्तेति । निमित्तान्तो बहुव्रीहिः अङ्गत्वस्य विशेषणमेतत् । तथाचाङ्गशब्दो ऽत्र संज्ञा-

प्र० (२) अनेन ज्ञापनादिति । वस्तुतस्तु यमवच्छब्दाणिजन्तात् किंचपि णिलोपटिलोपयो-स्ततः प्रथमैकचने सौ परे तत्र अतोरपि अश्रूयमाणस्य सम्भवेन अश्रूयमाणत्वधर्मेणातुसाहचर्यस्य अहीश्रुमहाधर्यमिति तत्परिभाषानित्यत्वस्यानेन ज्ञापनासम्भव इति दिक् ।

अस्मदिति । अत्र प्राचा अव्ययेत्यपि पठितम् , तच्च अव्ययानां प्रायेण निर्लिङ्गत्वाद् अव्ययीभावस्य क्लीबत्वेऽपि लिङ्गान्तराभावाच्चोपेक्षितम् । वस्तुतस्त्विति । अर्थप्राधान्यबोधकस्य बहुवचनस्याभावात्

काङ्गोद्देश्य(१)ककार्ये एव तेन निषेधात् । अत एवोक्तमेत्यादौ “क्रमः परस्मैपदेषु” (पा० सू० ७।३।७६) इति दीर्घसिद्धिः । परस्मैपदपरशिञ्जिरूपिताङ्गस्य तेन दीर्घ-विधानात् । “तस्मिन्” इति न्यासेऽपि लुक्स्थानिभूतप्रत्ययाव्यहितप्रकृत्युद्देश्यक-कार्ये एव प्रवृत्तिरिति बोध्यम् । यद्वेत्यादिनोक्तो वार्तिककृतसम्मतः पक्षस्तत्फलानाम-व्यथासिद्ध्या भाष्यकृता दूषयित्वा नियमार्थत्वपक्ष उक्त इति दिक् ।

प्रायेणेति । विभक्तिप्रतिरूपकाणां लिङ्गयोगेऽपि त्रिषु सारूप्याभाव इत्याशयः । अर्थप्राधान्यबोधकस्येति । अर्थप्राधान्य एव प्रवृत्तिबोधकस्येत्यर्थः । बहुवचनस्ये-

स्वरूपबोधकशब्दप्रकृतिक अर्शंभ्राद्यजन्तो बोध्यः । अत एव—उक्तार्थकल्पनादेव । यणादेवर्णोद्देश्य-कत्वन्त्वङ्गोद्देश्यकत्वमिति स्पष्टमेव । “क्रमः परस्मैपदे” इत्यस्याङ्गाधिकारीयत्वे ऽपि यथा दीर्घस्य न लुप्तप्रत्ययनिमित्ताङ्गोद्देश्यकत्वं तथोपपादयति—परस्मैपदेति । “छिवुङ्कुमु”इत्यतः शितीति तत्र वर्तते, अत एव निश्चमत्तुनिश्चमुयित्यत्र न दीर्घः । वार्तिकमते ऽप्याह—तस्मिन्निति । प्रकृत्यु-द्देश्यकेति । प्रत्ययेनाक्षेपः प्रकृतेर्भवतीत्यभिप्रायेण । ननु भाष्यकारेण विधिपक्षं दूषयित्वा निब-मार्थत्वं स्थापितमिति मूलकारस्यापि तदुपपादनमेवादौ कर्तुमुचितन्तथा तु न कृतं किन्तु वैपरीत्येन कृतमित्यत्र किम्बीजमिति चेत् , न । भाष्यकृता प्रयोजनान्यथासिद्धिप्रदर्श्य विधिपक्षो दूषितो, ननु दोषेणेति नियमाद्विधेर्लुप्तत्वं ध्वनयितुंमूले वैपरीत्येनाभिधानात् । वस्तुतस्तु “ययोत्तरम्मुनीनाम्प्रा-माण्यम्” नियमपक्ष एवोचित इत्याशयेनाह—यद्वेत्यादीति ।

यदुक्तप्रायेणेति तस्य प्रयोजनमाह—विभक्तीति । कस्याश्चित् कस्यचित् किञ्चित् रात्रौ साय-म् वामित्यादैरित्यर्थः । एवञ्च परममूले लिङ्गत्रययोगेऽपि सारूप्यप्रतिपादनपरन्तु लिङ्गाभावप्रदर्श-नपरम् । तथासत्यलिङ्गा इत्येव वदेत् । वक्ष्यमाणरोत्या युष्मदस्मच्छब्दयोर्लिङ्गबोधकत्वमेव “न षट्-स्वस्त्रादिभ्य” इति ज्ञापकाच्च षट्संज्ञकानामपि तत्त्वमस्त्येव । त्रिषु सारूप्यञ्च शिञ्जबोधकप्रत्ययानु-त्पत्त्या ‘अलिङ्गे युष्मदस्मदी’ इति भाष्यस्य त्वयमर्थः—पदान्तरसमभिव्याहारं विना तन्मात्रालिङ्ग-विशेषस्य न प्रतीतिरिति । अव्ययन्वेतादृश न तस्य लिङ्गप्रतिपादकत्वसाधकानुपलम्भात् । नच “अव्ययदान्मुपः” इति ज्ञापकस्य सूत्रस्य “सदृशं त्रिषु लिङ्गेषु” इत्यस्य चाव्ययानामपि लिङ्गप्रतिपा-दकत्वसाधकन्दृश्यत एवेति बाध्यम्, “अव्ययादान्मुप” इति सूत्रस्थाप्राहणस्य प्रत्याख्यानात् । सदृशमित्यादेरपि लिङ्गसङ्ख्याकारकाभावपरत्वस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । ननु बहुवचनस्यार्थप्राधान्यबोध-

प्र० (१) नचैवं परमत्रिपुत्र इत्यत्र आमः प्रत्ययलक्षणैः त्रिशब्दस्य त्रयादेशः स्यात् , नञ्चत्र त्रयादेशस्य आग्र्यत्ययनिमित्तकाङ्गसंज्ञावदुद्देश्यकत्वमस्ति, परमत्रिशब्दस्याङ्गत्वात् केवलत्रिशब्दस्य चोद्देश्यत्वात् । एवं परमजरापुत्र इत्यादौ जरादेशापत्तिश्चेति बाध्यम् , लुप्तप्रत्ययविशिष्टविषयताके प्रत्ययलक्षणं नेति सूत्रार्थस्य विवक्षणात् । वैशिष्ट्यं च—साक्षात्स्वाव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धावच्छि-न्नत्वं—स्वनिमित्तकाङ्गसंज्ञावत्पर्याप्तधर्मेण साक्षात्परम्परया वाऽवच्छिन्नत्वमित्युभयसम्बन्धेन । तथा च त्रयादेशस्याङ्गाधिकारीयत्वेन त्रिशब्दान्ताङ्गावयवनिर्दिश्यमानस्य त्रयादेश इत्यर्थे अङ्गसंज्ञात्पर्याप्त-तादृशाङ्गत्वरूपधर्मेण परम्परयावच्छिन्नोद्देश्यतायः सरशाब्द दोषः, एवं परमजरापुत्र इत्यादावपि न दोषः ।

गौणत्वे ऽपि प्रयादेशो न्याय्यः, अस्थ्यानङ्गवदिति भावः ।

“अकारो वक्तव्य” इति । तथा च बहुत्वाभावे औडुलोमि-
शब्द इकारान्तः । बहुत्वे तु अकारान्त उडुलोमशब्दोऽन्य एव । तस्य
च इकारान्तेषु व्युत्पादनं प्रासङ्गिकमिति भावः । तथा चौडुलोमिशब्द-
स्य इदन्तस्य बहुत्वे अदन्तत्वमिति न भ्रमितव्यम् ॥ इति इदन्ताः ॥

किदिति । तेन “आतो लोप इटि च” (पा० सू० ६।४।६४)
इत्यालोप इति भावः । ययीपप्यादय इति । यत्तु प्राचोक्तम्—एवं
देवयज्यतिलक्ष्म्यादय इति । तन्न । देवान् यजत इति विग्रहे “इन्” (उ०सू०)
इत्याणौदिकसुत्रेण ह्रस्वान्तस्यैव देवयजिशब्दस्योज्ज्वलदत्तादिभिः सा-
धितत्वात् । ‘अदूमो द्विजान्देवयजीन्निहन्म’ इति भट्टिप्रयोगस्य ह्रस्वधि-
षयकतयैव व्याख्यातत्वात् । न च यजेर्दीर्घे ईप्रत्ययः प्रतिपदोक्तोऽस्ति ।
बहुलग्रहणात्कल्प्यत इति चेद् भवेदेवं यद्यनन्यथासिद्धं कल्पकमुपलभ्ये-
त । वेदे ऽपि ह्रस्व एव प्रयुज्यते । “आयजिं त्वा मनवे जातवेदसे” इति
अतिलक्ष्मीशब्दस्य तु नदीत्वाद्ह्रस्वे आडागमे नुटि आमि च कृते मह-

त्युपलक्षणम् । तद्धोधकाभावादित्यत्र तात्पर्यम् । गौणमुख्यन्यायस्तु पदकार्यं (१) एव
न प्रातिपदिककाय । किं चाप्रसिद्धत्वरूपस्य वा गौणलाक्षणिकत्वस्य वा गौणत्वस्य
तत्र ग्रहणम् । न चायं तथा । इतरविशेषणत्वेन उपसर्जनत्वं तु न गौणत्वम् । अत
एव प्रियतित्सेत्यादौ तिस्रादयो भाष्यकृतोदाहृताः । गौणत्वेऽपीति । उपसर्जनत्वे-
ऽपीत्यर्थः ।

न भ्रमितव्यामिति । एतद्भ्रमनिवृत्त्यर्थमेवान्नास्य व्युत्पादनमिति भावः ॥
इतोदन्ताः ॥

कल्पप्राङ् निरस्तम्, इति तेन विरोधोऽत आह—बहुवचनस्येति । तद्धोधकाभावात्—तद्धोध-
कस्य विहितविशेषणस्याभावात् । ननु गौणमुख्यन्यायेनैव तस्य गौणत्वेऽप्रवृत्तिरित्यस्य लभो भवि-
ष्यतीत्यत आह—गौणमुख्येति । इदञ्च न्यायस्य प्राप्तिसम्बन्धेऽप्येव, वस्तुतस्तु सैव नेत्याह—
किञ्चेति । वाशब्दः समुच्चये तथा गौणलाक्षणिकः तादृशस्यैव गौणत्वस्य परिभाषाघटकत्वादेवोप-
सर्जनप्रतिषेधो वातिककृता कृतः । अत एव—तादृशस्यैव गौणत्वस्य परिभाषाघटकत्वादेव । नन्वेवं
सति गौणत्वेऽपीति मूलविरोधोऽत आह—उपसर्जनेति । मूले—अन्य एवेति । इत्प्रत्ययान्ता-
कारप्रत्ययान्तयोर्भेदस्य स्पष्टत्वादिति भावः । भ्रमनिवृत्त्यर्थमिति । प्रत्ययविशेषोत्पत्त्यभिधानेन
विशेषदर्शनस्य प्रतिपादनात्तादृशभ्रमनिवृत्त्यर्थमित्यर्थः । ननु भाषातोः किपि “ईत्त्वमवकारादौ”
इति वात्तिकादीस्वन्दुर्लभम् छिस्ताचर्यात्किदपि श्रूयमाण एव निमित्तत्वेन गृह्यतेऽत एव शंस्था इत्य-

वि० (१) तत्त्वञ्च सुबनिमित्तकत्वे सति स्त्रीत्वानिमित्तकत्वम् । “त्रैल्यः” (पा०सू० ६।३।४८)
इतिसुबनिमित्तयोगात् गौणेऽपि प्रवर्तते । एवं “षिद्धीरादिभ्यश्च” (पा० सू० ४।१।४१) इतिसुबन्तस्य
स्त्रीत्वनिमित्तकत्वेन पदकार्यत्वाभावात् गौरसदृशार्थकगौरीशब्देऽपि प्रवृत्तिः । अत एव ‘सुभाव’
इत्यत्र पदकार्यत्वादानेन वृग् नैति दिक् ॥

देव वैलक्षण्यमिति न वातप्रमीसाम्यम् । एतच्च मूले एव स्पष्टीभविष्यति । क्विबन्तेति । एतच्च 'माङ् माने शब्दे च' इति धातौ माधवग्रन्थे स्पष्टम् । बहुश्रेयसीति । "ईयसश्च" (पा० सू० ५।४।१५६) इति न कप् । नाप्युपसर्जनह्रस्वः । 'इयसो बहुव्रीहेर्न' (का० वा०) इति निषेधात् ।

"यू स्याख्यौ" (पा० सू० १।४।३) ॥ ईदूदन्ताविति । इह वर्णयोरेव संज्ञेत्यपि पक्षोऽस्ति । "आच्छीनद्योः" (पा० सू० ७।१।८) इति सूत्रस्वरसात् । तयोस्स्याख्यत्वं तु ड्यादिषु स्वतः क्वचित् स्त्रीवाचकवर्णसमुदायघटकत्वेन प्रवेशात् । शक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वस्यावि-

ह्रस्वविषयकतयैवेति । जयमङ्गलायामिति शेषः । माङ् माने इति । "धुमास्था" (पा० सू० ६।४।६६) इतीत्वविधायकसूत्रस्थं 'अवकारादौ' (का० वा०) इति वार्तिकं भाष्ये प्रत्याख्यातमिति ईत्वं सुलभम् । शंस्याशब्दे तु भाष्यप्रयोगादेवेत्वाभावः । ततो विजेवेत्यन्ये । न च तेनेत्वेऽपि तस्यासिद्धत्वात्कथं यणिति वाच्यम् । कौ ईत्वं, विभक्तौ यणादेश इति व्याश्रयत्वादिति बोध्यम् । न क्वचित् । समासान्तविधौ लिङ्गविशिष्टपरिभाषाभावस्य "ड्याप्प्रातिपदिकात्" (पा० सू० ४।१।१) इति सूत्रे भाष्ये उक्तावप्यस्य तन्निषेधकत्वेनात्र प्रवृत्तिरस्त्येव । "गोस्त्रियोः" (पा० सू० १।२।४८) इति सूत्रे बहुश्रेयसीति भाष्योदाहरणात् 'अनन्तरस्य' इति न्यायं बाधित्वा "नद्युतश्च" (पा० सू० ६।४।१६३) इत्यस्याप्ययं निषेध इति भावः । ड्यादिष्विति । बहुवचनं प्रयोगभेदाभिप्रायेण । शक्तीति । स्त्रीत्वनिरूपित-

त्रैत्वन्नेति केचित् । तत्र युक्तमित्याशयेनाह—मूले—एतच्चेति—ईत्वमवकारादाविति ।

वार्तिकविरोधम्परिहरति—धुमेति । वस्तुतस्तु "ईत्वमवकारादौ" इति वार्तिकस्य पावान् इत्यादैर्बनिपा साधनेन तत्प्रत्याख्यानपरभाष्यस्य च फलैक्याय ध्वादिधातुभ्यः क्विबो अनभिधानमेव युक्तमित्याह—तत इति । ध्वादिभ्य इत्यर्थः । ननु "असिद्धवदत्राभात्" इति यणादेशे कर्तव्ये इत्वस्यासिद्धत्वम्प्रातीत्यत आह—नचेति । व्याश्रयत्वादिति । ननु मयोरप्यङ्गसम्बन्धित्वमिति कथं व्याश्रयत्वमिति चेन्न, प्रत्यासत्त्यैकनिमत्ताङ्गसंज्ञासम्बन्धित्वमेवोभयोस्तत्र व्याश्रयत्वाभावः, इह तु न तथेत्याशयात् । अत एव विगणय्येत्यादावयादेशे कर्तव्येऽतो लोपो नासिद्ध इति भाष्यं सङ्गच्छते । ननु समासान्तविधौ लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अप्रवृत्त्या बहुश्रेयसीत्यत्र ईयसन्तोत्तरपदकत्वाभावेन कथं तेन न क्विस्युक्तमत आह—समासान्तेति । अस्य—ईयसश्चेत्यस्य । तन्निषेधकत्वेन—समासान्तनिषेधकत्वेन, एवञ्च समासान्तकर्मकविधितार्थकत्वं एव भाष्यस्य प्रवृत्तिरिति तार्थ्यम् । "ईयसश्च" इत्यत्र बहुव्रीहिसंज्ञाया इयसन्तोत्तरपदकस्य लामे लिङ्गविशिष्टपरिभाषया ईयसग्रहणेनेयसीशब्दस्यापि ग्रहणे न निषेधस्य प्राप्तिः । "ईयसश्च" इत्यस्योभयनिषेधकत्वे साधकमाह—गोस्त्रियोरिति ।

"यूस्याख्यौ" इत्यनेन ईदूदन्तयोर्नदीसंज्ञा भवतीत्याशयेन सूत्रम्परममूले व्याख्यातम्—ईदूदन्ताविति । वर्णयोरेवं सञ्ज्ञेति पक्षाभिप्रायेणाह—मूले—इह वर्णयोरेवेति । तयोः—ईदूतोः, स्याख्यपदस्य स्त्रियमाचक्षाते स्याख्यौ, तयोः स्त्रीत्वद्योतकत्वमतेऽपि सिद्धान्तिसम्भते द्योतनया स्याख्यत्वं बोध्यम् । स्वत इति । स्त्रियामित्यभिहित्य विधानात् । क्वचित्—भ्रीश्रुशब्दादौ । शक्तीति ।

वक्षितत्वाद् । तेन नद्यन्तादित्यादिव्यवहारो न विरुद्ध्यते । एवं घिसंज्ञा-
यामपि इउवर्णौ तदन्तं वा घिसंज्ञेति पञ्चद्वयं बोध्यम् । वर्णसंज्ञापत्ते
“असखि” इत्यस्य सखिभिन्नस्यावयव इत्यर्थः । न तु सखिशब्दावयवं वर्ज-
यित्वेति । तेनातिसखिनेत्यादि निर्वाधमित्यवधेयम् । पूर्वामिति । वृत्तेः
प्रागित्यर्थः । वक्तव्यामिति । संज्ञाया यथोद्देशप्रवृत्तौ न्यायसिद्धमिदं,
कार्यकालत्वे तु वाचनिकम् ।

शक्तौत्यर्थः । तेन लक्ष्म्यादिशब्दसङ्ग्रहः । तदन्तसंज्ञापक्षे तु “शीनद्योः” इत्यादौ नदीशब्द-
स्य तदवयवे लक्षणा । नद्यन्तादित्याद्यप्यतिलक्ष्म्याद्यर्थमावश्यकं लक्ष्मीशब्दे व्यपदेशिव-
द्भावेन तत्त्वं बोध्यम् । इउवर्णाविति । अत एव “नद्यन्ताद्वाद्यदन्तं विप्रतिषेधेन”
(का०वा०) इति सङ्गच्छते । न त्वित्यादि । इदं हरदत्तानुरोधेन । न्यायसिद्धमिति ।
अन्तरङ्गत्वात्पूर्वं प्रवृत्तनद्यन्ततयैव समुदाये तत्संज्ञत्वात्कार्यसिद्धिरिति भावः । वाच-
निकमिति । खोत्वविशिष्टार्थमात्रबोधकस्यैव संज्ञेत्यभिमानेनेदम् । जहत्स्वार्थावृत्ति-
त्वाभिमानेन वा । भाष्यकृता त्वजहत्स्वार्थायामवयवस्य नित्यस्त्रीत्वविशिष्टार्थबोध-
जनकत्वेन । तस्य संज्ञायाम् कुमार्यै ब्राह्मणाय खरकुट्यै ब्राह्मणायेत्यादौ क्लिबुक्त्वपये
आनुपूर्व्येक्येन भेदाग्रहात्समासे तदन्तत्वात्कार्यसिद्धिमाश्रित्य प्रत्याख्यातमिदम् ।
‘अवयवस्त्रीविषयत्वात्सिद्धम्’ इति तन्मात्रबोधकत्वनिषेधे न मानम् । यौगिकेषूत्तरपदे
जहत्स्वार्थत्वाभावात्तत्रेति तदाशयः । अवयवशब्देनात्र वृत्तिप्रकृतिभूतशब्दग्रहणम् । अत

स्त्रीत्वनिरूपिता या शक्तिस्तत्पर्याप्त्यधिकरणत्वस्येत्यर्थः । तेन—पर्याप्त्यधिकरणत्वानिवेशेन । न व
हीनादेर्घातकत्वमते तत्र शक्तिरित्येवेति शक्तीत्यसङ्गतमिति वाच्यम्, बोधजनकत्वस्यैव शक्तिरूप-
तया लक्षणाव्यजनयोरप्यत्रैवान्ताभावात् । तदन्तसंज्ञापक्षे—इदं दन्तयोर्नदीसंज्ञापक्षे । नचाय-
म्यक्षो निर्मूल इति शङ्क्यम्, उत्तरपदेऽस्त्रीतिसामानाधिकरण्येन निर्देशस्यैव मूलत्वात् । नन्वस्मिन्पक्षे
“ह्रस्वनचाप” इति सूत्रन्यास्यानावासरे यदुक्तञ्चन्तादिति तद्विरोध इत्यत आह—नद्यन्तेति । तत्त्वम्-
नद्यन्तत्वम् । इउवर्णयोर्विसंज्ञायां सम्मतिमाह—अत एवेति । वर्णयोर्विसंज्ञास्वोकारादेवाह इदम्—नत्वि-
त्यादिकथनम् । एतद्व्याख्यानबीजम्प्राक् प्रतिपादितम् । पूर्वं प्रवृत्तेति । अर्थान्तरसंस्कृतात्प्राक् प्रवृत्तैत्यर्थः ।
इत्यभिमानेनेति । अस्य तु समुदायघटकतया पुम्बाधकतापोति तन्मात्रबोधकत्वमित्याशयः । जह-
दिति—पदद्वयेऽपीत्यादिः, अभिमानोक्तिबीजम्प्रकटयति—भाष्यकृतेति । यत्र रुढिर्विरोधिनी तत्रैव
जहत्स्वार्थेति तेषाम्भावः । अवयवस्य—कुमारीश्रेयसीशब्दयोः । कुमार्यं इति । अत्र कुमारोमि-
च्छन्कुमारोवाचरन्ब्राह्मणः कुमारी क्यजन्तादाचारक्विवन्ताद्वा कर्तरे क्विप् । खरकुटीति ।
खरकुट्ये वेत्यर्थं “श्वार्थे संज्ञायाम्” इति कनो “लुम्मतुथ्ये” इति लुप् । अत्र शास्त्रोयोपसं-
र्जनत्वाभावात् “गोक्त्रियोः” इति ह्रस्वत्वम्, पञ्चम्यन्तद्वयस्य कार्यसिद्धावन्वयः । समासे—बहुश्रेय-
सीत्यादिसमासे । यथाप्रत्याख्यातन्मन्त्रकारमाह—अवयवेति । एतस्य व्याख्याऽवयवोऽत्र स्त्रीविष-
यस्तदाश्रया नदीसंज्ञा भविष्यतीति भगवता कृता, अत्र भविष्यतीति कथनेन कार्यकालेऽपि सा भवि-
ष्यतीति ध्वनितम् । यदि यथोद्देशपक्ष एवाभिमतः स्यात्तदाऽवयवोऽत्र नदीसंज्ञाऽस्तीत्येव वदेत्,
एवं व्याख्यानेनोत्तरपदे जहत्स्वार्थत्वाभावः स्पष्ट एव । नन्ववयवत्वस्य समुदायसापेक्षत्वेन समासा-
वयवसङ्गहेऽपि कुमार्यं इत्यादेः कथं सङ्गहोऽत आह—अवयवशब्देनेति । शब्दग्रहणमिति—

“अचि इनु” (पा० सू० ६।४।७७) ॥ इह ज्वोरिति धातोरेव विशेषणम्, न तु शुभ्रुवोरव्यभिचारादित्याह—इवर्णोवर्णान्तधातोरिति । शुभ्रुवोर्नामिवर्णोवर्णयोरिति व्याख्याने तु इयङ्बुवङ्गोर्ङित्वं व्यर्थं वैयधिकरण्यं च दोषः । क्षिपति अद्युतत् दिदिवतुः ऊयतुः इत्यादौ चातिव्याप्तिः । तद्वारणाय इवर्णोवर्णयोरुच्यतेन विशेषणे तु क्लिष्टतेति भावः । आन्तरतम्यादिति । स्थानत इति भावः ।

“एरनेकाचः” (पा० सू० ६।४।८२) ॥ “अचि शुधातु” (पा० सू० ६।४।७७) इति सूत्रे द्वन्द्वनिर्देशोऽपि धातुरेवेह सम्बध्यते । न तु शुभ्रुवौ । तयोरिवर्णासम्भवात् । धातुग्रहणं चावृत्त्या उभयोर्विशेषणं संयोगस्य चाङ्गस्य चेति व्याचष्टे—धात्ववयवसंयोगेत्यादि ।

एव क्यजाद्यन्ते न दोषः । तत्रापीच्छाविशेषणतया कुमारीशब्दादेर्नित्यस्त्रोच्छिन्नार्थबोधकत्वात् ।

शुभ्रुवोर्नामिति । तदन्ताङ्गानामित्यर्थः । दोष इति । सामानाधिकरण्ये विशेषणविशेष्यभावमात्रम् । वैयधिकरण्ये तु भेदसम्बन्धः स चेति गौरवं दोष इत्यर्थः । दिदिवतुरिति । अत्र यणापत्तिस्तत्रापि तद्वीत्या वैयधिकरण्यात् । यदि यण्वधौ सामानाधिकरण्यमेव तदेयङ् एवापत्तिः । न चैषु लोपेन निर्वाहः । प्रत्ययनिमित्तेयङादेरसिद्धत्वात् । अनित्यत्वात्तद्भावेऽप्याह—ऊयतुरिति । क्लिष्टतेति । अजादिप्रत्ययस्याङ्गांशे उत्थिताकाङ्क्षत्वादिति भावः । उभयोर्विशेषणमिति । व्याख्यानाल्लक्ष्यानु-

शब्दसामान्यस्य ग्रहणमित्यर्थः । क्यजाद्यन्ते । प्रागुक्ते कुमादौ इत्यादौ । इच्छादीति । भादिपदे-नाचारपरिग्रहः । एतेन कुमादौ खरकुट्ट्यै ब्राह्मणाद्येत्यादाववयवस्य नित्यस्त्रोच्छिन्नस्यानुपलम्भात् सूत्रेण नदीसंज्ञाप्राप्तिः । कार्यकालपक्ष इति । यथादेशपक्षाभिप्रायक एवायं ग्रन्थ इत्यपास्तम् ।

तदन्ताङ्गानामिति । एतेन प्रक्रान्तस्वाङ्गस्येत्यस्य विशेष्यता सूचिता । तेन शुभ्रुवावित्यादि-सिद्धिः । मूले वैयधिकरण्यन्दोष इत्येवाभिहितञ्चत्त्र साधकमभिहितमिति निर्बीजामिधानमयुक्तमित्या-शङ्कावारणमाह—सामानेति । मात्रमिति । एतेन विशेष्यविशेषणभावनियामकसम्बन्धान्तरस्य व्यवच्छेदः कृतः । भेदसम्बन्धः—विशेषणविशेष्यभावनियामकः कश्चन सम्बन्धः । स च—विशेषणविशेष्यभावश्च । एवंचावयवावयवविभावाद्यनपेक्षत्वेन सामानाधिकरण्येनार्थबोधकसायन्यास्तसंसर्गप्रकारत्वद्विदिततात्पर्यज्ञानानपेक्षत्वेन मिन्नविषयकप्रत्यक्षप्रतिबन्धकतायां लक्षणमिति ध्वनितम् । ननु तात्पर्यज्ञानस्य नानार्थस्थल एवापेक्षा नतु सर्वत्रेत्यतस्तथाऽप्येव दोषमप्याह—क्षिपतीत्यादिना । अत्र यणापत्तिरिति—एतेन पूर्वलक्ष्ययोरियङ्गापत्तिर्ध्वनिता । ननु यण्विभाविवर्णान्तस्याङ्गस्यैत्वेव व्याख्याऽस्तीत्यत आह—तत्रापीति । “सम्भवति सामानाधिकरण्ये” इति व्यायानुसारेणाह—यदीति । लोपेन निर्वाह इति । जातेऽपीयङादेशे “लोपो व्योर्बलि” इति लोपेन निर्वाह इत्यर्थः । असिद्धत्वादिति । बहिर्भूतनिमित्तापेक्षत्वेनेयङादेशस्य लोपापेक्षया बहिरङ्गत्वमित्यसिद्ध-परिभाषयासिद्धत्वादित्यर्थः । तद्भावेऽपीति । तस्याः परिभाषयाः प्रवृत्त्यभावेऽपीत्यर्थः । ऊयतुरिति । अत्र वक्ष्यतेऽस्याभावेन लोपसम्भावनापि नास्तीति भावः । क्लेशमुपादायति—अजादाति । तथाच क्लेशाकांक्षां विहायाकल्पकल्पनायाम्बनोभ्यापारगौरवं स्पष्टमेवेति भावः । व्याख्यानादिति ।

तत्र धातुना संयोगस्य विशेषणादिह यण् उन्न्यौ उन्न्यः । अङ्गविशेषण-
न्तु हरिम् हरी हरिन् इत्यादिसिद्धये । यदि हि धातुनाऽङ्गं न विशेष्येत,
तर्हि इहापि प्रद्वयं प्रद्वय इत्यादाविव पूर्वरूपं पूर्वसवर्णदीर्घं च बाधि-
त्वा यण् स्यात् । धात्ववयवसंयोगपूर्वको न भवति य इवर्णस्तदन्तत्वा-
दङ्गस्य । वृश्चकशब्दस्येति । भाष्यकृता हि-बुद्धिपरिकल्पितमपा-
यमाश्रित्य “भीत्रार्थानाम्” (पा०सू० १।४।२५) इति सूत्रं प्रत्याख्यातं
ततश्च सम्बन्धमात्रविवक्षायां षष्ठ्येवेति भावः । सूत्रमतेऽप्याह—**वृश्चि-**

रोषाचंक्रदेशान्वयेऽपि सौत्रत्वाद्बुद्धिरिति भावः। उन्न्याच्वात् । अत एव स्वरपूर्वा पद-
पूर्वा चोपधा यस्येवर्णस्य तस्य यणित्यर्थकं ‘स्वरपदपूर्वोपधस्य’ (का०वा०) इति वार्तिकं
सङ्गच्छते । उक्तोपायेन प्रत्याख्यातमित्यन्यत् । तदन्तत्वादिति । न च धात्ववयवसं-
योगपूर्वत्वस्य धात्ववयवेकार एव सम्भवेन संयोगवद्विप्रयोगस्यापि विशेषावगतितेहेतुत्वेन
तद्भिन्नस्यापि धात्ववयवस्यैव ग्रहणान्न दोष इति वाच्यम् । तन्त्रीरित्यादौ धात्ववयवसं-
योगपूर्वत्वाद्धात्ववयवस्यापि सम्भवात् । “परिमाणाख्यायाम्” (पा०सू० ३।३।२०)
इति सूत्रे भाष्ये ‘अजपावपि संज्ञायामेव यथाजातोयक उत्सर्गस्तज्जातीयकेनापवादेना-
पि भवितव्यम्’ इत्युक्तं तन्मूलकेन ‘उत्सर्गसमानदेशा अपवादा’ इति न्यायेन तु न नि-
र्वाहः । अङ्गांशे तदसम्बन्धे हरिमित्यादावपि तत्प्राप्त्या तेन येन नाप्राप्त्यभावेन तदप-
वादत्वस्यैवाभावात् । यद्यपि प्रत्यासत्त्या “इको गुणवृद्धौ” (पा० सू० १।१।४) इति
निर्देशोपपद्यया धात्ववयवसंयोगपूर्वभिन्नस्य धात्ववयवस्यैव ग्रहणमिति हरिमित्यादौ न
दोषस्तथा ऽपि रूपप्रतिपत्तये आवृत्तिरेवाश्रितेति दिक् । सूत्रमतेऽपीति । “भीत्रा”

“स्वरपदपूर्व” इति वक्ष्यमाणवार्तिकानुसारिभ्याख्यानादित्यर्थः । वृत्तिरिति । असंयोगपूर्वस्यैवत्र
वृत्तिरित्यर्थः । अत एव—उक्तव्याख्यानेन उन्न्यावित्यादौ यणादेशस्येष्टत्वादेव । निन्यतुरित्यस्य
सिद्धये—स्वरपूर्वेति । पदपूर्वोति । तथाचोन्न्यावित्यादिसिद्धिः । उक्तोपायेन—धातुना संयोग-
विशेषणेन । तथा वृत्त्यादौ भाष्यकारोक्तिरपि प्रमाणमिति भावः । नचोन्नोशब्ददिभ्यः क्यजन्तेभ्यः
क्विवि द्विवचने वार्तिकारम्भक्षे यण् प्राप्नोति । प्रत्याख्यानरीत्या तु नेतिफलभेदस्य स्पष्टतया कथ-
मप्रत्याख्यानमिति वाच्यम्, प्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्येन तेभ्यः क्यजन्तेभ्यः क्विवादेरनभिधानमि-
त्याशयात् । खण्डनकारोक्तिमनूय खण्डयति—नचेत्यादिना । न दोष इति । हरिमित्यादौ न
दोष इत्यर्थः । भवदुक्तः संयोग एवात्र नास्तीत्याशयेनाह—तन्त्रीरित्यादाविति । तदुक्तम्रका-
रान्तरमपि दूषयति—परिमाणेति सूत्रभाष्य इति । तत्र हि सर्वभ्य इत्यत्र सर्वग्रहणस्यैकस्ताण्डुल-
निश्चयः द्वौ शूर्पनिष्पावावित्यत्र षष्ठिसिद्धिः । प्रयोजनमित्यभिधाय “अकत्तरि च कारके”
इत्यनेन सिद्धौ तत्र कार्यम् न सिद्ध्यति । संज्ञायामिति । हि तत्रास्ति नचैषा सञ्ज्ञा तत्प्रत्या-
ख्यायते, अथापि क्लियते, तथापि न दोषः । अजपावपि । सञ्ज्ञायामेवेत्वाद्युक्तम् । यद्यप्यन्यायः
श्रमादौ व्यभिचरिततथाप्यत्र त्यागे न प्रमाणमत आह—अङ्गना इत्यादि । तत्प्राप्त्या—यणादे-
शस्य प्राप्त्या । तेन—“एनेकाच” इत्यनेन । प्रकारान्तरेण दोषाभावशंकाभिरस्यति—यद्यपीत्या-
दिना । निदूदेशोपेति—अन्यथा अत्रापि पूर्वसवर्णदीर्घबाधको यणादेशः स्यादिति भावः ।
आश्रितेति । आवृत्तौ पदजन्यपदार्थोपस्थितिघटितशाब्दबोधसामग्र्याः सिद्धिरस्तीति विवक्षित-
विशेषणविशेष्यावगाहिविशिष्टार्थबोधो भवति । आवृत्तिमङ्गत्वा तद्भिदंशरूपानुमानेन धात्ववयवसं-

कसम्बन्धिनीति । अल्लोपयलोपाविति । न च, परत्वात्
 “वेरपृक्तस्य” (पा०सू० ६।१।६७) इति स्यादिति वाच्यम् । “वेरपृक्त-
 लोपाद्वलि लोपः पूर्वविप्रतिषेधेन” (का०वा०) इति वार्तिककारोक्तेः ।
 क्वौ लुप्तमिति । नपुंसके भावे कः । क्वौ लोप इत्यर्थः । इदं सर्वं
 कुमारीमिच्छन् कुमारीत्यत्रापि बोध्यम् । अनन्यतयेति । गौणत्वेऽपि
 अनङ्णित्वयोः प्रवृत्तेरुक्तत्वाच्चेति बोध्यम् । दीर्घस्यापीति । एतदर्थं
 कृतयणादेशनिर्देश इति भावः । नन्वतिसखेः भूपतेः इति गुणविषये
 व्यावर्तयितुं यणा निर्देश इति चेत्, अस्वेवम् । तथाऽपि दीर्घं प्रवृत्ते-
 र्दुर्वारत्वात् । न हि ह्रस्वेषु भाव्यं दीर्घेष्वित्यत्र प्रमाणमस्ति । सौत्रस्य

(पा० सू० १।४।२९) इति सूत्रं षष्ठीबाधनार्थमिति वैतण्डिकतया ये वदन्ति तत्सिद्ध-
 सूत्रमतेऽपीत्यर्थः । वस्तुतो भयेहेतुरित्युक्त्याऽस्य तृतीयाबाधकत्वं बोध्यम् । न च
 परत्वादिति । एवं च यलोपो दुर्लभ इति भावः । वार्तिककारोक्तेरिति । “लोपो
 व्योः” (पा० सू० ६।१।६६) इति सूत्रे “क्वावुपसंख्यानम्” (का० वा०) इति वा-
 र्तिकम् । तस्यापूर्वत्वापेक्षया क्वौ यथा लोपे दुर्लभ इष्टसिद्धिर्भवति तथा वक्तव्यमि-
 त्यर्थः । सा च पूर्वविप्रतिषेधेनेत्याशयेनैवमुक्तमिति बोध्यम् । गौणत्वेऽपीति—
 इच्छाकर्तृरूपार्थं प्रत्युपसर्जनत्वेऽपीति । कृतयणोति । अन्यथा खितेः परस्येत्येव वदे-
 दिति भावः । गुणविषये इति । प्रकृतिप्रत्ययापेक्षगुणापेक्षया तदवयवमात्रापेक्षस्या-
 न्तरङ्गत्वेन ततः पूर्वं प्रवृत्तिः स्यादिति भावः । दुर्वारत्वादिति । तदर्थं कृतस्यान्य-

योगपूर्वभिन्नस्य धात्ववयवग्रहणमित्यर्थस्य कल्पने ऽनुमितेः परामर्शादिवृत्ता सामग्री स्वीकार्या ।
 ततोऽनुमितिस्ततः शाब्दबोधस्य विलक्षणस्य कल्पनेऽतिगौरवमिति भावः । दिगिति । दिगर्थस्तु
 धात्ववयवसंयोगपूर्वभिन्नस्य धात्ववयवस्यानुमानेन कल्पनायामपि उदियावित्यादौ यगापत्तिदुर्वा-
 रैव । यदि चानुमानेन धात्ववयवसंयोगपूर्वभिन्नस्य धात्ववयवपूर्वस्य ग्रहणमित्युच्यते, तथापि
 लिङ्यावित्यादौ दोष एव । मम तु आवृत्तधातुपदाभ्यां तदर्थस्योपस्थितौ प्रत्यासत्या तद्भात्ववयव-
 संयोगपूर्वभिन्नस्य तद्भात्ववयवपूर्वस्य ग्रहणमिति तत्र नातिप्रसङ्गः । यद्यनुमिनिरपि तद्भातुषडिता-
 र्थस्य कल्प्यते, तदा तत्पदं प्रत्येकस्य बोधकमिति । यदि नीधातुषडितार्थविषयकानुमितिस्तदा चिच्य-
 तुरित्यादावव्याप्तिरस्येवेति । वैतण्डिकतयेति । स्वपक्षस्थापनाग्रहरहितः परपक्षखण्डनतत्परो वैतण्डि-
 कस्तस्य भावेन तादृशग्रहेणेत्यर्थः । तत्सिद्धेति । तदुक्तिसिद्धेत्यर्थः । यद्वैतण्डिकतया षष्ठीबाध-
 नार्थमित्युक्तन्तदेव विरुद्धमित्याह—वस्तुत इति । यत्तु विभक्तिप्रकरण एव “अकर्त्तरि” इति
 सूत्रानन्तरम् “भीत्रार्थानाम्भयस्य” इति सूत्रं कार्यं हेतावित्यस्य पञ्चमीत्यस्य चानुवृत्त्येष्टसिद्धि-
 र्भविष्यतीति तत्र कारकत्वप्रयुक्तकार्यानापत्तः । मूले—परत्वादिति । “लोपा व्योः” इत्येतदपेक्ष-
 या परत्वादित्यर्थः । निमित्तत्वस्थानित्वयारेकस्मिन्कालेऽसम्भवरूप एवात्र विरोधो बोध्यः । मूले
 यादृशानुपूर्व्युक्ता वार्तिकस्य सा नापलभ्यते इत्यत आह—लोपो व्योरिति । इत्यर्थं इति ।
 ऋषवादुचित इति शेषः । सा च-लोपसिद्धिश्च । एवमुक्तमिति । वेरपृक्तलोपाद्वलि लोपो विप्रति-
 षेधेनेत्येवमुक्तमित्यर्थः । गौणलाक्षणिकत्वरूपगौणत्वं प्रकृतैऽभावादाह—इच्छेति । अन्यथा—दीर्घ-
 स्यापि सम्ग्रहामावस्येष्टत्वे । प्रकृतीति । अन्यथेत्यादिः तदर्थमिति । गुणविषयव्यावृत्त्यर्थमित्यर्थः ।

विकृतनिर्देशस्याव्याप्त्यतिव्याप्त्युभयवारकत्वेन तत्सारवत्त्वलाभेन तथ-
वौचित्यात् । भाष्यारूढत्वाच्च । यत्त प्राचा वेति केचिदित्युक्त्वा सख्युः
इत्याद्युक्तम् । यच्च तद्याख्यातृभिरुभयद्वयेतद्भाष्ये स्थितमित्युक्तम् ।
यद्यात्रोपष्टम्भाथं प्रसादकृता—

सख्युः पत्युः प्रसिद्ध्यै यत् ख्यत्यादित्याह पाणिनिः ।

साधारणं तन्मन्वानाः सुख्युः सुत्युः सुखीः सुतीः ॥

सुखीयतिसुतीयत्योर्यौ क्विबन्तौ तयोविदुः ।

निष्ठादेशस्य पूर्वत्रासिद्धत्वाल्लङ्गुरादिकम् ॥

सुख्य इत्यादि साध्वेतदुभयं भाष्यगौरवात् ।

इति विचारचिन्तामणस्थश्लोकोपन्यसनं कृतं तदेतत्सकलं भाष्यकै-
यटापर्यालोचनमूलकमिति कृतबुद्धय एव विदांकुर्वन्तु । शुष्किय
इति । यत्तु शुष्क्यः, पक्क्यः, शुष्क्युः, पक्क्युः, इत्युदाजहुः, भाष्ये
स्थितमिति चोपसंजहुः, तदतिरभसात् । इति ईदन्ताः ॥

“तृज्वत् क्रोष्टुः” (पा०सू ७।१।२५) ॥ कुश आह्वाने ।

अस्मात् 'सितनि' (उ०सू०) इति तुन्प्रत्यये क्रोष्टुशब्दः, तृचि तु क्रोष्टु-
शब्दः । द्वावपि शृगालवाचिनौ । तत्राविशेषेण द्वयोः प्रयोगे प्राप्ते सर्व-
नामस्थाने स्त्रियां च तृजन्त एव । तृतीयादावच्युभयम्, अन्यत्र तु
तृजन्त एवेति नियमार्थं (१) त्रिसूत्री आरभ्यते । क्रोष्टुरिति तृजन्तात्
प्रथमा । तृज्वदिति तृतीयान्ताद्धतिः निमित्तव्यपदेशतादात्म्यशास्त्रकार्यै-
सद्ग्राहकत्वेऽपि बाधकाभावादिति भावः । विकृतनिर्देशस्येति । यकारान्तानुकर-
णनिर्देशस्येत्यर्थः । अकारस्तृचारणार्थं इति भावः । साधारणमिति । ह्रस्वदीर्घसा-
धारणमित्यर्थः । विदांकुर्वन्ति । भाष्येऽस्यार्थस्यास्पृष्टत्वादिति भावः । अति-
रभसादिति । संयोगपूर्वकत्वेन यणो दुर्लभत्वादिति भावः । इयङ्यतो लोपस्याभी-
यासिद्धत्वं तु न, व्याश्रयत्वात् ॥ इतीदन्ताः ॥

मूले—विकृतनिर्देशश्चेत्यस्य विकृतस्य निर्देश इत्यर्थः । सं चानुकरणशब्दोच्चारणरूप एवेत्याशये-
नाह—यकारान्तानुकरणेति । अकारेति । एतेनार्थं यणादेशार्थमार्थमागन्तुको निर्दिष्ट इति
यत्र यणादेशस्तत्रैवावस्य प्रसक्तिरिति कस्यचिदुक्तिः प्रत्युक्ता । तथा सत्यागन्तुकाकारात्प्रागुच्चारि-
तयोर्भादि ह्रस्वान्तत्वं तदाऽयस्य दीर्घं दीर्घान्तत्वे ह्रस्वान्ते सत्त्विशब्दे पतिशब्दे चाप्रवृत्त्यापत्तिः, म
मत्तु यैगादेशानुकारणादुभयमङ्गह इति भावः । मूले—इत्यादीत्यस्य । विदुरित्यत्रान्वयः । ह्रस्व-
मात्रनिर्देशवादिन इति शेषः । तदुभयमपि । भ्रूथगौरवात्साधित्यर्थः । अतिरभसादिति ।
यणादेशस्य कारणेनेत्यादिः । एतदेवाह—संयोगेति । विकल्पस्य निर्मूलत्वेन रभस्त्वं यणादेशकर-
णेन च तस्यात्यन्तिकत्वमिति भावः । परममूले शुष्कीयतेः क्विपि शुष्कीः पक्वीरिति दीर्घान्तं व्यु-
त्पाद्य इयङ् शुष्कियौ शुष्किय इति यदुक्तं तदसङ्गतमित्युक्तादेशे कर्तव्येऽऽल्लोपस्यासिद्धत्वादिति
यत्कैचिदुक्तं तदलण्डयति—इयङ्यत इति ।

वि० (१) लाघवादेकस्यैव सूत्रस्य नियामकत्वेन सिद्धम्, सूत्रत्रयस्य नियामकत्वेन गौरवात् ।
नियमशरीरन्तु णादिव्युत्पन्नानां तृत्तृजन्तानां दीर्घो भवति चेत्; नभ्रादीनामेवेति ॥

नियमार्थमिति । फलतः प्रयोगनियमार्थमित्यर्थः । तृतीयान्तादिति । तृज-
न्तेन तुल्यं रूपं लभत इत्यर्थः । निमित्तेत्यादि । “पूर्ववत्सन” (पा० सू० १।३।३२)
“आद्यन्तवत्” (पा० सू० १।१।२७) “सुबामन्त्रिते पराङ्गवत्” (पा० सू० २।१।२२)
इत्याद्यत्रयस्योदाहरणं तत्र तृजन्तत्वरूपनिमित्तस्य तद्व्यवहारस्य वा ऽतिदेशे आहत्य
तृच्शब्दं समुच्चार्यं विहितकार्यस्यैवापत्तौ जसि गुणावादेशयोस्स्तृजन्तोद्देश्यको “अप्तृन्”
(पा०सू० ६।४।११) इति दीर्घ एव स्यात् । स्वौजसादिषु चानङ्गुणौ न स्याताम् । न
चोत्तरसूत्रद्वयेन (१)सामर्थ्यात् “अप्तृन्” (पा०सू० ६।४।११) इत्यत्र क्रोष्टुग्रहणेनैव
सिद्धावाद्येनापि सामर्थ्यात्कार्यमात्रप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । तत्सामर्थ्येन रूपातिदेशस्यैव
ज्ञापयितुं युक्तत्वात् । तादात्म्यातिदेशस्त्वसम्भवी सहप्रयोगाभावात् । शास्त्रकार्याति-

ननु तुजन्तस्त्वृजन्तश्चेति द्वावप्यस्तु शृङ्गालवचनौ तथापि यस्तृजन्तस्तस्य सर्वनामस्थाने तृज्व-
द्भावः सूत्राभावेन प्राप्त इति नियमार्थमित्यसङ्गतमित्याशङ्क्यामाह—फलत इति । एतेन नियमा-
र्थत्वं शाब्दीयन्यायेन नेति ष्वनितम् । रूपमिति । एतच्च वक्ष्यमाणसिद्धान्तरोक्तम् । निमि-
त्तातिदेश इति । येन निमित्तेन सनः प्रकृतभूताद्धातोरात्मनेपदम्भवति, तन्निमित्तं सन्नन्तैऽतिदिश्यते ।
“पूर्ववत्सन” इत्यनेन यथा चिकीर्षति चिकीर्षत इत्यत्र सन्नन्ते निवृत्त्यातिदेशः । यदि स्वातन्त्र्येणा-
त्मनेपदस्य विधायकं तस्मिन् स्यात् ; तदा क्रियाफलस्य परगामित्वविवक्षायामप्यात्मनेपदं स्यात्,
पूर्ववदिति तु परस्मैपदप्रकृतिव्योम्यप्रकृतिकसन्नान्ताम्नाभूदित्येतत्प्रतिपादकतया चरितार्थम् । काव्य-
सामान्यातिदेशस्तु न, प्रचिक्रंसत इत्यादाविट्प्रसङ्गात् । आत्मनेपदप्रकरणविरोधापत्तेश्च । नचात्मने-
पदस्यैवातिदेशो अस्तिविति वाच्यम्, कर्तृगामित्वविवक्षायामेव तस्य प्रवृत्तिरिति विशेषालामः स्वा-
दित्याशयात् । व्यपदेशातिदेशोदाहरणम् “आद्यन्तवत्” इति व्यपदेशस्यादित्वान्तत्वव्यवहारस्याति-
देशः । तेन यथाकर्तृव्यमित्यादौ तद्व्यप्रत्यये आदित्वव्यवहारस्य मुख्यस्य स्वस्वादाद्युदात्तत्वम्भव-
त्येव । औपगव इत्यादावणप्रत्ययेऽप्याद्युदात्तत्वम्भवति । तथाऽन्तत्वाऽतिदेशेन आभ्यामित्यादौ
दीर्घस्य सिद्धिः । कचिस्वेकस्मिन्नुभयधर्मातिदेशस्तैर्नैव इत्यादौ टिसंज्ञासिद्धिः । तादात्म्याति-
देशोदाहरणं “सुबामन्त्रित” इति तेन परशुना वृश्चन्नित्यत्र परशुनेत्यस्य वृश्चन्शब्दाद्भवतितिदेशेन प-
काराकारस्यामन्त्रिताद्युदात्तत्वं भवति । “तृज्वत्” इत्यस्यापि निमित्तव्यपदेशातिदेशविधायक-
त्वशङ्कां वारयति—तत्रेति । आहत्येत्यस्य व्याख्यानं—तृच्शब्दमिति । अन्यथा ऋवदित्येव
ब्रूयात् । आपत्ताविति । अपादाने प्राप्त इत्यर्थः । गुणावादेशयोरिति । प्रवृत्त्यनन्तरमिति ।
न स्यातामिति । एतयोस्तृच्शब्दमुच्चार्यं विधानाभावादिति शेषः । कार्यसामान्यातिदे-
शशङ्कान्निरस्यति—नचेति । स्पृमर्थ्यादिति । खियान्तृतीयादावचि च तृच्शब्दमुच्चार्यं
कार्यविशेषस्य विधानन्नास्तीति अतिदेशसामर्थ्यादित्यर्थः । प्रथमसूत्रविषयेऽप्याह—अप्तृ-
न्नित्यत्रेति । सामर्थ्यादिति । दीर्घप्रवृत्तिमात्रस्य फलत्वं प्रागुपपादितरीत्यास्ति तृच्चाधुनाऽपि
सिद्धमिच्छि भावः । कार्यमात्रेति । अत्र मात्रपदं कार्त्स्न्यं “गातो णि” इति सूत्रे गकारवदत्र
चकारोऽपि सामर्थ्यादविवक्षितो भविष्यतीति भावः । तत्सामर्थ्येन—सूत्रत्रयसामर्थ्येन, युक्तत्वा-
दिति—सूत्रत्रयसामर्थ्यादुच्चारितस्य चकारस्याविवक्षायाः कल्पनापेक्षया रूपातिदेशेन कस्यचिद्दे-
यर्थ्यशङ्केति भावः । सहप्रयोगाभावादिति—उभयोरैकार्थबोधकतया सहप्रयोगाभावादित्यर्थः ।

वि० (१) खियाम्, तृतीयादिषु च तृच्शब्दमुच्चार्यं कार्याभावेन “विभाषा तृतीयादिष्वचि”
“खियाञ्च” इति सूत्रद्वयेन तृज्वत् विधानसामर्थ्यात्, “तृज्वत् क्रोष्टुः” इति तृज्वद्भावस्य दीर्घमात्र-
फलत्वे “अप्तृन्” (पा० सू० ६।४।११) इति सूत्रे क्रोष्टुग्रहणेनैव सिद्धे “तृज्वत् क्रोष्टुः” (पा०
सू० ७।१।१५) इति सूत्रारम्भसामर्थ्याच्चेत्यर्थः ॥

रूपविषयकत्वेनातिदेशस्य षड्विधत्वेऽपि प्राधान्यादिह रूपमेवातिदि-
श्यते । तच्च न पचादेर्यस्य कस्यचित् । किं तु क्रुशेरेव उपस्थितत्वाद्द-
त आन्तर्याम्बेत्यभिप्रेत्य फलितमाह—क्रोष्टुशब्दस्थाने इति । नि-
यमार्थमिति । अन्येषां संज्ञाशब्दानां मा भूदित्येतदर्थमित्यर्थः । क्रो-
ष्टेति । अनङ् । हल्ङ्यादिलोपात्परत्वादुपधादीर्घः । स च “सर्वना-
मस्थाने च” (पा०सू० ६।४।८) इत्यनेन यद्यपि लभ्यते, तथापि पर-
त्वात् “अप्तुन्” (पा०सू० ६।४।११) इत्येष न्याय्यः । कृतेऽप्यनङि ए-
कदेशविकृतस्यानन्यत्वेन तृत्त्वात् । अन्यथा गुणे कृतेऽपि दीर्घो न
स्यादिति भावः ।

देशावपि न, तुन्नन्तस्याद्युदात्ततया तृज्वद्भावेनोकारस्य रेफरूपयणादेशेऽपि तस्योदात्तस्था-
निक्यणोऽभावेन “उदात्तयणो हल्पूर्वात्” (पा० सू० ६।१।१७४) इति स्वरानापत्तेः ।
अर्थातिदेशस्त्वसम्भवे तयोरैक्यस्य स्वत एव सत्त्वाच्च । षड्विधत्वेऽपीति ।
अर्थातिदेशासम्भवं मत्वेदम् । युक्त्यन्तरमाह—प्राधान्यादिति । रूपमिति । तच्च
“तृज्वत्” (पा० सू० ७।१।१९६) इत्यत्र ऋकारस्योपस्थित्या तद्विशिष्टं क्रोष्टृइति ।
तच्च तृज्वदिति चकरोच्चारणसामर्थ्यादन्तोदात्तस्वरविशिष्टमिति ऋकारस्योदात्तत्वात्
“उदात्तयण” (पा० सू० ६।१।१७४) इत्यादिस्वरसिद्धिरिति बोध्यम् । संज्ञाश-
ब्दानामिति । उणादिव्युत्पन्नानामिति शेषः । अतो धातृशब्दस्य दीर्घो भवत्येव ।
परत्वादिति । इदमग्रिमं च कार्यैक्येऽसम्भवाभावे विप्रतिषेध इत्यभिमानेन । यद्वा

शास्त्रिदेशोदाहरणं “कालेभ्यो भववत्” इत्यनेन भवार्थं यच्छाल्मं “तत्र भव” इत्यधिकारविहितं
“कालाद्गुञ्” इति “प्रावृष षण्य” इति च तस्यातिदेशः क्रियते, तेन मासो देवता स्य मासिकम्
प्रावृष देवता स्य प्रावृषेणमित्येव भवति । यदि तत्र कार्यातिदेश एव स्तात्तदा प्रकृतिप्रत्ययानां
साङ्ख्यार्यापत्या मासशब्दादभ्येण्यः स्यात्, कार्यातिदेशस्तु स्थानिवद्भावस्थले प्रसिद्ध एव । आद्यु-
दात्तयति । निदन्तत्वेनाद्युदात्तयत्यर्थः । परेनान्त्यस्याकारस्यानुदात्तत्वं सूचितम् । स्वरानाप-
त्तेरिति । क्रोष्टृत्यादावित्यादिः, असम्भवाति—सर्वत्रासम्भवेत्यर्थः । शब्दार्थसम्बन्धस्य नित्य-
त्वादिति भावः । अभ्युपेत्यवादेन प्रकृताभिप्रायेणाह—तयोरिति । यद्वा यथा “स्त्रीपुंश्च” इति
सूत्रेणार्थातिदेशः क्रियते; तथास्त्वित्यत आह—तयोरिति । मत्वेदमिति । अत्र मत्वेतिकथनेन “स्त्री-
पुंश्च” इत्यस्य सत्त्वेनाह्विध्वनिता, तथाच सप्तविधत्वेऽपीत्युचितमिति भावः । ननु पूर्वोक्तरीत्या
सर्वेषां रूपातिरिक्तानां वारणे सिद्धे प्राधान्यादिति हेतूपादानस्य वैयर्थ्यमत आह—युक्त्यन्तर-
मिति । प्राधान्यं चास्य सर्वप्रसम्पादकत्वेन बोध्यम् । रूपातिदेशेऽपि प्रयोगसमवायिनः कस्मै
रूपस्यातिदेश इत्याशङ्क्यामाह—तच्चेति—रूपञ्चेत्यर्थः, तुन्नन्तस्यान्वेषणार्थं शास्त्रान्तरपर्यालोच-
नापेक्षयोपस्थितत्वात्तद्वैव शास्त्रमधिकरणत्वेन कल्प्यत इति भावः । स्वरासिद्धमपि वारयति—
तच्चेति । उणादीति । नियमस्य सजातीयापेक्षत्वमप्रसिद्धमेवेत्यस्य लामः । अत-एतच्छेषात् ।
भवत्येवेति । उणादिव्युत्पन्नमिन्नत्वादिति भावः । ननु “अप्तुन्” इत्यस्य “सर्वनामस्थाने च” इ-
त्यस्य चैककार्यविधायकत्वेन विरोधाभावात्परत्वादित्यसङ्गतमत आह—इदमिति । परत्वात् “अप्तु-
न्” इत्यत्रोक्तमित्यर्थः । अग्रिमं चेति । हे रमे इत्यत्र, हल्ङ्यादिलोपात्परत्वासम्बुद्धिलोप इत्यत्रोक्त-
मित्यर्थः । विप्रतिषेधः । अनयोरपि विप्रतिषेधो बाध्यबाधकभाव इत्यर्थः । अभिमानेनेति । माथ्य-

“रात्सस्य” (पा० सू० ८।४।२४) ॥ इह तकाङ्गोऽपि प्र-
 श्चिद्यत इति पक्षान्तरम् । तेन हल्लुङ्यादिसूत्रस्थाने ड्यापः सोरिति नि-
 ष्कर्षे अविभभवानित्यादि सिद्ध्यति । अजर्घत् इत्यत्र तु चर्त्वस्यासिद्ध-
 त्वात् तलोपो न । ननु कीर्तयतेः क्विपि कीर्त् इह स्यादिति चेन्न । ‘यथा-
 लक्षणमप्रयुक्ते’ इति भाष्यम् । एतेनावर्वत् इति व्याख्यातम् । परत्वा-
 दिति । न च नुगिनत्य इति वाच्यम् । तृज्वद्भावेऽङ्गुते सन्निपातपरि-
 भाषया नुटो दुलभत्वादिति भावः । नुमचिरेति । ननु रेण स्वन्निषये
 प्राप्तं सर्वं बाध्यम् । बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणात् । तथा च वक्ष्यते—
 ‘गुणदीर्घोत्वानामपवाद’ इति । एवं चाविशेषाद् नुडप्यनेन बाध्यः ।
 तत्कथं विप्रतिषेधः । उत्सर्गापवादयोस्तदयोगादिति चेत्सत्यम् । अत
 एव तदंशे विप्रतिषेधं दूषयित्वा “न तिसृचतसृ” (पा०सू०६।४।४) इति
 परत्वादुत्कृष्टत्वात् विशेषविहितत्वेन शोभोपस्थितिकत्वादित्यर्थः ।

निष्कर्षेति । अस्य पूर्वपक्षिण इति शेषः । यथालक्षणमिति । अप्रयुक्तं लक्ष-
 णाभावस्य योग्यतेत्यर्थः । बाध्यसामान्यचिन्तेति । सा च तृज्वत्सूत्रे भाष्ये स्प-
 ष्टा । एवं च “अचिर” (पा० सू० ७।२।१००) इति सूत्रस्थं ‘अचिरादेशे जस्युपसं-
 ख्यानं गुणपरत्वात्’ इति वार्तिकं बाध्यविशेषचिन्ताभिमानेन प्रवृत्तमिति भावः । एतेन
 नृत्वात्तिकबलाजसोऽन्यत्र प्रियतिसरमित्यादौ गुणं कल्पयन्तः परास्ताः । तृज्वत्सूत्र-
 स्थभाष्यविरोधात् । “मपर्यन्तस्य” (पा० सू० ७।२।९१) इति सूत्रस्थप्रियतिस्रावि-
 त्यादिभाष्यविरोधाच्च । अनेन—रेण । विप्रतिषेध इति । अचिरेणेत्यर्थः । दूष-
 यित्वेति । यद्यपि “न तिसृ” (पा०सू० ६।४।४) इति ज्ञापकेन तदपवादत्वाभावक-
 ल्पनया विप्रतिषेध उपपद्यते, तथापि ज्ञापकानुसरणस्यावश्यकत्वेनैव तन्दूषयित्वेत्यर्थः ।
 सम्मतस्य विप्रतिषेधपदार्थस्याभावेन विप्रतिषेध इति कथनमभिमानेनेत्यर्थः । तत्र हि द्वयोः शास्त्रयो-
 रन्यत्र लब्धावकाशोऽप्युपप्राप्तयात्युपपदसम्भवे विप्रतिषेधस्य प्रतिपादनमेवास्ति विशेषविहितत्वेन
 प्रतिपदोक्तत्वेन निरवकाशत्वाभावेऽपि पूर्वंप्रवृत्तिप्रयोजकत्वमस्यास्त्वेव ।

ननु तादृशनिष्कर्षस्य दूषितत्वादिति निष्कर्ष इत्यनुचितमत्र आह—भाष्यस्येति । मूले—नुगिन्-
 त्य इति । कृताकृतप्रसङ्गित्वेन तस्य नित्यत्वमिति भावः । तच्च कृताकृतप्रसङ्गित्वं दूषितं सन्निपातेत्या-
 दिना । गूढेशस्य बाध्यसामान्यचिन्ता सप्रमाणा इत्याह—सा चेति । एवञ्च—बाध्यसामान्यचि-
 न्ताया भाष्यसम्मतत्वे च । अभिमानेन प्रवृत्तमिति । यदि तद्विषये बाध्यविशेषचिन्ता सप्रमाणा
 स्यात्तदा परस्तादपवादन्यायेन रादेशस्य जसि यो गुणस्तदबाधकत्वमेव स्यान्नतु सर्व्वनामस्थाने यो
 गुणस्तदबाधकत्वम् । एतेन—वक्ष्यमाणदूषणेन, गुणम्—“क्तो ङि” इति गुणम्, तद्दूषणमेवाह—
 तृज्वदिति । तत्र हि “नमुचिरेति” वार्तिकव्याख्यानावसरे नुडूफयोर्विप्रतिषेधो न वाच्यः । किन्त-
 हि नुडविषये रादेशस्य प्रतिषेध एव वक्तव्यः । इतरथाहि सर्व्वापवादो रः स यथैव गुणं पूर्व्वसवर्णञ्च
 बाधते । एवमुत्तमपि बाधतेत्युक्तम् । भाष्यान्तरविरोधमध्याह—प्रपठ्यन्तस्येति । अचिरेणेति
 नुडागमस्येति शेषः । अथ “न तिसृ” इति सूत्रं रेफादेशस्य नुडपवादत्वाभावे एव ज्ञापकत्वमस्तु ।
 एवञ्च विप्रतिषेधस्योपपत्तिर्भविष्यतीत्याहङ्गुते—यद्यपीति । तेनैव ज्ञापकेनैव तं नुटम् । तन्दूष-

ज्ञापकाद् नुडिति भाष्यकृतोक्तमिति सन्तोष्यम् ॥ इत्युदन्ताः ॥

ह्रहरिति । अय्युत्पन्ना संज्ञेयम् । अतिचमूशब्दे त्विति । “प्रथमलिङ्गग्रहणं च” (का०वा०) इत्युक्तेः । तथा च एवमतिचम्वादय इति प्राचो ग्रन्थो भाष्यविरुद्ध इति भावः ।

“वर्षाभवश्च” (पा०सू०६।४।८४) ॥ वर्षाभूशब्दस्य नित्यस्त्रीत्वात् स्त्रीलिङ्गप्रकरण एव एतत्सूत्रं वक्तुं युक्तम् । पुंलिङ्गे तु क्रियाशब्दाभिप्रायेण कथं चिद्योज्यमिति व्याचक्ष्युः । तद्रभसात् । ददुरे हि पुंलिङ्गाऽयम्—

भेके मगड्कवर्षाभूशालूरप्लवददुराः ।

इत्यमरोक्तेः । भिन्नलिङ्गानां न द्वन्द्व इति तेन परिभाषितत्वात् ।

भेक्यां पुनर्नवायां स्त्री वर्षाभूददुरे पुमान् ॥

इति यादवकोशाच्च । ‘ददुरे षणि’ इति पाठान्तरम् । पणीति पुंलिङ्गस्य प्राचां संज्ञा । ह्रभतीति । ह्रभो ग्रन्थे तुदादिः । व्युत्पादित इति । यद्यप्युज्ज्वलदत्तेन द्रम्फूरिति पवर्गद्वितीयं पठित्वा द्रम्फेर्नलोपाभावो निपात्यते इति व्याख्यातम्, तथापि वृत्त्यन्तरेषु ह्रभो ग्रन्थे इत्यस्मात् द्रप्रत्यये नुमागमो निपात्यत इत्युक्तम् । एतच्च माधवग्रन्थे स्पष्टम् । दशपादीवृत्तौ तु दर्भणं द्रम्भूः । नुमागमोऽनुस्वारश्च निपात्यते इत्युक्तम् । अयमूकारो न धातोरित्युवङोऽप्रसङ्गात् । “इको यणचि” (पा०सू०६।१।७७) इति यण् । स च “अमि पूर्वः” (पा०सू०६।१।१०७) “प्रथमयोः पूर्वसवर्णः” (पा०सू०६।१।१०२) इत्याभ्यां बाध्यत इत्याशयेनोदाहरति—द्रम्भूमित्यादि । न चेह “द्रन्कर” (का०वा०) इति यण् शङ्क्यः । तत्र अर्थवत एव ग्रहणात् । अस्य तु दृन्शब्दस्य भूशब्दस्य चानर्थकत्वादिति भावः । एवं चायं ह्रह्रवदिति फलितम् ।

इदं तृज्वत्सूत्रे भाष्ये । सन्तोष्यमिति । अतिक्षोदस्तदंशे वार्तिके न कार्य इति भावः ।

दशपादीति । अत्रारुचिबीजं तु नुम्निपातनं व्यर्थम् । न च परसवर्णाभावार्थ-नुमर्ननिपातनम् । नुम्नेव निपात्येऽनुस्वारनिपातनसामर्थ्येनैव तदभावसिद्धेरिति । एवं चायमूकारो न धातोरित्युवङोऽप्रसङ्गः । भाव्यमिति दृन्पूर्वकभूप्रकृतिकदृन्भूश-

यित्वा—विप्रतिषेधं दूषयित्वा । तृज्वत्सूत्रे भाष्य इति । उक्तभाष्यान्तरस्तत्र “तस्मान्नुद्विषये प्रतिषेधो वाच्यः, न वाच्यः, आचाव्यं प्रवृत्तिर्जापयति न रादेशो नुदम्बाधत इति, यदर्थं “न तिसृ” इति नामि दीर्घत्वस्य प्रतिषेध शास्ति” इत्युक्तम् । अतिक्षोदः—अतिविचारः । तदंशे—रांशे । मूले—नुमागमोऽनुस्वारश्चेति । परसवर्णार्थमिति शेषः । अत्र—दशपादिति विशेषतः कथने । उभयेति । नुमनुस्वारैत्यर्थः । अनुस्वारैति । अनुस्वारमात्रेत्यर्थः । एवञ्च—उभयथाप्यस्योकार-

श्रोपतिमतेनाह—द्वान्निति । माधवस्तु—“अन्दूद्रम्भू” (उ०सू०) इत्यादि-
 सूत्रेण दृढशब्दे उपपदे कूप्रत्ययः । उपपदस्य दृढादेशश्च निपात्यत-
 इत्याह । द्रम्भूरिति तरुः सर्पजातिभेद इति केचित् । कपिरित्यन्ये ।
 दृन्करेति । अत्र दृन्निति नान्तपाठो मुख्यः । मान्तपाठोऽपि केषाञ्चित् ।
 वक्तव्य इति । “वर्षाभ्वश्च” (पा०सू०६।४।८४) इति चकारोऽनुक्त-
 समुद्धार्यः । अनुक्तं च भाष्यवार्त्तिकबलान्निर्णयमिति भावः । तथा च
 “वर्षाभ्वश्च” (पा०सू०६।४।८४) इति वार्त्तिकं व्याख्याय भाष्यकार
 आह—अत्यल्पमिदमुच्यते, वर्षादृन्कारपुनःपूर्वस्य भुव इति वक्तव्यम्”
 इति । वामनेन तु द्रन्शब्दो न पठित एव । एवं स्थिते यत्राचा दृक्कारेति
 पठितम्, यच्च तत्पौत्रेण महाभाष्यकारवचनमर्थतोऽनुवदति इत्युक्तम् ।
 यच्चान्यैर्वार्त्तिकेन पूरितमर्थमुदाहरतीत्यवतारितम्, तत्सर्वं रभसकृतमेव ।
 न च भाष्येऽपि दृगित्येव पाठ इति भ्रमितव्यम् । “अन्दूद्रम्भू” (उ०सू०
 ६६) इति निपातित इति माधवग्रन्थेन कैयटादिग्रन्थैश्च विरोधापत्तेरिति
 यत्किञ्चिदेतत् । दीर्घपाठे इति । अयं च भाष्यवृत्त्यादिषुग्रन्थसंम-
 तः पाठः । अनुस्मृतौ तु ह्रस्वः पद्यते । यत्तु तद्विवृत्यावुक्तम्—एकदेशवि-
 कृतस्थानन्यत्वात् कारपूर्वस्यापि सिद्धमिति, तन्न । तथाप्यप्रत्ययवि-
 शिष्टस्यान्यत्वात् । न ह्यप्रत्ययोऽपि विकारः । तस्माद्दृक्कारेण कारपूर्-
 वकस्य उवडेव । तथा दीर्घपाठे करपूर्वस्य उवडिति विवेकः । स्वय-
 ङ्भूशब्दवदिति । प्राचा तु द्रम्भूकाराभूशब्दौ वर्षाभूशब्दवदुदाह-
 र्तौ, तन्निर्मूलत्वादुपेक्ष्यमिति भावः ॥ इत्युदन्ताः ॥

ब्देन सह न रूपविशेष इति माधवश्चिन्त्यः । निपात्यत इति । एकादेशस्य पूर्वान्त-
 त्वेन भूत्वमिति भावः । वार्त्तिकमिति । एतेन भाष्ये पूर्वग्रहणं व्यवहितेऽपि प्रवृत्त्य-
 र्थमिति वर्षादृभूरित्यादावपि यगिति परास्तम् । सूत्रवार्त्तिकानुरोधेन पूर्वग्रहणस्य परि-
 भाषाप्राप्तार्थानुवादत्वौचित्यात् । उपेक्ष्यमिति । काराभूरित्यत्र काराशब्दः करोतेर्ण्य-
 न्ताभिदाद्यङि निष्पन्नो बन्धनगृह्वाचकस्तस्य टापा सहैकादेशस्य पूर्वान्तत्वेऽपि वा-

स्थोणादित्त्वे च । चिन्त्य इति । तत्रोवकादेशस्य प्रवृत्तेरत्र तु तदभावस्येति रूपे विशेषस्य स्पष्ट-
 त्वमिति शेषः । कूप्रत्यय इति । भुव इति शेषः, तत एकादेश इति च । एकादेशस्य—प्रस्थयो-
 क्कारेणैकादेशस्य, एतेनात्र पक्षे भूशब्दस्य लाक्षणिकत्वाच्च वार्त्तिकेन यगित्यापास्तम् । अतिदेशविषये
 लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेरन्यत्रोपपादनात् । भाष्ये पूर्वग्रहणमिति । वर्षादृन्कारपु-
 नर्भ्यो भुव इत्येव पाठे दृष्टसिद्धेः । एतेनेत्येतद्व्याचष्टे—सूत्रेति । वर्षाभ्वश्चेति । सूत्रस्य वर्षाभू-
 पुनर्भ्वश्चेति वार्त्तिकस्यानुरोधेनेत्यर्थः । यन्मूले तन्निर्मूलत्वाच्चिन्त्यमित्येव वक्तव्ये उपेक्ष्यमित्युक्तस्तस्य
 बीजान्तरमप्याह—काराभूरित्यत्रेति । अङ्गीति । टापि चेति शेषः । एवञ्च काराशब्दो दुष्टाचर-
 णकृतो यत्र स्थाने निग्रहो राजकर्तृकस्तद्वाचकः, यत्र तु कारागृहमिति प्रयोगस्तत्र ‘सकीचकैर्मास्त-
 पूर्णरत्नैः’ इतिवत्प्रयोगस्तत्र यथा “कीचका ज्ञेणवस्ते स्युर्ये स्वनन्त्यनिच्छेदताः” इति कोशास्त्री-

“नृ च” (पा०सू०३।४।६) ॥ इह “छन्दस्युभयथा” (पा०सू० ६।४।५) इति सूत्रात् ‘उभयथा’ इत्यनुवर्तते । ‘छन्दसि’ इति तु निवृत्तम् । तेन ‘चिन्ताज्जरचेतसां बत नृणां का नाम शान्तेः कथा’ ‘नृणामेको गम्यस्वमसि’ इत्यादिप्रयोगाः सङ्गच्छन्ते । केचित्तु ‘छन्दसि’ इत्यनुवर्त्तयन्ति, तदयुक्तम् । पूर्वसूत्रेणैव सिद्धे “नृ च” (पा०सू०६।४।६). इति सूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तेः । यदपि पूर्वसूत्रे ‘तिसृचतसृ’ इत्यनुवर्त्तयन्ति, तदप्ययुक्तम् । अविशेषेण विकल्पदर्शनात् । तथा च धाता धातृणामिति मन्त्रे तैत्तिरीयह्रस्वः पद्यते । बह्वृत्रैस्तु दीर्घ इति दिक् ॥ इत्यृदन्ताः ॥

ओतो णिदिति वाच्यमिति ॥ गोत इत्यपहाय ओत इति वाच्यमित्यर्थः । तथा च गामित्यत्र परत्वाद्बृद्धौ सत्यामात्वं न स्यादित्याशंक्य निरवकाशतया आत्वेन वृद्धिर्बाध्यत इति “ओतोऽम्शसोः” (पा० सू० ६।१।८३) इति सूत्रे भाष्यकृतोक्तम् । कैयटोऽपि तत्रेत्यमाह—“ओत” इति सूत्रे पाद्यम् । गोत इत्योकारोपलक्षणतया वा व्याख्येयमिति । वृत्त्यादिग्रन्थेष्वप्येवमेव स्थितम् । स्मृतौरिति । यत्त्वाहुः—गोशब्देन औणादिकेन सादृश्याद्घोशब्द एव लक्ष्यते । न त्वाकारान्तमात्रम् । तेन स्मृतोः स्मृतवौ स्मृतव इत्येव भवतीति । तद्भाष्यविरुद्धम् । गोघोभ्यामेव परस्य णित्वाभ्युपगमे हि “ओतोऽम्शसोः” (पा०सू० ६।१।८३) इत्यात्वस्य स्मृतामित्यादिरवकाशः स्यात् । तथा च गामित्यत्र परत्वाद्बृद्धेर्दुर्वारतया उदाहृतभाष्योक्तमात्वस्य निरवकाशत्वं च बाधकत्वं न सङ्गच्छेतेति दिक् ॥ इत्योदन्ताः ॥

तिक्के प्रहृण न, प्रसिद्धत्वेन ह्रस्वपाठैकवाक्यतया च ह्रस्ववाचकस्यैव प्रहृणादितिभावः ।

इत्यपहायेति । एतदवयवगकारमपहायेत्यर्थः । इत्योकारोपलक्षणतयेति । तपरकरणेन गत्याविवक्षितत्वलाभादिति भावः । निरवकाशत्वंचेति । चो हेतौ ।

चकपदस्य मारुतपूर्णरन्त्रविशिष्टे शक्तिसत्त्वेऽपि पुनर्मास्तपूर्णरन्त्रे रित्येतदुपपादनान्द्रेणुमात्रपरत्वं तथाऽत्र काराशब्दो बन्धनमात्रपरः । प्रसिद्धत्वमुभयत्र तुल्यमित्याशयेनाह—ह्रस्वेति । गोत इत्यपहायेति । मूलोक्तरीत्या समुदायस्य त्यागो न चमस्कारकारीत्यतस्तब्याचष्टे—एतदवयवेति । एतन्मूलकंफ्रिकिकार्या गोत इत्यवयववाच्यविभावायिका षष्ठीति भावः । कैयटोक्तम्कारान्तरंमूलकार आह—गोत इत्योकार इति । एवञ्च पूर्वङ्कारो यद्यपि षण्णिनिनोच्चारितस्तथापि “आचाभ्याः कृतान निवर्त्तन्त” इति न्यायेन तस्य न त्यागः कृत इत्याशयः । केचित्तु गकारोच्चारणम्मङ्गलार्थम् । ‘ओत’ इति तु विवक्षितमत एव चित्रपुरित्यत्र न दोषः । गकारस्य विवक्षितत्वे स्थानिवद्भावेन गुशब्दस्य गोशब्दतया ऽङ्गाधिकारे तदन्तविधिसत्त्वेन गोशब्दान्तत्वेन दोषः स्यादेव ममस्वत्वित्वात् सूत्रस्य प्रवृत्तिः । वस्तुतस्तु प्रकृतसूत्रे भाष्ये तपरत्वं प्रत्याख्यातम् । चित्रपुरित्यत्रातिप्रसङ्गस्य तु “गोः पूर्वस्वणित्” इत्यनेन स्थानिवद्भावस्य प्रतिषेधादेव निरासः । चाश्व सर्व्वनामस्थाने णित्वं वक्तव्यम् । ननु मूलोक्तभाष्यवच्चिरवकाशत्वं चैत्ययुक्तञ्चकारोपपादाननिरवकाशत्वाभावेऽपि बाधकत्वस्य प्रती-

“रायो हलि” (पा० सू० ७।२।८५) ॥ ‘अर्थरेविभ्रमा अपि’ इत्यमरात्पुंस्त्वम् । ‘सं राया भूयसा सृजा’ इत्यादिप्रयोगाच्च । ‘रा यि छान्दस’ इति भाष्यम् । तच्च क्यजन्तस्य रैशब्दस्य छान्दसत्वपरं न तु केवलस्यापीति “वान्तो यि” (पा० सू० ६।१।६९) इति सूत्रे कैयटः । केवलोऽपि छान्दस इति पक्षान्तरं स एवाह । इत्यैदन्ताः ।

‘ग्लौर्मगाङ्कः कलानिधिः’ इत्यमरः । एवं जनानवतीति जनौः । “ज्वरत्वर” (पा० सू० ६।४।२०) इत्यूट् । “एत्येधति” (पा० सू० ६।३।८६) इति वृद्धिः । जनावौ जनाव इत्यादि ॥

इत्यजन्ताः पुँल्लिङ्गाः ॥

यतो निरवकाशत्वमतो बाधकत्वमित्युक्तं न सङ्गच्छेतेत्यर्थः । अमरात्पुंस्त्वमिति । भिन्नलिङ्गानां न द्वन्द्व इति तेन परिभाषणादिति भावः । भाष्यमिति । “स्थानेऽन्त-तरतम” (पा० सू० १।१।९०) सूत्रे इति भावः । क्यजन्तस्येति । राः रैशब्दो यि यकारादिप्रत्ययान्तरछान्दस इति भाष्याक्षरार्थः । यकारेण यकारादिः प्रत्ययो लक्ष्यते इकार उच्चारणार्थः । प्रायेण विसर्गरहित एव पाठः । तदा यादौ प्रत्यये इत्यर्थ इति भावः । न त्विति । अत एव रायमिच्छतीति विग्रहप्रदर्शनपरभाष्यं सङ्गच्छते । न हि विग्रहश्छन्दः । अत एव रायि आशा राय्याशा इति “अचः परस्मिन्” (पा० सू० १।१।९७) इत्यत्र भाष्ये प्रयुक्तमिति भावः । पश्चान्नरमिति । अत्रारुचिबीजं स्पष्टमेव ॥

॥ इत्यजन्ताः पुँल्लिङ्गाः ॥

तेरत आह—चो हेताविति । मूले—संराया भूयसेति । यद्यर्थं स्त्रीलिङ्गः स्यात्तदा भूयस्या इति स्यादिति भावः ।

ननु “स्वानिवत्” सूत्रस्थभाष्याद्वैशब्दस्य छान्दसत्वप्रतीत्या वैदिकेष्वस्य प्रतिपादनं युक्तमि-
तोह तस्य कथनमयुक्तमित्याशङ्कानिवारणायाह—रायिरित्यादि । उक्तभाष्यं व्याचष्टे—रा इति उ-
च्चारणार्थ इत्यन्तो ग्रन्थः । वस्तुतस्त्रिकारः सप्तभ्येकवचनरूप एवेत्याशयेनाह—प्रायेणेति । अत
एव—केवलस्य छान्दसत्वादेव । अत एव—उक्तार्थः । मूले—स एषेति—कैयट एवेत्यर्थः । स्पष्टमेवे-
ति । युध्यं केवलोऽपि छान्दसः स्यात्तदपि शब्दोच्चारणवैयर्थ्यापत्तिः । उक्तभाष्योक्तप्रयोगद्वयवि-
शेषश्च स्पष्टमेवेत्यर्थः ॥

इत्यजन्तपुँल्लिङ्गविवरणम् ।

अथाजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

रमेति । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया प्रातिपदिकत्वात् स्वादयः । यत्तु आबन्तत्वादिति, यच्च व्याचख्युः—प्रत्ययान्तत्वाद्प्रातिपदिकत्वेऽपि पृथक् ङ्यापोग्रहणात् इत्यर्थं इति, तन्न । ङ्याग्रहणस्यान्यार्थतायाः प्रागोक्तत्वात् । एङ्हस्वादिति । परत्वात्प्रतिपदोक्तत्वाच्च “सम्बुद्धौ च” (पा० सू०७।३।१०६) इत्येत्वे कृते हल्ङ्यादिलोपो न प्राप्नोति । स्थानिवद्भावादाप्त्वेऽप्याकाररूपत्वाभावात् । आभाबित्याकारं प्रश्लिष्य दीर्घग्रहणप्रत्याख्यानात् । यथाश्रुतेऽपि “एङ्हस्वात्” (पा०सू०६।१।६९) इति लोपस्यैव परत्वेन न्याय्यत्वादिति भावः ।

अथाजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

लिङ्गविशिष्टेति । तथा परिभाषया प्रातिपदिकत्वतद्ग्या(१)प्यधर्माणां विशिष्टे बोधनेन तथा प्रातिपदिकत्वादित्यर्थः । ध्वनितं चेदं “बहुव्रीहेरुधस” (पा० सू० ४।१।२७) इत्यत्र भाष्ये(२) । परत्वादिति । असम्बुद्धौ हल्ङ्यादिलोपश्चरितार्थः । कृते लोपे एत्वं सावकाशमित्यभिमानः । ननु ‘सत्यपि सम्भवे बाधनम्’ इति न्यायविरोधोऽत आह—प्रतिपदोक्तत्वाच्चेति । अपवादत्वाच्चेत्यर्थः । यथाश्रुतेऽप्येति । आकारप्रक्षेपाभावेऽपीत्यर्थः । परत्वेनेति । यौगपद्यसम्भवेऽपि विप्रतिषेध इत्यभिमानेनेदम् ।

अथाजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

यत्तु लिङ्गविशिष्टपरिभाषया प्रातिपदिकत्वादिति, तन्न युक्तम् । परिभाषया तद्विशिष्टस्य ग्रहणमेव बोध्यते इति तन्नस्याशयेनाह—तयेति । विशिष्टे—लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टे । बोधनेन—अतिदेशेन । ध्वनितमिति । नञन्ताद्बहुव्रीहेः कवित्यर्थं कुण्डोष्नीत्यत्र कवापादनपरभाष्येण ध्वनितमित्यर्थः । यदुक्तं प्रागधिमञ्चेति तदिह दर्शयति—असम्बुद्धावित्यादिना । सावकाशमिति । प्रत्ययरक्षणनेति शेषः । अपवादत्वात्—निरवकाशत्वेनापवादत्वात् । अभिमानेनेति । एतेन

प्र० (१) तद्ग्याप्यधर्मेति । कुम्भशब्दत्वादीनामित्यर्थः । नन्वेवं “कुमारः श्रमणादिभिः” (पा० सू० २।१।७०) इति शापकासङ्गतिः, कुमारशब्दत्वस्य ‘कुमार—क्रीडायाम्, इतिधातावपि सत्त्वेन प्रातिपदिकत्वव्याप्यत्वस्य कुमारशब्दत्वेऽभावात् । नच समर्थकुमारशब्दत्वं प्रातिपदिकत्वव्याप्यं भवत्येवेति वाच्यम् । अदन्तप्रातिपदिकत्वादेरपि प्रातिपदिकत्वव्याप्यत्वेनानयना खट्वाशब्देऽतिदेशेन “अत इज्” (पा० सू० ४।१।९५) इति इज्प्रत्ययापुत्तेः, इति चेन्न । पदप्रतिपाद्यस्य प्रातिपदिकत्वव्याप्यधर्मस्य ग्रहणात्, तथाच अदन्तप्रातिपदिकत्वस्यानेकपदरूपवास्यप्रतिपाद्यत्वेन, कुमारपदस्य समर्थकुमारप्रकृतिकं क्लृपणया समर्थकुमारपदत्वस्य च पदप्रतिपाद्यत्वेनादोषात् ।

प्र० (२) भाष्ये इति । तत्र हि “नद्युतश्च” (पा० सू० ५।४।२५३) इत्यस्य नञन्तबहुव्रीहिल्लाभावात्तदसङ्गतिः स्पष्टेव । अस्मादेव भाष्यादेतत्परिभाषायाः प्रातिपदिकत्वव्याप्यधर्मातिदेशकम् । “ङ्याप्यातिपदिकात्” (पा० सू० ४।१।१२) इति सूत्रे भाष्ये अनया परिभाषया कश्चाद्ग्रहणवैयर्थ्यस्य शङ्कितत्वात्प्रातिपदिकत्वरूपधर्मोऽप्यनयाऽतिदिश्यते इति बोध्यम् ।

“याडापः” (पा० सू० ७।३।११३) ॥ यद्यपि यडित्येवोचितम्, न च “अतो गुणे” (पा० सू० ६।१।१७) इति पररूपापत्तिः । अकारोच्चारणसामर्थ्येनैव तदुवाधात् । तथाऽप्युच्चारणार्थोऽकार इति सम्भाव्येत । अतः स्पष्टार्थं याट् कृतः । वृद्धिरेच्चीति । यच्, प्राचा “आटश्च” (पा० सू० ६।१।१६०) इत्युदाहृतम् । तन्न । याट्स्याटोष्टकारस्य समुदायानुबन्धत्वेनेह आटोऽभावात् ।

“सर्वनाम्नः स्याद्ब्रूस्वश्च” (पा० सू० ७।३।१२४) ॥ दीर्घोच्चारणं प्राग्वत् । अत्र वदन्ति—‘सर्वनाम्नोऽसुङ् च’ इत्येव सूच्यताम् । एवं च याटि परे डित्त्वादन्यादेशे असुङि सर्वस्या इत्यादि सिद्धम् । स्याट्करणे ह्रस्वविधाने च प्रयोजनं चिन्त्यमिति । अत्रेयं चिन्ता—‘असुङ् च’ इत्युक्तेऽसुष्यै इत्यादि न सिद्ध्येदिति । वस्तुतस्तु ‘आमि सर्वनाम्नः

आटश्चेत्युदाहृतमिति । समुदायावयवयोः संनिधानेऽनुबन्ध उभयोपकारकः । न चायमनर्थकः । आटोऽर्थवतः क्वाप्यभावादिति तदाशयः । इहाटोऽभावादिति । अयं भावः—सानुबन्धकनिर्देशेषु प्रायोगिकरूपासम्भवादौपदेशिकरूपग्रहणमिति घञंशासूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । उपदेशे च तेषामित्संज्ञकत्वादुपस्थिततद्गुणवतामेव प्रदेशेषु भानमिति टकारेत्संज्ञकाकारस्येत्यादिक्रमेणार्थः । “क्कचवत् निष्ठा” (पा० सू० १।१-१६) इति सूत्रे भाष्ये स्फुटमेतत् । पाणिनेश्च तत्र तत्र विशिष्टोपदेशे तात्पर्येण तत्प्रयुक्तेत्संज्ञकेन तस्यैव टित्त्वादिव्यवहारो नावयवस्य, तदुपदेशे तात्पर्याभावात् । एतेनौपदेशिकस्याच्परत्वाभावेन न वृद्धिप्राप्तिः नेष्यते च तत्र वृद्धिः । प्रयोगे तु नाडिति “आटश्च” (पा० सू० ६।१।१९०) इत्यसङ्गतमित्यपास्तमिति ।

याटि परे इति । अन्तरङ्गत्वापूर्वं याडिति भावः । न सिद्ध्येदिति ।

पूर्वोक्तार्थः स्मारितः ।

प्राचामाशयमाह—समुदायेति । भाष्ये स्पष्टमिति । तत्र सवषु सानुबन्धकनिर्देशेषु रूपमाश्रयते यत्रास्यैतद्रूपमिति रूपनिर्देशश्च नान्तरेषां लौकिकः प्रयोगस्तस्मिन् लौकिके प्रयोगे सानुबन्धकानामप्रयोगो नास्तीति द्वितीयः प्रयोग उपास्यते ‘को ऽसावुपदेशो नाम’ इत्युक्तम् । तेषाम्-अनुबन्धत्वेनाभिप्रेतानाम् । प्रकृत्याभिप्रायणाह—टकारेत्संज्ञकेति । एतेन यदुपदेशप्रयुक्ता यस्येत्संज्ञा तस्यैव तदनुबन्धकत्वव्यवहार इति निर्दिशितम्, प्रकृतस्य टकारस्य तु स्यादुपदेशप्रयुक्तैवेत्संज्ञाति न “आटश्च” इत्यस्य प्राप्तिरिति भावः । यथा टकारस्य नाडवयवत्वं तथाभ्यन्यत्रानुबन्धविषये द्रष्टव्यम्, त एव महिष्ठिति क्कारेत्समुदायस्यैवावयव इति वज्रश्चिमाह इत्यत्र सम्प्रसारणम् । एतेन—टकारेत्संज्ञकेति व्याख्यानानेन । नन्वाडजादीनामित्यत्राच्परस्वमस्त्येवेत्यत आह—नेष्यत इति ।

अन्तरङ्गत्वादिति । याटः सर्वनामसंज्ञानपेक्षत्वेनान्तरत्वमसुङ्स्तु कार्यकालपक्षमाश्रित्य तत्प्रवृत्तिसापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वमिति भावः । मूले—इत्यादि न सिद्ध्येदिति । सर्वनाम्नो असुङादेशे सकारस्य प्रत्ययावयवत्वाभावेन षत्वाप्राप्त्या न सिद्ध्येदित्यर्थः । ननु परादिबन्धावेनाकारस्य प्रत्यय-तया तदादेशस्यासुङः प्रत्ययतया तदवयवस्य षत्वम्भविष्यति । नच सर्वनामत्वम्पूर्वान्तबन्धावेन

सुट् याटो ह्रस्वश्च' इति सूत्रयितुं युक्तम्। न चैवं याट एव ह्रस्वापत्तिः।

इत्याद्येव न सिद्ध्येदित्यर्थः । पूर्वमसुडि असान्तत्वाभावेन मुत्वानापत्तिः । पूर्वं मुत्वे त्वसिद्धिः स्पष्टैव । एवं चासुमुयङित्यादिवद् व्याख्याभेदेन रूपद्वयमिहापि स्यात् । मुत्वपक्षे आप्स्थानिकत्वेनासुडः प्रत्ययतया तदवयवत्वेन षत्वसिद्धिः । एवं च तत्रासान्तस्येत्यर्थ इत्यत्र स्याद्ग्रहणमपि ज्ञापकमिति भावः ।

परे तु संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणेन नित्यत्वादसुडि रूपासिद्धिः । न च चेन याडपि विधेयोऽसुडचेति न्यासे इति वाच्यम् । “विभाषा द्वितीया” (पा०सू०७।३। १०) इति सूत्रेण विनिगमकाभावादुभयोरपि विकल्पे द्वितीयायै इत्याद्यसिद्ध्यापत्तेः । किं चासुडो याडपवादत्वेन तद्विषये याट् दुर्लभः । “अचि रादेशान्नुट् पूर्वप्रतिषेध” इत्यसङ्गतम् । रादेशस्य बाध्यसामान्यचिन्तया सर्वापवादत्वेन नुडपवादादित्यादांश्च “न तिसृचतसृ” (पा० सू० ६।४।४) इति दीर्घत्वनिषेधाद्देशो नुट् न बाधत इति भाष्ये उक्तं “नृजवत्” (पा० सू० ७।१।७६) सूत्रे । तस्माद्विषयभेदे ऽपि येन नाप्राप्तिन्यायेन बाधकत्वमिष्यत एव । यद्यप्यस्याडादेशेन सिद्ध्यति तथाप्यवङ्सूत्रस्थ-

वाच्यमिति “उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्” इति निषेधो भविष्यतीति वाच्यम्, विभिन्नकार्य- सम्पादकशास्त्रयोः प्रवृत्तये उभयाश्रयणेऽपि तन्न्यायविषयत्वाभावाद्यत्रैककार्यार्थमुभयाश्रयणन्तत्रैव तस्य प्रवृत्तेरत आह—इत्याद्येभेति । पूर्वमसुडोति । मुत्वस्यासिद्धत्वेन पूर्वमसुडोत्यर्थः । “न मुने” इति सूत्रे नेति योगविभागाभिप्रायेणाह—पूर्वमुत्त्व इति । तथाच तृतीयव्याख्यापक्षे अः सेरित्यस्य वाक्यस्य प्रवृत्त्याऽसुमुयङिति यथा भवति तथा यद्यप्यसुडादेशस्य पूर्वग्रहणपक्षे सुव- भविष्यति तथाप्याद्यव्याख्यायान्न सिद्ध्येदिति भावः । एवञ्चेति । अमुष्मै इत्यस्यैवेष्टत्वे च । तत्र—“अदसोऽस्तेः” इति सूत्रे । स्याद्ग्रहणमपीति । अपिनाऽसुमुयङिति लक्ष्यस्य सङ्ग्रहः ।

सञ्ज्ञाकृतेति । “नलोपः सुव्” इति सूत्रे कृतिगुणग्रहणात्तदनाश्रयणं बोध्यम् । इति न्यास इति । अत्र चकारस्य विधेयबोधकपदोत्तरमुपादानेन विधेयान्तरस्य समुच्चयो भविष्यतीति भावः । उभयोरपीति—असुडो याडागमस्य चेत्यर्थः । एवञ्चास्य “याडाप” इति सूत्रबोध्ययाडागमस्यापि पक्षे रूपासिद्धिः स्फुटैव । इत्यादयेति—आदिपदेनामुष्मै इत्यस्य संग्रहः । नच “द्वितीयाया- च्च” इति निर्वंशरूपशापकात् तस्य सूत्रस्योभयविकल्पबोधकतेति वाच्यम्, शापकाश्रयणेन प्रतिपत्ति- गौरवस्य स्फुटत्वात् । दूषणान्तरमप्याह—किञ्चेति । ननु विषयभेदात्कथमपवादत्वमत आह— अचिरेति । “सर्वनाम्न” इति सूत्रस्य याडपवादत्वेऽपि अस्य ङादेशेनेष्टसिद्धिर्भविष्यतीत्याशङ्कानि- राचष्टे—यद्यपीत्यादिना । ह्रस्वश्चेति न वाच्यमिति पूर्वपक्ष्याभिप्रायः । अवङ्सूत्रस्थभाष्यरीत्ये- ति—“गौरववचनं स्वरसिध्यर्थम्” इति वार्तिकस्य व्याख्यानावसरे उक्ता या रीतिस्येत्यर्थः । एव- च तस्यै इत्यत्र ताशब्दस्यन्तोदात्तत्वबुद्ध्या तस्य स्थाने आन्तरतम्यादन्तोदात्तेऽस्य ङादेशेऽयन्दोबो- बोध्यः । यदा स्थानीन आद्युदात्तत्वबुद्धिस्तदा यद्यपि सिद्धिस्तथाप्यन्तोदात्तत्वबुद्धिरपि कदाचित्स्या- दिति तात्पर्यम् । अमुष्मै इत्यत्र सस्य प्रकृत्येकदेशत्व एव दूषणम् । यदि तु याट एव सुट् तदा सकारः प्रत्ययावयव इति मुखे कृते षत्वम्भविष्यतीत्यभिप्रायेणाह—मूले—वस्तुतस्त्विति । युक्तम्—“आमि” इति सूत्रानन्तरमेवम्भठितुम् युक्तम् । सर्वनाम्न इत्यस्य तत्रानुवृत्त्या सर्वनाम्नः परस्य याटः सुट् ह्रस्व- श्चेति तदाऽथः । एवंसति सर्वनाम्न इत्यस्य पञ्चम्यन्ततया स्थानित्वासम्भवेन याट इति षष्ठी यथाऽव- यवावयविभावार्यिका तथा स्थानपदार्थनिरूपितसम्भार्यिकाऽपि भविष्यतीत्यभिप्रायिकामाशङ्कानि-

दीर्घोच्चारणसामर्थ्यात् । ह्रस्वोच्चारणेऽप्यकारसामर्थ्यादेवातो . गुणस्य वारयितुं शक्यत्वादित्यवधेयम् ।

“विभाषा” (पा० सू० २।१।२८) ॥ गौणत्वाद्प्राप्ते विभाषेयम् । यत्वाहुः—“न बहुव्रीहौ” (पा० सू० १।१।२९) इति निषेधे प्राप्त इति । तदापाततः । तस्यालौकिकप्रक्रियावाक्यान्तर्गतसर्वादिविषयत्वात् । अस्य च समासविषयत्वात् । योत्तरंति । यत्वाहुः—या पूर्वा सोत्तराऽस्या उत्तरपूर्वेति । तद्रभसात् । पूर्वनिपातवैपरीत्यापत्तेः । तिस-

भाष्यरीत्याऽन्तरतम्येन कदाचिदन्तस्योदात्तत्वे “एकादेश उदात्तेन” (पा०सू०७।२।६) इत्यनेन विभक्तेरुदात्तत्वापत्तिरित्याहुः । सामर्थ्यादेवेति । उच्चारणार्थत्वं तु न व्याख्यानादिति भावः । “त्रेक्षय” (पा० सू० ६।३।४८) इत्यत्र ‘आमि’ इत्यस्य मण्डूकानुवृत्तिरिति बोध्यम् ।

वैपरीत्यापत्तेरिति । अर्थ भावः—वाक्ये यत्तच्छब्दाभ्यामुद्देश्यविधेयत्वं प्रतीय-

राचष्टे—नचेति । दीर्घ इति—याट इत्यत्र दीर्घ इत्यर्थः याडागमे कर्तव्य इत्यादिना । नन्वेवं य-शब्दावयवो अकारोऽपदान्त इति “अतो गुणे” इति पररूपापत्तिरित्यत्र आह—ह्रस्वोच्चारण इति । युडागमे कर्तव्ये विवक्षिताकारविशिष्टयडागमविधानसामर्थ्यादित्यर्थः । याटो निष्पत्तिरावन्तादेवेति अप इत्यस्य प्रकृतस्याभावेऽप्यस्य सूत्रस्याबन्त एव प्रवृत्तिः । आमीत्यस्यास्मिन्पूत्रे न सम्बन्धः । नन्वेवंस-ति युडागमे यथोकार उच्चारणार्थो भवति, तथा यडागमेऽप्यकारस्तथास्तिवत्याशङ्काङ्गिराचष्टे—उच्चे-ति । व्याख्यानादिति । “सेनायाव” इति सूत्रनिर्देशदर्शनमूलकव्याख्यानादित्यर्थः । यथकार उच्चारणार्थः स्यात्तदा निर्देशसङ्गतिः स्पष्टैव । ननु प्रकृतसूत्रवत्त्वेरित्यादावप्यमीत्यस्य तर्हि सम्बन्धो न स्यादत आह—त्रेक्षय इति । मण्डूकानुवृत्तौ मानन्वत्रैव त्रेरिति निर्देशश्चेः सम्प्रसारणश्चेति निर्देशश्चेति गृहाण । बहुषु सौत्रत्वकल्पनापेक्षया मण्डूकानुवृत्तिरेव ज्यायसी । मूले—अवधेयमित्यने-नान्यदपि सूचितम् । तथाहि यदि मण्डूकश्रुतिमध्ये सम्बन्धाभावोऽप्ये च सम्बन्धकल्पनाभ्याङ्गुरुभूतेत्या-ग्रहस्तर्हि “सर्वनाम्नो याटः सुट् ह्रस्वश्च” “आमि” “त्रेक्षय” इति सूत्रत्रयमस्तु आमीत्यत्र “आज्जसेः” इति सूत्रादादित्यस्य सम्बन्धो भविष्यति । “विभाषा द्वितीयातृतीयाभ्याम्” इति सूत्रमप्यत्रैव पाठ्य-म् । तत्राविशेषादुभयोरपि विधेययाविभाषेत्यस्य सम्बन्धः । एवञ्च “अश्वक्षीरा” इति सूत्रानन्तरं यदा “आमि” इति सूत्रन्तत्रत्यं सर्वनाम्न इति पदन्तदस्तु, “याडाप” इति सूत्रानन्तरं यत् “सर्वनाम्नः स्या-ट्” इति सूत्रन्तत्र कार्यमिति । एवञ्च या मण्डूकानुवृत्तिरुक्ता सा अमीति पृथक्सूत्राकरणपक्षे इति दिक् ।

“सप्तमी विशेषण” इति सूत्रेण विशेषणवाचकस्य पूर्वनिपातो विधीयते पूर्वादिशब्दयोर्दिग्वाच-कतया द्रव्यार्थाभिषायकत्वेन गुणत्वाभावात्कथमपूर्वनिपातवैपरीत्यापत्तिरत आह—अयम्भाव इति । वाक्य इति—समासार्थप्रदर्शकलौकिकविग्रहवाक्य इत्यर्थः । प्रतीयत इति ।

“यच्छब्दयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम् । तच्छब्द एवकारश्च स्यादुपादेयलक्षणम्” ॥ इत्यभियुक्तोक्तेः ।

नच यत्र यच्छब्दयोः प्राथम्यं वा तत्संबोद्देश्यबोधकत्वमिति नियमो न सम्भवति, “ल्ले-हितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ति” “त्र्यङ्गैः स्विष्टकृतं यजति” इत्यादौ व्यभिचारादिति वा-च्यम्, तत्रापि विशिष्टस्य विधेयता आदौ प्रतीयते । तात्पर्यं न्तु गुणविधान इति कल्पनायाः सम्भवा-त् । यदा पूर्वोक्तभियुक्तवाक्ये आदिपदमुपात्तनेन प्राप्ताप्राप्तविवेकन्यायस्यापि सङ्गहः कार्यः । उद्दे-

स्येति । इदं हि पुत्रपुंसकयोरावश्यकम् । अनेनैव सिद्धौ “विभाषा द्वितीयातृतीया” (पा०सू०७।३।२०५) इति सूत्रं न कर्तव्यमिति भावः ।

“अम्बार्थेनद्योः” (पा०सू०७।३।१०७) ॥ अत्र वार्त्तिकम्—
“मातुर्मातच्च पुत्रार्थमर्हते” इति । मातृशब्दस्य सम्बुद्धौ मातृजादेशो भवति

ते योत्तरात्वप्रकारकज्ञानविशेष्या सा प्रसिद्धपूर्वा यस्या इत्यर्थात् । तत्रोत्तराप-
दस्य ज्ञानविशेष्यपर्यन्तलक्षकतया गुणवाचकत्वेन पूर्वनिपातः । उत्तरस्यां पूर्वात्वप्रकार-
कज्ञानविशेष्यत्वं तु न विधेयम्, पूर्वापदस्य पूर्वनिपातापत्तेः । “न विधौ परः (१)श-
ब्दार्थ” इति विधेयबोधके लक्षणानौचित्याच्च । त्वदुक्तविग्रहे तु पूर्वापदस्य यच्छब्द-
समभिव्याहारेणोद्देश्यसमर्पकतया तस्यैव लाक्षणिकत्वेन गुणवचनतया पूर्वनिपाताप-
त्तिरिति । न कर्तव्यमिति । स्पष्टं चेदं भाष्ये । तृतीयाशब्दसाहचर्येण सहायवाचि-
द्वितीयाशब्दस्य न ग्रहणम् । भागार्थे विधीयमानस्यानो भक्ते विशेष्यत्वेन न स्त्रीत्व-
मनभिधानात् । एतेन तत्र लाक्षणिकत्वाद्वात्तिकाप्रवृत्ताविदमावश्यकम् । अत्र सूत्रे न
सा परिभाषा प्रवर्तते प्रतिपदोक्तस्याभावात् । न च महाविभाषयाऽनभावे वार्त्तिकप्रवृ-
त्त्या रूपद्वयं सिद्धम् । अनो नित्यत्वाङ्गीकारात् । आद्युदात्तस्य तथापि रूपद्वयासिद्धे-
श्चेतिपरास्तमिति भावः ।

अत्रोपसंख्यानानादाह—सम्बुद्धाविति । अर्हन्तं पुत्रमभिधातुं यो मातृशब्दः प्र-

श्यविधेयत्वमिति । द्वन्दोत्तरत्वप्रत्ययः । इत्यर्थादिति । अन्यथा द्वयोः पदयोः सामानाधि-
करण्याभावेन “अनेकमन्यपदार्थ” इति समासानुपपत्तिः स्यादिति शेषः ।

ननु या पूर्वा सा उत्तरेत्येव विग्रहोऽस्तु; उत्तरापदमेव लाक्षणिकमस्तु, तथापि बहुव्रीहिर्भविष्य-
तीत्याशङ्कान्निराचष्टे—न विधाविति । जैमिनिशास्त्रप्रसिद्धोऽन्यन्यायः । उपक्रमोपसंहाराभ्यां य-
दथ तात्पर्यग्रहस्तत्रैवैकस्योद्देश्यत्वमपरस्य विधायकत्वम् । यदि विधायकस्यापि लाक्षणिकत्वन्तदा ल-
क्षणाया अनुपपत्त्यादिग्रहसापेक्षत्वेन गुरुतया स्पष्टप्रतिपत्तये विवक्षितार्थबोधकस्य वाचकशब्दस्यैव
प्रयोगः कर्तुमुचित इति भावः । गुणवचनतयेति । गुणोपसर्जनद्रव्यावाचकतयेत्यर्थः । भाष्य इति ।
“अन्तरम्बहियोग” इति सूत्रभाष्य इत्यर्थः । खण्डनकृदुक्तञ्जिरसितुम्भूमिकामारचयति— तृतीयाश-
ब्देति । साहचर्येणेति । सद्युशयोरेव सहायत्वस्य लोके “विपराभ्याञ्जेः” इत्यादिसूत्रभाष्यादौ च
स्पष्टत्वादिति भावः । ननु द्वितीयाविभक्तिद्वितीयेत्यस्तु “पूर्णाङ्गाग” इत्यन् प्रत्ययान्तो ऽयं शब्दो-
ऽस्तु, एवञ्चान्तस्य तीयप्रत्ययान्तत्वाभावेन वार्त्तिकाप्रवृत्ताविदमावश्यकमित्याशङ्कानुत्थानायाह—
भागार्थं इति । अनभिधानादिति । तत्र मानन्तु सूत्रप्रत्याख्यानपरम्भाष्यमेव । एतेन—अनभि-
धानादस्त्रीत्वेन, तत्र—अन्नन्ते । अभावादिति । अनोऽभावेऽपि टाबेकादेशेन सर्वस्य लाक्षणिकत्वा-
दिति भावः । प्रकारान्तरेण सूत्रसार्थक्यशङ्कां वारयति—न चेति । अङ्गीकारादिति । अत एव “प्राः
म्दिश” इति सूत्रात्प्राक तदधिकार इति वृद्धाः । सिद्धान्तिमतेनाह—आद्युदात्तस्येति ।

“मातुर्मातञ्” इति वार्त्तिके “सम्बुद्धौ” इत्यधिकाराभावादनुपादानाच्च तस्य सम्बुद्धावेव प्रवृ-
त्तिरिति कुत इत्यत आह—अत्रोपेति । पुत्रार्थम्—इत्यस्य पुत्रायेत्यर्थः । अर्हते इति । पुत्रायेत्यस्य
विशेषणम्, तादर्थ्यं चतुर्था, ब्राह्मणाय पायसम् इत्यत्रेवोपकार्योपकारकभाव ऊहनीयः । “अम्बा-
र्थ” इति सूत्रात्सम्बुद्धावित्यस्य सम्बन्धः । यद्वा मातुरित्यस्य प्रयुज्यमानस्येत्यादि । अभिधातुमि-

वि० (१) विधेये—विधेयबोधके पदे, परः—शक्यादस्यो लक्ष्यार्थः स्वबोधकत्वसम्बन्धेन नास्तीत्यर्थः

मात्रा पुत्रस्य श्लाघ्यत्वे घोत्ये । गार्गी माताऽस्य गार्गीमातृकः । तस्य सम्बोधनं हे गार्गीमात । “नद्युतश्च” (पा०सू०५।४।१५३) इति समासान्तस्यापवादेऽयम् । यत्र तु श्लाघ्यत्वं न घोत्यं किं तु स्वरूपकथनमात्रं तत्र कबेव गार्गीमातृक । आबन्तं यदङ्गमिति । यत्तु “याडाप” (पा०सू०७।३।१२३) इति सूत्रं व्याचक्ष्णौरुक्तम् , अतिखट्वायेत्यत्र लाक्षणिकंत्वान्न याट् । एवमतिस्वार्थेत्यत्र न स्याडिति तद्रभसात् । न ह्यतिदेशविषये लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा प्रवर्तते अतिदेशवैयर्थ्यापत्तेः । तेन याट् दुर्वारः । स्याटस्तु प्रसङ्ग एव नास्ति । संज्ञोपसर्जनयोः पाठात् पर्युदासात् । कोचित्त्विति । परिशिष्टकारादयः ।

युज्यते तस्येत्यर्थः । सापेक्षत्वेऽप्यत एव निपातनात्समासः । अर्हत्त्वं च पुत्रस्य मातृद्वारकमेव तदाह—मात्रा पुत्रस्येति । अपवाद इति । यदीदं न स्यात्तदा प्राप्नोतीति भावः । वैयर्थ्यापत्तेरिति । नन्वाकारोऽयं लाक्षणिक इति तदाशयः, न च खट्वायै इत्यत्रापि याडनापत्तिः सूत्रं तु निशायै इत्यत्र (१)चरितार्थमिति वाच्यम् । यस्य रूपस्य लक्षणप्रवृत्तिं विना न सम्भवस्तस्यैव लाक्षणिकस्य परिभाषाविषयत्वान्न चेह तथा, एकादेशतः प्रागपि तद्रूपसत्त्वादिति चेन्न । वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तेस्तैरप्युक्तत्वेन तद्विरोधादित्यभिमानः ।

ति । सुमुन्नन्तमप्रयुज्यमानमिति । “क्रियार्थोपपदस्य” इति चतुर्थी । तत्फलितार्थमाह—अर्हन्तमिति । नन्वेवमर्हत् इति पुत्रायेत्यस्य विशेषणमिति सापेक्षत्वात्कथमर्थशब्देन समास इत्यत आह—सापेक्षत्वेऽप्यत एवेति । यः पुत्र उक्लृष्टगुणयोगादुत्तमकुलसम्भूत्वाच्च कुलीनायामात्तरि भ्रयञ्जात इति व्यपदेशयोग्यो भवति स एव यदागार्गी मातेत्यादिबहुव्रीहिसमासेनाभिधीयते । तदाऽयम्मातजादेश इत्येव, अत्र मातृपदार्थप्रशंसया पुत्रस्य प्रशंसा विवक्षिता, अर्हत् इत्यत्र “अर्हः प्रशंसायाम्” इति शता मातृगतप्रशंसामूलकपुत्रप्रशंसाया गम्यमानत्व एवास्य प्रवृत्तेरिष्टत्वादेत एव भाष्ये “मातृणाम्मातृपुत्रार्थमर्हत्” इति वार्तिकेमातृणामिति बहुवचनमुपात्तम्, गार्गी मातेत्यादौ “जातेश्च” इति पुंवद्भावस्य प्रतिषेधः । समास इति । अर्थशब्देन समासे इत्यर्थः, मातात्र जनन्येव, नत्वरपरमाता जनन्याः प्रत्यासत्त्योपस्थितेः मातृद्वारकप्रशंसा पुत्रस्य समासात्मकसमुदायेन प्रयुज्यमानेन गम्यते समासान्तस्य त्वलौकिके प्रक्रियावाक्ये प्रवृत्तिरिति नात्र येन नाप्राप्तिन्यायेनापवादत्वमत आह—यदीदमिति । तथाच “उपसंजननिष्पत्तौ” इति न्यायेन कपोऽयम्बाधकः । यत्तु परैरुक्तमतिखट्वायेत्यत्र लाक्षणिकत्वाच्च याडिति तन्मतमाश्रित्य शङ्कते—नन्विति । ननु लाक्षणिकार्थं यदि याडप्रवृत्तिसाधकं, तर्हि खट्वाय इत्यादावपि न स्यादित्याशङ्कान्निराचष्टे—न चेति । तैः—परैः प्रकाशकारादिभिः, अपिशब्दः कैयटादिपरामर्शकः । अभिमान इति । पतेनशब्दनिष्पत्तिता, तथाहि “भ्रोत” इतिपुत्रभाष्येऽदोऽभवदित्यसूत्रादिति प्रगृह्यत्वप्राप्तिमाशङ्क्य लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया समाधानङ्कृतं यदि वर्णग्रहणे

प्र० (१) “अथाप्यातिपदिक्तात्” (पा० सू० ४।१।१) इति सूत्रे आबन्तस्थले पूर्वान्तवद्भावेनैव सिद्धे आग्रहणं किमर्थमित्याशङ्क्य बहुदामेत्यादि डाबन्तं व्यावर्त्यं प्रदर्शितम्, तत्र हलन्तेभ्य आ-प्यत्ययेन सिद्धानां निशावाचादिशब्दानां व्यावर्तनीयत्वे सम्भवे डाबन्तपर्यन्तानुपाधानसामर्थ्याद्-कृतादाप्यत्ययो नोत्पद्यत इति मते दामायै, सीभायै इत्यादिपु चारितार्थं बोध्यम् ।

“ङिति ह्रस्वश्च” (पा०सू०१।४।६) । अप्राप्तविभाषेयम् । ह्रस्व-
योरप्राप्तावितरयोस्तु “नेयङुवङ्स्थानौ” (पा०सू०१।४।४) इति निषेधे
प्राप्त आरम्भात् । इहेयङुवङ्स्थानौ स्त्रीशब्दभिन्नौ नित्यस्त्रीलिङ्गाविति
श्रीणि ईदूतोविशेषणानि ह्रस्वयोस्तु स्त्रिया(१)मित्येव नतु नित्यस्त्रीत्वप-

ह्रस्वयोरप्राप्ताविति । अत एव “यू स्याख्यौ” (पा०सू० १।४।३) इति
सूत्रे ह्रस्वघटितवाक्ये ‘न’ इति निवृत्तमित्युक्तं भाष्ये । निषेध प्राप्ते इति । भाव-
तात्पर्यकतालाघवानुरोधेनाप्राप्तविभाषात्वमेवोचितमिति भावः । ह्रस्वयोस्तु स्त्रि-
यामित्येवेति । इष्वादिष्वप्राप्तिमाशंक्य “ङिति ह्रस्वश्च” (पा० सू० १।४।६)

तस्याः परिभाषाया अप्रवृत्तिस्तदा भाष्यविरोधः स्पष्ट एव । अत एव “स्थानिवदू” सूत्रभाष्ये अति-
खट्वायेत्यत्रापः प्रत्ययत्वात्तदन्तस्य लामे तस्याङ्गविशेषणत्वेनाबन्तान्तं यदङ्गमित्यर्थनातिखट्वाय इत्य-
त्र प्राप्तस्यापि यादौ “क्याब्ग्रहणेऽदीर्घ” इति वार्तिकेन समाधानेऽपि श्रुताकारस्थृतानुबन्धाभ्यामापव-
माश्रित्य पुनरपि यादौ शङ्काङ्कुरवा लाक्षणिकत्वेन समाधायकारप्रश्लेषे वार्तिकप्रत्याख्यानपक्षे समा-
धानान्तरक कृतमिति लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तिरेव समाधानमिति ध्वनितम् । नचाङ्गस्येत्य-
स्य विशेषणत्वेनाङ्गसंज्ञकं यदाबन्तमित्यर्थं एवाचित इति वाच्यम्, “पदाङ्गधिकार” इति वचनेन त-
स्य विशेष्यताया एवोक्तत्वात् । अत एवाङ्गखट्वाये इत्यत्र यादौ प्रवृत्तिः । एवञ्चात्रत्यम्परमूलं मूलञ्च
प्राचामनुरोधेनेति तत्त्वम् ।

अत एव—ह्रस्वयोरप्राप्तेरेव । नेति निवृत्तमिति । निषेधस्य प्राप्तिपूर्वकत्वेन “यू स्याख्यौ”
इति सूत्रे च दीर्घस्य ग्रहणेन विधेरप्राप्तेर्नेति निवृत्तमित्युचितमेवेति भावः । ननु ह्रस्वघटितवाक्यव्या-
ख्यानावसरे तथाकथनेन दीर्घघटितेत्यस्य सम्बन्धोऽस्तीति गम्यते । तथा च तद्घटितवाक्यस्य वा न
स्यादित्येव व्याख्यानमुचितमत आह—भावेति । भावमात्रेत्यर्थः, उभयत्र तात्पर्यकल्पनापेक्षयाऽप्रा-
प्तभावस्यैकस्य कल्पने लाघवमभवति । अत एव ह्रस्वघटितवाक्यनैकवाक्यतापि भवति, न च दीर्घ-
घटितवाक्येऽपि नेत्यस्य निवृत्त्या तदंशे उभयत्र विभाषात्वमेवास्तिवति वाच्यम्, अकल्पकल्पना-
पेक्षया कल्पार्थस्य कल्पनायां लाघवात् । ननु स्याख्यपदस्य प्रक्रान्तत्वात्स्त्रियामित्येवेत्युक्तमत
आह—इष्वादिष्विति । उपक्रमानुरोधेनात् इष्वादिष्वप्राप्तिशङ्का या कृता सा आख्याग्रहणप्रयो-
जनप्रदर्शनोपक्रमानुरोधेनात् । यथाहि भाष्ये आख्याग्रहणङ्गिर्मथम्, नदोलब्धायामाख्याग्रहणं खो-
विषयार्थम्, स्त्रीविषयावेव यौ नित्यन्तयोरेव नदीसंज्ञा यथा स्यात् । इह मा भूत् ग्रामण्यै से-
नान्यै स्त्रियै इति । अत्र कैयटः—आख्याग्रहणसामर्थ्यान्नियमं आश्रीयते । स्त्रियमेव यावाचक्षाति
ननु लिङ्गान्तररुक्तमपीत्यर्थः । आख्याग्रहणप्रयोजनप्रदर्शकेऽस्मिन्वार्तिके विषयशब्दोऽनन्यभावे त-
स्योक्त एवकारो व्याख्यानपरभाष्ये एवकारार्थं एवेति नित्यशब्देनाख्यातः । ग्रामाण्ये इति ग्रामा-
णीशब्दः क्रियाविषयत्वात्त्रिलिङ्गत्वारिखविषयो न भवतीति स्त्रियामपि वर्तमानो नदीसंज्ञो न भू-
वति । एवमाथं व्याख्याय शङ्कितं यद्येवमिष्वशनिप्रभृतीनामुभयलिङ्गानाम्पदवादीनाच्च गुणव-
चनत्वात्सर्वलिङ्गानां स्त्रीविषयत्वाभावात्स्त्रियां वृत्तौ “ङिति ह्रस्वश्च” इति नदीसंज्ञा न प्राप्नोति

प्र० (१) स्त्रियामिति । दीर्घांशे तु आख्यापदविशिष्टस्त्रियाख्यपदं सम्बध्यते, तेन नित्यस्त्री-
लिङ्गो ईदूतावित्यादिरर्थः । अत एव “यू स्याख्यौ” इति सूत्रे अस्य दीर्घांशे निषेधविकल्पकत्वमुक्तं
भाष्ये । तेन कटमुवे ब्राह्मण्यै इत्यादौ लिङ्गान्तरविशिष्टार्थाभिषायकत्वेन नित्य स्त्रीत्वाभावादिकल्पो
न भवति ।

यन्तम् । अन्यथा इष्वशनिप्रभृतीनामुभयलिङ्गानां सर्वलिङ्गानां च स्त्री-
त्वेऽपि नदीत्वं न स्यात् । कैयटरीत्या नित्यस्त्रीत्वाभावात् । हरदत्तम-
तेऽपि ह्रस्वांशे नित्यग्रहणव्यावर्त्यालाभाच्च । अत एव आख्याग्रहणमप-

इत्यत्र नित्यस्त्रीलिङ्गावित्येवविधो नियमो नाश्रीयत इति कैयटोक्तिरुपक्रमानुरोधत्
ह्रस्वांशमात्रविषया । “यू स्त्र्याख्यौ” (पा०सू० १।४।३) इति सूत्रेऽप्रत्येयङ्गु-
स्थानावित्यंशस्य निषेधपरतया भाष्ये व्याख्यानेन निषेधस्य प्राप्तिपूर्वकतया तत्र नि-
त्यस्त्रीलिङ्गावित्यस्यावश्यकत्वाच्चेति भावः । तदाह—अन्यथेति । कैयटरीत्येति ।
स्त्रीविषयावेव यौ यू नित्यमिति भाष्यस्वारस्येन लिङ्गान्तरविशिष्टार्थानभिधायकत्वरू-
पस्य नित्यस्त्रीत्वस्य तेनोक्तेरिति भावः । हरदत्तमत्तेऽपीति । पूर्वभाष्ये एव भिन्न-
क्रमः, नित्यमेव यौ स्त्रीविषयावित्यन्वयः, नित्यमेवेत्यस्य पदान्तरं विनापीत्यर्थं इति
वृत्त्याशयं व्याचष्टे । इष्वादीनां च शब्दार्थ एव स्त्रीत्वमिति तेषां पदान्तरं विनापि
स्त्रियां वर्तमानत्वेन व्यावर्त्याभाव इति भावः । आख्याग्रहणमपहायेति ।

इति । ततः पवन्तहि “ङिति ह्रस्वश्च” इत्यत्रैवविधो नियमो नाश्रीयते इति समाहितम् । क्रियाविष-
यात्वादित्यनेन प्रवृत्तिनिमित्तैक्यन्दशितम् । यत्र प्रवृत्तिनिमित्तभेदस्तत्रैव वाचकशब्दभेदः । विशे-
ष्यभेदे लिङ्गभेदे च न तत्तद्भेदेऽपि शब्दभेदव्यवहाराभावात् । ततः स्पष्टप्रतिपत्यर्थङ्गुवलयस्य स्त्रीश-
ब्दस्यानुवर्तनाददोष इति चोक्तम् । तदुक्तेह्रस्वांशमात्रपरत्वे भाष्यमेव साधकमस्तीत्यत आह—यू-
स्त्र्याख्याविति । तदाहेति । ह्रस्वघटितवाक्यस्य नित्यस्त्रीलिङ्गभिन्नेऽपि प्रवृत्तिरित्येतदाहेत्यर्थः ।
एवञ्चोपक्रमभाष्यग्रन्थस्यात्र दीर्घघटितवाक्येऽनुवृत्तं यत्स्त्र्याख्यपदं तन्नित्यस्त्रीलिङ्गबोधकावित्यर्थक-
मिति “कट्टुप्रुवे ब्राह्मण्यै” इत्यत्र नदीसंज्ञा नेति भावः । वस्तुतस्तु “ङिति” इति सूत्रेऽनुवृत्तं यत्स्त्र्या-
ख्यपदन्तस्त्रीवाचकावित्येतन्मात्रथकं शब्दाधिकारानुरोधत् । तच्च ङिदाक्षिप्ताङ्गुविशेषणमिति “कट-
टुप्रुवे ब्राह्मण्यै” इत्यत्र विकल्पो भवत्येव । “ङिति” इत्यत्रैवविधो नियमो नाश्रीयते इत्युक्तिरभयसाधारणी,
मूलन्तु प्रचामनुरोधेन । परममूलन्तुभयसाधारणम् । अत एव “ङितिह्रस्वश्च” इति प्रतीकमुपादाय ह्रस्व-
घटितवाक्ये दीर्घघटितवाक्ये चैतदिति भाष्यप्रदीपोषोते उक्तम् । लिङ्गान्तरविशिष्टेति । अत्र प्रवृत्ति-
निमित्तैक्य इत्यस्याकथनेन यत्र प्रवृत्तिनिमित्तभेदस्तत्र शब्दस्य वाचकभेद एवास्तीति ध्वनितम् । तेन
कैयटेन, हरदत्तसम्मतार्थस्य लाभोपायमाह—पूर्वभाष्य इति । स्त्रीविषयावेव यौ नित्यमिति भाष्य
इत्यर्थः । व्याचष्टे—प्रकाशयति । शब्दार्थ एव—शब्दवाच्य एव । एवञ्च केवलस्याप्यशब्दस्य प्रयोगे
अथा स्त्रीत्वस्य प्रतीतित्थेष्वदिमात्रप्रयोगे ऽपि भवतीति भावः । व्यावर्त्याभाव इति । व्यावर्त्य-
त्वाभाव इत्यर्थः । तन्मते व्यावर्त्यन्तु अतिकीशाम्बिरस्यादिरिति यद्यपि सम्भवति, तथापि वातिकेन
“प्रथमलिङ्गग्रहणञ्च” इत्यनेन तु दुर्वारमिति खलुष्वादिर्कं व्यावर्त्यम्बोध्यम् । वृत्त्याशयं स इत्यने-
नात्राक्षिर्ष्वनिता, उक्तभाष्याज्ज्ञादिति तादृशार्थाप्रतीतिरिति ह्रस्वघटितवाक्येऽपि स्त्र्याख्यपदमेव
सम्भवत्ये, नतु स्त्रीत्येकदेश एव । अत एव “यू स्त्र्याख्यौ” इति सूत्रे ह्रस्वयोर्ग्रहणमिति पक्षे शक्ये
इत्यत्र गुणो न प्राप्नोति । नदीसंज्ञया बाधितत्वादिति शङ्कां कृत्वा “यू स्त्र्याख्यौ नदी” “नेयङ्गुव-
स्थानावली” “वामि” ततः “ङिति” ङितिचेयङ्गुवङ्स्थानौ यू वा अस्त्री नदीसंज्ञौ न भवतः । ततः ह्रस्वौ
ह्रस्वौ स्त्र्याख्यौ यू ङिति नदीसंज्ञौ भवतः, इयङ्गुवङ्स्थानौ वा नेति निवृत्तम्, ततो हि विसंज्ञौ भ-
वतः स्त्र्याख्यौ यू ह्रस्वौ ङिति इत्युक्तम् । एतत्पक्षे ङिनदीसंज्ञयोरेकविषयत्वादेकसंज्ञाधिकारात्प्रायेण
प्रवृत्तौ शक्ये शक्ये इति भवति । एवं योगविभागेन समाधाय ह्रस्वदीर्घयोर्विशेषण नदीसंज्ञा वि-
षय तस्याः ह्रस्वयोर्विसंज्ञावाचिका तस्मात्त्रित्वं प्राप्तायामियङ्गिति विभाषा अग्रभ्यते इति योगविभागा-

हाय स्त्रीशब्दमात्रं निष्कृत्य सम्बद्ध्यते तदेतदाह—ह्रस्वौ च इउ-
वर्णौ स्त्रियामिति । औत्वे प्राप्त इति । परत्वादिति भावः ।
यत्तु प्राचा “औत्” (पा०सू०७।३।१२८) इति सूत्रे घिनदीसंज्ञावर्जिता-
भ्यामिति व्याख्यातं नासावक्षरार्थः । किं तु पूर्वोत्तरसूत्रद्वयलभ्यः । एवं
च “इदुद्भ्याम्” (पा०सू०७।३।१२७) इति सूत्रानुपन्यसनं प्राचः प्रा-
मादिकमेव ।

“अचिर ऋतः” (पा० सू० ७।२।१००) ॥ गुणदीर्घो-
त्वानामिति । तिस्रस्तिष्ठन्तीत्यत्र “ऋतो ङि” (पा०सू०७।४।११०)
इति गुणस्य, तिस्रः पश्येत्यत्र “प्रथमयोः” (पा०सू०६।१।१०२) इति पू-
र्वसवर्णदीर्घस्य, प्रियतिस्र आगतः प्रियतिस्रः स्वमित्यत्रं “ऋत उत्”
(पा०सू०६।१।१११) इत्युत्त्वस्य रत्वमपवाद इत्यर्थः । बाद्धयसामान्य-
चिन्तायां स्वविषये प्राप्तस्य सर्वस्य बाधादिति भावः । विशेषचिन्तार्यां
तु ‘मध्येऽपवादा’ इति न्यायेन दीर्घोत्त्वयोरेव बाधः स्यान्न तु गुणस्य ।
सामान्यविशेषपक्षौ च जातिव्यक्तिपक्षवृद्धयानुरोधाद् व्यवस्थिताविति
कैयटादौ स्पष्टम् । यत्तु व्याचख्युः—अपवादशब्दे बाधकत्वोपलक्षकः ।

नित्यत्वार्थकमपहायेत्यर्थः । स्त्रीशब्दमात्रमिति । स्त्र्याख्यपदं स्त्रीबोधकावि-
त्येतन्मात्रार्थकं निष्कृत्य पूर्वोक्तार्थमपहाय सम्बद्ध्यते इत्यर्थः। परत्वादिति । रामपेक्ष-
येत्यादिः ।

तिस्रस्तिष्ठन्तीति । इदं प्रियतिस्रावित्यादेः “मपर्यन्तस्य” (पा० सू० ७।२।
९७) इति भाष्योदाहृतस्योपलक्षणम् । बाध्यसामान्येति । इदं च “नृज्वत्क्रोष्टुः”
(पा०सू०७।१।९९) इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् । बाध इति । ‘अनन्तरस्य’ इति न्या-
याश्रयणे उत्त्वस्येव बाधः स्यादिति बोध्यम् । ननु यत्रानेकविधिं प्रति येन नाप्रास्या-

भावमाश्रित्योक्तम् । एतस्मिन्भाष्यग्रन्थे ह्रस्वघटितवाक्येऽपि स्त्र्याख्यपदस्यैव सम्बन्धः कृतो नत्वेकदे-
शस्येति । केव स्त्रीपदमात्रानुवृत्तिर्न युक्ता, एवंसति मूलासङ्गतिः प्राप्नोति, तद्योजनायाह—नित्यत्वार्थ-
कमिति । परत्वादित्यत्र विशेषाकाङ्क्षानिवृत्तये आह—हेरामिति । न च परत्वादीस्वे ऽपि पुनः प्र-
सङ्गविज्ञानन्यायेन “हेराम्” इत्यनेनैव सिद्धमिति “इदुद्भ्याम्” इति व्यर्थमिति वाच्यम्, पुनः प्रस-
ङ्गविज्ञानन्यायामित्यस्वज्ञापनार्थन्तस्य सत्वात् । तेन “सकृद्गतौ” इति नापूर्वमिति बोध्यम् ।

ननु रादेशविषये विशेषचिन्तायामपि तिस्र इत्यस्य जसि रादेशो वक्तव्यो गुणस्य परत्वादित्य-
र्थकेन जसि रादेशो गुणपरत्वादित्यनेन सिद्धिर्भविष्यतीत्याशयेनाह—इदमिति । इदम्—लक्ष्यम्,
आदिना प्रियवत्स्रावित्यस्य सङ्ग्रहः । इदञ्चेति । बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणश्चेत्यर्थः । मूले—वि-
शेषचिन्तापक्षे यो दीर्घोत्त्वयोर्बाध उक्तः स केवलमध्येऽपवादन्यायमात्राश्रयणपक्षे, यदि तु “अनन्त-
रस्य” इति न्यायस्यापि प्रवृत्तिचिन्तनन्तदाप्याह—अनन्तरस्येतीति । अथ विशेषचिन्तायामपि
रादेशविषयतोऽप्यपकविषयताकत्ववत् कस्याप्यस्तीति येन नाप्राप्तिन्यायविषयताया अभावात्सर्वशाकस्य
बाधः सिद्ध एवेति । बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणं व्यर्थमित्याशङ्कते—नन्विति । “येन नाप्राप्त” इति परि-

पूर्वविप्रतिषेधेन गुणमपि बाधत इत्याशय इति । तन्निर्मूलं क्लिष्टं च । यदपि प्रसादकृतोक्तम् । गुणस्य पूर्वविप्रतिषेधेनेतरयोः परविप्रतिषेधेन बाधक इत्यर्थ इति, तन्न । रविधेरचरितार्थत्वात् । न च टौसोश्चरितार्थता । यणा गताथत्वात् । त्रिचतुरोर्विशेषणादिति । श्रुतत्वाद्धि त्रिचतुरोरित्यस्यैव 'स्त्रियाम्' इति विशेषणं नाङ्गस्येति भावः ।

प्रियात्रिरिति । अत्र व्याचक्षते—स्त्रिया अन्यपदार्थत्वेन बहुव्री-
हिरूपमङ्गं तत्र व 'ते, त्रिशब्दस्तु पुत्रपुंसकयोरेवेति तिस्रादेशो नेत्या-
दि । अत्रेदं वक्तव्यम्—जहत्स्वार्थायां त्रिशब्दोऽनर्थकः । अजहत्स्वार्थायां
तु स्त्रियां वर्तत एव । तत्कथं पुत्रपुंसकवृत्तित्वात् सङ्गच्छतामिति । अत्रेदं

ऽपवादत्वं प्राप्तं तत्र व्यवस्थापका 'मध्येऽपवादा' इत्यादिन्यायाः प्रकृते च रभावस्य न केनापि येन नाप्राप्तिरिति चेन्न । किमिदं येन नाप्राप्तिन्यायेन पूर्वसवर्णदीर्घापवादतया प्रथमाद्वितीयामात्रविषयम्, उत "ऋत उत" (पा० सू० ६।१।१११) इत्यपवा-
दतया पञ्चमीषष्ठीमात्रविषयम्, उत "ऋतो ङि" (पा० सू० ७।४।११०) इति गुणापवादतया सर्वनामस्थानङिमात्रविषयमिति संशये व्यवस्थाकाङ्क्षया तन्न्यायप्रवृत्तेः सूपपादत्वात् । तन्निर्मूलमिति । 'जसि रादेशो वक्तव्यो गुणपरत्वात्' इत्येतत्सूत्रस्थं वार्तिकं मूलमिति न वाच्यम् । बाध्यसामान्यचिन्तामाश्रित्य तत्प्रत्याख्यानस्य "तृ-
ज्वत्" (पा० सू० ७।१।१९) सूत्रे भाष्ये ध्वनितत्वेन तस्य दृढमूलत्वाभावात् । बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणे एव तस्य मूलत्वौचित्याच्च । तदाह—क्लिष्टं चेति ।

नाङ्गस्येति । तस्याश्रुतत्वात् । स्त्रियां वर्तत एवेति । अजहत्स्वार्थायामन्य-
पदार्थस्य त्रिशब्देनाप्युक्ततया तस्य स्त्रियां वृत्तिः । न चेदं स्त्रीत्वं पदान्तरसापेक्षतया

भाषायां येनेत्यस्य यद्दस्मावच्छिन्नकायणेत्यर्थः । एवञ्च पररूपत्वावच्छिन्नकार्ये ऽवश्यमप्राप्ते आरभ्य-
माणया वृष्णा पररूपसामान्यबाधेप्राप्ते व्यवस्थापकन्यायविशेषस्य सञ्चारो भवति यथा, तथात्र नास्ति । कुत्रापि शास्त्रे स्वविषयताव्यापकविषयताकत्वसत्त्वस्याभावादिति भावः । समाधत्ते—किमिदमिति ।
अयम्भावः—लक्ष्यानुरोधेन प्रकृते व्यक्तिपक्ष आश्रीयते । तस्मिन्पक्षे लक्षणस्य भेदेनैकैकलक्षणेन येन नाप्राप्तिन्यायस्य निरूपणकृत् शक्यमिति गुणस्य । गुणपरत्वादिति । परत्वादित्यर्थः । प्राप्ताविति
शेषः, वक्तव्य इत्यस्य पूर्वविप्रतिषेधेनेति शेष इति तदभिप्रायः । बाध्यसामान्यचिन्तेति । एतेन
तस्य वार्तिकस्य बाध्यविशेषचिन्तायामारम्भः कृत इति पूर्वविप्रतिषेधाभिप्रायकत्वन्तस्येति सूचितम् ।
किञ्च भाष्ययोरेकवाक्यत्वोपपत्तये रादेश इत्यस्य बाध्यसामान्यचिन्तेत्येवाद्वा पूरणीयमित्येव युक्तमि-
त्याह—बाध्यसामान्येति । विलुष्टञ्चेतीति । एकेन हेतुना सर्वबाधसिद्धावनेकहेतुना तस्य कल्पनं
क्लिष्टमित्यर्थः ।

अश्रुतत्वादिति । अङ्गस्याश्रुतत्वात्तस्मिन्धस्य श्रुतत्रिचतुर्विशेषणत्वेन विशेष्याकाङ्क्षानिबृत्ते-
रनाकाङ्क्षत्वेनासम्भवादिति भावः । ननु स्त्रिया अन्यपदार्थत्वेन समुदायस्य स्त्रियां वृत्तिर्नैववयवयो-
स्त्रिचतुःशब्दयोरिति स्त्रियां वर्तत एवेत्यसङ्गतमतो भावं ध्यनक्ति—अजहदिति । त्रिशब्देनापीति ।
अपिनाङ्गस्य समुच्चयः । न च स्त्रीनिष्ठसंख्यासमर्पकयोरित्यर्थेनानयोः स्त्रियामित्येतद्विशेषणवैशिष्ट्य-
मिति वाच्यम्, स्त्रियां वर्तमानयोरित्यर्थस्य तदग्रन्थे दर्शनेन तद्रीत्यास्य दोषस्याभिधानात् । अन्त-

तत्त्वम्—जहत्स्वार्थैव वृत्तिरिहाभिमता । लक्ष्यानुरोधात् । तेनाङ्ग स्त्रियामिति सम्यगेव । त्रिशब्दस्य पुत्रपुंसकवाचिता तु भूतपूर्वगत्या । उच्चरपदार्थप्रधानस्तपुरुष इत्यादिसिद्धान्तप्रवादस्यैवमेव निर्वाह्यत्वात् । एवं प्रियतिसा पुमानित्यत्र स्त्रियां वृत्तिरपि भूतपूर्वगत्येव । अजहत्स्वा-

बहिरङ्गमिति वाच्यम् । त्रिशब्देन सर्वत्र स्त्रीरूपार्थप्रतिपादने तात्पर्यग्राहकस्यापेक्षित-
तथाऽन्तरङ्गाभावादिति भावः । तत्कथमिति । स्त्रियां तत्र च वृत्तिरिति पुत्रपुंसक-
योरेवेति त्वदुक्तं विरुद्धमिति भावः । अजहत्स्वार्थापत्ते त्विति । तुनोक्तार्थेऽरुचि-
र्ध्वनिता । तद्बीजं तु रूढेरविरोधित्वे जहत्स्वार्थावृत्तेरभावः । किं च जहत्स्वार्थाऽज-
हत्स्वार्थाशब्दयोरवयवानां वाक्यदृष्टस्वार्थत्यागतदभाववित्येवार्थस्तन्त्रान्त्ये स्वार्थपु-
मादिवृत्तः कथमन्यपदार्थस्त्रियां वृत्तिः । न चान्यपदार्थस्य समुदायशक्त्यत्वेऽपि समुदाय-
घटकत्वेनावयवस्यापि स शक्य इत्याशयस्तर्हि जहत्स्वार्थत्वेऽपि तुल्यम्, तत्रापि

रङ्गं यत्स्वगतं स्ववाच्यार्थगतं वा स्वात्वंतत्रैवादेशो ननु पदान्तरसन्निधानजन्यप्रतीतिविषयस्त्रीत्व
इत्याशयिकामाशङ्कान्निराचष्टे—नचेति । बहिरङ्गमिति । एतेनान्तरङ्गं यत्पुंस्वं नपुंसकस्वन्तदेव
कार्यस्य प्रयोजकत्वेतादृशम्बहिरङ्गमेत पञ्चाजात्यत्र न टाविति सूचितम् । तात्पर्यग्राहकान्तरान-
पेक्षप्रतीतिविषयत्वमन्तरङ्गन्तश्च स्वात्वे नास्तौत्याशयेन तदुक्तिन्निरस्यति—त्रिशब्देनेत्यादिना ।
ननु 'कथमुपुत्रपुंसकवृत्तित्वा सङ्गच्छताम्' इति मूलासङ्गतिः, यदि पुत्रपुंसकवृत्तित्वाभावस्यादेशप्रवृत्तौ
निमित्तता स्यात्तदा पुन्नपुंसकवृत्तित्वाभावाभावाभिन्नस्य पुन्नपुंसकवृत्तित्वस्यादेशाभावप्रयोजकत्वं
स्यात्तथातु नास्तौत्यत आह—स्त्रियामिति । तत्र च पुन्नपुंसकयोश्च तथाच मूलग्रन्थस्य तदुक्तिनि-
यमखण्डन एव तात्पर्यमिति भावः । नच स्त्रियान्तर चेत्यसङ्गतम् विरुद्धलिङ्गद्वयवृत्तित्वस्यासम्भवा-
दिति वाच्यम्, दारानित्येतरस्मात्पुंस्त्वेन वस्तुतः स्थयर्थस्य प्रतिपादनदर्शनेन लिङ्गयोर्विरोधस्याव-
भावात् । उक्तार्थ—अत्रेदं वक्तव्यमित्यादिग्रन्थेनाक्तार्थ । रूढेरविरोधित्वेनेति । 'जहत्स्वार्था तु
तत्रैव यत्र रूढिर्विरोधिना' इति वृद्धव्यवहारस्य सत्त्वादिता भावः । रूढिः समुदायशक्तियत्रावयवा-
र्थाभिन्नार्था वृत्तिस्तत्रैव । जहत्स्वार्था यथा 'रथन्तरमण्डपादिषु' तथा त्विह नास्ति समुदायशक्तस्त-
द्विरुद्धत्वाभावात् । ननु वृद्धोक्त्यनादरेण मूलग्रन्थस्य योजनं स्यादेवेत्यत आह—किञ्चेति ।
इत्येवार्थ इति । जहति पदानि स्वानि यं जहत्स्वः, स जहत्स्वोऽर्था यस्यां सा जहत्स्वार्था । एवम-
जहत्स्वार्थस्यत्रापि बहुवचनं प्रयोगभेदेन । अयमत्र विवेकः यत्र रूढिर्विरोधिनी तत्रावयवानां वा-
क्यदृष्टस्य स्वार्थस्य सर्वथा त्याग एव, समुदायशक्त्यैवार्थविशेषः प्रतीतिः यत्र तु न रूढिर्विरोधिनी
राजपुरुष इत्यादी यथा, तत्रापि राजपदस्य राजत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिता या मुख्यविशेष्यता तदव-
च्छिन्नोऽर्थस्तद्वटकस्य प्राधान्यांशस्य त्यागो वृत्तावेतावतैव जहत्स्वार्थावृत्तिरिति व्यवहारः । सर्वथान-
र्थकत्वेऽवयवशक्तिग्रहभावेऽपि समुदायशक्तिग्रहोधापत्तिरिति । अत एवावयवशक्तिसङ्कृतसमु-
दायशक्त्या विशिष्टैकोपस्थितजनकत्वमेकार्थाभाव इति वदन्ति । भाष्येऽपीत्यर्थं व्युत्पाद्य पक्षान्तरमुक्तं
मथवाऽन्यथादिशेषणम्भवित्यतीति । एतत्पक्षे राजाद्युपसर्जनपदे वृत्तौ स्वार्थस्य त्यागे एव पुरुषा-
दिपदमेव राजसम्बन्धविशिष्टपुरुषे शक्तमिति यथा चम्पकादिपुष्पाणामभावेऽपि तदोयामोदान्वयमात्रेण
चम्पकपुटमित्यादिव्यवहारस्तद्वत्पुरुषादिपदेन राजसम्बन्धवत्पुरुषादीनाम्प्रतिपादनेन राजत्वविशिष्टस्य
तत्र भानाद्राजपदार्थः पुरुषे विशेषणमिति व्यवहारः । एतत्पक्षे जहति पदान्युपसर्जनीभूतानि स्वार्थं
यस्यामिति जहत्स्वार्थस्यस्वार्थः । अजहत्स्वार्थापक्षे तु नैवम्, अजहत्स्वार्थापक्ष एव व्यपेशां सामर्थ्यमेक
इत्यनेनेतः । अन्य इति । अजहत्स्वार्थापक्षे प्रागुक्तार्थके सः अन्यपदार्थः । इत्याशय इति । स्त्रियां

र्यापक्षे तु ख्योनिष्ठसंख्यासमर्पकयोस्त्रिचतुरोरिति विवक्षितोऽर्थः । “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” (पा०सू०७।२।२८) इत्येतत्सूत्रगतभाष्यग्रन्थसन्दर्भ-
श्चेह प्रमाणम् । अनित्यत्वादिति । “इकोऽचि” (पा०सू०७।२।७३)
इत्यजग्रहणं चेह लिङ्गम् । तद्धि सम्बुद्धौ नुमं वारयितुं कृतम् । भ्यामा-
दिषु सत्यपि नुमि तल्लोपसम्भवात् । सम्बुद्धिश्च लुका लुप्तेति प्रत्ययल-
क्षणेन नुमः प्रातिर्वाच्या । प्रत्ययलक्षणं च “न लुमता” (पा०सू०१।१।६३)
इति निषेधस्यानित्यतां विना दुर्लभमित्याकरे स्पष्टम् । न चेदमनित्य-
त्वं सम्बुद्धिगुणमात्रविषयकमित्यभिनिवेष्टव्यम् । लक्ष्यानुरोधेनान्यत्रापि

पक्षेऽन्यपदार्थस्य समुदायशक्यत्वात् । यदि स्त्रीवाचकतात्पर्यास्यधिकरणत्वविवक्षेत्यु-
च्यते, तदा अजहृत्स्वार्थत्वेऽपि तुल्यमिति ।

तल्लोपसम्भवादिति । पञ्चत्रपुम्य इत्यादौ समुदायभक्तौ नुमं नावयवस्येग-
न्तत्वविधातक इतीगन्तोत्तरपदद्विगुत्वप्रयुक्तपूर्वपदप्रकृतिस्वरोऽन्तरङ्गत्वात्, नुमः पूर्व-
मेव स्वरप्रवृत्तेश्च अकृतव्यूहपरिभाषा त्वनित्या । अतिराभ्यामित्यत्रादि नुमं बाधि-
त्वा परत्वादात्वं “वृद्धात्व” इत्यत्र वृद्धिशब्दावहितवृद्धेरेव ग्रहणान्न पूर्वविप्रतिषेधेन
नुमिति शङ्क्यम् । प्रियतिसृभ्यामित्यादावपि नुमः परत्वात्तिस्रादेश एव । एतेन निर्दि-
श्यमानत्रिशब्दस्य व्यवहितत्वादादेशो न स्यादित्यपास्तम् । शुचीनामित्यादौ “नुम-

वर्तमानवादिन इत्यादिः । तुल्यमिति—तथा चाजहृत्स्वार्थापक्षविशेषोपादानमफलमिति भावः ।
समुदायषट्कत्वेन स्त्रीयां यद्यपि वृत्तिस्तथापि त्रिशब्दमात्रे न पर्याप्तिसम्बन्धेन स्त्रीवाचकत्वम् । प्रकृते
च तादृशी विवक्षाभिप्रेतैत्याशयेन शङ्कते—यदीति । तुल्यमिति । प्रियत्रिरित्यादावुक्तदुक्तिद्वय-
कृतभेदाभाव इत्यर्थः । एतेन ग्रन्थेन यस्वित्यादिना यत्प्रसादकारमतन्दर्शितन्तद्वैव युक्तत्रतु मूलोक्त-
मिति दर्शितम् ।

नुम “इकोऽचि” इति सूत्रेऽजग्रहणाभावे भ्यामादौ नुमः प्रवृत्तिस्वीकारे या इष्टापत्तिः सत्यपि
नुमि तल्लोपसम्भवादित्यनेन दर्शिता सा न युक्ता, पञ्चत्रपुम्यामित्यादौ परत्वान्नुमि तस्य लोपेऽपि
स्वरविधौ नलोपस्यासिद्धत्वेनानिगन्तत्वात् “इगन्तकाले” इत्यादिसूत्रविहितस्वरानापत्तेरत आह—पञ्चे-
ति । प्रकृतिस्वर इति । सिद्धं इति शेषः । अन्तरङ्गत्वादिति । नुमागमापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वादि-
त्यर्थः । नुम्विभक्तिसापेक्षत्वेन बहिरङ्ग इति भावः । एवञ्च नुम इगन्तत्वविधातकत्वमभ्युपेयात्कम् ।
नन्वकृतव्यूहपरिभाषया तर्हि पूर्वं स्वरो न भविष्यतीत्याशङ्क्यामाह—अकृतेति । अनित्या ।
“ल्लोः” इति सूत्रे सतुक्कप्रहणादिति शेषः । तथाच—“असिद्धम्” इति परिभाषयाः नुमः पूर्वं स्वरो
भविष्यतीति भावः । नन्वेवमप्यतिराभ्यामित्यादौ नुमः समुदायभक्ततयाऽजयवस्य रैशब्दस्य हल-
दिविभक्तिपरत्वाभावादात्वाच्च स्यादत आह—अतिराभ्यामित्यत्रेति । नन्वाकारस्य वृद्धिसम्ब-
कत्वेन पूर्वविप्रतिषेधेनादौ नुमागम एव स्यादित्याशङ्कं वारयति—वृद्ध्याविति । उक्तीत्या
प्रियतिसृभ्यामित्यत्र तिस्रादेशप्रवृत्तिशङ्कं वारयति—प्रियेति । नन्वेवमपि शुचीनामित्यादौ पूर्वप्र-
वितिषेधेन नुमि सति नुमागमेन लोपे तस्यासिद्धत्वादिन्नन्तत्वेन दीर्घो न स्यादिति शङ्कं वारयति—
शुचीति । तथाच लक्ष्यानुरोधेन सकृद्वृत्तिन्यायस्यैव प्रवृत्त्या दोषपरिहारो भविष्यतीति भावः ।
बहुभिरित्यत्र नुमागमेन लोपेऽपि तस्यासिद्धतया नान्तसम्भ्यावाचकत्वेन षट्त्वात् “षट्त्रि” इति

क्वचित्त्तद्भ्युपगमे बाधकाभावात् । तथा च प्रियतिसृ प्रियत्रि इति रूप-
द्वयमपि उक्तरोत्यैव कैयटेन समर्थितम् ।

पूर्वविप्रतिषेधेनेति । न चात्र प्रमाणाभावः । प्रियतिसृणि इ-
त्यादिभाष्योदाहरणस्यैव तत्र प्रमाणत्वात् । द्वेरत्वे सत्याविति ।
विभक्तिसंनिपातकृतमपि त्यदाद्यत्वं टापो निमित्तम् । सन्निपातपरिभाषा-
या अनित्यत्वात् “ न यासयोः” (पा० सू० ७।३।४५) इति ज्ञापकाच्चेति
भावः । इयादेश इति । अजादौ य इयादेशो विहितः स उपसर्जनत्वे
पुंसि विद्यमानस्य स्त्रीशब्दस्योसादिषु चतुर्ष्वेव न त्वन्यत्र, गुणनाभा-
वादिभिः पूर्वाक्तैर्बाधितत्वादित्यर्थः ।

“नेयडुवड्स्थानावस्त्री” (पा० सू० ७।३।४६) ॥ तिष्ठतो य-
योरिति स्थानौ अधिकरणे ल्युट् । इयडुवडोः स्थानाविति षष्ठीसमा-
सः । फलितामाह—र्थइयडुवडोः स्थिनिर्ययोरिति । यत्रेयडुवडो
निष्पद्यते तत्रैवायं निषेधः । यत्र त्वपवादेन बाध्येत तत्र न निषेध इत्ये-
तदर्थं स्थानग्रहणम् ।

“वामि” (पा० सू० ७।३।४५) ॥ यद्यपि प्रकृतो निषेधोऽनेन
विकल्पयत इति प्राञ्चः । तथाऽपि निषेधविकल्पे विधिविकल्प एव फ-
लति । तथा च लाघवात् स एव सूत्रार्थ उचित इत्याशयेनाह—वा न-

चिरः० (का० वा०) इति पूर्वविप्रतिषेधेन सकृद्गतिन्यायेन नुमांसप्राप्त्या तत्र “इन्
इन्” (पा० सू० ६।१।१२) इति नियमादीर्घो न स्यादिति न शङ्क्यम् । बहुभिः कुलै-
रित्यत्र नुमि षट्त्वेऽपि “झल्युपोत्तमम्” (पा० सू० ६।२।२८) इत्यस्य प्राप्त्या
तदभावेऽपि बहुशब्दस्यान्तोदात्ततया न स्वरे विशेषः । न चोत्तरार्थं, तत्रैव कर्तुं युक्त-
त्वादित्यन्यत्र विस्तरः । प्रियतिसृ इति । तथैव भाष्ये उदाहृतत्वेनानलि “न लुमता”
(पा० सू० १।१।६३) इति निषेध एवेति बोध्यम् । अनित्यत्वे प्रमाणमाह—न या-
सेति । चो हेतौ ।

षष्ठीसमास इति । इयडादिस्थित्यधिकरणत्वेन क्वचिद्दृष्टावित्यर्थः । तेन हे
श्रीरित्यादौ निषेधसिद्धिः ।

स्वरापत्तिरिति शङ्कां वारयति—बहुभिरित्यादिना । षट्त्वेऽपि—नलोपस्यासिद्धत्वात् षट्त्वेऽपि ।
तदभावेऽपीति । अजग्रहणसत्त्वे तदभावेऽपीत्यर्थः । अन्तोदात्तयेति । किट्त्वेनेत्यादिः । उक्त-
रार्थम्—तृतीयादिष्विति सूत्रार्थम् । युक्तत्वात् । स्वरितत्वाकल्पनेन तत्रैव पाठस्य युक्तत्वादिति
शेषः । अन्यत्र—भाष्यादौ । ननु निषेधानित्यत्वेन प्रियतिसृशब्दे यदि तिस्रादेशस्तदा तथैवान-
रूपि स्यादत आह—तथैवेति । सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वे प्रकृते ज्ञापकान्तरन्नोपन्यस्तमित
चकारासङ्गतिरत आह—चो हेताविति । स्थानग्रहणलभ्यार्थस्योपलक्षणत्वाभिप्रायेण व्याचष्टे—
इयडादीति । तेन—उपलक्षणत्वस्य सूत्रेण । निषेधसिद्धिरिति । श्रियावित्यादाविवचः स्थितेः

दीसंज्ञौ स्त इति । “ङिति ह्रस्वश्च” (पा० सू० २।४।६) इति सूत्रेऽप्येवमेव । कथं तर्हीति । उवङ्स्थानत्वेन नदीत्वाभावात् ह्रस्वोऽनुपपन्न इत्याक्षेपः । बहव इति । केचित्तु “वामि” (पा०सू० १।४।५) इत्यतो वाग्रहणमिहापकृष्य व्यवस्थितविभाषां चाश्रित्य समादधुः । त-

ह्रस्वोऽनुपपन्न इति । “नेयङ्” (पा०सू० १।४।४) इत्यत्रेयङादिनाङ्गाक्षेपात् यत्र नदीकार्याश्रयेऽङ्गे बाधकाबाधितेयङादिसत्ता क्वचित्प्रयोगे दृष्टा तस्य तदवयवस्य च

सत्त्वादिति भावः । उपलक्षणत्वे मानन्तु “यूत्प्राख्यौ” इति सूत्रस्य भाष्यमेव । तत्र हि आष्यै प्रध्वे इत्यादौ आसमन्ताद्धीर्यस्येत्यर्थेऽवयवस्य स्त्रीविषयत्वादित्यर्थऽवयवस्य स्त्रीविषयत्वात्सिद्धमिति चेदिवङ्स्थानस्य निषेधो यण्स्थानेऽपि स्यादवयवस्येयङ्स्थानत्वादित्याशङ्क्य सिद्धन्वरूपग्रहणात् । “यस्याङ्गस्य इयङुवङ्गौ भवतस्तस्येदङ्ग्रहणमिति नचैतस्याङ्गस्येयङुवङ्गौ भवत” इत्युक्तम् । “वामि” अत्र केचित् “वाचि ह्रस्वश्च” इत्येकयोग एव कर्तव्ये “वामि” “ङिति ह्रस्वश्च” इति सूत्रद्वयकरणङ्कमर्थमिति, अत्राहुः—श्रियै श्रिया इत्यादावाटसम्पादकतया नदोत्सङ्गाथाश्रितार्थतया श्रीणामित्यत्र नुटप्रयोजकत्वञ्च स्यात्सन्निपातपरिभाषाविरोधादिति सुदत्यामित्यादौ “नचतुश्च” इति कबापत्तेश्चेति परे । आट् परेतु सूत्रद्वयकरणसुभयोः सूत्रयोर्विभिन्नव्यवस्थामिद्वय इति कल्प्यते । “वामि” इति सूत्रं वृत्तावङ्गस्य स्त्रीत्वेऽस्त्रीत्वे च “ङिति” इति सूत्रन्तु यदा वृत्तौ प्रवर्तते, तदा इयङुवङ्गस्थानिनोः ह्रस्वस्य च तदन्ताङ्गस्य च स्त्रीत्व एव । नचैवंसति श्रीशब्दात्कनि लुपि च श्रियै ब्राह्मणाय श्रियै ब्राह्मणायैति न स्यात् । इयङ्स्थानिनः पुंस्त्वादिति वाच्यम् । “लुपि युक्तवत्” इत्यनेन प्रत्ययार्थनिष्ठलङ्गप्रयुक्तकार्याभावस्यातिदेशात् । एवञ्च प्रत्ययार्थनिष्ठ यणुंस्त्वन्तप्रयुक्तस्याङ्गस्य स्त्रीत्व एवेति नियमप्रयोज्यस्य विकल्पाभावस्याभाव एव । यथा चञ्चाः पश्येत्यत्र प्रत्ययार्थनिष्ठपुंस्त्वाभावातिदेशेन नत्वाभावो भवति; तद्वत् । नचैवम् ‘चञ्चा अभिरूप’ इति भाष्ये तीयप्रयोगस्याप्यसङ्गतिः, “विशेषणान्नाञ्जातेः” इत्यनेन विशेषणे पुंस्त्वाभावातिदेशस्य प्राप्तेरिति वाच्यम्, “मनुष्यलुपि प्रतिषेध” इत्यनेन प्रतिषेधात् । एवञ्च विशेष्यस्य न्यायप्राप्तं यणुंस्त्वन्तदवङ्गिञ्जसामानाधिकरण्यादभिरूपपदस्य पुंस्त्वम् । अत एव लुवन्ते शकट्यै ब्राह्मणायैत्यत्रापि विकल्पो भवत्येव । यथा दारादिशब्दानां शक्तिस्वाभाव्याच्छास्त्रीयोपचयरूपपुंस्त्वाभिधायकत्वं तथा लुवन्तस्य “लुपि युक्तवत्” इत्यनेन प्रकृतिगतलिङ्गातिदेशाच्छास्त्रीयोपचयरूपस्त्रीत्वाभिधायकत्वं स्वीक्रियते इति वदन्ति । ननु “ङिति” इति सूत्रेऽनुवृत्तं यद् यद् इति तद्विभक्तिविपरिणामेन य्वोर्ह्रस्वाविर्येतदर्थकजातमिति पुनर्युं इत्यस्य विशेष्यस्य कथं लाभ इति चेन्न । ह्रस्वश्चेति चकारस्य ह्रस्वातिरिक्तसंज्ञिसमुच्चायकतया ऽकृतसकल्पनापेक्षया प्रकरणप्राप्तस्य यूहस्यस्य समुच्चये लाघवात् । ‘हे सुभु’ इत्यत्र “नेयङुवृङ्” इत्यस्य यथा प्राप्तिस्तद्दर्शयति—द्वयङादीत्यादिना । अङ्गाधिकारे ऽस्य सूत्रस्यापाठादाह—आक्षेपादिति । बाधकाबाधितेति । तेन प्रकृष्टा धोः प्रथीः प्रथ्ये इत्यत्र न निषेधस्तत्र यणादेशे नेयङ्गे बाधस्य सत्त्वादिति भावः । नचाक्षितार्थस्य शाब्दबोधे भानाभावेनाङ्ग षडितिवाक्यार्थबोधः कथमिति वाच्यम्, “यूत्प्राख्यौ” इति सूत्रस्य भाष्यप्रामाण्येनाक्षितस्याप्यङ्गस्य तत्र भानाङ्गीकारात् । तत्र इत्किञ्चलुपसमासस्थले “कुमार्ये ब्राह्मणाय” ‘खरकुट्यै ब्राह्मणाय’ ‘अतितन्द्यै’ ‘अतिलक्ष्य’ इत्यत्र च नदीसंज्ञासिद्ध्यर्थं “प्रथमलिङ्गग्रहणञ्च” इति वार्तिककृतीकम्, यः शब्दः प्रथमं स्त्रीत्वविशिष्टार्थमाह पश्चात्तु प्रकारान्तरेणार्थान्तरं लिङ्गान्तरयुक्तम्प्रतिपादयति तस्यापि नदीसंज्ञा भवतीति तदर्थः । “तत्तद्दि वक्तव्यञ्च वक्तव्यम् अत्रयव स्त्रीविषयत्वासिद्धम्” । अत्रयवो ऽत्र स्त्रीविषयस्तदाश्रया नदीसंज्ञा भवतीत्येवंरीत्या तस्य वार्तिकस्य प्रत्याख्यानङ्कत्वा “अत्रयवस्त्रीविषयत्वासिद्धम्” इति चेदि-

न्मन्दम् । तथा सतीह नञ्ग्रहणस्य “वामि” (पा०सू० १।४।५) इत्युत्तरसूत्रस्य च वैयर्थ्यापत्तेः । अन्ये तु सामान्ये नपुंसकमिति कथं चित्समादधुः ।

“न षट्” (पा०सू०४।२।२०) ॥ स्त्रियां (१)यदुक्तं तन्न भवताति व्याख्यानादनन्तरो ङीबिब व्यवहितष्टावपि निषिद्धयत इत्याशयेनाह- ङीष्टापौ नेति । राः पुंवादिति । रैशब्दस्य स्त्रीलिङ्गतायां अपि स्मरणादिति भावः । तथा च क्षीरस्वामी ‘रात्येनं राः स्त्रीत्येके’ इति । “स्त्रियां नौस्तरणिस्तरिः” इत्यमरः ।

इत्यजन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

निषेध इति भावः । कथं चिदिति । अनेन सीताविरहिणो रामस्य वाक्ये सीताया एव विवक्षितत्वेनेदमप्यप्रयोजकमिति सूचितम् । “नञ्घटितमनित्यम्” इति तु भाष्या- नोक्तत्वाच्च लक्ष्यसंस्कारोपयोगि ।

इत्यजन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

यङ्उवङ्स्थानप्रतिषेधे यणस्थानप्रतिषेधप्रसङ्गो ऽवयवस्येयङ्उवङ्स्थानत्वात् । ‘आद्ये’ ‘ब्राह्मण्ये’ इत्या- शंक्य सिद्धन्वरूपग्रहणात् । यस्याङ्गस्येयङ्उवङ्गौ भवतस्तस्येदङ्ग्रहणञ्चैतस्याङ्गस्येयङ्उवङ्गौ भवत इत्युक्तमिति प्रतिपादितम् । एवञ्च प्रकृष्टा धी यस्या यस्य वा प्रधीरित्यत्रावयवस्य धीशब्दस्य नदी- सञ्ज्ञा ऽस्त्येवेति भावः । रामस्य वाक्ये इति । रामेण कृतसीतापहारे रामविलापोऽयम् । सीताया इति । हे सुभ्रु इत्यस्य हे सीते इत्यर्थ एव कवितात्पर्यम् । इदमपि—सामान्ये नपुंसकत्वमपि । केचित्तु सुभ्रु क्रियाविशेषणमित्याहुः, तच्चिन्त्यम् । हे इत्यस्यानन्वयापत्तेः धात्वर्थफलभेदान्वयविवक्षायां लिङ्ग- याविशेषणानाङ्गमस्वङ्गीबत्वयोरङ्गीकाराच्च । वस्तुतस्तु हापितः इति विधिना त्वयाऽहं हापितस्स्याजितः हेसुभ्रु त्वङ् कासि इत्येवं बहु विललापेत्यर्थः । एवञ्च विरहपीडितत्वादनवधानतया तथोक्तौ विरहस्य पुष्टता गम्यत इति काव्यगुणत्वेन यत्परममूले प्रमाद एवायमित्यनेनावधानलक्षणः प्रमादो ऽभिहितः, स एव समाधिर्युक्त इति बोध्यम् । अत्र प्राचीनोक्तं समाधानत्रिद्वयति—नञ् घटितमिति ॥

इत्यजन्तस्त्रीलिङ्गविवरणम् ।

वि० (१) “नषट्स्वस्त्रादिभ्यः” (पा० सू० ४।१।१०) इत्यत्र “टान्वचि” (पा० सू० ४।१।९) इत्यतश्चापः “नञ्जेभ्यः” (पा० सू० ४।१।५) इत्यतो ङोपश्चानुवृत्त्योमयनिषेधेन “ङानुमाभ्याम्” (पा० सू० ४।१।१३) इत्यत्र “नषट्स्वस्त्रादिभ्यः” इत्यनुवृत्त्या ङापौ निषेधाच्चेति भावः ॥

अथाजन्तनपुंसकलिङ्गाः ।

“अतोऽम्” (पा०सू०७।१।२४) ॥ स्वमोरिति । अतोऽम्विधानं (१) लुग्वाघनार्थम् । अम् स्यादिति । एतच्च प्राचामनुरोधाद्याख्यातम् । संयोगान्तलोपो ऋल इत्यभिप्रायेण वा । वस्तुतस्तु म् इत्येव पदच्छेदो लाघवात् । तत्र सोमं कृते ज्ञानमिति सिद्धम् । द्वितीयकवचने तु “आदेः परस्य” (पा०सू०१।१।५४) इत्यकारस्य मकारे कृतेऽन्त्यस्य मस्य संयोगान्तलोपे सिद्धमिष्टम् । यत्तु वदन्ति—एवं सति “सुपि च” (पा०सू०७।३।१०२) इति दीर्घत्वं स्यादिति, तन्न । सन्निपातपरिभाषाविरोधात् । यदपि दीर्घविधौ सा न प्रवर्तत इति, तदपि न । “रुधादिभ्यः श्नम्” (पा०सू०३।१।७८) “श्नान्नलोपः” (पा०सू०६।४।२३) इति सूत्रयोः “सुपि च” (पा०सू०७।३।१०२) इति दीर्घत्वे सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तेर्भाष्यकृता ध्वनितत्वात् । कैयटेनोपपादितत्वाच्च । यदप्याहुः—अतिजरसमिति न सिद्ध्येदिति, तदपि न । द्वितीयैकवचने हि “अतोऽम्” (पा०सू०७।१।२४) इति बाधित्वा परत्वाज्जरसि कृते सन्निपातपरिभाषया लुकोऽप्र-

अथाजन्तनपुंसकलिङ्गाः ।

ऋल इत्यभिप्रायेणेति । एकवाक्यतया झल एव लोप इत्यभिप्रायेणेत्यर्थः । संयोगान्तलोप इति । झलप्रहणस्य तत्रापकर्षेणपि वाक्यभेदेन सम्बन्धः । तेन च पूर्ववाक्यस्य यणव्यतिरिक्तेऽञ्जल्यपि क्वचित्प्रवृत्तिरिति भावः । सन्निपातेति । ह्रस्वाकारसन्निपातेन जातस्य तद्विघातकत्वायोगादिति भावः । परत्वाज्जरसीति ।

अथाजन्तनपुंसकलिङ्गाः ।

वक्ष्यमाणरीत्या म् इति छेदेऽपीष्टसिद्धिरित्यभिप्रायेणाह—एकेति । तेन च—संयोगान्तस्य झले लोप इति वाक्येन च । पूर्ववाक्यस्य—“संयोगान्तस्य लोप” इति वाक्यस्य । क्वचिदिति । एतच्च “यणः प्रतिषेधो वाच्य” इत्यनेन फलुभेदायोक्तम् । सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिमुपपादयति—ह्रस्वाकारेति । जातस्येति । मादौशस्येत्यर्थः । मूले—भाष्यकृता ध्वनितत्वादिति । तत्र हि श्नमः शिक्करणङ्गिमर्थमिति विचारे शकारामावेनान्तलोप इत्यस्य यन्नानामित्यत्रातिप्रसङ्गमाशङ्क्य दीर्घे जाते नास्ति लोपस्य प्राप्तिरिति पूर्वपक्षिणा शङ्किते परत्वाद्दीर्घम्बाधित्वा नलोपः स्यादिति सिद्धान्तिनोऽहम् । तत्र कैयटः भ्रमरीनामित्यत्र दीर्घस्य हिनस्तीत्यत्र नलोपस्य चरितार्थतया परत्वाज्जलोपः स्यात् । यद्यपि लोपात्परत्वाद् “सुपि च” इति दीर्घः सम्भवति, तथापि सन्निपातपरिभाषया न भवि-

वि० (१) धेननाप्राप्तिन्यायादिति शेषः । तथाहि—“स्वमोर्नपुंसकात्” (पा० सू० ७।१।२३) इत्येतदप्राप्तियोग्ये चारिताभ्यांभावविशिष्टाकृते चारिताभ्यांभावविशिष्टा “स्वमोर्नपुंसकात्” (पा० सू० ७।१।२३) इत्येतत्प्रवृत्तिसम्भावनाप्रयोज्या या “अतोऽम्” (पा० सू० ७।१।२४) इति शास्त्रवैयर्थ्यसम्भावना तादृशसम्भावनारूपतृतीयवाधवीजस्य “अतोऽम्” (पा० सू० ७।१।२४) इति शास्त्रे सत्त्वादिति भावः ॥

परे तु “जराया” (पा०सू०७।२।१०१) इति सूत्रोक्तेनाजरांसीत्यत्र ‘नुम्जरसोः प्रास-
योर्विप्रतिषेधेन जरस्’ इति भाष्यप्रामाण्येन पूर्वविप्रतिषेधात् पूर्वं विभक्त्यादेशप्रवृ-
त्तिरधिकविभक्त्यर्थोपेक्षजरसादेशापेक्षया विभक्त्यादेशानामन्तरङ्गत्वाद्वाऽवश्यं वाच्या ।
अन्यथा शिभावात्पूर्वमेव जरसः प्रवृत्तौ जुमा तस्य विप्रतिषेधविचारासङ्गतिः स्पष्टैव ।
अत एव “टाडसि” (पा०सू०७।१।१२) इति सूत्रे कैयेतेनोक्तम्, भाष्यकारस्तु स-
न्निपातपरिभाषया जरसादेशमनभ्युपयन्नतिजरेणातिजरादिति भाव्यं न त्वतिजरसिन
अतिजरसादिति गौरवमुद्भावितवान्’ इति । भवद्रीत्या परत्वात्पूर्वं जरसादेशे इनाद्य-
प्राप्त्याः तदभावपक्षे तस्याप्राप्त्या परिभाषया जरसादेशमनभ्युपयन्नित्यस्यासङ्गतिः स्प-
ष्टैवेत्युच्यते (१) तद्वाऽन्त्राप्यन्तरङ्गत्वादतोऽमि तथा जरसभाव एवोचितः । न च तत्र
नाकारान्तसन्निपातलक्षणमेवाजादित्वं किं तु तदभावेऽपि एषा तु सन्निपातलक्षणविधि-
प्रवृत्तिं विना न यस्य प्रवृत्तियोग्यता तत्रैवेति वाच्यम् । मानाभावात् । “टाडसि”
(पा०सू०७।१।१२) इति सूत्रस्येनातिजरेणेत्यतद्विषयककैयेतेन विरोधाच्च(२) । एवं
च जराशब्दविषयं परत्वादिनादोन्वाधित्वा जरसित्यादि मूलमश्रत्यमनोरमा च प्राचा-

भ्यति “नामि” इति दीर्घं तु सन्निपातपरिभाषा न प्रवर्तते आरम्भसामर्थ्यात् । यद्यपि “कष्टाय क्रम-
गे” इतिनिर्देशेन “सुपि च” इतिदीर्घेऽपि सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वादप्रवृत्तिरिति लभ्यते, तथा-
प्यन्यत्रानित्यत्वे न मानमिति तात्पर्यम् । अत एव परिभाषेन्दुशेखरे यादेशः “सुपि च” इति दीर्घत्वे-
ऽस्येत्युक्तम् । वस्तुतस्तु “एङ् ह्रस्वात्” इति सूत्रे ‘हे कुल’ इत्यादेः साधनाय वैयधिकरण्येनान्वय-
रूपस्य प्रयासस्य भाष्ये कृतत्वेनास्मिन्पक्षे तस्य वैयर्थ्यापत्त्या म् इति छेदो भाष्यविरुद्ध इति बोध्यम् ।
मूलदूषयति—परेत्वत्यादिना । प्राप्तयोरिति । कुण्डानि अतिजरस इत्यत्र चरितार्थयोरित्यादिः ।
पूर्वम्—जरसादेशात्पूर्वम् । पक्षान्तरमाह—अधिकेति । अधिका व्यापिका या विभक्त्यर्थस्मिन्निमि-
त्तत्वेन स अधिकविभक्तिर्जरस् तदपेक्षयेत्यर्थः । अन्तरङ्गताचेति पाठः । अन्यथा—उक्तरीत्यनङ्गीकारे ।
असङ्गतिरिति । तदा तस्यासर्वनामस्थानत्वेन मः प्राप्त्याभावेन विप्रतिषेधविचारासङ्गतिः, मम तु
जरसादेशात्प्राक् शिभावे तस्य सर्वनामस्थानत्वात्तत्सङ्गतिः । अत्रापि—द्वितीयैकवचनेऽपि । अत इति
तपरत्वस्य दीर्घव्यावृत्तिर्न फलम्, “ह्रस्वो नपुंसके” इति ह्रस्वस्यैव सत्त्वादत आह—अत इत्येति ।
ननु “अतोऽम्” इति सूत्रे म इति छेदे पूर्वोक्तरीत्या सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिसम्भानद्वारा तपरकरण-
श्चरितार्थमित्युच्चाराणार्थ इत्यसङ्गतमिति चेन्न तस्य ग्रन्थस्यामिति छेदाभिप्रायकत्वात् । एतेन स्वस्या-
मिति छेद एवाभिमत इति ध्वनितम् । पूर्वोक्तार्थं स्पष्टयति—नतिविति । ननु विभक्तित्वस्यापेक्षायामपि

प्र० (१) तदा इति पदस्य पाठः प्राचीनपुस्तके दृश्यते ।

प्र० (२) वस्तुतस्तु विभक्तिसम्बन्धिकार्यमात्रात्प्रागेव जरस् । यत्र जरसादेशस्य परत्वं तत्र
“विप्रतिषेधे परम्” (पा० सू० १।४।२) इति परत्वाद् जरस् यथा अजरासि इत्यादौ इयादेशं बाष्पि-
त्वा जरस् । यत्र याबादयः पराः तत्रापि पूर्वविप्रतिषेधाज्जरस् यथा जरसे इत्यादौ याटं बाष्पित्वा
जरस् । अतएव ‘जरसोऽवकाशः जरसा जरसे इति भाष्यं सङ्गच्छते । अन्यथा तत्रापि परत्वात् याटि
अजादिविभक्तिपरकत्वाभावाज्जरसोऽप्राप्त्याऽवकाशप्रदर्शनमसङ्गतं स्यात् । न च “जराया” (पा०सू०
७।२।१०१) इति सूत्रस्यस्य शब्दरत्नोक्तार्थकस्य “नुमोऽनङ्जरसो भवतो विप्रतिषेधेन” इति वा-
र्तिकस्य विरोधापत्तिरिति वाच्यम्, अतिजर अस् इत्यवस्थायां परमपि जरसादेशं बाष्पित्वा नित्यत्वात्
“अजशसोः” (पा० सू० ७।१।२०) इति शिः कस्मान्न भवतीति शब्दां मनसि सम्भाव्य इयादेशे कृते-
ऽपि परत्वात्तुमपेक्षया जरसादेश एव भविष्यतीति अरसादेशस्य नित्यत्वं बोधयितुं तद्वार्तिकप्रवृत्तेः ।

वृत्तौ रूपसिद्धिः स्पष्टैव, प्रथमैकवचने तु अतिजरमित्येवेष्ट्यते सन्निपातपरिभाषया जरसादेशस्याप्रवृत्तेः । अत इति तकार उच्चारणार्थः । भ-संज्ञायामिति । “सुडनपंसकस्य” (पा०सू०१।१।४३) इति पर्युदासेनासर्वनामस्थानत्वादिति भावः ।

“यस्य” (पा०सू०६।४।१४८) ॥ इश्च अश्च यं तस्य । तदाह—इवर्णावर्णयोरिति । औडः श्यामिति । विभक्तित्वापेक्षया श्यामिति स्त्रीलिङ्गनिर्देशः ।

“जशसोः” (पा०सू० ७।१।२०) ॥ जसा साहचर्यात् शंसपि सुबेव गृह्यते । तेनेह न कुण्डशो ददाति ।

“शि” (पा०सू०२।२।४२) ॥ शीत्यविभक्तिको निर्देशः । महासंज्ञाकरणं पूर्वाचार्यानुरोधात् । अन्यतमस्य त्विति । एवं च ‘सामान्यादिष्वन्यतमत्’ इत्यादिप्रयोगाः प्रामादिका एवेति भावः । सोरमादेशे इति । यत्तु प्राचोक्तम्-स्वमोरमादेशे वा जरसिति, तद्भाष्य-

मनुसारेणेति तदाह-एकवचने त्विति । तत्रार्पीत्यर्थः । अत इतीति । न तु तपसूत्रप्रवृत्त्यर्थं इत्यर्थः । नपुंसके ह्रस्वावश्यम्भावाद् व्यावर्त्याप्रसिद्धेरिति भावः ।

ननु तकारस्योच्चारणार्थत्वे ‘म्’ इति छेदं सन्निपातपरिभाषया दीर्घवारणं कथमिति चेत्, न । यादृशशब्दसन्निपातेन सोरादेशस्तस्य विनाशेनादोपात् । अत एव दाक्षिरित्यादौ अङ्गसंज्ञा अकारान्तप्रकृतिप्रत्ययसन्निपातकृताऽनया परिभाषयाऽल्लोपस्य निमित्तं न स्यादित्याशङ्क्य अनित्यत्वेन भाष्ये समाहितमतस्तस्य सन्निपातस्य शब्दोपात्तत्वाग्रहाभावात् । भाष्यकृता तु मादेशे सन्निपातपरिभाषया सम्बुद्धिद्योपाप्राप्तिभिया ‘अम्’ इत्येव छेदमङ्गीकृत्य “एङ्ह्रस्वात् (पा०सू०६।७।६९) इत्यत्र व्यधिकरणान्वयह्रस्वपदानुवृत्तिरूपगौरवं फलमुखत्वात् दोषावहमित्यनुसृतम् । परिभाषाऽनित्यत्वेन तु न समाहितम् । तस्यागतिकगतित्वात् । किं च तस्यानित्यत्वे दीर्घापत्तिः । इदमपि तत्रैव भाष्ये धृत्नितमित्यलम् । विभक्तित्वापेक्षयेति । तद्गतविभक्तित्वाश्रयणेन विभक्ताविति विभक्त्यापेक्षयेत्यर्थः । सुबेवेति । निरनुबन्धकपरिभाषया तद्धितशसोऽपि ग्रहणमिति न वाच्यम् । येनानुबन्धेन सानुबन्धकत्वं तदनुच्चारण एव तत्प्रवृत्तेः । अनुरोधादिति । तेन स्वशास्त्रस्य प्रामाण्यज्ञापनमिति भावः । तद्भा-

तस्य नपुंसकत्वेन स्त्रीत्वस्योपपादनासम्भव इत्यत आह—तद्गतेति । साहचर्यपरिभाषावन्निरनुबन्धकपरिभाषया अपि प्रवृत्तिः स्यादिति शङ्कां वारयति—निरनुबन्धकेति । तदनुच्चारण एवेति ।

नापि “दाक्षिति” (पा०सू० ७।१।२२) इति सूत्रस्थकैयटविरोधापादनं युक्तम् । अतिजर आ इति स्थिते जरसोऽभावपक्षे इनादेशे कृते न जरस इति शङ्कोत्थितौ सन्निपातपरिभाषया जरसादेशमनभ्युपयन् इति ग्रन्थस्य प्रवृत्त्या तद्विरोधाभावात् ।

विरुद्धम् । एवं च अजरसं वर्तत इति हे अजरसमिति चापशब्द एव । अजरसं पश्येति तु प्रयोगः साधुः । किं तु अमादेशे कृते जरसू इति प्राच उक्तिरेवासाध्वी; परत्वाज्जरसो न्याय्यत्वात् , पूर्वविप्रतिषेधे प्रमाणाभावाच्च ।

“सान्तमहतः संयोगस्य” (पा०सू०६।४।१०) ॥ सान्तेति पृथक्पदं लुप्तषष्ठीकम् । संयोगस्येत्यनेन समानाधिकरणमिति व्याचष्टे— सान्तसंयोगस्येति । उपधाया इति । उपधाग्रहणं पूर्वमात्रोपलक्षणं पारिभाषिकार्थस्येहासम्भवात् । मासश्छन्दसीति । मासित्यस्य तकारः स्यात् भादौ प्रत्यये छन्दसीति वाक्यार्थः । मासिः शरद्भिर्दुरोदरं तव इत्युदाहरणम् ।

“ह्रस्वो नपुंसके” (पा० सू० १।२।४७) । इह ह्रस्वश्रुत्या ‘अच’ इत्युपस्थितम् । तेन प्रातिपदिकस्य विशेषणात्तदन्तविधिरित्याह—अजन्तस्येति । प्रातिपदिकस्याच इति तु न व्याख्यातम् । सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्याभ्याय्यत्वात् , सुवाग्ब्राह्मणकुलमित्यादौ अतिव्याप्तेश्च । सन्निपातेति । अवर्णमाश्रित्य कृतो

प्येति । सन्निपातपरिभाषया विभक्त्यादेशे जरसभावस्य “जरायाः” (पा० सू० ७।२।७७) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टमुक्तेरिति भावः । पश्येति त्विति । तुनाऽत्रारुचिर्बोधिता । तद्गीजं तूत्तम् । अवर्णमिति । ह्रस्वत्वविशिष्टमवर्णमित्यर्थः । यादे-

शापकसाजात्यादिति शेषः । तेन—प्राचीनोक्तसंज्ञाकरणेन । सन्निपातपरिभाषयति । अस्य तृतीयान्तस्य जरसभावेऽन्वयः । मूले—सान्तेति पृथक्पदमिति । इदमत्र बोध्यम्—पृथक्पदञ्च न बहुव्रीहिसंज्ञकम्, किन्तु समासार्थकलुप्तषष्ठीकपदद्वयसमुदायरूपम् । अत एव हंस इत्यत्र न दीर्घः । सेति संयोगस्य समानाधिकरणं विशेषणम् तदन्तसंयोगस्य लामः, अङ्गस्येति तु प्रकृतन्तदन्तपदार्थं चरमावयवेऽन्तपदार्थश्च सान्तसंयोगस्य विशेषणमिति सम्बुद्धिभिन्नसर्वनामस्थानपरकाङ्क्षवरभावयवामिन्नसान्तसंयोगस्य यो नकारस्तदुपधाया इत्यर्थात् । ननु सर्वनामस्थानस्य सान्तसंयोगविशेषणत्वेन निर्दिष्टपरिभाषया हंस इत्यादौ न दोष इति चेत्, न । प्रत्ययस्याङ्गांशे उर्यिताकाङ्क्षत्वेन तद्विशेषणत्वस्य न्याय्यत्वात् । अत एव “अनन्त्यविकार” इतिपरिभाषया हंसशिरांसीत्यादिप्रयोजनाभ्युपपन्नते । “एकः सम्प्रसारणम्” इति सूत्रभाष्ये निमित्तस्य कार्यविशेषणत्वकल्पनेनोक्तपरिभाषयाः प्रयोजनान्यथासिद्धिप्रदर्शनन्तु शिष्यबुद्धिवैशद्यार्थम् । अत एव परिभाषया आवश्यकत्वाभिप्रायेण तत्सूत्रव्याख्यानशेषे वदात्तनिर्देशारिसिद्धिमित्युपसंहारः कृतो भगवता । त्वा परिभाषया हंसो व्यंसक इत्यत्र दोषपरिहारस्तु न सम्भवति, अन्यस्यदेशानन्त्यस्यदेशयोर्युगप्रामाण्यभावेन तस्याः प्राप्त्यभावात् । नच हंसस्येतिसिद्धये या रीतिरुक्ता तयैव हंसशिरांसीत्यत्र दोषाभावे सिद्धे “अनन्त्यविकार” इतिपरिभाषयास्तत्र सञ्चारो विकल इति वाक्यम् , “सान्त” इति सूत्रस्य यथाश्रुतार्थपक्षाभिप्रायकत्वात् । पारिभाषिकार्थस्य अन्त्यालम्ब्यवहितपूर्वस्य श्रीपायेत्यत्र सन्निपातपरिभाषया दोषाभावात्प्रतिपादनं यत्परममूले कृतन्तदुपपादनमवर्णमाश्रित्येत्यादिना मूले कृतन्तन्नोपपद्यते, यादेशोपजीव्यस्य ह्रस्वाकारस्य दीर्घैव निवर्तनात्तस्यासत्त्वेन “आतो धातोः” इत्यनेन तदनिवर्तनादतोभावं व्यनक्ति—ह्रस्वत्वविशिष्टमित्यादिना ।

यादेशः कथं तल्लोपे निमित्तं स्यात् । एतच्च “एओङ्” (म० सू० ३) सूत्रे “इको गुणवृद्धी” (पा० सू० २।२।३) इति सूत्रे च भाष्ये ध्वनितं कैयटेन प्रतिपादितं शब्दकौस्तुभे निष्कर्षं प्रापितमिति तत एवावधार्यम् । एवं च याधातौ शुभंयाशब्दस्य क्लीबस्य ऊयि शुभंय इति माधवेनादाहृतं तत्रादर्थव्यमिति भावः ।

“स्वमोर्नपुंसकात्” (पा० सू० ७।१।२३) ॥ अयं लुक् पूर्वविप्र-

शेषेऽत इत्यनुवृत्तेस्तत्र यद्यपि “कष्टाय” (पा० सू० ३।२।१४) इति निर्देशप्रापित-दीर्घेण ह्रस्वत्वांशो निवर्तितस्तथाप्यवर्गत्वमादेशे अनुवर्तते, तदपि चेल्लोपेन निवर्तते तर्हि परिभाषाविरोधः स्पष्ट एवेति भावः । भाष्ये इति । गाधातोष्टे गुणेन अकारे आर्धघातुकोपदेशेऽदन्तत्वाभावादतो लोपाभावेऽपि पररूपेण सामगस्य सिद्धौ गापोष्टकः कित्करणाखिलङ्गादाकारस्य गुणो नेति व्यर्थं तत्रेग्रहणमिति भाष्ये उक्तम् । कैयटेनेति । सामगायेत्यत्रासति टकः कित्त्वे एकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन ग्रहणात् आकारस्य धात्ववयवत्वेनातो लोपः स्यात्, कित्त्वेऽस्तु “आतो लोप” (पा० सू० ६।४।४७) इत्यालोपे धात्ववयवत्वात्प्रवृत्तिरित्याशङ्क्य सन्निपातपरिभाषयाऽकित्त्वेऽपि न आतो लोप इति तेन प्रतिपादितम् । शब्दकौस्तुभे इति । पूर्वोक्तभावश्च तत्रोक्तः । परे तु व्याप्याऽत्वजातिजयादिसन्निपातनिमित्तो दीर्घो न स्वसन्निपातविघातकलोपनिमित्तम् । सन्निपातपरिभाषयाश्च सन्निपातलक्षणविधिप्रवृत्तेः प्राक् तन्निमित्तभूतो यः सन्निपातस्तद्विघातकस्य स्वातिरिक्तस्य स्वयमनिमित्तमित्यर्थं इत्याहुः ।

पूर्वविप्रतिषेधेनेति । ‘अन्तरङ्गानपि’ इत्यस्योपलक्षणमिदम् । अत्रत्यवार्त्ति-

तत्र—श्रीपायेत्यत्र, अवर्णत्वम्—अत्वजातिस्वनुवर्तते । असतिग्रहणादिति—पूर्वान्तवद्भावलभ्यधात्ववयवत्वस्य “अचः परस्मिन्” इत्यानेनाकारेऽतिदेशादित्यर्थः । इत्याशङ्क्येति । तद्यावत्स्या चरितार्थक-ठकः कित्त्वंकथमाकारस्य गुणो नेत्यर्थं ज्ञापनम्भविष्यतीति भावः । सन्निपातपरिभाषयेति । एतत्परिभाषाप्रवृत्तिश्चोक्तरीत्यैव । अकित्त्वेऽपोति । एतेन कित्वस्य ज्ञापकतोपपादिता । कौस्तुभोक्तरीत्योक्ता ज्ञापकताङ्गण्डयति—परेत्वित्यादिना । व्याप्याऽत्वजातोति । व्याप्याऽत्वजातिर्यस्मिन्नित्यर्थः । यादेशो लोपस्यानिमित्तमित्यर्थः परिभाषया न लभ्यते । जातिः पदार्थ इति पक्षे तपरसूत्रस्य जातिपक्षप्राप्तसवर्गग्रहणवारकत्वस्यैव सत्त्वेन यत्र यत्र तपरकरणन्तत्र सर्वत्र व्याप्यजातिनिर्देश एव बोध्यते । एवञ्च प्रकृते “डेयः” इत्यस्य प्रवृत्तौ यादृशव्याप्यजातिविशिष्टसन्निपातो निमित्ततस्य दीर्घेण निवर्तनात्तद्विघातकत्वं लोपस्यास्तीति भावः ।

ननु परिभाषायाः सन्निपातलक्षणो विधिः स्वनिमित्तसन्निपातस्य साक्ष्यपरम्परया यद्विघातकन्त-स्यानिमित्तमित्यर्थाऽस्त्विति परिभाषाप्रवृत्तिः स्यादैवेत्यतस्तत्परिभाषार्थमाह—सन्निपातपरिभाषायाश्चेति । परिभाषाघटकतत्पदस्य यच्छब्दसाकाङ्क्षत्वेन यद्यक्सन्निपातनिमित्तककार्यमग्रिमकार्योपजीव्यग्रवृत्तन्तस्य तस्य निमित्तस्य तादृशमग्रिमकार्यं विघातकत्रेत्यर्थं एव लभ्यते । एवञ्च न मूलोक्तरीतिमादाय परिभाषायाः सञ्चारः किन्तु यजादिप्रत्ययत्वावच्छिन्नसन्निपातनिमित्तो दीर्घो लोपे निमित्तञ्च भवतीत्येव परिभाषायाः प्रवृत्तिर्भवतीत्याशयः ।

ननु लुक्ः सर्वापेक्षया बलवत्त्वस्य सिद्धान्तसिद्धतयाऽतुल्यबलत्वेन पूर्वविप्रतिषेधेनेत्युक्तमत्र

तिषेधेन त्यद्वाद्यत्वस्य किमः कादेशस्य च बाधकः । परत्वाद्धि त्य-
दाद्यत्वे ऽम्भावेन तं कुलमिति स्यात् ।

वृद्धयौत्वेति । अतिसखीनि कुलानित्यत्र “सख्युरसम्बुद्धौ”
(पा० सू० ७।१।६२) इति णिद्धद्वावादवृद्धिः प्राप्ता, वारिणीत्यत्र
तु “अच्च घेः” (पा० सू० ७।३।६१) इत्यौत्वम्, प्रियक्रोष्टूनी-
त्यादौ तृज्वद्भावः प्राप्तः । ननु नुम्नुटोः को विशेषस्तत्राह—**नामीति ।**
नुमस्तु अङ्गभक्तत्वात् तस्मिन् सति दीर्घो न स्यादिति भावः ।

“तृतीयादिषु” (पा० सू० ७।२।७४) ॥ **प्रवृत्तिनिमित्तभे-**
दादिति । पुंवदिति । अर्थान्नुमहस्वयोः प्रतिषेधोऽयम् । पीलुशब्द-
स्य हि वृक्षत्वव्याप्यजातिवृक्षे प्रवृत्तिनिमित्तम् । फले तु फलत्वव्या-
प्यजातिवृक्षविशेषप्रभवत्वं वा । उभयथाऽपि पुंनपुंसकयोर्नकं(१) प्रवृ-
त्तिनिमित्तमिति भावः ।

“अस्थिदधि” । (पा० सू० ७।१।७४) ॥ **अतिदध्नेति ।** दधि
अतिक्रान्तेनेत्यर्थः । यत्तु प्रियदध्नेति “उरःप्रभृतिषु” दधिमधुशब्दोति
पाठात् नित्यः कप् प्राप्तः, भाष्यकारप्रयोगादेव प्रियदधिशब्दे न भवती-

कानुरोधेन त्वेतदुक्तम् । “त्यदादिभ्यश्चेति वक्तव्यम्” (का०वा०) इति हि तत्र वार्त्ति-
कम् । तं कुलमिति स्यादिति । द्वितीयैकवचन इति शेषः, प्रथमैकवचने तु संकु-
लमिति स्यादिति बोध्यम् । नुमहस्वयोरिति । पुंसि विहितस्य भावस्यातिदेश-

आह—अन्तरङ्गोति । मूलासङ्गतिस्परिहरति—अत्रेति । तत्र—भाष्ये, अत्र तुना न्यायसञ्चारेणैव स-
माधानमुचितत्रतु विप्रतिषेधशास्त्रेणेति ध्वनितम् । मूलासङ्गति शेषपूरणेन परिहरति—द्वितीयेति । ननु
पुंवद्भावेन पुंसि यस्कायं विहितन्तद् भाव एव लभ्यते नत्वभावातिदेश इत्यत आह—पुंसोति । अ-

वि० (१) अयम्भावः—यत्प्रवृत्तिनिमित्तत्वं पुंस्त्वस्यान्वयितावच्छेदकं तदेव यत्र नपुंसकस्या-
न्वयितावच्छेदकं भवति तद्भाषितपुंस्कमित्यर्थः । पीलुशब्दे च वृक्षवृक्षत्वव्याप्य जातिरूपं पुंस्त्वस्या-
न्वयितावच्छेदकम् । फलत्वव्याप्यजातिरूपश्च नपुंसकत्वस्यान्वयितावच्छेदकमिति न तस्य भाषित-
पुंस्कत्वमित्यर्थः ।

परे तु—भाषितः पुमान् यथा शक्या सा भाषितपुंस्का, सा यस्मिन् तद्भाषितपुंस्कम् । अर्थं
आद्यजित् भावः । तत्त्वञ्च—प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टशक्तिविशिष्टत्वम् । प्रवृत्तिनिमित्तवैशिष्ट्यञ्च—श-
क्तौ स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितनपुंसकत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वम्, स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरू-
पितनपुंसकत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वम्, इत्युभयसम्बन्धेन । स्वपर्याप्त्यधिकरणत्व, स्वज्ञानाधीनोपस्थि-
तिप्रयोज्यशब्दबोधजनकत्वप्रकारकर्तापर्याप्त्यधिकरणत्व एतदुभयसम्बन्धेन । पीलुशब्दे च
यदिवृक्षत्वव्याप्यजातिरूपप्रवृत्तिनिमित्तं स्वीक्रियते, तदा स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितपुंस्त्वनिष्ठ-
प्रकारताप्रयोजकत्वस्य तदवच्छिन्ननिरूपितशब्दौ सत्वेऽपि स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितनपुंसकत्व-
निष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्याभावात् । यदि फलत्वव्याप्यजातिरूपप्रवृत्तिनिमित्तं स्वीक्रियते, तर्हि
तदवच्छिन्न निरूपितशक्तौ स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितनपुंसकत्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्य स-
त्वेऽपि स्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितपुंस्त्वनिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वस्याभावाद्बोध इत्याहुः ॥

त्याहुः, तच्चिन्त्यम् । भाष्ये तादृशपाठस्य बहुषु पुस्तकेष्वनुपलम्भात् । स्त्रियान्तु प्रियदध्न्या प्रियदध्न्यै इति केचित्, तत्र । सन्निपातपरिभाषया बहिरङ्गपरिभाषया च डीपोऽप्रवृत्तेः । तस्मात् पुंसीव स्त्रियामपि अतिदध्नेत्यादिकमेव बोद्धव्यम् ।

सुधिनी इति । परत्वान्नुमा इयङ् बाध्यते । सुधियेति ।

पुंवत्वपक्षे नुमोऽभावादियङ् । बह्व्यः श्रेयस्यो यस्य तत् बहुश्रेयसी कुलम् । अत्र नपुंसकह्रस्वत्वं न । 'ईयसो बहुव्रीहेर्न' (का० वा०) इति ह्रस्वमात्रस्य प्रतिषेधादिति श्रीपतिपुरुषोत्तमविश्वरूपादयः । अन्ये तु उपसर्जनह्रस्व एव निषिद्ध्यते नपुंसकह्रस्वत्वं तु स्यादेव । बहुश्रेयसि बहुश्रेयसिनी इत्याद्याहुः । 'स्नुः प्रस्थः सानुरस्त्रियाम्' इत्युभयलिङ्गः सानुशब्दः । तस्य नपुंसकत्वे रूपमाह—**स्नूनि, सानूनीति । पुंसि श-**

स्याभावात् ह्रस्वनुमोर्निषेधोऽतिदेशसामर्थ्याद् व्यासिन्यायाश्रयणाच्चेति भावः । 'न-
त्रिषयस्य' (फि०सू०२६) इति स्वरस्य तु न निषेधो भिन्नकर्तृकत्वात् । विषयपदेन नपुंसकत्वाभावेऽपि तत्प्रवृत्त्यङ्गीकाराच्च । नुमोऽभावादिति । ह्रस्वाभावेन नाभावाभावाच्चेयडिति भावः । उपसर्जनह्रस्व एवेति । 'ईयसो बहुव्रीहौ पुंवत्' इति हि भाष्ये पठितम् । ईयसः परस्य स्त्रीप्रत्ययस्य बहुव्रीहौ विद्यमानस्य पुंवत् पुंविषयस्य ईकारस्य यथा न ह्रस्वस्तथाऽस्यापीति तदर्थः । ईयसन्ताद्विहितो यः स्त्रीप्रत्ययस्तदन्तान्तबहुव्रीहौ पुंवदिति तु नार्थः, बहुव्रीहेः पुंवत्त्वेऽपि उपसर्जनस्य श्रेयसीशब्दस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वानपायेन उपसर्जनह्रस्वस्य दुर्वारतापत्तेः । एवं च प्रत्यासत्त्या स्त्रीप्रत्ययत्वनिमित्तकगोस्त्रियोस्त्रियस्यैव तेनाभावातिदेश इति भावः । तदेवार्थतोऽत्र पठितम् । न च नेत्येव सिद्धे पुंवद्वचनं व्यर्थम् । वार्तिकेषु लाघवगौरवविचाराभावस्य तत्र तत्र भाष्ये ध्वनितत्वादिति बोध्यम् ।

इत्याहुरिति । अत्रारुचिबीजं तु "ईयसश्च" (पा०सू०१।४।१६६) इति सूत्रे भाष्ये "ईयस उपसर्जनस्त्रीप्रत्ययस्य दीर्घत्वं वक्तव्यम्" बहुश्रेयसी । पुंवद्वचनासिद्धम्
भावद्वयातिदेशे हेतुमाह—**व्यासिन्यायादिति ।** स्वराभावस्याप्यतिदेशो भविष्यतीति शङ्कां वारयति—**नबिति । भिन्नेति ।** पाणिनिभिन्नशान्तनवकर्तृकत्वादित्यर्थः । ननु पाणिनिना यथा "अयामन्त" इति सूत्रेणान्याचार्यविहितप्रत्ययानुवादेनायादेशविधानञ्जुतन्तथात्रान्वयविहितस्वराभावस्याप्यतिदेशः स्यादत आह—**विषयपदेनेति ।** ह्रस्वान्तस्य स्त्रीविषयस्येत्यतो विषयपदानुवृत्त्यैव सिद्धे पुनर्विषयपदोपादानसामर्थ्यं नातिदेशिकलिङ्गान्तरयोगाय तस्य प्रवृत्तिरित्यर्थो भविष्यतीति भावः । न्यूनतामरिह-
तुंमाह—**ह्रस्वाभावेनेति ।** एतेन नुमाऽभावेऽपि परत्वात्त्वाभावेन यत्नादेशस्य बाधापत्तिरिति कस्यचिदु-
क्तिः प्रत्युक्ता । उपसर्जनह्रस्वस्यैव यथावाषकस्तथोपपादयति—**ईयस इत्यादिना ।** प्रत्यासत्त्या—**तत्र**
पाठाच्छेषत्वस्य झटिति प्रतीतिरित्येवमस्यासत्त्या । **तद्देश-तद्वातिकमेव, एवञ्चानुपूर्वी व्यत्यास-
एवात्र नत्सर्गभेद इति "ईयसो बहुव्रीहेर्न" इति वचनत्रिगुणमिति शङ्का न कार्येति सूचितम् । अस्या-
कसाषकस्त्रियति—नचेति । व्यर्थमिति । एवञ्च "तृतीयादिषु" इति सूत्रस्थपुंवदिति पदे इवा-
त्रापि तथास्त्विति भावः । वार्तिकेष्विति । एतद्विशेषोपादानेन सूत्रेषु लाघवगौरवविचारार्थं वार्ति-
ककारस्य भाष्यकारस्य च प्रवृत्त्या तत्र तथाकल्पनसुचितमिति ध्वनितम् ।**

भ्युवत् । प्रियक्रोष्टूनीति । यत्तु प्राचा प्रिय क्रोष्टूणीत्युक्तम् । तत्पूर्वविप्रतिषेधपरभाष्यवार्तिकविरुद्धम् ।

यत्तु व्याचख्युः—“विभाषा तृतीयादिष्वचि” (पा० सू० ७।१।७७) इत्येतद्विषयको विप्रतिषेधः । भाष्ये प्रियक्रोष्टूने अरयायेत्यस्यैवादाहृतत्वादिति । तन्न । उदाहरणस्य सङ्कोचकत्वे मानाभावात् । यदाहुः—न चोदाहरणमादरणीयमिति । किं च पूर्वविप्रतिषेधस्य वैकल्पिकतृज्वद्भावमात्रविषयकत्वे तत्र तृज्वद्भावग्रहणं व्यर्थमेव स्यात् । प्रियक्रोष्टूनेत्यादिर्विप्रतिषेधं विनापि पक्षे सुसाधत्वात् । न च प्रियक्रोष्टूत्यादिनिवृत्तिस्तत्फलम् । पुंद्भावपक्षे तस्य दुर्वारत्वात् । स्वयमपि तथोदाहृत्युक्तं, तेनास्य नपुंसकह्रस्वनिवृत्त्यर्थत्वं लभ्यते । अन्यथा वचनेन वचनप्रत्याख्यानासङ्गतिः । मम तु मते नपुंसकह्रस्वनिवृत्त्यर्थमावश्यकं तदिति युज्यते एव तेनास्य प्रत्याख्यानम् । दोषत्वं हि प्रत्यासत्त्योपसर्जनह्रस्वत्वापवादः । सामान्यतो ह्रस्वमात्रापवादत्वे हि प्रत्याख्यानासङ्गतिरिति दिक् । पूर्वविप्रतिषेधपरभाष्येति । अङ्गाधिकारे तदन्तविधेः सत्त्वेन तदन्तग्रहणेन ‘यदागमा’ इति न्यायेन नुम्बिनिष्ठस्य ग्रहणेऽपि सूत्रे षष्ठीनिर्देशाभावाच्चिदिश्यमानस्य नुमा व्यवधानमित्यस्याभावेऽपि पूर्वविप्रतिषेधसामर्थ्यात्सकृद्व्रतिन्यायेन पुनस्तृज्वत्त्वाभावः । अत्रानयोर्योगपद्यासम्भवेन विरोध इति भावः । इत्यस्येवेति । अन्यथा प्रथमोपस्थितसर्वनामस्थानोदाहरणत्यागो निर्वाजः स्यादिति भावः । पक्षे—तृज्वत्त्वाभावपक्षे । उदाहृतत्वाच्चेति । न च प्रियक्रोष्टूने इत्यादित्यावृत्त्या चारितार्थ्यम् । प्रियक्रोष्टु ए इत्यवस्थायां नुम्-तृज्वत्त्वयोः प्राप्तयोः परत्वाच्चतृज्वत्त्वे सकृद्व्रतिन्यायेन नुमभावसिद्धेः । पुनः प्रसङ्गविज्ञानाश्रयेण वचनारम्भापेक्षया ‘सकृद्व्रतिः’ इत्याश्रित्य वचनानारम्भस्यैव लघुत्वादिति

अत्र—भाहुरित्युपादानविषये । तदिति—पुंवद्वचनमित्यर्थः । तेन—तादृशभाष्येण । अस्य—उपक्रान्तदीर्घत्ववचनस्य, ननु दीर्घत्वविधायकवचनस्याप्युभयबोधकत्वमस्तिवत्यत्र आह—दीर्घत्वं हीति । प्रत्यासत्त्या उपसर्जनपदापादानरूपप्रत्यासत्तिनिमित्तेन प्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्येन पुंवद्भावबोधकवचनस्थले न प्रत्यासत्तिविक्षिप्ता, अत्र तु सा विवक्षितेतिभावः । नचवम्पुंवद्भावेन ह्रस्वमात्रबाधवत् “जइशसोः शिः” इत्यादिबाधोऽपि स्यादिति बहुश्रेयसिनी बहुश्रेयसीनोत्यादिरूपानामसिध्यापत्तिरिति वाच्यम्, ह्रस्वप्रकरणे पाठे तत्तदभावबोधकत्वस्यैव कल्पनात् । अत एवाह—दिगिति । मूले—पूर्वविप्रतिषेधेति । “वृद्धौत्व” इति पूर्वविप्रतिषेधसूचकभाष्येत्यर्थः ।

ननु पूर्वविप्रतिषेधादस्तु नुमागमस्तथापि पुनःप्रसङ्गविज्ञानन्यायेन निर्दिश्यमानपरिभाषया चोक्तैः रूपं स्यादैवेति शङ्कानिरासायाह—अङ्गाधिकारैति । सूत्रे षष्ठीनिर्देशाभावेनेति कथनेन तस्याः परिभाषाया अत्र विपर्ययैव नास्तीति सूचितम् । एतेन नुम्नित्यः तृज्वद्भावस्तु कृते नुमि तेन व्यवधानात् प्राम्णोतीत्यनित्य इति नित्यानित्ययोरतुल्यबलत्वेन विप्रतिषेधासङ्गतिरिति कस्यचिदुक्तिः प्रत्युक्ता । अत्रानयोः—वार्तिकबोध्यलक्ष्यनुमतृज्वत्त्वयोः । असम्भवेनेति—स्वस्वनिमित्तानन्तर्यविधातकत्वेनेत्यादिः । अन्यथा—“तृज्वत् क्रोष्टुः” इति सूत्रविहितबाधकत्वस्यापि कल्पने । मूले उदाहृतत्वाच्चेत्यन्तेनाभववदुक्त्या पूर्वविप्रतिषेधपरवचनस्य चारितार्थ्यञ्च सम्भवतीति प्रतिपादिततन्त्रान्यकृतशङ्का वारयति—नचेति । वचनेति—पूर्वविप्रतिषेधवचनेत्यर्थः । भाषितेत्यादि—समाहारे द्विगो

तत्वाच्च । न च समाहारद्विगौ पञ्चक्रोष्टुनेत्यादौ पुंवद्भावाभावात्तत्र
तृज्वद्भावनिवृत्तिः फलमिति वाच्यम् । एवमपि भाष्योदाहरणासामञ्जं
स्यात् । उपलक्षणं तदिति चेत्, हन्तैवं प्रियक्रोष्टूनीत्येवोपलक्ष्यतां भा-
ष्योदाहृतप्रातिपदिकांशानुग्रहायेति दिक् ।

सुल्लवेति । पुंवत्वपक्षे नुमभावाद्यण् । **सुल्लुनेति ।** “ओः सु-
पि” (पा० सू० ६।४।२३) इति यणं बाधित्वा परत्वान्नुम् । **यदिगन्त-
मिति ।** एतच्च ‘रा दाने, इति धातौ अतिरि ब्राह्मणकुलमिति प्रक्रम्य
माधवेन स्पष्टीकृतम् । अन्ये तु सुद्योशब्दे भाषितस्कः, पुं स एवेदानी-
मिगन्तः, एकदेशविकृतस्यानन्यत्वादतः पुंवद्भावो भवतीत्याहुः । तथा
च रूपमालादौ पुंवद्भाव उदाहृतः । तस्मादेजन्तेषु क्लीबेषु पुंवद्भावो
भावः । पुंवद्भावाभावादिति । भाषितपुंस्कत्वाभावादिति भावः । इत्येवेति ।
इत्यपीत्यर्थः । प्रातिपदिकांशेति । प्रातिपदिकांशस्याप्यनुग्रहायेत्यर्थः ।

इति द्विगिति । दिगर्थस्तु यद्यपि चतुर्थ्यन्तोदाहरणपरभाष्यप्रामाण्यात् पुंवत्व-
पक्षेऽनभिधानेन तृज्वत्त्वाभावकल्पना न्याय्या, भाष्यकृता हि सूत्रत्रयस्य प्रत्याख्या-
नायाश्रितस्य शब्दानां नियतविषयकत्वस्य सूत्रारम्भेऽप्यावश्यकत्वद्योतनाय पूर्वविप्र-
तिषेधवार्तिके तदुदाहृतं, तथाऽपि ‘न चोदाहरणमादरणीयम्’ इति न्यायेन सर्वनाम-
स्थानविषयकताऽप्यस्य न्याय्या, उदाहृतातिरिक्तोदाहरणाभाव इत्येवम्परतया नादर-
णीयमिति तदर्थ इति बोध्यम् । एकदेशविकृतस्येति । स च न्यायोऽशास्त्रीयन्या-
प्यतिदेशकोऽशास्त्रीयविकारे चेति “प्राग्दीव्यत” (पा०सू०४।३।८) इति सूत्रस्थभा-
ष्यसम्मतत्वादिति भावः । पुंवद्भाव इति । तेन सुन्दरभार्य इत्यादौ जातनिवृत्तेरपि
दृष्टत्वेनात्रापि तेन जातह्रस्वनिवृत्तिः ।

तस्य सनपुंसकत्वविधानादिति भावः । प्रियक्रोष्टूनीत्येव—इत्येवकारेण नियतृज्वद्भावविषयक-
त्वन्तस्येति लभ्यते, तच्चानुक्तम् । प्रागुक्तभाष्योपयोगविरोधादत आह—इत्यपीति । प्राति-
पदिकांशस्यापीति । अपिना तदवयवस्य परिग्रहः । अत एव भाष्ये कृशक्रोष्टुनेत्यस्योपादानेऽपि
मूले प्रियक्रोष्टुने इत्युदाहृतम्, एतच्च मूलग्रन्थसङ्ग्रहनायोक्तम् । वस्तुतस्त्वेवङ्कल्पनोचिता ।
भाष्यकृतोऽज्ञानकल्पनापत्तेः, अतो दिगर्थमाह—दिगर्थस्त्विति । अभावकल्पनेति । अभावस्यै-
व कल्पनेत्यर्थः । तदुदाहृतमिति । चतुर्थ्यन्तमुदाहृतमित्यर्थः । अस्य—उक्तवार्तिकस्य । न्या-
य्या—स्वार्थसिद्ध्यर्थमारम्भस्याहावस्य पान्थोपकारकत्वे ऽधिकाम्युदयवदेषा न्याय्या । ‘न चोदाहरण-’
इतिग्रन्थस्योदाहरणत्यागः कार्य इत्यर्थो यद्यप्यागतः प्रतीयते, तथापि तदुदाहरणप्रदर्शनान्यथानुप-
पत्त्या स नोचित इत्याशयेनाह—उदाहृतेति न ननु सुषोशब्दनिष्ठस्य भाषितपुंस्कत्वस्य सुषुश-
ब्देऽतिदेश एकदेशविकृतन्यायेनेति वक्तव्यन्तच्च नोचितम्भाषितपुंस्कत्वस्याशास्त्रीयत्वादत आह—स
चेति । विकारे चेतीति । चकारेण शास्त्रीयविकारऽमुञ्चयः । भाष्यसम्मतत्वादिति । तत्रहि
“दीव्यतिशब्दैकदेशदोष्यच्छब्दानुकरणमित्युक्त्वा किमर्थं विकृतनिर्देशः क्रियते, एतदेव ज्ञापयत्याचा-
र्यो भवत्येषा परिभाषा एकदेशविकृतमनन्यवत्” इति । अत एव रामावित्यादौ मकाराद्यन्ते यस्माद्दि-
हितस्तत्त्वस्यातिदेशेन पदत्वस्य सिद्धिः । ननु पुंवद्भावेन जातस्य ह्रस्वत्वस्य निवृत्तिरित्येतदयुक्तम्,
‘युक्तवन्तम्’ इति न्यायविरोधादित्यत आह—जातनिवृत्तेरिति । जातस्य खोप्रत्ययस्य निवृत्तेरित्यर्थः ।

माध्वमतेनास्ति, मतान्तरे त्वस्ति । अतः प्रथवा प्रयाया सुनावेत्यादि प्राचेदाहृतमपि नातीव दुष्यति ॥

इत्यजन्ता नपुंसकलिङ्गाः ॥

ननूपजीव्यविरोधेन ह्रस्वानिवृत्तिः । अत एव “समासस्य” (पा०सू०६।१।२२३) इति सूत्रे भाष्ये “यतोऽनाव” (पा०सू०६।१।२१३) इत्यनाव इति प्रतिषेधो ‘ह्रस्वरं प्रासौ व्यञ्जनमविद्यमानवत्’ इत्यस्य ज्ञापक उक्तः । नाव्यमित्यादौ आदिर्नकारो न स्वरयोग्यो यश्चाकारस्तद्योग्यो नासावादिरित्यनाव इति निषेधोऽनर्थकः । न चादिरेव नकार उदात्तगुणविशिष्टान्तरतमाज्जुपोऽस्तु, यदन्तस्य द्व्यच्कस्यादिरुदात्तगुणकरूपो भवतीति च “यतोऽनावः” (पा०सू०६।१।२१३) इत्यस्यार्थ इति वाच्यम् । एवं हि निमित्तभूतद्व्यक्त्वविनाशादुपजीव्यविरोधेनाद्युदात्ताप्राप्तिरिति तदाशय इति चेत्, न । माधवाद्यनुरोधेनास्य ग्रन्थस्य सत्त्वात् ।

इत्यजन्ता नपुंसकलिङ्गाः ।

उपजीव्यविरोधेन—पुंवद्भावस्य प्रवृत्ताविह यदुपजाव्यमिगन्तत्वं तद्विरोधेन । अत एव—उपजाव्यविरोधस्यान्याथ्यत्वादेव । ‘अनाव’ इति प्रतिषेधस्य ज्ञापकत्वमुपपादयति—नाव्यमित्यादावित्यादिना । यत्र यत्रोदात्तादिविधानन्तत्र गुणविधानस्याशक्यत्वात्तत्तद्धर्मविशिष्टमिविधानमेवेत्याशयेनाशङ्क्य निराचष्टे—नचेति । अन्तरतमाज्जु रूपः स्थानतोऽन्तरतमलृकाररूपादेशनिवर्त्योऽस्तु । एवं हि—नकारस्य स्थाने तादृशादेशकरूपे हि । निमित्तभूतेति । “यतोऽनाव” इति सूत्रप्रवृत्तिनिमित्तभूतेत्यर्थः । तदाशयः—उक्तस्य ‘अनाव’ इति प्रतिषेधस्य ज्ञापकत्वप्रतिपादनाशयः । माधवाद्यनुरोधेनेति । अयमाशयः—यादि नुटि कृते ऽप्यात्वन्तदा सन्निपातपरिभाषा नुट्विषये न प्रवर्तते इति वक्तव्यम् । नचैवं सति रामाणामित्यादौ “सुपि च” इत्येव दीर्घ “नानि” इत्यस्योपन्यासो व्यथः स्यादिति वाच्यम्, निस्थत्वेन तदुपन्यासात् । एवञ्च यथा ऽनित्यायास्तस्याः कार्यसम्पत्त्यर्थे प्रवृत्त्यप्रवृत्तिर्मध्ये आत्वायाप्रवृत्तकल्पना तथेहापि पुंवद्भावेन जातह्रस्वनिवृत्तये तस्या अप्रवृत्तिकल्पना स्यादिति ॥

इत्यजन्तनपुंसकविवरणम् ।

अथ हलन्तपुल्लिङ्गाः ।

लिङिति ॥ लिह आस्वादने क्विप् । लिट्सु, लिट्स्विति ।
 ढस्य जश्त्वेन डः तस्य “खरि च” (पा० सू० ८।४।४५) इति चत्वेन टः,
 तस्यासिद्धत्वात् “डः सि” (पा० सू० ८।३।२४) इति धुट् चत्वं त-
 कारः । “न पदान्तादोः” (पा० सू० ८।२।४२) इति ष्टृत्वनिषेधः ।
 “चयो द्वितीयाः—” (का० वा०) इति तु न्ह प्रवर्तते । चत्वंस्यासिद्ध-
 त्वात् । एतेन ते च प्रत्याहारा एकचत्वारिंशदिति प्राचो ग्रन्थं व्याच-
 क्षारौर्यदुक्तं लिट्सु लिट्स्विति टठाभ्यां रूपद्वयमिति तत् प्रत्युक्तम् ।
 तथा च प्रातिशाख्येऽपि—“ऊभोदयं प्रथमं स्पर्शमेके द्वितीयमाहुरपदा-
 न्तभाजम्” इति श्लोकेऽपदान्तेत्यादिविशेषणं सङ्गच्छते ।

“दादेर्धातोर्घः” (पा० सू० ८।२।३२) ॥ धातोर्ध्यावर्त्तते, तत्रै-
 कमतिरिच्यमानमुपदेशकालं लक्षयतीत्याशयेनाह—उपदश इति ।

अथ हलन्तपुल्लिङ्गाः ॥

धुडिति । “डः सि” (पा० सू० ८।३।२९) इति सूत्रेऽनुवृत्तं पदस्येति व्यधिकरणं
 पदावयवस्य सस्येत्यर्थ इति भावः । एके द्वितीयमिति । अत्रत्यवार्तिककारा इत्य-
 र्थः । अपदान्तभाजमिति । इदमचत्वंभाजमित्यर्थोपलक्षकम् । पदान्ते प्रायो ज-
 श्त्वप्राप्त्या चत्वं विना चयोऽलाभात् । तथा चेति वदता मूलकृता अस्म्यर्थस्य सूच-
 नात् । अत एव सुगणठ्पष्ठ इत्यादौ भवत्येव । दुगादीनां जश्त्वं प्रत्यसिद्धत्वेन तद-
 प्रास्या चत्वंस्याप्यभावादिति भावः ।

धातोर्ध्यावर्त्तत इति । इदं प्राचामनुरोधेन । दादेरित्यावर्त्तते इति युक्तम् ।

अथ हलन्तपुल्लिङ्गाः ॥

यत्तु “डः सि धुट्” इति सूत्रे सप्तमीनिहंशत्वेन सादेः पदस्येत्यर्थकल्पनात्कथमत्र धुडिति कस्य-
 चिदुक्तिः सा नोचिता विशेषणबोधकस्य सप्तम्यन्तस्य तदादिबोधकत्वं सप्तम्यन्तविशेष्यबोधकसिद्धिधान
 एवेति सिद्धान्तादिनाह पदस्येति व्यधिकरणमेतस्याह—डः सीतीति । एक इत्येतदर्थस्यान्यत्वंवि-
 शिष्टस्याभियुक्तत्वसूचनायाह—अत्रत्येति । अपदान्तभाजमित्यपदान्तशब्दस्य भावप्रधाननिर्देशेन
 पदान्तस्वरपरतया पदान्तस्वरहितमित्यर्थः स्यात्तथाच सुगणठ्पष्ठ इत्यस्य सिद्धिरतस्तदर्थमाह—
 इदमचत्वेति ।

धातुपदस्य “दादेः” इति सूत्रे स्थितस्य धातुप्रकृतिककर्तृस्त्रिबन्तदामलिहादिभ्यावृत्त्या तस्य
 चारिताभ्यनोपदेश इत्यर्थलाभप्रयोजकत्वन्न स्यादत आह—मूले—धातोर्ध्यावर्त्तते इति ।
 अयम्भावः—सौत्रन्धातोरीति पदम् “एकाच” इत्युत्तरसूत्रस्य तद्वाट्शब्दावयवाद्वाह इत्यस्यैकाचः
 सत्वेन दस्य धकारवारणायावश्यकमिति प्रकृतसूत्रेऽप्युपकारकोऽस्तु तावताऽप्युपदेशकाल इत्यर्थलाभः

धातोरित्यनेन हि औपदेशिकस्य धातोरित्यर्थेन दामलिहो व्यावृत्तावपि अधोगिति न संगृह्यते । दादेर्दादेरित्यनेनोपदेशकालिकदादेरित्यर्थकेनोभयं सिध्यति । उपदेशकालमित्यस्य तात्कालिकं लक्षणतीत्यर्थः । उपदेशे दादेरिति तु फलितोऽर्थः । वाच्यार्थत्वे पञ्चान्तस्य सप्तम्या विपरिणामोऽपि कर्तव्यः स्यादिति गौरवम् । धातोरित्यस्यैव लक्षणया तथार्थकस्य दादेरित्यनेनान्वयेऽपि न क्षतिरित्याशयेन तु मूले धातोरित्युक्तम् । अत एव भाष्ये घत्वस्यासिद्धत्वाद्भुगित्यत्र ढत्वं प्राप्नोतीत्याशङ्क्यापवादत्वेन समाधायाथवा एवं वक्ष्यामि हो ढोऽदादेरिति ततो धातोरिति दादेरिति वर्तते नेति निवृत्तमित्युक्तम् । ढुहेस्तु “वा ढुह” (पा०सू० ८।२।३३) इत्यनेन ढत्वस्यापि विधानात् षुडित्यादौ न दोष इति तदाशयः । तत्र “धातोः” (पा०सू० ६।१।११) इति सूत्रे भाष्यकृतकृतदादेरित्यनुवृत्तेः फलान्त(१)राभावेन तदुपदेशवादिलक्षकं सामर्थ्यात् । अर्थाधिकारानुरोधञ्च पूर्वत्र निषेध्यसमर्पकेऽप्येवम् । अत एव नामधातुविषये दामलिडित्यादौ ढत्वघत्वाभावौ सिद्धौ । एवं च तदेकवाक्यतयाऽपवादत्वपक्षेऽपि दादिपदस्योपदेशकालिकदादिलक्षकतोचिता । आवृत्त्याश्रयणं तु बालानां स्फुटं तत्प्रतिपत्तय इति बोध्यम्(२) । न चोपदेशे इत्येव कुतो नोक्तम्, गौरवापत्तेः । धातोरिति तु स्यादत-आवृत्तियुंकेति । प्राचाम्-इरदत्तादीनाम् । प्राचामित्युक्तिबीजम्प्रकृत्यति-धातोरिति । न संगृह्येतेति । तथा च्वाव्याप्तिरस्येवेति भावः । कालमात्रे लक्षणायामपीष्टासिद्धिरत आह—तात्कालिकमिति । एवञ्चोपदेशकालपदे बहुव्रीहिरिति स्वीकार्यम्, उपदेशकालिकदादित्ववतो धातोरिति सूत्रार्थः । वाच्यार्थत्वे-मूलवाक्यवाच्यार्थपरत्वे सप्तम्या तदन्तेन अपिना आवृत्तिलक्षणयाः समुच्चयः । मूलसङ्गतिम्परिहरन्नाह—धातोरित्यस्यैवेति । अत एव—दादिपदस्यैवौपदेशिकादित्ववत इत्यर्थकत्वादेव । एतेन लोकोप्यास्या भाष्यकारसम्भतेति दर्शयति—अपवादत्वेनेति । दादेरिति । विशेषत उपादानेन विधीयमानह्रस्वन्निरवकाशत्वेन ढत्वस्य बाधकमिति भावः । अथवेति । संहितायाः सूत्रपाठाभिप्रायेण ‘होढोऽदादेः’ इति पृथक्करणम्, तथा च ढुहधातोर्दादित्वान्न ढत्वप्राप्तियोग्यतेति धुगित्यत्र घत्वमेव भविष्यति । अस्मिन्पक्षे घत्वमुत्सर्गः, ढत्वमदादिधातोर्विहितमपवाद इति घत्वमर्थाद्दादिधातोरेव भविष्यतीति दादिपदं यथाश्रुतार्थकमनर्थकमिति भावः । ततो ‘धातोः’ इतीत्यस्य धातोर्ष इत्यर्थः । नन्वेवन्त्यासेद्द्रुहधातोः “वाद्द्रुह” इति सूत्रविहितघत्वाभावपक्षे ढत्वन्न स्यादत आह—ढुहेस्त्विति । तत्रोपात्तो वाशब्दस्तमुच्चयार्थ इति व्याख्यास्यत इति भावः । तदाशयः—भाष्याशयः । तत्र—अन्यपक्षे । फलान्तराभावेन—अदादिव्यावृत्तरूपफलभावेन । असिद्धत्वेनादादौ तस्याप्रवृत्तिः सिद्धवेति भावः । तत्—दादिपदम् । नन्वेवमुत्तरसूत्रेऽनुवृत्तिसामर्थ्यात्तल्लाक्षणिकमस्तु पूर्वसूत्रे तु दादिव्यावर्तकत्वेन चरितार्थमिति दामलिडित्यादौ ढत्वन्न प्राप्नोतीत्यत आह—अर्थाधिकारेति । चस्त्वर्थ, एवम्—औपदेशिकदादित्ववत्लक्षणम् । अत एव—उक्तार्थलाक्षणि कृत्वादेव, यद्यन्यत्रोपदेशोद्देशपदविषयसङ्कीर्णता दशिता, तथाप्यत्र दादिपदसामर्थ्याद्देशेदः कल्प्यत इति भावः । एवञ्च—उक्तोत्प्रेषिद्धौ च । तदेकवाक्यतया—उत्तरपदेकवाक्यतया । उचितेति । द्वयोः पक्षयोः फलैक्यस्यौचित्यप्रयोजकत्वम् । नन्वेवमावृत्तिकथनविरोधोऽत आह—आवृत्तेति । स्फुटप्रतिपत्तये उपदेशे इत्येव वाच्यमिति कस्मच्चिच्छङ्कान्निरस्यति—न चेति । गौरवेति । पदगौर-

प्र० (१) फलान्तराभावेनेति । दाचितिरिक्तधातौ “पूवत्रासिद्धम्” (पा०सू० ८।१।१) इति घत्वस्यासिद्धत्वाद् ढत्वस्य जायमानत्वेन तत्र घत्ववारणाय तदनुवृत्तिर्न सम्भवतीति भावः ।

प्र० (२) वस्तुतस्तु अत्रानुवृत्तादादिपदस्य दादियौ धात्ववयव इति वैयधिकरणान्वयसम्पाद-

आवृत्तिफलं पृच्छति—उपदेशे किमिति । अव्याप्त्यतिव्याप्ति-
परिहारः फलमित्याह—अधोगित्यादिना ।

“एकाचो बशो भष्” (पा०सू० ७।२।३७) ॥ झलीति नि-
वृत्तमिति । यत्तु प्राचोक्तम्—प्रातिपदिकसंज्ञस्य तु भ्रूलि परतः प-
दान्ते चेत, तत्प्रामादिकमेव । अधोक् अधोग्, अजर्घा इत्याद्यसिध्या-
पत्तेः । प्रातिपदिकग्रहणस्याप्रकृतत्वाच्च । तत्र भ्रूला निमित्तत्वानुपयो-
गाच्च । धुग्भ्यां धुक्षु इत्यादौ पदान्त इत्येव सिद्धेः । यदपि तत्पौत्रेण
व्याख्यातम्—भ्रूलि परे प्रातिपदिकसंज्ञस्यैवेत्यादि, तदपि निमूलं नि-
ष्फलं चेत्युपेक्ष्यम् । भष्भाव इति । जश्त्वचत्वयोरसिद्धत्वात्ताभ्यां

तद्वाडित्यादेव्यावृत्तये उत्तरत्रावश्यकम् । अत्र्यामीति । अधोगित्यादौ सा । ननु
धातोर्वयवो यो दादिरित्यर्थे इदं सिद्धं, वैयधिकरण्यं च गर्दभयतेरप्रत्ययं गर्धवित्यादौ
भष्भावयोत्तरसूत्रे आवश्यकं, दोग्धेति व्यपदेशिवद्भावसिद्धम् । स्पष्टं चर्दं भाष्येऽत
आह—अतिव्यामीति । दामलिडित्यादौ सा । न च प्रागुक्तभाष्योत्तरमधोक्सिद्धये
वैयधिकरण्यानवयपर्यन्तं भाष्यकृतोऽनुप्रावणं व्यर्थमिति वाच्यम् । दादेरिति वस्ते
इत्यस्योक्तमाशयमजानत ‘एवमपि घोऽदादेरित्युच्यते । तत्राधोक् न सिद्ध्यतिः’ इति
शङ्कायामुत्तरसूत्रार्थमपि प्रसङ्गान्निर्णेतुं दादिपदलक्षणगायामधोगित्यस्यासाधारण्यत्वा-
भावं दर्शयितुं च तथोक्तेः । अत एवाग्रे वैयधिकरण्यस्योत्तरार्थमावश्यकत्वोक्त्येहार्थम-
नावश्यकत्वं भाष्ये ध्वनितं सङ्गच्छत इत्यलम् ।

तत्प्रामादिकमिति । धुग्भ्यामित्यादेः पदान्तत्वादेव सिद्धेरिति भावः । उपे-

वेत्यर्थः । नन्वेवमुपदेशे दादिर्घातुरेवेति धातोरिति व्यर्थमत आह—धातोरिति त्विति । इत्यादि-
व्यावृत्तये—इत्यादौ भष्भावलक्ष्यत्वस्य व्यावृत्तये । अधोगित्यादावपि नाव्याप्तिरित्याशङ्कते—न-
न्विति । यदि दादिपदमौपदेशिकदादित्ववत्लक्षणोत्तरभाष्यविरोध इति शङ्कान्निरस्यति—
न चेति । प्रागुक्तभाष्येति । षत्वस्यासिद्धत्वादित्यादि निवृत्तिमित्यन्तभाष्येत्यर्थः । व्यर्थमिति ।
आवश्यकदादिपदलक्षणयैवेष्टसिद्ध्या तद्व्यर्थमिति भावः । तथोक्तेरिति । वैयधिकरण्येनान्वयाक्तेरि-
त्यर्थः । अत एव—पूर्वसूत्रे सामानाधिकरण्येनोक्तरीत्या ससम्बन्धेषोपेष्टसिद्धेरेव ।

यद्भवतीत्यस्याख्यानफलस्तदन्यथासिद्धमित्याह—धुग्भ्यामिति । खण्डनकृदुक्तिन्निरस्यति—

नेन चारिणाध्यसम्भवे उपदेशकालिकदादीत्यर्थं लक्षणाश्रयणे न मानम् । न चैवं अर्थाधिकारानुरो-
धत्पूर्वयोगेऽपि ‘अदादेः’ इति पदस्य दादिष्वात्ववयवभिन्नस्येत्यर्थं क्वजन्तदामलिट्शब्दे ढत्वानापत्ति-
रिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । अत एव भाष्ये घोऽदादेरित्युच्यते कथमधोगिति शङ्कायां धातोर्वयवो यो
दादिरिति वैयधिकरण्येन समाधानमुक्तम् । भवन्मते दामलिट्शब्दे षत्ववारणायवश्यमुपदेशकालिकार्थं
लक्षणया आश्रयणीयत्वेन तेनैव अधोगित्यस्य सिद्धौ घोऽदादेरित्युच्यते इति शङ्काया, वैयधिकरण्येनेह
सूत्रे समाधानस्य चासङ्गतिः स्पष्टैव । तस्मान्निरुक्तार्थं लक्षणाश्रयणं न युक्तम् । अत एव द्वितीययोगे
धातुग्रहणस्य सार्थक्यम् । अन्वयोपदेशिकदादित्ववतो धातोरेव सम्भवेन धातुभिन्नस्य तथाभूतस्य
अप्रसिद्ध्या तद्ग्रहणं व्यर्थमेव स्यादिति विभावनीयम् ।

प्रागेवेति भावः । षत्वचत्वे इति । चत्वेस्यासिद्धत्वात् पूर्वं षत्वं, ततश्चत्वेमिति भावः ।

“वा द्रुह्” (पा०सू० ८।२।३२) ॥ द्रुहेर्दादित्वात् नित्यं प्राप्तेऽन्ये-
पामप्राप्ते उभयत्र विभाषेयम् । ननु द्रुहादयो दिवादिषु अनेनैव क्रमेण
पद्यन्ते, तत्र ‘वा द्रुहादीनाम्’ इत्येवास्तु दिवाद्यन्तर्गणस्य पुषादेरन्तर्गणो
रधादिः, तदन्तर्गणो द्रुहादिरस्तु । मैवम् । तथा हि सति यङ्लुकि न
स्यात् । ‘निर्दिष्टं यद्गणं च’ इति निषेधात् । दोधृक्, दोधृट् ।

“इग्यणः” (पा०सू० १।१।४५) ॥ यणः स्थाने इति । वि-
धिप्रदेशेषु सूत्रशाटकवद्भाविसंज्ञाश्रयणमिति भावः ।

द्यमिति । एतेन “एकाचो बश” (पा०सू० ८।२।३७) इति सूत्रे “ह्रस्वादङ्गात्”
(पा०सू० २।४।२७) इत्यतोऽङ्गादित्यनुवर्तते, अङ्गं च द्विविधं धातुरूपं प्रातिपदिकरूपं
च । तत्र धातोः पदान्त एव, प्रातिपदिकस्य झलि पदान्ते चेति प्राचामाशय इत्यपा-
स्तम् । स्वरितत्वकल्पनविभक्तिविपरिणामादीनां निमूलत्वान्निष्फलत्वाच्च । तद्वाट्(१)
तद्वाह्भ्यामित्यादावतिव्याप्तेश्चेति दिक् ।

निषेधादिति । भष्भावस्तु एकाग्रहणेऽपि अजर्वा इति भाष्योदाहरणेन नि-
षेधानित्यत्वाद्भवतीति भावः । “श्चितपाशपा” इति भाष्यानुक्तत्वादप्रमाणं वैचित्र्याय
तु तथा नोक्तमित्यन्यं ।

सूत्रशाटकवदिति । अस्य सूत्रस्य शाटकं वयेत्यादौ ‘यदि वातव्यो न शाट-
को यदि शाटको न वातव्यः’ इति विरोधमाशङ्क्य ‘मन्ये स वातव्यो यस्योतस्य शा-
टक इत्येपा संज्ञा भवति’ इति भाष्ये उक्तम् । तथा प्रकृतेऽपि यणः स्थाने स भवति
यस्य सम्प्रसारणशब्देन(२) जातस्य सम्प्रसारणसंज्ञाभवतीत्यर्थ इति भावः । तेन

एतेनेति । निष्फलवकथनेन । वस्तुतः स्वरितात्वाभावादाह—कल्पनेति ।

ननु यदि “श्चितपा शपा” इत्याश्रीयते, तर्हि भष्भावोऽपि न म्यादन आह—भष्भावस्त्विति ।
स्वसिद्धान्तरीत्याह—श्चितपाशपाति । वैचित्र्यायोति । लघुना शब्देनेष्टार्थस्य लाभेऽपि क्वचित्
स्पष्टप्रतिपत्तये गुरुभूतशब्दोच्चारणमपि साध्वित्येव वैचित्र्यमिति भावः । तथा मूलेऽपि न्यायस्य
स्वरूपन्दर्शयति—अस्येत्यादिना । तेन—सम्प्रसारणशब्देन जातस्येतिव्याख्यानं ।

प्र० (१) तद्वाडिति । न चात्र दकारस्य धत्वेऽपि पदान्तत्वाज्जश्वेन दत्वे न रूपे विशेष
इति वाच्यम् । तं दृश्यते इत्यर्थं तच्छब्दोपपदकाद् द्रुह् परितापे’ इत्यस्मादन्तर्भावितण्यर्थात् क्विपि
तद्द्रुरिति जाते तद्पपदकादाह पूर्वात् ‘अह व्याप्ती’ इत्यस्मात् क्विपि जायमानतद्वाह्शब्दघटकधात्व-
वयवदकारे दोषोद्भावेन तात्पर्यसत्त्वात् ।

प्र० (२) सम्प्रसारणशब्देन जातस्येति । न चैवं “बसोः सम्प्रसारणम्” (पा०सू० ६।४।३३)
इत्यादिविधिसूत्रेषु यावत्पर्यन्तं वाक्यार्थो न जातस्तावत् सम्प्रसारणशब्देन जातत्वज्ञानस्याभावात्तद्वा-
क्यार्थज्ञानाधीनं सम्प्रसारणशब्दजातत्वज्ञानं, तज्ज्ञाने च पदार्थज्ञानपूर्वको वाक्यार्थबोध, इत्यन्योन्या-
श्रय इति वाच्यम् । सम्प्रसारणशब्दभाविते यणस्थानिकेत्वावच्छिन्ने च सम्प्रसारणशब्दस्य खण्ड-

“वाह ऊट्” (पा० सू० ६।४।१३२) ॥ “वसोः सम्प्रसारणम्” (पा० सू० ६।४।२३१) इत्यनोऽनुवृत्तं सम्प्रसारणमूढो विशेषणम् । तेन “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू०२।२।५२) इति न । यत्तु प्राचा वाशब्दस्येत्युक्तम् । नासौ सूत्रार्थः । किन्तु कथं चित्फलितार्थकथनपरतया नेयम् । छन्दस्येवेति । “छन्दसि सहः” (पा० सू० ३।२।६३) “वहश्च” (पा०सू०३।२।६४) इति सूत्रे छन्दसोऽनुवृत्तेरिति भावः । यत् ऊटि ऊते सवर्णदीर्घः भूहः भूहेत्यादि प्राचोक्तम्, तद्भाष्यविरुद्धम् । तथा हि-उट्-ग्रहणं मास्तु । सम्प्रसारणमेव विधीयताम् । तस्य लघुपधगुणे कृते “वृद्धिरेचि” (पा०सू०२।२।१) इति वृद्धौ सिद्धं विश्वौह इत्यादि । एवं स्थिते क्रियमाणं बहिरङ्गपरिभाषां ज्ञापयति । सत्यां हि तस्यां बहिरङ्गस्य सम्प्रसारणस्यासिद्धत्वादनन्तरङ्गो गुणो न स्यादिति भाष्ये स्थितम् । नन्वनकारान्तेऽकारान्तोपसर्गे चोपपदे रूपे विशेषः स्यादिति चेन्मैवम् । भाष्यकारोक्तज्ञापकबलेनैव तादृशस्थले शिवप्रत्ययाभावस्यानुमानादिति कैयटहरदत्तादयः । एतेन “वार्यूहः प्रौहः” इत्यादिप्रयोगा अपि परास्ताः । अथवा ऊहतेः किप् इत्यवधेयम् ।

“वसुस्रंसु” (पा० सू० ७।२।७२) वसुः प्रत्ययः । तेन तदन्तं ग्राह्यम् । “ससज्जुषोरुः” (पा० सू० ८।२।६६) इति सूत्रात् ‘स’ इत्यनुवर्तते, तच्च वसोरेव विशेषणम्, न तु स्रंसुभ्रंस्रोः । अव्यभिचारिणो उतो न सम्प्रसारणत्वम् ।

फलितार्थेति । सम्प्रसारणपूर्वत्वाभ्यां फलितेत्यर्थः । ऊटि कृते इति । भूवाट्शब्दे इति शेषः । क्रियमाणमिति । ऊट्ग्रहणमित्यर्थः । तादृशस्थले इति । भूत्वविषये इत्यर्थः । भूवाडित्यादि तु भवत्येव । ऊहतेरिति । एतद्वार्यूह इत्येतद्विषयम् ।

अव्यभिचारादिति । स्रंसुभ्रंस्रोविविच् तु नास्त्यनभिधानात् । अतः संयागान्तलोपे तत्र व्यभिचार इत्यपास्तम् । अत एव भाष्यकृता सस्येत्यननुवृत्तौ पपिवान्

ननु परममूलोदाहरणे ऊठि कृते न सवर्णदीर्घस्य प्राप्तित्वाद् भाह—भूवाडिति । अनकारान्तोपपद इत्यर्थभ्रमवारणाय—भूवेति । एतेन सर्वत्र तदभाव इति कस्यचिदुक्तिः प्रयुक्ता, यावता विना ऽनुपपत्तिस्तावत् एव ज्ञाप्यत्वात् । मूले—अथवा ऊहतेरिति । यत्तच्च समाधानं वार्यूह इत्येतद्विषयम् । न च प्रौह इत्यत्राप्यस्ति वाच्यम्, अस्याकारान्तस्योहशब्दस्याकृदन्तत्वात् “प्रादुहोदा” इत्यत्रोदासाहचर्येण कृदन्तस्यैव ग्रहणात् । अथवा त एव तत्र ग्रहणाच्च । अस्यानर्थक्यन्तु स्पष्टमेवेत्याह—एतदिति ।

ननु स्रंसुभ्रंस्रवारिपि विचि हल्लुयादिलोपसंयोगान्तलोपयोः कृतयोः सकारान्तत्वाभावाद् व्यभिचारसम्भवाद् व्यभिचारित्यसङ्गतमत आह—स्रंस्रित्यादि । अत एव—अनुवर्तमानसग्रहणस्य वसुमात्रशः शक्तिस्वीकारेण सम्प्रसारणविधिस्थले सम्प्रसारणशब्दभावितत्वांशस्य भाषेणोक्तदोषाभावात् । ‘हलः’ इत्याद्यनुवादस्थले चोभांशोपस्थित्या द्युभ्याम् अपाचि इत्यादी सम्प्रसारणशब्दभावितत्वाभावाच्च “हलः” (पा० सू० ६।४।२) इति दीर्घपत्तिः ।

रात् । नाप्यनडुहाऽअसम्भवाद्दित्यभिप्रेत्याह—सान्तवस्वन्तस्येति ।

पदान्ते इति । ऋलीति तु प्राचः प्रमादः, ऋस्तमित्यादावतिव्याप्तेः ।

“सहेः साडः सः” (पा० सू० ८।३।५६) ॥ सहेरिति किम् , सह डेन वर्तत इति सडः । यस्य नाङ्गे डशब्दोऽस्ति यथा मृड इति । सडस्यापत्यं साडिः ॥ इति हान्ताः ॥

“दिव औत्” (पा०सू० ७।१।८४) ॥ प्रातिपदिकस्येति । अव्युत्पन्नस्य “दिवेडि विः” इति न्यासोहितसूत्रेण व्युत्पन्नस्य वा, न तु “दिवु ऋीडायाम्” इति धातोः । “निरनुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्य” इति परिभाषया । तेनाक्षधूरित्यादौ न भवति । औत्स्तकार उच्चारणार्थः । सुद्युभ्यामिति । उकारस्य सम्प्रसारणत्वात् “हल” (पा० सू० ६।४।२) इति दीघः प्राप्त ‘उत्’ इति तपरत्वसामर्थ्यान्न भवति । यत्तु प्राचोक्तम्—‘दिवो वा आत्वममि’ इति, तदुपेक्षितम् । मुनित्रयानुक्तेर्निष्फलत्वाच्च ।

इत्यत्रैव दत्वशङ्का कृता, अनुवृत्तौ चानडुद्भ्यामित्यत्रैव दत्वाभावशङ्का कृतेति दिक् ।

न्यासोहितेति । न्यासकृद्ग्रहितेत्यर्थः । निरनुबन्धकेति । डिवः प्रत्ययस्य सानुबन्धकत्वेऽपि तदन्तस्यातथात्वादिति भावः । इदं चात्र सूत्रे भूवादिसूत्रे च भाष्ये स्पष्टम् । उच्चारणार्थ इति । न तु स्वरितार्थः । उच्चारणार्थानामित्सञ्ज्ञायामपि (१) “प्रत्ययग्रहणम्” इति वार्तिकेन तदप्रवृत्तिरिति भावः । सम्प्रसारणत्वादिति । अतद्भावितस्यापि सञ्ज्ञेति पक्षे इदम् ।

विशेषणत्वस्य तादृशस्थले विचोऽनभिधानस्याभिप्रेतत्वादेव । ननु ‘नचोदाहरणमादरणीयम्’ इति न्यायेन वस्वन्तोदाहरणमुपलक्षणमस्त्वित्यत आह—अनुवृत्ताविति । यद्युपलक्षणत्वमभिप्रेतं स्यात्तदा प्रथमम्परित्यज्याग्रिमकथनं सन्दर्भविरुद्धं स्यादिति भावः ।

न्यासपदस्य ग्रन्थाभिधायकत्वेन न्यासो हि नेत्यसङ्गतमत आह—न्यासकृदिति । अतथात्वादिति । सानुबन्धकत्वाभावादित्यर्थः । उकारस्य प्रत्ययोपदेशमादायेत्संज्ञाप्रवृत्त्या तदनुबन्धत्वमेवेति अत्र न्यासकृदित्यनेन तस्य व्युत्पन्नत्वन्तन्मते, स्वमते त्वभ्युत्पन्नत्वमेवेति ध्वनितम् । अक्षधूरित्यर्थं निरनुबन्धकपरिभाषाया दोषा भावप्रतिपादनमसङ्गतम्, तत्रत्यसोद्विप्रकृतिकत्वविशादेवाप्राप्तौरिति तु न शङ्कनीयम्, अङ्गधिकारे तदन्तग्रहणस्य सम्भवात् । अत एव परमथौरित्यत्र भवति सूत्रप्रवृत्तिरत आह—इदञ्चेति । एतेन सा परिभाषा भाष्यप्राप्त्यादप्रत्ययग्रहणेऽपि प्रवर्तते इति ध्वनितम् । उच्चारणार्थ इति । शब्दउच्चारणमेवार्थ इत्येवकारणमवबुद्धोद्विंसंज्ञकत्वत्रैवकारव्यवच्छेधं स्पष्टयति—नत्विति । तदप्रवृत्तिः—स्वराप्रवृत्तिः । ननु सुद्युभ्यामित्यत्र दीघप्रवृत्तिसञ्चार एवासङ्गतः सम्प्रसारणशब्देन जातस्यैव सम्प्रसारणशब्देन ग्रहणादत आह—अतदिति ।

अत्र पक्षे इत्युपादानम्भाष्यकारसिद्धान्तविरुद्धत्वेन तस्य पक्षस्य स्वानभिमतत्वसूचनाय अथ प्रत्ययस्य शब्दादेव परत्वात्प्रवृत्तौ इति शब्दस्य द्वास्त्वकल्पना कृता । तथा च प्रियपञ्चनूशब्दे दोष इ-

धामिति रूपम् घोशब्दस्येवेति बोध्यम् ॥ इति वान्ताः ॥

“षट्चतुर्भ्यश्च” (पा० सू० ७।१।५५) ॥ बहुवचननिर्देशाद-
यंप्राधान्यं विवक्षितम् । अर्थाद्यामः परत्वं शब्दद्वारकम् । तेन तदन्त-
विधौ सत्यपि परमचतुर्णामित्यादावेव भवति, न तु बहुव्रीहौ । तदेत-
द्भवति-गौणत्वे तु नुट् नेष्यते इत्यादिना । द्वित्वामिति । “अच्
रहाभ्याम्” (पा० सू० १।४।४६) इत्यनेन । रान्ताः ॥

कमला लक्ष्मीः ॥ लान्ताः ॥

शब्दद्वारकमिति । न चैवं तद्वाचकशब्दात्परत्वमेवार्थात्परत्वमित्यायातम् ।
ततश्च प्रियपञ्चन् आमित्यत्रापि तद्वाचकपञ्चन्शब्दात्परत्वमस्त्येवेति दोषस्तदवस्थ इति
वाच्यम् । एतत्सामर्थ्येन प्रधानीभूतपड्थवाचकशब्दात्परत्वमस्त्येवेतिदोषस्तदवस्थ-
इति वाच्यम् । एतत्सामर्थ्येन प्रधानीभूतपड्थवाचकशब्दात्परत्वं विवक्षितमित्यभि-
मानात् ।

इदं प्राचामनुरोधेन । द्विवचननिर्देशे गौरवात्ममाहारेण सर्वत्र सूत्रेषु निर्देशादर्श-
नाच्च षट्संज्ञकानां बहुत्वाच्च बहुवचनोपपत्तेः । किं च “न षट्संज्ञादिभ्यः” (पा०
सू०४।१।१०) इत्यादौ शब्दबाहुल्याभिप्रायेण बहुवचनस्येव ‘तिसृभ्यो जस’ इत्यादौ
प्रयोगबाहुल्याभिप्रायेण तद्ब्रुचेहापि बहुवचनं वक्तुं युक्तम् । किं च “नामि” (पा०
सू०६।४।३) इति सूत्रे भाष्ये ‘आमि’ इत्येव सूत्रमस्तु । न च नित्यत्वात्पूर्वं द्वौर्द्ध-
ह्रस्वाश्रयो नुट् न स्यात् । ह्रस्वान्ताद् नुडित्येतत्सामर्थ्येन भूतपूर्वगत्या ह्रस्वान्तत्व-
मादाय तत्प्रवृत्तेः । न च नृणामित्यत्र चारितार्थम् । नैकमुदाहरणं(?) योगारम्भं
प्रयोजयति । नृनद्याप(२) इत्येव ब्रूयात् । न च तिसृणामित्यत्र चारितार्थम् । प-
त्याशङ्क्य निराधे—नचैवमित्यादिना ।

इदम्—बहुवचननिर्देशेनार्थविशेषस्य कल्पनम् । ननु द्विवचननिर्देशे गौरवात्ममाहारद्वन्द्वेनक-
वचननिर्देश एवास्त्वित्यत आह—समाहारेणेति । ननु सर्वत्र तथा निर्देशाभावेऽपि “स्तोश्नुना
श्नुः” इति सूत्रे तथानिर्देशो दृश्यत एवेत्यत आह—षट्संज्ञकानामिति । ननु सक्षिनाम्बहुत्वेऽप्ये-
कवचनं “बृद्धिर्स्याचामादिः” इत्यादौ दृश्यत एवेत्यत आह—किञ्चेति । ननु बहुवचनस्योक्त-
रीत्योपपत्तावपि गौणस्य वारणान्न स्यादितिचेत्, न । विहितविशेषणाश्रयणेन तस्यापि सम्भवात् ।
तद्ब्रुचेति । बहुवचनवच्येत्यर्थः । अत्र—“इम” इति सूत्रे ।

वि० (१) एकमुदाहरणं सामान्यरूपेण योगारम्भे प्रयोजकं न भवतीति तदर्थः । विशेषरूपेण
निर्देशेऽपि तदुदाहरणोपपत्तिसम्भवासामान्यरूपेण निर्देशो व्यर्थ एवेति तदाशयः ।

प्र० (२) नृनद्याप इत्येव ब्रूयादिति । ननु “ह्रस्वनद्याप” इति सूत्रकल्पे नृशब्दादाचारकि-
बन्तात्कर्त्तरि क्विपि तुकि तस्मादापि नृत् आम इत्यत्र ह्रस्वान्तत्वाभावात् नुण् न भवति, ‘नृनद्याप’
इति न्यासे तु स्यादेव । तथा नृशब्दस्य ऋशब्देन समाने तत आमि सूत्रसत्त्वे नुड न स्यात् । न्यास-
कल्पे च स्यादिति फलभेद इति चेन्न । नृनद्याप इति न्यासे तात्पर्यात्, तथा च तपरत्त्वसामर्थ्यात् ह्र-
स्वऋकारान्तस्यैव ग्रहणं न तु दीर्घान्तस्य, तुगन्तस्य वा नृशब्दस्येत्यदोषात् ।

“मो. नो धातोः” (पा०सू०८।१।६४) ॥ पदान्त इति ।
भ्रूतीति तु यद्यपि प्राचाऽनुवर्तितम्, तथाऽपि काशिकादावभावान्नि-
फलत्वाच्चोपेक्ष्यम् ।

“किमः कः” (पा०सू०७।२।१०३) ॥ ननु इम इत्येव सूत्र्यताम् ।
त्यदादीनामिमोऽः स्यादिति व्याख्यास्येन । किंशब्दश्च द्वेः प्राक् पठिष्यते ।
‘नानर्थक’ इति निषेधादारम्भसामर्थ्याच्चालोन्वयविधिर्न भविष्यति, तत्
किं कादेशेनेत्याशङ्क्याह—अकचसहितस्यापीति । ऐरत्वे कक इति

द्वित्यत्र (१) त्रैरित्यनुवृत्त्या सिद्धेः इत्युक्तम् । गौणेऽस्याप्रवृत्तौ प्रियचतसृणामित्यत्र
चारिताऽर्थेन भाष्यासङ्गतेः । ‘कन्नद्याप’ इति न्यासे तु न भाष्येनात्परं त्रिशब्दानुवृत्ति-
परभाष्यासङ्गतेः । नैकमुदाहरणमित्यस्यासङ्गनेश्च । गौणे नुटोऽप्रवृत्तिमाधकभाष्यान्त-
राभावाच्च । न चैवं पदां द्रतामित्यादौ भूतपूर्वगत्याश्रयणेऽतिप्रसङ्गः । ह्रस्वत्वं नाम
मात्राकालिकाचत्वम् । तत्र सामर्थ्याद् विशेषणभूतमात्राकालकत्वांशे एव भूतपूर्वग-
त्याश्रयणं न तु विशेष्यभूतात्त्वांशेऽपीत्यदोपादिति दिक् ।

इम इति । अत्र त्यदादीनाम इत्यनुवर्तते तदाह—त्यदादीनामिति ।
अत एव सिद्धान्ते उपसर्जनेनेति भावः । द्वेः प्रागिति । तेन द्विपर्यन्तानां त्यदा-
दित्वेऽपि न दोषः । ‘किं सर्वनामवहुभ्य’ इत्यत्र किंप्रहणं न कार्यमिति भावः । न
चेमौ इत्यत्राप्यापत्तिः । ‘अङ्गकार्यं कृते’ इति निषेधात् । आरम्भसामर्थ्याच्चेति ।
“त्यदादीनामः” (पा०सू०७।२।१०२) इत्यनेनैवान्त्यादेशे सिद्धे इम इत्यारम्भसा-
मर्थ्यादित्यर्थः । कक इति स्यादिति । मम तु ‘तन्मध्यपतित’ इति न्यायेन सा-
कचकस्य किंशब्दत्वात्सिद्धम् । निर्दिश्यमानमस्येति परिभाषा तु मात्र प्रवर्तते, कादे-

अनुवर्तते इति । अत एव किञ्चिन्तनियमादावतिप्रसङ्गे न । नन्वनुवृत्तिकल्पनाप्रयुक्तद्वौरेवमत
आह—अत एवेति । तदनुवृत्तिस्त्वादेवेत्यर्थः । एवङ्कल्पनायां लाघवमप्यस्तस्याशयेनाह—किं सर्वना-
मेति । ननु किंशब्दस्य द्वेः प्राक् पाठस्य करणकथनमसङ्गतम्, “त्यदादीनां च” इत्यत्र व्यभिचारात्,
इति चेन्न । सर्वत्र तादृशनियमाभावेऽपि “त्यदादीनाम” इति सूत्रे त्यदादिपदस्य द्विपर्यन्तवाचकत्व-
मेव भाष्यकारेण्यथाऽस्तीत्यर्थाधिकारानुरोधदत्रापि तथाभविष्यतीत्यतस्तथापाठकल्पनमुचितमित्याश-
यात् । इमाविति । विभक्त्या सदैकादेशेऽपि परादिवद्भावेन विभक्तपरत्वमस्तीति भावः । अङ्गकार्य-
मत्रावम्भस्त्वञ्च बोध्यम् । न च “अचः परस्मिन्” इत्येकादेशस्य स्थानिवद्भावेन न विभक्तिपरत्वमिन्
इत्यस्येति वाच्यम्, विभक्त्यावित्यस्याङ्गविशेषणत्वात् । नानर्थकपरिभाषाया भाष्यकृता प्रत्याख्याना-
दाह—मूले—आरम्भेति । इदमुपलक्षणम्, लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषयापि तत्रातिप्रसङ्गवारणसम्भ-
वात् । मम तु “किमः कः” इति समुदायरूपादेशविधानसामर्थ्यादित्यर्थः । अत्र किंशब्दोपादानसाम-

वि० (१) नच त्रिशब्दादाचारकिञ्चान्ताकर्तारि किपि त्रितामित्यादौ नुडापत्तिः, षट्चतुःसाहच-
र्येण तकारान्तस्यैव त्रिशब्दस्य ग्रहणेनादोषात् । नच त्रिशब्दस्यकारेण समासे दीर्घे तत आमि त्रि
आमीति स्थिते ह्रस्वग्रहणे न भवति, त्रिग्रहणे पूर्वान्तवद्भावेन स्यादिति फलभेद इति वाच्यम् ।
पञ्चमीसमासमाश्रित्य ह्रस्वग्रहणेऽपि नुटः प्रवृत्तेः फलैक्यात् ।

स्यात् । “कुतिहोः” (पा० सू० ७।२।१०४) इत्याद्यर्थं च किम् इत्यवश्यं वक्तव्यमिति भावः । नन्वेवं गणकार्यत्वाभावादुपसर्जनत्वेऽपि स्यात् । मैवम् । त्यदादीनामित्यनुवर्त्य वचनविपरिणामेन त्यदादेः किम् इति व्याख्यानात् । अनुवृत्तिसामर्थ्याच्चेह सूत्रे ‘द्विपर्यन्ता’ इति नियमस्य

शविधानसामर्थ्यात्(१) । न च सुबन्तात्तद्धितोत्पत्त्या विभक्त्युत्पत्त्यनन्तरं परत्वात्कादेशे कृतेऽकचि कक इत्येव स्यादिति वाच्यम् । प्रातिपदिकादित्यधिकारात्सुपः शब्देन निमित्तत्वेनानाश्रयणाद्भ्रूसंज्ञानिमित्तप्रत्ययानपेक्षणेन चाऽकचोऽन्तरङ्गत्वाद्भिति भावः । किम् इत्यवश्यमिति । “कुतिहोः” (पा०सू०७।२।१०५) “काति” (पा०सू०७।२।१०६) इत्याद्यादेशे कद्वयश्रवणापत्तिः । उतिहारिति न्यासे उकारस्यान्यादेशत्वापत्तिरेतदर्थं ‘नानर्थक’ इत्यारम्भे गौरवम् । अङ्गवृत्तपरिभाषया क्वेत्यत्र गुणस्य वारणे च क्लेश इति भावः । किमो द्वेरनन्तरं पाठेऽपि दोषाभावमाह—अनु-

र्थादिति तु नोक्तम् , तस्योत्तरार्थत्वात् । ननु यदर्थमयम्प्रयासस्तस्य प्रकारान्तरेण दुर्वारतया प्रयास-वैबर्ध्यमित्याशङ्कान्निराचष्टे—नञिति । सुबन्तादिति । “कुरिसत” इति सूत्रस्य भाष्यात्तथालाभादि-ति भावः । यद्यपि जायमानस्तद्धित उकरात्त्या सुबन्ताद्भवति तथापि शब्दतस्तथा नोक्तमित्याशयेन समा-धत्ते—प्रातिपादिकादित्यादिना । अनाश्रयणादिति । सुप इत्यर्थसम्भव इति शेषः । ननु कुरीत्या तस्य लामः स्यादेवेत्यत आह—अङ्गसंज्ञेति । उत्तरार्थस्त्वमुपपादपति—कुतिहारिति । उतिहारिति । अत्र उ इति लुप्तप्रथमान्तम्, तादौ हादौ चेम उः स्यादिति प्रथमस्य अतिचेम उः स्यादिति द्वितीयस्यार्थो भविष्यति स च न युक्त इत्याह—उकारस्येति । गुणस्य—“भोगुणः” इति गुणस्य । च क्लेश—इत्य-त्र यश्चकारस्तस्य क्लेशपदोत्तरं योजना कार्या । अङ्गवृत्तपरिभाषया भाष्यकृता लक्ष्यसिद्ध्यर्थमनाभि-

प्र० (१) अर्थ भावः । अकञ्चि शब्दस्य निर्दिश्यमानत्वं नास्ति भिन्वकीत्यत्राकचि कृते धित्वं न प्राप्नोति इत्याशङ्क्य ‘अन्तरङ्गत्वाद्भित्वेऽकञ्’ इति भाष्याक्तेस्तदर्थलाभात् । तथा च प्रकृते निर्दि-श्यमानपरिभाषोपस्थितौ कर्कशब्दस्य कादेशो न सिद्ध्येदत आह—निर्दिश्यमानस्येति परिभाषा तु नात्र प्रवर्तते, कादेशविधानसामर्थ्यादिति । कैयटेन तु तत्परिभाषोपस्थितावपि सूत्रावृत्त्याश्रयणेन साकञ्कस्यादेशसिद्धिरुक्ता । न चैवं साकञ्कस्य निर्दिश्यमानत्वाभावे “अनाध्यकः” (पा०सू०७।२।११२) इत्यत्र अक इति पर्युदासो विफलः स्यादिति वाच्यम् । अस्मादेव ज्ञापनात्साकञ्कापहारकादेशविषये निर्दिश्यमानत्वं नास्ति, साकञ्कानपहारकविषये तु निर्दिश्यमानत्वमस्तीत्यङ्गीकारात् । अत एव सर्वकशब्दाहाप्रत्यये “सर्वस्य सोऽन्यतरस्यां दि” (पा० सू० ५।३।३) इति वैकल्पिकः सादेशो न भवति, अनेषक इत्यादौ सत्त्वादि च सिध्यतीति व्यवस्थोपपद्यते ।

वस्तुतस्तु कर्कशब्देऽकचः किंशब्दनिष्ठाद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वेन तन्मध्यपतितत्वसत्त्वा-च्छिन्दिश्यमानत्वेनादेशः स्यादेव । भिन्वकीत्यत्र तु अकचस्तिन्तनिष्ठाद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रय-त्वेन तिन्तवृत्तिपरिभाषोपेऽपि हित्वा रोपे मानाभावेन निर्दिश्यमानस्य हेरभावात् ‘अकचि कृते धित्वं न प्राप्नोति’ इति शङ्का युक्तैव । एवं च तन्मूलकोक्तनिर्दिश्यमानत्वाभावकल्पना, ‘अक’ इति पर्युदासवैय-र्थ्यापादनपूर्वकान्तरकल्पना चायुक्तैव । सर्वकस्यत्रापि यथालक्षणं सादेशो भवत्येव । निर्दिश्यमा-नपरिभाषा तु नेह प्रवर्तते इति शब्दरत्नाशयस्तु परमर्कशब्दादकचि तस्य किंशब्दनिष्ठाद्देश्यतानि-रूपितविधेयताश्रयत्वाभावेन तन्मध्यपतितन्यायाप्राप्तया कादेशो न स्यादतः कादेशविधानसामर्थ्यात्ता-दृशङ्क्यस्य निर्दिश्यमानपरिभाषया न व्यावृत्तिरिति ।

त्यागात् । उत्सर्ग इति । तेन “तदोः सः सौ” (पा० सू० ७।२।१०६) इति सूत्रे ऽनन्त्ययोरिति किम्, हे स इति भाष्यम्, भो अच्युत इति च न विरुद्ध्यत इति भावः । नास्त्यत्र मूलं तु प्रचुरप्रयोगादर्शनमेव । यत्त्वाहुः—

इदमस्तु सन्निकृष्टं समीपतरवति चैतदो रूपम् ।

अदसस्तु विप्रकृष्टं तदिति परोक्षे विज्ञानीयात् ॥ १ ॥

इति वचनादेवंविधस्यार्थस्याभिमुखीकरणानर्हत्वादिति, तदापात-
तः । सन्निकृष्टादिशब्दानामिव इदमादीनामपि सम्बोध्यसमर्पकत्वे बाध-
काभावात् । विप्रकृष्टस्यापि बुद्ध्या सन्निधापितस्य बहुशः सम्बोधन-
दर्शनाच्च । तथा च भट्टिः—

‘हा पितः कासि हे सुभ्रु बह्वेवं विललाप स’ । इति ।

“अनाप्यकः” (पा० सू० ७।२।११२) ॥ प्रत्याहार इति ।

न तु टाप् । विभक्ताविति विशेषणादिति भावः । अनभ्यासविकार
इति । तेन “भृञामित्” (पा० सू० ७।४।७६) “अतिपिपत्योश्च” (पा०
सू० ७।४।७७) इतीत्वेऽलोन्त्यविधिरस्येव विभर्ति पिपर्ति । ननु स्माया-
देशात्पस्त्वाद्नादेशः स्यादित्याशङ्क्याह—नित्यत्वात् छेः स्मै इति ।
कार्यं विधातुमिति । अपूर्वं बोधयितुमित्यर्थः । ईषदर्थे क्रिया योग

वृत्तौति । इति च न विरुद्ध्यत इति । यद्यप्ययं प्रयोगो निपातमादाय सिध्य-
ति, तथापि “विभाषा भवत्” (का०वा०) इति वार्तिकं न विरुद्ध्यत इति तात्प-
र्यम् । विप्रकृष्टस्यापाति । परोक्षस्य चेत्यपि बोध्यम् । पिपत्योरिति । अयं
निर्देश एवास्यांशस्य ज्ञापक इत्याहुः । अनादेशः स्यादिति । तत्र कृते सकृद्गति-
न्यायेन पुनः स्मै न स्यादिति भावः । नित्यत्वादिति । लक्ष्यानुरोधेन बाधकाबाधि
तप्रसङ्गस्यैवात्र ग्रहणाज्ज्ञानादेशो नित्य इति भावः । अपूर्वं बोधयितुमिति । अ-
ज्ञातज्ञापनमेवोभयत्रापि विधानं, न तु प्रवर्तनाविषयत्वमित्यर्थः । न विधीयन्ते ना-

तत्त्वाद्भवता तस्या इदार्थङ्गुलपनायाङ्कुलेश इति भावः । पूर्वग्रन्थाविराधायाह—किम् इति । अय-
म्प्रयोगः—भो अच्युत इति प्रयोगः । वार्तिकमित्यस्य । “मनुवताः” इति सूत्रमित्यादिः । मूले—इद-
मास्त्वत्यादिः । अत्र विषयपदाध्याहारेण सन्निकृष्टं वस्त्विदमो विषय इत्यर्थः । एवमदस इत्यस्या-
पि अभिमुखीकरणेत्यादि । सम्भक् ज्ञापनं हि सम्बोधनविभक्त्यन्तशब्दप्रयोगस्य फलन्तश्च दूरदेशस्थ-
त्वेऽपरोक्षत्वे चाचितमिति भावः । न्यूनताम्परिहर्तुमाह—परोक्षस्य चेति । अस्यांशस्य । अनभ्यास-
विकार इत्यंशस्य । नन्वनादेशात्तरम्भवतु स्मैभावस्ततो हलि लोपेनेष्टसिद्धिः स्यादत आह—तत्र
कृत इति । ननु नित्यत्वमनित्यापेक्षया बलवत्प्रयोजकमिह तु अनादेशस्य स्मैभावे कृतेऽपि प्राप्ति-
रित्युभयानित्यत्वमिति नित्यत्वादित्यनुपपन्नमत आह—लक्ष्येति । प्रसङ्गस्य—कृताकृतप्रसङ्गस्य ।
अत्र—प्रकृतप्रयोगे । ज्ञापनमेवेति । एवकारेण इदमेव यत्र कथनन्तरेऽप्यस्यानादरो ध्वनितः । र-

(१) इति श्लोके तु ईषदर्थोदयो न विधीयन्ते, किं त्वनूद्यन्ते । तेन एना-
देशो न । एतेन—

नक्तं भीरुरयं त्वमेव तदिमं राधे गृहं प्रापय ।

इत्यपि व्याख्यातम् । भीरुत्वस्यानुवाद्यत्वेन विवक्षितत्वात् ॥
मान्ताः ॥

सुगाणिति । “अनुनासिकस्य क्विभ्रलोः” (पा० सू०६।४।१५)
इति दीर्घः । न च तस्मिन् कर्तव्ये ऽल्लोपणिलोपयोः स्थानिवद्भावः
शङ्क्यः । दीर्घविधौ तन्निषेधात् । क्वौ विधिं प्रति निषेधाच्चेति भावः ।
एतेन सुगणोश इति प्राचो ग्रन्थं गणयतेः क्विविति व्याचक्षणा उपे-
क्ष्या इति ध्वनयति । तदीयो ग्रन्थोऽपि समर्थनीय इत्याग्रहे तु इत्थं
समर्थताम्—सर्वलोपित्वेन क्विविवाचरतीति क्विप् । किप्शब्दादाचा-
रक्यन्तात् कर्तरि क्विप् तेन विज्ञित्यर्थः ॥ णान्ताः ॥

उपधादीर्घ इति ॥ “सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ” (पा०सू०६।
४।८)इत्यनेन। **डौ सम्बुद्धौ चेति ।** प्राचामनुरोधेनेत्थं व्याख्यातम् ।

ज्ञाता बोध्यन्ते । अनवाद्यत्वेनेति । सखीवाक्यमिदम् । तत्र कृष्णे आरोपितभीरु-
त्वं भाविकामिव्यवहारसङ्गोपनायानुवाद्यत्वेनैव विवक्षितमिति भावः । नन्दनिदेशत
इति—नन्दनीयनिदेशादित्यर्थकं बोध्यम् ।

दीर्घविधाविति । “न पदान्त” (पा०सू०१।१।१५८) सूत्रे सपादसप्ताध्यायी-
स्थदीर्घस्यापि ग्रहणमित्यर्थस्य “चिण्णमुलोः” (पा०सू०६।१।२३) इति सूत्रे भाष्ये
ध्वनितत्वादिति भावः । उपेक्षया इति । दीर्घप्राप्तेरिति भावः ।

अथत्रापि कार्ये विधातुङ्कार्यान्तरं विधातुमित्यनयोर्नाग्रह इति । अत एव (२)‘वन्यद्विपेनोन्मथिता
स्वगस्य’ ‘अथैनमद्रस्तनया शुशोच’ इत्यस्यापपत्तिरिति भावः । ननु विधानस्य परित्यक्तत्वात्त्र विधी-
यन्त इत्यनुपपन्नमत आह—नाज्ञानेति । यत्तु नन्दस्य निदेशत इति तस्य यद्यस्य व्याख्यानन्तद-
सङ्गतम् । चरकालोकरहः केलीनान्नात्पर्येविषयत्वानुपपत्तेरत आह—सखीवाक्यमिति ।

ननु “पूर्वत्रासिद्धे न स्था नवत्” इत्याश्रयणेन दीर्घग्रहणस्यापि प्रत्याख्यानाद्दीर्घविधावित्य-
नुपपन्नमत आह—नपदान्तसूत्र इति । दीर्घस्यापीति । अपिना त्रैपादिकस्य परिग्रहः । ध्व-
नितत्वाद्गिति । तत्र हि शंशमयतेः अशंशाम् अशंशामि शंशम् शंशाममित्यत्र विकल्पेन दीर्घ-
सिध्यर्थे “यङ्लोपे उपसंख्यानम्” इति वार्तिककृतोक्तम्, तदभिप्रायेणात्र णिश्चिण्णमुल्परौ न त-
स्मिन्नङ्गमित्युक्त्वा लोपे कृते चिण्णमुल्परौ भवतीत्याशंक्य स्थानिवद्भावान्नचिण्णमुल्परः । ननु च प्र-
तिपिध्यते स्थानिवद्भावः, दीर्घविधिभ्रति स्थानिवदिति समाहितम् । अत्र “नपदान्त” सूत्रस्योपस्था-
सेन सपादसप्ताध्यायीस्थदीर्घस्यापि तेन दीर्घशब्देन ग्रहणम्भवतीति ध्वनितत्वादित्यर्थः । “वरे य-

वि० (१) ‘इषदर्थे क्रियायोगे मर्यादाभिविधौ च यः। एतमातं क्तिं विद्यादाक्यस्मरणयोरक्त्ति’ ॥
इति श्लोके ॥

वि० (२) रघुवंशे द्वितीयसर्गे सप्तत्रिंशः श्लोकः ।

ह्यन्तस्य सम्बुद्ध्यन्तस्य च पदस्येति षष्ठ्यन्ततया व्याख्यानं तूचितम् । एवं हि प्रथम्यलक्षणं सुलभमिति तदर्थं निषेधसामर्थ्यानुसरणकलेशो न कर्तव्यः । पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवत्त्वमाशङ्क्याह-न चेति । षाष्ठी-मिति । “वाह ऊट्” (पा०सू०६।४।१३२) इत्यत्र ज्ञापितत्वेन तद्देश-स्थत्वादिति भावः । इत्यसिद्धत्वादिति । नियमसूत्राणां विधि-रूपेण प्रवृत्तिः सामान्यशास्त्रतात्पर्यसङ्कोचकता चेति पक्षस्य

व्याख्यानं न्विति । तुनाऽरुचिर्बोधिता । सप्तम्यन्तपाठेऽपि “न लुमता” (पा० सू०१।१।६) इति निषेधानित्यत्वेन “वा नपुंसकानाम्” (पा०सू०७।२।७९) इत्यस्य सिद्धिरिति लाघवमस्तीति । औचित्यमेव दर्शयति-एवं हीति । सामान्यशास्त्रे-ति । प्राप्तस्य पुनर्विधानसामर्थ्येन सामान्यशास्त्रस्य सङ्कोचस्तदितरपरतारूप इत्यर्थः । सङ्कोचश्च नलोपविधौ “पूर्वत्रासिद्धम्” (पा०सू०८।४।१) इत्यस्यानुपस्थितिरूपः । “अर्थवत्” (पा०सू०१।२।४६) सूत्रे चार्थवत्पदेनार्थवत्त्वमुदायाग्रहणरूपः । एवं चास्य विधित्वं स्पष्टम् । इदमेव च नियमस्य विध्यपेक्षया गुरुत्वम् । निषेधवादिनोऽप्यस्या-वश्यकत्वम् । अन्यथा विकल्पापत्तेः । सामान्यशास्त्रसङ्कोचे चान्यत्र तद्भावस्याप्यर्थतः सिद्धेरर्थसिद्धिं तमादाय नियमशास्त्रेषु प्रतिषेधत्वव्यवहाराऽपि । “कृत्तद्धित” (पा०सू०

लोपस्वरवर्जन्निर्वचनादीनि न वक्तव्यानि” इत्यत्र वज्यकोको(?)दीर्घस्यापि तस्य वाक्यस्थोपलक्षणतया सङ्ग्रहः कार्यः ।

पाठेऽपीति । अस्य लाघवमस्तीत्यत्रान्वयः । तथाच षष्ठ्यन्ततया व्याख्यानपक्षे निषेधसामर्थ्यं यद्यपि नाश्रयोयन्तथापि “वा नपुंसकानाम्” इति वचनारम्भः कार्य इति गौरवम्, सप्तम्यन्ततया व्या-ख्याने तु निषेधवचनारम्भेण “न लुमता” इत्यस्याऽनित्यत्वमात्रहृल्यन्तावतैव “न ङिसम्बुद्धोः” इति वचनस्य प्रवृत्तिर्भविष्यति, “वा नपुंसकानाम्” इति नापूर्वमिति लाघवात्सप्तम्यन्ततया व्याख्यान-मुचिततरमिति भावः । प्राप्तस्य “नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य” इति सूत्रेऽनुवर्तमानं “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्य-नेन सुबादिविधौ प्राप्तस्यासिद्धत्वस्य संकोचस्य स्वरूपमाह—तदितरपरतेति । तथाच “पूर्वत्रासि-द्धम्” इति नलोपातिरिक्तविषयकमिति लक्षम् । एवञ्च यथाकलिनन्तथाह—सङ्कोचश्चेत्यादिना । दृष्टान्तप्रदर्शनेनोक्तार्थदाढ्यायान्यत्रापि सामान्यशास्त्रतात्पर्यसङ्कोचमाह—अर्थवत्सूत्रेति । एवञ्च—“पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यस्य नलोपाविषयत्वसिद्धौ च । अस्य—“नलोपः सुव्” इति सूत्रस्य । इदमेव-च—नियमशास्त्रस्य सामान्यशास्त्रतात्पर्यसङ्कोचकत्वरूपमेव च । न केवलत्रियमशास्त्राणां विधायकत्व-वाचिततरमिति भावः । किन्तु तेषाम्निषेधरूपेण प्रवृत्तिरिति वादिमतैऽपीत्याह—निषेधज्ञादीति । अस्य-इतरसङ्कोचस्य । अन्यथा—सामान्यशास्त्रस्य निषेधविषयविषयकत्वस्यापि कल्पने । विकल्पपु-पत्तेरिति । षोऽश्रयग्रहणाग्रहणयोरिव विकल्पापत्तेरित्यर्थः । ननु यदि नियमशास्त्राणां विधिरूपेण प्रवृ-त्तिस्तदा “उभयप्राप्तौ कर्मणि” इति सूत्रे “षष्ठ्याः प्रतिषेधः” “कादिप्रयोगेऽप्रतिषेधः” इति वार्तिक-कारीयप्रतिषेधत्वकथनासङ्गतिरत आह—सामान्याशास्त्रेत्यादि । अन्यत्र—कर्मातिरिक्ते कर्तरि । तद्भावस्य—षष्ठ्यभावस्य, प्रकृतसूत्रविषये तु सुबादिचतुष्कादिभ्यो ऽन्यत्रेति कल्प्यम् । तम्—निषेधम् । एवञ्च तत्रतत्र प्रतिषेधत्वव्यवहारः कलितार्थकथनपरो नतु शब्दार्थपर इति भावः । नन्वे-वं समासग्रहणकृतनियमेन सामान्यशास्त्रस्यार्थवत्सूत्रस्यैव सङ्कोचः स्यान्नतु कृदग्रहणस्येति मूलकेनो-पदर्शमित्यादौ “कृदग्रहणे गतिकारक” इति परिभाषया दोषः स्यादेवेत्यत आह—कृत्तद्धितेतीति ।

“द्युद्भ्यो लुङि” (पा०सू०१।३।९१) इति सूत्रे भाष्यकृता ध्वनितत्वादिति

१।२।४६) इतिसूत्रस्यसमासग्रहणकृतनियमेन बाध्यसामान्यचिन्तया कृद्शल्यापि स-
ङ्गोच इति मूलकेनोपदर्शमित्यादौ न कृदन्तत्वप्रयुक्तं प्रातिपदिकत्वम् । ‘पञ्च पञ्च नखा
भक्ष्या’ इति शास्त्रेणापि प्रापकप्रमाणरागप्राप्तभक्षणस्य तदितराविषयत्वरूपसंकोचकल्प-
नम् । तेनान्येषां भक्षणाभावो गम्यते । तद्भक्षणे प्रायश्चित्तं च गम्यते (१) “पतिः
समास एव” (पा० सू० १।४।९) इत्यादौ एवकारो विसंज्ञाशास्त्रस्य समासाघटकपति-
शब्दाविषयकत्वरूपसंकोचस्य स्फुटं द्योतनाय । पतिघटितसामान्यसमासाविषयकत्व-
रूपसंकोचो मा भूदिति । अन्ययोगव्यवच्छेद एवकारार्थे इति तु सामान्यप्रमाणसङ्कोच-
फलितमर्थमादाय नेयम् । द्युद्भ्यो लुङीति । “द्युद्भ्यो लुङि” (पा०सू० १।३।९१)
इति सूत्रमुपक्रम्य “अनुपरा(२)भ्याम्” (पा०सू० १।३।७९) इति सूत्र इत्यर्थः । पञ्च

बाध्येति । लक्ष्यानुसारादिस्थादिः । नायम्प्रकारः पाणिनीयनियमशास्त्रविषय एव, किन्तु स्मृतावपी-
त्याह—पञ्चपञ्चेति । प्रमाणरागेति । प्रमाणपदान्तस्य रागपदेन कर्मधारयः । तदितरेति । शश-
कादिपञ्चनखेतरपञ्चनलकर्मकत्वाभावरूप इत्यर्थः । नन्वेवं “पतिः समास एव” इति सूत्रे एवकार
विनापीष्टसिद्धावेवकारवैयर्थ्यं भवति आह—पतिरिति । स्फुटमिति । समासपदोत्तरमेवकारोपादानेन
यत्रवकारस्ततोऽन्यत्र नियम इति सामान्यतः कृतसो यो व्यवहारस्तद्विषयतायाः सत्वेनेद्वार्थसिद्धिः स्फु-
टेति भावः । तान्त्रिकव्यवहारास्थाप्युपपत्तिमाह—अन्ययोगेति । अत्र तुना प्रकारान्तरेण तस्यायुक्त-
त्वमेवेति ध्वनितम् । “द्युद्भ्या लुङि” इति सूत्रस्याव्याख्यानादाह—द्युद्भ्य इति । तत्रहि—“अनुप-
राभ्याम्” इति सूत्रस्य प्रयोजनकथनावसरे “स्वरितञित” इत्यनेन परस्मैपदस्य प्रतिषेधात्कुजादिभ्य-
नेन परस्मैपदं विधीयते इत्युक्त्वा यद्यनेन परस्मैपदं विधीयते तर्हि आत्मनेपदस्य प्रतिषेधो वक्तव्य
इति पूर्वपक्षे ‘नवा द्युतादिभ्या वावचनान् यदर्थं द्युतादिभ्या वावचनङ्कुरति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न
‘परस्मैपदविषयं आत्मनेपदभवति’ इत्युक्त्वा यद्वा यथा कर्मभिप्राये क्रियाफले आत्मनेपदेन परस्मै-
पदं बाध्यते, एवंपरस्मैपदेनात्मनेपदमत्राधिष्यति इति, कुजादिभ्य आत्मनेपदस्य प्रतिषेधो न
वाच्य” इत्युक्तम् । यदि नियमशास्त्रस्य निषेधमुखेन प्रवृत्तिः स्यात्तदा निषेधस्य शाब्दवाङ्माध्यत
इत्युक्तिरसङ्गता स्यात्, नियमस्थले प्रतिषेधव्यवहारो गम्यमानार्थमादाय ननु शब्दार्थमादायेत्यत्र
भाष्यमपि प्रमाणमिस्थाह—पञ्च पञ्चेति । नच पञ्च पञ्चेत्यस्य परिसङ्ख्योदाहरणत्वात्कथञ्चियम्-

(प्र०) (१) प्रायश्चित्तं च गम्यत इति । नच शशकाद्यतिरिक्तपञ्चनखस्य भक्षणे प्रायश्चित्तो-
पपत्तावपि शशकभक्षणस्य शब्देन विधानात् तदभक्षणे प्रत्ययापस्याऽवश्यानुपेयत्वापत्तिः, अश्वरशना-
ग्रहणे मन्त्रोच्चारणस्येवेति वाच्यम् । प्रापकप्रमाणस्य यत्र नियतत्वं तत्रावश्यानुपेयत्वं, यत्र तु न प्राप-
कस्य नियतत्वं, तत्र नावश्यानुपेयत्वं यथा व्रीहानवहन्ति इति नियमविधौ पुरोडाशविधिरूपं प्रापकप्रमा-
णं नियतम्, ‘इमामगृष्णन् रशनामृतस्य’ इति शेषिपरिसंख्यायां मन्त्रलिङ्गरूपं प्रापकं नियतमिति तदनुष्ठान-
मावश्यकम् । शशकादिभक्षणप्रापकं रागरूपमानं तु न नियतं, दोषदशनादिना रागस्य निवृत्तः ‘पञ्च
पञ्चनखा भक्ष्या’ इति विधिस्तु रागप्राप्तभक्षणेऽभ्यनुष्ठानमात्रं करोति न तु स्वयमेव विषत्ते । भक्षण-
स्य विधिप्रवृत्तेः प्रागेव रागप्राप्तत्वात् । अभ्यनुष्ठानविधेश्च स्वविषयस्य बलवदानुष्ठाननुबन्धित्वमात्र-
बोधकत्वं, न तु स्वविषये प्रवृत्तिसिद्धये तस्येष्टसाधनत्वबोधकत्वमपीति न तस्य धर्मत्वं, तथा च राग-
रहितानां तत्राऽप्युपपत्तावपि तदनुष्ठानप्रयुक्तप्रत्यवायापत्तिर्न तेषामिति बोध्यम् । एतेन ‘ऋतौ भार्या-
मुपेयात्’ इत्यादिविधिमूलकविवाहाद्यावश्यकत्वादिकल्पनाऽपि प्रत्युक्ता ।

वि० (२) “अनुपराभ्याम्” (पा० सू० १।३।७९) इत्यनेन कर्मभिप्राये परस्मैपदस्य विधा-

भावः । निषेधरूपेण प्रवृत्तिरिति पक्षे तु “पूर्वत्रासिद्धम्” (पा० सू० ८।४।१) इत्यनेनेति बोध्यम् । सुब्विधिमुदाहरति—
आन्वामित्यादिना । स्वरविधौ तु पञ्चार्थम् । “दिक्संख्ये
संज्ञायाम्” (पा० सू० २।१।५०) इति समासे नलापे कृते अव-

पञ्चनखा भक्ष्या इत्यत्र भक्ष्यनियमेऽभक्ष्यप्रतिषेधो गम्यते इति ग्रन्थेन पस्पशायां च
भाष्ये स्पष्टमेतत् । भक्ष्यनियमे प्राप्तभक्ष्यस्य पुनर्विधाने इत्यर्थः । निषेधरूपेणेति ।
सुबादिपदस्य स्वव्यतिरिक्तविधौ लक्षणया भवतीत्यस्य च न भवतीत्यर्थे लक्षणयेति
भावः । निषेधत्र नोपविधावनुवर्तमानपूर्वत्रासिद्धत्वस्य । अत एवात्र स्वार्थहानि-
प्रासबाधपरार्थकल्पनारूपदोषत्रयं मोमांसकैरुच्यते, परिसंख्यापदेन चायं व्यवह्रियते इति
बोध्यम् । इति पक्षे त्विति । अनेनारुचिर्बोधिता । तद्वीजं तु लक्ष(१)णायां गौरवं
फलाभावश्च, तदभावे लक्षणाया अनौचित्यं चेति । इति समासे इति । इत्यनुवर्त-
माने “तद्वितार्थ” (पा० सू० २।१।६१) इति समासे इत्यर्थः । ‘स्वरविधौ व्यञ्जन-
मविद्यमानवत्’ इति तु नात्र । तस्य स्वरोद्देश्यकविधावेव प्रवृत्तेः । “नोत्तरपदेऽनुदा-
त्तादावपृथिवीरुद्रूपमन्थिपु” (पा० सू० ६।२।१४२) इति सूत्रे देवताद्वन्द्वे उत्तरपद-
प्रकृतिस्वरनिषेधके पृथिव्यादिपर्युदासरूपधर्मिग्राहकस्य तथैव सत्त्वात् । अत एव “अ-

स्वव्यवहारः, परिसंख्यातो नियमेऽस्ति विशेषः पाक्षिकप्राप्तिसांशपरिपूरणफलो नियमः, परिसंख्या
तु अन्यनिवृत्तिलेति वाच्यम्, नियमेऽप्यप्राप्तांशपरिपूरणेनार्थिकान्यनिवृत्तेः सत्त्वेनाभेदमाश्रित्य
परिसंख्याविषयेऽप्यत्र शास्त्रे नियमत्वव्यवहारस्य कृतत्वात् । प्रकृते नियमश्चात्मनेपदादिविधायका-
दीनाम्बोध्यः । निषेधरूपेण प्रवृत्तिप्रकारन्दर्शयति—सुबादिति ।

ननुत्र निषेध्याभावादितदयुक्तमत आह—निषेधश्चेति । अत एव—निषेधरूपेण प्रवृत्तौ ल-
क्षणाङ्गीकारादैव । अत्रेति । अस्य मोमांसकैरुच्यत इत्यत्रान्वयः । अत्रेत्यस्य परिसंख्यायामित्यर्थः ।
अयं नियमो यद्यपि मोमांसकमते भेदस्तथाप्युक्तभाष्यादस्मच्छास्त्रे नियमोऽपि तादृश ष्वेति परिसं-
ख्याविषयेऽपि नियमत्वव्यवहारः । ननु निषेधरूपेण नियमशास्त्रस्य प्रवृत्तिरितिपक्षे तु कथमुभयोर-
भेदलाभ इति चेच्छृणु, यथाश्रुतशब्दास्पतीयमानेऽर्थं तात्पर्याभावात्तात्पर्यतस्त्यागः । अन्यार्थं तात्पर्यक-
ल्पनेन तात्पर्यतः परार्थकल्पना प्राप्तस्यार्थस्य बाधश्चेति । लक्षणायां—उभयत्र लक्षणायां ।
फलभावः—विधिरूपेण प्रवृत्तिस्वीकारेणोपपत्तौ पक्षान्तरं स्वीकृत्य लक्षणाकल्पने फलाभावः । तद-
भावे—फलस्याभावे, रूढन्यलक्षणायाः फलवत्त्वनियमादिति मौवः । ननु लोपस्यासिद्धत्वेऽपि व्य-
ञ्जनस्याविद्यमानवद्भावेनावर्णान्तत्वमस्त्येवेत्यत आह—स्वरविधाविति । स्वरोद्देश्यविधित्वञ्च स्व-
रविशेषानुवादेन विधिस्त्वम् । तत्र मानमाह—नोत्तरपद इति । अत्रानुदात्तावितिकथनेन स्वरोद्दे-
श्यकविधित्वं स्पष्टमेव । व्यञ्जनस्याविद्यमानवद्भावाभावे पृथिव्यादीनामनुदात्तात्तादित्वाभावप्राप्ती
तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । स्वरोद्देश्यकविधावेव तस्य प्रवृत्तौ गमकान्तरमाह—अत एवेति । तत्रैव तत्प्रवृत्तौ

नेऽपि “स्वरितञित” (पा० सू० १।३।७२) इत्यनेनात्मनेपदं कस्मान्नेति शङ्कायाम् “परस्मपदेना-
त्मनेपदं बाधियते” इत्युक्तं भाष्ये । निषेधमुखेन प्रवृत्तौ तु “अनुपराम्याम्” (पा० सू० १।३।७९)
इत्यस्य नियमाथेतायां परस्मैपदविधानाभावेन “परस्मैपदेनात्मनेपदं बाधियते” इत्युक्तिरसङ्गतैव स्यात् ।
वि० (१) लक्षणायां गौरवमिति । तथाहि स्वार्थं तात्पर्याभावात्तात्पर्यत्यागः, पूवत्र सङ्को-
च रूपान्यार्थं तात्पर्याङ्गीकारेण तात्पर्यतः परार्थकल्पना, प्राप्तबाधश्चेति गौरवमिति भावः ।

र्णान्तं पूर्वपदं जातमिति “अर्मे चावर्णे द्व्यच्छ्यच्” (पा० सू० ६।२।६०) इति पूर्वपदाद्युदात्तत्वं प्राप्तं, नलोपस्यासिद्धत्वात् न भवति । सञ्ज्ञाविधौ पञ्चेत्यत्र नलोपे कृतेऽपीत्यादिना स्त्रीप्रत्ययेषु वक्ष्यति । कृति तु-ग्विधौ तु-वृत्रहभ्याम् । “ह्रस्वस्य पिति” (पा० सू० ६।१।७१) इति तुग् न । कृति किम्, वृत्रहच्छुत्रम् । “छे च” (पा० सू० ६।१।७३) इति तुक् स्यादेव । प्रतिदीव्यति । “कनिन्युवृषिनक्षिराजिधन्विद्युप्रतिदिव” (उ० सू०) इति कनिन् । “हलि च” (पा० सू० ८।२।७७) इति दीर्घः । यत्तु “उपधायां च” (पा० सू० ८।२।७८) इत्युपन्यस्तम् । तत्र । दिव्रेर्वकारस्यानुपधात्वात् ।

“इन्हन्” (पा०सू० ६।४।१२) ॥ उपधाया इति । उपधादीर्घस्यैवायं नियमः । तेन वृत्रहायत इत्यत्र “अकृतसार्वधातुकयोः” (पा० सू० ७।४।२५) इति दीर्घो भवत्येव । तथा वृत्रहणी इत्यत्र “अनुचः कर्तृथकि” (पा० सू० ६।१।११९) “शतुरनुमो नद्यजादी” (पा० सू० ६।१।१७६) इत्यादौ ‘अच’ इति ‘अजादी’ इत्यादि च चरितार्थम् । अत एव राजवतीत्यादौ नलोपस्यासिद्धत्वादन्यतीशब्दत्वाद् “अन्तोऽवत्या” (पा०सू० ६।१।२२०) इति स्वरो न । उदश्वित्वानित्यत्र “ह्रस्वनुहभ्याम्” (पा० सू० ६।१।१७६) इति मतुबुदात्तत्वं च नेत्याकरः । इदं “समासस्य” (पा० सू० ६।१।२२३) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । इदमेवाभिंसंधाय “यतोऽनाव” (पा० सू० ६।१।२१३) इत्येतन्निषेधमूलकं, ‘ह्रस्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमविद्यमानवत्’ (प०) इति परिभाषान्तरं भाष्ये तत्रैव स्पष्टमुक्तम् । अनुपधात्वादिति । धातोरुपधाभूतरेफवकारयोर्ह्रस्वरयोरिति तदर्थदिति भावः । प्रतिदिवन्शब्दादाचारक्रियपि “अनुनासिकस्य” (पा० सू० ६।४।१९) इति दीर्घे इदं रूपं दुर्लभम् । वस्तुतो ह्रलन्तेभ्य आचारक्विपोऽनभिधानमन्यत्रोक्तम् । तथेति । यथोपघाग्रहणादकृदिति दीर्घाव्यावृत्तिस्तथा सर्वनामस्थानग्रहणासम्भ-

रेवेत्यर्थः । अचः कर्तृथकि—अजन्तानामित्यर्थः । स्वरकर्मकविधावप्यविद्यमानवद्भावेऽज्यहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव—उक्तोऽर्थः । अस्याकर इत्यत्रान्वयः । इदमिति । प्रागुक्तमित्यर्थः । इदमेव—“स्वरविधौ” इति परिभाषायाः स्वरोद्देश्यकविधौ प्रवर्तनमेव । तत्रैव—“समासस्य” इति सूत्रभाष्ये एव, परिभाषान्तरस्य प्रयोजनन्तु राजवृषदित्यादि ।

ननु प्रतिदीवन् इत्यत्रानुपधात्वादिति कथनमसङ्गतन्तस्योपधात्वस्य स्पष्टत्वादित्यत आह—धातोरीरिति । एतेन मूलोऽनुपधात्वादित्यस्य धातोरीत्यादिः सूचितः । यत्तु प्रतिदिवन्शब्दादाचारक्रियन्तास्कर्तारि यत्र किप् तत्पर एवायत्प्रत्यय इति कश्चित् । तत्रेत्याह—प्रतिदिवन्निन्त्यादि । अन्यत्र—“ह्रस्वनद्याप” इति सूत्रस्थविवरणे, तत्र सूत्रभाष्ये “कासप्रत्ययात्” इति विहितस्यामो “ह्रस्वनद्याप” इति सूत्रे ग्रहणमाशङ्क्याकारेणानुबन्धेनास्यामः सानुबन्धकत्वात्समाधायाकारोऽनुबन्धो न कार्बः । ननु तदभावे अस्यैवापत्तिः फलाभावादित्सञ्ज्ञा न भविष्यतीति कथिते मिदचोऽन्यात्परत्वं प्रयोजनमविध्यतीत्याशङ्क्यां “प्रत्ययादयमाम् विधीयते तत्र नास्ति विज्ञेयो मिदचोऽन्यात्परत्वे वा” इत्युक्तम् । यदि ह्रलन्तेभ्य आचारे किभ्यास्तदा विशेषः स्पष्ट एवेति तथाकथनेनाभिधान्वनितिमितिभावः । इद्वान्तदार्ष्टान्तिकयोरेकत्वाभावात्तथेत्थनुपपन्नमतस्तद्योजयति—यथोपधेति । एवञ्च वैषम्येऽय-

नासिकस्य किभ्रलाः” (पा० सू० ४।६।१५) इति यो दीर्घः सोऽपि निय-
मेन व्यावर्त्यते उपधादीर्घमात्रापेक्षया नियमविज्ञानादिति भावः । “ह-
न्तेरत्पूर्वस्य” (पा० सू० ८।४।२२) इति सूत्रं योगविभागेन व्या-
चष्टे—हन्तेः । प्रसङ्गादस्योदाहरणमाह—ग्रहण्यादिति । प्रह-
तोपयुक्तमाह—अत्पूर्वस्य ।

एकाजुत्तरेति । न चाल्लोपे कृते एकाच्चत्वं नास्तीति वा-
च्यम् । पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवत्त्वात् । न च “पूर्वत्रासिद्धे न
स्थानिवत्” (का० वा०) इति वाच्यम् । “तस्य दोषः संयोगा-
दिलोपलत्वणत्वेषु” (का० वा०) इत्युक्तेः । यत् “अट्कुप्वाड्”
(पा० सू० ८।४।२) इति सूत्रे वृत्रघ्न इति भाष्यमुपादाय कैयटेन व्या-
ख्यातं “प्रातिपदिकान्त” (पा० सू० ८।४।११) इति णत्वप्रसङ्ग इति तत् प-
ञ्चमीसमासो मास्त्वित्याशयेन, “तस्य दोष” इत्यत्र णत्वग्रहणं मास्त्व-
त्याशयेन वा बोध्यम् । णत्वग्रहणप्रत्याख्यानं तु भाष्ये ध्वनितं कौस्तुभे
प्रपञ्चितम् । वस्तुतस्तु “कुमति च” (पा० सू० ८।४।१३) इति नित्यं
णत्वमिह न्याय्यम् । सर्वथाऽपि वैकल्पिकं नित्यं वा प्राप्तं णत्वं

द्वोपधापदानुवृत्तरेण व्यावृत्तिरित्यर्थः ।

पञ्चमीसमासो मास्त्विति । सार्वत्रिको मास्तु अनित्यत्वादित्यर्थः । तदनि-
त्यत्वेन स्थानिवत्त्वाभावे एकाच्त्वाभावादेव “एकाजुत्तर” (पा० सू० ८।४।१२)
इति णत्वव्यावृत्तिः सिद्धेति भावः । णत्वग्रहणमिति । माषवपनीत्येतद्दि तत्प्रयो-
जनम् । तच्च बहिरङ्गतया “यस्येति च” (पा० सू० ६।४।१४८) इत्यल्लोपासिद्धत्वे-
नापि सिद्धमिति तन्मास्त्विति भावः । इदं त्रिपाद्यां तत्परिभाषापवृत्त्यभिमानेन ।
भाष्ये ध्वनितमिति । अन्यथासिद्धमाषवपनीत्येतस्य तदुदाहरणत्वोक्त्येत्यभि-
मानः । न्याय्यामिति । तस्य “प्रातिपदिकान्त” (पा० सू० ८।४।११) इत्यपवाद-

नृद्वान्तः । नन्वेवंसति पथीनति मथीनतीत्यादावप्युपधादीर्घो न० स्यादिति नामधातुस्थपरममूळवि-
रोध इति चेन्न । माषवानुरोधेन तस्य ग्रन्थस्य सत्त्वात् । अर्थ हि तदाशयः—नियमस्य सजातीया
पैक्षत्वं सुप्रसिद्धमिति सर्वनामस्थाननिष्ठसर्वनामस्थानत्वस्यैवानपैक्षा नतु तद्गतसुप्त्वस्येति सुवान-
न्तर्क एव नियमफलनिषेधस्य प्रवृत्तिरिति, परे तु तेषामप्युक्तरीत्यानभिधानमेवेत्याहुः । •

मूळे—पञ्चमीसमासो मास्त्विति । ‘वेमिदिता’ ‘माथितिको’ ‘अपीपचन्’ इत्येतदुदाहरणा-
नामन्यथासिद्धेः प्रदर्शनान्मास्त्वित्यर्थः । वस्तुतस्तु प्रैथैषिषिषित्यादेरुक्तरीत्या तदुदाहरणत्वसम्भवेन त-
स्यावश्यकत्वेऽपि “निष्ठायां सेटि” इति सूत्रे सेट्ग्रहणेन तस्यानित्यत्वं ज्ञापितमिति स सार्वत्रिको नेति
मास्त्वित्यस्य इहेत्यादिः पूर्णीय इत्याशयेनाह—सार्वत्रिक इति । “तस्य दोष” इति वचनस्थण-
त्वग्रहणस्याभावेऽपि तदीयप्रयोजनान्यासिद्धिसुपपादयति—भाष्येत्यादिना । इदम्—बहिरङ्गत्वेन
“यस्येति च” इति लोपस्य सिद्धत्वप्रदर्शनम् । अन्यथासिद्धेति । उक्तरीत्या अन्यथासिद्धेरित्यर्थः ।
अभिमान इति । एतद्दीजन्तु त्रिपाद्यां सर्वथा बहिरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तत इति । इति सकृदावेदितमिति

नियमेन निवर्त्यत इति सिद्धम् ।

भाष्ये तु 'कुव्यवाये हादेशेषु प्रतिषेधो वक्तव्यः' (का०वा०)। किंप्रयो-
जनम्, वृत्रघ्नः स्रुघ्नः प्राञ्चानि, "हन्तेरपूर्वस्य" (पा०सू०८।४।२२) इति
'अत्पूर्वग्रहणं न कर्तव्यं भवति' इत्युक्तम् । एतच्च वार्तिकशयवर्णनमात्रं न तु
वस्तुस्थितिः। वार्तिकेन सूत्रावयवप्रत्याख्यानापेक्षया योगविभागमाश्रित्य
वार्तिकार्थोपसङ्ग्रहस्यैव न्याय्यत्वादिति दिक् । माधवेनोक्तमिति ।

त्वादिति भावः । न च सन्निपातपरिभाषया तदप्राप्तिः । सर्वणत्वेषु कवर्गव्यवायाश्र-
यणेन तद्विषये तस्या अनित्यत्वावश्यकत्वात् ।

हादेशेष्विति । हादेशकवर्गव्यवाये इत्यर्थः। आ(१)र्षत्वाद्द्वार्तिके समासः । वा-
र्तिके हादेशेत्युक्तेर्द्विघण इत्यादौ "पूर्वपदात्" (पा०सू०८।४।३) इति णत्वं सिध्यति ।
तत्र हि हन्तेरपूप्रत्ययो घनादेशश्च । अत एव "अगारैकदेश" (पा० सू० ३।३।७९)
इति सूत्रे प्रघणप्रघाणयोः कृतणत्वयोरुच्चारणम् । तत्रापि हन्तेर्घनघानादेशविधानात् ।
न्याय्यत्वादिति । न च वार्तिकरीत्या बहुवृत्रहाणीति णत्वमायाति सूत्रारम्भे तु नेति
वार्तिकारम्भस्यैव ज्यायस्त्वात्कथं न्याय्यत्वम्, बहिरङ्गत्वेन दीर्घस्यासिद्धत्वे तु प्राघा-
नीत्यत्र दोषः, तथा सूत्रारम्भे प्रघनाघन इत्यत्र णत्वं प्राप्नोति वार्तिकरीत्या तु नेति
वाच्यम् । "अत्पूर्वस्य" (पा० सू० ८।४।२२) इत्यनेन हस्थानिककवर्गाभाववद्वन्तेरे-
वोपलक्षणेनादोषात् । कृतणत्वयोः "अगारैकदेशे" (पा० सू० ३।३।७९) इति सूत्रे
उच्चारणमत्रत्यात्पूर्वग्रहणस्योक्तार्थोपलक्षणत्वे मानम् । णत्वनिपातनकल्पनापेक्षयोक्ता-
थांश्राहकत्वौचित्यादिति भावस्तदेतद्घवनयतोक्तम्—वार्तिकार्थोपसङ्ग्रहस्येति ।

न्याय्यत्वे साधकमाह—तस्येति । रत्नाकरोक्तं खण्डयति—न चेति । सन्निपातपरिभाषया षत्वस्य न-
कारसन्निपातजन्यतयेति भावः । तदप्राप्तिः—"कुमिति च" इत्यस्याप्राप्तिः । सर्वेति । "अट्कुवाञ्जु-
म्" ग्रहः स्य सर्वत्र सम्बन्धादिति भावः । तद्विषये—णत्वविषये । अनित्यत्वावश्यकत्वादिति ।
यदि तस्या अनित्यत्वादप्रवृत्तिर्न स्वीक्रियत इति तदा णत्वमात्रस्य कवर्गनिमित्तकत्वेन सन्निपातपरि-
भाषाप्रवृत्तेर्दुर्वारत्वात्पूर्वग्रहणस्य "हादेश" इति वार्तिकस्य च वैयर्थ्यापत्तिरिति भावः ।

हादेशेष्विति । कुव्यवायमिमित्तके णत्वे हस्थानिकेषु आदेशे प्रत्यासत्या कवर्गरूपेषु सस्य
प्रतिषेधो वक्तव्य इति वार्तिकार्थः। फलितार्थमाह—हादेशेत्यादिना । हादेशेष्वित्युक्तेरिति । इका-
रविशिष्टादेशपदोक्तेरित्यर्थः । एवञ्च विशेषणाभिधानफलप्रदर्शनमेतदिति लब्धम् । घनादेशश्चेति ।
"करणेऽयोविद्रुषु" इत्यनेन साधित इति शेषः । अत एवेति । तत्र तादृशोक्तेरैवेत्यर्थः । सूत्रेण वार्तिक-
कारोक्तस्यार्थस्य सम्भव एव चेत्तदा न्याय्यत्वमित्याशङ्कान्निराचष्टे—नचेत्यादिना । बहिरङ्गत्वेने-
ति । यथोद्देशपक्षे त्रिषाषान्तस्या अग्रवृत्तिः, कार्यकालपक्षे तु प्रवृत्तिरिति भावः । दोषः—णत्वापत्ति-
रूपो दोषः । उपलक्षणेनेति । अत्र मानन्तु अत इति पञ्चम्यैव निर्वाहे पूर्वग्रहणम्पूमाथं कवहुद्रो-
हिलामार्थम्, अकारः पूर्वा यस्माद्धन्तिनकारादिति । तेन लब्धवन्त्याचोपलक्षणत्वं स्फुटमिति भावः ।

वि० (१) हादेशस्याभेदेन कुपदार्थेऽन्वयेन "सविशेषणानां वृत्तिर्न वृत्तस्य विशेषणयोगो न"
इति वार्तिकार्थः "कुव्यवाये" इत्यत्र समासाप्राप्त्याऽऽह—आर्षत्वादिति । वस्तुतः कुव्यवायनिमित्तके
णत्वे हस्थाने आदेशेषु प्रत्यासत्या कवर्गरूपेषु सस्य णत्वप्रतिषेध इति वार्तिकार्थः ।

इत्थं हि तदीयो ग्रन्थः—‘भसञ्ज्ञायामल्लोपे उत्तरपदमनञ्कं स्यात् । स्थानिवद्भाविश्चाल्विधित्वाञ्च’ इति एकाजुत्तरपदत्वाभावात् “प्रातिपदिकान्तनुम्विभक्तिषु च” (पा०सू०८।४।११) इति विकल्पा भवति । ‘वृत्रघ्नो वृत्रघ्ण’ इति । तद्भाष्येति । किं चाल्विध्यर्थमेव “अचः परस्मिन्” (पा० सू० १।१।६७) इत्यस्यारम्भात् । तस्याप्रवृत्तौ युक्त्यन्तरस्यैव वाच्यत्वात् । विकल्प इत्यसङ्गतम् । “कुमति च” (पा० सू० ८।४।१३) इति सूत्रस्य दुर्वारत्वादित्यवधेयम् ।

• “मघवा बहुलम्” (पा० सू० ३।४।१२८) ॥ “अवर्णल्लसावनञः” (पा०सू०६।४।१२७) इति सूत्रात् वृ इत्यनुवर्तते । तदपेक्षया च मघवेति षष्ठ्यर्थे प्रथमा तदाह—मघवन्शब्दस्येति । अधातो-रिति । अधातुभूतपूर्वस्यापीत्यर्थः । अञ्जतिग्रहणं हि नियमाशुम् । धातोश्चेद्भवति अञ्जतेरेवेति । एवं च गोमानिवाचरति गोमानित्यादौ सम्प्रति धातुत्वेऽपि विद्ध्यर्थमधातुग्रहणम् । एतच्च मूल एव स्फुटीभविष्यति । ननु कुर्वन् इत्यादाविव संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वेन नान्तत्वाभावाद्दीर्घत्वं न स्यादित्याशङ्क्याह—इहेति । बहुलग्रहणादिति । क्वचिदन्यदेवेत्यर्थकादित्यर्थः । निपातनादिति । महेर्हकारस्य घकारो वुगागमः कनिप्रत्ययश्चेत्यस्य त्रितयस्य निपातनादित्यर्थः । प्रत्याख्यातामिति । तथा च “छन्दसीवनिपौ” इत्यत्र कैयटेनोक्तम्—

भूतपूर्वपर्यन्तमधातुपदस्य लक्षणार्थां बीजमाह—अञ्जतिग्रहणं हीति । अञ्जते-रिति । नलोपिनोऽञ्जतेरित्यर्थः । नलोपेन निर्देशात् । सामान्यापेक्षश्च नियमस्तेन पर्ण-ध्वद् गोमत्यतेः क्विपि गोमानित्यादौ “उगितश्च” (पा०सू०४।१।६) इति लोबपि नेति दिक् । स्पष्टं चेद् भाष्ये “उगितश्च” (पा०सू०४।१।६) इति सूत्रे । कैयटेने-

मानान्तरमप्याह—प्रघाणप्रघणयोरिति ।

नलोपिन इति । विशेषणविशिष्टाञ्जतिपरमत्राञ्जतिपदमित्यत्र साधकमाह—नलोपेनेति । ए-तेन “उगितश्चाम्” इति सूत्रव्याख्यानावसरे नलोपिनोऽञ्जतेरिति यत्परममूले उक्तन्तेनैकवाक्यता भ-वतीति ध्वन्यते । नचैवंसति नलोपिन एव यथा स्याच्च पूजार्थस्येत्यस्य लामार्थमञ्जतिग्रहणञ्जतिार्थ-मिति कथम्मूलाद्युक्तनियमलाभ इति वाच्यम्, भाष्यप्रामाण्येनात्रामित्यस्यावृत्त्योमथार्थलाभ इत्याह-यात् । तत्रैको नियमो मूले एव दर्शितो द्वितीयस्तु अञ्जतेश्चेन्नलोपिन एवेति बोध्य इति । तेन—निय-मस्य सामान्यापेक्षत्वेन । एवञ्चाधिकलक्ष्यसङ्ग्रहस्योचितत्वात्सामान्यापेक्षनियमपवोचित इति भावः । लोबपीति । अपिना नुमः परिग्रहः । दिगिति । दिगर्थस्तु प्रथमनियमेन पर्णध्वदित्यत्रैव गोमानित्य-त्रापि लोपः । किञ्च प्रकृतसूत्रे श्लघ्यहणापकर्षणं नुम् श्लान्तलक्षण एव ग्राह्यः । तेन शामिशमिनावित्यादौ नातिप्रसङ्ग इति बोध्यम् । अत्र—भाष्य इति । तत्र मूलोक्तरीत्या स्पष्टम् । ‘ग्रन्थे धातोर्गितः प्रतिषेधः कार्यः, अञ्जतेश्चापसङ्घातम्, प्राचीनोभयद्वयम्, उक्तनियमेन सिद्धिः’ इत्युक्तम् । कैयटग्रन्थस्य

“मघवा बहुलम्” (पा०सू० ६।४।१२८) इत्येतच्च कर्तव्यं “श्वन्नुक्षन” इति निपातनान्मघशब्दान्मत्तुपा च भाषायामपि शब्दद्वयस्य सिद्धत्वादिति ।

यत्स्वत्र वार्तिककृतोक्तम्—

अर्घणस्तृ मघोनश्च न शिष्यं छान्दसं हि तत् ॥

मत्तुब्वन्योर्विधानाच्च छन्दस्युभयदर्शनात् ॥ १ ॥ इति ।

यच्च तद्व्याख्यावसरे कैयटेन भाषायामसाधुतेत्युक्तं तद्वनिबन्तमद्वयो-

ति । अयं च कैयटः “केशाद्वा” (पा० सू० ६।२।१०९) इति सूत्रस्थः । अर्घणस्तृ इत्यादि । अर्घणो मघोनश्च न शिष्यं यतस्तच्छान्दसं सामान्यतो बोधितानामपि केषांचिद् धृधात्वादिवन्नियतविषयत्वादित्यर्थः । एवं च “छन्दसि दृष्टानुविधि” (प०) इति न तदर्थः शास्त्रारम्भ इति तात्पर्यम् । एवं हि छान्दसलक्ष्यसाधकसर्वसूत्रप्रत्याख्याने स्यादतः प्रकारान्तरेणापि सिद्धिमाह—मत्तुब्वन्योरिति । ऋधातोविजन्तान्मघशब्दाच्च मत्तुब्वनिभ्यां रूपद्वयसिद्धिरिति भावः । ननु सूत्रारम्भे नित्यस्तृ आदेशोऽर्घणः, प्रत्याख्याने तु पक्षे तदभावोऽपीत्यत आह—छन्दस्युभयेति । आदेशतदभावेत्यर्थः । तदुदाहरणम् “इमान्यवर्णः पदानि” इति । एतत्प्रत्याख्याने दीर्घो घकारोदात्तत्वं च लभ्यते । एतेनास्य छान्दमत्वाच्छन्दसि आदेशपक्षे मघवन्नित्येव रूपं तच्च मत्वन्तस्य छान्दसत्वाद्दीर्घाभावेन साध्यमिति प्रत्याख्यानाशयः । लोके तु मत्वन्ते दीर्घो भ्रत्येवेति परास्तम् । वार्तिकाक्षरस्वारस्येन तथा प्रतीतेः, “मघवानृजांषि” इत्यादौ वेदेऽपि दीर्घस्य पठ्यमानत्वाच्च । तदेतत्कैयटेनोक्तं—भाषायामसाधुनेति । “केशाद्वा” (पा० सू० ६।२।१०९) इति सूत्रस्थोक्तकैयटस्तु एतत्सूत्रस्थवार्तिकविरोधात्स्वग्रन्थविरोधाच्च हेय एवेति ध्येयम् ।

यत्तु छान्दसा अपि क्वचिद्भाषायामित्याश्रित्य भाषायां प्रयोग इति । तन्न । तज्ज्ञापकस्य “घयस्यासु मूर्ध्ना मत्तुद्” (पा० सू० ४।४।१२७) इति सूत्रप्रयोगस्य “छन्दोवत्सुत्राणि भवन्ति” इति भाष्यकारेऽन्यथासिद्धत्वादिति तदाशयः । तद्वनिब-

ताद्दृशस्याप्रसिद्धस्वशब्दां वारयति—अयञ्चेति । तृ इति । इदञ्च स्वरूपपरब्रह्मसकम् । ननु तृविधा-
बकसूत्रयोश्छन्दसीत्यस्यानुक्तेश्छान्दसमित्यसङ्गतमत आह—सामान्यत इति । अत एव तृज्ज्वरसूत्रे
भाष्यकृतोक्तम्—“अविशेषविहिता अपि शब्दा नियतविषया दृश्यन्ते” इति तथाच मत्तुपः सा-
मान्यतो विधानेऽपि अर्घ्वन्मघवच्छन्दयोच्छन्दस्यैव प्रयोगो भविष्यतीति भावः । एवंहीति ।
उक्तसूत्रद्वयवद्भिः विजन्तादीति । ऋधातोर्वां विच् तदन्तादित्यर्थः । नित्य इति । विकल्पबोधक-
स्य पदस्य तत्रानुक्तेनित्य इत्यर्थः । तदभावोऽपीति । उक्तरीत्येतिभावः । उक्तरीत्या प्रत्याख्याने
फलान्तरस्यापि सिद्धिमाह—एतदिति । दीर्घः—“अस्वसन्त” इति विहितः । उदात्तत्वमिति । “ह-
स्वनुद्ध्याम्” इति प्राप्तस्य मत्तुपे उदात्तत्वस्य “नगोश्चन्” इतिप्रतिषेधे तस्य पित्रादनुदात्तस्ये फिट्-
स्वरस्यैवावस्थानादिति भावः । एतेन उक्तव्याख्याने अस्य “मघवा” इति सूत्रस्य इत्येवेति संयोगान्त-
लोपस्यासिद्धत्वात्तदा दीर्घाप्रतिषेधेत्यर्थः । तथाऽप्रतीतेरिति । “मघवा” इति सूत्रस्य छान्दसत्वा-
प्रतीतेः । किन्तु तरताध्यप्रयोगस्यैव प्रतीतेः । नन्वेवभ्रुवोक्तकैयटविरोध इत्यत आह—केशाद्वा इतीति ।

अन्योक्ताङ्कैयटासङ्गतिङ्गण्डयति—यत्स्विति । इत्याश्रित्येति । इति परिभाषामाश्रित्येत्यर्थः ।
घयस्यास्त्विति । अत्र “तद्दानासाम्” इति मत्तुपो लुक् यत्प्रत्ययश्च तस्य सूत्रस्य छन्दस्यैव प्रवृत्त्या

दात्तमघवनशब्दविषयकम् । छन्दस्येव वनिब्विधानात् । अतो न कैय-
टस्य पूर्वापरविरोध इति ध्वनयन्नाह—छन्दसीत्यादि । अन्तो-
दात्तं त्विति । यद्यपि “श्वन्नुक्षन्” इत्यत्र कनिनन्ता एते इत्युज्ज्व-
लदत्तादिग्रन्थमहिम्ना आद्युदात्तत्वं लभ्यते, तथापि “उक्षा समुद्रो मरुण
सुपर्णः” “पूषा त्वेतो नयतु” “अग्निमूर्धा” “निमज्ज्वानं न पर्षणो
जभार” “त्वमयं मा भवसि यत्” इत्यादौ तत्सूत्रोपात्तानामुक्षन्नादीनाम-
न्तोदात्तत्वस्य निर्वादादतया कनिप्रत्यय एवोचित इति भावः । “मघवा
बहुलम्” (पा० सू० ६।४।१२८) इति सूत्रे मघेन इति प्रतीकमुपादाय
मंघ्रगदस्याकारस्य “यस्य” (पा० सू० ६।४।१४८) इति लोपमाशङ्क्य
नैतदस्ति अन्यदेव हीदमव्युत्पन्नं प्रातिपदिकं तथा हि भाषायामप्यस्य
प्रयोगो दृश्यत इति वदन्त्यासकारोऽपि मघवनशब्दस्यान्तोदात्तत्वे भा-
षायामपि साधुत्वे चानुकूलः । एवं स्थिते मतुपमाश्रित्य त्रादेशं प्रत्या-
चक्षाणो भाष्यवार्तिककृतौ मघवानित्यत्र त्रादेशपक्षेऽपि दीर्घं स्वीकुरुत
एव । फलभेदे प्रत्याख्यानासम्भवात् । अतो बहुलग्रहणान्नासिद्धत्व-
मिति यदुक्तं तद्भाष्यादिसम्मतमेव ।

यत्वाहुः—मनुपपक्षेऽपि छान्दसत्वान्न दीर्घ इत्येव भाष्यस्याशब्द
इति, तन्न । मतुबन्तस्य छान्दसत्वे मानाभावात् । उदाहृतमट्टिकैयटवि-
रोधाच्चेति दिक् । एतेन “श्वन्नुक्षन्” इत्यत्र निपातितस्य मघवन्नि-

न्तेति । इदं चिन्त्यम्, ‘न शिष्यं छान्दसं हि तत्’ (का०वा०) इति सामान्यप्रवृत्तवा-
र्तिकस्य सङ्कोचे मानाभावात् । कविप्रयोगाणां बहुशः प्रामादिकानां दर्शनेन तेषामार्ध-
वचनसङ्कोचे न मानत्वमिति दिक् । उचित इति भाव इति । तथा च “वनो र च”
(पा० सू० ४।१।७) इति सूत्रे भाष्ये “मघोनीत्यत्र प्राप्नोति, मघवनशब्दोऽव्युत्पन्नं
प्रातिपदिकम्” इति ।

छन्दोभिन्ने सूत्रे तथोच्चारणेन सा ज्ञाप्यत इतितद्भावः । इदञ्चिन्त्यमिति । विशेषोपादानञ्चिन्त्य-
मित्यर्थः । सङ्कोचे—वनिवन्तविषयकत्वकल्पने । बहुश इति । बहुनामित्यर्थः । ‘तस्मात्तयाग्रथममा-
स’ इत्यादिनां यथा । आर्षवचनेति । वार्तिककारीयवचनेत्यर्थः । दिगर्थस्तु । येषां छान्दसत्वन्तेषा-
म्भाषायां सर्वथा ऽप्रयोग एव । कविना ऋषिभिन्नेन प्रयोगे तु तस्य प्रयोगस्यासाधुत्वमेव । यदि म-
घबहुलशब्दो वनिबन्तस्तदा मघेन इत्यादौ “यस्येति च” इति लोपापत्तिरपि न, छान्दसत्वात् । अत
एव ‘मघोनाम्’ इति सूत्रनिर्देशस्याप्युपपत्तिः । “यस्येति” लोपे आभीयासिद्धत्वन्तु न व्याभ्रयत्वात् ।
नच तत्र लोपे कर्तव्ये बहिरङ्गस्य सम्प्रसारणस्यासिद्धत्वम्, “असिद्धम्” इति परिभाषाया “बाह ऊद्”
इति सूत्रस्योऽग्रहणेन शापितायास्तस्या अप्याभीयतया तत्प्रवृत्तिकात् आभीयस्याऽन्तरङ्गस्यासिद्धत्वैव
तस्याः परिभाषाया अप्रवृत्तेः । समानाश्रयत्वन्वन्तरङ्गस्य शास्त्रस्य य आश्रयः स एव परिभाषाया
अप्याश्रय इति कनिप्रत्यय एवोचित इति व्युत्पत्तिपक्षे । वस्तुतस्तूपादीनामव्युत्पन्नत्वस्यैव सिद्धान्ति-
सम्मततया तत्र प्रत्ययकल्पना नोचिता, अत्र भाष्यमपि साधकमित्याह—तथाचेति । प्राप्नोतीति ।

त्यस्य प्रादेशे दीर्घाभावान्मघवन्निति धीरस्वामिग्रन्थः प्रत्युक्तः । तथा च कातन्त्रसूत्रम्—“सौ मघवान् मघवा च” इति । विचारचिन्तामणावपि ‘मघवानेव मघवा’ इत्युक्तम् । काशिकायामपि दीर्घ एव दृश्यत इत्यलं बहुना ।

“अर्वणस्तृ” (पा० सू० ६।४।१२७) ॥ ऋधातोर्विचि गुणे च अरिति रूपं तस्मान्मतुपि अर्वन्तावित्यादि सेत्स्यति । ‘छन्दसीवनिपौ’ इति वनिपि वेदे भवति । लोके तु ऋधातोरेव वनिपि सेत्स्यति । रुदि-शब्दश्चायम् । ‘वाजिवाहार्चगन्धर्वहयसैन्धवसप्तय’ इत्यमरकोशात् । अतोऽर्थोऽपि न भिद्यते । तथापि नान्ततान्तयोः सर्वत्र प्रयोगे प्राप्ते व्य-वस्थार्थमिदं सूत्रं “तृज्वत्कोष्ठः” (पा० सू० ७।१।१२५) इति त्रिसुत्रोवत् । यत्तु हरदत्तेनोक्तम्—अर्वन्मघवनशब्दयोर्भाषायामसाधुत्वमेव । ‘अर्वणस्तृ मघेनश्च’ इत्यादिभाष्यादिति । तदापाततः । भाष्यस्य विशेषविषयतायाः प्रागेवोक्तत्वात् । तथा च श्रीहर्षः—‘वाहैरल्लुप्यत सहस्रद्रुग-र्षगर्व’ इति प्रायुङ्क्ते ।

ननु ‘गुणा अभेदका’ इति पक्षे सूत्रेऽननुनासिकोच्चारणेऽपि आन्त-

प्रायुङ्क्तेति । अत्र यद्वक्तव्यं तदु(१)क्तम् । इति पक्षे इति । “अस्थिदधि” (पा० सू० ७।१।७५) इत्यत्रोदात्तपाठेन सिद्धे उदात्तग्रहणेन शास्त्रे विना यत्नं स्वरूपेणोच्चारितगुणस्याविवक्षयाऽभेदकत्वज्ञापनादिति भावः । “उज्रः ऊँ” (पा० सू० १।१।१७)

बीवादेशश्चेत्यादिः । अत्र—कविप्रयोगविषये, एतेन कविप्रयोगदर्शनेनार्थाविशेषस्य कल्पना प्रत्युक्ता । ननु ‘गुणा अभेदका’ इत्यस्योदात्तत्वादयो गुणा उच्चार्यमाणा अपि न विवक्षिता इत्यर्थः । एवञ्च प्रकृते निरनुनासिकस्यैवोच्चारणाद्विशेषस्यानुपादानात्कथमाविवक्षेत्यत आह—अस्थिदधीत्यादि । उदात्तपाठेन—उदात्तत्वगुणयुक्तत्वाकारस्य पाठेन, तथाच गुणकृतभेदाभाव एव ज्ञाप्यते, ननु भवदु-क्तोऽर्थ इति भावः । यत्नः—उदात्तादिशब्दोच्चारणेन बोधनरूपः । अविवक्षयाऽभेदकत्वमिति—अत्र तृतीयाऽभेदे प्रकृत्यादित्वात्, तथा निर्गुणस्योच्चारणमशक्यमिति निरनुनासिकत्वस्य भेदकत्वञ्च स्वादिति नकारस्य स्थानेऽनुनासिकः प्राप्नोतीति भावः । यद्वा स्वरूपेण नान्तरीयकतया उच्चारित-स्यापि गुणस्याविवक्षया व्यावर्तकत्वाविवक्षया अभेदकत्वं स एवायमित्याकारा या प्रत्यभिज्ञा विविचयत्वं ज्ञाप्यत इत्यर्थः । एवञ्चाविवक्षयैत्यत्र तृतीया हेतौ, न चास्थ्यादीनामन्यानुदात्तत्वात्तदनु-रूपेऽनुदात्त एवोच्चारयित्वा उदात्तोच्चारणं विवक्षार्थं भविष्यतीति कथमुदात्त इति शब्दोच्चारणस्य ज्ञापकत्वमिति बाध्यम्, परमास्थ्यादिशब्दान्त्यस्योदात्ततया उदात्तत्वगुणकोच्चारणमपि स्थान्यनुदात्तमे-वेति उदात्तशब्दोच्चारणस्य ज्ञापकत्वसम्भवात् । ननु यत्रादात्तादिशब्दोच्चारणतत्रैव भेदप्रतीत्यत्र तेषां शब्दानामनुच्चारणतत्र यत्नाभावादविवक्षेति चेत्, “उज्र ऊँ” इत्यत्र उदात्तादिशब्दो-च्चारणभावादनुनासिकोच्चारणेऽपि निरनुनासिकः स्यादत आह—उज्र ऊँमिति । एतेन उदात्तादि-

वि० (१) तदुक्तमिति । “न शिष्यं छान्दसं हि तत्” इति सामान्यप्रवृत्तवाक्यस्य वनि-कन्तमध्योदात्तविषयकत्वेन सङ्कोचे मानाभावात् । कविप्रयोगाणां बहुशः प्रामादिकत्वेन तेषामार्थ-वनसङ्कोचे न मानत्वमित्युक्तमित्यर्थः ।

रतम्यादनुनासिकः स्यादित्याशङ्क्याह—आआदिति । यत्वाहुः—इ-
हानुनासिको न । अनएत्वेन सवर्णग्रहणाभावात् । न च “तपरस्तत्काल-
स्य” (पा०सू० १।१।७०) इति अनणि विध्यर्थमिति वाच्यम् । ‘भाव्य-
मानः सवर्णान्न गृह्णाति’ इति निषेधात् । गुणानामभेदकत्वेऽपि शुद्धैक-
व्यक्तेः सूत्रे निर्देशान्नातिप्रसङ्ग इति । अत्रेदं वक्तव्यम्—अनणि विध्यर्थ-
मिति शङ्कायां भाव्यमान इत्याद्युत्तरमसङ्गतम् । तस्याण्विषयत्वात् । य-
दाहुः—भाव्यमानाऽणित्यादि । अन्यथा “चोः कुः” (पा० सू० ८।२।३०)
इत्यादावपि निषेधापत्तेः । तत्रोदित्करणसामर्थ्यान्न निषेध इति चेत्,
किमनेन वक्तव्यमनप्रयासेन । “तपरस्तत्कालस्य” (पा० सू० १।१।७०)
इति सूत्रेऽप्रत्ययग्रहणस्य भाष्यकृताऽननुवर्तितत्वाच्च । किं च शुद्धैक-
व्यक्तेरित्यसङ्गतम् । अभेदकत्वे दोषस्य दुरुद्धरत्वात् । एका व्यक्तिगृह्यत
इत्युक्त्या हि व्यक्त्यन्तरं न निर्दिष्टमित्यर्थः फलितः । स च गुणानां
भेदकत्वे सत्येव सङ्गच्छते नान्यथेत्यास्तां तावत् । एतेन “भाव्यमानो-
ऽण् सवर्णान्न गृह्णाति” इति निषेधादाकारो नानुनासिक इति प्रसाद-
ग्रन्थोऽपि प्रत्युक्तः । दीर्घस्थानएत्वेन मूलशथित्यात् ।

“थो न्यः” (पा० सू० ७।१।८७) ॥ स्थान्यादेशौ द्वावप्यनञ्कौ ।
‘थेन्य’ इत्येव सिद्ध इतोऽद्वचनं ऋभुक्तिन्नर्थम् । न्यादेश इति । के-
चित्तु अन्यादेशमाहुः । तत्राकारप्रश्लेषो व्यर्थः । यत्तु न्यासकृता प्राचा
चात्क्रमनेवाल्त्वेऽपि थकारमात्रस्यायमादेशो ‘निर्दिश्यमानस्यादेशो भव-

इत्यत्र नासिकाव्यापारेण क्लेशाधिक्येनोच्चारणादानुनासिक्यं विवक्षितमिति सर्वेषां
समानम् । भेदकत्वेऽपि तपरसूत्रस्थानणि विध्यर्थत्वाद्दोषः । तत्राप्रत्ययग्रहणानुवृत्तौ
मानाभावादित्यपि बोध्यम् । अननुवर्तित्वाच्चेति । एवं च तत्र सूत्रे तत्सम्बन्धे
मानाभावः । एवं च भेदकत्वेऽपि तपरसूत्रस्थानणि विध्यर्थत्वाद्दोष इति भावः । नान्य-
थेति । एवं च गुणानामभेदकत्वेऽपात्युपक्रम्य तादृश्युक्तिरसङ्गतेति भावः । मूलशौ-

शब्दोच्चारणमेव न यतः, किन्तु प्रयत्नाधिक्यमेव । विवक्षितमिति । यत्र प्रयत्नाधिक्याभाव-
स्तत्राविवक्षाऽन्यत्र तु विवक्षेत्येव ज्ञाप्यशरीरमित्यनुनासिकस्य ऊमित्यस्योच्चारणं विवक्षायंभूवतीति
भावः । अत एव ‘चतस्र्याद्युदात्तनिपातनङ्करिष्यत’ इत्यादीनामुपपत्तिः । सर्वेषाम्—सर्वभ्या-
ख्यातृणाम् । ननु यदि निपातस्थले विशेषोच्चारणमेव विवक्षाहेतुस्तदा पथ्यादीनामन्वयस्यानुनासि-
कत्वात्तदनुरूपेऽनुनासिक एवोच्चारयितव्ये निरनुनासिकोच्चारणमेव विवक्षाया हेतुर्भविष्यतीति-
प्रश्लेषो व्यर्थ इत्यत आह—भेदकत्वेऽपीति । दोष इति । स्यादिति शेषः ।

ननु तपरसूत्रेऽप्रत्ययग्रहणानुवृत्तिरस्तु, तस्य च भाव्यमानभिन्नबोधकतास्त्विति नानुनासिकस्य
प्राप्तिरत आह—तत्रेति । तत्र तपरसूत्रे तथा तपरसूत्रमनणीव विधीयमानेऽपि विध्यर्थमस्त्विति भा-
वः । एवञ्च—तस्य तत्रानुवृत्त्यभावस्य भाष्यकारसम्मतत्वे च, तत्सम्बन्धे—अप्रत्ययग्रहणसम्ब-
न्धे । अभेदकत्वेऽपि—शुद्धैकव्यक्तेरुच्चारणस्य भेदकत्वेऽपीत्यर्थः । तादृश्युक्तिः—सर्वेषां सङ्ग्रह-

न्ति' इति न्यायादिति । तन्न । तद्विशिष्टस्याप्रसङ्गेनोक्तपरिभाषाया इह विषयाभावात् । प्रसङ्गादाह—स्त्रियामिति । सुपथीति । “इनः स्त्रियाम्” (पा० सू० ५।४।१५२) इति तु कश्च न कृतः समासान्तविधेर-
नित्यत्वात् । “युवोरनाकौ (पा० सू० ७।१।१) इति सूत्रे सुपथीति भा-
ष्याच्च । “न पूजनाद्” (पा० सू० ५।४।६६) इति निषेधस्य तु नायं विषयः । षचः प्राचीनेष्वेव स इति वक्ष्यमाणत्वात् । पथिमथीत्यात्वं
थो न्यश्च लिङ्गविशिष्टपरिभाषया प्राप्तं विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाप्रहणान्न
भवति । ज्ञाविति । यत्तु प्राचा “इतोऽत्सर्वनामस्थाने” (पा० सू०
७।१।८६) “थो न्य” (पा० सू० ७।१।८७) इति सूत्रद्वये सुटोति व्याख्या-

थिल्यादिति । सवर्णप्रहणाप्राप्तेरिति भावः । तद्विशिष्टस्येति । थ इति स्थानिभ-
वणात्तदन्तविषयभावाच्चेति भावः । अयम्—इनः स्त्रियामित्येषः । एवं च “ऋक्पूः”
(पा० सू० १।४।७४) इत्येष तेन निषेधेनापि वारयितुं शक्य इति भावः ।

थो न्यश्चेति । “थो न्य” (पा० सू० ७।१।८९) इति सूत्रमित्यर्थः । चाटिलो-
पः । प्राप्तमिति । तदन्तप्रहणादिति भावः । न भवतीति । न च टिलोपो न विभ-
क्तिनिमित्तको अन्यत्रापि तत्प्रवृत्तेरिति वाच्यम् । प्रकृतोदाहरणे विभक्तिनिमित्तत्वमा-
त्रेण तत्प्रवृत्तेः । अत एव “युवोरनाकौ” (पा० सू० ७।१।१) इति सूत्रभाष्ये “इवयुव”
(पा० सू० ६।४।११३) इत्यादेः परिभाषाफलत्वेनोपन्यासः सङ्गच्छते । परत्वादित्यभ्यु-

प्रतिपादकशब्दानुच्चारणरूपा उक्तिः, निषेधादाकारो नानुनासिक इत्यत्रकृतम्, निषेधस्य प्राप्तिपूर्व-
कत्वेन प्रकृते प्राप्तेरेवाभावेन तथाभिधानमसङ्गतमित्याह—सवर्णति । मूले—तद्विशिष्टस्येति । ष-
ट्कत्वसम्बन्धेन थकारविशिष्टसमुदायस्येत्यर्थः ।

अनयोस्तदन्तविधिना समुदायस्य प्राप्तिमाह—तदन्तेति ! विभक्ताविति परिभाषाया यस्मिन्कार्ये
विभक्तिरेव निमित्तन्तत्रैव प्रवृत्तिरित्याशङ्काम्निराचष्टे—नचेति । अन्यत्र—विभक्तिमिन्ने, प्रातिप-
दिकप्रकृतिकणिचि । विभक्तिनिमित्तत्वमात्रेति । विभक्तेनिमित्तत्वमात्रेत्यर्थः । अत एव—ताव-
त्तव परिभाषायाः प्रवृत्तिसत्त्वादेव । इवयुवेत्यादेरिति । “इवयुव” इत्यादिशब्दनिमित्तस्य “नगो-
इवन्” इति निषेधस्य सम्प्रसारणस्य चेत्यर्थः । शुन्याशत्यादि प्रथमस्योदाहरणं, युवतीः प्रथमेत्यादि
द्वितीयोदाहरणम्, द्वितीयाविधायकसूत्रेऽतिप्रसङ्गपरिहाराय “अल्लोपोऽनः” इति सूत्रान्न इत्यस्यापकर्षो
नाश्रयणोयः । शुन्येत्यादौ निषेधस्य निवृत्तये सा परिभाषाऽवश्यमाश्रयणीया तथैव निर्वाहादिति
भावः । अत्रोभयोरपि सूत्रयोर्विभक्तौ प्रवृत्तिमात्रेण परिभाषायाः प्रवृत्तिः । मूले—न्यः पन्था इति ।
नचास्य स्वीकारे “युवोरनाकौ” इति सूत्रभाष्ये “विभक्तौ” इति परिभाषायाः प्रयोजनकमनावसरे
“पथीमथी” इत्यत्रात्वन्तेयुदाहरणत्वेनोपन्यस्तम्, ततः परेण ‘न केवलः पथिशब्दः स्त्रियामस्ति इत्यु-
क्तन्तदस्य पथोऽशब्दस्य स्त्रियां सत्वसम्भवाद्द्विरुध्यत इति चेन्न एतदजानतापकदेशिना तथोक्तत्वात् ।
ततो भगवता सुपथीत्युदाहृतम् । केवलं स्त्रियां वृत्त्यभावेऽपि तदन्तस्य सम्भवति तत्र प्रयोग इत्याश-
यः । नचैतदाचारक्रियोऽपि सम्भवतीति वाच्यम्, हलन्तेभ्य आचारक्रियोऽनभिधानात् । यदा ‘न
केवले’ इत्यस्य स्त्रीबोधकप्रत्ययान्तो नेत्याशयः कल्प्यः । वस्तुतो जडिति प्रतीयमानतदर्थविरोधादेत-
दसङ्गतमिति अस्याऽप्यभिधाने न वृद्धमानमिति बोध्यम् । ननु समवलस्थले व्यवस्थापकत्वम्परत्वस्य
निस्थानित्ययोस्तु तथास्वरिहाक्त्यन्तत्र परत्वस्य नियामकत्वमत आह—अभ्युच्चय इति । अर्थः

तम् । तदसत् । निर्बाजलक्षणापत्तेः । क्लोबे औङः श्यां सुपथी इत्यत्रा-
तिव्याप्तेः । सुपन्थानि पश्येति शसि रूपस्यासिद्धिप्रसङ्गाच्चेति भावः ।

अत्रेदमवधेयम्-पन्थानमात्मन इच्छति पथीयति, ततः क्विप् । अलो-
पः । यलोपः । एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात् “पथिमथि” (पा०सू०७।१।८५)
इत्यात्वम्, थोन्यः-पन्थाः । “इतोऽस्सर्वनामस्थाने” (पा०सू०७।१।७६)
इत्यत्वं न भवति । इत इति तपरकरणात् । “परनेकाच” इति यणं बाधि-
त्वा परत्वाद् नित्यत्वाच्च थो न्यः । संयोगपूर्वकत्वान्न यण् । पन्थियौ,
पन्थियः, पन्थियम्, पन्थियौ । अस्य टेलोपः । पथः पथीभ्याम् पथीभिः ।
इत्यादि । एतेन “इतोऽस्सर्वनामस्थाने” (पा०सू०७।१।७६) इत्यत्र स्था-
निन्यादेशे च तपरकरणं मुखसुखार्थमिति हरदत्तग्रन्थः प्रत्युक्तः । यस्तु
न्यासकारस्तदनुसारिणोऽन्ये च सुखीः सुतीरितिवत् पथीः पथ्यौ पथ्य

च्चयः । न च ‘अभिव्यक्तपदार्था’ इति न्यायेन कथमत्रात्वादीनां प्रवृत्तिः । तस्य न्यायस्य
पदकार्यविषयत्वेन तपरकरणादनित्यत्वेन चेहाप्रवृत्तेः । न च केवलः पथिशब्दः स्त्रियाम-
स्तीति “युवोरनाकौ” (पा० सू०७।१।१) इति सूत्रस्य भाष्यप्रामाण्यादेभ्यः क्यजन्ते-
भ्यः क्विपोऽनभिधानमिति वाच्यम् । स्त्रीप्रत्ययाप्रवृत्त्या तदङ्गाकारेऽप्यक्षतेः । “विभक्तौ
लिङ्गविशिष्टाग्रहणम्” इत्येतत्प्रयोजनकथनावसरे हि भाष्ये तदुक्तम् । न यणिति । ननु
तदभावेऽप्योयङ् दुर्लभः । सुबिधावन्तर्वतिविभक्त्याश्रयनलोपस्यासिद्धत्वेनावर्णा-
न्ताङ्गाभावादिति वाच्यम् । सुप्त्वतद्वाप्यधर्मनिमित्तकसुब्धिधेरेव ग्रहणात् । अत एव
दण्डिष्वित्यादौ पत्वे नलोपस्यासिद्धत्वं न । न च न्यादेशेऽङ्गवृत्तपरिभाषया नेयङ् । त-
स्या अनित्यत्वात् । न च यङि कृतेऽत्वं दुर्वारम् । सन्निपातपरिभाषया स्वातिरिक्तद्वि-
धातकस्य बाधेनादोषादिति भावः । न च प्रकृतिप्रत्ययविशेषापेक्षनादेशापेक्षयाऽन्तर-

वादवाक्यवत्प्रकर्षमात्रतात्पर्यकस्तथावादो नतु स्वाथतात्पर्यक इति भावः । अभिव्यक्तेति । न्यायस्य
सामान्यतः प्रवृत्त्यभिमानः । शङ्कान्निरस्यति—न चेति । स्वीयसिद्धान्ताभिप्रायेणाह—तस्येति ।
प्राचीनरीत्याऽऽह—तपरकरणादिति । पूर्वोक्तार्थद्वयितुं शङ्कासमाधाने करोति—नचेत्या-
दिना । स्त्रीप्रत्ययाप्रवृत्त्येति । एतेन स्त्रीप्रत्ययस्तत्प्रकृतिको नास्तीत्यर्थः सूचितः । तथाच
तावुशस्त्रीप्रत्ययाप्तो नास्तीति फलितम् । मूले—पन्थियावित्यत्र न्यादेशकल्पने ‘थेन्थ’इत्येवसिद्धे
इतोदचनमृशुक्षिन्नार्थमिति पूर्वग्रन्थविरोध इति तु न वाच्यम् । क्रशुक्षिन्नार्थमित्यस्यैतदुपलक्षणात्वात् ।
सुपनिमित्तकविधावित्यर्थमात्राभिप्रायिकामाशङ्कान्निरस्यति—नन्वित्यादिना । अत एव—
“नलोपः सुप्” इति सूत्रे सुप्त्वतद्वाप्यधर्मावच्छिन्नविधेरेव ग्रहणादेव । पत्व इति । नैतन्म्य इति
शेषः । असिद्धत्वन्नेति । सुबिधावसिद्धत्वस्यापूर्वाविधित्वञ्चेत्यर्थः । एतेन ‘पत्वविधिः परो, नलो-
पशास्त्रान्तु पूर्वम्, इति कथं पत्वे कर्तव्ये नलोपासिद्धत्वस्य प्राप्तिरिति परास्तम् । अस्य ग्रन्थस्य स्व-
रादिविधौ यथा नियमत्वन्तथा सुबिधावपि तदैकवाक्यतया नियमत्वमेवेत्याशयात् । तच्च नियमत्वं
सुबिधिशब्दस्य सुप्त्वतद्वाप्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तकविधावित्यर्थकत्वं एव सङ्गच्छत इति तात्पर्यम् ।
तस्याः—अङ्गवृत्तपरिभाषायाः । अत्वं दुर्वारमिति । एतदवयवस्य ह्रस्वेकारस्य सन्निपातपरिभाषयेति
इत्यत्रादेशे श्लाघाच्छिन्नस्य स्रवन्निमित्तन्तच्चेयत्रादेशेऽप्यनुवर्तते एव, यथस्येकारस्यात्वं स्यात्तदा
तद्विधातः स्रष्ट पथेति भावः । मतान्तराण्डयति—नचेति । प्रकृतौत्यादेः । पथ्यादिप्रकृतिसर्वनाम-

इत्याद्युदाजहुस्तुचिन्त्यम् । सावात्वस्य दुर्वारत्वात् । यत् “पथिम-
श्च्युत्ताम्” (पा० सू० ७।१।८५) इति नान्तप्रकृत्यनुकरणमेतदिति । त-
दप्यनर्थकम् । एकदेशविकृतन्यायस्य दुर्वारत्वात् । पन्था इत्यत्रापि
नित्यत्वात् विशेषविहितत्वाच्च पूर्वमात्वे कृतेऽनान्तत्वेन न्यादेशाप्रस-
ङ्गाच्च । यदप्याहुः—अज्ञोपस्य स्थानिवस्वान्नात्वादि । “को लुप्तं न स्थानि-
वत्” (का० वा०) इति नेहाश्रीयते इति । तदपि चिन्त्यम् । तथा सति

ङ्कवाद्यणवे स्यादिति वाच्यम् । प्रातिपदिकस्याप्यत्र प्रकृतित्वेन हलादेरपि तन्निमि-
त्तत्वेन यणप्रकृतितन्निमित्तव्याप्यत्वाभावात् “तदोः सः सौ” (पा०सू०७।२।१०६)
इति सूत्रेऽनन्त्ययोरित्युक्त्या तत्प्रत्याख्यानाय भाष्यकृताऽदस इति योगविभागक-
रणेन च तादृशान्तरङ्गत्वस्य सर्वत्रानाश्रयणाच्चेति बोधनात् । सावात्वस्येति ।
न्यादेशस्याप्युपलक्षणम् । यदि वैयात्यानात्प्रतिदेश इति वदेत्त्राप्याह—पन्था इति ।
न्यादेशेति । अत्वस्याप्युलक्षणम् । नात्वादिति । न च “न पदान्त” (पा०सू०

स्थानरूपप्रत्ययविशेषापेक्षेत्यर्थः । यण्विधौ चैवर्णान्तत्वात्कारिरूपसामान्याज्जादिप्रत्ययरूपसामान्य-
स्य चापेक्षेति यणन्तरङ्ग इति भावः । यत्र विशेषापेक्षशास्त्रनिमित्तत्वं सामान्यापेक्षशास्त्रनिमित्तत्वस्य
व्याप्यं तत्रैव सामान्यापेक्षेऽधिकस्याप्यपेक्षासत्त्वेन बहिरङ्गत्वव्यवहारः, प्रकृते तु तथा नेत्याश्रयेनाह-
प्रातिपदिकेति । अत्र—“थो न्य” इत्यत्र । प्रकृतित्वेन—सर्वनामस्थानप्रकृतित्ववत्त्वेन । हलादेः—
सोः । यणप्रकृतौति । यणादेशशास्त्रोक्तप्रकृतित्वत्रत्यनिमित्तप्रत्ययत्वव्याप्यत्वाभावादित्यर्थः । एतेन
सामान्यापेक्षशास्त्रनिमित्तत्वनिष्ठव्यापकतानिरूपितव्याप्यत्वाभावः सूचितः । विशेषापेक्षासामान्यपे-
क्षमन्तरङ्गमित्यस्य तु यत्र सामान्यापेक्षे विशेषापेक्षशास्त्रीयनिमित्तस्य ततोऽधिकस्य चापेक्षा तत्रैवोक्त-
व्यापकतानिरूपितव्याप्यतायाः सत्त्वात्प्रवृत्तिरित्यभिप्रायः । परिभाषया पताङ्गशार्थबोधिकायाः प्रवृ-
त्तिस्तु “रुदादिभ्यः सार्वधातुक” इत्यत्र स्फुटम् । तत्र हि रुदादित्वं सार्वधातुकत्वञ्च निमित्ततावच्छेद-
कम्, तत्र सार्वधातुकत्वज्ञानाय प्रकृतेषां तु त्वज्ञानप्रत्ययस्य प्रत्ययत्वज्ञानञ्चावश्यकमिति बासुबन्तरङ्गः,
एतन्निमित्ततावच्छेदकत्वात्प्रत्ययत्वरूपसामान्यधर्मनिष्ठव्यापकतानिरूपितव्याप्यता रुदादित्वसार्वधा-
तुकत्वयोरस्ति, बस्तुतस्तु तत्र नित्यत्वाचासृष्टित्वेन । नन्वन्तरङ्गत्वात् विशेषस्य व्याप्यत्वेन तद्व्यापक-
स्थानुमानेनोपस्थितावपि तस्य निमित्तत्वे मानाभावात् । अत एव भाष्यकृतैतादृशान्तरङ्गबहिरङ्गभाव-
स्यासिद्धपरिभाषाप्रवृत्तौ हेतुता नोक्ता । न भाष्यानुक्तत्वमात्रन्तादृशान्तरङ्गबहिरङ्गभावस्यानाश्रयणे
वोजङ्घित्नु भाष्यान्तरमपि तत्र वीजमित्याह—तदोः सः सावितोति । तत्र हि विश्विक्त्वरूपसामा-
न्यधर्मावच्छिन्ननिमित्तकमत्वं तदारिति तु साविति विशेषापेक्षमिति यथाश्रुतार्थकया तथा परिभाषया
ऽनन्त्यान्तरङ्गतया पूर्वभ्रष्टत्वावनन्त्यस्यैव भविष्यतोत्पन्नन्ययोरिति व्यर्थं स्यात् । एवं योगविभागेन
गुणभूतेन तत्प्रत्याख्यानमपि वृथा स्यात्, उक्तरोत्याऽनन्त्यस्यैव सिद्धेरिति भावः । सर्वत्रेति । यमु-
क्तिस्तु कैयटेन “अनुदात्तञ्चिन्” इति सूत्रे ऋदेशानाम्पूर्वभ्रष्टत्वे एतौक्तेत्यभिप्रायेण । यत् आत्वा-
त्मके सुबिबो नलोपस्यासिद्धत्वेनास्वात्वे पन्था इति रूपमिति, तत्र । सुपि यो विभिन्नकारेण स्वसत्त-
या प्रतिबध्यते तस्यैव तत्र ग्रहणात्स्वरसाहचर्येण तादृशस्य पूर्वमुपस्थितत्वात्, “थो न्य” इत्यस्य
प्रवृत्तिप्रतिबन्धकानुपलम्भेनास्वात्मात्राभिधाने न्यूनतेत्यत आह—न्यादेशस्येति । वैयात्यादिति ।
धाट्यादित्यर्थः । नात्प्रतिदेश इति । अहिनवावेकदेशविकृतन्यायप्रवृत्तिरप्यनिष्ठेति तद्भावः । एतद-
नुक्तम्, नान्तप्रकृत्यनुकरणेऽपि नान्तानाम्पन्थादीनामित्यर्थं मानाभावेन विकृतावयवनिबन्धनकार्या-
भावेन तेन न्यायेन पथिमशब्दत्वादिदेशस्य दुर्वारत्वात् न्यूनतापरिहारात्प्राह—अत्वस्येति ।

यएप्रसङ्गात् “व्यत्यात्” (पा०सू०६।१।११२) इति सूत्रे सुखीः सुतीरित्या-
दिनिर्वाहाय ‘कौ लुप्तं न स्थानिवत्’ इत्यस्य कैयटादिभिराश्रितत्वात् ।
“इतोऽत्” (पा० सू० ६।१।११२) इत्यत्र तपरकरणं कुर्वतः सूत्रकृतोऽपि
इहानुकूलत्वाच्च । तस्मादात्वं न्यादेशश्च न्याय्य एवेति स्थितम् ।
एतेन मथोः मथ्यौ मथ्य इत्याद्यपि प्रत्युक्तम् । मन्थाः मन्थियौ मन्थिय
इत्यादेरेव न्याय्यत्वात् । तदपि ऋभुक्षीः ऋभुक्ष्यौ ऋभुक्ष्य इत्यादि ।
तत्र सावात्वं दुर्वारमित्युक्तमेव । औङादिषु यण् तु दुर्लभः संयोगपूर्व-
कत्वात् । तस्मात् ऋभुक्षाः ऋभुक्षियौ इत्यादि बोध्यम् ।

“एणान्ता षट्” (पा०सू०१।१।१२४) ॥ स्त्रीलिङ्गनिर्देशः संख्यां
विशेषयितुम् । तत्सामर्थ्यं चार्त्तं पूर्वत्र संज्ञापरमपि संख्याग्रहण-
१।१।१६८) इति निषेधः, अनान्ततया “नः क्ये” (पा० सू० १।४।१६) इति निय-
मेन संज्ञाविधौ नलोपासिद्धत्वेन चैकारान्ते पदत्वाभावात् । तेन पदान्तत्वात् “इको-
ऽसवर्णं” (पा०सू०६।१।१२८) इति ह्रस्वेऽस्त्वं दुर्वारमित्यपास्तमिति भावः । आ-
श्रितत्वादिति । तत्प्रकृतिकसख्युरिति रूपे ङस्निमित्तो यण् । क्यजकारनिमित्तकत्वे
हि किनिमित्तकलोपापत्तिः । ङस्निमित्तकस्य तु बहिरङ्गत्वेनासिद्धत्वान्न लोपः । स्था-
निबन्धे हि व्यवधानात्किनिमित्तकोऽपि न स्यात् । अनुकूलत्वाच्चेति । आत्वादित्प्र-
वृत्तिप्रतिबन्धकन्यायानामनित्यत्वेनैतद्विषयेऽप्रवृत्तिबोधकतयेति भावः ।

विशेषयितुमिति । विशेष्यसाकाङ्क्षत्वात्तस्येति भावः । तत्सामर्थ्याच्चेति ।

निषेध इति । पदस्यान्तः पदान्त इत्यर्थाभिप्रायेणमाशङ्का । अनान्ततयेति । सम्प्रतीत्यादिः । पदत्वा-
भावादिति । कार्यका लोपक्षामिप्रायेणेदम् । न चाकडाराधिकारस्थमपदसंज्ञाविषये यथोद्देशपक्षस्यैव
स्वसिद्धान्ते सत्त्वेनेदमसङ्गतमिति वाच्यम्, यत्र तदधिकारीयसंज्ञाद्वयप्रसक्तितत्र यथोद्देशस्यैवाश्र-
यणमिहतु न तथेत्याशयात् । अत्र—उक्तरूपेषु । वस्तुतस्तु पदे ऽन्तः पदान्त इति भाष्यकारोयो-
क्त्या परपदस्थाजादेशस्यैव स्थानिवत्त्वस्य तेन सूत्रेण निषेधादेतत्सर्वम्प्राचोनरीत्येति न कापि स्मृतिः,
इह तद्रीत्या ग्रन्थसङ्गमनमिति बोध्यम् । सलोपतेः सख्युरिति भाष्यकारोक्त्यभिप्रायेणाह—तत्प्रकृ-
तिकेति । यण्—“परनेकाच्” इति यण् । अकारलोपस्य स्थानिवद्भावादाह—क्यजेति । अशुना
यण्तु “इको यणचि” इति बोध्यः । न चास्मिन्कर्तव्ये किनिमित्तकयलोपस्य बहिरङ्गासिद्धत्वं स्या-
दिति वाच्यम् । बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वात् । लोपापत्तिः । “लोपो व्योः” इति लोपापत्तिः ।
नच स्थानिवद्भावयलोपे तन्निषेधादपूर्वविधित्वाच्च निमित्तकस्यत्विति यण इति शेषः । इदं “क्वा-
दुपसंख्यानम्” इति वार्तिकमिप्रायेण । अन्यथा ङस्निमित्तकस्य वरपरत्वाच्चास्तीति लोपस्य प्राप्तेर्वा-
भावेनेदमनुपपन्नं स्यात् । वार्तिकप्रत्याख्यानं तु “वेरपृक्तस्य” इति सूत्रे वैरिति यागं विभज्य तत्र
व्योरित्यनुवर्त्यं विप्रत्ययान्तयोर्व्योरिति व्याख्यानेन लोपो बोध्यः । स्थानिवत्त्वे हीति । क्यजस्लो-
पस्येत्यादिः । व्यवधानादिति । तेनैव व्यवधानादित्यर्थः । तन्निमित्तकः । ङस्निमित्तक इत्यर्थः ।
तस्मात्प्राप्त्याप्याप्त्यजाचलोपे स्थानिवद्भावप्रवृत्तिरावदवकीति भावः । आत्वादिति । आदिना
ऽवन्थादेशयोः संप्रहः । न्यायानामिति । “अभिव्यक्त” इति न्यायस्येत्यर्थः । न्यायानामिति बहु-
वचनं स्थानिवद्भावसंप्रहाय । पदं “क्वौ लुप्तम्” इति न सार्वत्रिकम्, किन्तु कौ विधिप्रतीत्यैव
तु तथेत्थपि बोध्यम् ।

मूले—स्त्रीलिङ्गनिर्देश इति । बहुव्रीह्युत्तरस्त्रीलिङ्गनिर्देश इत्यर्थः । अत एवाह—विशेष्ये-

मिह संक्षिपरं सम्पद्यत इत्याशयेनाह—संख्येति । यच्च प्राचा उपदेश-
काले षान्ता नान्ता चेत्सुक्तम् । तत्पञ्चैत्यत्र नलोपे कृतेऽपीत्यादिस्वप्न-
न्धविरुद्धम् । सम्प्रन्थनान्तत्वेऽपि उपदेशे नान्तन्वमासादिति किमसिद्ध-
त्वेन । नन्वयं पूर्वापरविरोधः काशिकायामपि तुल्य इति चेत्, किं ततः ।
'बाधे द्रुढेऽन्यसाम्यात्, किं द्रुढेऽन्यदपि बाध्यतापु' इति न्यायात् ।

यच्च व्याचक्षुः—उपदेशकाले यौ षकारनकारौ तदन्तेत्यर्थः । देवद-
त्तस्य गुरुकुलाम्निवत् समुदायेन सम्बन्धान्नासमर्थसमास इति, तदा-
पाततः । अवयवेन सम्बन्धं व्याख्याय समुदायेन सम्बन्धादित्युक्तं 'पर-
स्परव्याघातात् । किं च यत्रोपसर्जनपदार्थः ससम्बन्धिकस्तत्र द्वयो-
र्विधा । सापेक्षोऽपि समस्यत इत्येका । प्रधानपदार्थस्यैव कुलादेर्गुर्वादि-
नेव देवदत्तादिनाऽपि सम्बन्धः । स च गुरुणा सह उत्पत्तिगर्भो देवद-
त्तेन सह तु तदीयगुरुत्पाद्यत्वरूपो गुरुघटित इति द्वितीया विधा । उक्तं
च हरिणा—

सम्बन्धिशब्दः सापेक्षो नित्यं सर्वः समस्यते ।

वाक्यवत् सा व्यपेक्षा हि वृत्तावपि न हीयते ॥ इति ॥

समुदायेन सम्बन्धो येषां गुरुकुलादिना ।

संसृष्ट्यावयवांस्ते तु युज्यन्ते तद्वता सह ॥ इति च ॥

ष्णान्तेत्यनेन विशेषणसामर्थ्यादित्यर्थः । संख्याशब्दे तत्त्वासम्भवादिति भावः । इहे-
ति । अनुवृत्तमिति शेषः । संक्षिपरमिति । यद्यपि संज्ञिषु बहुगणवतुडतिष्वपि त-
दसम्भवस्तथापि लोके संख्याप्रकारकबोधजनकाः पञ्चादय इह तत्त्वेन विवक्षिता इति
बोध्यम् । किमसिद्धत्वेनेति । नलोपे कृते ऽपीत्यादिप्रन्थप्रतिपादितेनेति भावः ।
बाधे—दूषणे । अवयवेनेति । ष्णान्तपदावयवेन षकारनकारेणेत्यर्थः । समुदाये-
न—ष्णान्तपदेन, ससम्बन्धिकः—नित्यं सम्बन्ध्यन्तरसापेक्षो यथा गुर्वादिः । सा-
पेक्षोऽपीति । सापेक्षस्य समासे हि ततो बोधाभावो बीजम् । न च नित्यसापेक्षे त-
द्वीजमस्तीति भावः । तदेवाह—वाक्यवदिति । व्यपेक्षा—आकाङ्क्षा । अवय-
वान्—गुर्वादीन् । संसृष्टय युज्यन्ते इत्यस्य तद्द्वारकसम्बन्धेन युज्यन्त इत्यर्थः ।

ति । संक्षिपरमित्यत्र यः संज्ञाशब्दः स षतच्छास्त्रोयसंज्ञापरो भविष्यति, कुत्रिमाकुत्रिमन्यायात् ।
तथा च न तद्वोध्यार्थस्य ष्णान्तत्वमित्याशङ्कते—यद्यपीति । तत्त्वेन—संज्ञित्वेन । विवक्षिता
इतीति । "उभयगतिरिह भवति" इति परिभाषयेति शेषः । प्रतिपादितेनेति । खोप्रत्ययप्रकरण-
स्थेनेति शेषः । मूढे—बाधे दृढ इति । अत्र बाधे दृढ इति छेदः । तत्र तत्रान्तरीयप्रसिद्धिविषयवा-
धास्यानुपयोगादाह—दूषण इति । ननु विशेषणस्य विशेष्यसम्बन्धित्वात् सर्वत्र ससम्बन्धिकत्वमत
भाह—नित्यमिति । नित्यस्य पेक्षत्वे समासस्य प्रवृत्तौ बीजन्दर्शयति—सापेक्षस्येति । ततः—
वाक्यात् । पूर्वार्द्धोक्तोऽर्थं साधकमाह—तदेवाहेति । व्यपेक्षालक्षणसामर्थ्यस्य वाक्य एव सम्भवादाह—
आकाङ्क्षेति । तथाचैतादृशस्थले बोधा भवत्येवेति न वृत्तिप्रतिबन्धः । गुर्वादीनिति । गुरुकुलेति
समुदायावयवसंज्ञोः समुदायजन्मशाब्दबोधीव विशेष्यतानिरूपितविषयताभयत्वात् । एवञ्चैतादृशस्थले

अत्र उपसर्जनं न ससम्बन्धिकम् । येन द्वयी विधाऽवकाशमासाद-
येत् । नन्विहाप्यन्तशब्दः ससम्बन्धिकार्थोऽस्तीति चेत् । उपदेशकाले यौ
षकारनकाराविति वदद्भिस्तदन्वयस्य त्यक्तत्वात् । अन्यथा हि उपदेश-
कालेऽन्तौ यस्येति वक्तव्यं स्यात् । वस्तुतस्तु तदपि न । अन्तशब्दो हि
अवयविनि साकाङ्क्षो न तु यत्र कुत्र चित् । अन्यथा श्रद्धस्य राजपुरुष
इति स्यात् । राज्ञोऽपि ईशितुरीशितव्यं प्रति साकाङ्क्षत्वात् । 'राजा
प्रभौ नृपे चन्द्रे यत्ते क्षत्रियशक्रयोः' इति कोशात् । यदि तु श्रद्धं प्रत्य-
नाकाङ्क्षतेति ब्रूये; तर्हि समं प्रकृतेऽपि । संनिपातेति । तथा चोप-
देशकाल इति व्याख्यानं निष्फलमपीति भावः । यत्त्वाहुः—परिभाषाया
अनित्यत्वात् लुक् स्यादिति । तत् साहसमात्रम् । इष्टस्थलेऽप्यप्रवृत्तौ
परिभाषाया निष्फलत्वापत्तेः । किं चोपदेश इति निर्मूलमपि । यत्तु व-
दन्ति—अन्तग्रहणसामर्थ्यादौपदेशिकत्वं लभ्यत इति । तदपि न । सं-
ख्येत्यस्याकर्षणेन संज्ञिपरत्वसम्पादनेन च सामर्थ्योपक्षयात् ।

उपसर्जनम्—ष्णापदम् । न ससम्बन्धिकं—न सम्बन्धशे नित्यसाकाङ्क्षम् । सा-
काङ्क्षो—नित्यसाकाङ्क्षः । ईशितव्यम्—प्रजभूम्यादि । समं प्रकृतेऽपीति । अ-
न्तशब्दस्य उपदेशकालं प्रति न नित्यसाकाङ्क्षतेति भावः । संज्ञिपरत्वेत्यादि ।
संख्यापदस्येत्यादिः । अन्तग्रहणं समाससम्पादनद्वाराऽन्यपदार्थबोधकत्वेन तत्सम्पादक-
मिति भावः । किं चान्तग्रहणस्य तदर्थत्वे तस्य विशेषणतया ससम्बन्धत्वेन च पूर्व-
निपातापत्तिः । उणादीनामव्युत्पत्तिपक्षे प्रत्ययानां समुदायानां वोपदेशाभावेन त्वदु-
क्ताथार्थसंज्ञितिश्रेत्यपि बोध्यम्, "उपदेशग्रहणं कर्तव्यम्" इति वार्तिकस्य तु स्वप्रकृतिकप्र-

चेत्रादिपदादिपदार्थस्य धर्मिपारतन्वयेण कुलेनान्वयस्वीकारेण यद्यपि निर्वाहः संसृज्येत्यक्षरस्वारस्य-
ञोपपत्तेः, तथापि स्पष्टप्रतिपत्तये आह—तद्द्वारकेत्यादि । गुरुद्वारकसम्बन्धश्च स्वीयगुरुत्वात्स्वरूपो
बोध्यः । वस्तुतस्तु नित्यसाकाक्षत्वमेव नैतादृशरीत्याऽन्वयेऽपि वृत्तिप्रयोजकाङ्क्षन्तु गमकत्वमेवेत्यन्यत्र-
निरूपितम् । इहोपसर्जनस्यान्तपदस्य तथात्वादाह—ष्णापदमिति । नित्यसाकाक्षत्वमेवेतादृशस्थले
समासप्रयोजकमित्येतेन दर्शितम् । नित्यसाकाक्षत्वञ्च—सम्बन्धविषयकोत्थिताकाङ्क्षाप्रयोजकत्वम् ।
एतेन यादृशस्थले नोत्थिताकाङ्क्षा किन्तुत्थाप्या तत्र न समास इति दर्शितम्भवति । राज्ञः पुरुषस्य
धनमित्यादौ यथा । मूले—संख्येत्यस्येति । अन्तपदाभावे ष्णा इत्येव यद्युच्येत तदा पदान्तरसंज्ञि-
धानम्भावेन बहुव्रीह्यर्थस्यालाभः स्यात् । ष्णापदोपादानसामर्थ्यादिदम्पदं षकारनकारान्तकीञ्चिद्बोध-
कमिति यदि ब्रूये, तर्हि तादृशशब्दमात्रस्य ग्रहणापत्तिः । पवञ्चातिषडादिशब्देऽतिप्रसङ्ग इत्यन्तपदं
सूत्रे सार्थकम् । पलदेवाह—अन्तग्रहणमित्यादिना । तत्सम्पादकम्—भाङ्कटस्य संख्यापदस्य
तदन्तत्वासम्भावेन तस्य तत्संज्ञिपरत्वसम्पादकम् ।

ननु स्वरितत्वं संख्यापदस्य कल्प्यताम्, शब्दाधिकारश्च कल्प्य इति प्रकृतिसूत्रे ऽन्तपदाभावेऽपि
तत्सम्पादनीयार्थकाशेऽन्तपदमुक्तार्थगमकम्भविष्यतोत्पत्त आह—किञ्चेति । तदर्थत्वे—उपदेशकाले
इत्यर्थकत्वे, पूर्वनिपातप्रकरणस्यानित्यत्वेऽप्याह—उणादीनामिति । नन्वेवं सति "उपदेशग्रहणञ्च-
र्तव्यम्" इति वार्तिकसंज्ञितिरत आह—उपेति । स्वप्रकृतिकेति । षकारनकारान्तप्रकृतिकेत्यर्थः ।

“नोपधायाः” (पा०सू०६।४।७) ॥ नेति लुप्तषष्ठीकमङ्गस्य विशेषणम् । गौणत्वे त्विति ॥ बहुषचननिर्देशस्यार्थप्राधान्यार्थत्वादिति भावः । प्रियपञ्चामिति । अकारद्वमध्ये चकारः ॥

“अष्टन आ” (पा०सू०७।२।८४) ॥ हलादाविति । “रायो हलि” (पा० सू० ७।२।८५) इत्युत्तरसूत्राद्धलीत्यपकृष्यते । तच्च विभक्तेश्च विशेषणमिति भावः । तेनाष्टानामित्यत्र नुटः पश्चादेव सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वादात्वम्, न तु प्राक् । अन्यथा अष्टन् आमितिस्थिते परत्वान्नित्यत्वाच्च आत्वे कृतेऽनान्तत्वे षट्संज्ञाभावान्नुट् न स्यात् !

त्ययोपदेशकाले ष्णान्तेत्यर्थः । त्वया तु समस्तान्तपदार्थभूतस्य उपदेशकालस्य तथाऽन्वयो वक्तुमशक्य इति स्पष्टमेवेति दिक् ॥

हलीत्यपकृष्यत इति । हलीत्युभयोः शेष इति भाष्योक्तेरिति भावः । सन्निपातेति । नान्तत्वप्रयुक्तषट्सञ्ज्ञकसन्निपातेन जातस्य नुटस्तद्विघातकत्वमिति प्राप्तिः । अनित्यत्वादिति । न च नुटि “नोपधाया” (पा०सू०६।४।७) इति द्विधे नलोपेनाष्टानामित्यस्य सिद्धेः किमनित्यत्वेन । न च नलोपस्यापि सन्निपातपरिभाषयाऽप्राप्तिः नलोपस्याऽसिद्धत्वेन तद्विषये तदप्राप्तेरिति वाच्यम् । “कृन्मेजन्त” (पा०सू०१।१।३९) सूत्रभाष्ये सन्निपातपरिभाषादोषनिरूपणावसरे ‘हे गौरि’ इत्यादौ सम्बुद्धिलोपेऽपि तस्य स्थानिवत्त्वेन ह्रस्वनिमित्तसन्निपातविघाताभावात्तत्रातिव्यासिपरभाष्यासङ्गतेः । सन्निपातस्याशास्त्रीयत्वाच्च स्थानिवत्त्वमिति चेत्त्रासिद्धत्वमपि कथमिति विभावय । किञ्च पूर्वत्र कर्त्तव्ये तदसिद्धत्वेऽपि तत्र कृते तस्यासिद्धत्वे मानाभावः । अन्यथा—हलीत्यस्यात्राऽसम्बन्धे । परत्वादित्यभ्युच्चयः । नित्यत्वा-

ननु मयाऽप्येवं सुबचमत आह—त्वया त्विति ।

हलीत्युभयोः प्रमाणमाह—हलीत्युभयोरिति । नुटि कृते कथं सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिरत आह—नान्तत्वेत्यादि । ननु सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वादात्वमिति स्वीकारो व्यर्थः, इष्टस्याष्टानामित्यस्य प्रकारान्तरेण सिद्धेरित्याशङ्काभिराचष्टे—न चेति । वाच्यमिति परेणान्वयः । सन्निपातपरिभाषयाऽप्राप्तिरिति । नान्तसन्निपातेन षट्संज्ञायान्नुटिसति भसंज्ञाप्रतिबन्धेन पदसंज्ञाप्रवृत्तिस्तत्रो नलोपस्य प्राप्तिरिति परमप्या नुटविषये सन्निपातपरिभाषाप्राप्तिरिति भावः । असिद्धत्वेनेति । सन्निपातपरिभाषायाः “कृन्मेजन्त” सूत्रभाष्ये पाठेनास्याः सपादसप्तम्यायीत्वत्वादिति तदुद्बुद्ध्या सन्निपातविघातकशास्त्रसिद्धत्वेनेत्यर्थः । अत्रासिद्धत्वद्विपरिभाषादृष्ट्या, उत सन्निपातनिमित्तकनुटविषदृष्ट्या, इति वितर्क्य दूषणप्रथमपक्षे दोषमाह—कृदिति । प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य नियमार्थत्वपक्षामिप्रायेणाह—स्थानीति । आभावादित्यन्तस्य—असञ्ज्ञती हेतुत्वम् । तत्र—गौरित्यादौ । भाष्येति । नदीह्रस्वत्वं सम्बुद्धिलोपस्येति भाष्येत्यर्थः । यदि दोषनिरूपणपरभाष्यसङ्गमनाय तत्राशास्त्रीयत्वं स्थानिवत्त्वावरूपतिदेशस्याप्रवृत्तौ हेतुस्तर्हीहापि नलोपस्यासिद्धत्वातिदेशः कथमिति परिभाषादृष्ट्या ऽसिद्धत्वमप्रयोजकमिति भावः । द्वितीये आह—किञ्चेति । तत्र कृते—पूर्वस्मिन् कृते, एवञ्च नुटप्रत्युत्तरकालिकप्राप्तिकर्तृकनलोपशास्त्रस्य नुटप्रत्यसिद्धत्वस्याप्राप्तिरेवेति सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वेनैव नलोपे वाच्य इति चेत्, न । लोपस्यासिद्धत्वेन परिभाषाया अनित्यत्वादात्वमिति

न च यथोद्देशपक्षेऽन्तरङ्गत्वात् प्रागेव कृता षट्संज्ञा एकदेशविकृतन्यायेन कृतात्वेऽपि सुलभेति वाच्यम् । अल्विधौ उक्तन्यायायोगादिति भावः ।

“अष्टाभ्य औच्” (पा०सू०७।१।२१) ॥ कृताकारादिति ।

ननु हलीत्यपकृष्यत इत्युक्तम्, तत् कथं कृतकारतेत्यत आह—अष्ट-
भ्य इति । कृतात्वस्येदमनुकरणम्, न तु लक्षणवशसम्पन्नमात्वम् ।
तथा हि सति वक्ष्यमाणज्ञापकेन तस्य वैकल्पिकतया लाघवार्थमष्टभ्य इ-
त्येष ब्रूयादिति भावः । इदमिति । श्रुतमनुमितं चेत्यर्थः । अष्टनो-
दीर्घादिति । दीर्घान्तादष्टनः परा असर्वनामस्थानविभक्तिरुदात्ता
स्यात् । अष्टाभिः । दीर्घात् किम्, अष्टभिः । मध्यादात्तमिदम् । “षट्-
त्रिचतुर्भ्यो हलादिः” (पा०सू०६।१।१७६) इति बाधित्वा “भ्रूयुपोत्तमम्”
(पा०सू०६।१।१८०) इत्यस्य प्रवृत्तेः । षट्त्रिचतुर्भ्यो या हलादिर्विभक्ति-
स्तदन्ते पद उपोत्तमं उदात्तं स्यादिति तस्यार्थः । एवं स्थिते ह्रस्वव्या-
घ्रेति । कार्यकालपक्षे संज्ञायास्तत्तद्विष्येकवाक्यतया षट्त्वात्वयोर्बहिरङ्गत्वं समान-
मिति भावः । अल्विधाविति । षट्संज्ञाया अल्विधित्वेन तन्मूलककार्याणामप्य-
ल्विधित्वामित्यभिमानः । यदि तु नान्तसंख्यावाचकत्वसमानाधिकरणधर्मविशेषरूपस्य
षट्त्वस्य स्थान्यलधर्मत्वाभावेन तत्प्रयुक्तकार्यस्य नुडादेरपि नाल्विधित्वमिति स्था-
निवत्त्वेनैकदेशविकृतन्यायेन च नुट् सुलभः, तर्हि मुख्ये कार्यकालपक्षे तत्सिद्धिर्हलीत्य-
नुवृत्तेः फलमिति बोध्यम् ॥

भ्रुतं हलादौ, अनुमितं जश्शलोः । ह्रस्वव्यावृत्त्यर्थमिति । ह्रस्वेऽन्तोदात्तव्या-

युक्तमिति भावः । नन्वेवं षट्संज्ञाया अपि कृताकृतप्रसङ्गित्वेन नित्यतया नित्यत्वादित्थसङ्गतमत
आह—कार्यकालपक्ष इति । तथा च षट्संज्ञाया नुडेकवाक्यतापक्षत्वेन तत्कालप्रवृत्तिकतया आत्मे
कृते न षट्संज्ञैकवाक्यतापन्ननुप्राप्तिरिति कृताकृतप्रसङ्गित्वमधुना आत्वस्यैवेति तस्यैव नित्यत्वम् ।
न च नित्यादप्यन्तरङ्गस्य बलवत्त्वमित्यपरनिमित्तकत्वेन षट्संज्ञान्तरङ्गा आत्वाप्राग् भविष्यतीति
वाच्यम् । कार्यकालपक्षे षट्संज्ञाया नुडेकवाक्यतया तस्य च प्रकृतिप्रत्ययोरप्यसापेक्षतया आत्वसमक-
क्षतया षट्त्वमपि बहिरङ्गमित्याशयात् । ननु कार्यकालपक्षे लक्ष्यासिद्धिरचेत्तर्हि यथोद्देशपक्षे पवा-
स्त्वित्याशङ्कान्निराचष्टे—मूले—न चेति । सुलभेति । तथा च नुट् भविष्यतीतिशेषः । नुडविधावक-
शास्त्रस्य नाल्विधित्वमितिचेत्तत्राह—षट्संज्ञाया इति । अल्विधित्वमिति । तथाचैतत्पक्षेऽपि ‘ह-
लि’ इति प्रकृतिसूत्रेऽपकृष्यमित्यिति भावः । अभिमानपदसञ्चितामश्विप्रकटयति—यदित्त्विति । अत्र
रूपस्यैत्यन्तम्परिचायकं षट्त्वस्य, न तु विशेषणम् । तेन स्थानिवद्भावस्य षट्स्वनुदिसम्पादनयापेक्षा,
न तु ताडु शविशेषणनिशिष्टषट्त्वसम्पादनायेति विशेषणतयाऽलाभ्यणमस्येवेति न शक्यम् ।
स्थानिवत्त्वेनेति । ‘सर्वं सर्वपदादेशा’ इति न्यायेनादेशकल्पनया स्थानिवत्त्वेनेत्यर्थः । तदभावेऽ-
प्याह—एकदेशेति । एतेन षट्त्वमात्रसञ्चिपातनिमित्तक इह नुट् स च न सञ्चिपातपरिभाषया इह
प्रवृत्तिसम्पादकः आत्वनलोपयोः षट्त्वाविधातकत्वादिति मूलेकस्य सञ्चिपातपरिभाषाया अनित्यत्वस्व-
नोपयोग इति ध्वनितम् । तत्सिद्धिरिति । अष्टानामित्यस्य सिद्धिरित्यर्थः । “हलीत्युभयोः शेष”
इति भाष्यमपि क्लृप्तकाम्यक्षामिप्रायकम् । अनुवृत्तेरिति । अत्र पश्चाद्भूतेः सम्बन्धस्येत्यर्थः ।

जश्शलोः इति । तथाचेह ज्ञापकं सामान्यापेक्षं, सामान्ये प्रमाणानाम्यक्षपात्तादिति भावः । पूर्व-

वृत्त्यर्थं क्रियमाणं दीर्घग्रहणमात्वस्य नित्यत्वे व्यर्थं स्यादित्यर्थः । पूर्व-
स्मादपीति । एवञ्च प्रियाष्टुण इति हरदत्तोदाहृतं षट्त्वं न सम्भवती-
ति भावः । न च “पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्” (का०वा०) इति निषेधः ।

वृत्त्यर्थमित्यर्थः । व्यर्थं स्यादिति । ननु ज्ञापितेऽपि व्यर्थमेव तत् । अष्टाभिरित्यत्र
सावकाशस्य “अष्टन” (पा०सू०६।१।१७२) इति सूत्रस्याष्टभिरित्यत्र परत्वात् “श्ल-
ल्युपोत्तमम्” (पा०सू०६।१।१८०) इत्यनेन बाधे, सकृद्गतिन्यायेन पुनरप्रवृत्तेरि-
तिचेत्, न । दीर्घग्रहणेनैव सकृद्गतिन्यायानित्यत्वस्यापि ज्ञापनात् । यद्वाऽत्र यथोद्देश-
पक्ष एव ज्ञाप्यते । तत्रात्वस्य बहिरङ्गतया प्राक् षट्त्वे जाते नान्तसंख्यावाचकत्वस-
मानाधिकरणधर्मरूपस्य षट्त्वस्याऽलधर्मत्वाभावेन स्वरादेरलिवधित्वाभावात् । स्था-
निवद्भावेनैकदेशविकृतन्यायेन वाऽकारान्तस्यापि षट्त्वेन तत्रापि “श्लल्युपोत्तमम्”
(पा०सू०६।१।१८०) इत्यस्य प्रात्याऽष्टन्स्वरस्य तदपवादत्वात्(१) । तत्र पक्षे भ-

सितार्थाभिप्रायेणाह—ह्रस्वेऽन्तोदात्तेति । सावकाशस्येति । कार्यकालपक्षेऽनान्तत्वेन षट्संख्याया
अत्राप्राप्त्या “षट्त्रि” इत्यादेरप्राप्त्या सावकाशस्येत्यर्थः । षट्स्वरस्तु पञ्चभिरित्यादौ चरितार्थः ।
अप्रवृत्तेरिति । “अष्टन” इति सूत्रस्याप्रवृत्तेरित्यर्थः । कार्यकालपक्षमभिप्रेत्यैव समाधत्ते—दीर्घे-
ति । न्यायानित्यत्वस्यापीति । एवञ्च तस्यानित्यतया तदप्रवृत्तौ पुनःप्रसङ्गविज्ञानन्यायस्येह प्र-
वृत्तेरिति भावः । ननु पूर्वोपपादितरीत्याऽष्टभिरित्यस्य दीर्घग्रहणव्यावर्त्यता सिद्धेति तद्वैकल्पिकत्वे
ज्ञापकत्वमिति चेन्न, यावता विनाऽनुपपत्तिस्तस्य सर्वस्य ज्ञाप्यत्वमिति न्यायेनोभयत्र दीर्घग्रहणस्य
ज्ञापकत्वात् । अत एवाह—अपीति । अत्रेदम्बोधयम्—यद्युभयोर्ज्ञाप्यता स्वीक्रियते, तदा लाघवाभा-
वात्कृतात्वस्य षट्संज्ञासत्त्वे भावस्य वैकल्पिकत्वे च तज्ज्ञापकमस्तु, एतावतापीष्टार्थसिद्धिर्भवतीति
पूर्वोक्तरीत्या दीर्घग्रहणं वैकल्पिकत्वे ज्ञापकम् । कार्यकालपक्षे यदि त्विह यथोद्देशपक्ष एव ज्ञाप्यते,
तदा ह्रस्वस्यात्वविधायकस्येऽपकार्थो न कार्यः । एवञ्च लाघवम्भवतीत्याशयेनाह—यद्वेति । अत्र
—षट्संख्यायाम् । पक्ष एव । इत्येवकारेण सकृद्गतिन्यायानित्यत्वस्य कृतात्वस्य षट्संज्ञा भवतीति
कल्पनस्य च निरासः । अस्मिन्पक्षे “अष्टनो दीर्घात्” इति दीर्घग्रहणस्यात्ववैकल्पिकत्वमात्रांशे ज्ञाप-
कता कल्प्या बहिरङ्गतया विभक्त्युत्पत्त्युत्तरकालिकतया प्रागिति विभक्त्युत्पत्तेरिति शेषः । जात इति ।
ततो विभक्तिस्तत आत्वमिति प्रक्रियात्र, एवञ्चाष्टाभिरित्यत्रापि “षट्त्रि” इति सूत्रस्य प्राप्त्या “अष्टन”
इति सूत्रस्याचारितार्थ्येनापवादत्वेनाष्टाभिरित्यत्रेवाष्टभिरित्यत्रापि स्यादिति दीर्घग्रहणमिति भावः ।
स्वरादेरिति । “षट्त्रि” इति “श्लल्युपोत्तमम्” इति वा विहितस्वरादेरित्यर्थः । आदिना ऽष्टानमित्यत्र
जुः परिग्रहः । स्थानिवद्भावेनेति । “सर्वं सर्वपदादेशा” इति न्यायेन समुदायस्यादेशकत्वकल्पनया
स्थानिवद्भावेनेत्यर्थः । एकदेशविकृतन्यायेन वेति । नहीदानीन्तान्त्वस्यापेक्षा किन्तु षट्त्वमीत्र-
स्य । इत्यञ्च विकृतावयवत्वस्य नानयनमित्येकदेशविकृतन्यायस्य प्रवृत्तिर्भविष्यतीति भावः । ननु
विभक्त्युत्पत्तेः प्राक् षट्त्वस्य न फलमत आह—तत्र पक्षे । ननु कृतात्वेऽपिचेत्षट्त्वन्तदाऽष्टावित्रापि

प्र० (१) ननु अष्टानमित्यत्र “श्लल्युपोत्तमम्” (पा०सू० ६।१।१८०) इत्यस्याष्टाभिरित्य-
त्रेवाप्राप्त्या तत्र “अष्टनो दीर्घात्” (पा०सू० ६।१।१७२) इति विभक्त्युदात्तत्वस्य आरितार्थ्येन सा-
वकाशत्वात् कथमपवादत्वसङ्गतिरिति चेत्, न । तत्रापि “षट्त्रिचतुर्थ्यो ह्रस्वादिः” (पा०सू० ६।१।१७९)
इत्यस्य प्रवृत्त्याऽष्टन्स्वरस्य निरवकाशत्वेन तत्सङ्गतेः ।

“तस्य दोषः”(का०वा०)इति सापवादत्वात् । ननु “रषाम्याम्” (पा०सू०

विच्यति किञ्चिदनेन प्रयोजनमित्यभिसन्धिमात्रेणैव संज्ञाप्रवृत्तेः प्रगुह्यसंज्ञाप्रकरणे कैय-
टेनोक्तत्वात् । स्पष्टं चेद् षट्संज्ञासूत्रे “अष्टनो दीर्घात्” (पा०सू०६।१।१७९) इति
सूत्रे च भाष्यकैयटयोः । अकारान्तस्य षट्त्वेऽप्यौशविधिसामर्थ्यादष्टावित्यत्र लुक् न ।

नन्वेमष्टावित्यत्राष्टन्स्वरस्य चारितार्थ्यम् । हलादिस्वाभावेन षट्स्वरस्य तत्रा-
प्राप्तेः । नचकादेशे व्यपवर्गाभावः । स्वरात् पूर्वं सन्धिकार्याप्रवृत्तैरेहीत्यत्राह्निमित्त-
निघातसिद्धये “थद्धि तु परम्” (पा०सू०८।१।१६६) इति सूत्रे भाष्ये ध्वनितत्वादिति
चेत्, न । एतज्भाष्यप्रामाण्यादेवाष्टन्शब्दस्य(१)घृतादिपाठादन्तोदात्तत्वेन “एकादेश
उंदात्तेनोदात्तः” (पा०सू०८।१।१६९) इत्येव तत्रान्तोदात्तसिद्धेः । ननु प्रियाष्टाम्यामि-
त्यादावष्टन्स्वरः सावकाशः । षट्स्वरविधायके विहितविशेषणाश्रयणेन समासे गौणे त-
दप्राप्तेः । अत एव “चतुरः शसि” (पा०सू०६।१।१६७) इति सूत्रे “स्त्रियां प्रतिषेधो
वाच्यः” चतस्रः पश्य, चतस्र्यांशुदात्तनिपातनात्तत् सिद्धम् । तन्निपातनेऽपि चतस्रणा-
मिति विभक्तिस्वरः सिद्धः, “षट्त्रि” (पा०सू०६।१।१७९) इति सूत्रे हलादिग्रहणेन
निपातनस्वरस्य विभक्तिस्वराबाधकत्वज्ञापनात् । आद्युदात्तनिपातने हि हलादिग्रहणा-
नर्थक्यं न ह्यन्यद्वलादिग्रहणं प्रयोजयति, अन्यदतश्चतस्रशब्दादिति भाष्योक्तं सङ्गच्छते ।

लुक्स्यादत आह—औशविधिसामर्थ्यादिति ।

एवमिति । औशविधिसामर्थ्यादष्टावित्यत्र लुगभाव इत्यर्थः । अष्टावित्यत्र—द्वितीयावहुवचने ।
व्यपवर्गाभाव इति । अन्तरङ्गत्वादेकादेशे षट्संज्ञकात्परस्वभाव इत्यर्थः । अप्रवृत्तेरिति । अस्व
ध्वनितत्वादित्यत्रान्वयः । एहीत्यत्रेति । तत्र भाष्ये रोहावेहीतिप्रयोगे रोहाव एहीतिस्थिते आठः परस्व-
मेहीत्यस्येति “तिङ्कृतिः” इति प्राप्तस्य निघातस्य “लोट् च” “गत्थर्लोटाद्युक्त” इतिच निषेधमाशङ्क्य
छान्दसत्वेन समाहितम् । कैयटश्च तत्र निरस्यत्वादेकादेशे निघाताप्राप्तिसाशङ्क्य एवंविषयभाष्यविचारा-
त्पूर्वं सन्धिकार्याप्रवृत्तिरनुमीयत इत्याह—नेन्द्रस्य परस्येति । सामान्यापेक्षणापकमिति तदाशयः ।

एतज्भाष्येति । दीर्घग्रहणस्य ज्ञापकतापरभाष्येत्यर्थः । पाठादन्तोदात्तत्वमिति । अन्यथा
“त्रः सङ्ख्याया” इत्याद्युदात्तत्वं स्यात् । तत्र—मष्टावित्यत्र । नन्विति । एवमपीति शेषः । षट्स्व-
रविधायके—षट्संज्ञकात्परस्वमाश्रित्य प्राप्तस्वरविधायकसूत्रद्वये । अत एव—विहितविशेषणाश्रव-
णादेव । वाच्य इति । अन्यथा शक्तिं कृतान्तोदात्तत्वकञ्चतुरशब्दस्य स्थाने चतस्रादेशोऽप्यन्तोदात्तः
स्यात्तथाच “उदात्तयो हलपूर्वात्” इति स्वरः स्यात् । यदि तु शैब्यन्तरप्राप्योमधोरनित्यत्वेन स्व-
रविधायकशास्त्रापरत्वात् “त्रिचतुरोः” इत्यस्य “अचिर क्त” इत्यस्य च प्राक्प्रवृत्तिस्य स्थानि-
त्वेन चतुरशब्दत्वात् “चतुरः शसिः” इत्यस्य प्रवृत्तौ तकाराकारस्योदात्तत्वं स्यात् । आद्युदात्तनि-
पातनादिति । समासत्वात्सूत्रेऽन्तोदात्तपाठे कर्तव्ये चतस्रशब्दावयवचकारस्योदात्तस्य पाठादित्य-
र्थः । ननु बार्तिकारम्भे “चतुरः शसि” इत्यस्यैवाप्रवृत्तिः निपातने तु तस्य सर्वबाधकतया “षट्त्रि”
इत्यस्यापि बाधापत्तिरत आह—तन्निपातनेऽपीति । अपि—बार्तिकारम्भसमुच्चयकः । विभक्तिस्वरः—
विभक्तेरुदात्तत्वम् । निपाते होति । निपातनस्य सर्वबाधकत्वे हीत्यर्थः । चतस्रशब्दादिति । एतस-
मन्यजादिविभक्तिवारकतयैव तस्य चारितार्थ्यमस्ति । यदि निपातनस्य सर्वबाधकत्वन्तर्धा तद्व-
त्त्वं

प्र० (१) घृतादिपाठादिति । न च किट्स्वरेणैव तत्सिद्धिरिति वाच्यम्, “संख्याया”
इति किट्स्वरेण नान्तसंख्यावाचकत्वादाद्युदात्तस्य प्राप्तत्वात् ।

८।४।१) इति प्रतिपदोक्तं एतत् तत्र ग्रहीष्यामः । न तु षट्त्वविधिलभ्यमिति चेत्, मैवम् । भाष्यमते तदयोगात् । तथा हि—“रषाभ्याम्” (पा० सू० ८।४।१) इति सूत्रे “अपदान्तस्य मूर्धन्यः” (पा० सू० ८।३।५५) इति सूत्रमनुवर्त्य णग्रहणं “पदान्तस्य” (पा० सू० ८।४।३७) इति निषेधसूत्रं च भाष्ये

अन्यथा प्रियाष्टान इत्यादेः सम्भवेन तदसङ्गतिः । अष्टौ परमाष्टावित्यादेरेकादेशस्वरेण सिद्धः । न च कद्(१)ष्टावित्यादिव्यावर्त्ये रूपाप्रकारकसंख्येयविशेष्यकबोधजनकतयोत्तरपदार्थप्रधानसमासे समुदाहस्यापि षट्त्वात् । स्पष्टं चेदं “सर्वादोनि” (पा० सू० १।१।२७) इत्यत्र भाष्ये । ततो विहितत्वाच्चेति वाच्यम् । एतद्भाष्यप्रामाण्येन तदनभिधानादिति चेत्, न । एतज्ज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्यादष्टन इत्यस्यापि विहितविशेषणाश्रयणेन समासेऽप्रवृत्तेः । प्रियाष्टादीनामनभिधानस्य षट्संज्ञासूत्रे भाष्ये स्पष्टत्वाच्च । “तिसृभ्यो जस” (पा० सू० ६।१।१३६) इति सूत्रस्थेनोपसमस्तार्थमेक इति

यमेव स्यादिति । अयम्भावः—षट्त्रिचतुर्भ्यं एकवचनद्विवचने न भवत एव षड्भ्यो जश्शसोर्लुंगेव ऋण्याः सर्वा हलादिविभक्तय एव त्रिचतुरोर्जसितु न प्रयोजनम् । “अच्चेष्टन्दसि” इति सूत्रादसर्वनामस्थानग्रहणस्य “षट्त्रि” इति सूत्रेऽनुवर्तनात् त्रीनित्यत्र शसितु “एकादेश उदात्तेन” इति सिद्धम् । तिस्रः पश्येत्स्व तु “उदात्तयण” इत्येव सिद्धम् । चतुरः पश्येत्थपि न व्यावर्त्यम्, “चतुरः ङसि” इत्यस्यारम्भात् । तस्माच्चतस्रः पश्येत्येव व्यावर्त्यमिति । यदि निपातनस्वरस्य उर्वबाधकत्वं नदा तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । एतेन प्रकारेण निपातनस्वरस्य विभक्तित्वराबाधकत्वे शापिते चतसृणामित्यत्र विभक्तिस्वरः सिद्ध इति । अन्यथा—विहितविशेषणानाश्रयणे । तदसङ्गतिः—नह्यन्यदिति ग्रन्थासङ्गतिः । अष्टावित्याद्यपि न व्यावर्त्यमित्याह—अष्टावित्यादि । न चेति वाच्यमिति परेणान्वयः । कद्ष्टावित्यस्य प्रदर्शनम्—अव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वरस्यात्र प्रवृत्त्या एकादेशस्वरेणासिद्धिप्रदर्शनाय । ततः—षट्संज्ञकात् । एतद्भाष्येति । “चतुरः शसिः” इत्यत्रोक्तभाष्येत्यर्थः । तदनभिधानम्—कद्ष्टावित्याद्यनभिधानम् । एतज्ज्ञापकेति । दीर्घग्रहणस्य ज्ञापकतापरभाव्येत्यर्थः । वस्तुत एतत्सर्वमभ्युपेत्यवादेन, सिद्धान्ते खनभिधानमेवेत्याह—प्रियाष्टादीनामिति । तिसृभ्य इति । तत्र हि जसप्रहणान्कर्मरथमिति प्रश्ने तिसृकेति कन्प्रत्ययान्तभ्रत्युदाहरणमुक्त्वा जसप्रहणमनर्थकमन्यत्राभावादित्युक्तम् । अस्य नित्यम्बहुवचनान्ततया तदन्ययोरभाव एव शसितु “उदात्तयण” इत्येव सिद्धम् । अन्याः सर्वा हलादयस्तत्र “षट्त्रिचतुर्भ्यं” इत्येव भविष्यति । तिसृकेत्यपि न प्रयोजनम् । मध्येऽपवादन्वायेन “तिसृभ्य” इत्यस्यानुदात्तो “मुष्पितौ” इत्येतद्बाधकतया निस्वरेण “तिसृभ्य” इत्यस्य बाधो भविष्यतीत्युक्त्वा “उपसमस्तार्थमेके जसो ग्रहणमिच्छन्ति, अतितिस्रौ अतितिस्रः” इति जसप्रहणस्य व्यावर्त्यन्दशितम् । यद्यपि वार्तिककृता तस्त्रिण्डितन्त्याभ्याचार्यान्तरसंवादेन जसप्रहणस्य प्रयोजनमप्यकारोऽमिहितवान् । तच्च प्रयोजनं विहितविशेषणसत्त्वे तु नोपपद्यत इति, परत्वेमेव भिन्नामकमिति जसप्रहणामावे विभक्तेरुदात्तत्वं स्याज्जसप्रहणसत्त्वे तु तस्याप्रवृत्तौ समासस्वरबाधकाम्येन पूर्वपदप्रकृतिस्वरबाधकेन “अतेरङ्कृत्पद” इत्यनेनातैः परमकृदन्तम्पदशब्दश्चान्तोदात्त इत्यर्थेकान्तोः

प्र० (१) कद्ष्टाविति । अत्र हि “तत्पुरुषे तुल्यार्थसृष्टीया” (पा० सू० ६।१।२) इत्यादिनाऽव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वरस्य प्राप्तत्वादाशङ्का । “अभ्यये नमकुनिपातानाम्” इति परिगणनेऽपि प्रकृते कुशब्दस्य “अः कल्पयुत्सेचि” (पा० सू० ६।१।२०१) इत्यनेन कदादेशे स्थानिवरत्वेन कुशब्दत्वात्प्राप्तिरक्षतेव ।

प्रत्याख्यातम् । न च मूर्द्धन्यशब्देन वा निर्वर्त्यमाने णकारे वैषम्यं सुवच-
म् । “यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यम्” (पा०) इति स्थानिवद्भाव एवोचितः ।
शब्दकौस्तुभे “तस्य दोष” (का०वा०) इत्यत्र णत्वग्रहणं मास्त्विति नि-
ष्कर्षः कृतस्तद्रीत्याप्याह-कार्यकालपक्ष इति । न च यथोद्देशमा-
श्रित्य ष्टुत्वमस्त्विति वाच्यम् । फलमेदे प्रत्याख्यानासम्भवेन कार्यकाल-
पक्षस्थैवेह न्याय्यत्वादिति भावः । अत एव पञ्चमीसमासस्य प्रत्याख्या-

भाष्येण तुल्यन्यायात् षट्स्वरस्यापि तदन्ते प्रवृत्तेरुक्त्वाच्च । “चतुरः शसि” (पा०
सू०६।१।१६७) इति सूत्रस्थन्तु वार्तिकं जस्यग्रहणानर्थक्यमन्यत्राभावादिति “तिसृ-
म्य” (पा०सू०६।१।१६६) इति सूत्रस्थवार्तिकवदेव दूष्यम् । एके इति च मुख्या-
र्थकमिति दिक् ।

प्रतिपदोक्तमिति । संयोगादिलोपसाहचर्याल्लत्वस्येवेति भावः । प्रत्याख्यात-
मिति । तदेकवाक्यतयात्रानित्यत्वेन णत्वांशे प्रतिपदोक्तपरिभाषासाहचर्यपरिभाषयो-
रप्रवृत्तिरिति भावः । प्रत्याख्यानेन च तयोरुपादानं स्पष्टार्थमेव न तु फलान्तराभिनि-
वेशः कार्य इति सूच्यते । प्रत्याख्यानासम्भवेनेति । उक्तरीत्या भाष्यध्वनितण-
त्वग्रहणेत्यादिः । णग्रहणेति वा । पञ्चमीसमासेति । “अपरविधाविति वक्तव्यम्”
(का०वा०) इति “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१।१।९७) इति सूत्रस्थवार्तिकव्या-
ख्यानावसरे कैयटध्वनितेत्यर्थः । वस्तुतस्तद्युक्तमिति प्राङ् निरूपितम् । तत्प्रत्या-

दात्तत्वे कृते उदात्तस्य ऋकारस्य यणादेशे “उदात्तस्वरितयोः” इति स्वरित औकारोऽकारश्च भवति ।
तुल्यन्यायादादिति । यथा “तिसृम्यो जस” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिविषये व्यवस्था तद्वद् अपिना अष्ट-
स्वरस्य परिग्रहः ।

नन्वेवं विज्ञेयगाश्रयणबोधकोक्तभाष्यस्य का गतिरत आह—चतुर इति । वार्तिकम् । विभक्ति-
स्वरभावश्च ह्रस्वादिग्रहादित्येतत् । दूष्यामिति । जस्यग्रहणस्योपसमस्तार्थत्ववत्तत्र सूत्रे हलादिग्र-
हणस्यापि सप्तमे प्रियत्रोनित्यादी प्रयोजनलाभाद्दूष्यम् । नन्वेवमेके इत्युक्त्वा तस्य सिद्धान्त्युक्ति-
स्वरूपमत आह—एके इतीति । दिगिति । दिगर्थस्तु “चतुरः शसि” इति सूत्रस्य “क्षियाम्-
तिषेधो वाच्य” इति वार्तिकमपि न कार्यम्, चतस्रः पश्येत्यत्र स्वररेफादेशयोः प्राप्ती परस्वाद्रफादेशे
तस्य स्थानिवत्त्वेन व्यवधानात्तकारात्कारस्य स्वराप्राप्तेः । नच रेफस्यैव स्वरो भवत्विति वाच्यम्, ह-
स्वरप्राप्ती व्यञ्जनस्याविषमानवद्भावात् । नच स्थानिवद्भावस्य स्वरे कर्तव्ये निषेधो भविष्यतीति वा-
च्यम्, स्वरदोषयलोपेण लोपजादेशस्यैव स्थानिवद्भावनिषेधात् । एवमाद्युदात्तोऽपि चतुरोरोन्तरत्-
म्याद्याद्युदात्ते आद्युदात्तनिपातनमपि न कार्यम् । हलीत्यस्यापकर्षस्तु प्रतिपत्तिलाघवायेति ॥

वर्गग्रहणे प्रतिपदोक्तपरिभाषायाः अप्रवृत्तिवादिमतेऽप्याह—संयोगादिति । तदेकवाक्यत-
या—प्रत्याख्यानकवाक्यतया । अत्र—सूत्रे णग्रहणस्यै सस्वपक्षे । यत्तु णग्रहणं संज्ञापूर्वकविधेरनित्यस्व-
बोधनाय । तेन दुर्भवानोत्स्यत्र णत्वञ्च । एवं “पदान्तस्य” इति सूत्रमपि “नञ्वदितमनित्यम्” इत्येतद्वोच-
नद्वारा सार्थकम् । तेन ‘हे प्राण्’ इत्यस्यासिद्धिरित्याहुस्तत्र युक्तमित्यत आह—प्रत्याख्यानेन
चेति । फलान्तरेति । निरुक्तयेत्यर्थः । णत्वग्रहणप्रत्याख्यानस्य भाष्यानाकृतात्वादाह—णग्रहणे-
ति । कैयटध्वनितेति । प्रायुक्तरीत्या कैयटध्वनितप्रत्याख्यानेत्यर्थः । अत्र कैयट्युपादान-
मरचिवोधनायात् एषाह—वस्तुत इति । प्रागिति । गुण्य इत्येतन्निकरणावसरे इत्यर्थः ।

नोपष्टम्भेनापि षट्त्वं प्रत्याशा न कार्या । फलैक्याय कार्यकालपक्षस्यैव न्याय्यत्वेनासिद्धत्वस्य दुर्वारत्वात् । “निष्ठायां सेटि” (पा०सू०६।४। ५२) इति सेडप्रहणाज्ज्ञापकात् पूर्वस्माद्विधौ स्थानिवद्भावस्थानित्यतया नेह प्रवृत्तिरिति तु सम्भवदुत्प्रेक्षा यदि लक्ष्ये षट्त्वं प्रमितं स्यात् । लक्षणौकचक्षुष्कतायां तु अनित्यत्वपुरस्कारोऽनुचित एवेत्यास्तां तावत् ।

अइशसोरिति । औश्त्वं हि लुगनुटाविव गौणत्वे न भवति ।

‘अष्टाम्य’ इति बहुवचननिर्देशात् । अन्यथा हि कृतात्वानुकरणेऽपि एकवचनेनैव निर्दिशेत् । अष्टा औशिति, अष्ट इति वा । एतच्च “ष्णान्त” (पा०सू०१।१।२४) इति सूत्रे भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् । तथा च औश्त्वविधौ कृतात्वनिर्देशबलेनानुमीयमानमात्वमपि प्राधान्ये एवाचितम् ।

स्थानमभ्युपेत्यापि समाधत्ते—फलैक्यायेति । प्रत्याख्यानस्यायुक्तत्वं ध्वनयन् पञ्चमीसमासपक्षे लक्ष्यसिद्धिं शङ्कते—निष्ठायामिति । तत्र हि सेडप्रहणं नानिड्ब्यावृत्त्यर्थं णिजन्तात्तदसम्भवात् । न च ज्ञपेः “सनिवन्त” (पा०सू०७।२।१४) इतीड्विकल्पतात्संज्ञपित इत्यादौ “यस्य विभाषा” (पा०सू०७।२।२६) इतीणिवेषे तत्सम्भवतीति वाच्यम् । “यस्य विभाषा” (पा०सू०७।२।२६) इत्यत्रैकाच इत्यनुवृत्तेः । अन्यथा दरिद्रातेरपि सनि विकल्पितेऽत्वेन दरिद्रित इतीण स्यात् । “वा दान्त” (पा०सू०७।२।२७) इति सूत्रे ज्ञप्ता इति निपातनेनेडभावस्येव णिलोपस्यापि निपातनाच्च । तस्मात्तद्योगविभागेन कालावधारणार्थमिति कृते एव णिलोपो न तु ततः प्रागिति । अन्यथा कारितमित्यादौ परमपीठं बाधित्वा नित्यत्वाणिलोपे “एकाच” (पा०सू०७।२।१०) इतीणिवेषः स्यात्पूर्वस्माद्विधौ स्थानिवत्त्वे त्वप्राप्त एव निषेधो णिवा व्यवधानादिति भावः । यदि तु “एकाच उपदेशे” (पा०सू०७।२।१०) इत्यत्र विहितविशेषणपक्षे सेटीति चिन्त्यप्रयोजनमित्युच्यते, तदा प्रविगणय्येति भाष्योदाहरणादेव तदनित्यत्वम् । अन्यथा ङ्लोपस्य स्थानिवत्त्वात् “त्यपि लघुपूर्वात्” (पा०सू०६।४।६६) इति गेरयादेशो न स्यात् । “त्यपि” (पा०सू०६।४।६६) इति सूत्रं प्रशमय्येत्यादौ चरितार्थमि-

प्रत्याख्यानेति । पञ्चमीसमासस्येत्यादिः । तत्सम्भवतीति । अनिदत्त्वं सम्भवतीत्यर्थः । विकल्पितेऽत्वेन—“तनिपति” इति विकल्पितेऽत्वेन । ननु “वादान्त” इति सूत्रेण विकल्पेनेडविभाषानात्तदभावे णिजन्तात्सम्भवतीति तद्व्यावृत्त्यर्थं सेडप्रहणमस्तु तस्मात्पूर्वस्मात्पूर्वपक्षेणापि न णिलोप इत्यत आह—वादान्तेति । सिद्धान्तमाह—यदित्विति । विहितविशेषणपक्ष इति। एतच्च प्राक्निरूपितम् । भाष्योदाहरणादिति । प्रगदस्य प्रस्तनय्येत्यस्याभ्युपलक्षणम् । अल्लोपस्य स्थानिवद्भावेन तस्यैव लघुपूर्वत्वमाश्रित्य गेरयादेश इति तु न सत् पूर्वत्वस्य सावधिकत्वेनाकारस्य सम्प्रत्यभवात्तादृशव्यवहारान्भवत् । नापि स्थानिवत्त्वेन पूर्वस्य परस्य वा विधौ स्थानिवत्त्वस्य प्रवृत्तिर्नित्यत्वस्यैव व्यवहाराविशेष इति स्पष्टमेव । ननु बहुवचननिर्देशस्य साधकत्वमन्यत्र निराकृतमत आह—बन्तुत इति । इत्येतत्साहचर्यादिति । यथा तत्सूत्रज्ञौणे न तथेदमपि। तत्र न प्रवर्तते । नच सूत्रान्तरसाहचर्यस्यानियामकत्वसिद्धान्तादिदमसङ्गतमिति वाच्यम् । षड्प्रहणस्य ततोऽपकर्षकृत्वा तत्सूत्रस्य षड्प्रहणं बन्धमानरीत्या प्रथानीमृताथं बोधकमितीहापि तादृशस्यैव बोधनमुचितमित्यभिप्रायात् । तस्य

तथा च जसि प्रियाष्टान इत्येव स्यान्न तु प्रियाष्टा इत्याशङ्कयोक्तं भाष्ये
“यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति । न भवत्येवात्रात्वमित्यर्थ इति कैयटः ।
वामनोऽपि—“अष्टाभ्य औश्” (पा० सू० ७।२१) इति सूत्रे तदन्त-

ति दिक् । स्पष्टमिति । वस्तुतस्तु “षड्भ्यां लुक्” (पा० सू० ७।१।२२) इत्येत-
त्साहचर्यादस्य गौणे न प्रवृत्तिः । तस्य च विहितविशेषणाद्गौणेऽप्रवृत्तिरिति सर्वादिः सूत्रे
भाष्ये स्पष्टम् । गौणे औशोऽप्रवृत्तौ तज्ज्ञाप्यत्वमपि नेति बोध्यम् । इत्येव स्या-
दिति । यद्यपि ह्रस्वीत्यपकर्षपक्षे प्रियाष्टाविति न सिध्यति प्रियाष्टान इति प्राप्नोतीति
भाष्ये उक्तम् । तथापि अपकर्षाभावेऽप्यात्वस्य वैकल्पिकतया प्रियाष्टान इत्यस्य दु-
र्वांस्त्वेन यथाश्रुतभाष्यासङ्गतैरेवगर्भतया तद् व्याख्यातम् । प्रियाष्टा इतीति । आ-
वादेशे वकारस्य “लोपः शाकल्यस्य” (पा० सू० ८।३।१९) इति लोपः । अत्र गौणत्वे-
ऽप्यौऽत्वप्रवृत्तौ हि भाष्यमसङ्गतमेवेति भावः । कैयट इति । अत्राश्चिबीजं नु यथा-
लक्षणमित्यस्य तत्कृता नैव वा लक्षणमप्रयुक्ते प्रवर्तते प्रयुक्तानामेव लक्षणेनान्वाख्या-
नादिति द्वितीयव्याख्यैव युक्ता । आद्यव्याख्यायामप्रयुक्ते इति वाक्यशेषासङ्गतिः, प्रयु-
क्तेऽपि लक्षणानतिक्रमसत्त्वात् । प्रयुक्तानामिदमन्वाख्यानमित्यभिप्रेतं विरोधाच्च ।
यथालक्षणमित्यस्याप्रयुक्ते (१) लक्षणाभावस्यैव योग्यता न तु लक्षणप्रवृत्तेरित्यक्ष-
रार्थः । किं च भाष्यकारस्य लक्ष्यैकवक्षुष्कतयैपेव व्याख्याचिता एकस्यैव प्रयोगस्य
भाष्यफक्किाव्याख्यानभेदेन साधुत्वासाधुत्वयोरनौचित्याच्च । तस्माद्द्वयं मूलं टीका
चैवंव्याख्यातृकैयटानुरोधेन । वस्तुतः प्रियाष्टादीनामनभिधानमेवेति दिक् ।

गौणेऽप्रवृत्ति स्पष्टयति—तस्य चेति । भाष्ये एवकारादर्शनेनैवकारघटितं व्याख्यानं भाष्यविरुद्धमित्या-
शङ्कानिष्ठतये आह—यद्यपीत्यादि । अत्र—न भवत्येवेति व्याख्याने । युक्तेति । यथालक्षणमित्य-
स्य—लक्षणमनतिक्रम्येत्यर्थः प्रथमव्याख्यायाम् । द्वितीयव्याख्यायान्तु यथेति पृथक्पदम्, अलक्षणमिति
छेदः यथाशब्दो योग्यतार्थकः लक्षणाभावस्य योग्यतेत्यर्थः । आद्यव्याख्यायां भाष्यकाराभिप्रेतत्वे इष्यते
एवेतदिति ब्रूयादिति भावः । प्रकारान्तरेण तस्य व्याख्यानस्यासाङ्गत्यमाह—आद्यति । तादृशव्याख्यान-
मनुचितमपीत्याह—किञ्चेति । मूलम्—कौमुदीस्थो गौणत्वे त्वित्थारभ्य इतीत्यन्तो ग्रन्थः । टीका—मनो-
रमा, पूर्वस्मादित्थारभ्य प्रियाष्टान इतीत्यन्ता । सिद्धान्तभूतद्वितीयव्याख्यानानुरोधेनाह—वस्तुत इति ।
दिगिति । दिगर्थस्तु बहुवचननिर्देशाद्गौणे नेत्येतद्व्याख्यानम् • “अष्टाभ्य औश्” इति सूत्रस्वमा-
ध्यविरुद्धमपि तत्र हि विभाषा आत्वं यदयमात्त्वभूतस्य ग्रहणद्वाराद्यस्य इति अन्यथा अष्टन इत्येव
ब्रूयात् इत्युक्तम् । यदि कैयटोक्तरीत्या गौणेऽस्याप्रवृत्तिरिष्टा स्यात्तदाऽष्टन इत्येव ब्रूयादित्यसङ्गतं
स्यादिति ।

प्र० (१) अप्रयुक्ते लक्षणाभावस्यैव योग्यता न तु लक्षणप्रवृत्तेरित्यक्षरार्थ इति । लक्षणस्याभावो-
ऽलक्षणम्, लक्षणाभावस्य योग्यता यथाऽलक्षणमिति अन्ययोभावसमासद्वयेन लक्षणपदस्य लक्षणप्रवृ-
त्तिरूपार्थे लक्षणाऽऽभयणेन बोक्तार्यसिद्धिः । वस्तुतस्तु लक्षणपदस्य लक्षणप्रवृत्तिर्पर्यन्तार्थः, जडव्यवृ-
त्तिकरूपनाया अनौचित्येन भाष्यद्वुक्ताद्यव्याख्याया एवौचित्येन, द्वितीयव्याख्यानस्य शिष्यव्युत्पाद-
नार्थत्वेन लक्ष्यसिध्युपयोगित्वेन तापर्थविषयत्वाभावाच्च भाष्यफक्किाव्याख्यानप्रयुक्तमेकस्यैव लक्ष्यस्य
साधुत्वासाधुत्वप्रसङ्गनमिति विभावनियम् ।

प्रहणात्परमाष्टावित्युक्त्वा प्रियाष्टान इत्यत्रात्वस्याभावादौश्वं न भवतीत्याह । हरदत्तस्तु तत्रैव 'प्रियाष्टान इत्यत्र' इतिवृत्तिग्रन्थमुपादाय यथा पुनर्गौणतायामात्वं न भवति, तथा तद्विधावेव वक्ष्यत इति प्रतिज्ञाय "अष्टन आ विभक्तौ" (पा० सू० ७।२।८४) इति सूत्रे एकवचननिर्देशादुपसर्जनेऽप्यात्वम्, भविष्ये आतो लोपः प्रियाष्टः पश्येत्यादि वदन् पूर्वप्रतिज्ञातार्थविपरीतं भाष्यवृत्त्यादिविरुद्धं कथमभिहितवानिति स एव प्रष्टव्यः । हलादावेवेति । यद्यपि हलौत्यस्यापकर्षमकृत्वाऽपि व्याख्यानं भाष्ये प्रतीयते, तथाऽपि तस्यापरितोषग्रस्तत्वं प्रपञ्चितमन्यत्रेति भावः । प्रियाष्टा इति प्रथमैकवचनम् । उक्तं सङ्गृह्णाति-प्रियाष्टन इति ॥ नान्ताः ॥

भुदिति । बुद्ध्यतेः क्विप् ॥ धान्ताः ॥

"ऋत्विग्दधृक्" (पा० सू० ३।२।५४) ॥ किञ्चिदिति ॥ ऋताबुपपदे यजेः क्विन् । धृष्णोतेर्द्विर्वचनमन्तोदात्तत्वं च । सृजेः कर्मणि किन् अमागमश्च । दिशेः कर्मणि । उत्पूर्वात् स्निहेः किन् उपसर्गान्तलोपः षत्वम् । अञ्चेः सुप्युपपदे किन् चेत्यर्थः । युजेरिति । ऋञ्चेरप्येवम् । नलोपाभावस्त्वधिकः । कनाविति । इकारस्तूच्चारणार्थ

आत्वस्याभावादौश्वं नेति । अत्र वृत्तिकृता औशोऽभावादात्वं नेति वक्तुं युक्तम् । प्रथमैकवचनमिति । हल्ङ्यादिलोपात् परत्वादात्वे सोलोपाप्राप्त्या ऋत्वविसर्गौ । न च लोपोऽन्तरङ्गः । प्रकृतिप्रत्ययोभयसापेक्षत्वेन समत्वादित्यभिमानः ।

नलोपाभावस्त्विति । ऋञ्चधातुर्नोपध इति सम्मताकारोयघातुवृत्त्यनुसारेणेदम् । "परेश्च" (पा० सू० ८।३।७४) इति सूत्रभाष्यात्तु अयं जोपध इति लभ्यते । तत्र हि ऋञ्चेत्यत्र कुत्वमाशङ्क्य ऋञ्चामिति ऋत्विगादिपुत्रस्थनिपातनात्सिद्धमित्युक्तम् । तस्य नकारजत्वे तु परसवर्णासिद्धत्वात्कुत्वाप्राप्तौ भाष्यासङ्गतिः । निर्देशेन च चयोगे कुत्वाभावो निपात्यत इति ऋञ्चित्यादौ कुत्वं भवत्येव तदा लोपस्य प्राप्तिरेव

"अष्टाम्य" इति सूत्रस्य प्रधान्येनोशादेशविधायकत्वमेवात्वन्वनुमीयत इत्याशयेनाह—अत्र वृत्तिकृतेत्यादि । अन्तरङ्ग इति । अङ्गाधिकारस्यभिन्नत्वादित्याशयः । समत्वादिति । अत एव भाष्यकृता तदुपन्यासा न कृत इति शेषः । अभिमान इति । एवञ्चनवीजन्तु "यथाऽक्षमप्रयुक्त" इत्येतत्सूचितानभिधानमेवेति प्रायुक्तम् ।

ननु "परेश्च धाङ्गोः" इति सूत्रस्ववच्यमाणभाष्यविरुद्धमूलोक्तन्नलोपाभावस्त्वधिक इति व्याख्यानमत आह—ऋञ्चधातुरिति । सम्मताकारो—ग्रन्थकारविशेषः । जोपध इति । उपदेश इत्यादिः, अत एव ऋञ्चयादौ अकारस्य अवर्णं सिध्यति नोपधत्वे नलोपः स्यात् । ननु निपातनस्य बाधकतया यदि कुत्वाभावो निपात्यते, तदा ऋञ् इत्यनापि कुत्वन्न स्यादत आह—निर्देशेन चेति । चयोग इति । तथाच शल्लनिमित्तककुत्वस्याभावो निपात्यत इति, "किन्प्रत्ययस्य" इति अवत्येवेति

इति भावः । सन्निहिते इति । यत्तु प्राञ्चस्तृतीये धात्वधिकारे इति । तन्न । सन्निधौ धातुग्रहणस्य उत्तरत्रानुवृत्तेरभावेनाधिकारत्रयाभावात् ।

“युजेरसमासे” (पा०सू०७।१।७१) ॥ सर्वेति । यत्तु प्राचोक्तम् सुटीति । तन्न । सर्वनामस्थाने इत्यस्यैव प्रकृतत्वात् । लक्षणायां बीजाभावात् । क्लीबे युजी इति द्विवचनेऽतिव्याप्तेश्च । यत्तु वदन्ति नपुंसके शसि युञ्जीत्यत्र नुम् न स्यादिति । तन्न । “नपुंसकस्य भल्लचः” (पा०सू० ७।१।७२) इति नुमः सम्भवात् । सुलोप इति । कुत्वस्यासिद्धत्वात् परत्वादादौ नुम् । ततो हल्ङ्यादिलोप इति भावः ।

“क्विन्प्रत्ययस्य कुः” (पा०सू०८।२।६२) ॥ पदान्ते इति । यत्तु प्राचोक्तं भ्रूलोति । तन्न । झलित्यस्यासन्निहितत्वात् ,

नेति तत्त्वम् । उच्चारणार्थ इति । न तु तदित्सञ्ज्ञाप्रयुक्तकार्यभाग्यमतो विशिष्यतस्य नोक्ता सा । उच्चारणे सहायसम्पादनेन वर्णोच्चारणस्य चारितार्थ्ये, विधेये तदपगममात्रफलिका तु साऽस्त्येवेति न “तस्य लोप” (पा०सू०१।३।९) इति सूत्रस्थभाष्यविरोध इति बोध्यम् ।

कुत्वस्यासिद्धत्वादिति । “चोः कुः” (पा०सू०७।२।३०) इति कुत्वस्येत्यर्थः । इदं सर्वं न्यायसिद्धार्थकथनमात्रम् । परत्वादिति । हल्ङ्यादिलोपादित्यर्थः ।

असन्निहितत्वादिति । स्वोर्ग्रहणसामर्थ्येन “एकाचो वश” (पा०सू०८।२।३७) इत्यतस्तदनुवृत्तेर्निष्ठादेशप्रकरणेन विच्छेदाच्च । एतेनात्रैव चोरिति वक्तव्यम् । तत्रैव वा क्विन्प्रत्ययस्येति वक्तव्यम् । एवं च कुग्रहणं व्यर्थमित्यपास्तम् । चोरित्यत्र

भावः, केषुचि सामान्यतो अकारोच्चारणेन तत्सामर्थ्यात्कुत्वाभावोऽनुमीयत इत्याहुः, तन्न । कुङ्क्ष्यस्वासिष्वापत्तेः । उच्चारणार्थानामपि इत्संज्ञयैव निवृत्तिरिति सिद्धान्तेनाह—ननु तदिति । तस्य—इकारस्य । सा—इत्संज्ञा । भाष्यविरोध इति । तत्र हि—अनुबन्धलोपे भावाभावयोर्विप्रतिषेधादप्रसिद्धिः । न ज्ञायते केनाभिप्रायेण प्रसज्यति, केन निवृत्तिक्रूरोतीत्याशङ्क्य भावे हि कार्याथोऽनन्याथो लोपः कायङ्करिष्यामीत्यनुबन्ध आसज्यते, कार्यादन्यःमाभूदिति लोप इत्युक्तम् । एतेन यस्योच्चारणार्थ उपदेशस्तस्योच्चारणे सहायकत्वात्प्रयोगे इत्संज्ञायाः सत्त्वेन निवृत्तेर्न्याय्यत्वादश्रवणभ्रवतीति सूचितम् ।

कुत्वस्यासिद्धत्वादिति । सम्प्रति कुत्वञ् “क्विन्प्रत्यये” इति सूत्रेण न प्राप्नोतीत्याशयेनाह—चोः कुरितोति । नन्वत्र प्रथमतः “चोःकुः” इत्यस्य प्रवृत्तिर्भवतु, ततः सुलोपप्रत्ययलक्षणयोर्नुमि लोपकुत्वाभ्यां युक्तिं निर्वाधमत आह—इदमिति । परत्वादित्यस्यावधिसाकाङ्क्षत्वादाह—हलिति ।

ननु “झलो झल्ल” इतिप्रक्रान्तं सन्निहितमेवेति मूलेऽसन्निहितत्वादित्यनुपपन्नमत आह—स्वोर्ग्रहणेति । ननु मण्डूक्युत्था सम्बन्धोऽस्त्वित्यत आह—निष्ठादेशेति । तथाच प्रकरणव्यवधानेनानुवृत्तिः न्वापि न दृष्टा सा इह कथम्भाविष्यतीति भावः । एतेन—वक्ष्यमाणविशेषेण । अत्रैव—क्विन्प्रत्ययस्येत्यत्रैव । तत्रैव—“चोः कुः” इत्यत्रैव । कुग्रहणमिति । पकेनैव कुग्रहणेन निर्वाहं द्वितीयं व्य-

निष्फलत्वाच्च । यत्तु तत्पौत्रेण व्याख्यातम्—“भ्रूलो भ्रुलि” (पा०सू०=१२।२६) इत्यतो मगड्कप्लुत्या भ्रूलोत्यस्मिन्ननुवर्तमानेऽपि न कश्चिदोष इति । तन्न । स्पृष्ट इत्यादावतिव्याप्तेः ॥ खन् इति । खञ्जतीति खन् । खञ्जि गतिवैकल्ये । परो व्रजेः, दीर्घश्चेति । यत्तु प्राचा व्याख्यातम्—विण्णिन्त्वादुपधावृद्धिरिति । तन्न । पञ्चपाद्यां दशपाद्याञ्चानेन क्विब्दीर्घयोरेव विधानात् ।

“स्कोः—” (पा०सू० ८।२।२९) ॥ संयोगेति लुप्तषष्ठीकं भ्रूलन्ताभ्यां विशेष्यते इति व्याचष्टे—पदान्ते इत्यादिना । भृञ्जतीति भृद् क्विप् । सस्येति । जश्त्वस्यासिद्धत्वात्पूर्वं श्चुत्वमित्यर्थः । एतेन प्राचो विपरीतोक्तिः प्रत्युक्ता । ऊर्गिति । ऊर्ज बलप्राणनयोः । अस्माच्चुरादिष्यन्तात् “भ्राजभास” (पा० सू० ७।४।३) इत्यादिना क्विप् । णिलोपः । स च चोः कुत्वे न स्थानिवत् । पदान्तविधित्वात्, पूर्वत्रासिद्धत्वाच्च । इह जान्तेषु—अवया इति नोदाहृतम् । “मन्त्रे श्वेतवहोक्थ” (पा० सू० ३।२।७१) इति प्रकृत्य “अवे यजः” (पा० सू० ३।२।७२) इति विहितस्य णिवनस्तदपवादस्य पदान्ते डसश्च छान्दसत्वात् । यत्तु ‘श्वेतवाडुकथशास्पुरोडाशवयजां डस्’ इति प्राचोक्तम्,

तत्सम्बन्धादत्र तदसम्बन्धाच्च । निष्फलत्वाच्चेति । सिद्धान्तसम्मत्फलाभावादित्यर्थस्तद् ध्वनयन्नाह—अतिव्याप्तेरिति ।

लुप्तषष्ठीकमिति । एतेनोपसर्जनस्य सविशेषणत्वात्समासानुपपत्तिरित्यपास्तम् । पदान्ते झलि च यौ स्को संयोगादी तयोर्लोप इति न सूत्रार्थः । संयोगादित्वस्य पदान्तत्वस्य चैकस्मिन्नसम्भवात् । तदपवादस्येति । सूत्रद्वयविहितण्विनपवादस्येत्यर्थः । तत्र “मन्त्रे” (पा०सू०२।४।८०) इति सूत्रे उपपदानां धातूनां च पृथक् पाठे कर्तव्ये समुदायोच्चारणमलाक्षणिकानां निपातनार्थम् । तत्र श्वेतशब्दे कर्तृवाचिन्त्युपपदे

र्थमित्यर्थः । तत्सम्बन्धात्—झलोत्यस्य सम्बन्धात् । अत एव पक्षेत्यादेः सिद्धिः । अत्र—क्विप्प्रत्यस्येत्यत्र । तदसम्बन्धादिति । अत्र तदसम्बन्धे हेतुः प्रागुक्तः नन्वनिष्टफळसम्पादनार्थमेव तस्य सम्बन्धोऽस्तिरयत् आह—सिद्धान्तिसम्मतेति । प्रत्युत् तत्सम्बन्धोऽनिष्टफळसम्पादक इत्याह—मूले—स्पृष्ट इत्यादाविति । “स्पृशोऽनुदके क्विन्” इत्यस्माल्क्विनो विधानादस्मात् प्राप्तिः ।

एतेन—पृथक्पदस्वीकारेण । उपसर्जनस्य—संयोगस्य । ननु नोपसर्जनविशेषणत्वमात्राभिमतद्विन्नु विशेष्यस्यादिपदार्थस्यैवेत्यत आह—पदान्त इत्यादि । मूले—प्राचो विपरीतोक्तिरिति । सस्य दत्वं श्चुत्वमिति प्रसादोक्तिरित्यर्थः । यत्तु “नमुने” इति योगविभागात् जश्त्वासिद्धत्वमिति । तन्न । योगविभागस्यादर्शनात् । “डसो नावेयञ्” इति सूत्रविहिताण्विन्प्रत्ययमात्रापवादत्वमत आह—सूत्रद्वयेति । प्रसङ्गादाह—तत्रेति । तत्र—उस्विधायकवचननाभ्यस्ययोर्यमर्थे । पृथगिति । कोटिद्वयेनेत्यर्थः । समुदायोच्चारणमिति । धातूपपदसमुदायोच्चारणमित्यर्थः । तत्र—प्रथमसूत्रे, प्रति-

तन्न । डसः प्रकृतिभूतयोर्वहियज्योर्दीर्घाभावात् । यदपि अवया इति प्रतीकमुपादाय ण्विनिति प्राचा व्याख्यातम् । तन्न । अपवादस्य डसो विषये उत्सर्गस्य ण्विनोऽप्रवृत्तेः ।

‘तदोः सः सावनन्त्ययोः (पा०सू० ७।२।१०६) ॥ अनन्त्य-

वहेः कर्मणि प्रत्ययः । उक्थे कर्मणि करणे वोपपदे शंसेः प्रत्ययो नलोपश्च । अस्य नलोपेऽपि न वृद्धिः । ‘उक्थशस्शब्दस्य सामान्येन रुः सिद्धो न तस्य निपातनं क्रियते’ इति भाष्येण तत्र तदभावस्यापि निपातनात् । दाश्ट दाने इत्यस्मात्पुरःपूर्वकात्प्रत्ययः कर्मणि, दाश आदेर्दृत्वं चेति । वहियज्योरिति । शंसेरप्युपलक्षणमिदम् । किं चोक्तभाष्यादुक्थशासित्युच्चारणमपि प्राचामसङ्गतम् । न च डस्न विधेयः अवया श्वेतवाः पुरोडाशेति पदान्तविषये ह्रस्वे रूपसिद्धेरिति वाच्यम् । वृद्धौ अतः परत्वाभावेनोत्वानापत्तौ श्वेतवोभ्यामित्याद्यसिद्ध्यापत्तेः । अप्रवृत्तेरिति । ननु पदान्तविषये वासरूपन्यायेन ण्विनप्यस्तु निपातनं चेदमुभयोरत एव रूपकरणे अवया इति सूत्रपाठः । अन्यथा डसन्ते “ससजुपो रुः” (पा०सू० ८।२।३६) इति ह्रस्वे सिद्धे दीर्घमात्रस्य निपातनात्प्रकरणे एव कृतं स्यादिति चेन्न । ‘डस् वक्तव्यः । किं प्रयोजनं धर्थम् । क्रियते वर्थन्नृपातनम् । अवयाः श्वेतवा इति । तन्न वक्तव्यम् । अवश्यं तद्वक्तव्यं डसारम्भेऽपि सम्बुद्धौ दीर्घार्थं, तर्हि डस्न वक्तव्यः डसपि वक्तव्यः, श्वेतवोभ्यामित्यर्थम्’ इति भाष्यविरोधात् । अन्यथा ण्विनपक्षे ह्रत्वार्थमपि तस्यावश्यकत्वेन सम्बुद्धौ दीर्घार्थमिति भाष्यस्य निर्दलतापत्तिः । तस्मादत्र वार्तिकनये वासरूपन्यायात् । क्तादिष्विव व्यवस्थितविभाषाऽङ्गीकार्या । रूपकरणे सूत्रं तु सूत्रकृता डसोऽङ्कृतं, ण्विनन्ते ह्रत्वमात्रस्यैव तदिष्टत्वात् । श्वेतवोभ्यामिति प्रयोगं तु सूत्रकृत्त जानात्येवेति स्पष्टं भाष्यविदाम् । केचित्तु ण्विन आदेशो डस “श्वेतवहादीनां

पादितानान्त्रयाणाम्मध्ये सूत्रे श्वेतवहशब्देऽकारउच्चारणार्थः । कर्मणि प्रत्यय इति । श्वेतवहतस्यर्थः । उक्थ इति । सामविशेषबोधक इति शेषः । शंसेः प्रत्यय इति । कर्तरीति शेषः । अस्य-शंसेः । तस्य-रोः । प्तेनान्येषाम्निपातनमिति ध्वनितम् । विशेषविधानपेधयोः शेषनिषेधाभ्यनुज्ञाफक्त्वमिति न्यायात् । दाश्ट दान इति । पुरो दाश्यत इति विग्रहः । उक्तभाष्यादिति । उक्थश-सशब्दस्येत्वादिभाष्यादित्यर्थः । परस्य शक्वाभिरांचष्टे—नचेति । ह्रस्व इति । हादीनामिति शेषः । वृद्धिस्तु ण्विनप्रत्ययनिमित्तिकासिद्धैवेति भावः । पदान्त एव निपातनेनापदान्ते श्रतवाहावित्यादौ दोषाभावादाह—वृद्धाविति । प्रकाशकारोक्तिसमर्थनायाह—नन्विति । उभयोः—ण्विनन्तडसन्त्योः । अत एव—ण्विनः सत्वादुभयोर्निपातनादेव । अन्यथा—ण्विनो सत्वे । तत्प्रकरणे—दीर्घप्रकरणे । वर्थन्नृपातनमिति । हादीनामेव ह्रस्वविधानार्थमित्यर्थः । तन्निति । डसैव रूपस्य सिद्धत्वादवया इति निपातनत्र कर्तव्यमित्यर्थः । तद्वक्तव्यम् । निपातनं वक्तव्यमित्यर्थः । अन्यथा—पदान्ते वासरूपन्यायेन ण्विनोऽपि सत्वे । तस्य—निपातनस्य । अत्र—डस्विषये । नन्वेवंसति ह्रस्वस्य सिद्ध्या दीर्घप्रकरणे एव तत्सूत्रम्पठनीयमत आह—रूपकरणे इति । मात्रपदेन दीर्घनिरासः । तदिष्टत्वात्—सूत्रकृदिष्टत्वात् । नन्वेवमुक्तरीत्या श्वेतवोभ्यामित्येतन्न स्यादत आह—श्वेतवोभ्यामिति । उक्तभाष्यानुसारिसिद्धान्तिमतमाह—केचित्त्विति । श्वेतवहादीनामित्यनन्तरपदाभ्याहारण

योः किम्, हे स । परत्वात् त्यदाद्यत्वं बाधित्वा सत्त्वं स्यात् । ततो ह-
ल्ल्यादिलोपे रुत्वविसर्गौ स्याताम् । किं च स्त्रियां सेति न स्यात् ।
वस्तुतस्तु अनन्त्यग्रहणं शक्यमकर्तुम् । न चोक्तदोषः । पुनः प्रसङ्गावि-
ज्ञाने त्यदाद्यत्वसम्भवात् । सकृद्रताविति पक्षेऽपि “तदोः सः सौ”
(पा० सू० ७।१।१०६) इत्यस्यानन्तरमदस इति योगं विभज्यादस एव
दस्य सत्त्वं नान्त्यस्य दस्येति व्याख्यातुं शक्यत्वात् । ननु यथान्यासे
द्वीयतेः किंपि स्व इति प्राप्नोति, नियमे तु द्व इति स्यादिति चेत्, मै-
वम् । गौणे अत्वसत्वयोरसम्भवेन द्वीरित्यस्यैव न्याय्यत्वात् ।

“**डेः प्रथमयोरम्**” (पा०सू० ७।१।२८) ॥ ड इति पृथक्पदं

डस्पदस्य” इति वार्त्तिकत्वात् । एतत्सम्बन्धिनो ष्विनः प्रत्ययस्य डस् तदन्ते पदत्वस्य
भावित्वे इति तदर्थः । अत एव वृत्तिकृता ष्विनं प्रक्रम्य श्वेतवा इत्युदाहृतमेवं च वा-
सरूपन्यायस्यात्र विषय एव नेत्याहुः ।

परत्वादिति । नित्यत्वं तु नात्वस्य शब्दान्तरस्य प्राप्तेः । सत्त्वं स्यादिति ।
उभयोरपीति भावः । असौ लाक्षणिकत्वेन “अत्वसन्तस्य” (पा०सू० ६।४।१४) इ-
त्यस्य न प्रवृत्तिः । न च प्रत्ययविशेषापेक्षसंप्रवापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वादत्वे रूपसिद्धयेदं
व्यर्थम् । तादृशान्तरङ्गत्वस्य शास्त्रेऽनाश्रयणज्ञापनार्थत्वादात एव भाष्ये ईदृशमन्तरङ्ग-
त्वं न क्वाप्याश्रितम् । पुनः प्रसङ्गेति । कृताकृतप्रसङ्गित्वमात्रेण नित्यतायां सापि
सुवचा । शब्दान्तरप्राप्त्याऽनित्यत्वमभ्युपेत्य प्रवृत्तं भाष्योक्तं समाधिमाह—सकृदि-
ति । अनन्त्ययोरित्येतदेव (१) सकृद्रतिन्यायज्ञापकमिति तदाशयः । न्याय्यत्वादि-
ति । वस्तुत एषामनभिधानमेव । एतद्गोशङ्क्य “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति भाष्यो-
क्तेः । अस्यार्थश्चाष्टनृशब्दे उक्तः ।

द्विवचनोपपत्तये आह—पृथक्पदमिति । अत्र गौरवं मत्वा प्रकारान्तरमाह—

नञ्स्वरूपितसम्बन्धाधिकं षष्ठी भ्रत एवाह—एतत्सम्बन्धिन इति । ननु डस्युत्पत्तिवैलाग्यमदत्व-
ङ्कथमत आह—तदन्त इति । अत एव—डसो ष्विनादैशस्वादेव । एवञ्चेति । तस्यसूत्रस्यापवा-
दविषय एव प्रवृत्तेरिति भावः ।

मूले—हे स इति । नचासम्बुद्धेः पुरः स्फूर्तिकत्वात्तदुपेक्षा नोचितेति वाच्यम्, सत्यभ्यन्त्यस्य
सत्त्वे हल्ल्यादिलोपह्रस्वविसर्गैरिष्टस्य रूपस्य सिद्धेः । नच “अत्वसन्तस्य” इति दोषापत्तिरिति
वाच्यम्, प्रतिपदोक्तस्यासन्तस्यानुसाहचर्येण ग्रहणात् । ननु नित्याङ्ग परस्य बलवत्त्वमत आह—
नित्यत्वमिति । एकस्यैव सत्वमित्यत्र नियामकाभावादाह—उभयोरपीति । सामान्यापेक्ष्यान्त-
रङ्गत्वाभिमानिनः शङ्काञ्जिराचष्टे—नचेति । तादृशान्तरङ्गत्वस्य सामान्यापेक्षान्तरङ्गत्वस्य न्यूनताभ्य-
रिहर्तुमाह—कृताकृतेति । पूर्वोक्तरीत्या अनित्यत्वेष्याह—शब्दान्तरेति । अभ्युपेत्येति—अ-
नेनोक्तस्य कृताकृतप्रसङ्गित्वस्याश्रयणे लाघवमिति दर्शितम् । तदाशयः—भाष्याशयः । कैयटोक्तदि-
गोषन्यास्यानुसारेणाह—वस्तुत इति ।

अत्र—पृथक्पदत्वे । गौरवमिति । तदा डेशब्दादुत्पन्नषष्ठ्या लुक्कल्पना एकस्य प्रथमाशब्द-
स्य द्वितीयायां लक्षणात्कृत्वा एकशेषस्य कल्पना ततो द्वन्द्वस्य कल्पनेति गौरवमित्यर्थः । मत्त्वेति ।

वि० (१) “सकृद्गती विप्रतिषेधे यद् बाधितं तद् बाधितमेव” इति न्यायः । गती, शास्त्रयोः

लुप्तषष्ठीकम् । प्रथमाशब्दः प्रथमाद्वितीययोः समुदायेगौण इति व्याचष्टे-
 ङे इत्यस्येत्यादिना । 'ङेसुटोरम्' इति सुवचम् । अधिकरण-
 त्वविवक्षयेति । यदि तु शेषे इति विभक्तिविशेषणं स्यात्, तर्हि व्य-
 र्थमेव तत् । आत्वयत्वाभ्यां विशेषविहिताभ्यां स्वविषये लोपस्य बाधस-
 म्भवात् । न चैवमन्त्यलोप इति पक्षस्य निरालम्बनत्वापत्तिः । "साम
 आकम्" (पा०सू० ७।१।३३) इति समुट्कनिदशेन तस्यापि ज्ञापितत्वा-
 दिति-भावः । युवं वस्त्राणीति ।

प्रथमाशब्द इति । एवं च तस्यकत्वान्देशब्देन समासे द्विवचनमिति भावः । त-
 स्यापीति । तस्यैवेत्यर्थः । अन्त्यलोपस्यैवेत्यर्थः । अनेनायमेव पक्षः सूत्रसम्मत इति
 सूचितम् (१) । किं च शेषस्य लोप इत्यर्थे फलाभावः । अन्त्यलोपेऽप्यस्य विभक्तिस-
 न्निपातनिमित्तकत्वात्सन्निपातपरिभाषया बुद्धावित्यत्रेव टापो निवृत्तेः । शेषग्रहणे तु
 भाष्ये प्रत्याख्यातमेव । समुट्कनिदशप्रत्याख्यानापेक्षयाऽस्य प्रत्याख्यानमेव ज्यायः ।
 "त्यदादीनाम" (पा०सू० ७।२।१०२) इति सूत्रभाष्योक्तोऽप्यर्थः पक्षस्तत्रैवाहुरित्यु-

पतेन प्रथमपक्ष एव भाष्यसम्मत इति ध्वनितम् । तत्र हि—"प्रथमयोरित्युच्यते, कयोः प्रथमयोः-वि-
 भक्तयोः, वचनयोस्तु न ग्रहणम्, द्वितीयायाञ्चेति लिङ्गात्" इति कथितम् । ननु तस्यापीत्यसङ्गतम्,
 एकस्मिन्काले पक्षद्वयाङ्गीकारस्यानुचितत्वादत आह—अन्त्यलोपेति । अपिरेवार्थ इति भावः । ननु
 शेषग्रहणेन बोधित्वाट्टिलोपपक्षोऽपि सूत्रकारसम्मत एवेत्यत आह—किञ्चेति । ननु त्वमित्यादौ टाब-
 भाव एव फलमत आह—अन्त्यलोप इति । अस्य—अन्त्यलोपस्य । बुद्धावित्यत्रेवेति । एवञ्च
 "कृमेजन्त" सूत्रभाष्ये स्पष्टम् । तत्र हि सन्निपातपरिभाषायाः प्रयोजनकथनावसरे "शकटौ पदतौ
 अत्रे कृते "अत" इति टाप् प्राप्नोति, 'सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तन्तद्विघातस्य' इति न दोषो भवति"
 इत्युक्तम् । एतेन "न यासयोः" इति लिङ्गाट्टाविवषये सन्निपातपरिभाषा न प्रतर्तत इति परास्तम् ।
 तेन निर्द्देशेनानित्यत्वम्पदं शाब्दतान्तर्याः सर्वथाऽपवृत्तिकथनमयुक्तमेव । नन्वेकस्य प्रत्याख्याने स-
 मुट्कनिर्द्देश एव प्रत्याख्यायतामत आह—ज्याय इति । समुट्कनिर्द्देशस्य करणे लाघवादस्य व्या-
 यस्त्वम् । ननु "त्यदादीनाम" इति सूत्रभाष्ये—

'टिलोपष्टाबभावार्थः शेषे लोप इति स्मृतः । लुप्तशिष्टे हि तस्माद्गुः कार्यसिद्धिमनीषिणः' ॥

इत्युक्तम् । लुप्ते यः शिष्टस्तरिमन्कायस्य टाबभावस्य सिद्धि तस्य शेष इत्यस्य फलमाहुः-
 र्थः । यदि टिलोपो नैव स्वीक्रियते, तदैतद्दिरोध इत्यत आह—त्यदादीनाम इतीति ।

प्राप्तौ विप्रतिषेधे सति यद्बाधितं तद्बाधितमेव ज्ञेयमित्यर्थः ॥

प्र० (१) अत एव "साम आकम्" (पा०सू० ७।१।३३) इति सूत्रभाष्ये 'लिङ्गाभावाट्टिलोपवच-
 नानर्थक्यम्' इत्युक्तम् । ननु "नेतराच्छन्दसि" (पा० सू० ७।१।२७) इति सूत्रे 'शिशीलुगनुम्-
 विधिस्यो युष्मदरमदोविभक्त्यादेशा विप्रतिषेधेन' इति वार्तिकाल्लिङ्गसत्त्वावगमात्कथं लिङ्गाभावो
 हेतुत्वेनोक्त इति चेत्, न । लिङ्गाभाव इत्यस्य सन्निपातपरिभाषोपलक्षकत्वात् । "त्यदादीनाम"
 (पा०सू० ७।२।१०२) इति सूत्रस्य 'टिलोपष्टाबभावार्थः कर्तव्य इति तस्मृतम्' इति,

'अथवा शेषसप्तम्या शेषे लोपो विधीयते । लुप्तशिष्टे हि तस्याद्गुः कार्यसिद्धि मनीषिणः' ॥

इति च वार्तिकवचनमेकेदशिन एव तत्फलस्य टाबभावस्यान्यथा सिद्धत्वात् ।

“शेषे लोपः” (पा०सू० ७।२।६०) ॥ यत्तु काशिकायामुक्तम्-
पञ्चम्याश्च चतुर्थ्याश्च षष्ठीप्रथमयोरपि ।
यान्यद्विवचनान्यत्र शेषे लोपो विधीयते ॥

इति । तद्भाषापेक्षया । छन्दसि तु प्रथमाद्विवचनमपि शेषे लोपस्य विषय एवेति बोध्यम् । मपर्यन्तस्य किमिति । अधिकारसूत्रं कि-
मर्थमिति प्रश्नः । अङ्गकार्ये इति । एतेन ‘अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः’
इति परिभाषा अर्थत उपनिबद्धा । अङ्गे अङ्गाधिकारे वृत्तं वर्तनं यस्य
तदङ्गवृत्तं शास्त्रम् । तस्मिन् कृते सति पुनरन्यस्य प्रवृत्तौ प्राप्तायामवि-
धिरिति हि तस्या अर्थः । एषा च परिभाषा “ज्यादादीयसः” (पा० सू०
६।४।१६०) “ज्ञाजनोर्जा” (पा०सू०७।४।७६) इति सूत्रद्वयेऽपि ज्ञापितेति
भाष्ये स्थितम् । अन्यथा हि ज्यादादिति आकारं न ब्रूयात् । “बहोर्लोप”
(पा०सू०६।४।१५८) इत्यतो लोपमेवानुवर्तयेत् । “अकृतसार्ध” (पा०सू०
७।४।२५) इति दीर्घे सिद्धं ज्यायानिति । ज्ञाजनोश्च जं विदध्यात् । “अ-
तो दीर्घो यञि” (पा०सू०७।३।१०१) इति दीर्घो भविष्यतीति । न चैवं

क्त्या(१) बोधितारुचिक इत्यन्यत्र निरूपितम् ।

अन्यस्य—अङ्गवृत्तशास्त्रस्य । दीर्घो भविष्यतीति । जानातीत्यादौ मूलो-
क्तस्य दीर्घनिर्देशसामर्थ्यान्न ह्रस्व इत्यस्याङ्गवृत्तपरिभाषाजापनद्वारा न ह्रस्व इत्यर्थ
इति न तद्विरोधः । नन्वनेन दीर्घे पचामि भो इतिवद् जायामि भो इत्यादौ “अन-
न्त्यस्याऽपि” (पा०सू०८।२।१०९) इति प्लुतो न स्यात् । अत आदित्येव सिद्धे
तत्रत्यदीर्घग्रहणस्य प्लुतनिवर्तकत्वात् । न चानन्त्यस्य पदस्य च टेरिति तदर्थोक्तं
पचामोत्यादौ तत्प्राप्तिरिति वाच्यम् । दीर्घग्रहणसामर्थ्येनान्त्यविषय एव तत्सम्ब-
न्धात् । वाक्ययोः क्लृप्तसम्बन्धत्यागे मानाभावात् । तेन वाक्यस्यानन्त्यस्य पदस्य
प्लुतः स्यादन्त्यस्य पदस्य च टेरित्यर्थः । तपरकरणेन तु न प्लुतनिवृत्तिः प्लुतस्या-

बोधितारुचिक इति । एतद्विजन्तु गौरवरूपमुक्तमेव । अन्यत्र—उच्यते ।

ननु यदि जानातीत्यत्र जादेशे कृतेऽपि “अतो दीर्घो यञि” इति दीर्घस्तर्हि जानातीत्यत्र
ष्वादिस्वाद्भ्रस्वत्वमाशङ्क्य दीर्घनिर्देशसामर्थ्यान्न ह्रस्व इत्युक्तन्तद्विरुध्यत इति चेत्, न । तस्य ग्रन्थ-
स्याङ्गवृत्तपरिभाषाजापनद्वारा न ह्रस्व इत्यर्थात् । “अतो दीर्घो यञि” इति सूत्रीयग्रन्थविरोधोद्भावन-
मन्यकृतं स्वमते नास्तीत्येतद्वक्तुमुपक्रमते—नन्विति । तत्सम्बन्धादिति । तिसम्बन्धादित्यर्थः ।
अन्यस्य पदस्य टेरनन्त्यस्य पदस्याचश्चेत्यर्थादिति भावः । हेत्वन्तरमाह—वाक्येति । क्लृप्तसम्ब-
न्धेति । “वाक्यस्य टेः” इति सूत्रे क्लृप्तसम्बन्धेत्यर्थः । यथा तदस्यागस्तथा दर्शयति—तेनेति ।
पदस्येति । अच इति शेषः । नस्वात् इति तपरकरणेन प्लुतव्यावृत्तिर्भविष्यतीत्यत आह—तपरकर-

प्र० (१) आहुरित्युक्त्येति । ‘प्लुतशिष्टे हि तस्याहुः कार्यसिद्धि मनीषिण’ इत्यत्रस्याऽऽहुरि-
त्युक्तिर्बोधा ।

द्वाभ्यामित्यत्र त्र्यदाद्यत्वे कृते “सुपि च” (पा०सू०७।३।१०२) इति दी-
र्घां न स्यादिति वाच्यम् । द्वयोरेकस्येत्यादिनिर्देशोक्तपरिभाषाया अ-
नित्यत्वज्ञापनात् ।

यत्तु केचित् परिनिष्ठितस्येति पठन्ति । द्वाभ्यामिति तु दीर्घं विना
न परिनिष्ठितमिति च वदन्ति । तद्भाष्यविरुद्धम् । ज्यायान्, जानाति,
ज्ञायत, इत्येतेषामपि दीर्घं विनाऽपरिनिष्ठितत्वेन भाष्योक्तज्ञापनस्यापि
शिथिलमूलत्वापत्तेः । यदि तु “भ्यसोऽभ्यम्” (पा०सू०७।१।३०) इति
सूत्रे भाष्येऽपि परिनिष्ठितस्येत्येव पाठस्तर्हि वाचनिकतामेवाश्रित्य प-
ञ्चान्तरपरतया योज्यः । अनित्यत्वबलफलितार्थकथनं तत्, न तु ज्ञा-

सिद्धत्वात् । अत एव गीः पूरित्यादौ दीर्घः । अन्यथा तस्यापीदुदिति तपरत्वसाम-
र्थ्यादप्रवृत्त्यापत्तिः, दीर्घग्रहणे तु तत्सामर्थ्यादसिद्धत्वस्यापि बाधः । अकारान्तरप्रबले-
पेण वारणं तु क्लिष्टम्, अस्तु वा तदुपायान्तरमिति चेन्न । उक्तज्ञापकपरभाष्यप्रामा-
ग्यात्तु प्लुतस्य तत्रानिष्टत्वे वैकल्पिकत्वेनेदृशे विषये प्लुताप्रवृत्तेः । “अतो दीर्घः”
(पा०सू०७।३।१०१) इत्यत्र दीर्घग्रहणं “हलि लोप” (पा०सू०७।३।११३) इति
सूत्रे हल्यशिति वक्तव्ये लोपग्रहणवत्सत्त्वेन नार्थसाधकमिति (१)दिक् । निर्देशेने-
ति । अन्यथा त्र्यदाद्यत्वे एत्वं न स्यादिति भावः । वाचनिकत्वे गौरवं ज्ञापकद्वयसौ-
थिल्यं चापरिहृतमित्यत आह—अनित्यत्वबलेति ।

णेनेति । अत एव—त्रैपादिकस्यासिद्धत्वेन तपरकरणेन तद्व्यापृतेरेव । दीर्घः—“वोरुपभाषा” इति
दीर्घः । ननु दीर्घविधायकशास्त्रदृष्ट्यापि प्लुतस्यासिद्धत्वात्कथन्तेन तद्भाष्यविरुद्धं आह—दीर्घग्रहणे-
त्त्विति । क्लिष्टमिति । तत्र तात्पर्यग्राहकभावेन स्वरूपनया तथाकल्पनवृत्तेश्चकारमित्यर्थः । ननु षाब-
वमेव तात्पर्यग्राहकम्भविष्यतीत्यत आह—अस्तुवेति । उक्तज्ञापकेति । “ज्ञानोर्जा” इति दीर्घनिर्देशस्य
ज्ञापकतापरभाष्येत्यर्थः । अन्यथोक्तरीत्या दीर्घग्रहणस्यावश्यकतया ज्ञापकतापरभाष्यविरोधः स्पष्ट
एवेति भावः । तत्र—पचामि अजानामीत्यादौ । वैकल्पिकत्वेनेति । तदुक्तभाष्ये—“सर्वः प्लुतः
साहसमनिच्छता विभाषा कर्तव्या” इति । नन्वेवन्दीर्घग्रहणस्य वैयर्थ्यं स्यादत आह—अतो दीर्घ
इत्यत्रेति । अस्य नार्थसाधकमित्यत्रान्वयः । यथा तदनेकपदबद्धितस्य पदलोचनगौरवविचार एव
मुक्त्या, मात्रागौरवन्तु क्वचिद्वैव दृष्टमित्यर्थबोधकन्तथेदमपि भविष्यतीति भावः । सत्त्वेनेति । दीर्घ-
ग्रहणस्येति शेषः । वस्तुतस्त्वन्यन्दीर्घग्रहणस्य ज्ञापकत्वप्रदर्शनपरम्भूतभाष्यस्थज्ञापनपरिकेदेशि-
मतानुसारेण । अत एव भाष्ये पिवतेगुणप्रतिषेध उक्तः । स न वक्तव्यो भवतीत्येव तस्य प्रयोजनमुक्त-
स्त्वसाधारणलक्ष्यसिद्धिरूपमिति दिगित्यनेन दर्शितम् । वाचनिकत्व इति । परिनिष्ठितस्येत्यस्येति
शेषः । शाप्यकोटिप्रविष्टत्वे आह—ज्ञापकद्वयेति ।

प्र० (१) दिगर्थस्तु—“अतो दीर्घः” (पा० सू० ७।३।१०१) इत्यत्र दीर्घग्रहणं वैयर्थ्याभावाच्च
प्लुतनिवर्तकम् । तथाहि—दीर्घग्रहणसत्त्वे तस्यैव “सुपि च” (पा० सू० ७।३।१०२) इत्यत्रानुवृत्त्या
तित्तदशब्दाणि चि टिलोपे कर्तरि क्पि ततो भ्यामि तित्तभ्यां इत्यत्र दीर्घविधौ स्थानिवत्त्वनिषेधेन
टिलोपस्य स्थानिवत्त्वाभावात् दीर्घं तिताभ्यामिति सिध्यति । अत आदिति न्यासे तु स्थानिवत्त्व-
निषेधाभावादीधौ न स्यादिति ।

प्यांशप्रविष्टमिति वास्तु । एवं तु काशिकादिग्रन्थोऽपि कथं चिन्नेतुं शक्य इति दिक् । मकारान्तरमित्युपलक्षणम् । “जसः शी” (पा०सू० ७।१।१७) इत्यत्र जसः स इति सकारं प्रश्लिष्य सान्तस्य जस इति व्याख्यानात् “अतोऽम्” (पा०सू०७।१।२४) इति सूत्रादम्ग्रहणमनुवर्त्य अम् अमेवेति व्याख्यानाद्भेति बोध्यम् ।

अविभक्तिकामिति । तथा च “डे प्रथमयोः” (पा०सू०७।१।२८) इति पूर्वसूत्रेण प्राप्तस्यामः प्रतिषेधोऽयामिति भाष्ये शङ्कितम् । न च तथैव किं न स्यादिति वाच्यम् । स्त्रीनपुंसकयोर्नत्वाप्राप्तयुष्मान् ब्राह्मणोः कुलानि वा । अलिङ्गत्वे युष्मान् ब्राह्मणानित्यादेरसिद्धिप्रसङ्गाच्च ।

“योऽचि” (पा०सू०७।२।८६) ॥ अचि किम्, युवाभ्याम् । यदि तु “युष्मदस्मदोरनादेशे” (पा०सू०७।२।८६) इत्यत्र “रायो हलि” (पा०सू०७।२।८५) इत्यतो हलीत्यनुवर्तते; तदा इहाचीति माऽस्तु ॥ परिशेषादेव सिद्धेः ।

“युष्मदस्मदोः” (पा० सू० ७।२।८६) ॥ हलादाविति । योऽचीत्यङ्ग्रहणात् परिशेषात्सिद्धमिदम् । “रायो हलि” (पा०सू०७।२।८५) इत्यतोऽनुवृत्त्या लब्धं वा । नन्वेवं किमनादेशग्रहणेन न त्वादेशो हलादिरस्ति । मैवम् । भ्यमः सत्त्वात् । अभ्यम्पत्ते तु “यो ऽचि” (पा०सू०७।२।८२) इत्यत्रानुवृत्त्यर्थमनादेशग्रहणं बोध्यम् । पक्षद्वयेऽपीति । न चान्त्यलोपपत्ते पररूपं बाधित्वा सवर्णदीर्घः स्यादकारोच्चारणसामर्थ्यादिति वाच्यम् । एन्वनिवृत्त्या ऽकारोच्चारणस्य चरितार्थत्वात् ।

“युष्मदस्मद्गुहां ङसोऽश्” (पा०सू०७।१।२७) ॥ शिच्वं सर्वादेशार्थम् । अन्यथा हि “आदेः परस्य” (पा०सू०१।१।५४) इति स्यात् ,

अनुवृत्त्यर्थमिति । स्पष्टमेतद्भाष्येऽत्रैव । अभ्यमिति छेदस्यैव मुख्यत्वं ध्वनयन् शङ्कते—न चेति । अत एव “युष्मदस्मदोः” (पा०सू०६।२।२६) इति सूत्रे न चादेशो हलादिरस्तीति भाष्यं सङ्गच्छते । एन्वनिवृत्त्येति । अङ्गवृत्तपरिभाषाया अनित्यत्वबोधनद्वारेति भावः । एवं च पररूपेण बाधान्न सवर्णदीर्घ इति तात्पर्यम् ।

अभ्यमिति छेदस्यैव मुख्यतान्ध्वनयितुमाह—स्पष्टञ्चेदमिति । अत एव—अभ्यमिति छेदस्यैव मुख्यतादेव । नन्वङ्गवृत्तपरिभाषया एवस्य निवृत्तिः सिद्धस्यकारोच्चारणसामर्थ्यादीर्घः स्यादत आह—अङ्गवृत्तपरिभाषेति । इयोरिति निर्देशवदिदमपि तदनित्यत्वे शापकमिति भावः । एवञ्च परिभाषाया अनित्यत्वबोधनद्वाराऽकारोच्चारणस्य चरितार्थत्वे च ।

न च वैयर्थ्यम्, आदेशव्यपदेशेन यत्वनिवृत्त्यर्थत्वात् । न चाष्यधस्यादेशे
खत्यपि विभक्तेरनादेशताऽस्त्येवेति वाच्यम् । 'सर्वे सर्वपदादेशा' इति

वैयर्थ्यमिति । अकारस्याकारविधिवैयर्थ्यनान्त्यस्यैवाकारऽतो गुणे च सिद्धं
तवेत्यादीति व्यर्थमेव शिक्त्वमित्यर्थः । न च पररूपबाधनार्थमेवादेरत्वविधानं स्यादिति
वाच्यम् । विधिबाधापेक्षया "आदेः परस्य" (पा०सू०१।१।१६४) इति परिभाषाबा-
धस्य न्याय्यत्वात् । आदेशेति । आदेर्विधानेऽप्यादेशत्वसम्पादनेन यत्वनिवृत्त्या शेषे
लोपार्थमकारविधानं चरितार्थमिति "आदेः परस्य" (पा०सू०१।१६४) इत्यस्य बाधे
मानाभावेन सर्वादेशार्थं शिक्त्वमिति भावः । न च योच्यल्लोपित्युक्त्यैव यत्वनिरासशेष-
लोपौ सिद्धाविति वाच्यम् । पर्युदासे एकवचनेत्यादिना सादृश्यग्रहणापत्तेः "युष्मद-
स्मदोः" (पा०सू०७।२।७६) इत्यात्वस्य प्राप्तेश्च । हलादाविति हि परिशेषसिद्धोऽ-
र्थस्तत्रेति भावः । अनादेशताऽस्त्येवेति । अनादेश इति हि तत्पुरुषो लाघवात् ।
एवं च त्वमहमित्यादौ सम्पूर्णविभक्त्यादेशे यत्वाभावसम्पादकमनादेश इति प्रकृते
यत्वं स्यादेव ।

नन्वेवमादेरकारस्य विधानं व्यर्थमिति सामर्थ्यादन्त्यस्य स्यात्, तत्र च "अतो
गुण" (पा०सू०६।१।९७) इति पररूपे आदेशरूपविभक्तित्वमिति यत्प्राप्तिः । न
च "वाणांदाङ्गम्" (प०) इति परिभाषया पररूपात्पूर्वं यत्त्वप्राप्तिरिति वाच्यम् ।
वाणांङ्गयोरैकस्थानिकत्वे एव धर्मिग्राहकमानेन तत्प्राप्तेरिति चेन्न । "युष्मदस्मदोरना-

वैयर्थ्येनेति । एवञ्च "आदेःपरस्य" इत्यस्यानुपस्थितिरित्यत्र तात्पर्यम् । लक्षणेकचक्षुष्कशङ्कं
वारयति—नचेति । न्याय्यत्वादिति । गुणे खन्याय्यकल्पनेतिपरिभाषाबाधो न्यायानुगृहीत एवेति
तात्पर्यम् । शिक्त्वस्य यथा चारितार्थ्यन्तप्रकारमाह—आदेरित्यादिना । उक्तप्रयोजनान्यथासिद्धि-
वादिनः शक्यान्विरस्यति—नच योच्येति । एकवचनत्वादिनेति । आदिना शिक्त्वपरिग्रहः ।
एवञ्च युवयोरित्याद्यसिद्धिरिति भावः । प्रसज्यप्रतिषेधपक्षे आह—युष्मदस्मदोरिति । नन्वात्वं
हलादिहेतुकमिति कथन्तस्य प्राप्तिरत आह—हलादावित्येति । "योऽचि" इत्यग्रहणपरिशेषसिद्धेः
इत्यर्थः । एवञ्च लसोऽपि परिशिष्टत्वेन तत्राप्यात्वापत्तिरिति भावः । यदि तु "युष्मदस्मदोः" इत्यत्र ह-
लीत्यस्यानुवृत्तिरिति स्वीक्रियते, तदा "योऽचि" इति सूत्रेऽङ्ग्रहणाभावेनैतादृशस्य न्यासस्य करणा-
सम्भव इति बोध्यम् । ननूक्तरीत्या आदेशस्य सत्वात्कथमनादेशता इत्यत आह—अनादेश इति
हाति । तत्पुरुषः—कर्मबन्धन्तादेशशब्दस्य नञ्समासः । लाघवादिति । अन्यपदार्थबोधकबहुव्रीह्यं-
पेक्षया बतिपदार्थमात्रबोधकत्वेन तत्पुरुषत्वे लाघवादित्यर्थः । एवञ्च—तत्पुरुषत्वे च । प्रकृते—आदि-
स्थानिकादेशघटिते ।

एवम्—उक्तस्थले कृतेऽप्यादेशे यत्वापत्तौ आदेरकारविधानम् "आदेःपरस्य" इति शाल्लैकवान्य-
तया आदिरस्थानिकाकारकर्मकं विधानम् । तत्र—उत्तिमन्त्यस्थानिकाकारे । पररूप इति ।
प्रत्ययावयवमात्रसम्बन्धिवर्णापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वात्कृत इति शेषः । अन्तरङ्गपरिभाषाबाधकपरिभाषया
यत्केनचिरकृतं समाधानन्तग्निरस्यति—नचेति । एकस्थानिकत्वे—अङ्गसम्बन्धिन्याङ्गे अत्रैकस्था-
निकत्वे । एवेति—उपादानमेकनिमित्तकत्वादिमत्तनरासाय । धर्मिग्राहकेति । धर्मो—"वाणांदाङ्गं
बलीय" इति परिभाषाबाध्यार्थः, तद्ग्राहकेति तज्ज्ञापकेत्यर्थः । यदि समाननिमित्तकत्वं परिभाषाप-
रुक्तौ नियामकं स्यात्तदा श्यायेत्यादावुभयोस्समाननिमित्तकत्वाभावेन परिभाषाया अप्रवृत्तौ सम्पूर्ण-

सिद्धान्तात् । इदमेव शित्वं ज्ञापयति 'सर्वे सर्वपदादेशा' इति । अर्थ-
ष्वथेव स्थान्यादेशभावविश्रान्तिरित्यर्थः । सिञ्चडाद्यस्तु वचनसाम-
र्थ्यादनर्थकस्यापि बोध्याः ।

इदं त्ववधेयम्—अन्त्यलोपपक्षे अशः स्यादेशः प्राप्तोऽङ्गवृत्तपरिभा-
षया चारणीयः । यदि त्वङ्गस्य यत्कार्यं तद्विषयिण्येव सा परिभाषा,
न त्वङ्गाधिकारमात्रपरेति दुराग्रहस्तर्हि अशित्यत्र "अतो गुणे" (पासू०
६।१।६७) इति पररूपेणाकारान्तरं प्रश्लिष्याकाररूप एव अशु भवति,
न विक्रियते इति व्याख्येयम् । यत्तु स्यादेशस्यापवादोऽशिति । तन्न ।
अशादेशप्रवृत्तिकाले शेषे लोपाभावेन स्यादेशस्याप्रसक्तेः ॥

भाविन(१) इति ॥ कृते हि शेषे लोपेऽकारान्तत्वात् प्राप्तः
सुट् ससुट्कस्य स्थानित्वेन निर्देशसामर्थ्यान्निवर्तत इति भावः । शेषे

देश" (पा०सू०७।२।८६) इत्यत्र प्रत्यासत्त्या युष्मदादिग्रहणेन विहितादेशरूपविभ-
क्तैरेव ग्रहणेनान्त्यादेशे पररूपेऽपि तादृशविभक्तेरभावेन यस्वापत्तेर्दुर्वात्त्वात् । पररूपा-
देशस्तु न तथेति भावः । सर्वे सर्वेति । स्पष्टं चेदं भाष्ये । एवं चाकारविधानेऽपि
यत्त्वव्यावृत्त्या तस्य चारिताथ्येन "आदेः परस्य" (पा०सू०१।१।१६४) इत्येतद्वधे-
मानाभावेन सर्वादेशार्थं शित्वं सार्थकमिति भावः । अत्र पदशब्देनार्थवद् गृह्यत इत्या-
ह—अर्थवन्त्येवेति । अर्थवत्त्वं च कल्पितमेव गृह्यते । एतेन कृत्वा इत्यस्य कृत्यइत्यादे-
षो प्रकृतिप्रत्ययसम्भोहे "ह्रस्वस्य" (पा०सू०६।१।७१) इति तुगु न स्यादित्यपास्तम् ।
सिजादीनां कल्पितोऽप्यर्थो नास्तीत्यत आह—सिञ्चडाद्य इति । द्योत्याथेन सोऽ-
प्यर्थवानित्यन्ये । दुराग्रह इति । "ज्यादादीयस" (पा०सू०६।४।१६०) इत्यस्य
ज्ञापकत्वपरिभाष्यविरोधादस्य दुराग्रहत्वम् ।

अकारान्तत्वात् प्राप्त इति । ससुट्कनिर्देशाभाव इति शेषः ॥ निर्देशसा-

त्रस्य चारिताथ्यन्दुरूपपादमिति भावः । तत्प्राप्तेः—परिभाषायाः प्राप्तेः । युष्मदस्मदादिग्रहणेन ।
युष्मदादिशब्दमुक्त्यर्थः । न तथेति । न युष्मदादिशब्दोच्चारणेन विहितादेशरूपविभक्तिरूप इत्य-
र्थः । एवञ्च—उक्तसिद्धान्ताङ्गीकारे च । अत्र—उक्तपथे । अर्थवद्गृह्यत इति । पथते गम्यतेऽर्थो
ऽनेनेति व्युत्पत्तिरिति भावः । एतेनेति । कल्पितार्थवत्त्वस्य ग्रहणेन, क्त्वाप्रत्ययस्यापि भावाभिषाय-
कतया तस्य यादेशे स्थानिवद्भावेन कृत्वा तुकः सिद्धिरिति भावः । ननुक्तपदशब्दार्थाभिन्नश्चि-
र्नास्तीति तस्य सिजादयो न स्युरित्यत आह—सिजादीनामिति । सोऽपि—चिह्नरपि, एवञ्च शूल-
चिह्नमिति भावः । इत्यस्य—इत्याकारविधानस्य । भाष्यविरोधादिति । ज्यायानित्यत्रेयस

वि० (१) अत्र युष्माकमित्यादी 'युष्मद्—आम्' इति स्थिते "शेषे लोपः" (पा०सू०७।२।९०)
इत्यनेनान्यलोपे कृतेऽदन्तात्परत्वेन सुटः प्राप्तिः, अन्यलोपश्चाकमादेशादुत्तरन्नतु ततः प्राक्, तत्राम
आदेशाभावेन "युष्मदस्मदोरनादेशे" (पा० सू०७।२।८६) इत्यस्य प्रवृत्त्याऽऽस्वनिमित्तेतरत्वरूपशेष-
त्वस्याभावात्, आकमादेशश्च सुट्प्रवृत्त्युत्तरन्तदैव साःवसम्पत्तेः, सुट्प्रवृत्तिश्चान्यलोपात्तरमिति
चक्रकापत्या सामोऽभावात् "साम आकम्" (पा०सू० ७।१।३३) इत्यसङ्गतमत आह—भाविन इति ।

लोपष्टिलोप इति पक्षे तु सुड्ग्रहणं व्यर्थमेव । आकमि दीर्घोच्चारणं सर्व-
र्दीर्घार्थम् । अन्यथा पररूपं स्यात् । न चाकारोच्चारणसामर्थ्यम् ।
एत्वनिवृत्त्याऽभ्यम इव चरितार्थत्वात् ।

मर्थ्यादिति । अयं भावः—सामः प्रसङ्गे आकमिति सूत्रार्थः । तेन आम्सकारयोरत्र
विषयेऽत्यन्तमप्रयोगो बोध्यते । स्थान्यादेशभावविषये सर्वद्वैवमेव । यथाऽऽर्धघातुक-
विषयेऽस्तेरप्रयोगो भुवः प्रयोगश्च “अस्तेभूः” (पा०सू०२।४।९२) इत्यनेन प्रतिपा-
द्यते, न तु सतो निवृत्तिः शब्दानित्यत्वप्रसङ्गात् । किन्तु प्रसक्तबुद्धेरैव निवृत्तिः । तत्र
सकारबुद्धेः प्रकृते साम्प्रतित्या असम्भवाद्भाविन्या ग्रहणं सकारोच्चारणसामर्थ्यादिति
भाष्ये स्पष्टम् । तन्निवृत्तिश्चामोऽभावात् । अत्र सामः स्थानित्वोक्त्याऽऽकमि स्था-
निवत्त्वेन साम्त्वमेव, न त्वाम्त्वम् । अत एवात्तित्वाकमित्यादौ “प्रत्ययोत्तरपदयोः”
(पा०सू०७।२।९८) इति सूत्रभाष्योदाहृते आकम्नुडभावौ सिद्धौ । आम्येव साम्त्व-
स्या(१)हार्यारोपेणादेशः । आदेशस्याम्त्वाभावाच्चात्र न नुट् । न च यत्र भावी सुट्
तत्रैवायम् । सामो भावित्वस्य सर्वथा दुरुपपादत्वादिति भाष्यविरुद्धकल्पना व्यर्थेति
दिक्(२) ।

आदिलोपे प्रकृते दीर्घं सति व्यर्थं यदाकारविधानन्तस्य स्वविषये चारितार्थ्यन्न स्यात्, लोपदीर्घयोर-
ङ्गसम्बन्धित्वाभावेन परिभाषायास्तत्र प्रवृत्तिर्न स्यादिति परिभाषाज्ञापकत्वपरभाष्यविरोधः स्पष्ट
यवेति भावः ।

ननु ससुट्कस्य स्थानित्वेन निर्देशसामर्थ्यादित्यनुपपन्नं वक्ष्यमाणरीत्या गौणव्यावर्तकत्वेन स-
सुट्कनिर्देशस्य चारितार्थ्यादित् आह—अयम्भाव इति । इति सूत्रार्थं इति । भाष्यकारोयसि-
द्धान्तरतीत्या इति सूत्रार्थः । तेन—प्रसज्यमानतादृशसमुदायस्य स्थानित्वकल्पनेन । न केवलमत्रैवेर्ष-
रीतिः किन्तु स्थान्यादेशभावविषये सर्वत्रेत्याशयप्रकटयति—यथेत्यादिना । अत्र “इको यणचि”
इत्यस्यैव दृष्टान्तत्वेनोपादाने कर्तव्ये आर्द्धघातुकाधिकारो यादेशस्य प्रदर्शनं समुदायादेशत्वेनाष्टाध्या-
यीपाठेन च पुरःस्फूर्तिकर्तव्येति बोध्यम् । न तु सतो निवृत्तिरिति । आदेशेन विद्यमानस्य स्थानिनो
निवृत्तिर्नैत्यर्थः । प्रसङ्गादिति । निवृत्तैर्ध्वंसरूपतया विद्यमानस्य ध्वंसकल्पने घटादिपदार्थवदनित्य-
श्वापत्तेरिति भावः । प्रसक्तबुद्धेरिति । स्थानित्वेनाभिप्रेतस्येत्यादिः । एवञ्च बुद्धिनिष्ठनिवर्त्यनिवर्त-
कभावस्य बुद्धिविषये आरोपः सर्वत्र कल्प्य इति भावः । प्रकृतार्थमाह—तत्रेति । बुद्धिद्वयमध्ये । न-
न्वेवमपि कथम्प्रकृते तद्बुद्धिनिवृत्तिरत आह—तन्निवृत्तिश्चेति । ननु स्थानिवद्भावेनाम्त्वश-
नम्भाव्यतीत्यत आह—अत्रेति । प्रकृतपूत्र इत्यर्थः । उक्तार्थस्यावश्यकत्वध्वननायाह—अत
पृथेति । उक्तार्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । ननु प्रयोगे आम एव सर्वेण कथं सामः स्थानित्वकथनसङ्गतिरत
आह—आम्येवेति । अत्रारोपस्य फलन्तु यत्र मुख्यता तत्राकमादेशे कृते सुटोऽप्रवृत्तिर्नुडभावस्य
लामस्त्वधिक इत्याशयेनाह—आदेशस्येति । परेकन्दूपायितुसुपक्रमते—न चेति । ।

वि० (१)—बाधज्ञानसमकालिकेच्छाजन्यं ज्ञानमहार्यज्ञानम् तद्भिन्नमनाहार्यज्ञानम् । यद्य-
पि लोकेऽनाहार्यज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वं निवर्तकत्वञ्च दृष्टं, तथापीह शास्त्रप्रामाण्यदाहार्यारोपो-
ऽपि शास्त्रप्रवृत्तौ निवृत्तौ च नियामक इति बोध्यम् ।

प्र० (२) परे तु साश्च म् च साम् । आक् च अम् च आकम् सौत्रवाज्ज जइस्वम्, यथासं-

इह “युवावौ द्विवचने” (पा० सू० ७।२।६२) “त्वमावेकवचने” (पा०सू० ७।२।९७) इति सूत्रद्वये द्विवचनैकवचनशब्दौ न प्रत्ययपरौ, किं त्वर्थपराविति व्याख्यातम्, तत्फलं दर्शयति—समस्यमान इत्यादिना । द्व्येकत्वेति । पञ्चकं प्रातिपदिकार्थ इति पक्षे संख्याया अपि प्रातिपदिकार्थत्वादिति भावः । त्रिकपक्षे तु द्व्येकार्थवाचिनी इति पाठ्यम् । संख्याया विभक्त्यर्थत्वेऽपि संख्येयस्य प्रातिपदिकार्थत्वादिति भावः । समासार्थो—मुख्यविशेष्यम् । अन्यसंख्यश्चेत्—युष्मदस्मदर्थगतसंख्येतरसंख्यश्चेदित्यर्थः । स्त इति । अर्थपरत्वाश्रयणसामर्थ्यादेव भूतपूर्वगतेरपि स्वीकारात् । प्रत्ययपरत्वे तु न स्यातामित्यव्याप्तिः स्यादित्यर्थः । एवं चतुर्थश्लोकेऽपि ‘युवावौ त्वमौ न च’ इत्युक्त्या प्रत्ययपरत्वेऽतिव्याप्तिर्ध्वनिता । एवञ्चाव्याप्त्यतिव्याप्तिपरिहारायार्थपरत्वमाश्रितमिति फलितम् । न च कृत्रिमाकृत्रिमन्यायविरोधः । वचनग्रहणसामर्थ्यादेव तदूनाधात् । अन्यथा हि द्वित्वे एकत्वे इत्येव ब्रूयात् । द्वित्वे एकत्वे च या विभक्तिस्तस्यामिति व्याख्यानसम्भवादिति भावः ॥

अतित्वाकमतिमाकमिति । यत्तु वदन्ति—“साम आक-

किं त्वर्थपराविति । व्याख्यानमत्र शरणम् । द्वयोरेकस्य वचने बोधने समर्थयोर्युष्मदस्मदोरिति वाच्योऽर्थः । भूतपूर्वति । जहत्स्वार्था वृत्तिरित्यभिमानेनेदम् । सामर्थ्यादेव तद्वाधादिति । उभयगतिरिह शास्त्रे (१) भवतीति संख्यासंज्ञासूत्रस्थभाष्योक्तेश्चेति तत्त्वम् । अन्यथा द्वयोरेकस्मिन्नित्युक्त्यैव युष्मदादिविशेषणतया

व्याख्यानमिति । लक्ष्यानुसारिन्नित्युष्मदस्मदग्रहणेष्वर्थग्रहणं शब्दविशेषणन्द्रष्टव्यमिति भाष्याकारोक्त्यनुसारिनियामकमित्यर्थः । अर्थपरत्वाश्रयणेष्वन्यानुपपत्तिरिति तु नेत्याशयेनाह—द्वयोरेकस्येति । वाच्योऽर्थ इति । सूत्रद्वयस्येत्यादिः । अभिमानेनेदमिति । एतेन सा अत्र नोचितेति ध्वनिताम् । ‘जहत्स्वार्था’ तु तत्रैव यत्र रुद्धिविरोधिनी’ इति सिद्धान्तात् । न च वृत्तौ सङ्ख्याविशेषस्याभानेन द्वित्वैकत्ववाचकत्वमसङ्गतमिति वाच्यम्, यत्र संख्याविशेषणभाने साधकाभावस्तत्रैव तथा, इह तु संख्याभासकस्यादेशस्य तदभावस्य वा स्वत्वासा भासतत्त्वेति विशेषात् । यत्तु द्वयोरेकस्मिन्नित्युक्ते सन्निहितत्वात्तयोर्युष्मदादिविशेषणत्वापत्तिरतो वचनग्रहणम् । तथाच कृत्रिमयोरेव ग्रहणमिति विपरीतमपि सम्भाव्यत इति मूलोक्तञ्चिन्त्यमिति मतन्तद्दण्डयित्तमाह—उभयगतिरिहेति । अन्यथा—उक्तप्रकारानङ्गीकारे मूलोक्तस्यैवादरे युष्मदादिविशेषणत्वञ्चोक्तभाष्याग्रचनग्र-

ख्येन स्य शब्दस्य स्थाने आक आदेशः । मकारस्य स्थाने अमादेशः तथाचाग्वस्य स्थान्यवृत्तिस्त्वेन न तस्यातिदेशः । अत्रैव तारपर्यग्राहकः समुत्कृन्दिश इत्याहुः ।

वि० (१) उभयोः कृत्रिमाकृत्रिमयोर्भ्यस्तयोः समस्तयोश्च भवगतिरित्यर्थः । तेन व्याख्यानात् क्वचित् कृत्रिमस्यैव, क्वचिदकृत्रिमस्यैव, क्वचिदुभयोर्ग्रहणं बोध्यम् ।

म्" इत्यत्र ग्रथपि सुडग्रहणं न स्थानिविशेषणं, बाधात् । तथाऽपि उप-
लक्षणं भवति । तेन यस्यामः सुडग्रे भावी तस्यैव आम आकमा भवि-
तव्यम् । न चैतद् गौणत्वे सम्भवति इत्याकम् न प्रवर्तते । न च समु-
दायनिर्देशे विशेषणत्वमुपलक्षणत्वं(१) वा विहाय तृतीयः प्रकारोऽस्ति ।
न च सुडामोः पृथक् स्थानित्वमिह निर्दिश्यते । चशब्दस्य द्विवचनस्य
च अभावात् । यदि तु सू च आम् चेति समाहारद्वन्द्वो व्याख्यायेत,
योग्यताबलाच्च सूशब्देन सुडेव गृह्येत । तथापि यदि सुडग्रहणमन्वा-
चयशिष्टं ततः समासो न स्यात् । अन्यत्र तु साहित्यविवक्षया केवल-
स्यामोऽप्रसक्तेरिति ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—यस्यामः सुडग्रे भावीत्यादि तावद् बाधितम् ।
आकमाऽपहृतस्य सुडन्वयाभावात् । आकमः सुड् भवतीति चेत् तर्हि
तमेवोपलक्षयेत् । आदेशद्वारकेण परम्परासम्बन्धेन स्थानिनमुपलक्ष-
यति चेत् । हन्तैव युष्माकमित्यादौ सुट् श्रूयते । साम इति निर्देशसाम-
र्थ्यान्न श्रूयते इति चेत्, न । निर्देशस्य गौणव्यावृत्त्या चरितार्थत्वेन साम-
र्थ्याभावात् । यदपि समाहारद्वन्द्वं प्रकम्यान्वाचयशिष्टत्वे दूषणाभिधा-
नम् । तदप्यसम्भवदुक्तिकम् । साहित्यविवक्षया केवलस्थाप्रसक्तिरि-
तिपरमवशिष्यते । तदपि न । प्रक्रियादशायां स्थितस्याम उत्तरकाल-
भावित्वेनोत्प्रेक्षितस्य सुट्श्रैकवुद्धयुपारोहेणैव साहित्याभ्युपगमात् ।
अतीतानागतयोरयं द्रष्टेतिवत् । तत्राभयोरेकस्मिन् दर्शने सम्बन्ध इति
चेदिहाप्येकस्मिन्नादेशे इति तुल्यम् । तथा च "इरयोः" (पा० सू० ६।
४।७६) इति सूत्रे दध इत्यादौ धाञो भ्रस्य इरेचि आतो लोपे रेभावे

सिद्धे वचनग्रहणसार्थक्यं दुरुपपादमिति बोध्यम् । बाधादिति । आकमूत्पत्तिकाले-
ऽन्त्यलोपाभावेन सुटोऽसत्त्वादिति भावः ।

न च तद्वौणत्वे इति । सर्वनामत्वाभावादिति भावः । योग्यताबलाच्चेति ।
आम्समभिव्याहारे युष्मदस्मद्गथां तस्यैव सम्भवादिति भावः ।

इणसत्त्वेऽपि न तु तदन्तविशेषणत्वमिति बोध्यम् । मूले—स्थानिविशेषणमिति । तदाहि सुट्सा-
हित्यावच्छिन्नस्याद्देश्यत्वं स्यात्तथाचोद्देश्याप्रसिद्धिः स्यादिति तात्पर्यमाह—बाधादिद्धि । बाध-
मुपपादयति—आकमिति । द्वन्द्वनिर्देशरूपतृतीयप्रकारसत्त्वशङ्काञ्जिराचष्टे—मूले—न च सुडामो-
रिति । योग्यताबलादिति । साहित्यान्वययोग्यताबलादित्यर्थः । तां योग्यतामुपपादयति—आ-
म्समभिव्याहार इति ।

युष्मदस्मद्गथामिति । परस्यैति शेषः । साहित्यं यदि संहितधर्मस्तदा संहितपदार्थाप्रसिद्ध्या

वि० (१) विषयमानं सद्भाववर्तकं विशेषणम् । यथा—दीर्घबाहुर्द्वन्द्व इत्यादौ । अविषयमानं
सद्भाववर्तकम्—उपलक्षणम् । यथा—काकवन्तो देवदत्तस्य गृहा इत्यादौ ॥

तस्य कृत्भृत्प्रभृतिषु चरितार्थतया इष्टि कृते “इरयोः” इति द्विवचन-
निर्देशाल्लाक्षणिकस्यापि रेभावः पुनः क्रियते इति स्थिमाकरे । इरयोरि-
त्येकशेषः । साम इति तु द्वः । सहविवक्षा तुभ्यत्र तुल्यैव ।

वस्तुतस्तु “साम आकम्” (पा०सु०७।१।३३) इति सूत्रे केवलोऽप्या-
म् तन्त्रेण निर्दिष्टः । तस्याकमि स्थानिवद्भावेनामृत्वात् ससुट्कत्वाच्च
साम इति प्रवर्तते । गौणत्वे तु प्रथमप्रवृत्त्यैव पर्यवसानम् । अत एव ‘शेषे
लोपष्टिलोप’ इति पक्षेण सह फलैक्यमपि सिद्ध्यति । सर्वथाऽपि अतित्व-

साहित्याभ्युपगमादिति । समूहाभ्युपगमादित्यर्थः । कृत्स्निति । तेभ्यो-
ल्लिट् इणिनेषेधादिति भावः । उभयत्र तुल्येति । एवञ्च पूर्वसाम आकमि ततः छटि
तद्विशिष्टस्य पुनराकम् सुल्ये । गौणत्वे त्वाम एव । सूत्रे सकारग्रहणं तु सुट्विशिष्ट-
परमिति भावः । एवं परोक्तसमाहारद्वन्द्वेऽपि गौणे आकममुपपाद्य स्पदस्य सुट्विशिष्टे
लक्षणामसहमानैस्तदीयैरन्यैरुक्तं प्रकारान्तरमपि ‘स्वरूपव्याक्रियैव पराक्रिया’ इति न्यायेन
दुष्टमिति बोधयन्ननुवदति—वस्तुत इत्यादिना । फलैक्यमिति । तत्पक्षेऽपि प्रथ-
मप्रवृत्त्यैव पर्यवसानादिति भावः । सिध्यतीत्यस्यैवं त्वदीयैरुक्तमिति शेषः । एतेन
साम्पदस्याम्पदेन न तन्त्रमसारूप्यात् । सारूप्यस्यैव तद्गौजतया हर्थादिभिरुक्तेः । पूर्व
तन्त्रं कृत्वा ततः सूपदेन समास उभयोरपि तत्सम्बन्धबोधोपात्तिः । किञ्चैवमपि गौणे

तद्धर्माप्रसिद्धिरत आह—समूहेति । प्रसादकारोक्तं द्वन्द्वपक्षे समाहारद्वन्द्वपक्षे प्रकान्तदोषं खण्डयित्वा
मूलात्पर्यमाह—एवञ्चेति । उक्तरीत्या समाहारद्वन्द्वाङ्गोकारे च । तत इति । स्थानिवद्भावेनेति
शेषः । ननु पुनराकमादेशः सकारमात्रस्यैव स्यान्न तु तद्विशिष्टस्य साधकाभावात् आह—सकार-
ग्रहणमिति । एवमिति । उक्तरीत्येत्यर्थः । तदीयैः—समाहारद्वन्द्वाङ्गीकर्तृसम्बन्धिमिः । मूले—
तन्त्रेणेति । न तु साम इति द्वन्द्वः । तथासति स्थानिभेदादादेशद्वयापत्तः । तथा च पूर्वपरयोरिति
द्विवचननिर्देशादादेशद्वयवारणाय “एकः पूर्वंपरयोः” इत्यत्रैकग्रहणङ्कृतमिति सन्नियोगशिश्टन्यायेन
गौणे आकमभावापत्तेश्च । यदि तु स्तद्धित आम् सामिति मध्यमपदलोपिसमासाङ्गीकारस्तदा सूत्रस्यैव
स्थान्यल्लाभाद्वैथर्थापत्तौ लक्ष्यासिद्धिरेव स्यादिति भावः । दुष्टमिति । अयम्भावः—एवंविधद्वन्द्व-
पक्षे एतादृशतन्त्रस्य शास्त्रे प्रसिद्धिसत्त्वे उपपादयितुं शक्यः, स एव तु नास्ति । तन्त्रस्वीकारोहि
यत्रोपात्तशब्दस्य तदर्थमिषायकता, तत्र सम्भवति । न हि साम् शब्दस्याम् शब्दोऽपि वाच्यः,
तथासति नाम् शब्दोऽपि केवलामो बोधकः स्यादिति चर्मणामित्यत्र “नोपधाया” इति दीर्घोपत्तिः
स्यादिति ६ मूले—अत एव—तन्त्रनिर्द्देशाङ्गीकारादिव । सिध्यतीति । अन्यथा टिलोपपक्षे सुट्-
सर्वथाऽसम्भवेनाकमनापत्तौ फलभेदः स्पष्टः एवेति भावः । एवञ्च टिलोपपक्षे यथा न फलभेदस्त-
थाह—तत्पक्षेऽपीति । सिध्यतीत्येवमिषानेन तस्य व्याख्यानस्यास्वामिमतत्वमेवेति भ्रमनिवृत्तये
आह—सिध्यतीत्यस्येति । त्वदीयैरित्यनेन स्वानभिमतत्वन्दर्शितम् । एतेन—त्वदीयैरिति कथ-
नेन । पूर्वन्तन्त्रङ्कृत्वा । आम्पदमात्रे तन्त्रङ्कृत्वा । ततः समासे—स्यदेन समासे । तत्सम्ब-
न्ध इति । स सम्बन्ध इत्यर्थः । आपत्तिरिति । तथा च सूत्रासङ्गतिरेव स्यात् । तुभ्यस्तु दुर्जनन्या-
येनकत्रैव तत्सम्बन्धाभ्युपगमेऽप्याह—किञ्चवमिति । एवमपि एकत्रैव तत्सम्बन्धाभ्युपगमेऽपि गौण-
अतित्वाकमित्यादौ अशक्य इति केवलस्यामः स्थानित्वेनाकमादेशेऽपि स्थानिवत्त्वेनाम्बान्तुः प्राप्ते-

यामतिमयामिति कैश्चिदुत्प्रेक्षितं समर्थयितुं नाभिनिवेष्टव्यम् । अतित्वा-
कमतिमाकमित्यादेर्भाष्यकृतैवोदाहृतत्वादिति दिक् ।

षष्ठ्यादिविशिष्टयोरिति ॥ एतच्च “सर्वस्य” “पदस्य”
(पा० सू० ८।१।१-१६) इत्यधिकाराल्लभ्यते । स्थग्रहणं तु विभक्तौ श्रूय-
माणायामेव यथा स्यान्न तु लुप्तयामित्येतदर्थमिति वक्ष्यति । वेदैर-
शेषैरिति । ‘युष्मान् रक्षतु गोविन्दोऽस्मान् कृष्णः सर्वदाऽवतु’ इति तु
प्राचः पाठस्यक्तः, अस्मानित्यस्य समानवाक्यस्थत्वाभावादेवाप्राप्तेः ।
स्थग्रहणादिति । तिष्ठतिरिहाहानौ वर्तते । यथा ‘समये तिष्ठ सुग्री-
व’ इति समयं मा हासोरिति गम्यते । तेन षष्ठ्यादीनजहतोरेवादेशा
इत्यर्थः । इति युष्मत्पुत्र इति । युवयोर्युष्माकं वा पुत्र इति विग्र-
हः । पदात् परत्वं सम्पादयितुमिति शब्दः । प्राचा तु नासौ प्रयुक्तः,
तत्र पदात् परत्वाभावादेवादेशो न भविष्यतीति किं स्थग्रहणेन ॥

नुङ् वारयितुमशक्यः । न चामासहितस्यामश्चाकमित्यर्थः । गौणे नुटि तत्सहितस्या-
प्याकमिति वाच्यम् । प्रथमप्रवृत्त्यैवेत्यादेरसङ्गत्यापत्तेः । तन्त्रे एवमर्थस्य निरूपयि-
तुमशक्यत्वाच्चेति वस्तुतस्त्विवाद्युक्तिरसङ्गतेत्यापास्तम् । अस्यापि ग्रन्थस्य परम-
तानुवादत्वेन दुष्टत्वेऽप्यदोषात् । तदनुवादफलं च तेषां परस्परविरोधप्रदर्शनम् । तदे-
त्तत्सकलं ध्वनयन् परमतदूपणमुपसंहरति—सर्वथेति । अत्र नुटो निवृत्तिस्तु पूर्वमुप-
पादितेति दिक् ॥ ननु पदस्येत्यधिकारेऽपि युष्मदादिरूपपदस्य विभक्त्यविशिष्टस्यापि
भ्यामादाौ सम्भवाद्विशिष्टयोरित्यर्थांलाभः । षष्ठीद्वितीययोरसम्भवेन पदावयवयोरित्यर्थ-
लाभेऽपि त्वदुक्त्वायं न मानम् । न च पदावयवत्वस्यान्यभिचारित्वेन तदनुवृत्तिसाम-
र्थ्यात्तदर्थलाभः । तदनुवृत्तेरुत्तरत्रावश्यकत्वेन सामर्थ्यायोगादत आह—सर्वस्येति ।

रिति भावः । गौणे नुङ्वारणाय परोहितकल्पनाच्चिरसितुमाह—न चेत्यादिना । आमा सहितो
वर्तत इति साम् इति “नेन सहेति तुल्ययोग” इति बहुव्रीहिः । एवमुत् दुष्टसहितस्यामः पुनरादेशः ।
असङ्गत्यापत्तेरिति । तत्राप्युभयवाक्यार्थविषयतया वारङ्ग्यमादेशकल्पनादिति भावः । अशक्यत्वा-
दिति । साम्पदे तन्त्रस्वीकारेऽप्येकत्र साहित्यप्रतिपत्तिरन्यत्र नेत्यस्य निरूपयितुमशक्यत्वादिति
भावः । अदोषादिति । प्रागुक्तसिद्धान्ते दोषाभावादित्यर्थः । ननु खण्डनानुवादकरणीमफलमत
आह—तदनुवादेति । तेषामिति—प्रसादकृतान्तदीयानाञ्च । परमतदूपणम्—प्रसादकारमत-
दूपणमित्यर्थः । अत्र—गौणे । ‘सर्वस्य पदस्येत्यधिकारात्’ इति मूलग्रन्थस्य सर्वस्य पदस्येत्पुमया-
धिकारादित्यर्थं इति ध्वननाय शङ्कते—नन्विति । ननु चतुर्थ्यां विभक्त्यविशिष्टस्य पदत्वलाभेऽपि
षष्ठीद्वितीययोर्विभक्तिविशिष्टयोरेव पदत्वलाभेन तत्साहचर्याच्चतुर्थ्यामपि विभक्तिविशिष्टस्यैव ग्रहण-
मभविष्यतीत्यत आह—षष्ठीति । अवयवयोरिति । युष्मदस्मदोरिति शेषः । त्वदुक्त्वायं—विभक्ति-
विशिष्टयोरित्यर्थः । न मानमिति । तथा च प्रकृतमात्रस्यादेशापत्तेः । परोक्तञ्चिरस्यति—न चेति ।
तदनुवृत्तिसामर्थ्यात्—पदस्येत्यनुवृत्तिसामर्थ्यात् । तदर्थलाभः—मूलेकार्थलाभः । उत्तरत्र—

“न च वा” (पा०सू०८।१।२४) ॥ चादिपञ्चकेति । पञ्चानां मध्येऽन्यतमेन योग इत्यर्थः । युक्त इति नपुंसके भावे कः ॥

“पश्याथैः” (पा०सू०८।१।२५) ॥ अत एव निपातनाद्भावे शः । दर्शनं पश्यः । तच्चेहज्ञानमात्रम् । “अदर्शनं लोपः” (पा०सू०१।१।६०) इत्यत्र यथा, न तु चाक्षुषज्ञानमेव । “अनालोचन” इति निषेधात् । तदे- तदाह—अचाक्षुषज्ञानार्थैरिति । भक्त इत्यादि । अत्र व्याच- ख्युः—येन हरेस्त्वं भक्तस्तेनैव कारणेनाहमपि भक्त इति योज्यम् । यदि तु तेनेत्यनेन भक्तत्वं प्राप्ते हेतुर्निदिश्यते ततः सापेक्षविधाने ‘त्वमेव त- दिमम्’ इति वदन्वादेशो न स्यादिति । अत्रेदं वक्तव्यम्—सापेक्षविधाने- ऽन्वादेशत्वं नास्ति; इति तावदसङ्गतम् । आदेशो हि विधिः । किञ्चिद्वि- धाय पश्चादितरविधिश्चान्वादेशो, न तु निरपेक्षत्वगर्भोऽशब्दार्थत्वात् । शास्त्रे तथा अपरिभाषितत्वाच्च । न च प्रयोगदर्शनादेव तथा कल्प्यत इति वाच्यम् । “वन्यद्विप्रेनांमथिता त्वगस्य” ‘अथैनमद्रेस्तनया शुशोच’ इत्यादौ सापेक्षत्वेऽपि एनादेशदर्शनात् । तत्र हेतुत्वं न शब्देनोपात्तमिति चेत्, न । ‘तदेनमुल्लङ्घितशासनं विधेर्विधेहि कीनाशनिकेतनातिथिम्’ इत्यादिमाद्यप्रयोगविरोधात् । ‘नक्तं भीरुरयम्’ इति तु नायं विधिः किं त्व- नुवादः । अतस्तदिममिति न विरुध्यते । एवं स्थिते येन त्वं भक्त इति य- च्छब्दाध्याहारकलेशो व्यर्थः । किन्तु तेन त्रायत इत्येव सम्बन्धः । प्रका-

तत्सामर्थ्याद्युष्मदाद्यवयवकस्य सर्वस्य पदस्येत्यर्थ इति भावः । अत एव युवाम्यामि- त्यादौ प्रकृतिभागस्य न । असहाये एव व्यपदेशिवद्भावप्रवृत्त्या युष्मदाद्यवयवकत्वा- भावात् । एकाजिद्वर्चनन्यायेन समुदाये एव तत्प्रवृत्तेश्च । अतितवेत्यादीनां तु न त इत्याद्यादेशाः । षष्ठ्यादेः प्रकृत्याकाङ्क्षायां प्रत्यासत्त्या श्रूयमाणयुष्मदादिप्रकृतिकस्यैव ग्रहणेनादोपात् । तेनैव कारणेनेति । श्लोकस्थं तेनेति भक्तत्वे हेतुकथनमिति त- ज्ञावः । विधिरिति । स चाज्ञातज्ञापनरूपोऽत्र, न तु प्रवर्तनारूपः ।

तिष्ठति इत्यादौ । तत्सामर्थ्यात्—उभयाधिकारसामर्थ्यात् । अत्र सर्वस्येत्यस्या- नुपादानात्कथन्तादृशोभयाधिकारलाभ इति तु न शङ्कनीयम्, “अनुदात्तं सर्वम्” इत्यतः सर्वमित्य- नुवर्तते विभक्तिवपरिणामश्चेत्याशयात् । अत एव—उक्तार्थकरणादेव । प्रकृतिभागस्य—प्रकृ- तिभागमात्रस्य । ननु युवाम्यामित्यादौ प्रकृतिभागमात्रे युष्मदाद्यवयवकत्वं व्यपदेशिवद्भावेनास्तोति दोषस्तदवस्थ एवेति शङ्कां वारयति—असहाय एवेति । अम्युपेत्यवादेनाह—एकाजिति । ननु युष्मदाद्यवयवकस्य सर्वस्य पदस्येत्यर्थे ऽतितवेत्यादावस्यादिविशिष्टस्य प्राप्नोतीति शङ्कां वारयति— अतीत्यादिना । प्रकृतिकस्येति । षष्ठ्यादेरित्यर्थः । भक्तत्वे हेतुकथनमिति । सर्वनाम्नाप्र- क्रान्तपरामर्शकत्वस्योत्सर्गिकत्वादिति भावः ।

अज्ञातज्ञापनरूपः—यः पुरुषो बोधयितुमिष्टस्तेनाज्ञातस्य ज्ञापनरूपः । मूले—प्रक्रान्तार्थत्वा-

न्तार्थत्वाच्छ । न यच्छब्दापेक्षेति दिक् ।

अत्र तेनेति पूर्वं विद्यमानं ततो हरिरिति प्रथमान्तं ततः परस्यादेशः । तथा त्रायत इत्यस्मात् परं स इति प्रथमान्तम् । न च त्रायत इतिभिन्न-
वाक्यस्थमिति भ्रमितव्यम् । स हरिस्त्वां मां त्रायत इति तन्त्रेणानेकका-
रकसम्बन्धात् । अनुषङ्गाभ्युपगमेऽप्येकतिङ्वाक्यमिति परिभाषितवा-
क्यत्वानपायाश्च ।

दिगिति । तदर्थस्तु भक्तत्वं हेत्वाकाङ्क्षाया अभावः । त्राणे आकाङ्क्षितहेत्वर्थक-
स्याध्याहारो सापेक्षत्वं तवापि दुर्निवारं च । शब्दमर्यादया तेनेत्यस्य त्राणे एवान्वय-
प्रतीतेः शब्दमर्यादात्यागश्चेति । न चेति । त्रायत इत्यस्य हरिस्त्वामित्यनेन शा-
ब्दोऽन्वयः । स मामित्यत्राध्याहारः । वैपरीत्यं तु न । अध्याहारस्यानुपपत्तिमूलकत्वे-
नोत्तरत्रैव युक्तत्वात् । किञ्चाध्याहृतस्य 'अगन्तूनामन्ते निवेश' इति न्यायेनान्त एव
निवेशेन स मामित्यस्य तदर्थकत्वमित्यस्यैवाध्याहारपदार्थत्वेन च स इत्यस्य विद्यमान-
पूर्वकत्वाभावः । श्रूयमाणं तु न समानवाक्यस्थमिति भावः । अनुषङ्गेति । अनुषङ्गो
हि तत्सजातीयशब्दान्तरकल्पना, उपात्तस्यैव तदर्थकत्वं वा तत्रोपात्तस्यान्वयाभावेन

च्चेत्यादिः । अत एव सप्तमोल्लासे काव्यप्रकाशकृता प्रक्रान्तप्रसिद्धानुभूतार्थकतच्छब्दोपादानेन
यच्छब्दापेक्षेत्युक्तम् । हेत्वाकाङ्क्षाया अभाव इति । तथाच तेन कारणेन भक्त इत्यर्थासम्भव
इति भावः । हेत्वर्थकस्येति । शब्दस्येति शेषः । तेन भक्तत्वेनेतिशब्दाध्याहारपक्ष इति भावः ।
अध्याह्रियमाणशब्दार्थं तेनेत्यस्यान्वये कारकाणाञ्छ्रुतियैव सम्बन्धस्य प्रसिद्धत्वात्कल्पनियमभङ्ग
इति बोध्यमित्याशयेनाह—शब्दमर्यादीयेति । 'भक्तस्त्वमप्यहन्तेन' इति पद्ये स मामित्यस्य त्रायत
इत्येतद्ग्रहणेन यद्विद्यमानपूर्वत्वापदानन्तश्च युक्तमित्यभिप्रायिकामाशङ्कान्निराचष्टे—मूले—नचेति ।
शङ्काभिप्रायमाविष्करोति—त्रायत इत्यस्येति । अध्याहार इति । एवञ्चोच्चारितभिन्नवाक्यस्थ-
मिति तात्पर्यम् । युक्तत्वादिति । यत्रानुपपत्तिप्रतिसन्धानन्तत्राध्याहारस्तच्चात्र एवेति तत्रैवाध्या-
हार इति भावः । ननु शब्दाध्याहारो तत्सम्भवोऽस्त्येवेत्यत आह—किञ्चेति । स्वसिद्धान्तसिद्धा-
ध्याहारपदार्थमाह—समामित्यस्येति । तथा परसम्मतध्याहारपक्षे—'स मां त्रायत' इति वाक्यरचना
स्याद् । द्वितीयपक्षे तु स मामित्येव । तदर्थकमिति । विद्यमानपूर्वकत्वाभावः स्पष्टः । ननु त्रायत
इत्यन्तमेव पूर्वं विद्यमानमिति नानुपपत्तिरत आह—श्रूयमाणमिति । एतेन सामानवाक्यस्थेन विद्य-
मानपूर्वकत्वमुपपादनीयन्तश्च त्रायत इत्यन्तेन न सम्भवतीति भावः । शङ्काया निराकरणाभिप्राय-
माह—स हरिरित्यादिना । मूले—तन्त्रेणानेककारकेति । एतेन त्रायत इत्यस्य कर्ममैद्देन
वस्तुतो भिन्नो योऽयंस्तत्प्रतिपादकत्वेऽप्येकत्वाच्च वाक्यान्तरस्थत्वमिति तात्पर्यम् । एतेन प्रकृतप्रयोगा-
न्यथानुपपत्त्या निषेधविधायाकवाक्ये समानवाक्ये इत्यस्यासम्बन्ध इति कल्पयन्तः पूर्ववाक्यस्थत्रायत
इति पदमादायैव विद्यमानपूर्वकत्वं स मामित्यत्रास्तीति कथयन्तो निरस्ताः । स्वाभिमतप्रकारेण समा-
नवाक्यस्थत्वमुपपाद्य परोहि तद्वीत्या समानवाक्यास्थत्वोपपादनन्वययुक्तमिति ध्वनयन्स्वरूपव्याक्रि-
यैव पराक्रियेति न्यायेन तदुक्तमनुवदति—मूलकारो—अनुषङ्गेत्यादिना । अस्य युक्तत्वञ्चापिश-
ब्दोपादानेन ध्वनितम् । तदेतद्विशदयति—अनुषङ्गो हीत्यादिना । तत्र प्रथमपक्षे उपात्तस्य श्रूयमा-
माणस्य त्रायत इत्यस्य अन्वयाभावेनेत्यनेन कल्पितस्य शब्दान्तरस्यैव तत्रान्वय इत्येतत्स्थितम् ।
द्वितीयपक्षे त्रायत इति शब्दस्य तद्वाक्यघटकता नास्तीतिपु स्फुटमेवेति भावः । 'एकतिङ्वाक्यम्'
इत्यत्रैकशब्दस्य स्वसजातीयद्वितीयरहितस्वरूपत्वे 'ऋहि ऋहि देवदत्त' इत्यस्यैकवाक्यत्वन्न स्यादत

“सामन्त्रितम्” (पा०सू० २।३।४८) । संज्ञाविभावपि महा-
संज्ञाकरणसामर्थ्यात्तदन्तग्रहणम् । आमन्त्रणमामन्त्रितमुपचारात्तत्साधने
वृत्तिः । विभक्त्यन्तेन चामन्त्रयते नतु केवलया विभक्त्येत्याशयेनाह-
तदन्तमिति ।

“आमन्त्रितं पूर्वमविद्यमानवत्” (पा० सू० ८।१।७२) ।
यत्तु प्राचेक्तं विशेष्यपूर्वं सम्बोधनेतरपूर्वं च सम्बोधनं हित्वाऽन्यस्मात्
सम्बोधनात् परयोनेत आदेशा इति केचिदिति । तत्र केचिदित्यनुचित-
म् । उक्तार्थस्य प्रकृतद्विसूत्रीसिद्धत्वात् । यच्च व्याचष्ट्युः—त्रिसूत्र्या अ-
यमर्थ इति, तन्न । तृतीयसूत्रार्थस्य तेनासंस्पर्शात् ।

“पादः पत्” (पा० सू० ६।४।१३०) ॥ तदवयवस्येति ।
‘निर्दिश्यमानस्यादेशाः’ इति परिभाषयेदं लभ्यते ॥ दान्ताः ॥

अग्निं मन्थतीति । मथनातेर्मन्थतेश्च किपि एतदेव रूपम् ।
इदितस्तु नलोपाभावात् अग्निमन् अग्निमन्थौ अग्निमन्थः ॥ थान्ताः ॥

ङकार इति । आन्तरतम्यादिति भावः । ह्रस्वव्यञ्जनयो-
रिति । व्यञ्जनस्य हि ह्रस्व ईषत्सदृशो दीर्घस्तु विसदृश इति भावः ।
उक्त चेति । वार्त्तिककृतेति शेषः । केचित्तु पूर्वस्यैव मुत्वाद्मुद्रय-

समानवाक्यत्वं दुरुपपादमिति भावः । एकतिङ्गिति । एकशब्दो हि तत्र समानवाची-
ति भावः ॥

केचित्तु पूर्वस्यैवेति । ‘अदसोऽद्रेः पृथङ् मुत्वम्’ इति पृथग्वाक्यम् । तेन कदा-

आह—एकशब्दो हीति । तथाच समानानुपूर्विकतिङ्गन्तवदिति फलितम् । एतच्च स्वशास्त्रो-
क्तयोपयोगी तेन पचति भवतीत्यत्र लौकिकवाक्यत्ववति नाभ्यासिः । लौकिकवाक्यत्वन्तु ‘सुप्तिङ्गन्त-
चयो वाक्यं क्रिया वा कारकान्विता’ इत्यनेन दक्षितम् । एतादृशमेकवाक्यत्वमयन्दण्डो हरानेनेत्यत्र
नास्तीति हरस्यस्य न निघातापत्तिरिति भावः । मूले—त्रिसूत्रीसिद्धत्वादिति । अयमभावः—यत्र
सम्बोधनविभक्त्यन्तस्य विशेष्यपूर्वत्वम् ‘अग्ने तेजस्विन्’ इत्यादौ तत्राविद्यमानवद्भावस्य “नामन्त्रि-
ते समाङ्गाधिकरण” इत्यनेन निषेधाद्भवत्येव निघातः, ‘हरे दयालौ नः पाहि’ इत्यत्र नसादेशश्च ।
पूर्वं सम्बोधनेतरपूर्वस्थले ‘इममे गङ्गे यमुने सरस्वति’ इत्यादौ सम्बोधनेतरपूर्वत्वाद्भवत्येव । दैवाः
शरण्या वो भज’ इत्यत्र तु विभाषितसूत्रस्य प्रीप्स्या ऽविद्यमानवद्भावाभावपक्षे आदेशो भवति ।
यत्र तु नोक्तः प्रकारो ‘देव माभ्याहि’ इत्यादौ तत्र निषेधाप्राप्त्या दैवेत्यस्याविद्यमानवद्भावेन मामित्य-
स्यादेशो नेति ।

परममूत्रोक्ते ‘अदसोद्रेः पृथङ्मुत्वम्’ इति वाक्ये लत्ववत्केचिदिच्छन्तीत्यत्र केचिदित्यस्य ‘अनन्त्व-
विकार’ इति परिभाषायाः प्रवृत्तिमविचारयन्त इत्यर्थः । केचिदन्यसदृशस्येति तु तस्याः परिभाषायाः
प्रवृत्तिवादिमतेन । नेत्येक इति, स्फुटमेव पूर्वस्यैव मुत्वमिति हेतुराहितम् । तादृशवार्त्तिकसम्मतमिति तु

डित्युदाहरन्ति । तद्भाष्याऽऽदौ नाक्तमित्युपेक्षितम् ।

“उद ईत्” (पा०सू०६।४।१६) ॥ “अचः” (पा०सू०६।४।१३) इत्यस्यापवादः ॥ चान्ताः ।

“अत्वसन्तस्य चाधातोः” (पा०सू०६।४।१५) ॥ “इहाधातो-
रिति योगो विभज्यते । तत्सामर्थ्यादनन्तरस्यासन्तस्यैव प्रतिषेधो, ना-
त्वन्तस्येति कैयटहरदत्तादयः । तदेतद्दर्शयति—धातुभिन्नासन्तस्येति ॥

• “उभे अभ्यस्तम्” (पा०सू०६।१।५) ॥ द्वे इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे उभे-
प्रहणं समुदायप्रतिपत्त्यर्थमिति व्याचष्टे—उभे समुदिते इति । अन्यथा

चिद पूर्वस्येति तदाशयः । उपेक्षितमिति । ‘केचिदन्त्यसदेशस्य’ इत्यस्य त्रैयर्थ्याप-
त्तेश्चेत्यपि बोध्यम् ।

विभज्यते इति । तत्र चासन्तस्येत्येकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञानात्तावत् एव तत्र
सम्बन्ध इति भावः । अतु इति वा लुप्तपृष्ठीकं पृथक् पदम् । कैयटेति । “उगिद-
चाम्” (पा०सू०७।१।७०) इति सूत्रे हि तेनेदमुक्तम् ।

द्वे इत्यनुवृत्त्यैवेति । अनुवृत्तं च पूर्वोऽभ्यास इत्यादाविवानुवाद्यमिति भावः ।
समुदायेति । (१)गर्गाः शतं दण्ड्यन्तामित्यत्रेवेति भावः । अन्यथा ब्राह्मणभोजन-

न वाच्यङ्किन्तु वार्तिकसम्मतमेवेति तन्मतोपपत्तये आह—केचित्तु पूर्वस्मैवेतीति । तदाशयः—
पूर्वस्मैवेति वदत आशयः । उपेक्षाबीजमाह—केचिदन्त्येति । पूर्वोक्तरीत्यैव तद्बोध्याथलाभादिति
भावः । तथावादिनोऽभिप्रायस्तु प्रथमोपस्थितत्वात्प्रथमोच्चारितस्य सुत्वमादौ भवति ततो लक्ष्णस्य
प्रवृत्तत्वात्पुनर्न भवतीति परन्त्विदम्प्रथमोपस्थितत्वन्न नियामकम् “निजान्त्रयाणाम्” इति सूत्रे
त्रयाणाम्ग्रहणात् उद्देश्यस्य भेदेन पुनः प्रवृत्तौ बाधकाभावाच्चेति । अत एवाहुः—“अदसोद्रेः पृथक्
सुत्व’ इति तत्र विभक्ते ऽधातोरिति सूत्रे मूलाशयं वर्णयित्वा भाष्यसिद्धान्तरीत्याह—अत्त्वारिति ।
सौत्रश्चशब्दः—स्वर्थं द्रष्टव्यः । अतु इत्यस्य पृथक्पदत्वादेव गोमत्येतरप्रत्यय गोभानिति भाष्यत्वा-
कारीयप्रयोगः सङ्गच्छते । इदम्—अधातोरिति योगविभागेनोक्तासन्तघटितवाक्य एवाषातुरित्यस्य
सम्बन्ध इत्येतत् ।

यद्यपि द्वे इत्येतद् “एकाच” इति सूत्रे विधेयबोधकन्तथार्थि “पूर्वो ऽभ्यास” इत्यत्र द्वे इत्यस्य
विधेयाबोधकताया दर्शनादिह तथात्वञ्च भविष्यति, किन्त्वनुवाचत्वमित्याशयेनाह—अनुवृत्तमिति ।
पूर्वो ऽभ्यास इति । सूत्रात्पूर्वं इत्येतत्तु न सम्बध्यते, अस्वरितत्वात्संज्ञान्तरकरणसामर्थ्याच्च । यत्त्व-
भोभे ग्रहणाभावेऽपि द्वे इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे पुनरभेग्रहणं सहभाषोपसर्जनद्विस्वविशिष्टार्थकमिति,
तच्च । तादृशार्थस्य शक्यत्वाऽलाभात् । अत एव भाष्ये समुदायप्रतिपत्त्यर्थमित्येतत्तात्पर्यकस्य “उभे
ऽभ्यस्तम्” “सद्वैतवक्तव्यम्” इति वार्तिकस्थसहग्रहणस्य प्रत्याख्यानानाया गर्गदण्डन्याया दर्शितस्त-
देवाह—गर्गा इति । अन्यथा—एतन्न्यायानङ्गीकारे । एतेभोक्तवार्तिकस्थसहग्रहणवदुभे ग्रहणमपि

प्र० (१) गर्गाः शतं दण्ड्यन्तामित्यत्रेवेति । उद्देश्यताप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगिताव-
च्छेदकधर्म एव यत्र विधेयताप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकः, तत्र गर्गदण्डन्यायप्रवृत्तिः ।
तादृशवच्छेदकधर्मोयत्रभेदस्तत्र ब्राह्मणभोजनन्यायप्रवृत्तिरिति भेदः । तथा च प्रकृते उद्देश्यता-

हि नेनिजतोत्यत्राऽभ्यस्तानामादिरित्याद्युदात्तत्वं प्रत्येकं पर्यायेण स्यात् ॥

“जक्षित्यादयः षट्” (पा० सू० ६।१।६) ॥ जञ् इति पृथक् पदम् । इति शब्देन जक्षितिरेव परामृश्यते, इति आदिर्येषामित्यतद्गुणसंविहानो बहुव्रीहस्तदेतदाह-षट् धातवोऽन्य इति ॥ तान्ताः ॥ गोपायतीति गुप् ॥ क्विपि विवक्षिते “आयादय आर्द्धधातुके वा” (पा० सू०३।१।३१) इत्यायाभावः ॥ पान्ताः ॥

“त्यदादिपु” (पा०सू०३।२।६०) ॥ अनालोचने किम्, तं पश्यतीति तद्दर्शः । कर्मण्यण् ताद्रुशादयस्तु रुढिशब्दत्वादसताऽप्यवयवार्थेन व्युत्पाद्यन्ते । अत एव अज्ञानार्थाद् दृशेरिति सङ्गच्छते । भाष्ये तु कर्मकर्त्तरि व्युत्पत्तिर्दृशिता । तमिवेमं पश्यन्ति जनाः । स इवायं पश्यति । न्यायेन प्रत्येकं संज्ञा स्यादिति भावः । अन्यथा—प्रत्येकं संज्ञायाम् । अभ्यस्तानामिति । अनिटि अजादौ लसार्वधातुकेऽभ्यस्तानामादिरुदात्त इति तदर्थः ।

इति आदिरिति । आदिशब्दः पूर्ववर्तिवाची ॥

भाष्ये तु कर्मकर्त्तरि व्युत्पत्तिर्दृशितेति । तमिवेमं पश्यन्ति जनाः सोऽयं स इव दृश्यमानस्तमिवात्मानं पश्यतीति भाष्ये उक्तम् । तत्राच्चारोपितप्रेषणपक्षे कर्मकर्त्तृत्वं, पश्यतीत्यस्य च दर्शयतीत्यर्थः इति स्पष्टमेव । तत्राधिकार्यत्वादज्ञानार्थत्वं बोध्यम् । निवृत्तप्रेषणकर्मकर्त्तर्येपि सौकर्याय व्युत्पत्तिं दर्शयति—तमिवेममित्यादि । अत्र पक्षे “कर्मणि” इत्यधिकारबाधः सामर्थ्यादिति बोध्यम् ।

तेन न्यायेन प्रत्याख्येयमिति ध्वनितम् । मूले—अन्यथेत्यस्य । शतभोजनन्यायस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारे इत्यर्थः । इत्येतत्तत्पर्येणाह—प्रत्येकमिति ।

यद्यपि जक्ष् पृथक् पदन्तथापि इति शब्दस्योपस्थितपरामर्शकतया जक्ष इत्यस्यैव परामर्शो तद्गुणसंविहानबहुव्रीह्याङ्गीकारे षण्णाभेव लाभः स्यादतोऽत्रातत्गुणसंविहानबहुव्रीहिरिव स्वीकार्यः । सचादिशब्दस्यावयवाचकत्वेऽनुपपन्न इत्याशयेनाह—आदिशब्द इति । जक्षित्यस्य पृथक्पदत्वेन समवायसम्बन्धेन सम्बन्धो नात्यपदार्थ इत्यतद्गुणत्वं सुलभम् ।

भाष्ये कर्मणीत्येतदधिकाराबाधाय व्युत्पत्त्यन्तरन्दर्शितन्त्र तमिवेत्येतत्पूरणेन व्याख्यातुं शक्यमित्याशयेन व्याचष्टे—तमिवेत्यादिना । पश्यन्तीत्यत्र दृशधातुचाक्षुषज्ञानविषयत्वानुकूलव्यापारार्थकः । तत्र—भाष्योक्ती अच्चारोपितप्रेषणपक्षे, दृशधातोरेव कर्मनिष्ठो यो विलक्षणो व्यापारस्तस्य पूर्वोक्तव्यापारानुकूलत्वविक्षया चाक्षुषज्ञानविषयत्वानुकूलव्यापारार्थकत्वविवक्षापक्षे । तत्र—कर्मणः कर्तृत्वे । अधिकेति । विषयीकरणपक्षया तदनुकूलव्यापाररूपाधिकार्यकत्वादित्यर्थः । अज्ञानार्थत्वम्—प्रधानीभूतचाक्षुषज्ञानविषयत्वानुकूलव्यापारमित्यर्थकत्वम् । न केवलमच्चारोपितप्रेषणपक्ष एव भाष्यसम्बन्धेन पक्षान्तरेऽपीत्याशयेनाह—निवृत्तप्रेषणेति । सामर्थ्यादिति । सूत्रसामर्थ्यादित्यर्थः ।

प्रतियोगिकपर्याय्यनुयोगितावच्छेदकं दित्वं तदेव विषयताप्रतियोगिकपर्याय्यनुयोगितावच्छेदकमिति गर्वादण्डनन्यायप्रवृत्तिरिति भावः । न चैतन्न्यायप्रवृत्तौ तादृशावच्छेदकधर्मयोरन्यनिर्गमः, तदेव्यनिर्गमे च तन्न्यायप्रवृत्तिरित्यन्योन्याम्रय इति वाच्यम् । तादृशावच्छेदकधर्मैक्यं यत्रेष्टं तत्रैतन्न्यायप्रवृत्त्या हृष्टसिद्धिः करणीयेति तदर्थम् ।

नविषये, भवतीत्यर्थात् । तत्र विषयत्वापत्तिमात्रवृत्तित्वेऽपि विषयो-
करणावृत्तित्वाद्ज्ञानार्थादिति सङ्गच्छते ॥

• “नशोर्वा” (पा०सू०८।२।३) ॥ अत्र भ्रूयपीत्यपाणिनीयम् । न-
ष्टमित्यादावतिप्रसक्तं च । नगिति । षडगकाः प्राग्वत् ॥ शान्ताः ॥

“नुम्बिसर्जनीयशब्दार्थवायेऽपि” (पा० सू० ८।३।५८) ॥
षटुत्वेनेति । सनः सस्य रुत्वविसर्गयोः कृतयोः “वा शरि” (पा०सू०
८।३।३६) इति विकल्पात् पक्षे सकारः । तेन शराव्यवाये सुपः सस्य
‘षत्वं पूर्वस्य षटुत्वं, न तु “आदेशप्रत्यययोः” (पा०सू०८।३।५६) इति षः ।
अपदान्तस्य” (पा०सू०८।३।५५) इति निषेधादिति भावः । एवं स्थिते
सकारग्रहणेन सिद्धे शरग्रहणस्य प्रयोजनं चिन्त्यम् ॥

व्याख्यानादिति । असम्भवादिति हरदत्तोक्तिर्नादर्त्तव्या ।
सुहिन्सु इत्यत्र सम्भवादिति भावः ॥ संयोगान्तेति । न चास्मिन्
कर्त्तव्ये बहिरङ्गत्वेनातो लोपस्यासिद्धत्वं शङ्क्यम् । पदसंज्ञासापेक्षत्वेन
संयोगान्तलोपस्यैव बहिरङ्गत्वात् । कथं तर्हि काव्यं कलत्रं शाल्वं वा-
ऽऽचक्षारे संयोगान्तलोपो नेति प्रागुक्तमिति चेत्, न । तत्र “यणः
प्रतिषेधो” (का० वा०) “न वा भ्रूलो लोपात्” इति पक्षद्वयेऽपि
लोपाभावे निर्णीते तदैकरूप्याय पूर्वं पूर्वमन्तरङ्गमिति ग्रहीतुं युक्तम् ।
अतिदेशेन लभ्यस्य पदत्वस्य तत्प्रयुक्तलोपस्य च लक्ष्यपूर्वभागे विश्रान्तेः
स्पष्टत्वात् । इह तु आद्यपक्षद्वये संयोगान्तलोपस्य स्पष्टतया तदैकरू-
प्याय बहिर्भूतनिमित्तापेक्षं बहिरङ्गमित्यस्यैव न्याय्यत्वादिति दिक् ।

तक्षिरक्षिभ्यामित्यादि । यत्तु वदन्ति-शुक्लं चक्रं शुक्रं वा-
ऽऽचक्षारोषु कलोपः । शुल् । शुक्लौ । शुलभ्याम् । चः । चक्रौ । चाभ्याम् ।

पूर्वस्य—विसर्गस्थानिकसस्य ।

अस्मिन्—संयोगान्तलोपे । पूर्वपूर्वमन्तरङ्गमित्याश्रित्येति भावः । पदसंज्ञा-
सापेक्षत्वेनेति । बहिर्भूतसुनिमित्तकेत्यादिः । तदपेक्षया बह्वपेक्षत्वरूपं बहिरङ्गत्वं
प्रबलमिति भावः । प्रागुक्तमिति । पूर्वं पूर्वमन्तरङ्गमित्याश्रित्यालोपासिद्धत्वेनेत्या-
दि । अतिदेशेनेति । विभक्त्याश्रयस्यैकदेशविकृतन्यायेन लभ्यस्येत्यर्थः । लक्ष्य-
पूर्वभागे इति । काव्यादिशब्दरूपलक्ष्यस्य पूर्वभागे याद्यन्ते इत्यर्थः । बहिर्भूतेति ।

अत्र पक्षे पूर्वकालस्थितप्रधानीभूतव्यापारस्य त्यागेनाज्ञानार्थत्वं स्पष्टमेव । पूर्वपूर्वमित्यस्य पूर्व-
म्पूर्वं शास्त्रमित्यर्थभ्रमवारणायाह—पूर्वम्पूर्वमिति । पूर्वपूर्वस्थानिकमित्यर्थः । संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्य
सिद्धान्तविद्वत्त्वादाह—बहिर्भूतेति । तदपेक्षया—पूर्वपूर्वस्थानिकमन्तरङ्गमित्येतदपेक्षया । अत्र
सुवन्ताण्णिसोऽभावेनातिदेशेन लभ्यस्येत्यधिकमतस्तन्मूलं योजयति—विभक्त्याश्रयेति । अनभिधाने

शः । शुक्रौ । शूर्भ्यामित्यादि, तत्सर्वमनेन प्रत्युक्तम् । अयं तु विशेषः तद्गूरगित्यत्र संयोगान्तलोपो निर्विवादः । तत्र तु सोऽपि दुर्लभ इति ।

दिधगिति । यत्तु दहेर्हो ढः “षढोः” (पा० सू० ७।२।४१) इति कत्वस्यासिद्धत्वात् संयोगान्तलोपे ढस्य जश्त्वे दिधडिति नेमिषीयेणोक्तम् । तत्प्रामादिकम् । “दादेर्घः” (पा० सू० ८।३।२२) इति घत्वस्य ढत्वापवादस्य जागरूकत्वात् ॥ षान्ताः ॥

विद्वानिति । विदेः शतुर्वंसुः अदादित्वाच्छ्रपो लुक् । **सेदिवानिति ।** “भाषायां सदवसश्रुवः” (पा०सू०३।२।१०८) इति क्सुः । **सेदुष इति ।** ननु ‘तदनुबन्धकग्रहणे नातदनुबन्धकस्य’ इति परिभाषया “विदेः शतुर्वंसुः” इत्यस्यैव वसोः सम्प्रसारणं युक्तं न तु कसोः।सत्यम्।वसोरुकारानुबन्धकरणं कसोः सामान्यग्रहणार्थम् उगित्वस्य स्थानिवद्भावेनापि सिद्धेः । इह गमिप्रभृतिभ्यः क्सुर्नोदाहृतश्छान्दसत्वात् । कवयस्तु प्रयुज्जते—‘श्रेयांसि सर्वाण्यधिजग्मुषस्ते’ ‘तं तस्थिवांसं नगरोपकरटे’ इत्यादि, छान्दसा अपि क्वचिद्भाषायां भवन्तीति ‘मासश्छन्दसि’ इति सामान्यापेक्षज्ञापकमाश्रित्य कथं चित्समाधेयम् ।

“पुंसोऽसुड्” (पा० सू० ०७।१।८९) ॥ **विवाक्षित इति ।** तेन परमपुमानित्यत्र परत्वादसुडि कृते समासान्तोदात्तत्वं भवदसुड एवा-

बहिर्भूतनिमित्तापेक्षत्वरूपबहिरङ्गत्वस्येत्यर्थः । वस्तुतस्तेपामनभिधानमेव । पूर्वं पूर्वमित्यस्य च पूर्वपूर्वनिमित्तकमित्येवार्थ इत्यन्यत्र प्रपञ्चितम् । दुर्लभ इति । यण्त्वावृत्तत्वाच्चेति भावः ।

स्थानिवद्भावेनापि सिद्धेरिति । डित्त्ववदिति भावः । न च तदनुबन्धपरिभाषाप्रवृत्त्यर्थमेव तत् । निरनुबन्धकत्वेनापि तत्सिद्धेः । कथं चिदांत । तेन “पहन्न” (पा०सू०६।१।६३) इति सूत्रे छन्दसोति निवृत्तिकल्पनया तस्य चारिताध्यैनेतदर्थज्ञापकत्वासम्भव इति सूचितम् ।

हेतुमाह—पूर्वम्पूर्वमित्यस्य । चेति । चो—द्वयं । इत्येवेति । भाष्यसम्मतत्वादिति शेषः । अन्यत्र—शेखरादौ ।

स्नानिवद्भावेनापीत्यपिशब्दसमुच्चयार्थस्य स्पष्टप्रतिपत्तये आह—डित्त्ववदिति । अनुबन्धकार्येऽनन्विधाविति निषेधस्याप्रवृत्तेरिति भावः । तदिति—उदित्वमित्यर्थः । तत्सिद्धेरिति । तत्परिभाषायाः प्रवृत्तेर्यत्कल्पन्तस्य सिद्धेरित्यर्थः । वस्तुतस्तु वसुरादेशेनास्यापि वस्तुबन्धकत्वमिति भाष्ये स्पष्टम् । तेन—“मासश्छन्दसि” इति वार्तिकस्थछन्दोग्रहणेन । कल्पनयेति । तृतीयान्तपदषट्ककल्पनाशब्दार्थं द्वयं हेतुः । क्वचित्तु पतेनेति पाठः । तत्रैतेनेत्यस्य कथञ्चित्पदोच्छेदेनेत्यर्थः । तस्य—“मासश्छन्दसि” इति वार्तिकस्थछन्दोग्रहणस्य । कथञ्चित्पदस्वारस्येनायमेव पाठो युक्तः । एवञ्च कविप्रयोगाणामुपपत्तिस्तु ‘निरङ्कुशा’ इति न्यायेन कार्या ।

मूले—तेनेति । विवाक्षित इत्यर्थकरणेन । परत्वादिति । समासान्तोदात्तत्वादित्यादिः । बह्व-

कारस्य भवति । परसप्तम्यां तु नैतत्सिद्धयेत् । सर्वनामस्थानोत्पत्तेः प्रागेव पुंशब्दोकारस्योदात्तत्वे कृते संसनधर्मिणो हलः स्थाने तद्धर्मिणोऽनुदात्तस्यैवादेशस्य प्रसङ्गात् । न चोकारस्य कृतोऽपि स्वरोऽनन्त्यत्वाग्निवर्त्तयिष्यते, असुङ्घान्त्यत्वात् करिष्यत इति वाच्यम् । अन्तरङ्गे स्वरे कर्त्तव्ये बहिरङ्गस्यासुङ्घोऽसिद्धत्वादिति भावः । एतच्च कैयटहरदत्तादीनामनुरोधेनोक्तम् ।

वस्तुतस्तु परसप्तमीपक्षोऽपि सूपादः । अकृतव्यूहपरिभाषाया अन्तरङ्गपरिभाषापवादत्वादित्यवधेयम् । नन्वेवमसमासेऽप्यसुङ्घि कृते प्रातिपदिकस्वरेण सति शिष्टेन प्रत्ययस्वरस्य बाधादसुङ्घ उदात्तत्वं स्यात्, इष्यते तूकारस्य । पुमान् पुमांसं परिपात्वित्यादौ तथैव पाठादिति चेत्, सत्यम् । डुमसुनो नित्करणसामर्थ्यात् प्रातिपदिकस्वरो न भवतीति हरदत्तः । नन्वेतदयुक्तम् । प्रकृतिप्रत्ययविभागशून्येष्वेव “फिष” इत्यस्य प्रवृत्तेरिति चेत्सत्यम् । क्वचित्मखण्डेष्वपि प्रवृत्ताविदं लिङ्गम् । यद्यपि “असिद्धं बहिरङ्गम्” इत्येवेदं सिद्धं, तथाऽपि बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वमपि ज्ञापयितुं नित्करणमिति निष्कर्षः । उच्चारणार्थ इति ।

प्रागेवेति । अन्तरङ्गत्वादिति भावः । निवर्त्तयिष्यत इति । अकृतव्यूहपरिभाषया पूर्वमेव न प्रवर्त्तयिष्यत इति भावः । अन्तरङ्गे इति । अकृतव्यूहपरिभाषा तु नास्त्येवेति भावः । तदेवाह—कैयटेत्यादि । भाष्येऽप्युपदेशिवद्भाववचनं कर्त्तव्यमित्युक्तम् । अकृतव्यूहपरिभाषाया इति । सत्त्वे इति शेषः । नन्वेतदिति । अन्तोदात्तत्वारणाय नित्करणसामर्थ्याश्रयणमित्यर्थः । फिट्स्वरस्यैवात्र प्राप्ते रति भावः । इदम्—डुमसुनो नित्त्वम् । यद्यप्यसिद्धमिति । निच्वाभावेऽपि फिषोऽन्त इति कर्त्तव्ये असुङ्घो बहिरङ्गस्यासिद्धत्वात्प्रत्ययस्वरेणोकारस्योदात्तत्वे एव स्थिते ततोऽसुङ्घनुदात्त एवेति भावः । नित्करणमिति । व्युत्पत्तिपक्षे इत्यादिः ।

माणमूलेकप्रकारस्यायुक्तत्वध्वननायाह—अन्तरङ्गत्वादिति । “कृतमपि” इति परिभाषाया गुरुत्वेन खण्डनादाह—अकृतव्यूहेति । अकृतव्यूहपरिभाषामाश्रित्य कृतस्य पूर्वपक्षस्य तद् बाध्यासिद्धपरिभाषया निराकरणं यन्मूले कृतन्तदयुक्तमिति भ्रान्तिनिवारणाय मूलकारस्य भावं व्याचष्ट—अकृतेत्यादि । तदेवाह—उक्तार्थस्य सिद्धान्तत्वमेवाह । विवक्षितव्याख्यानस्य निरालम्बनत्वशङ्कानिवारणाय—भाष्येऽप्युपेति । कर्त्तव्यमिति । अस्य स्वरसिद्ध्यर्थं बहिरङ्गलक्षणत्वादिति शेषः । एतेनोपदेशिवद्भवन्नारम्भ एव युक्तः । विवक्षित इति व्याख्यानोऽपि विभक्तिबुद्धिनिमित्तकत्वेनासुङ्घादेशस्य बहिरङ्गत्वादन्तरङ्गत्वेन समासान्तोदात्तत्वस्य पूर्वं प्रवृत्तौ मूलोक्तरीत्या दोषः स्यादेवेति सूचितम् । अकृतव्यूहपरिभाषामाश्रित्य कृतस्य वस्तुतस्त्विस्वरस्यावधेयमित्यन्तप्रन्थेन परसप्तमीपक्षमर्थनस्यापसिद्धान्तत्वमिति ध्वननायाह—सत्त्व इत्यादि । मूले—नन्वेवमिति । एवम्—असुङ्घादेशोत्तरं स्वरस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारे । नन्वेतदित्यत्र यदेतदिति तदर्थमाह—अन्तोदात्तत्वेत्यादि । एतेन हरदत्ताक्तत्वस्यैतच्छब्दार्थत्वमिति शङ्क्या निरासः । एतदित्यस्य—प्रातिपदिकत्वप्रवृत्तेत्यादिः । तत्र हेतुमाह—फिटिति । यद्यपीति शङ्क्या भावार्थमाह—निच्वाभावेऽपीत्यादिना । निष्कर्षान्तप्रन्थेन

यत्तु प्राचोक्तमुच्चाविताविति। यच्च तत्पौत्रेण व्याख्यातमुकार उगित्कार्यार्थं इति तदसङ्गतमिति भावः । हे पुमाञ्चिति । असम्बुद्धावित्युक्तेर्न दीर्घः । पुंस्त्विति । संयोगान्तलोपे मोऽनुस्वारः । नुम्स्थानिकस्यैकानुस्वारस्योपलक्षणात् “नुम्विसर्जनीय” (पा० सू० ८।३।५८) इति न षत्वम् । अस्य सम्बुद्धाविति । एतच्च वाचनिकम् । यत्तु हरदत्तादय आहुः—सोर्दंति वाच्ये “अनङ् सौ” (पा० सू० ७।१।६३) इति वचनेन क्वचिदनङ एव श्रवणस्य ज्ञापितत्वादेतत्सिद्धमिति, तत्तु प्रागेव दूषितम् । अङ्गवृत्तपरिभाषया वा समाधेयम् ।

“अदस औ सुलोपश्च” (पा० सू० ७।२।१०७) ॥ ननु सोरे-
वौकारो विधीयतां त्यदाद्यत्वेनासाविति सिद्धे किं सुलोपविधानेन । मै-
वम् । असकौ ह्योत्यत्र टापि “प्रत्ययस्थात्” (पा० सू० ७।३।४४) इतीत्व-
प्रसङ्गात् । असुक इति । औत्वाभावे त्यदाद्यत्वं साधुत्वम् । अमुक
इति त्वसाधुः । सत्त्वेन मुत्वस्य बाधात् । एवममुकी अमुकशर्मा इत्याद-

उच्चाविताविति । लोपेतेरेत्संज्ञाप्रयुक्तकार्यार्थमिति भावः । तद् ध्वनयन् तद्व्याख्यामाह—उगित्कार्यार्थं इति ।

इत्वप्रसङ्गादिति । न चेत्त्वविधायके आआपीति प्रश्लिष्टनिर्देशान्तेच्चम् । कारिके इत्यादावपि इत्वानापत्तेः । तस्मात्प्रश्लिष्टनिर्देशो नात्रेत्यत्रैव भाष्ये स्पष्टम् । एतेन विभक्तावित्यस्य “त्यदादीनामः” (पा० सू० ७।२।१०१) इत्यत्र विषयसप्तमी-
त्वमपास्तम् । एवं हि विभक्त्युत्पत्तेः पूर्वं त्यदाद्यत्वे टापि सावदस इत्यन्त्य-यौत्वे-
ऽपि स्थानि वत्त्वेनाह्वादित्वापत्तेः । निर्दिष्टपरिभाषायां सत्यां विषयसप्तम्या वक्तुमशक्य-

कृतस्य सिद्धान्तस्यापिसिद्धान्तत्वध्वननायाह—व्युत्पत्तिपञ्चे इतीति । सा च “पूशो डुमसुन्”
इति “पातेडुंमुन्” इति वा “खियाम्” इति सूत्रस्थभाष्यकारकृता सूतेः सस्य षो, हस्वोऽमुन्प्रत्यय
इति बोध्या । वस्तुतस्तूपाद्रीनामभ्युत्पत्तयस्यैव भाष्यकृता सिद्धान्तितयान्तरङ्गतयोदात्तत्वमुकारस्यादौ
भवति, ततो ऽमुन्नुदात्त एवेत्युकारस्योदात्तस्य भवणसिद्धिरिति “उच्चारणार्थानामपोसञ्चयैव निवृत्ति-
रिति सिद्धान्तात्प्रक्रियोक्तरीत्या अग्रथसङ्गमनं युक्तमेवेति । मूलमसङ्गतमिति केनचिदुक्तत्प्रक्रियोक्त्या-
शयानभिज्ञतयेति ध्वननायाह—लोपेतरदिति । तद्व्याख्याता—प्रक्रियाभ्याख्याता प्रकाशकारः ।

असकवित्यत्रैत्वपत्तिरुशेषस्य प्रकारान्तरेण परिहारशङ्काभिरस्यति—नचेत्यादिना । नेत्व-
मिति । अस्य वार्णपरिभाषया वृद्धेः प्रागिस्थादेः । नन्वेवंसति प्रश्नेषो व्यर्थ एव स्यादिति तस्मा-
मभ्यांद्वाणपरिभाषा बाध्यतामत्र आह—कारिके । इत्यादाविति । अत्रापि प्रश्नेषसामभ्यांत्प्रावि-
भक्तिकार्यं कृते आकाररूपाप्यस्वाभावेनेत्वानापत्तेरिति भावः । अत्रैव—“अदस औ” इति सूत्र एव ।
एतेनेति । वक्ष्यमाणशेषोत्पत्त्यर्थः । यदि विभक्ताविति विषयसप्तमी तदाऽन्तरङ्गत्वादेव टापि विभक्ता-
वेकादेके आकाररूपस्यापोऽभावेन नेत्वस्य प्राप्तिरिति भावः । तन्शेषमेवाह—एवं हीत्यादिना ।
सिद्धान्तेऽप्यौत्थादिः, अन्त्यस्य—आकारस्य । वस्तुतस्तादृशं व्याख्यानमेवासाङ्गतमित्याह—निर्दिष्टेति ।
प्रमाणसङ्गात् एवैतत्परिभाषाया अप्रवृत्तिः । प्रमाणाभावे तु सर्वत्र प्रवर्तत एवेति भावः । एतेनादतो डौरिति
सूत्रग्राह्यम्, विभक्ताविति तु विषयसप्तमी, एवञ्च विभक्त्युत्पत्तेः प्रागत्वेऽपि सोर्डा आदेशे टिलोपे च

योऽप्यसाधव एव । असुका अदकःशर्मत्यादेरेव न्याय्यत्वात् ।

“एतं ईद्वहुवचने” (पा० सू० ७।२।७१) ॥ पारिभाषिकस्य प्रहृष्टो अमीभिरित्यादिसिद्धावपि जसि अमी इति न सिद्ध्येत् । न ह्यत्रेकारस्य बहुवचनपरता ऽस्त्यतो व्याचष्टे—बहुवर्थोक्ताविति ।

“न मु ने” (पा० सू० ८।२।३) ॥ ने इति विषयसप्तमीत्याह—नाभावे कर्त्तव्ये इति । अन्यथा घेः परत्वाभावात्नाभावो न स्यादिति भावः । नन्वेवमपि कृते नाभावे “सुपि च” (पा० सू० ७।३।१०९) इति दीर्घः स्यात् । दीर्घं प्रति मुत्वस्यासिद्धत्वादत आह—कृते चेति । सन्निपातपरिभाषया वा समाधेयम् । अत्रेदमवधेयम्—अधुनेतिवदमुनेति वक्तव्ये “न मु ने” इत्युक्तिर्नति योगविभागार्था । तेन रामो रामेभ्य इत्यादि सिद्ध्यति । अन्यथा रोरसिद्धतयोकारस्येत्संज्ञालोपो कथं स्वाताम् । न चानुनासिकनिर्देशसामर्थ्यादित्संज्ञालोपो प्रत्यसिद्धत्वं नेति वाच्यम् । तरुमूलमित्यादौ “हशि च” (पा० सू० ६।७।११४) इत्यस्य व्या-

त्वाच्चेति दिक् । न्याय्यत्वादिति । क्वचित्सान्तरत्वेन मुत्वाप्राप्तेः । क्वचित्सत्वेन बाधादिति भावः ।

न स्यादिति । इनादेशगुणौ च स्यातामित्यपि बोध्यम् । हशिचेत्यस्येति । तर्बर्थमित्यादौ “अतो रोः” इत्यस्य व्यावृत्त्यर्थमित्यपि बोध्यम् ।

रूपस्य सिद्धिरिति परास्तम् । विषयसप्तमीत्वे प्रमाणानुपलम्भात् । दिगिति । दिगर्थस्तु “वाणांदाङ्गं बलीय” इति परिभाषाभाषित्यासकावित्यत्रेत्वापादनमसङ्गतम् । तस्याः परिभाषायाः समानकार्यत्व एव प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तात् । ‘असौ ब्राह्मणि’ इत्यत्र “सम्बुद्धौ च” इति सूत्रेणैवस्य प्राप्तिरेवं स्यादिति वक्तुमशक्यम् । तत्र “बहुवचने श्लेषेत्” इति सूत्राज्जलीयस्य सम्बन्धात् । हे असावित्यत्र “एक् ह्रस्वात्” इति लोपापत्तिरपि न हलप्रहणस्य तत्र सम्बन्धात् । असकौ ब्राह्मणीत्यत्र प्रत्ययः स्यादिति कारादेशवारणाय तत्राकारस्य प्रश्लेषः कल्प्यते चेत्कारिके इत्याद्यसिद्धिरिति । नन्वसुक इत्यत्र सत्वेन मुत्वस्यास्तु बाधः, तथाप्यदकःशर्मत्यत्र न सत्वस्य प्राप्तिरित्येकमिति शब्दस्य प्रयोगासङ्गतिरत आह—क्वचित् इति । अदक इत्यत्र सान्तरत्वेन मुत्वाप्राप्तेः अनुकीत्यत्र सत्वेन मुत्वस्य बाध इत्येवंशब्द उभयत्र मुत्वाप्राप्तिस्त्वक इति भावः । यत्र तु प्रामाणिकाऽसुकशब्दस्य प्रयोगो दृश्यते तत्र तस्याभ्युपगमत्वमिति वाच्यम् । मूले—अन्यथेति । विषयसप्तमीत्वानङ्गीकार इत्यर्थः । ‘नाभावे कर्त्तव्ये’ इत्यर्थस्वीकारे नाभावस्य सिद्धावपि मुत्वस्यासिद्धत्वेनैनादेशगुणौ स्यातामिति रूपासिद्धिरेव दोष इति सूत्रासङ्गतिरस्त्येवेति विषयसप्तमीत्वमावश्यकम् । तथाच नाभावविषये मुत्वन्नासिद्धमित्यर्थः । एवञ्चैनादेशगुणदृष्ट्याऽप्यसिद्धत्वन्नेति फलितम् । तरुमूलमित्यत्र “हशि च” इत्यस्य व्यावृत्त्यर्थानुनासिकनिर्देशस्य फलन्तथा तर्बर्थमित्यत्र “अतो रोः” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिवारणमपि फलमिति प्रथमस्यतस्य त्यागे बीजाभाव इत्यत आह—तर्बर्थमिति । आदिना—तर्बर्थरीत्यादेः सत्त्वग्रहः । अत्र योगविभागाभावे ह्रस्वशालोपो प्रति चोत्त्वविधायकशास्त्रदृष्ट्याप्यसिद्धत्वं स्यादित्युत्त्वविधायकपञ्चमेवासम्बद्धं स्यादिति तत्सामर्थ्यादुत्वं सर्वादेशः स्यादिति केचित् । वस्तुतस्तु “आदेः परस्य” इति शास्त्रकवाच्यतया तर्बर्थमित्यादावादौ रेफस्योत्वं स्यादिति बोध्यम् । नन्वविधायकशास्त्रस्थशब्दः प्रति-

वृत्तये “अतो रोः” इत्यत्रानुनासिकस्यैव निर्देशेन तत्रैव चरितार्थत्वात् । न च “अतो रोः” (पा०सू० ६।१।११३) इत्यत्रमास्वनुनासिकः प्रतिपदाकप्रहणेनैव निर्वाहादिति वाच्यम् । एवमपि देव रूहीत्यत्र रुधानोर्दुर्वारत्वात् । राम इत्यादावप्यनुनासिकस्य रोः श्रवणस्यापाद्यमानतया चरितार्थत्वस्य सुवचत्वाच्च । एवं च स्थानिवत्सूत्रस्यापि प्रवृत्तौ पदत्वाद्विसर्गोऽपि लभ्यते । “प्रत्ययः” (पा० सू० ३।१।१) “परश्च” (पा० सू० ३।१।२) इत्यादिनिर्देशा यत्त्वविधावशग्रहणं चेह लिङ्गमिति दिक् ॥

इति हलन्ताः पुंलिङ्गाः ॥

“नहो धः” (पा० सू० ८।२।३४) ॥ द इत्येव नोक्तम् । तथा हि सति नद्धमित्यत्र “रदाभ्याम्” (पा०सू० ८।२।४२) इति नत्वं स्यात् “भ्र-पस्तथोः” (पा० सू० ८।२।४०) इति च न स्यात् । अत्रेदमवधेयम्—
तत्रैव चरितार्थत्वादिति । सामर्थ्याच्चोत्वं सर्वादेशः । एवं च—योगविभागेनासिद्धत्वाभावे च । अशग्रहणं चेति । अत्र यद्वक्तव्यं तदुक्तं प्राक् ।

इति हलन्ताः पुंलिङ्गाः ॥

ननु सन्निपातपरिभाषया नत्वं न स्यादत आह—भ्रष इति । धत्वे कृते सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वान्नद्धमित्यादौ जदत्वं बोध्यम् ।

इति हलन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

पदोक्तस्य बोधको भविष्यतीति न तदर्थमित्यादौ दोष इति शङ्कान्निरस्यति—मूले—नवेति । एवमपि प्रतिपदोक्तस्य रुशब्दस्य ग्रहणेऽपि रूहीति । अत्र रुशब्दः प्रतिपदोक्त एवेति भावः । रूहीत्यत्र रुशब्द इति रुधातुः लोडन्तमेतत् । मूले—एवञ्चेति । योगविभागेनान्यत्राप्यसिद्धत्वेनेत्यर्थकल्पने चेत्यर्थः । स्थानिवत्सूत्रस्यापीति । अन्यथा एतददृष्ट्याप्यसिद्धत्वं स्यादिति स्थानिवद्भावानापत्तिः स्यात् । दिगर्थस्तु । यद्यपि योगविभागः प्रकृतमूत्रेऽप्राभाणिक इति शङ्का भवति, तथापि यत्त्वविधावशग्रहणालिङ्गात्कचिदसिद्धत्वभावोऽनुमातुं शक्यते । तथाहि—‘प्रत्ययः’ ‘परश्च’ इत्यादिनिर्देशादिसर्गविधावेवासिद्धत्वाभावोऽनुमातुं शक्यत इति यद्यपि सम्भवति, तथापि “भ्रोगो” इति सूत्रेऽशग्रहणन्देवाः सन्तीत्यादौ यत्त्वस्यासिद्धत्वादिसर्गोऽपि तस्य स्थानिवद्भावेन रुत्राद्यत्वम्भाभूदित्येवमर्थकृतम् । तच्च त्रैपादिकस्य शास्त्रस्यासिद्धत्वे व्यर्थमिति तत्त्वचिदसिद्धत्वेनेत्यर्थे लिङ्गमिति अशग्रहणमनर्थकमिति रीत्या तत्प्रत्याख्याने तु “हलोऽनन्तरा” इत्यादिनिर्देशाः पदान्तत्वप्रयुक्तपूर्वरूपप्रवृत्त्योपपाद्यमानाः प्रकृतार्थशापका भविष्यन्ति । अत एव तेऽनन्तरा इत्यादीनामुपपत्तिर्भवतीति अत्र अशग्रहणविषये योगविभागावषये च तदुक्तमिति अशग्रहणं व्यर्थमेव । योगविभागोऽप्यप्राभाणिक एवेति सर्वं सन्धिप्रकरणे उक्तमित्यर्थः ।

इति हलन्तपुंलिङ्गविवरणम् ॥

प्रक्रियालाघवमूलिकामाशङ्कान्निरस्यति—मूले—इ इत्येव नोक्तमिति । सन्निपातपरिभाषयेति । या ह्यसिद्धत्वंविषयेऽपि भवतीति प्रागुक्तम् । ननु इत्य धकारादेशेऽपि नद्धमित्यत्र जदत्वं सन्निपातपरिभाषया न स्यादसिद्धत्वादत आह—अनित्यत्वादिति । अत एव तास्यदीत्यादौ जदत्वम्भा-

सुष्ठु अनड्वाहो यस्यामिति बहुव्रीहौ स्वनड्वानित्यादि पुंवदेव रूपम् । यत्तु गौरादिङीषं कृत्वा स्वनड्वाहोत्युदाजहुस्ताच्चिन्त्यम् । “अट्टपसर्जनाद्” (पा० सू० ४।१।१४) इत्यधिकारविरोधात् । गीरिति । गृ निगरणे शब्दे च क्विप् । “ऋत इत्” (पा० सू० ७।१।११०) इतीत्वम् वोरुपधाया दीर्घः । पूरिति ॥ पृ पालनपूरणयोः “उदोष्ठघपूर्वस्य” (पा० सू० ७।१।१०२) इत्युत्वम् । आशिषाविति । “आशासः क्वावुपसंख्यानम्” इत्युपधाया इत्वम् । “शासिषसि” (पा० सू० ८।३।६०) इति षत्वम् ॥

इति हलन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

अन्वादेश इति । अयं चाम्येवेति व्याख्यातारः । तस्य लुक्का लुप्तत्वे ऽपि वचनसामर्थ्यात्प्रत्ययलक्षणमित्याहुः । वस्तुतस्तु सूत्रे एवैनद्वक्तव्यः । ‘एनम् एनौ’ इत्यादि तु त्यदाद्यत्वेन सिद्धम् । ङीबेऽमि लुका लुप्तेऽपि तकारोच्चारणसामर्थ्यादेनदादेशः । न चैवमेतच्छ्रुत इत्यत्रापि

अम्येवेति । औशसादिष्वेतेनैव सिद्धिरिति भावः । त्यदाद्यत्वेनेति । न च येन नाप्रासिन्यायेनैनदस्त्यदाद्यत्वापवादत्वेन तत्र कृते कथं त्यदाद्यत्वम् । न चोपसर्जन एनश्चरितार्थः । त्यदाद्यत्वेन सिद्धमिति भाष्यासङ्गत्यापत्तेः । एनदोऽप्युपसर्जने “एतदस्त्रतसोः” (पा० सू० २।४।३३) इति साहचर्येणाप्रवृत्तेः स्वीकारात् । न च नपुंसकेऽमि तच्चारितार्थं द्वितीयादिग्रहणस्यैवमप्यचारिताथार्थादिति वाच्यम् । “आर्द्धधातुके” (पा० सू० २।४।३६) इत्येतत्साहचर्येणास्यापि द्वितीयादिविषये पूर्वमेव प्रवृ-

त्वादिभिरुक्तम् । न च इतिन्यासे सन्नपातपरिभाषया नखं वाचते ष इतिन्यासे तु तस्याः परिभाषाया अनित्यत्वादप्रवृत्ति स्वीकृत्य जस्वमुपपाद्यत इति पूर्वापरविरोध इति वाच्यम् । इष्टानुरोधेनानित्यस्य वचनस्य प्रवृत्त्यप्रवृत्त्योः स्वीकारस्य सुप्रसिद्धत्वात् । मूले—गृ निगरण इति । तुदादिरवम् । शब्देचेति । अयङ्कृशादिः ।

इति हलन्तस्त्रीलिङ्गविवरणम् ।

अम्येवेतीति । यद्येनादेशः क्रियते तदा “अतोऽम्” इत्यमि कृते एनमिति स्यादत एनद्विषिरिति भावः । औशसादिवत्यत्र—आदिना ओसो ग्रहणम् । एतेनैव सिद्धिरिति । विशेषविहितत्वात् । नचेति । वाच्यमिति परेणान्वयः । अपवादत्वेनेति । अस्वे कृतेऽङ्कृतेवा एनदेशे विशेषाभावादिति भावः । उपसर्जनेऽसर्वनामस्थेनान्तर्गणकार्याप्रवृत्तेरपि स्वीकारे ह्यपवादस्वमेनदादेशस्य न सम्भवतीति शङ्कां वारयति—नचोपेति । भाष्यासङ्गत्यापत्तेरिति । “एतदस्त्रतसोः” इति पूर्वसूत्रस्य त्रतसोरित्येतदनुवादेन सर्वनामत्व एव प्रवृत्तिस्वीकारेणैतच्छब्दस्यानुपसर्जनार्थप्रतिपादकस्यैव तत्र ग्रहणार्थाधिकारानुरोधादनुपसर्जनस्यैवेहाऽपि ग्रहणमिति भावः । उक्ताशयादेवाह—एनदोऽप्युपेति । तच्चारितार्थमिति । तत्र लुग्विधेः प्रवृत्त्याऽस्त्वस्याप्राप्तेरिति भावः । द्वितीयादिग्रहणस्य तत्सूत्रपठितद्वितीयादिग्रहणस्य । पूर्वमेवप्रवृत्तेरिति । “आर्द्धधातुके” इतिवद् “द्वितीयादौ सु” इ-

तदापत्तिः । एकपदाश्रयत्वेनान्तरङ्गे स्वमोर्लुकि चरितार्थत्वेन बहिरङ्गे सामासिके लुकि तदप्रवृत्तेः ।

“रोऽसुपि” (पा०सू०८।२।६९) ॥ अहर्भातीति । प्राचा तु “अहन” (पा०सू०८।२।६८) इत्युपन्यस्तं तदिहानुचितम् । अहोभ्यामित्याद्यर्थतया कथं चिद्योज्यम् । असृक्शब्दस्त्विति । एतच्च क्षोर-स्वामिग्रन्थे स्पष्टम् । बहूज्जीति । अन्त्यादिति च वाचनिकम् । तथा च वार्तिकम्—“वहृजि प्रतिषेधः” “अन्त्यात्पूर्वो नुमित्येके” इति । भा-

चेरित्याशयात् । एतत्सर्वं भाष्ये—“यद्येनत् क्रियत” इत्याद्येक(१)देश्युक्त्या ध्वनि-तम् । स्वमोर्लुकीति । तद्विषये “न लुमता” (पा०सू०१।१।६३) इति निषेधबाधेन चारिताद्येन बहिरङ्गलुग्विषये तद्बाधे न मानमिति भावः ।

वस्तुत एतत्सर्वमन्त्रयक्यैटानुरोधेन । तकारोच्चारणसामर्थ्येन नपुंसकलुकीवात्रापि सामर्थ्यादेवैतन्प्रवृत्तेः । न च बहिरङ्गत्वम् । लुग्विषये बहिरङ्गपरिभाषाऽप्रवृत्तेः । अत एव “एनदादेशे एतच्छ्रितक इति न सिद्ध्यति, एनच्छ्रितक इति प्राप्नोति” इति भाष्यं सङ्गच्छते । एनद्विधानेन एतत्सूत्रविषये “न लुमता” (पा०सू०१।१।६३) इत्यस्या-प्रवृत्तिरिति तदाशयः । वस्तुत एपामनभिधानमेव । अस्यां शङ्कायां “यथालक्षणमप्रयु-क्तं” इति भाष्योक्तेः । विषयमसम्यां मानाभावेत्वेनैतौ पृथग्वक्तव्यौ इत्याहुः ।

तिविषयसप्तमीति भावः । उक्तार्थस्याग्रे निराकरिष्यमाणतयाऽनभिपत्तं स्वयन्नाह—एतत्पूर्वमि-ति । तद्विषयेति । “स्वमोर्नपुंसकात्” इति सूत्रविषयेत्यर्थः । बहिरङ्गलुग्विषयेति । बहिरङ्गो यो “द्वितीयाश्रित” इति समासस्तत्प्रयुक्तं “मुपो धातु” इति लुग्विषये “नलुमता” इति सूत्रवाच इत्यर्थः । अत्रापि—सामासिकलुक्क्यपि । सामर्थ्यादिति । स्पष्टार्थं ग्णुरूपदानम् । परिभाषाऽप्रवृत्तेः—परिभाषायाः प्रवृत्त्यभावात् । अन्तरङ्गानपीति न्यायादिति भावः । अत एव—नत्र तदप्रवृत्तेरेव । एनदादेश इति । सूत्रेण क्रियमाण इति शेषः, एतच्छ्रितक इति पाठः । एतत्सूत्रेति । प्रकान्तद्वितीयाद्यौस्वेनदि-ति सूत्रेत्यर्थः । तदाशयः—भाष्याशयः । एवमेकदेश्युक्त्या मूलन्दूषयित्वा सिद्धान्तमाह—एषामि-ति । अन्वादेशविषये इदमेतद्गो “द्वितीयाश्रित” इति समाससङ्कसमुदायानामित्यर्थः । अस्याम्—यद्येनदित्यादिना सूचितायाम् । यदार्धधातुक इत्यादिना प्रागुक्तत्द्दूषयति—विषयेति । आर्द्ध-धातुक इत्यत्र विषयसप्तम्या भाष्यसङ्गतत्वेऽपीह तदाश्रयणे मानाभाव इति भावः । पृथगिति । अ-न्यथोक्तरूपाणामसिद्धिः स्यात् । अत एव भाष्ये “नपुंसकैकवचने एनद् वक्तव्यः, कुण्डमानव प्र-क्षालयैनत्” इत्युक्तम् । अत्र ‘नपुंसकैकवचन’ इत्युक्त्या ऽन्यत्रैनादेशो वाच्य इति स्पष्टमेवोक्तं वा-

प्र० (१) एकदेश्युक्त्येति । “यद्येनत् क्रियते एनो न वक्तव्यः कथमेनमित्यादि त्यदाद्यत्वेन सिद्धम्” एवं रूपेत्यर्थः । वस्तुत इदं भाष्यं नैकदेश्युक्तिः त्यदाद्यत्वेविषये तक्रन्यायस्याप्रवृत्त्या, शब्दरत्नोक्तविषयसप्तम्याश्रयणेन वा एनदादेशेऽपि त्यदाद्यत्वेन सिद्धत्वादेनादेशो न कर्तव्य इति भाष्याभिप्रायस्य स्पष्टत्वात् । त्यदाद्यत्वेविषये तक्रन्यायाप्रवृत्तेरेव सः इत्यत्र “तदोः” इति सत्वे त्य-दाद्यत्वं प्रवृत्ते । नबोक्तभाष्यस्य यदिगर्भस्थत्वेनकदेश्युक्तिर्वं वाच्यम् । यदिगर्भस्थत्वे, कदेश्युक्तिस्त्वनियमामात्रेण, उक्तशङ्कायां भाष्ये उत्तरादानेन, भाष्यान्तराविरोधेन च तद्भाष्यस्य सिद्धान्त्युक्तिश्चात् ।

ष्ये तु अचः परो यो झल् तदन्नस्य नुमित्यर्थमाश्रित्य प्रथमं वार्तिकं प्रत्याख्यातम् । एवं तु 'उर्दं माने' 'गर्हं गर्हायाम्' इत्यादीनामपि क्लिबन्तानां नुमा न भाव्यमेव । यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यादिति दिक् । अल्लोपस्येति । "क्वौ लुप्तं न स्थानिवत्" इति तु नेहाश्रीयते । तस्य क्वचित्कत्वात् । कौ विधिं प्रति न स्थानिवदित्यस्यैव सार्वत्रिकत्वादिति स्पष्टमाकरे ।

अश्वाक्षिभूतानीति । सप्तविंशत्यधिका पञ्चशतीत्यर्थः । तथा हि—सौ नवानामन्त्यस्य द्वित्वेऽष्टादश । औडि चतुर्णां मध्ये पूजार्थानां त्रयाणां अद्वित्वे सप्त । अनुनासिकस्तु नास्ति प्रगृह्यत्वात् । जसि-अद्वित्वस्यानुनासिकस्य च विकल्पात् द्वादश । सङ्कलनया सप्तत्रिंशत् । एवं द्वितीयायामपि । टायां चतुर्दश । भ्यामि अष्टचत्वारिंशत् । भप्राग्वर्ण-य-मानां द्वित्वात् भिलि चतुर्विंशतिः डयि सप्त । अनु-

अचः पर इति । "नपुंसकस्य" (पा०सू०७।१।७२) इति सूत्रेऽप्रग्रहणसामर्थ्येनावृत्त्याऽच इत्यस्य झल्विशेषणत्वम् । अन्यथेगन्तानाम् "इकोचि" इत्येव सिद्ध्या एजन्तेषु नपुंसकह्रस्वत्वेन चाकारग्रहणमेव कुर्यात् । आवृत्तौ मानं च "दाण्डिनयनम्" (पा०सू०६।४।१७४) इति सूत्रे हिरण्मयानीतिनिर्देश एव । काष्ठतद्गीत्यादौ झल्वजातेरचः परत्वाद्भवत्येव नुम् । ऊर्कशब्दादौ तु नेति भावस्तदाह—एवमिति । एतेन युज्शब्दाद् "नपुंसकस्य" (पा०सू०७।१।७२) इति "युजेः" (पा०सू०७।१।७१) इति च नुम्द्वयमित्यपास्तम् । "युजेः" (पा०सू०७।१।७१) इत्यस्य नित्यत्वात् पूर्वं प्रवृत्तौ अचः परझलोऽभावेन "नपुंसकस्य" (पा०सू०७।१।७२) इत्यस्याप्राप्तेः । वस्तुत ऊर्जादेः क्विपि नपुंसके नुम्विषयेऽनभिधानमेव वार्तिकानुरोधाय । अन्यथा भाष्यवाचित्कयोः फलभेदापत्तेरित्याहुः । आकरे इति । "दीधीवेवीटाम्" (पा०सू०१।१।६) इति सूत्रे "न पदान्त" (पा०सू०१।१।६८) सूत्रे च भाष्यकैयटयोरित्यर्थः ।

सङ्कलनयेति । तत्कृत्यं मन्दबोधनम् । चतुर्दशेति । पूजार्थानां त्रयाणां अद्वित्वात् सप्तानामनुनासिकविकल्पाच्च । चतुर्विंशतिरिति । भप्राग्वर्तिवर्णविसर्गद्वि-

र्तिककृता सिद्धान्तिना । इत्याहुरिति । भाष्यतत्त्वविद इत्यर्थः ।

"नपुंसकस्य" इति सूत्रेऽच इत्यस्य सकृच्छ्रुतत्वात्कथमर्थद्वयलाभ इत्यत आह—नपुंसकस्येतीति । अन्यथा—उभयविशेषणत्वानङ्गीकारे । झल्विशेषणत्वे प्रमाणन्तु प्रथमवार्तिकप्रत्याख्या-नपरभाष्यमेव । अङ्गविशेषणत्वे प्रमाणाकाङ्क्षायामाह—आवृत्ताविति । अच इत्यस्य झल्विशेषण-त्वेऽप्यासिद्धां वारयति—काष्ठेत्यादिना । "दिव श्यौट्" इति सूत्रीयभाष्यश्लोऽयमयोगः । उर्गं शब्दादाविति । रेफे झल्वजातेरभावात् । एतेन—वक्ष्यमाणदोषेण । तद्दूषणमुपपादयति—यजेरित्यस्येति । स्वीयसिद्धान्तमाह—वस्तुत इति । नुम्विषय इति । यदंशे फलभेदस्तत्रैवानभिधानमिति भावः । अन्यथा—अनभिधानाकरूपने । फलभेदेति । वार्तिकमते बहुर्जिशब्द एव नुम्प्रतिषेधा, नोर्दादौ । भाष्यमत्रे तु तत्रापि नुमोऽप्राप्तिरिति फलभेदापत्तिरित्यर्थः । आकरे इति । एतेन भाष्यकैयटदिप्रथस्य प्रामाण्यलाभः । तत्कृत्यमिति । सङ्कलनाङ्कृत्यमित्यर्थः । मूले—हेत्वकथनादाह—

नासिकस्तु नास्ति । एकारस्यानण्त्वात् । भ्यसि भ्याम्भत् । डसौ डसा-
दिपञ्चके चतुर्दश । सुपि गत्यर्थे त्रयाणां ककारषकारयोर्द्वित्वेन उकार-
स्यानुनासिकेन चतुर्विंशतिः । एवं कुक्पक्षे षण्णां डषयोर्द्वित्वे अनु-
नासिके च अष्टचत्वारिंशत् । कुगभावे त्रयाणां उकारद्वित्वे अनुनासिके
च द्वादश । सु १८ औ ७ जस् १२ अम् १८ औ ७ शस् १२ टा १४ भ्यां
४८ भिस् २४ डे ७ भ्यां ४८ भ्यस् ४८ डसि १४ भ्यां ४८ भ्यस् ४८ डस्
ओस् आम् डि ओस् प्रत्येकम् १४ सुप् ४८ । अत्रेदमवधेयम्—पूजायां
जसि नुमागमे कृते तस्य पाक्षिके द्वित्वे अकारत्रयसहितं रूपषट्कम् ।
एवं शस्यपीति सङ्कलनया द्वादश । तथा च रूपं ग्रहाग्नि-५३६
भूतास्थमिति भाष्यव्यतिरिक्तमते इति दिक् । यत्तु घदन्ति—

ऊह्यमेवं द्वित्वपुनर्द्वित्वलोपविकल्पनैः ।

अष्टपञ्चाशतो वृद्ध्या त्रिसप्तत्यधिकं शतम् ॥ इति ।

तच्चिन्त्यम् । पुनर्द्वित्वस्याप्रामाणिकत्वात् , रूपानन्त्यप्रसङ्गाच्च ।
अष्टपञ्चाशतो वृद्धावुपपत्त्यभावाच्चेति दिक् ।

तिरश्ची इति । भत्वात् “अचः” (पा०सू०६।४।१३८) इत्यल्लोपः ।
‘अलोप’ इति वचनात्तिर्यादेशाभावः । स्वधिति । शोभना आपोऽस्मिन्
सरसीति बहुव्रीहिः । “ऋक्पूः” (पा० सू० ५।४।७४) इति समासान्ते
प्राप्ते “न पूजनात्” (पा० सू० ५।४।६६) इति निषेधः । यत्वनित्यत्वादि-
ति प्राचोक्तम् , तत्प्रामादिकम् । “द्यन्तरूपसर्गेभ्यः” (पा०सू० ६।३।६९)
त्वात् । विसर्गे तु नानुनासिकः ‘अप्रगृह्यस्य’ इति पर्युदासेनाक्षरसमाभ्यायिकेऽप्येवं
तत्प्रवृत्तेः । डषयोरिति । पकारद्वित्वं “शरः खय” (का०वा०) इत्यनेन । भाष्य-
व्यतिरिक्तमते इति । भाष्यमतेऽचः परो यो झलित्यर्थेन प्रकृते ऽचः परक्षत्त्वजाते-
रभावान्नुमोऽप्राप्तेरेव चैतान्यसाधून्येवेति भावः । उपपत्त्यभावादिति । नियमे
नानाभावादिति भावः ५

प्रामादिकमिति । शास्त्रेणैव सिद्धेरिति भावः ॥

इति ह्यलन्ता नपुंसकालङ्काः ॥

पूजेति । विसर्गस्याकारोपरिपाठेनाणत्वादनुनासिकापत्ति वारयति—विसर्गत्विति । भाष्यव्यति-
रिक्तमित्यनेन भाष्यासम्मतस्वमुक्ततदुपपादयति—भाष्यमत इत्यादिना । मूले—त्रिसप्तत्य-
धिकमिति । परममूलेऽत्रानि नवाधिकशतरूपाणि । न चेह षण्णामाधिक्यमिति शङ्काग्रन्थरीत्या
षट् अष्टपञ्चाशदधिकानि प्रक्रियाप्रकाशे उक्तानि, एवं सङ्कलनयाऽष्टपञ्चाशतो रूपाणां वृद्धौ त्रिसप्त-
त्यधिकशतरूपाणि सम्पद्यन्त इत्यभिप्रायः । तावतामेव रूपाणां वृद्धिरित्यत्र प्रमाणाभावेन भवदुक्ता
सङ्ख्या अनुपपन्नेत्याशयेन दूषयति—अष्टापञ्चाशत इति । ननूक्तरीयोपपत्तिः सम्भवत्येवेत्यत
आह—नियम इति । अष्टापञ्चाशत एव वृद्धिरिति नियमे मानाभाव इति भावः । प्रामादिकत्वे हेत्व-
नुक्तं न्यूनतेत्यत आह—शास्त्रेणैवेति ।

इति नपुंसकालङ्कविवरणम् ।

इति तु न भवति । तत्राप इति कृतसमासान्तस्यानुकरणमिति वक्ष्य-
माणत्वात् । सुपुमांसीति । “पुंसोऽसुड्” (पा० सू० १।१।८९)
इति सूत्रे सुटोति व्याचक्षाणस्य प्राचो मते शसि नतत्सिद्धयेत् । औडि-
चातिव्याप्तिः । अस्माकं तु सर्वनामस्थान इति यथासूत्रं ब्रुवतां सर्वेषु-
सिद्धिरिति भावः ॥

इति हलन्ता नपुंसकलिङ्गाः ॥

“स्वरादिनिपातमव्ययम्” (पा० सू० १।१।३७) ॥ स्व-
रादयो निपाताश्चेति समाहारद्वन्द्वः । स्वरिति—स्वर्गे परलोके च ।
अन्तरिति—मध्ये । प्रातरिति—प्रत्यूषे । पुनरिति—अप्रथमे विशेषे च ।
सुनुतर्-अन्तर्धाने । स्वराद्याः पञ्च रेफान्ताः । उच्चैस्-महति । नीचैस्-
अल्पे । शनैस्-क्रियामान्ये । ऋधक्-सत्ये । वियोगशीघ्रसामोप्यलाघव-
स्वित्यन्ये । ऋते-वर्जने । युगपदिनि-एककाले । आराद्-दूरसमीपयोः ।
पृथक्-भिन्ने । ह्यस्-अतोतेऽन्धि । श्वस्-अनागतेऽन्धि । दिषा-दिवसे ।
रात्राविति-निशि । सायमिति-निशामुखे । चिरमिति-बहुकाले ।
मनाक्, ईषत्,—इमावल्पे । जोषं—सुखे, मौने च । तूष्णीमिति—
मौने । वहिस्, अवस्—इमौ बाह्ये । समयेति-समीपे मध्ये च । नि-
कषेति--अन्तिके । स्वयमिति-आत्मनेत्यर्थे । वृथेति—व्यर्थे । नक्त-
मिति-रात्रौ । नञ्-निषेधे । हेनाविति-निमित्ते । इद्धेति-प्राकाश्ये ।
अद्धा इति-स्फुटावधारणयोः, तत्त्वातिशययोरित्येके । सामीति-अर्द्ध-
जुगुप्सयोः । वत्-“तेन तुल्यम्” (पा० सू० ५।१।११५) इत्यादिभिवि-
हितो वतिप्रत्ययः । यस्तु “उपसर्गाद्धात्वर्थ” इति विहितः स नेह
गृह्यते, ‘यदुद्धतो निवतो यासि’ । सना सनत्-इत्येते नित्ये । उप-
धेति-भेदे । तिरस्-अन्तर्धौ तिर्यगर्थे परिभवे च । अन्तरेति-मध्ये विना-
र्थे च । अन्तरेणेति-वर्जने । ज्योगिति-काले भूयस्त्वे प्रश्ने शीघ्राथं
सम्प्रत्यर्थे च । कमिति-वारिमूर्द्धनिन्दासुखेषु । शम्-सुखे । सहसेति—
आकस्मिकादिमर्शयोः । विनेति-वर्जने । नानेति-अनेकविनार्थयोः ।
स्वस्तीति-मङ्गले । स्वधा-पितृदाने । अलं-भूषणपर्याप्तिशक्तिवारुणनि-
षेधेषु । वषट् वौषट् श्रौषट् एते-हविर्दाने । अन्यदिति-अन्यार्थे । अस्ती-
ति-सत्तायाम् । उपांश्विति-अप्रकाशोष्णरहस्ययोः । क्षमेति-क्षान्तौ ।
विहायसेति-वियदर्थे । दोषेति-रात्रौ । मृषा, मिथ्येत्येतौ—वितथे ।
मुधेति-व्यर्थे । पुरेति-अविरते चिरातीते भविष्यदासन्ने च । मिथो

इत्यादिभिरिति । आदिना “तत्र तल्येव” (पा० सू० ५।१।११६) “तदर्थम्” (पा०

मिथस् एतौ-रहस्सहार्थयोः । प्रायस् इति-बाहुल्ये । मुहुस्-पुनरर्थे । प्रवाहुकं-समकालेसिद्धार्थे च । प्रवाहिकेति पाठान्तरम् । आर्यहलमिति-बलात्कारे । शाकटायनस्तु-आर्येति-प्रतिबन्धे, हलमिति-प्रतिषेधविवाद्-योरित्याह । आभीक्ष्णमिति-पौनःपुन्ये । साकं, सार्द्धमेतौ-सहार्थौ । नमस्-नतौ । हिरुक-वर्जने । धिक-निन्दाभर्त्सनयोः । अम्-शैघ्रयेऽल्पे च । आम्-अङ्गीकारे । “किमेत्तिङ्यय” (पा० सू० ५।४।११) इति “कात्प्रत्ययात्” (पा० सू० ७।३।४४) इत्यादिभिश्च विहितः प्रत्ययेऽपीह गृह्यते इत्येके । पपाचतराम् । कारयामास । प्रताम्-ग्लानौ । प्रशान्-समानार्थे । प्रतान्-विस्तारे । मा माङ् एतौ—शङ्कानिषेधयोः ।

आकृतिगण इति ॥ तेनान्येऽपि ज्ञेयाः । तथा हि-कामं-स्वा-च्छन्दे । प्रकाममिति-अतिशये । भूय इति-पुनरर्थे । साम्प्रतमिति-न्या-व्यं । परमिति-किंत्वर्थे । साक्षात्-प्रत्यक्षे । साचि-तिर्यगर्थे । सत्यमि-ति-अर्द्धाङ्गीकारे । मङ्क्षु आशु एतौ-शैघ्रये । सम्बत्-वर्षे । अवश्यं-नि-श्चये । सपदि-शैघ्रये । बलवदिति-अतिशये । प्रादुस् आविस् इति-प्रकाशे । अनिशं नित्यं नित्यदा अजस्रं सन्ततं एते-सातत्ये । उपेति-रात्रौ । रो-दसी-द्यावापृथिव्यर्थे । ॐ-इत्यङ्गीकारे ब्रह्मणि च । भूरिति-पृथिव्याम् । भुव-इत्यन्तरिक्षे । भृगिति-भटिति । तरसा इति-शैघ्रये । सुष्ठु-प्रशं-सायाम् । दुष्ठु-अतिकष्टे । सु-पञ्जायाम् । अह-आश्चर्ये । कु इति-कुत्सि-तेषदर्थयोः । अजसा-तत्त्वशीघ्रार्थयोः । मिथु इति-द्वावित्यर्थे । भाजकू इति-शैघ्रये । चिराय चिररात्राय चिरस्य चिरं चिरेण चिरात् इत्येते-चिरार्थकाः । अस्तमिति-विनाशे । आनुषक्-आनुपूर्व्ये । अनुषक्-अनु-माने । अमनस्-शीघ्रसाम्प्रतिकयोः । स्थाने इति-युक्ते । वरमिति-ईष-दुत्कर्षे । सुदि-शुक्लपक्षे । वदि-कृष्णपक्षे इत्यादि ।

वेति-समुच्चयादिषु । ‘वा स्याद्विकल्पोपमयोरिवार्थेऽपि समुच्चये’ । हेति-प्रसिद्धौ । अहेति-पूजायाम् । एवेति-अवधारणेऽनवकलृप्तौ च । एवमिति-उक्तपरामर्शे । नूनमिति-निश्चये तर्के च । शश्वदिति-पौनःपुन्ये नित्ये सहार्थे च । युगपदिति-पेककाल्ये । भूयस्-पुनरर्थे आधिक्ये च । कूपदिति-प्रश्ने प्रशंसायां च । कुविदिति-भृत्यर्थे, प्रशं-सायां च । नेदिति-शङ्काप्रतिषेधविचारसमुच्चयेषु । चेदिति-यद्यर्थे । चण्-अयं चेदर्थे णित् । समुच्चयादौ त्वननुबन्धः । कश्चिदिति-

सू० ५।१।११७) । इत्येक इति । अत्राचिञ्जीजं “किमेत्तिङ्” (पा० सू० ५।४।११) इति विहितस्य “तद्धितश्च” (पा० सू० १।१।३८) इत्यनेन सिद्धिः “कात्प्रत्ययात्” (पा० सू० ३।१।२६) इति विहितात्परस्य “आम” (पा० सू० २।४।१) इत्यनेन

तद्धितमिति । अस्य अनयोर्ग्रहणमिति शेषः । विहितस्येति । आम इति शेषः । आम इति ।

इष्टप्रश्ने । यत्रेति-अनवकल्प्यमर्षगर्हाश्चर्येषु । नावकल्पयामि न मर्षये गर्हे आश्चर्यं वा यत्रभवान् वृषलं याजयेत् । नहेति-प्रत्ययारम्भे । हन्ते-ति-हर्षे विषादे अनुकम्पायां वाक्यारम्भे च । माकिः माकिं नकिरिति-त्रयोऽपि वर्जने ।

माङ्गनञौ स्वरादिषु उक्तौ । इह पाठस्तु निपातत्वार्थः । तेन आद्यु-दात्तत्वं सिद्ध्यतीति प्राञ्चः । तच्चिन्त्यम् । फिट्स्वरेणापीष्टसिद्धेः । यदप्याहुः—सत्त्ववचनानामपि अव्ययसंज्ञार्थः स्वरादिपाठ इति तदपि चिन्त्यम् । लक्ष्मोवाचकस्यापि माशब्दस्याव्ययत्वापत्तेः । तस्मादुभयत्र पाठे फलं चिन्त्यम् ।

यावत् तावत्, एतौ-साकल्यावधिमानावधारणेषु । साकल्ये यावत् कार्यं तावत् कृतम् । अवधौ-यावत् गन्तव्यं तावत्तिष्ठ । माने-यावदहत्तां तावद्भुक्तम् । अवधारणे-यावदमन्त्रं ब्राह्मणानामन्त्रयस्व । त्वै-विशेषवितकयोः । द्वै-वितकैः । न्वै इति-पाठान्तरम् । रै-दाने; अनादरे च । रै-करोति ददातीत्यर्थः । त्वं रै किं करिष्यसि । श्रौषट् वौषट् एतौ-ह-विदाने । स्वाहा-देवताभ्यो दाने । स्वधेति-पितृभ्यः । श्रौषडादीनाम-नेकाचामुभयत्र पाठः स्वरभेदार्थः । तुमिति-तुङ्कारे । गुरुं तुङ्कृत्य हुं-कृत्य । तथाहि-निदर्शने । खलु-मिपेधे वाक्यालङ्कारे निश्चये च । कि-लेति-वार्त्तायामलीके च । अथेति-मङ्गलानन्तरारम्भप्रश्नकात्स्न्याधिकारप्रतिज्ञासमुच्चयेषु । अयं स्वरादिरपि । तेन मङ्गलवाचकस्य सत्त्वा-र्थत्वे ऽप्यव्ययत्वं सिद्ध्यति । तथा च श्रीहर्षः—

उदस्य कुम्भीरथ शातकुम्भजाश्चतुष्कचारुत्विषि वेदिकोदरे ।

यथाकुलाचारमथावनीन्द्रजां पुरन्ध्रवर्गः स्नपयाम्बभूव ताम् ॥

अत्र हि अथ स्नपयाम्बभूवेत्यस्य मङ्गलं स्नपनं चकारेत्यर्थः । नि-पातस्तु स्वरूपेणैव मङ्गलं मृदङ्गध्वनिवत् । सुष्टु-स्वरभेदार्थः पाठः । स्मेति-अतीते पादपूरणे च । आदहेति-उपक्रमहिंसाकुत्सनेषु ।

अवदत्तामिति । इहानुपसर्गत्वात् “अच उपसर्गात्तः” (पा०सू०

७।४।४७) इति न भवति । अहमिति-सुवन्तप्रतिरूपकम् । एतेन ‘गेये’ केन विनीतौ वाम्’ इति व्याख्यातम् । युवामर्थे हि वामित्यव्ययम् । अ-स्तीति-तिङन्तप्रतिरूपकम् । एवमस्मीति-अहमर्थे । त्वामस्मि वच्मि । आहेति-उवाचेत्यथ । आसेति-वभूवेत्यथ, इत्यादि ।

लुक्सद्धस्तस्य तत्त्वे फलाभाव इति । अनुपसर्गत्वादिति । अवदत्तं चेत्यादि भा-

लेरिति तत्र मानुवर्तत इति भावः । तस्य—उद्धिहितस्यामः । तत्त्वे—अव्ययत्वे, चण् अव्यवेदथ णिदिति मूले उक्तम् । “निपातैर्यथदि” इति सूत्रेऽस्य ग्रहणम् । अनेत्यस्य प्रादिपठिणावशब्दसमा-

अ इति—सम्बोधनेऽधिक्षेपे निषेधे च । आ इति—वाक्यस्मरणयोः ।
 इ इति—सम्बोधनजुगुप्साविस्मयेषु । ई उ ऊ ए ऐ ओ औ—सम्बोधने ।
 पशु—सम्यगर्थे । पशु मन्यमानाः । शुकं—शौघ्ये । यथाकथाचेति—अना-
 दरे । पाट प्याट् अङ्ग हे है भो अये एते—सम्बोधने । छेति—हिंसाप्राति-
 स्तोम्यपादपूरणेषु । विषु—नानार्थे । एकपदे इति—अकस्मादित्यर्थे । पुत्-
 कुत्सायां हेतौ । आत—इतोऽपोत्यर्थे । आकृतिगण इति । तद्यथा—
 यत् तत् इति—हेतौ । आहोस्वित्—विकल्पे । सिम—सर्वतोभावे । कं—पा-
 दपूरणं । सुकम्—अतिशये । अनुकम्—वितर्कं । शम्भट्—अन्तःकरणे
 आभिमुख्ये च । व—पादपूरणे इवार्थे च । दिष्ट्येति—आनन्दे । चट्टु चाट्टु-
 प्रियवाक्ये । हुमिति—भर्त्सने । इवेति—सादृश्ये । अद्यत्वे इति—इदानीमि-
 त्यर्थे इत्यादि ।

अत्रेदमवधेयम्—स्वरादिचाद्योराकृतिगणत्वाविशेषेऽपि येषां निपा-
 तस्वरो दृष्टस्ते चादिषु । अन्ये स्वरादिषु । स्वरद्वयभाजस्तूभयत्र
 बोद्ध्याः । यथा उतशब्दः स्वरादिषु 'ईडयो नृतनैरुत' इत्यन्तोदात्तप्रयो-
 गात् । यत्तु उतशब्दस्य स्वरादितामुक्त्वा निपातस्वरमाशङ्क्यान्तोदात्त-
 निपातनमाश्रित्य समादधुस्तद्रभसात् । स्वरादेरनैपातत्वात् । अन्तोदा-
 त्तत्वनिपातत्रैयथ्याच्च । यदपि काशिकायामुक्तम्—स्वर शनेस् ऋधक्
 दिवा वृथा नक्तमित्यादयोऽन्तोदात्ता इति । यच्च सनत् सनात् एवमा-
 दाय आद्युदात्ता इति । तत्सर्वं प्रामादिकम् । लक्ष्यविसम्वादानिर्मुल-
 त्वाच्चेति शब्दकौस्तुभे प्रपञ्चितम् ॥

प्ये तकाराकरणेन गुणभूतोपसर्गत्वबाधो बोध्यत इति भावः । यदपीति । स्वरादीनु-
 पक्रम्यान्तोदात्ताः पठ्यन्त इति काशिकायाम् । प्रामादिकमिति । “न्यङ्स्वरौ स्व-
 रितौ” (फि० सू०) इति फिट्सूत्रेण स्वरितत्वात् । ‘सनाच्च होता नच्यः तिरः
 पुरुचिदशिवना’ इत्यादौ सनात्तिरस्वरन्तोदात्तपाठाच्च । निर्मुलत्वाच्चेति । आद्यु-
 दात्त—प्रापकशास्त्राभावादिति भावः ।

नानुपूर्वीकत्वेऽप्युपसर्गत्वाभावे मानमाह—अवदत्तमित्यादि । गुणभूतेति । “अत्र उपसर्गात्त”
 इति सूत्रस्य प्रवृत्तिनिमित्तांशविशेषणीभूतेत्यर्थः । क्रियायोगसत्त्वेनोपसर्गत्वेऽपि तत्त्वस्य भाष्यकारी.
 यप्रवृत्तिरिति यदि ब्रूये, तदा तत्त्वस्य विषयत्वेन प्राधान्यात्तस्या बाधोऽनुचित इति गुणबाध पबोचि-
 त इति भावः । स्वरादीनििति । अत्र स्वरादिशब्दा मूलपठितस्वरादिसमुदायपरः, तेन पुनः शब्द-
 स्य निरसः । यदुक्तं लक्ष्यविसम्वादादिति तस्य लक्ष्यविसम्वादस्य बोधनायाह—न्यङ्स्वराविति ।
 एतेन स्वरशब्दस्य स्वरितत्वविज्ञानेनान्तादात्ता इत्युक्तमिति भावः । इदमुपलक्षणं ‘हन्तरिक्षमथो’
 स्वरितस्य प्रयोगोऽपि बोध्यः । अन्ये लक्ष्यविसम्वादमाह—सनादिति । शास्त्राभावादितात् ।
 एतेन निपातनेन कल्पनायान्दृढतरमानसत्वे ऽऽधुत्वमिति दर्शितम् ।

“तद्धितश्चासर्वविभक्तिः” (पा०सू०१।१।३८) ॥ सर्वेति ।
वचनत्रयात्मिकेत्यर्थः । नेति । किं तु एकवचनमेवोत्पद्यत इति भावः ।
तद्धितः किम् , एकः द्वौ त्रयः । असर्वेत्यादि किम् , औपगवः ।

“कृन्मेजन्तः” (पा०सू०१।१।३२) ॥ जविसे इति । “तुमर्थे
सेसेन्” (पा०सू० ३।४।९) इति असेप्रत्ययः । पिबद्भ्यै इति । तेनैव
शब्धैप्रत्ययः “पात्रा” (पा०सू०३।१।१३७) इति पिवादेशः । यत्त्वाहुः—क-
र्त्तरि शबिति । तद्रभसात् । “अध्ययकृतो भावे” इति सिद्धान्तात् । अ-
न्तग्रहणमौपदेशिकत्वप्रतिपत्त्यर्थम् । तेनेह न, आधये, चिकीर्षवे । लक्ष-
णप्रतिपदोक्तसन्निपातपरिभाषाभ्यां सिद्ध्यैतयोरनित्यत्वज्ञापनायेदम् ।

“त्क्वातोसुनकसुनः” (पा०सू०१।१।४०) ॥ उदेतोरिति ।
उत्पूर्वादिणो “भावलक्षणो स्थेण्कृञ्चदिचरिहुतमिजनिभ्यस्तोसुन्” (पा०
सू०३।४।१६) । विसृप इति । “सृपितृदोः कसुन्” । (पा०सू०३।४।
१७) । आव्रहणमिति । तथा च वार्त्तिकम्—“अध्ययादापो लुग्व-
चनानर्थक्यं लिङ्गाभावात्” इति । सूत्रस्योक्तिसम्भवस्तु “स्त्रियाम्”
(पा० सू० ४।१।३) इति सूत्रे स्त्रीसमानाधिकरणादिति पक्षे गृ-
हीत्वा बोद्धव्यः । स च न स्थितः । भूतमियं ब्राह्मणीत्यादावतिव्याप्तेः ।
अलिङ्गत्वे आथर्वणविद्यागतश्रुतिविरोधमाशङ्क्याह—सहशामिति ।

सिद्धान्तादिति । व्यत्ययेन यगभाव इति भावः । अन्तग्रहणमिति । मेज्भ्यां-
कृतो विशेषणात्तदन्तलाभे सिद्धे इत्यादिः । लक्षणोति । क्वचिद्वर्णग्रहणेऽपि तत्परिभा-
षाप्रवृत्तिः । तत्राप्रवृत्तिज्ञापकं च तदनित्यत्वमात्रज्ञापकमिति भावः । भूतमिति ।
(१) भूतशब्दः चैतन्यवृत्तिनित्यनपुंसकस्तत्र पर्जन्यवलक्षणप्रवृत्त्याऽन्तरङ्गत्वात् ह्रस्वे
शब्दान्तरसन्निधानोत्तरं टापि ‘लक्ष्ये लक्षणस्य’ इतिन्यायेन न पुनर्ह्रस्व इति भावः ।

इत्यव्ययानि ॥

ननु यदि शब्धैप्रत्ययो भावे भवति ; तदा “सर्वधातुके यक्” इत्यस्यापत्तिरत आह—व्यत्य-
येनेति । यत्तु शब्धपि “पुगन्तम्” इति गुणापत्तिसाशङ्क्य व्यत्ययेन गुणाभाव इति, तन्न । भावे
प्रत्ययसत्त्वेन ज्ञः प्राप्तेरेवाभावात् । नन्वन्तग्रहणस्य वैयर्थ्यं सति ज्ञापकता वाच्या, असत्त्वे तु कुत
इत्यत आह—मेज्भ्यामिति । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया वर्णग्रहणेऽपि प्रवृत्तेर्भाष्यसम्मतत्वात्-मूलं
युक्तमेवेत्याह—क्वचिदिति । वर्णग्रहणे तस्याः परिभाषाया अप्रवृत्तिमभ्युपेयाह—सन्निपातेति ।
भूतमियम् । इत्यत्र भूतशब्दः स्त्रियाक् क्लीबे वा, आधे भूतेयमिति स्यात्, अन्ये स्त्रीसमानाधिकर-
णादिति पक्षे टाप्यपि नपुंसकह्रस्वनेष्टसिद्धिर्भविष्यतीत्यत आह—भूतशब्द इति । पीतन्यम्पुत-
नाया भावः पूतनावृत्त्यसाधारणो धर्मः ‘सामान्ये नपुंसकम्’ धर्मधर्मिणोश्चामेदेन ब्राह्मणीपदेन सामा-
नाधिकरण्यम् । अन्तरङ्गत्वादिना । टावपेक्षयेत्यादिः । लक्ष्य इति । विकारस्यानुपूर्व्येकेन लक्ष्यभे-

प्र० (१) एको विष्णुर्महद्भूतमित्यादौ यथा ।

३४ मनो०

लिङ्गकारकेति । विभक्तिवचनशब्दौ कारकसंख्यापराविति भावः ।
यथा वाचेति । परिगणनमिदमित्येके । अन्ये तूदाहरणमात्रमित्याहुः ।
वगाह इति । आदिरेवाकारो लुप्यते । नान्त्यः, अपिना साहचर्यात् ॥

इत्यव्ययानि ॥

अथ स्त्रीप्रत्ययाः ।

खट्वेति । "अशुप्रषिलटिखटिकणिविशिभ्यः कन्" (उ०सू०) १ प-
ञ्चाजीति । न च तदन्तविधिविरहादेव टाप्नेति वाच्यम् । अमहत्पूर्वप्र-
हणेनानुपसर्जनाधिकारेण (१) च स्त्रीप्रत्ययेषु तदन्तविधिज्ञापनात् ।
मूषिकेति । "वृश्चिकृषोः किकन्" (उ०सू०) इत्यधिकारे "मुषे-

अनुपसर्जनाधिकारेण चेति । तस्य हि बहुकुरुचरा व्यावर्त्या । एवं च
"वनो र च" (पा० सू० ४।१।७) इत्यत्रेवात्रापि तदन्तविधिरिति भावः ।

३।भावादिति भावः । आदिना—प्राङ्गणीभिदरित्यस्य सङ्ग्रहः ।

इत्यव्ययानां विवरणम् ।

तस्य हि—अनुपसर्जनाधिकारस्य हि । द्विशब्द परार्थः । एतेनापिशक्तिना प्रोक्तमधीते आपिशक-
मिति न व्यावर्त्यम्, प्राकाणः ज्ञियामवर्तमानात् । अध्येत्र्यगु लुप्तः । अध्येत्र्यगुल्लोस्वमादाय श्रूय-
माणान्ताप्रत्ययस्तु न । ज्ञियमित्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वात् । काशकृत्स्निना प्रोक्ता मीमांसा काश-
कृत्स्नी तामधीते काशकृत्स्ना ब्राह्मणो । अत्राध्येत्र्यकस्यागो लुक्प्रहारे "लुक्कृत्स्नि" इति स्त्रीप्रत्यय-
स्यापि "लक्ष्णे लक्षणम्" इति न्यायेन पुनन ङीविति नान्यव्यावर्तकत्वेन तदधिकारचारितार्थ्यमिति
ध्वनितम् । एवञ्च—बहुकुरुचरेत्यस्य तदन्तविधिभ्रिनाऽनुपपत्त्वे च । वनोरचेति । सूत्रे तदन्तविधेः

प्र० (१) 'शुदा चामहत्पूर्वा' इति वार्तिकस्याग्रे प्रत्याख्यास्यमानतयाऽऽह—अनुपसर्जना-
धिकारेण चेति । नचानुपसर्जनाधिकार आचारकिबन्तपकृतिकर्तृकिबन्ते ङीवादिवारणाय आव-
श्यक इति वाच्यम् । एतज्ज्ञापकपरम्भाष्यप्रामाण्येन तेषां ज्ञियामनभिधानात् । तेन अनड्डुशब्दस्य
शब्देन षष्ठासमासे तस्मादाचारकिबन्तात्कर्तरिकिपि अतो ङोपे अनड्डु इत्यादिभ्यो न ङीष् ।
एवं बहुशब्दस्य उशब्देन समासे ततोऽपि "बह्वादिभ्यश्च" इति ङीभ्यारणाय अनुपसर्जनाधिकारस्या-
वश्यकत्वे उज्ञापकरम्भाष्यानुपसर्गाऽनभिवानं बोध्यम् । पञ्च स्त्रीगोव्यक्तयो धनं यस्य स पञ्चगवधन
इत्यत्र टजन्तस्य प्रातिपदिकत्वाभावाच्च ततो ङोपः प्राप्तिः । एवं आपिशक्तिना प्रोक्तमधीते आपिशक-
त्वा इत्यत्रापि न ङोपः प्राप्तिः । प्रोक्तार्थकाणः ज्ञियामवर्तनात् । अध्येत्र्यकाणं तु लुप्त एव । न च
प्रत्ययलक्षणम् । अण् योऽकार इति व्याख्यानेन वर्णप्राधान्यात् प्रत्ययलक्षणाप्रवृत्तेः । अध्येत्र्यगतस्त्री-
स्वमादाय प्रोक्ताणनिमित्तकस्य तु न प्राप्तिः । ज्ञियमित्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वेन तस्याण पतस्त्री-
त्वेऽविद्यमानत्वात् । अत एत काशकृत्स्निना प्रोक्ता मीमांसातमधीते काशकृत्स्ना ङी इत्यत्रापि न ङीष् ।
तस्माद्बहुकुरुचरेत्येव व्यावर्त्यम् । तस्य च तदन्तविधिज्ञापनं विना व्यावर्त्यत्वासिद्धेः तदन्तविधिज्ञाप-
कत्वाऽऽवश्यकता ॥

दीर्घञ्च” इति किकनि इकारमद्भयो मूषिकशब्दः । यस्तु मूष स्तेये इति दीर्घोपधात्संज्ञायां क्वुनि मूषकशब्दा माधवेनोक्तस्ततोऽप्यर्थं टाप् । “प्रत्ययस्थात्” (पा० सू० ७।३।४४) इतीत्वमिति तु विशेषः । यत्तु क्वुनन्तोऽसौ अजादिगणे पाठं न प्रयुङ्क्ते । तस्य जातिलक्षणजीष्वाधनार्थत्वात् । संज्ञायाश्चाजातित्वादित्याहुः । तच्चिन्त्यम् । व्याघ्रीत्यादिवत् संज्ञात्वेऽपि जातित्वानपायात् ।

भस्त्राफलेति । भस्त्रेव फलानि यस्या इति विग्रहः । **उद्यापोरिति ।** एतच्च फलनिष्पत्ताविति धातौ माधवग्रन्थे स्थितम् । भाष्ये तु प्रायेण दीर्घ एव पद्यते ।

प्रत्यक्पुष्पेति । “पाककर्ण” (पा०सू०४।१।६४) इत्यादिऽसूत्रस्थाभाष्यवातिकपर्यालोचनयेदमुक्तम् । तेन सत्प्राक्काण्डेति पाठो नादर्थव्युः ।

शूद्रा चेति । शूद्रशब्दष्टापमुत्पादयति जातिश्चेत् । महत्पूर्वंस्तु न । जातिश्चेदितोहापि सम्बध्यते । **पुंयोगे त्विति ।** पुंयोगो दाभ्यत्यरूप एवेति न नियमः, किं तु जन्यजनकभावोऽपि । तेन ‘वैश्याशूद्रयास्तु राजन्यान्माहिष्याग्रा सुतौ स्मृतौ’ इति सिद्धम् । **महाशूद्रीति ।** ‘आभीरो तु महाशूद्री जातिपुंयोगयोः समा’ इत्यमरः । अत्रेदमवधेयम्—अजादिगणे शूद्रेत्येव पाठ्यम् । जातिरिति व्यर्थम् । मुख्ये कार्यसम्प्रत्ययाज्जातिलक्षणो ङोषेव बाधिष्यते । पुंयोगे हि गौणी वृत्तिः ।

जातित्वानपायादिति । क्वुनादिविधौ संज्ञापदेन रूढिरेव गृह्यते, न तु शब्दप्रवृत्तिनिमित्तकत्वरूपं संज्ञात्वं गृह्यते । अत एव “घ्नः संज्ञायाम्” (का०वा०) इत्यादिना व्याघ्रादिसिद्धिरिति दिक् । गौणी वृत्तिरिति । लाक्षणिकत्वापरपर्यायं गौणत्वमित्यभिमानेनेदम् । सदृशलाक्षणिकत्वमप्रसिद्धत्वमेव वा गौणत्वम् । गौणमुख्यन्यायश्च “वनोरच” इति सूत्रे स्पष्टमुक्तत्वात्तस्य दृष्टान्तता । ननु संज्ञाशब्दस्थले शब्दस्वरूपमेव प्रवृत्तिनिमित्तम्, न जातिरिति मूषकशब्दस्य संज्ञायांब्युत्पादितस्य कथंजातिवाचकत्वमत आह—क्वुनादीति । अत एव—संज्ञापदेन रूढिग्रहणादेव, साच रूढिर्ब्याघ्रत्वजात्यवच्छिन्न एवेति व्याघ्रीत्यस्य सिद्धिः । दिगिति । दिगर्थस्तु त्रयीशब्दानाम्प्रवृत्तिर्न सन्ति यदृच्छाशब्दा इति पक्षे सर्वेषां संज्ञाशब्दानाङ्जातिशब्दत्वमेवेति तदा शक्यैव नास्ति ।

मूले—तेनेति । जन्यजनकभावरूपस्यापि पुंयोगस्य ग्रहणादेव यदि दाभ्यस्यभावरूप एव पुंयोगो विवक्षितः स्यात्तदा वैश्याशूद्रयोरीत्यनुपपन्नं स्वात्, या शूद्रेण विवाहिता सा राजन्येन विवाहिता न भवति माहिष्यादिभ्यवहारश्च विवाहितायामुपज्ञानामेव विज्ञास्वैषविधिः स्यूततत्प्रकरणश्चेत् । गौणी वृत्तिरिति । तथाच गौणमुख्यन्यायेन सिद्धे जातिरिति व्यर्थमिति भावः । ननु सादृश्याच्च प्रयोगस्तत्रैव गौणत्वव्यवहाराद्गौणीत्यनुपपन्नमत आह—लाक्षणिकत्वेति । अभिमानपदसूचितामर्शश्च सूचयन् सिद्धान्तार्थमाह—सदृशेति । एवञ्च गौणमुख्यन्यायस्य नाम विषयता । यत्र पुंयोगाज्जातिवाचकस्य शब्दस्य लिप्यां वृत्तिस्तत्र तस्य शब्दस्यारोपेण प्रवृत्तेः स्वीकाराच्च वस्तुतः

अमहदित्याद्यपि व्यर्थम् । महाशूद्रशब्दो हि विशिष्ट एव जात्यन्तरे वर्तते । तत्रावयवस्यानर्थकतया शूद्रशब्दार्थसमवेतस्त्रीत्वाभावात् टापः प्रसङ्ग एव नास्ति । या तु महती शूद्रा तत्र महाशूद्रेतीष्यत एव ।

पदकार्यं(१)विषयोऽत एवाजस्य स्त्रोत्यर्थेऽजत्येवेति सिद्धान्ते तु जातिरित्यावश्यकमिति बोध्यम् । जात्यन्तर इति । ब्राह्मणादुपजातिकन्यायामुत्पन्ने आभीरजातावित्यर्थः । एताव शूद्रायामुत्पन्नोपजातिकन्या । न तु शूद्रत्वं तत्रास्ति । अत एव 'शूद्रसधर्माणस्ते' इत्येव स्मृतिपूर्कं न तु शूद्रा इति । इष्यत एवेति । अतस्तद्भाववृत्त्यर्थं नैतदिति भावः । भाष्यवातिककारौ तु—शूद्रजातिवृत्तिमत्त्वेन तां जातिं तन्नारोप्य शूद्रशब्दप्रयोग इति शूद्रशब्दार्थसमवेतस्त्रीत्वस्य सत्त्वादस्त्येव टापः प्राप्तिरित्यमहत्पूर्वेति । शूद्रशब्दार्थसमवेतस्त्रीत्वेऽपि शूद्रशब्दादेव टापस्यान्न तु तदन्तादिति तदन्तविधिज्ञापकताऽपि भाष्योक्ता नासङ्गता । अत एव शङ्केन मातृजात्यारोपणैव ब्राह्मणक्षत्रियत्रै-

शूद्रत्वजातिसत्वस्य शब्दप्रवृत्तिनियामकत्वमिति प्रकृते जातिरित्यस्याभावे टाप्यादिति जातिरित्यावश्यकमित्याशयः । गौणत्वमभ्युपेयाप्याह—पदकार्येति । अत एव—वस्तुतः शूद्रत्वस्य महाशूद्रशब्दाव्येऽसत्त्वादेव । स्मृतिपूर्कमिति । 'शूद्राणान्तु सधर्माणः सर्वे ऽपध्वंसजाः स्मृताः' इति अपध्वंसः—शूद्राविवाह इति तदव्याख्याताः । नतु शूद्रा इति । वस्तुतः शूद्रत्वजातिशून्या इत्यर्थः । अत एव तेषां शूद्रकर्मणि नाधिकारः । मूले—यातु महती शूद्रेति । अत्र शूद्रशब्दः शूद्रत्वजातिविशिष्टायामेव महच्छब्दार्थस्तत्राभेदेन विशेषणम्, नतु समुदायस्य जात्यन्तरविशिष्टायां भिदायकत्वम् । नैतदिति । नामहत्पूर्वग्रहणमित्यर्थः । समासात्प्रागन्तरङ्गत्वात्प्राप्तस्य टापो वारणासम्भवात् । भाष्यवातिककाराविति । इति मन्येते इत्यत्रान्वयः । शूद्रजातिवृत्तिमत्त्वेनेति । शूद्रशब्दः शूद्रत्वात्मधर्मपरस्तद्विशेषकस्य जातिपदेन सप्तम्यर्थं बहुव्रीहिस्तस्य षष्ठ्यन्तस्य वृत्तिपदेन 'षष्ठी' इति सूत्रेण समासान्तुपि त्वः प्रत्ययः वृत्तिशब्दश्च जीवनोपायपरः शूद्राणां यो जीवनोपायः स एवैषामित्यत्र मानन्तु 'शूद्राणान्तु सधर्माण' इति पूर्वोक्ता स्मृतिरेव । तथाच शूद्रसमानधर्मवत्त्वमूलकशूद्रत्वजात्यारोपविषयत्वेन तत्र शूद्रशब्दस्य प्रयोग इति भावः । टापः प्राप्तिरिति । महाशूद्राशब्द इति श्लेषः । अयम्भावः—यद्यपि "ब्राह्मणादुपकन्यायामाभीरो तामजायत" इत्यनेन संज्ञान्तरमेवामिति बोधितन्तथापि—

"आभीरोऽनु महाशूद्रो जातिपुंबोगयोः समा" इति कोषेण महाशूद्रशब्दस्य तत्र वृत्तिबोधयते । एवञ्च महाशूद्रशब्दः पञ्चजशब्दवधोगरूढस्तत्र नतु केवलरूढः प्रवीणादिशब्द इव, इति शूद्रशब्दोऽप्यर्थवानेव अजहत्त्वायैव वृत्तिरत्रत्येतिप्रसङ्गवारणायामहत्पूर्वत्वावश्यकमिति भावः । नन्वेवंसत्यमहत्पूर्वग्रहणस्य चारिताभ्यां तदन्तविधिज्ञापकता भाष्योक्ता कथं सङ्गच्छतामत आह—शूद्रशब्दार्थेति । अत एव—अनुलोमसङ्कराणाम्मातृजातिवृत्तिवादेव । शंखेनेत्यस्य—इत्युक्तमित्यत्रान्वयः । मातृजात्यारोपणेति । मातरि वर्तमाना या जातिस्तस्या आरोपणेत्यर्थः । प्रापुक्तशूद्रसधर्माण इति स्मृतिरारोपितशूद्रत्ववत्त्वं तत्र, नतु वास्तवं शूद्रत्वत्वमिति बोधयितुमप्रवृत्तेति भावः । "शूद्राचाम-

वि० (१) पदकार्यत्वञ्च—स्त्रीत्वानिमित्तकत्वे सति विभक्त्यनिमित्तकत्वम् । तत्र स्त्रीत्वानिमित्तकत्वे सति इत्यस्य फलम्—अजसदृशस्य स्त्रोत्यर्थ—'अजा' इति सिद्धिरिति श्लेषम् । ननु इदमेवजातिग्रहणं गौणमुख्यन्यायस्य पदकार्यविषयत्वे लिङ्गमितिवेद्, न । अप्रसिद्धसदृशलाक्षणिकानामेव गौणमुख्यन्याये गौणपदेन ग्रहणात् पुंयोगलक्षणगौणे टावभावाय तस्य सार्थक्यात् ॥

क्रुञ्चेत्यादि । त्रयोऽमी हलन्ता इत्येके । 'क्रुञ्चानालभेत' 'उष्णि-
हककुमौ' इत्यादिप्रयोगमुदाहृत्यादन्ता अपि भाष्ये स्वीकृताः । पुंयो-
गेऽपीति । यदा ज्येष्ठादयः प्रथमजातादौ वर्तन्ते, तदा अदन्तत्वादेव
टाप् सिद्धः । यदा तु ज्येष्ठस्य स्त्रीत्वादिविवक्षा तदा पुंयोगलक्षणो ङीष्
प्राप्तः सोऽनेन बाध्यत इति सूचयितुमपिशब्दः । "मूलान्नञः" । नञः
किम्, शतमूली । अमूलेति । ओषधिजातिरियम् ।

• "उगितश्च" (पा० सू० ४।१।६) ॥ भवतीति । सर्वादिषु
भवतु इत्युदित्पठितो 'भातेर्डवतुः' इति व्युत्पादितश्च । शत्रन्तात्तु ङीपि
'शप्श्यनोः' (पा० सू० ७।१।८१) इति नित्यो जुम् ।

"वनो र च" (पा० सू० ४।१।७) ॥ सुत्वानामिति । सुय-
जोर्ध्वनिप् । अतिधीवरीति । दधातेः कनिप् । शर्वरीति । शृ-

श्यः क्षत्रियावैश्याशूद्रासूत्पन्नाः क्षत्रियवैश्यशूद्रा एवंत्युक्तम् । तत्र जातिरित्यस्याभावे
पूर्वं जातिमात्रविवक्षया कुक्कुटा(१)ण्डवत् शूद्रशब्देन समासे ततः स्त्रीत्वविवक्षायाम्
'अमहत्पूर्व' (का०वा) इति निषेधेन टाप् न स्यादिति मन्यन्ते इत्यन्यत्र विस्तरः ।
व्युत्पादितश्चेति । न्यासकृतेति शेषः । इदं व्युत्पादनमप्रामाणिकम्, भाष्या-
सङ्गतेः ।

दधानेः कनिविति । "धुमास्था" (पा०सू०६।४।६६) इतीत्वम् । पावान

इत्पूर्वा जातिः" इत्यत्र शूद्रा जातिरित्येकं वाक्यम् । अमहत्पूर्वंति द्वितीयम् । जातिरिति । द्विती-
यस्थापिशेषः । तत्र—द्वितीयवाक्ये । कुक्कुटाण्डवदिति । यथा "कुक्कुट्यादीनामण्डादिषु" इत्य-
नेन पुंवद्भावेन साधनीयप्रयोगाण्ड कुक्कुटवजात्यवच्छिन्नस्याण्डमित्यर्थविवक्षया समासेन साध-
यित्वा तदचनम्प्रयास्यातन्तथेत्यर्थः । शूद्रशब्देनेति । शूद्रत्वजातिमात्रविवक्षयेत्यादिः । ततः—स-
मासोत्तरम्, पूर्वं शूद्रशब्दस्य प्रवृत्तिस्तु जात्यन्तरनिवृत्तितारपर्याभिप्रायेण । अत्रापि स्त्रीत्वविवक्षायाम्
न्तु महती शूद्रा इत्यर्थोऽभिप्रेतः । टाम्नस्यादिर्तत् । महाशूद्रा इत्येव तत्रेय्यते "या हि महती शूद्रा
महाशूद्रस्यैव सा भवति" इति भाष्यात् द्वितीयवाक्ये जातिरित्यस्य सम्बन्धे तु न निषेधः, विशिष्टस्य
जातिवाचकत्वाभावादिति भावः । अन्यत्र—उच्चातादी । मूले—अदन्ता अपीति । अपिना हल-
न्तानां सङ्गदः । भाष्ये—ड्याप्स्त्रभाष्ये, एवञ्च गणे तन्त्रेणभ्रयोऽग्रहणम् । तत्रादन्तानाङ्ग्रहणस्तु
स्त्रीत्वविवक्षयाऽजातिलक्षणोष्वाधनाथमिति भावः । भाष्ये—भवती, अतिभवती, महती, अतिमहतीति
प्रयोग "उगितश्च" इति सूत्रे दृश्यते । यद्ययं व्युत्पन्न एव तदागित्वस्य प्रत्ययमात्रसम्बन्धित्वेन 'प्र-
स्ययग्रहणपरिभाषया' अतिमहतीत्यत्र ङीप्नस्यादिति भवच्छब्दस्याव्युत्पन्नो गित्वं स्वीकृतमिति व्यु-
त्पादितश्चाप्यसङ्गतमत्र आह—न्यासकृतेति । भाष्यासङ्गतेरिति । उक्तोस्या भाष्यविरोधादित्य-

व० (१) अयम्भावः—पूर्वं स्त्रीत्वाविवक्षया कुक्कुटादीनाम् अण्डादिशब्दैः समासे समाहि-
तरूपसिद्धिः । एवं प्रकृतेऽपि पूर्वस्त्रीत्वाविवक्षया महच्छब्दस्य शूद्रशब्देन सह समासे निष्पन्नस्य म-
हाशूद्रशब्दस्य जातिवाचकत्वाभावेन निषेधाऽप्राप्तया 'महाशूद्रा' इत्येव भवति । जातिग्रहणाभावे
टापो निषेधाऽजातिलक्षणङीषि उक्तरूपानुपपत्तेः । नच जातिवाचकत्वाऽभावे ङीपोऽप्यसम्भव इति
वाच्यम् । शूद्रशब्दस्य जातिवाचकत्वेन तदन्तान्ङीषो दुर्वारत्वात् ॥

धातोर्वनिप् । गुणे कृते ह्रशन्तास्परत्वेऽपि ह्रशन्ताद्विहितत्वाभावाद् डी-
ब्रयोर्निषेधो न । अवावेति । न्यासकारस्तु प्रायिकोऽयं निषेधः । तेन
अवावरोत्याह । न त्वेतद्भाष्यादौ दृष्टम् । पक्षे डाबिति । तथा च
द्विवचने बहुधीवर्यौ बहुधीवानौ बहुधीवे इति रूपत्रयं भवतीति भावः ।

“टाबृचि” (पा० सू० ४।१।६) ॥ पूर्वेण प्राप्तास्य (१) डीपोऽप-

इत्यस्य वनिपासिद्धिमाश्रित्य ‘ईत्वमवकारादौ’ इत्यस्य तत्रैव भाष्ये प्रत्याख्यानात्
‘स्थः क च’ (पा०सू०३।२।७७) इति सूत्रभाष्यस्ये शंस्था इत्यत्र “अम्बाम्ब”
(पा०सू०८।३।९७) इति सूत्रभाष्यस्ये सन्धेष्ठा इत्यत्र च “स्यसिच्” इत्यतो वाग्रहणं
मण्डूकप्लुत्याऽनुवर्त्य व्यवस्थितविभाषाश्रयणात्तद्भावः । तत्र विजेवेत्यन्ये । अत एव
“धीर्घ्यायतेर्द्घातेवा” इति “घ्यायतेः सम्प्रसारणम्” इति वार्तिकस्थं भाष्यं सङ्गच्छते ।
‘घुमास्था’ (पा०सू०६।४।६६) इत्यत्र हलीत्यस्यानजादावित्यर्थात् प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य
नियमार्थस्वेऽपि प्रत्ययलक्षणकार्यं सुलभमिति दिक् । निषेधो नेति । “वनो न ह्रश”
इति वार्तिके विहितविशेषणस्येदमेव फलमिति भावः । न त्वेतदिति । अतोऽप्रमा-
र्थः । इतिविति । “अन्येष्वोऽपि दृश्यते” इत्यनेन भाषायामपि कनिष्पत्ययः । “ईत्वमवकारादौ”
इति वार्तिकस्यावानइति प्रयोगसाधनायारम्भन्तद्विरोधात्कथं “घुमास्था” इतीत्वमित्याशङ्क्यामाह—
पावान इत्यस्येति । उपायस्योपायान्तरापकर्षकत्वादाह—स्थः कचेतीत्यादिना । तद्भाव
इति । इत्वाभाव इत्यर्थः । व्यवस्थितविभाषापरिगणितस्यल एवेत्याशयेनाह—तत्रेत्यादि । तत्र—
शंस्थासन्धेष्ठाशब्दयोः । “ईत्वमवकारादौ” इति वार्तिकप्रत्याख्यानास्य सिद्धान्तवन्द्यवित्याह—
अत एवेति । तत्प्रत्याख्यानानादेव, अत्र “दघातेर्वा” इत्युक्तिवार्तिकोक्तत्वं एव सङ्गच्छते । ननु धी-
रित्यत्र क्विपो लोपे हलादिकन्तिपरत्वाभावात्कथमीत्वम्, न च स्थानिवद्भावेन विशेषगतयाऽलक्ष-
यणात् प्रत्ययलक्षणसूत्रन्तु नियमार्थमत आह—घुमास्थेत्यत्रेति । अनजादावित्यस्य—प्रजादौ
नेत्यर्थः । लक्षणायामानन्तुक्त(२)भाष्यमेव । वस्तुतस्तु “ह्रल्लि” इति सूत्रे न पाठ्यम्, “दोळो घुड-
चि” इत्यतोऽचीत्यप्यनुवर्तनीयम् “न ल्यपि” इत्यतो मण्डूकप्लुत्या नेत्यस्यापि सम्बन्धश्च वाक्यभेदे-
न । तेन प्रसज्यप्रतिषेधलाभ इति बोध्यम् । निप्रमार्थत्वेऽपि । इत्यपिना विध्यर्थत्वपक्षनमुच्चयः ।
कार्यमिति । धीरित्यत्रैवरूपद्वयमित्यर्थः । नन्वेवमपि किञ्चि “अनल्लिवौ” इति विशेषात्कचन्तल्लि-
भ इति चेत्, न । “नल्यपि” इतिनिषेधेनानुबन्धकार्येऽनल्लिवचिति निषेधाप्रवृत्तेः । एवञ्च “घ्या-
व्योः सम्प्रसारणञ्च” इति वार्तिकमपि, न कार्यम् । अत एवाह—दिगिति । ननु भाषाकारादि-
श्लोऽधिकदर्शित्वन्तस्वास्वित्यत आह—अत इति । अप्रमाणम् । भाष्यासम्मतस्यार्थस्याप्रमाणत्वं

वि० (१) “शेषाद्विभाषा” (पा०सू० ५।४।१५४) इति सूत्रस्थभाष्यरीत्या अस्यपावादत्वं न
युक्तम् । पूर्वसूत्रस्य वैकल्पिकत्वेन तदभावेऽस्य सावकाशत्वात् । अत एव प्रत्याख्यानपरम्भाष्यं
सङ्गच्छते । प्रत्याख्यानपक्षे “पादोऽन्यतरस्याम्” (पा०सू०४।१।८) इत्यनेन एकपदी एकपाद् इत्यपि
ऋचि इत्यत एव । तथाच प्रत्याख्यानपक्षे एकपदी, एकपाद् एकपदा, इति रूपत्रयं भवति । तदेकवा-
क्यतया सूत्रकारभेदेऽपि रूपत्रयसिद्धये “पादोऽन्यतरस्याम्” (पा०सू०४।१।८) इत्यतोऽन्यतरस्याम्
ग्रहणं “टाबृचि” (पा० सू०४।१।९) इत्यत्रावश्यकम् । तेन उभयविकल्पे रूपत्रयं फलतीति न नव्य-
मते फलभेदः । अत्रपादवादिनस्तवमते तु फलभेदः स्यादिति सुषिषो विभावयन्तु ॥

वि० (२) “धीर्घ्यायतेर्द्घाते वा” इति भाष्यम् ॥

वादः । असिद्धत्वविदिति । कार्यकालपक्षेणेदम् । यदि तु यथोद्देशं वदुं संज्ञा यदि वा उपदेशकाले षणान्तेति व्याख्यानं तदा असिद्धत्वोपवर्णनं नोपयुज्यत इत्याहुः । वस्तुतस्तु यथोद्देशपक्षेऽपि असिद्धत्वमुपयुक्तमेव । एकदेशविकृतस्योपसंख्यानं हि स्थानिवत्सूत्रे पठ्यते । आदेश-ग्रहणसामर्थ्यात् “सर्वं सर्वपदादेशा” इत्याश्रित्य आनुमानिकोऽप्यादेशः स्थानिवदिति वा व्याख्यायते । उभयथाऽपि अल्विधौ न तत्प्रवृत्तिः । एतच्चाकरे स्पष्टम् । बहुयज्वानाविति । “न संयोगात्” (पा० सू० ६।४।१३७) इति निषेधान्नायमुपधातोपी । तेन “अन उपधालोपिन” (पा० सू० ४।१।२८) इति न प्रवर्तते ।

“डाबुभाभ्याम्” (पा० सू० ४।१।४३) ॥ ननु निषेधडापोर्ष-चनसामर्थ्यात् पर्यायः सिद्धः । सत्यम् । “अन्यतरस्याम्” इति योऽपि विभज्यते । तत्र “मनः” इति निवृत्तम् । अने बहुव्रीहेर्डाब् वा स्यात् । डोपा सह विकल्पलाभार्थमिदम् । “अन उपधालोपिन” (पा० सू० ४।१।२८) इति सूत्रं तु नियमार्थम् । अने योऽसौ विकल्पः स उपधालागमिति भावः ।

व्याख्यानमिति । “उपदेश इति वक्तव्यम्” (का०वा०) इति वदतो वार्तिक-कारस्येति भावः । आनुमानिकोऽपीति । “एरुः” (पा० सू० ३।४।८६) इत्यनेन तेस्तोरनुमानादिति भावः । एतच्चाकर इति । अत्राक्षिबीर्षं तु षट्त्वं नाल्धर्म इति तदाश्रयविधीनां नाल्विधित्वमिति ।

सिद्ध इति । एवं चान्यतरस्याङ्ग्रहणं किमर्थमिति भावः । डोपेति । “ऋन्ने-भ्य” (पा० सू० ४।१।१९) इति विहितेन । अने योऽसौ विकल्प इति । “अन्य-तरस्याम्” इति विभक्तसूत्रेण प्राप्त इत्यर्थः । “अन” (पा० सू० ६।४।१६७) इति सूत्रेऽपि ‘अन्यतरस्याम्’ इत्यस्य सत्त्वाद्विकल्पनियमलाभोऽन्यथा स नित्यार्थो वि-

सर्वसम्मतमिति भावः । “षणान्त” इति सूत्रेऽन्तशब्दोपादानेनोपदेशकाल इत्यस्य लाभ इत्येतद्वृत्तमिति व्याख्यानमित्यसङ्गतमत आह—उपदेश इतीति । मूले—अल्विधौविति । विशेषणतयाऽलाभयुक्ते विधावित्यर्थः । नान्तस्वसामानाधिकरण्यविशिष्टसंख्यावाचकत्वसामानाधिकरण्यविशिष्टवद्वत्त्वस्य स्था-निबन्नावेनानयनसंभ्रमवति नकारस्याल आश्रयणादिति भावः । नाल्धर्म इति । नान्तसंख्या-वाचकत्वं षडिति संज्ञाप्रवृत्ताहुपयोगि आदेशे आनयनन्तु षट्त्वमात्रस्य तस्य समुदायधर्मतया ना-ल्विधित्वमिति भावः ।

मूले—वचनसामर्थ्यादिति । सूत्रत्रयकरणसामर्थ्यादित्यर्थः । यदि डापो नित्यत्वन्तदा ‘मनो डोप् अनो बहुव्रीहेः’ इत्येव वदेदिति भावः । एवञ्च—वक्तरीत्या तस्य सिद्धत्वेत्यर्थः । मूले—मन इति निवृत्तम् । योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थत्वादिति शेषः । तेन दास्यीति न प्रयोग इति भावः । “अन उपधा” इत्यस्य प्रागुपात्तत्वेन योऽसावित्येतच्छब्देन तस्य बोधनमिति भ्रमवारणाय आह—अन्यतर-स्यामितितीति । ननु विभक्तसूत्रेण विकल्पसिद्धौ “अन उपधा” इत्यन्यतरस्याङ्ग्रहणं व्यर्थमत आह—अन इति । सूत्र इति । विकल्पनियमलाभ इति । विकल्पस्य विभक्तसूत्रेण प्राप्तस्य

पिन एवेति । तथा च सुपर्वेत्यादौ अनुपधालोपिनि निषेधार्थमिदम् । बहुराज्ञीत्यादौ तु “ऋन्नेभ्य” (पा० सू० ४।१।५) इत्येव डीप् । तेन बहुधीवरो सिद्ध्यति । “ऋन्नेभ्य” (पा० सू० ४।१।५) इति हि डीप-मनूद्य तत्सन्नियोगेन विधीयमानो रेफः प्रकरणान्तरस्थेन डीपि कृते न सिद्ध्येत् । ननु “वनो र च” (पा० सू० ४।१।७) इति सूत्रमेव डीवरो विधत्तामिति चेत्, न । उभयविधौ गौरवात् । किंचैवं डीपि निषिद्धे रोऽपि

धिरेव स्यादिति भावः । स उपधेति । स उपधालोपिनोऽनुपसर्जनस्य बहुव्रीहेरेव-त्यर्थः । निषेधार्थमिति । योगविभागेन पक्षे प्राप्तस्य “ऋन्नेभ्य” इति डीप् इत्यर्थः । इत्येव डीविति । नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरित्यभिमानेनेदम् । तेनेति । “अन उपधा” (पा० सू० ४।१।२८) इत्यस्य नियमत्वेनेत्यर्थः । ऋन्नेभ्य इति । अस्यान्यथेत्यादिः । “अन उपधा” (पा० सू० ४।१।२८) इत्यस्य विधायकत्वे इति तदर्थः । प्रकरणान्तरस्थेनेति । तेनानन्तरत्वं बोधितम् । गौरवादिति । मम तु “ऋन्नेभ्य” (पा० सू० ४।१।५) इति प्राप्तडीपमनूद्य तत्सन्नियोगेन रभावमात्र-विधायकं तदिति भावः । ननु “वनो र च” (पा० सू० ४।१।७) इत्यस्योभयविधायक-त्वे “अनो बहुव्रीहेः” (पा० सू० ४।१।२७) इत्यनन्तरत्वादस्य निषेधकमुत येनेति न्यः येन “ऋन्नेभ्य” इत्यस्य, नाद्य इत्याह—किं चेति । “अन उपधा” (पा० सू० ४।१।

नियमलाभ इत्यर्थः । अन्यथा—तत्र सूत्रेऽन्यतरस्यामित्यस्याभावे । तस्य सूत्रस्यानुपसर्जनविकारे पाठादाह—अनुपसर्जनस्य । बहुव्रीहेरिति । अत्रानुपसर्जनप्रहणस्य बहुव्रीहेरिविशेषणत्वदबहुनि दामानि सान्त येषु तानि बहुदामानि बहुदामान्यतिक्रान्ता नगरी अतिबहुदामेस्यत्र षोडश । नच शैव-रेऽनुपसर्जनादित्यनुवृत्तमप्यत्र न सम्बध्यते, तस्य गृह्यमाणविशेषणतया गृह्यमाणस्य चात्रन्तबहुव्री-हावनुपसर्जनस्यासम्भवादित्युक्ततदेवं सति विरुद्ध्येतेति वाच्यम्, तस्य ग्रन्थस्य भाष्यकाराभिधान-संवादिस्वात् । अत एव तत्रत्यशेखर एव स्वोक्त्युपष्टम्भाय ध्वनितशब्दे “वनोरच” इति सूत्रभाष्ये । तत्र हि—“अनो बहुव्रीहेः” इत्यनन्तरम् “उपधालोपिनोवा” इति न्यासो दर्शित इत्युक्तम् । अत्रत्यमनुप-सर्जनस्येत्यस्य सम्बन्धेन व्याख्यानन्तु मूलकारतात्पर्यवर्णनपरमतो न विरोध इति । निषेधार्थमित्य-त्र प्रतियोग्याकाङ्क्षायाभाह—योगविभागेनात् । निषेधार्थकर्मित्यस्य । निषेधतात्पर्यकर्मित्यर्थः । यथाशुभाभिप्रायेणाह—नियमशास्त्राणामिति । “अन उपधा” इत्यस्य विध्यर्थत्वे बहुधीवरोत्यत्र-यागविभागमात्रेण “ऋन्नेभ्य” इत्येतद्विषयतः न सिध्यतीत्यत आह—अन उपधेत्यस्येति । अय-मभिप्रेतः—विभक्तान्यतरस्यामित्यनेन “ऋन्नेभ्य” इत्यस्यैव पक्षे प्रवृत्तिरभ्यनुज्ञायते “अन उपधा” इति तु तस्यानुवादः । एवञ्च “ऋन्नेभ्य” इति सूत्रविहितधीवनुवादेन विहितो रेफादेशः सिध्यति । “बहुव्रीहौ वा” इति तु न वक्तव्यमिति शेषभूतान्यथेत्यस्यार्थमाह—अन उपधेति । तेन—प्रकरणा-न्तरस्थत्वकथनेन । अनन्तरत्वमिति । “अन उपधा” इत्यस्येति शेषः । मम तु—अन्यतरस्यामि-त्यस्य “ऋन्नेभ्य” इति सूत्रप्राप्तडीप उपजीवकत्ववादिनो मम तु । न केवलमस्मिन्पक्षे लाघवमेव फलं किन्तु फलान्तरमपीत्याह—वनोरचेत्यादिना । अनन्तरत्वात्—अननोदश्यकप्रतिषेधो-विधिसूत्रव्यवहितमिन्नत्वात् । सूत्रे—निषिद्धे रोऽपीति । अपिशब्दो निषिद्ध इत्यनन्तरशब्दोऽर्थः । “वनोरच” इति सूत्रविहितस्य डीपो निषेधे तत्सन्नियोगशिष्टस्य रेफादेशस्याप्रवृत्तौ प्रकरणान्तरस्थेन “अन उपधा” इत्यनेन क्षीप्यपि रो दुर्लभ इति योजना । ननु बहुधीवरोत्यत्र “बहुव्रीहौ वा”

दुर्लभः । सृन्नियोगशिष्टत्वात् । भाष्ये तु सूत्रभङ्गेन समाहितम् । तथा—“अना बहुव्रीहेः” (पा० सू० ४।१।१२) इत्यस्यानन्तरमुपधालोपिनो धातु सूत्रमस्तु । “अन उपधा” (पा० सू० ४।१।२८) इत्यादिप्रदेशान्त-

२८) इत्यनेन ङोप्यपि रो दुर्लभ एवेति भावः । किं चैवं बहुश्चेत्यत्र “ऋन्नेभ्य” (पा०सू०४।१।५) इति ङीवापत्तिः । किं च “बहुव्रीहौ वा” (का०वा०) इति वार्ति-
कस्याप्यपूर्वविधायकतापत्या सुपर्वन् शब्दे ङीवयोरापत्तिः । सिद्धान्ते तु “अन उपधा” (पा०सू०४।१।२८) इत्येतत्प्रापितङीबनुवादेन रभावस्य तेन विधानान्न दोषः । एते-
नान्त्यपक्षो वाच्यसामान्यचिन्तयोभयबाधकमिति पक्षश्च परास्तः । “बहुव्रीहौ वा”
इत्यनेन सुपर्वन्शब्दे ङीवयोरापत्तेरिति दिक् । इत्यस्यानन्तरमिति । “अनो बहु-
व्रीहेः” (पा०सू०४।१।१२) “डाब्रुमाभ्याम्” (पा०सू०३।१।१३) “अनुपसर्जनात्”
(पा०सू०४।१।१४) “उपधालोपिनो वा” इति पाठ्यमिति भावः । यथाश्रुते “अनु-
पसर्जनात्” (पा०सू०४।१।१५) इत्यस्य सम्बन्धो दुर्धटः । अत एव बहुदामानि

इत्यस्य प्रवृत्तिः स्यादेव तस्यापि “अन उपधा” इति सूत्रवद्विधायकत्वादत आह—किञ्चेति । एवम्
“अनो बहुव्रीहेः” इत्यस्य “वनोरच” इति सूत्रमात्रनिषेधकत्वे बहुश्चन्शब्दो न वन्नत इति निषेधा-
विषयतयाऽनन्तरेण “ऋन्नेभ्य” इत्यनेन ङीभ्यादिति भावः । नन्वेवम् “अनो बहुव्रीहेः” इति वा-
च्यसामान्यचिन्तयोभयोर्निषेधकमिति स्वीकुर्म इत्यत—आह—किञ्चेति । अपिना—“वनोरच”
इत्यस्य समुच्चयः । अपूर्वत्यस्य—ङीवयोरित्यादिः, तस्य वार्तिकस्य “वनोरच” इति सूत्रस्थत्वा-
दुभयविधायकत्वमिति अर्थः । तत्रिपरिहारेऽप्यतिव्याप्तिः स्यादिति भावः । सिद्धान्ते । “वनोरच” इत्य-
स्य “ऋन्नेभ्य” इत्येतत्प्रापितङीबनुवादेन रभावमात्रविधायकत्वसिद्धान्ते । तेन—“बहुव्रीहौ” वार्तिके-
न । अन्त्यपक्षः—“अना बहुव्रीहेः” इति “ऋन्नेभ्य” इत्यस्यैव बाधकमिति पक्षः । एतेनेत्यस्यार्थ-
माह—बहुव्रीहौ वेत्यनेनेति । दिगिति । दिगर्थस्तु—आद्यपक्षे “अनो बहुव्रीहेः” इत्यस्य “बहुव्रीहौ
वा” इति वार्तिकसत्त्वेन वैयर्थ्यम् । किञ्च बहुराडोत्यादौ “ऋन्नेभ्य” इत्यनेन ङीपः सिध्या “अन
उपधा” इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिः । तस्मादन्यतरस्यामित्येतद्विधायकम्, “वनोरच” इति तु नोभयविधा-
यकम् “अन उपधा” इति नियामकमेव । “बहुव्रीहौ वा” इति तु नापूर्वमिति । ननु मूलोक्तरीत्या
भाष्यसम्मतः सूत्रभङ्गेन पाठश्चेत्तदा “अन उपधा” इत्यस्यानुपसर्जनाधिकारे प्रागुक्तफलं तस्य कि-
र्वाहः कथमत आह—अन इत्यादि । अस्मिन्पक्षेऽन्यतरस्याङ्गहणमनावश्यकमतस्तस्यानुपादानम् ।
“उपधालोपिनो वा” इत्यत्र “अनो बहुव्रीहौ” इत्यनुवर्तते, तथाच्चात्र बहुव्रीहेः उपधालोपिनोऽनुपसर्ज-
नान्कोप्यादित्यर्थः । अत्र वाग्रहणम् “ऋन्नेभ्य” इति ङीपा सह विकल्पलभार्थम् । एवञ्चानुपधा-
लोपिनि सुपर्वत्यादौ नित्यस्य ङीपः प्रतिषेधेन ङोपाभावः सिद्धः । यश्चोपधालोपी बहुराजन्शब्दस्त-
स्यङ्करीत्या रूपत्रयम् । एवं बहुधीवरोत्यादौ ङोपसमुच्चित्तस्य “ऋन्नेभ्य” इति ङोपः प्रवृत्त्या
तत्सन्नियोगशिष्टो रेकादेशः सिद्धः । अस्मिन्पक्षे ङीपः प्रकरणान्तरत्वस्य शङ्कैव न । यथाश्रुते—
मूलोक्तपाठस्यैवाश्रयणे । अत एव—अनुपसर्जनादित्यस्य करणादेव । तस्य सम्बन्धे खनुपसर्जनं
योऽन्नन्त उपधालोपी बहुव्रीहिस्तदन्ताप्रातिपदिकादित्यर्थः । वस्तुतस्त्वेतत्सूत्राश्रयवर्णनमात्रञ्चतु
भाष्यकारोयसिद्धान्तरीत्या । तत्रहि—“अनो बहुव्रीहेः” इत्यनन्तरमुपधालोपिनो वेति न्यासो दशितः
ततोपधालोपिन इति वाक्येऽनुपसर्जनपदसम्बन्धसम्भव एव नेति तद्भाष्यैकवाक्यतयाऽनुपसर्जनाधि-
कारे “अन उपधालोपिन” इति सूत्रस्य स्थितिपक्षेऽप्यनुपसर्जनस्यैत्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वं वक्त-
व्यम् । गृह्यमाणञ्चान्तन्तश्च बहुव्रीहोऽनुपसर्जनमेवेति बाधापत्या तत्रानुपसर्जनस्यैत्यस्यासम्बन्ध एव ।

रस्यं सूत्रं डाप्सूत्रे 'अन्यतरस्यां' ग्रहणं च मास्तु इति ।

“अन उपधा” (पा० सू० ४।१।२८) ॥ “बहुव्रीहेरुपसो ङीष्” इत्यतो बहुव्रीहिग्रहणं “संख्याव्ययादेर्ङीप्” (पा० सू० ४।१।२६) इत्वतो ङीप् चानुवर्तते इत्याशयेनाह—अन्नन्तादित्यादि । नियमार्थमिदमित्युक्तम् । न चैवं पूर्वेण विकल्पसिद्धौ इहान्यतरस्यां ग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम् । असति हि तस्मिन् नित्यार्थो विधिरेवायं स्यान्न तु नियमः ।

“प्रत्ययस्थात्कात् पूर्वस्य” (पा० सू० ७।३।४४) ॥ कादित्यकार उच्चारणार्थः । व्यञ्जनमात्रं विवक्षितम् । विशिष्टविवक्षायां तु एतिकाश्चरन्तीत्यादौ अकचि न स्यादित्याशयेनाह—ककारादिति । वर्णनिदशे हि कारप्रत्ययो विहितः । कचित्समुदायात् प्रयोगस्तु ‘उच्चैस्तरां वा वषट्कार’ इति निर्देशरूपयत्नसाद्ध्य इति भावः । आपि

पुराण्यतिक्रान्ता नगरीत्यत्र ङीष् न । ग्रहणं चेति । चेन “बहुव्रीहौ न” इत्यस्यापि संप्रहः । पूर्वोक्तयोगविभागप्रकारस्तु गुरुभूत इति भाष्याशयः ।

इत्युक्तमिति । डाप्सूत्रे ‘अन्यतरस्याम्’ इति योगविभागकरणपक्षे इदमुक्तमित्यर्थः । पूर्वोक्तोति । उक्तयोगविभागेनेत्यर्थः ।

अकचि न स्यादिति । तदकारो हि पचतकीत्यादिसिद्धये न प्रयोगसमवायोति भावः । यत्नसाद्ध्य इति । एतत्प्रयोगरूपज्ञापकसाध्य इत्यर्थः । एतच्चा-

एवञ्च बहुदामानि पुराण्यतिक्रान्ता नगरीत्यर्थप्रयोगे सत्यभिधाने डाप्भवत्येव । नचेत्तदर्थकवाक्यप्रयोग एवेति बोध्यम् । यदर्थोऽयमभ्याकारियप्रयासस्तदनुक्तेन्यूनतापत्तिरिति तत्परिहारायाह—चेनेति । ननु मूलेऽन्यतरस्यामित्यस्य प्रयत्नकरणेन पृथग्व्यवस्थामुक्त्वा भाष्येतिवत्यादिना भाष्यसम्मतमार्गो दशितरतेन पूर्वोक्तो न भाष्यसम्मत इति प्रतीयते, सचायुक्तः “वनोरच” इति सूत्रभाष्ये ‘बहुव्रीहेश्च’ इति वचनस्य प्रत्याख्यानान्न भगवता तस्य प्रदर्शनादत् आह—पूर्वोक्तेति । गुरुभूत इति । एतेन तस्यापसिद्धान्तत्वेनात्र तदीयत्वेन नोक्त इति भाष्याशय इत्यनेनाभिहितम् । वस्तुतस्तु मूले भाष्येतिवत्त्वात्तु शब्दोपादानेन तस्य पक्षस्यारुचिग्रस्तत्वन्वनितम् । साच सूत्राक्षरमर्यादया समीहितार्थलाभे सम्भवति सति सूत्रमङ्गकल्पनमन्याभ्यमिति । एवञ्च समाहितमित्यस्य वार्तिककृतेति शेषः । अत एव भगवता सूत्रमङ्गस्योपपादनञ्ज्ज्त्वा तत्तर्हीत्यादिना पूर्वोक्तः प्रकारो दर्शितः । तथाच पूर्वोक्तप्रकार एव भगवतो निर्भर इति पर्यवसितम् । एतेन सूत्रमङ्गेन समाधेन वार्तिककाराभिमतञ्चतु भाष्यकारस्येति भाष्येतिवत्याद्यभिधानमयुक्तमिति कस्यचित्प्रकृतिप्रपास्तम् ।

परममूले “अन उपधा” इत्यस्य नियमार्थत्वञ्चोक्तमितीत्युक्तमित्यसङ्गतमत आह—डाप्सूत्र इति ।

नन्वकचि ककारादुत्तरत्राकारस्योपलम्भादकचि न स्यादित्युक्तमप आह—तदकार इति । पचतकीत्यादीति । “तिङ्श्च” इति टैः प्रागकच् न प्रयोगसमवायीति न लौकिकप्रयोगषट्कारकप्रत्ययावपवकोत्तरकालिकश्रुतिविषय इत्यर्थः । किन्तुच्चारणार्थत्वादविवक्षितः । अत एव “न यासयोः” इति सूत्रं सार्थकम् । ननु वर्णत्वपर्याप्त्यधिकरणस्य बोधने “वर्णात्कार” इत्यनेन विधीयमानकारप्रत्ययः समुदायाच्च त्यादतो—मूले उक्तं—यत्नसाध्य इति । तावता सौत्रप्रयोगोपपत्तावपि “चकार, एवकार” इत्यादिप्रयोगाणां गतिरत आह—एतत्प्रयोगेति । तथाच वषट्कार इति निर्देशः समु-

पर इति । एतच्च अकारस्य विशेषणम् । तत्र सामर्थ्यात् ककारा-
काराभ्यां व्यवायेऽपि भवति । न तु रथकथ्येत्यादौ त्रिचतुरादिव्यवाये ।
अतएव सर्विकादौ आद्याकारस्य न भवति । तदेतदुक्तम्—अकार-
स्येकारः स्यादापि पर इति । ककारविशेषणत्वे तु विवक्षिते आ-
परात्ककारात् पूर्वस्यात् इत्यवक्ष्यत् ।

यत्तु प्राञ्चः—आपीति ककारविशेषणं सर्विकेत्यादौ तु एकादेशस्य

कारस्येति । सन्निहितत्वात् साक्षाद्विध्युद्देश्यत्वेन प्राधान्याच्चेति भावः । तत्र सा-
मर्थ्यादिति ! कात्पूर्वस्येति शास्त्रसामर्थ्यात्ककारेण व्यवधानं सद्यते । आबकारयो-
स्त्वेकादेशे कृते “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१।१।५७) इति स्थानिवस्वेनाकारव्यवधा-
नेऽपि श्रौताव्यवधानं गृहीत्वा प्रवृत्तिः । अकारशब्देनात्वजातिग्रहणम् । तेनैति(१)-
केत्यादावकारद्वयसत्त्वेऽपि न क्षतिरिति भावः । अत एव “न यासयोः” (पा० सू०
७।३।४५) इति चरितार्थम् । त्रिचतुरादीति । श्रौतत्रिचतुरादीत्यर्थः । आद्या-
कारस्येति । इदं च कात्पूर्वस्येत्यंशेऽप्यनूद्यमानविशेषणत्वाद्वा व्यवधानांशप्रवृत्तिरिति

दायादपि कारप्रत्ययः क्वचिद्भवतीत्यथं शापक इति कल्प्यते । अतिप्रसङ्गपरिहारस्तु शापकसिद्धस्या-
सार्वत्रिक्त्वात्कायं इति भावः । आपः प्रत्ययतया तस्याङ्गविशेषणत्वन्व्यायन्तस्य त्यागे तु किम्बीजमत
आह—सन्निहितेति । मूले—तत्र सामर्थ्यादिति । तत्र आपोत्यस्याकारविशेषणत्वे सामर्थ्यात्
सुत्रारम्भसामर्थ्यात् । अत एव—ककाराकारमात्रव्यवधाने प्रवृत्तिस्वीकारादेव । आद्याकारस्य—
अकाराकारस्य । नच कात्पूर्वस्येत्यनेन कादव्यवहितपूर्वस्यैव स्यादिति कथमाद्याकारस्य प्राप्तिरिति
वाच्यम् । तत्राव्यवधानांशलोभे मानाभावात् । एतच्च पाणिन्दुच्चारितानुपूर्वीकम्त्राभिप्रायेणोपपाद-
नम् । प्रत्ययेकीर्तितु स्वोत्प्रेक्षाभात्रमता न विरोधः । तत्र सुत्रारम्भसामर्थ्यात्ककारव्यवधानेऽपि
प्रवृत्तिः । अकारविषये तु कादौलक्षण्यामित्याशयेनाह—आबकारयोरिति । अकारशब्दे न—ककारा-
काराभ्यामित्येतद्वाक्यघटकाकारशब्देन । एतच्च यथाश्रुतमूलरीत्या यदितु श्रौताव्यवधानमकारांशे
गृह्यते तदातु न जातिग्रहणस्य प्रयोजनम् । एवमुपपादनं वाणंपरिभाषाया अनिस्थत्वादप्रवृत्तिप्रभ्यु-
पेक्ष, यदितु तस्याः प्रवृत्तिस्तदाऽकारव्यवधाने प्रवृत्तिरपि सामर्थ्यादिवेत्ति बोध्यम् । अत एव—
अकारांशे जातिग्रहणादेव । ननु मूलेकरीत्यास्यैतिकेत्यत्र त्रिव्यवधाने प्रवृत्तिर्दृश्यत एवेत्यत आह—
श्रौतत्रोति । ननूत्तरस्येत्यंशविकलायाः “तस्मात्” इति परिभाषाया उपस्थितावाद्याकारस्य
कथमप्राप्तिरत आह—इदञ्चेति । अत्र मत इत्युपादानात्तस्याः परिभाषाया असत्त्वं सूचितम् ।
वस्तुतः पूर्वस्य कार्यविधानादुत्तरस्येत्यस्यानुपस्थिताव्यवधानांशस्याप्यनुपस्थितेः कल्पेति तात्पर्यम् ।
मूले—आपीत्यस्य—ककारविशेषणत्वपक्षे रथकथ्येत्यत्र दोषोपपादनमनूद्यमानविशेषणनिर्णायिका
अत्र “तस्मिन्” इतिपरिभाषा न भवतीतिमतेन । साच परिभाषा साक्षादनूद्यमानविशेषणे “इको
यणचि” इत्यादौ दृष्टेवेत्यत आह—अनूद्यमानविशेषणतयेति । एवञ्चानूद्यमानविशेष्यविशेषण-

वि० (१) एतिकेतीति । “वर्णग्रहणे जातिग्रहणम्” इति परिभाषयेति भावः । तथाहि—व्यस्मिन्
शास्त्रे यादृशवर्णत्वव्याप्यजात्यवच्छिन्नग्रहणं तत्र तादृशजात्यवच्छिन्नमात्रारम्भसमुदाये तादृशजा-
तेरतिदेशाप्रकृते वर्णत्वव्याप्यावजात्यवच्छिन्नग्रहणत्वात्तादृशजात्यव्याप्यजात्यवच्छिन्नमात्रारम्भे
एतन्न इति समुदाये अस्वातिदेशेन हर्त्वं सुलभमिति तात्पर्यम् ॥

स्थानिवद्वाद्कारेण व्यवधानेऽपि घचनसामर्थ्याद्भविष्यतीति । तन्न । रथकट्यादावतिप्रसङ्गात् । व्यवहितस्यापि परत्वानपायात् । न च निदिष्टपरिभाषया निस्तरः । अनुवादे(१)परिभाषाणामनुपस्थितेः । अनूद्यमानस्य विशेषणेष्विति हि तदर्थः । अत्र च “उदीचामात” (पा०सू०७।३।४६) इति सूत्रे स्थानेग्रहणं लिङ्गम् । फलं तु वृद्धसञ्ज्ञायामिकपरिभाषानुपस्थानात् शालीयादिसिद्धिः । यदप्याहुः—आपीति विधीयमानस्येता

वादिना मते बोध्यम् ।

वचनसामर्थ्यादिति । श्रौताव्यवधानमाश्रित्येत्यर्थः । अनूद्यमानस्येति । साक्षादनूद्यमानविशेषणतया वाऽनूद्यमानस्येत्यर्थः । विशेषणेषु—आपीत्यादिषु । सिद्धिरिति । अस्य तैरुक्तमिति शेषः । अनेन तत्र सूत्रे एतस्यैव ज्ञापकत्वं वर्णयतोऽत्र चैवं वदतस्तव पूर्वापरविरोध इति भावः ।

यदि त्वन्तरङ्गत्वेन स्थानसम्बन्धलाभ इत्यर्थः “षष्ठीस्थाने” (पा०सू०१।१।४९) इत्यत्र भाष्ये स्पष्ट इति स्थानेग्रहणं व्यर्थमेव । तस्य परिभाषालभ्यत्वाभावेन ज्ञापकसम्भवात् । वृद्धसंज्ञायामिकपरिभाषानुपस्थितिस्तु “मालादीनां च” (पा०सू०६।२।८८)

नियामिका परिभाषा न भवतीति तदर्थः । अस्ति च प्राचीनसम्मतव्याख्याने आपोत्पत्यानूद्यमानाकारविशेषणकारविशेषणत्वमिति भावः । मूळे—शालीयादिसिद्धिरिति । यषनूद्यमानविशेषणनियामिकापि परिभाषा स्यात्तदा गुणोवृद्धिरिति यत्रोच्यते तत्रेकपरिभाषोपतिष्ठत इति “इको गुणवृद्धी” इति सूत्रार्थमाश्रित्य “वृद्धिर्यस्य” इति सूत्रेऽपीकपरिभाषोपतिष्ठेत् । तथा च यत्समुदायाद्यजभिन्नेकस्थानिका वृद्धिरिति सूत्रार्थः स्यात्तथाचोपगवादिशब्दस्यैव वृद्धिसंज्ञाप्रवृत्ताचोपगवीय इत्यादिसिद्धावपि शालीयादिसिद्धिर्नस्यादिति भावः । वक्ष्यमाणरीत्या मूलासङ्गतिपरिहारायाह—अस्येति । अस्यरथेत्यारभ्य सिद्धिरित्यन्तग्रन्थस्येत्यर्थः । तैः—प्रकाशकृद्भिः । उक्तम्—“वृद्धिर्यस्य” इति सूत्रे उक्तमिति शेषः । यद्यप्यनूद्यमानविशेषणेष्विति तेन नोक्तन्तयाध्यन्यानुपपत्त्या तथा कल्प्यत इति तदपि तदनुमतमेवेति भावः । ननु निष्प्रयोजनकानुवादो नोचितो ऽत आह—अनेनेति । तादृशकानुवादेन । तत्र सूत्रे—“वृद्धिर्यस्य” इति सूत्रे । एतस्यैव—स्थानेग्रहणस्यैव । अत्र च—प्रकृतसूत्रे च । एवम्—अनूद्यमानविशेषणेष्वित्यस्यभिप्रायकमनुवादे इत्येवम् । यदि स्थानेग्रहणस्य ज्ञापकता तदा साक्षादनूद्यमानविशेषणनियामिका नेत्यर्थो भविष्यति, तथासति प्रकृतानुपयोगः “इको यणचि” इत्यादौ दोषश्च स्यात् । अनूद्यमानविशेषणविशेषणनियामिका सा नेति तदर्थश्चेत्तदाऽस्या न ज्ञापकसाध्यत्वमिति पूर्वापरविरोधस्तवेति भावः । इति भाव इति । अत्र यदितीति तस्य ध्वनितमिति शेषः ।

शेषपुरणे फलमाह—यदित्यादिना । स्थानसम्बन्धलाभः—स्थानपदार्थनिरूपितसम्बन्धलाभः । भाष्ये स्पष्ट इति । तत्र हि—“यद्यपि लोके बहवः सम्बन्धा दृष्टान्तापि शब्दस्य शब्देन कोन्यो ऽभिस्सम्बन्धो भवितुमर्हति अन्यत्, अतः स्थानात् यद्यप्यान्तर्वादीयोऽपि सम्बन्धास्तथापि तस्यैवान्तरङ्गत्वाद्ग्रहणम्” इति प्रतिपादितम् । “अस्तेभूः” इत्यादौ स्थानपदार्थनिरूपितसम्बन्धार्थकत्वं षष्ठ्या इत्यत्र “स्थानिवदादेश” इति “हल” इति च सूत्रं ज्ञापकमध्यस्ति । ज्ञापकासम्भवात्—ज्ञापकत्वासम्भवात् । ननु यदि सा परिभाषा न स्वोच्चियते, तदा “वृद्धिर्यस्य” इत्यत्र

वि० (१) “विधीपरिभाषोपतिष्ठते नानुवादे” इति न्यायादिति भावः ॥

विशेषणमिति, तत्स्थवीयः । आपीत्यस्याङ्गविशेषणत्वं त्वनाशङ्क्यमेव । रथकठ्यापुत्रं काम्येत्यत्रातिप्रसङ्गात् । शकेति । पचाद्यच् । स्थग्रहणं विस्पृष्टार्थम् । ककारमात्रस्य प्रत्ययस्याभावादेव तात्स्थ्यलाभात् । पूर्वस्य किम् । सर्विकेत्यादौ टाबेकादेशं बाधित्वा कात्परस्य मा भूत् । “तस्मादित्युत्तरस्य” (पा०सू०१।१।६७) इति परिभाषणात् । यत्तु “वार्णादाङ्गम्” इति परिभाषया एकादेशो बोद्धव्येतेत्याहुः । तन्न । अपवादे परत्व-

इति ज्ञापकात् । तद्धि “प्रस्थेऽबृद्धम्” (पा०सू०६।२।८७) इति पर्युदासे प्राप्ते आरभ्यते । अनुवाद इति च निर्मूलम् । यद्वा इङ्परिभाषात्परिभाषयोर्विधीयते इत्यद्या-हारात्तत्र तस्या अप्रवृत्तिरनुवादे इति च तद्विषयमेव । अत एव “अह्लोपोऽन” (पा०सू०६।४।१३३) इत्यत्र यजादिस्वादिपर इत्यस्यान्विशेषणत्वेऽपि अव्यवधानलाभ इति “प्यङ्गः” (पा०सू०६।१।१३३) इति सूत्रे भाष्ये ध्वनितं सङ्गच्छते इति विभाव्यते, तदा संनिहितत्वादिनैवापीत्यस्याकारविशेषणतेति बोध्यम् । तत्स्थवीय इति । विधेय-स्यासिद्धत्वेन तद्विशेषणासम्भवायायोगादिति भावः । अनाशङ्क्यमेवेति । श्रुतेना-न्वयसम्भवेऽश्रुतेनान्वयायोगादिति भावः । लक्ष्यत्रिसंवाद्मप्याह—रथेत्यादि । ता-त्स्थ्यलाभादिति । कान्तात्प्रत्ययादिति तु नार्थः । क्षिपकादीनां निषेधस्य व्यर्थ-त्वापत्तेः । अपवादे इति । येन नाप्राप्तिन्यायेन बाधकविषये त्नेनैव न्यायेन बाधसि-

पूर्वोक्तानुपपत्तिरेवेत्यत आह—वृद्धसंज्ञायामिति । ज्ञापकादिति । “प्रस्थेऽबृद्धम्” इत्यनेन प्रस्थ-शब्दे उत्तरपदे परे कर्त्र्यादिवर्जितमबृद्धम्पूर्वपदमाद्युदात्तमित्यर्थकेन मालप्रस्थ इत्यत्राद्युदात्तत्वे सिद्धे “मालादीनां” इति सूत्रे वृद्धार्थं नारम्भं यत्तदपशापकादित्यर्थः । एवञ्च “उदीचाम्” इति सूत्रे स्थाने-ग्रहणं स्पष्टार्थमेव । “षष्ठो स्थान” इति सूत्रन्तु “निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ति” इति परिभाषार्थ-लाभायेति बोध्यम् । निर्मूलमिति । यदि परिभाषा न ज्ञापकशब्दाया, तदा निर्मूलमित्यर्थः । भाष्य-कारानुक्तवन्तस्य सत्त्वे बाधकमपि द्रष्टव्यम् । पाचां तादृशोद्बोधस्य तस्य कागतिरत आह—यद्वेति । तत्र—वृद्धसंज्ञायाम् । तस्याः—इङ्परिभाषायाः । “विधौ परिभाषोपतिष्ठत” इत्युक्तसूत्रद्वयविष-यकमेवेत्यत्र साधकमाह—अत एवेति । तस्यानिर्मूलत्वात्तदुभयविषयकत्वादेव वेत्यर्थः । विभा-व्यत इति । तथाचापोरथस्य ककारविशेषणत्वेऽपि निर्दिष्टपरिभाषया रथकठ्यादावबोध एवेति भावः । ननु यच्चनुवादेऽपि निर्दिष्टपरिभाषाप्रवृत्तिस्तदा आपीत्यस्याकारविशेषणत्वस्वीकारे किञ्चानुमत आह—इदानीम् । आदिपदेन साक्षाद्दिश्युद्देश्यत्वप्रयुक्तप्राधान्यस्य परिग्रहः । मूले—स्थवीये इत्येवोक्तञ्चतु तत्र हेतुरुपात्त इति तत्र हेतुमाह—विधेयस्येति । श्रुतेनेति । “श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्” इति परिभाषया तथा प्रतिपादनादिति भावः । ननु ककारमात्रस्य प्रत्ययत्वाभावात्प्रत्ययस्य विशेष्यत्वमेवास्तु कादिति तु विशेषणन्तरन्तपरमस्त्वित्यत आह—कान्तादिति । तादृशार्थकल्पने सर्वि-केत्यादावकचि पूर्वसूत्रस्याचारितार्थेऽपि कारिकेत्यादावव्याप्तिः स्यादतस्तदन्तविधिर्न । वस्तुतः प्रत्य-यस्य विशेषणत्वमेवाभिमतम् । “क्षिपकादीनाञ्च” इति सूत्रारम्भतामर्थ्यादिस्थाह—क्षिपकादीना-मिति । तेषामिकारादेशनिषेधकस्य “क्षिपकादीनाञ्च” इति सूत्रस्येत्यर्थः । तेनैव न्यायेन—येन नाप्राप्तिन्यायेन । वस्तुत इदानीमित्वनिरवकाशत्वेनैकादेशस्य बाधकम् । येन नाप्राप्तिन्यायस्य तु तत्क्रकौण्डिन्यन्यायमूलकतया तस्य यत्रोत्सर्गप्रवृत्त्युत्तरमपि प्रवृत्तिस्तत्र प्रवृत्तेः स्वीकारादिति तद्धि-षयताया इहाभाव इति बोध्यम् । बाधकत्वमुभयथेति साधम्यादेवमुक्तम् । मूले—प्रत्यये के इति । क्व-

स्येव उक्तपरिभाषाया अपि निष्फलत्वात् । वस्तुतस्तु “प्रत्ययस्थे कि” इति सप्तमोनिर्देश एवाचितः । पूर्वग्रहणं च सुत्यजम् । अत इति तपरः किम् । “कृदाधारार्चिकलिभ्यः कः” । धाका । राका । मामिकेति । “केवल-मामक” (पा० सू० ४।१।३०) इत्यादिना “सञ्ज्ञाञ्छन्दसोरेव” इति निय-माच्च डीप् । त्यक्त्यपोरिति । “उदीचामातः स्थाने” (पा० सू० ७।१।४६) इति विकल्पस्यापवादः । दक्षिणात्तिकेति । दक्षि-णस्यामदूरे दक्षिणा अजन्तः । दक्षिणा भवेति विग्रहः । यत्तु दक्षिणस्यां दिशि भवेति प्राचाविग्रहीतम् । तत्र । त्यग्विधावव्ययसाहचर्यादाजन्त-स्यैव दक्षिणाशब्दस्य ग्रहणात् । अन्यथा—“सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे” (का० वा०) इति पुंवद्भावापत्तेश्च । यत्तु समासे एव पुंवदिति तत्रेति वक्ष्यते । त्यकि “किति च” (पा०सू०७।२।११८) इत्यादिवृद्धौ टाप् , ततोऽज्ञाता-द्यर्थे कः “केऽणः” (पा०सू०७।४।१३) इति ह्रस्वष्टाप् । इहत्तिकेति । अव्ययात्त्यप् ।

“न यासयोः” (पा० सू० ७।३।४५) ॥ अत्र न्यासकारः—या इत्ये-तस्य “उदीचामातःस्थाने” (पा०सू०७।२।४६) इति विकल्पे प्राप्ते निषेधो-ऽयमिति । तत्रा ‘आतः स्थाने’ इत्यंशस्येहाभावात् । या सेति यत्तदो-रुपलक्षणमित्याशयेनाह—यत्तदोरिति । स्वरूपस्याविवक्षायां फलमु-दाहरति—यकां तकामिति । यासयोरित्यपहाय यत्तदोरित्येव व-क्तुमुचितम् । उपत्यकेति । “उपाधिभ्यां त्यक्त्रासन्नारूढयोः” (पा० सू० ५।२।४६) । “क्षिपकादीनां च” (का० वा०) । नेत्यनुषज्यते ।

द्वेरिति भावः । प्रत्ययस्थे कीति । प्रत्यये कीत्येव युक्तं “न यासयोः” (पा०सू० ७।३।४६) इति ज्ञापकत्कादौ प्रत्यये इति नार्थ इति बोद्धव्यम् । एवं चाप्परस्य प्रत्ययस्थककारपरस्य चात इदित्यर्थः । तत्र सामर्थ्यादाप्परत्वांशे ककारव्यवधानं सो-ढव्यमेवेति भावः । विग्रह इति । “दक्षिणापश्चात्” (पा०सू०४।२।९८) इति त्यक् । अन्यथा—दिग्वाचकस्यापि ग्रहणे । चेन—साहचर्यत्यागे मानाभावः संप्रुहीतः ।

चिप्ताठः सत्त्वयुक्तः । केतिसमुदायस्य प्रत्ययस्य यत्राज्ञाताद्यर्थं कस्तत्र सत्त्वेऽपि सर्वाका, कारिकित्या-दावप्राप्तेः । किन्तु बहुषु प्रत्ययस्थे के इत्येव पाठः । ततोऽपि लाघवादाह—प्रत्यये कीति । व्यधि-करणे सप्तम्यौ; नतु सप्तम्याधिकरणे । अतस्तदादिविधिशङ्कैव नास्ति । अत एव “नयासयोः” इति चरितार्थम् । तथाच ‘प्रत्यये’ इति ककारस्य विशेषणमेव । सामर्थ्यात्—कीत्युक्तिसामर्थ्यात् । तत्र कपरवमभ्यन्तहितत्वसामानाधिकरण्यविशिष्टपूर्वत्वात्कम् । अकारव्यवधानांशे तु गतिरुक्तैव । दिग्वा-चकस्यापोति । अपिना अजन्तपरिग्रहः । मूले—यत्त्विति । प्रकियोक्तिरियम् । साहचर्यानाश्रयणे विनिगमनाविरहादुभयोर्ग्रहणमिति भावः । सङ्ग्रहीत इति । तथाच नोभयोर्ग्रहणशङ्कैति भावः ।

क्षिपकेति । क्षिपेरिगुपधलक्षणः कः । ततोऽद्वातादौ कः । 'चट-भेदने, पचाद्यच्, ततः कः । तारकेति । तरतेएवुल् । ज्योतिर्नक्षत्रं, नेत्रकनीनिका च ! वर्णका-प्रावारविशेषः । तन्तूनां विकारस्तान्तवम् । "ओरञ्" (पा०सू०४।३।१३६) । अन्यत्र वर्णिकेति । ग्रन्थविशेषस्य व्याख्या, स्तोत्रकर्त्री च । वर्तयतीति वर्तका, शकुनौ इत्वं वा । अन्यत्र नित्यमेव । पितरश्च ताः देवताश्च पितृदेवताः, तदर्थं कर्म पितृदेवत्यम् । "देवता-न्तात्तादर्थ्यं यत्" (पा०सू०५।४।२४) इति यत् । अश्नन्ति ब्राह्मणा यस्यां स्त्रा अष्टका । "इष्यशिभ्यांतकन्" । अष्टिकान्येति । अष्टौ परिमाणम-स्याः । "संख्याया अतिशदन्तायाः कन्" (पा० सू० ५।१।२२) । अर्थ-गतं स्त्रीत्वमाकारे ऽद्ध्यारोप्य "यकपूर्वाया" इति स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । तेन स्त्रीप्रत्ययो लभ्यत इत्याशयेनाह—स्त्रीप्रत्ययाकारस्येति । सां-क्काशियकेति । सङ्काशेन निर्वृत्तं साङ्काश्यम् । "बुञ्छण्" (पा० सू० ४।२।८०) आदिसूत्रेण सङ्काशादिभ्यो ण्यः । ततो भवार्थे "धन्वयोपधाद् बुञ्" । अकादेशः । स च साङ्काश्यभवांस्त्रियमाहेति तदकारस्यापि इत्वं विकल्प्येत, तस्मादात् इत्युक्तम् । ननु यथायमकारो, नाकारस्थानिक एवं स्त्रीप्रत्ययस्थानिकोऽपि नेति द्यङ्गविकलमेतत् । अत्राहुः—सति ह्यात् इत्येतस्मिन् स्त्रीलिङ्गनिर्देशवलात् स्त्रीवाचक आकारः स्त्रीप्रत्यय एवेति लभ्यते । असति तु तस्मिन् स्त्रीवाचकस्य योऽकार इत्येतावल्लभ्येत, ततः साङ्काशियकेत्यत्रापि प्रसज्येतेति । अत्रेद् वक्तव्यम्—यकपूर्वायाः स्थाने इति स्थानेशब्दे जागरूके कथमवयवपष्टीत्वं गम्यताम् । न च बुञ्ः स्थानेऽयमिति वाच्यम् । अत्रेति समुदायस्य तथात्वेऽपि अकाररूपाद्य-वस्यात्तथात्वात् । बुञो यकपूर्वत्वाभावाच्च । न हि तस्यामवस्थायां

इहाभावादिति । अकचः सत्त्वादिति भावः । प्रावारविशेष इति । वर्णय-त्याच्छादयतीति व्युत्पत्तेः । जागरूके इति । स्थाने पदाभावेऽप्यन्तरङ्गत्वात्स्थान-

वर्णयतीति । चौरादिकाद्दर्णधातोर्भ्यन्ताण्वुल् । मूले-अत्राहुरिति । प्रकाशकृत इति शेषः । स्थाने शब्दे जागक इति । स्थानेशब्दो(१) "विधौ" इति परिभाषाज्ञापकत्वेन स्थापित इत्यभि-प्रायेणेत्यमुक्तिः । वस्तुतस्तु पूर्वोक्तरीत्या तस्यानावश्यकत्वादाह—स्थाने । पदेति । स्थाने इति पद इत्यर्थः । पदञ्च यकपूर्वस्थानिकाकारस्येति वाक्यार्थः । यकपूर्वस्त्रिभ्योव्यवहितमेव गृह्यते, यको पूर्वो यस्या इति विग्रहे उत्तराङ्गविकलयाः "तस्मात्" इति परिभाषाया अनुवादेऽपि "उत्तरात्त्व-रितयोः" इत्यादाविव प्रवृत्त्या तस्मान्मार्थकवृत्तेरपि तदर्थकत्वात् । तेन कुशराशब्दादल्पे कुरायां

“यस्य” (पा० सू० ६।४।१४८) इति लोपोऽपि लभ्यते । किं च प्रतिपदोक्तस्य स्त्रीप्रत्ययस्य लामे भवार्थविहितस्य बुजादेः प्रसङ्ग एव नास्ति । तस्मादात इति स्पष्टार्थमेव । अश्विकेति । कौमारास्तु भ्रमादिवाक्येऽश्वशब्दमपि पठन्तोऽस्यापि विकल्पमिच्छन्ति । शुभं यातीति शुभंयाः । विच् । ततः कः । केऽणः । शुभमिति मान्तो निपातः । सुष्ठु नयो यस्याः सुनया, ततः कः ।

“भस्त्रेषा” (पा०सू०७।३।४७) ॥ तदन्तेति । आङ्गत्वादिति-भावः । एवं चेति । उक्तं च हरदत्तेन—

अत्रातः स्थान इत्येतत्स्वशब्दस्य विशेषणम् ।

सम्भवव्यभिचारौ हि तत्र स्तः काकचोः सतोः ॥

द्वेषयोः सम्भवो नास्ति नान्यत्र व्यभिचारिता ।

सर्वनाम्नः स्वशब्दस्य तेन नायं विधिर्भवेत् ॥ इति ।

इह स्वशब्दस्येत्यस्यानन्तरमत इति शेषो बोद्धव्यः । एतच्च इह मूलेऽपि ध्वनितम् । एवं च ‘हंसं तनौ सन्निहितं चरन्तं मुनेर्भनोवृत्तमिव-सम्बन्धस्यैव लाभ इत्यपि बोद्धव्यम् । प्रतिपदोक्तस्येति । स्त्रियामित्यधिकृत्य विहितस्येत्यर्थः । विशिष्यतदनुपादानात्कथं(१) तल्लाम इति चिन्त्यम् । इच्छन्तीति । तद्भाष्यादावदर्शनाद्युक्तम् । शुभंयाः विच् ततः क इति । नदीसंज्ञासूत्रस्थाभाष्यप्रामाण्यात्—आदन्तेभ्यः क्विपोऽनभिधानाद्विजुक्तः । तत्र हि—“स्त्रयाल्यो” इति पदे आदन्तलक्षणो विजुक्तो, न तु क्विप् इत्याहुः । कैयटस्तु शुभं याति क्विप् शुभमिति निपातोऽज्ञातादौ कः “केऽणः” (पा०सू०७।४।१३) इति ह्रस्व इत्याहुः । मूलेऽपि ध्वनितमिति । स्वशब्दस्यातो विशेषणमित्यादिना भवत्युदाहरणमित्य-

वा के इत्वस्य विकल्पो न । विहितस्य । टावादेरिति शेषः । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाषट्कस्य प्रतिपदोक्तस्येत्यस्य साक्षादुच्यते तत्तच्छब्दानुवादेन वा विहितस्येत्यर्थ इत्याशयेनाह—विशिष्येति । ननु क्विप्प्रत्यय एव याभातोर्वकुमुचित इत्याशङ्कान्निरस्यति—नदीसंज्ञेति । तत्र हि—उत्पञ्च-भाष्ये हि । तथाच—यथा तत्र छान्दसत्वाद्विजुक्तः, तथाऽत्रापि छान्दसत्वाद्विजेवोचितः । लोके स्वीदृशानामनभिधानम् । कैयट इति । उक्तभाष्यविरोधरूपाऽश्चिरेन ध्वनिता ।

ध्वनने कर्त्राकाङ्क्षायामाह—स्वशब्दस्येति । ननु स्वशब्दस्यात्मोयवाचिनः सर्वनामत्वाद-काचिं तांदिशष्टादृापः सत्वे “सर्वनाम्नः स्याद् ह्रस्वश्च” इति स्यादिति स्विकायामित्यनुपपन्नमत

वि० (१) अयम्भावः— यत्किञ्चिच्छास्त्रावाःशश्वं प्रतिपदोक्तत्वं । वैशिष्टयश्च—स्वीयाद् इत्या-वच्छेदकरूपवच्छिन्नविधेयताकारवम्, स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकसमर्पकशानविषयीभूतानुपूर्वीविशिष्ट-विधेयताकारवम् । आनुपूर्वीवैशिष्टयश्च—स्वावच्छिन्नत्वम्, स्वावच्छिन्नप्रयोद्योद्देश्यतानिरूपितत्वम्, एतदन्यतरसम्बन्धेन । एतादृशप्रतिपदोक्तस्य प्रकृतेऽभावात्कथं मूले प्रतिपदोक्तस्यैत्युक्तमिति मुषियो विभावयन्तु ।

स्विकायाम्' इति श्रोहर्षश्लोके "भस्त्रैषा" (पा०सू०७।३।४७) इति वैकल्पिकमिदमिति व्याचक्षाणा उपेक्षया इति भावः । आत्मीयायामिति । आत्मज्ञातिधनेषु तु स्त्रीत्वमेव नास्तीति भावः॥ यत्तु ज्ञातिधनयोः स्वकास्विकेति रूपद्वयमाकरे स्थितमित्याहुः । तच्चिन्त्यम् । तादृशस्याकरस्याप्रसिद्धेः । लिङ्गानुशासनविरोधाच्च । यत्तु स्वका स्विकेति काशिकायामुदाहृतं, तत्संज्ञाविषयकं, न तु ज्ञातिधनविषयकम् । यदपि स्वार्थिकाः केचित् 'प्रकृतितो लिङ्गवचनान्यतितवन्ते' इति परिजहुः, तदपि चिन्त्यम् । उक्तरीत्या कप्रत्ययान्ताद्वाप्सम्भवेऽपि प्रकृतेरस्त्रीलिङ्गतया आतः स्थाने इत्यंशस्य दुरुपपादत्वात् । प्रत्युदाहरणान्युक्त्वा उदाहरणान्याह— निर्भस्त्रिकेत्यादि । निष्क्रान्ता भस्त्राया निर्भस्त्रा । उपसर्जनह्रस्वः । टाप् । ततोऽज्ञातादौ कः । कृतषत्वेति । सूत्रे विकृतनिर्देशो विचक्षितविषयो न तु "न यासयोः" (पा० सू० ७।३।४५) इतिवदुपलक्षणमिति न्तेन ग्रन्थेनेति भावः । स्विकायामिति । स्वशब्दादत्यन्तस्वार्थिके के इत्ये साधुः । न ह्यकच् अत्यन्तस्वार्थिकस्याप्यपवादः । व्याचक्षाणा इति । अकचमुक्त्वा वैकल्पिकमिदं व्याचक्षाणा इत्यर्थः । स्त्रीत्वमेव नास्तीति ।

'स्वो ज्ञातावात्मनि स्वं त्रिष्वात्मीये स्वो ऽस्त्रियां धने'

इति कोशादिति भावः । संज्ञाविषयकमिति । संज्ञाया अपि "संज्ञापुरण्योश्च" (पा०सू०६।३।३८) इति पुंस्त्वनिषेधेन भाषितपुंस्त्वबोधनात् "अभाषितपुंस्काच्च" (पा०सू०७।३।४८) इत्यनेन न सिद्धिरिति भावः । अत्यन्तस्वार्थिककान्तविषयं चेत्यपि बोद्धव्यम् । उपलक्षणमिति । भस्त्राशब्दसाहचर्येण व्याख्यानेन च आह—स्वशब्दादिति । तथाच कान्तस्यासर्वनामत्वेन नेह स्याटः प्राप्तिरत्र कात्पूर्वोऽकार आकारस्थानिकोऽपि भवतीति युक्तमस्योदाहरणत्वमत एवाह—साध्विति । अकचः स्वार्थिककापवादत्ववदत्यन्तस्वार्थिककापवादत्वमस्तीति शङ्कां वारयति—नह्यकजिति । अकचोऽपवादत्वन्तककोष्ठिन्यन्यायेन वाच्यन्तश्च न सम्भवति कुत्साद्यर्थविवक्षायामकचः प्राप्तिस्तदा तु नात्यन्तस्वार्थिकस्य विवक्षेति भावः । नन्वेवं स्विकायामिति प्रयोगव्याख्यातृग्रन्थस्याध्युपपत्तिर्भवतीति व्याचक्षाणा उपेक्षया इति मूलासङ्गतितर आह—अकचमिति । कोत्वाभावे सश्रकमाह—स्वो ज्ञातावात्मनीत्यादि । ननु संज्ञाभूतस्य कथमेतत्संज्ञोदाहरणत्वन्तस्याभाषितपुंस्क्त्वादत् आह—संज्ञाया अपीति । पुंस्त्वनिषेधो हि । पुंस्त्वस्य प्राप्तिपूर्वकस्य प्राप्तिश्च भाषितपुंस्कत्वं त्रिना नेति भावः । ननुनेन निषेधेन संज्ञाभूतस्याभाषितपुंस्कत्वमेव बोध्यते । सिद्धानुवादत्वे लाघवात् । किञ्च "किञ्च कौच" इति संज्ञायामिहितस्य कप्रत्ययस्य देवदत्तादिशब्दे सत्त्वेन क्रियाप्रवृत्तिनिमित्तकत्वस्य सत्त्वेन च तस्यास्तु भाषितपुंस्कत्वम्, अस्य तु तथात्वे न प्रमाणम्, यद्यस्याभीयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकत्वस्य संज्ञात्वेन विनियोग इति ब्रूथे, तदा सर्वनामत्वादकजपि स्यादित्यातः स्थानिकाकास्याकाम इत्यत आह—अत्यन्तस्वार्थिकेति । अत्रेदं बोध्यम्—अत्यन्तस्वार्थिककान्तमपि तस्योदाहरणञ्च सम्भवति, तस्य कथानुत्पत्तेः प्रागुत्पत्तेरातः स्थानिकत्वस्येहालाभः । एवञ्च तत्र नित्यमेवेत्यम् । व्याख्यातृग्रन्थस्योपेक्षणीयत्वञ्च पूर्वोक्तरीत्या । काशिकोक्तिस्तु संज्ञाविषयिष्येवेति । विकृतनिर्देशस्य विवक्षितविषयत्वे मानमाह—भस्त्राशब्देति । एवञ्च भस्त्राशब्दस्य निर्णायकताव्याप्तिरित्यनेन पूर्वनि-

भावः । स्त्रीलिङ्गनिर्देशादजादयः स्त्रीलिङ्गा एव गृह्यन्ते । तेनेह न । शु-
भ्रोऽजोऽस्याः शुभ्राजिका । जानातीति ज्ञः । प्रियो भ्रोऽस्याःप्रियञ्जिकेति ।

“अभाषित” (पा० सू० ७।३।४८) ॥ विहितविशेषणतया
व्याख्यायाः फलमाह—बहुव्रीहेरिति । नित्यामिति । अस्य विक-
ल्पस्याप्रवृत्तेः “प्रत्ययस्थ्यात्” (पा० सू० ७।३।४४) इत्युत्सर्ग एव प्रव-
र्तत इत्यर्थः । परविशेषणत्वे त्वयं विकल्पः स्यादिति भावः । बहुव्रीहेरि-
त्युपसर्जनोपलक्षणम् । तेनातिखट्विकेत्यादावपि नित्यमेव । शैषिके क-
पीति । “आपोऽन्यतरस्याम्” (पा० सू० ७।४।१५) इतिह्रस्वपक्षे इति
भावः । अभिव्याप्येति । अत एव बहुयुवा शालेत्यत्र “यूनस्तिः”
(पा० सू० ४।१।७७) उपसर्जनत्वान्नेति प्राञ्च आहुः ।

श्रुतानुपूर्वीकस्थैवैषाशब्दस्य ग्रहणम् । अत एव ‘एपाद्वे नञ्पूर्वं उदाहरणम्’ इति भाष्ये
ऽप्येपेत्येवोक्तम् । अन्यथा एदद्वीत्येव वदेदिति भावः । शुभ्राजिकेति । बहुव्रीहेष्टापि
ततः स्वार्थिकः क इति भावः । एतेनातः स्थानिकत्वाभावादप्राप्तिरित्यपास्तम् ।

परविशेषणत्वे त्विति । समुदायस्य भाषितपुंस्कत्वेऽपि तदवयवस्य खट्वश-
ब्दस्यातथात्वेन ततः परत्वात् परविशेषणे दोषः स्यादेवेति भावः । ह्रस्वपक्षे इति ।
बहु जस् ख्वा जस्, इत्यवस्थायां कपि स्रब्लुकि प्रत्ययलक्षणेन भागद्वयस्य सुबन्त-
त्वात् समाससंज्ञायां ‘समासान्ता’ (पा० सू० ६।४।६८) इति शास्त्रबलात्कबन्तस्यैव
समासत्वेनोपसर्जनस्योपलक्षणान्तसमासरूपप्रातिपदिकाभावाद् ‘गोस्त्रियोः’ (पा०
सू० १।२।४) इति ह्रस्वत्वाभावे “केऽणः” (पा० सू० ७।४।१३) इति ह्रस्वत्वे च “न
कपि” (पा० सू० ७।४।१४) इति निषिद्धे “आपोऽन्यतरस्याम्” (पा० सू० ७।४।१६)
इति ह्रस्वे कपः प्राग्वर्तितः खट्वशब्दात्परस्यापोऽभाषितपुंस्काद्विहितत्वेन तत्स्था-
निकाकारस्यायं विकल्पः । ह्रस्वाभावे तु बहुखट्वाकेतीति भावः ।

प्राञ्च आहुरिति । न च “स्त्रियाम्” (पा० सू० ४।१।३) इत्यस्य गृह्यमाणवि-
शेषणत्वान्नात्र दोषः । अनुपसर्जनाधिकारेण तदन्तविधौ स्त्रियामित्यस्य स्त्रीप्रत्ययप्रकृ-

पातः सङ्गच्छते । साहचर्यस्य सर्वत्र व्यवस्थापकत्वे मानाभावादाह—व्याख्यानेन चेति । शिष्टकृत-
व्याख्यानेन चेत्यर्थः । तेषां व्याख्यानं सप्रमाणमित्याशयेनाह—अत एवेति । तादृशस्य ग्रहणादे-
वेत्यर्थः । अन्यथा—उपलक्षणश्चे । एतेन—उक्तरीत्या साधुत्वस्य व्युत्पादनेन । अतत्वेन—अभाषि-
तपुंस्कत्वेन । ह्रस्वपक्षे विकल्पस्यापत्तिमाह—बह्वीति । मूले—अत एवेति । “यूनस्तिः”
इति सूत्रमभिव्याप्य “अनुपसर्जनात्” इत्यधिकारस्य सत्त्वादिव ।

गृह्यमाणेति । श्रुतानुमितयोरिति (१)न्यायादिति भावः । नात्र दोष इति । बहुयुवा शाले-
त्यत्रातिव्याप्तिरूपो दोषो नेत्यर्थः । नन्वेवमनुपसर्जनाधिकारवैयर्थ्यमत आह—अनुपसर्जनेति । स-

वि० (१) “श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलवान्” इतिन्यायादित्यर्थः । अयं न्यायश्च—“श्रुति-
लिङ्गावयवप्रकरणस्थानसमाख्यानां पारदोर्वैयर्थ्यमर्थविप्रकर्षात्” इतिजैमिनोयन्यायमूल इति भावः ॥

तिविशेषणतायाश्च ज्ञापनेनादोषात् । अत एव धीवानमतिक्रान्ता अतिधीवरीति सिद्धयति । प्राधान्येन तद्विशेषणताया न्याय्यत्वाच्च । “अनुपसर्जनात्” इति तु गृह्यमाणस्यैव विशेषणम् । अत एव कौम्भकारेय(१)सिद्धिः । अन्यथा कुम्भकारेयोऽप्यापद्येते(२) । कुम्भेन समासेऽपि केवलस्य कारस्य प्रातिपदिकत्वेन तदर्थस्यापि स्त्रीत्वेन

हि बहुकुरुचरा इत्यादौ लोपः प्रवृत्तवारणायारम्भः । यदि “स्त्रियाम्” इति गृह्यमाणस्यैव विशेषणं स्यात्तदा तितः स्त्रियामवतमानान्स्त्रीपः प्रातिर्नास्तौति तदाधिकारो व्यथेः स्यादिति ‘यावता विना’ इति न्यायेनोभयोरपि ज्ञाप्यत्वमिति भावः । अदापादिति । नचेत्याद्युक्तदाषाभावान्दिस्यर्थः । अत एव— “स्त्रियाम्” इत्यस्य स्त्रीप्रत्ययप्रकृतित्वाभिमतविशेषणत्वादेव । यदि श्रुतविशेषणत्वमेव स्यात्तदा वन एव श्रुतत्वात्तद्विशेषणत्वं स्त्रियामित्यस्य स्यादित्यत्र वचनस्य स्त्रियामवतमानात् “वनोरव” इत्यस्य प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । न केवलं लक्षानुषोष एव स्त्रियामित्यस्य स्त्रीप्रत्ययप्रकृतित्वाभिमतविशेषणतात्पर्यग्राहकः, किन्तु “प्रधानाप्रधानयोः प्रधानानुषोष एव प्रबल” इति न्यायोऽपि स्त्रियामित्यस्य तत्त्वे नियामक इत्याशयेनाह—प्राधान्येनेति । साक्षाद्विशुद्धदेश्यत्वेनोपात्तनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वरूपमस्य प्राधान्यं द्रष्टव्यम् । नन्वेवम् “अनुपसर्जनात्” इत्यपि प्रधानस्यैव विशेषणं स्यादिति बहुकुरुचरेत्यस्य तदव्यावस्यत्वानुपपत्तिरिति तदधिकारस्य तदन्वविधिशापकत्वानुपपत्तिरत आह—अनुपसर्जनादितित्विति । विशेषणमिति । “अनुपसर्जनात्” इत्यस्य तदन्वविधिशापकतापरिभाष्यप्रमाप्यादिति शेषः । अत एव—अनुपसर्जनाधिकारेण तदन्वविधेशोपनादेव । सिद्धिरिति । तन्मात्रस्य सिद्धिरित्यर्थः । व्यतिरेकपदशंभुत्वेनोक्तार्थवन्ददयति—अन्यथेति । अन्यथा—तज्ज्ञापिततदन्वविध्यभावे । अपिशब्दाऽत्रेष्टसिद्धिसमुच्चायकः, साच तदन्वविध्यभावे केवलकारशब्दाद्योप्यन्यनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनिधमाभावेन समुदायस्य स्त्रीप्रत्ययान्ततया ततो ढकि बोध्या । न च समुदायस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वेऽपि न प्रातिपदिकत्वमिति वाच्यम् । तत्र प्रातिपदिकादित्यस्यासम्बन्धात् । अन्यथा ज्ञाप्यगृहणस्यैतदर्थभावदयकतयाऽन्यार्थत्वेवर्णनपरत्वाप्यस्यस्यभाष्यविरोधः स्यादित्यापाद्यं रूपं व्युत्पादयति—कुम्भेनेत्यादिना । समासेऽपीति । अपिशब्दाऽप्यङ्कारस्येत्यन्तरं द्रष्टव्यः । तेन कारशब्दस्य समासारकसमुदायस्य च प्रातिपदिकत्वलाभः । तदर्थस्या-

(प्र०) (१) न च कुम्भकारशब्दस्य शिल्पिवाचकात्वेन “सेनान्तलक्षणकारिभ्यश्च” (पा०सू० ४।१।१५२) इत्यनेन प्य एव स्यादिति कथं ढगुदाहियत इति वाच्यम् । हिंसार्थकाल्कृषातोः कर्मण्यणि षट्घातुकवाचकस्य कुम्भकाराशब्दस्योदाहरणषट्कत्वेन प्यस्याप्राप्तेः ।

(प्र०) (२) ननु प्रत्ययार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकतापर्याष्यधिकरणप्रातिपदिकात्प्रत्यया भवन्ति । अत एव राजपुरुषस्यापत्यमित्यथे राजपौत्रैषेरिति न भवति । अत एव सूत्रनडस्यापत्यमिति विग्रहे “नडादिभ्यः फक्” (पा०सू० ४।१।९९) इति फक् न भवति । तथा प्रकृतेऽपि स्त्रीप्रत्ययनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतायाः प्रयोर्जकं पर्याष्या कुम्भकारोति, ननु कारोति, तथाच कथं ततो ढगापादनमिति वाच्यम् । उक्तपर्याषिषट्कार्यस्य प्रत्ययाद्देश्यतावच्छेदकप्रत्ययविधेयकत्वैष्यतिरक्ते एव स्त्रीकारात् । “स्त्रीभ्यो ढक्” (पा०सू० ४।१।२०) इति ढक्विस्तु स्त्रीप्रत्ययनिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकताकः प्रत्ययनिष्ठविधेयताकश्च वर्तत इति तत्र न तादृशार्थस्वीकारः । अत एव परमागर्गस्यापत्यमिति विग्रहे परमागर्गायण इत्यस्य सिद्धिः । एवं “अयं शूल” (पा०सू० ५।२।७३) इति सूत्रभाष्योक्तस्य शिवभागवत इति रूपस्य सिद्धिः । तदर्थं “भक्तिः” (पा०सू० ४।३।९५) इति, सूत्रे मरुन्तभागवत इति पाठस्य कल्पनात् । एवं च लिङ्गविशिष्टपरिभाषया ‘देवीभागवत’ इत्यस्यापि सिद्धिः । अन्थे तूपचारात्तद्व्ययोगो बोध्यः ।

“टिड्ढा” (पा० सू० ४।१।१५) ॥ इह वृत्तकृता सूत्रे व्युनक्ति प्रक्षिप्तः । औत्सीति । उत्से भवा, “उत्सादिभ्योऽञ्” (पा० सू० ४।१।८६) । न च “शाड् र्वाद्यञ्” (पा० सू० ४।१।७३) इति डीना सि-

योगात्ततो डीपि कुम्भेनैकार्थीभूतस्यापि विशिष्टस्यापत्येन योगे तस्यायोगस्य वक्तुमशक्यत्वात् । तेनापि योगे कदाचित्ततो ढकि विशिष्टस्य तन्निरूपिताङ्गत्वाभावेन कुम्भशब्दाकारे वृद्ध्यनापत्तेः । निष्कृष्यैकार्थीभावस्यैव प्रत्ययोत्पत्तिनिमित्तत्वे न मानम् । समुदायेनैकार्थीभावेऽवयवेनापि तस्यैव(१) सत्त्वात् । न च समुदायान्डीप्यपि अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावेन कदाचित्कारीशब्दादापत्तिस्तवापीति वाच्यम् । एतदधिकारसामर्थ्यादेव तदादिनियमाभावेनाधिकस्यैव कार्यं बोद्धव्यते, न तु न्यूनस्येत्यदोषादिति तदाशयो(२) विस्तरस्त्वन्यत्र बोद्ध्यः ।

पीति । अपिशब्दः समुदायपरामर्शकः । एकार्थीभूतस्यापीति । अस्य तस्येत्यत्रान्वयः । विशिष्टस्य—कीं विशिष्टस्य । तस्य—कारीशब्दस्य । अयोगस्य—तदर्थनायोगस्य, अपत्यार्थेन सहेत्यादिः । वक्तुमशक्यत्वादिति । अजहस्त्वार्यवृत्तिसङ्गात्वात् ‘जहस्त्वार्या तु तत्रैव यत्र रूढि-विरोधिनी’ इति सिद्धान्तात् । तेनापिश्रोगे—तदर्थनापत्यार्थेन योगे । एवञ्चोभाभ्यामप्रत्ययोत्पत्ति-सम्भव इत्याशयेनाह—कदाचिदिति । विशिष्टस्य—समासात्मकसमुदायस्य ।

ननु कुम्भेनैकार्थीभूतस्य तस्य कथमपत्येन योगोऽत आह—निष्कृष्यैकेति । न मानमिति । अत एव “सद्विदितार्थ” इत्यनेनोत्तरपदे परे समासविधानं सङ्गच्छते । अत एव च “येन विधिः” इति सूत्रे प्रत्ययग्रहणपरिभाषायाः प्रयोजनज्ञान्यायणः परमगान्यायण इत्युपात्तम् । कृद्ग्रहणपरिभाषात्त्र न प्रवर्तते । कृन्मात्रग्रहणाभावात् । कस्यचिच्छङ्काश्रिरस्यति—नचेति । एतदधिकारसामर्थ्येन—अनुपसर्जनाधिकारसामर्थ्येन । न तु न्यूनस्येति तदाशयः—चातुर्यिकस्यानुपसर्जनादित्येतत्प्रयोजननिरूपणपरप्रधानेन तदन्तविधिर्यथा स्यादित्येतद्भाष्यस्याशयः । न च तदन्तविधावपि व्यापदेशिवद्भावेन कारीशब्दस्याणन्तवाकुम्भकारेयो दुर्बारा इति वाच्यम् । एतदधिकारसामर्थ्यादसहाय एव व्यपदेशिवद्भाष्यप्रवृत्तः । तत एव स्वस्यचेत्यपि न प्रत्ययग्रहणपरिभाषयाऽधिकस्यैव व्यावृत्तिर्नतु न्यूनस्येति तु युक्तमेव । अत एव अस्य गोत्रापत्यमित्यर्थे इति “यस्य” इति लोपेऽपि युनि फक्सिद्धिः ।

वि० (१) न च “कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम्” इतिपरिभाषया समुदायादेव ऋबुत्पस्या तस्मादेव च ढकि न काप्यनुपपत्तिरिति वाच्यम् । “कृद्ग्रहणे गतिकारक” इतिपरिभाषायाः कृत्व-व्याप्यवर्गपुरस्कारेण ग्रहणे इत्यर्थस्य विवक्षणात् । “टिड्ढाणम्” (पा० सू० ४।१।१५) इत्यत्राण-त्वस्य कृदकृत्साधारणत्वेन कृत्वव्याप्यत्वाभावादप्रवृत्तिः । अत्र प्रमाणं समासग्रहणस्य नियमार्थ-त्वापरं भाष्यमिति केचित् ॥

प्र० (२) विस्तर इति । केचिदत्र अनुपसर्जने तदादिनियमाभावेन कारीशब्दाद्ढकः प्राप्तावपि वृद्धप्रचलनन्यायेन समुदायादेव स्यान्नाशयवादिति समादधुः । तच्च । यत्र समुदायस्य कार्यसम्बन्धेऽवयवस्य तत्सम्बन्धो नाप्राप्तो भवति, अवयवस्य च कार्यसम्बन्धे समुदायस्य तत्सम्बन्धो नाप्राप्तो न भवति तत्रैव तन्न्यायस्वीकारात् । प्रकृते च ढगरूपकार्यस्य अवयवेन कारीशब्देन अव्यवहितोत्तर-त्वसम्बन्धे समुदायेन कुम्भकारीशब्देनापि स सम्बन्धो भवति । ढकप्रयुक्तादिबुद्ध्यादिकार्यस्य समुदायेन सम्बन्धे अवयवस्य कारीशब्दस्य तत्सम्बन्धो न भवतीति न तन्न्यायावकाश इत्यादिवि-स्तर इत्यर्थः ।

अभिदमिति वाच्यम् । तत्र “जातेः” इत्यनुवृत्तेः । अन्यथा पुंयोगेऽपि स्यात् । एतेन इह अङ्ग्रहणं स्पष्टार्थमिति प्राचा ग्रन्थः प्रत्युक्तः ।

पुंयोगेऽपि स्यादिति । इष्यते तु ङीपित्यर्थः । प्रत्युक्त इति । अनेनैव सिद्धे वङ्ग्रहणं तूत्सस्यापत्यं स्त्रीत्यत्र जातिलक्षणङीष्वाधनार्थमिति बोद्धव्यम् ।

ननु कुम्भेन समासेऽपि केवलस्य कारस्य प्रातिपदिकत्वेनेत्यसङ्गतम् । शेखरोक्तरीत्या केवलस्य सूत्रद्वयसाधारणपरिभाषिकार्थवत्त्वाभावात् । प्रत्ययान्तत्वेन पूर्वसूत्रस्याप्राप्तिश्च । नच कृदन्तत्वादुत्तरसूत्रेण प्रातिपदिकत्वम् । एकार्थिभावेन लौकिके प्रयोगे प्रसिद्धस्वरूपप्रशस्तार्थवत्त्वाभावेनोत्तरसूत्राप्राप्तेरिति चेत्, न । व्याघ्रो अश्वक्रीनी कच्छपो इत्यत्र “गतिकारकोपदानाम्” इत्यस्य प्रयोजनरूपणावसरे स्त्रीप्रत्ययोपत्तेः प्राक् यथा व्रशब्दादीनां प्रातिपदिकत्वन्वयात् ऽत्र कारशब्दस्याऽपि भविष्यति, “कृत्तद्धित” इति सूत्रस्यैवच प्रवृत्तिरत्राभिप्रेता विभिन्नवृत्तिद्वयस्यात्र सत्त्वेन तन्मात्रवृत्त्येकार्थिभावस्यात्र सत्वमस्ति ‘पञ्चगवधन’ इत्यत्र तु समासद्वयरूपा सजातीया वृत्तिरित्येकार्थिभाव एक एवेत्याशयात् ।

ननु “सर्वादोनि” इति सूत्रभाष्ये “अनुपसर्जनात्” इति योगः प्रत्याख्यायत इत्युक्तम्, इह तु प्रधानेन तदन्तविधिर्यथास्यादिति “अनुपसर्जनात्” इत्यस्य प्रयोजनमुक्तमित्येतद्वयं विरुद्धमिति चेत्, अत्राहुः कैयटद्वयः—प्रत्याख्यायत इत्युक्तिः सिद्धाभिनः प्रकृतसूत्रस्थापनपरा, चतुर्थ्याद्यायस्था तु एकदेशिनः तदन्तविध्यभावेऽपि स्त्रीप्रत्यये तदन्तविध्यभावेन कुम्भकारोत्तिसमुदायादवयववारस्त्रीप्रत्ययोत्पत्तावपि ढक् भविष्यति, एकाङ्गिद्वर्वचनन्यायात् । नच केवलकारोत्तिसमुदायादपि कदाचित्स्यादिति वाच्यम् । कुम्भेनैव नभूतादपि नकुम्भापत्येनानन्वयात् । अन्यथा तदन्तविधावपि केवलकारशब्दादपि कदाचित्स्त्रीप्रत्यये सति ततो ढकि कुम्भमरित्यादुत्तर एव स्यात् । नच पुण्यस्य यथाकारोत्पत्त्यन्यथाकारेणेत्यस्य ङीत्वेन कथं योग इति वाच्यम् । अमहत्पूर्वग्रहणेन तदन्तग्रहणज्ञापनात् । नचास्य सूत्रस्यानारम्भे रथपतशब्दो ङीवापत्तिरिति वाच्यम् । “टिडहाणञ्” इत्यादावुपात्तस्य ङीत्वेन विशेषणात् । पूर्वत्र त्पात्तन्तदन्तत्वे तथा व्याख्यानात् । व्याख्यानञ्च प्रामाणिकस्त्रीप्रत्ययोत्पत्तानावश्यकमेव । अत एव पञ्चाङ्गीत्यत्र टाम्नेत्याहः । वस्तुतस्तु प्रत्याख्यायत इत्युक्तिर्वातिकरीत्या चतुर्थे तु भाष्यकारीयसिद्धान्तः निष्कुर्येकार्थिभाव एव वृत्तिप्रयोजक इति न भाष्यकारस्य सम्मतम् । अनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमाभावेऽपि कदाचिदवयवादिपि ढक् स्यादेव । यदपि समुदायादेव प्रत्ययोत्पत्तावेकाङ्गिद्वर्वचनन्यायोपन्यसनन्तश्च युक्तम्, यत्र युगपद्विवक्षा समुदायकार्यणावयवानुग्रहश्च तत्र तन्त्यायप्रवृत्तेः । कृदग्रहणपरिभाषया कुम्भकारशब्दादेव स्त्रीप्रत्ययो भविष्यतीति वक्तुमशक्यम् । तस्याः परिभाषायाः कुम्भत्रग्रहणे प्रवृत्तेः सिद्धान्तात् । यदितु तदन्तविधिरमहत्पूर्वग्रहणेन ज्ञाप्यते, तदा इत्तुरुचरेत्यत्र ङीपोऽभावात् “अनुपसर्जनात्” इत्यावश्यकम् । “स्त्रियाम्” इत्यस्य स्त्रीप्रत्ययप्रकृतित्वाभिमतविशेषणतयान्तस्यानुपदं ज्ञापकत्वस्याभिप्रास्यमानत्वादिर्येवरीत्या भाष्ययोरविरोधश्च उपपादनीयस्तदेतद् ध्वनयन्नाह—विस्तरस्त्विति ।

मूले—अन्यथेति । ङीन्विधायाके जातेरित्यस्याऽननुवृत्तावित्यर्थः । पुंयोगेऽपीति । ङीष्वाधित्वा परत्वादिति शेषः । नद्यवसति फलाविशेषः । अजन्तान्ङीनि समुदायस्याद्युदात्तत्वमेव भविष्यति । ङीष्वाधितु सति शिष्टप्रत्ययस्वरणान्तोदात्तत्वमिति विशेषस्य स्पष्टत्वात् । तत्रेष्टापत्तिन्निराचर्ते—इष्यत इति । इत्यर्थे इति । तात्पर्यार्थः । ननु “टिडहा” इति सूत्रस्याङ्ग्रहणेनावन्तान्ङीष्वाधित्वात् ङीष्वाधित्वात् “शाङ्करव” इति सूत्रेऽङ्ग्रहणस्य वैयर्थ्यमत आह—अनेनैवेति । अपत्यं ङीति । गोत्राप-

इहानेकंवाच्यं, तत्र अनुपसर्जनमण् योऽकारस्तदन्तादिति व्याख्यानान्नेह-
 आपिशलमधीते आपिशला ब्राह्मणीति । अत्र हि प्रोक्तार्थेऽण् उपसर्जनम् ।
 अध्येत्रण् तु लुप्तः । वर्णप्राधान्याच्च प्रत्ययलक्षणम् । अतष्टाभेव भवति ।
 ताच्छीलिकेति । अयं भावः—“शोलं” (पा० सू० ४।८।६१) “छत्रा-
 दिभ्यो णः” (पा० सू० ४।४।६२) इति योणस्तस्मिन् अण्कार्यं भवति ।
 “कर्मस्ताच्छील्ये” इति ज्ञापकात् । अनेन हि “अन्” (पा० सू० ६।४।१६१) इति
 अणि विहितं प्रकृतिभावं बाधितुं टिलोपो निपात्यते । चौरिति ।
 घुरा शीलमस्याः ।

अत्र होति । न चैवमुपसर्जनाधिकारस्य चारितार्थ्यं मूलोक्तदन्तविधिज्ञापकतानुपपत्ति-
 रिति वाच्यम् । लक्ष्यानुसारिव्याख्यानेन स्त्रियामित्यस्य गृह्यमाणविशेषणतयाऽपि तद्वा-
 र्णसम्भवात् । तस्माद्बहुकुरुचरेत्येव तद्व्यावर्त्यम् । तच्च तदन्तविधिं विना नोपपद्य-
 त इति तज्ज्ञापकत्वं, स्त्रियामित्यस्य प्रकृतिविशेषणत्वज्ञापकत्वं चेति बोद्धव्यम् । तत्क-
 रणे एतद्व्यावृत्तिरपि अनेनैव उपसर्जनपदेनोभयोरपि ग्रहणमित्याशयात् । अण्कार-
 यमिति । ङीबित्यर्थः । ताच्छीलिकेत्युक्तेः “तदस्यां प्रहरणम्” (पा० सू०
 ४।२।९७) इति णे दाण्डेत्येव ।

अयं ङीबित्यर्थः । एतेन ‘गोत्रञ्च चरणैः सह’ इति जातीत्वमस्तीति सूचितम् । मूले—इहानेकमिति ।
 नच “ऋन्नेभ्य” इत्यादावपि लक्ष्यभेदेनानेकवाक्यताऽस्त्येवेति वाच्यम् । तत्र सङ्गाहकवाक्यस्यकत्व-
 मिह तु तस्य नानात्वमित्याशयात् । अत एव पश्चाद्वैत्यत्र न ङीप् । नचैवमिति । एवं आपिशलम-
 धीते आपिशलेत्यस्य व्यावर्त्यस्य लभे व्याख्यानेनेति मूलोक्तरीत्या “अनुपसर्जनात्” इत्यस्य प्रयोज-
 नमुक्त्वा “एतदपि नास्ति प्रयोजनम्, स्त्रियामिति वक्तृते नाणं विशेषयिष्यामः, स्त्रियां योऽण् विहितः,
 एवमपि काशकुरिसना प्रोक्ता मोमासा काशकुरस्नी, तामधीते काशकुरस्ना ब्राह्मणी अत्र प्राप्नोति,
 नच दोषः अध्येत्र्यामभिधेयामण ईकारेण भवितव्यम्, पश्चादध्येत्र्यामभिधेयामण लुप्तः, सः यश्च
 भ्रूयते, उपपन्नस्तस्मादीकार इति पुनर्न भविष्यति” इति भाष्यकृदुक्तग्रन्थमूलकव्याख्यानेनेत्यर्थः । त-
 स्मात्—उक्तरीत्या तद्धारणात् । एतच्चेति । तस्य तद्व्यावर्त्यस्त्वञ्चेत्यर्थः । नन्वेवमुक्तरीत्या तस्य त-
 दन्तविधिज्ञापनेऽपि स्वविषये चारितार्थ्यन्दुरूपपादमिति कथं ज्ञापकत्वमत आह—स्त्रियामित्यस्ये-
 ति । तत्करणे—तद्व्यावृत्त्यर्थम् “अनुपसर्जनात्” इत्यस्य करणे । एतद्व्यावृत्तिरपीति । आपिशला
 काशकुरस्ना एतयोरपीत्यर्थः । अनेनैवेति । प्रकान्तेनानुपसर्जनाधिकारेणेत्यर्थः । ननु प्रतियोगिसम-
 क्तुपसर्जनपदं शास्त्रीयोपसर्जनबोधकमिति कथं व्यावृत्तिरत आह—उपसर्जनेति । कृत्रिमाकृत्रिमन्या-
 योऽत्रानुपसर्जनाधिकारप्रयोजनप्रदर्शनपरिभाष्यप्रामाण्येन बाध्यत इति भावः । इत्याशयादिति ।
 मूलस्येति शेषः । अण्कार्यमित्यत्राण्कार्यं कार्यमित्यर्थस्य भ्रमवारणायाह—ङीबित्यर्थ इति । इदमु-
 पलक्षणम् “अणो द्रव्यचः” इति किञ्चित्तिरपि प्रयोजनम् । एतेन यदि ङीप् सिद्धिरेव प्रयोजनन्त-
 र्त्वात्तन्म्येण ङीबिधानेन सिद्धे ज्ञापनस्य नोपयोग इति परास्तम् । नच छत्रादिभ्यो लाववादणैव
 कार्यः किमनया कुरस्येति वाच्यम् । ज्ञापकसिद्धस्यासार्वत्रिकत्वेन छात्रेत्यस्य सिध्यर्थमेवमभिधा-
 नात् । दाण्डेत्येर्षेति । एवम् “ताच्छीलिक” इत्युक्ती तरपदोपादेन यत्र प्रथमान्तात्ताच्छीलार्थं णस्त-
 त्रैवाण्कार्यमित्यपि बोधितम् । “ए एव शीलिकाम्” इतिवार्तिकस्य मांसशीला मांसकामेत्याद्येवोदा-

“हलस्तद्धितस्य” (पा०सू०६।४।१५०) ॥ उपपत्तिरस्येति ।
ननु “यस्येति च” (पा०सू०६।४।१४८) इति यञोऽकारलोपे कृते यञोऽ-
स्य ईकारपरत्वमस्येव किमुपधाग्रहणानुवृत्त्या । न चाल्लोपस्य स्था-
निवद्भावः । यलोपे तन्निषेधात् । मैवम् । यलोपे कार्ये ऽल्लोपस्याभोय-
त्वेनासिद्धत्वात् । अनपत्येति । यद्यपि “आपत्यग्रहणं कर्तव्यम्” इति
वार्तिकं, तथाऽपि अपत्याधिकारविहितपरं तत् । तादृशश्च गर्गादियञेव
न तु देवाद्यञ् । तस्यापत्याधिकारात्प्रागेव पाठात् । अत एव भा-
ष्यकृता कञ्करपोऽयञश्चेति, गर्गादिभ्यो ऽयञिति च अकारः प्रशिष्टः ।
“यस्कादिभ्यो गोत्रे ऽयञञोश्च” इति सूत्रेऽप्येवम् ।

“प्राचां षफः” (पा० सू०४।२।१७) ॥ तद्धितग्रहणं प्रातिपदिक-

अकारः प्रशिष्ट इति । तद्वार्तिकप्रत्याख्यानायेति शेषः । “अभिजिद्विदभृत्”
(पा०सू०५।३।११८) इत्यादिसूत्रेऽस्त्रियामित्यनुवृत्तेस्तस्य गोत्रार्थकत्वेऽपि न तत्र
ङीप् सिद्धान्तेऽपीष्टः । “संवाङ्कु” (पा०सू०६।२।३५) इति सूत्रे एतद्भाष्यप्रामाण्या-
देकानुबन्धकरपरिभाषाया अप्रवृत्त्या गर्गादियञ् एव ग्रहणमिति भावः । एवमिति ।
अकारः प्रशिष्ट इत्यर्थः ।

प्रातिपदिकसंज्ञार्थमिति । तत्फलं च ङीषिति भावः । न लिङ्गविशिष्टपरिभा-
षया तत्सिद्धिः । एतत्सूत्रस्यैतत्समाधानार्थमाष्यप्रामाण्येनास्याः स्त्रीप्रत्ययप्रकरणे-

द्वयम् । मूले-अत एषेति । अस्यस्यशब्दस्यापत्याधिकारविहितपरत्वादेव अयजिति अयमकारो ऽनु-
नासिकस्तस्यैसंज्ञया निवृत्तिरिति बोध्यम् ।

अकारप्रक्षेपस्य फलमाह—तद्वार्तिकेति । एवञ्च तद्वार्तिकप्रत्याख्यानपरिभाष्यमेवापत्यशब्दस्या-
पत्याधिकारविहितपरत्वे मानमिति दशितम् । ननु स्थलत्रय एव यञकारस्य प्रक्षेपस्तदा “अभिजित्”
इति सूत्रविहितयञन्तान्ङीवनपत्तिरत आह-अभिजिदिति । अस्त्रियामित्यनुवृत्तेरिति । “त्रात-
ष्कम्” इति सूत्रादित्यादिः, सा च मण्डूकप्लुत्या कार्या । गोत्रार्थकत्वेऽपीति । किमत्रमानमिति चेत्,
तत्सूत्रमाध्यप्रवृत्तमेव । तथा हि—“तत्र गोत्रमिति वक्तव्यम्, अस्य गात्रत्वप्रयुक्तद्वार्यम्भवतीति तद-
र्थः, किंप्रयोजनम् अभिमितकः, अभिमिदित्यस्यायमित्यत्र “गोत्ररगात्” इति वुञ् यथा स्यात्,
तच्चाकृतं शक्यम्, गोत्रादयं स्वार्थिको गोत्रे एव भवति” अत्र भाष्ये वुञ् एव फलत्वेनोक्तो, न तु
ङीप् । एतेन “गर्गादिभ्योऽयञ्” इत्यत्रेव “अभिजित्” इति सूत्रेऽप्यकारप्रक्षेप इति वदन्तः परास्ताः ।
अपीष्ट इति । एवञ्च स्त्रियां यजेव स नास्तीति न तत्र ङोषः सम्भावना, किन्तु गोत्रार्थबोधक-
त्वातिदेशाज्जातिलक्षणङोष एषेति न तत्राकारस्य प्रक्षेपः स्त्रियामित्यस्यासम्बन्धेऽपि । ननु “गर्गादिभ्यः”
इति सूत्रे ऽकारस्य प्रक्षेपे “सङ्वाङ्कु” इति सूत्रेऽस्य अनुबन्धकरत्वाद्ग्रहणञ् स्यादत आह—सङ्वा-
ङ्केतीति । एतद्भाष्येति । “सङ्वाङ्कु” इति सूत्रे गांगो ङोषः गांगोऽङ्कु इत्युदाहरणपरमाप्येत्यर्थः ।
“अभिजित्” इत्यस्यापत्याधि ह्यरपठितमिन्नत्वात्तत्र गोत्रपदेन ऋष्यपस्यरूपं लौकिकं गोत्रमिति बोध्यम् ।

कस्यचिदुक्तिङ्गण्यति—नचेति । एतत्समाधानार्थमिति । “तद्धितेति किमर्थम्, षितः प्रातिपदिका-
धिकारार्थम्, नैतदस्ति प्रयोजनम्, विक्रणसामर्थ्यादेवात्रेकारो भविव्यति” इति भाष्येत्यर्थः । अस्याः ।
लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया इत्यर्थः ।

संज्ञार्थम् । ननु तां विना ऽपि षित्करणसामर्थ्यादेव ङीष् भुविष्यति । एवं तर्हि तद्धितग्रहणमिञन्तादपि क्वचित् षफ इति ज्ञापयति । यञन्ते स-
वर्णदोर्घाणि रूपसिद्धौ “यस्य” (पा०सू० ६।४।१४८) इति लोपस्या-
नावश्यकत्वात् । तेन “आसुरेरुपसंख्यानम्” इति वक्ष्यमाणं सिद्ध्यति ।

“आयने” (पा० सू० ७।१।२) ॥ फकारादिष्वकार उच्चारणा-
र्थः । आयनीनोर्नकारस्य नेत्वम् । फिनो नित्करणसामर्थ्यात् ।

“कौरव्य” (पा०सू० ०४।२।९१) ॥ कथं तर्हि ‘यद्यसौ कूपमा-
ण्डूकि तवैतावतिकः स्मय’ इति भट्टिः । अत्राहुः—कौरव्यसाहचर्यादप-
त्यप्रत्ययान्तस्यैव मण्डूकस्येह ग्रहणम् । इह तु मण्डूकस्येयं भार्येति
“तस्येदम्” (पा० सू० ४।३।१२०) इत्यण् । कुमारीति । प्रथमवयो-
वाचीषण् शब्दः । न त्वनूढत्वप्रयुक्तः । वृद्धकुमारीति तु गौणः प्रयोगः ।

ऽनुपस्थितेः । सामर्थ्यादेवेति । अप्रातिपदिकत्वेऽपीति भावः ।

उच्चारणार्थं इति । तेन द्रूक आदेशसिद्धिः । नित्करणेति । असञ्जातविरोध-
स्यायसहकृतेत्यर्थः ।

न त्विति । अल्पवयस्युद्धायामपि प्रयोगादिति भावः । गौण इति । पुंसा
ऽसंप्रयोगरूपसादृश्यादिति भावः ।

तेन—प्रकारस्योच्चारणार्थत्वेन । तदकारस्य विवक्षितार्थत्वे रेफपरस्याकारान्तत्वाभावेनादेशो
न स्यादिति भावः । उच्चारणार्थत्वे मानन्तु ‘फटल्लखाम्’ इति निर्देश एव अत्र । द्रूक इति ।
फिनोऽभ्युपलक्षणम् । मूले—फिनो नित्करणादिति । यथायनादेशावयवस्य नस्येत्संज्ञा स्यात्तथा
ऽनेनैव “लिनत्स्यादि” इत्यस्य प्रवृत्तिसिद्धौ फिनो नित्वं व्यर्थं स्यादिति भावः ।

ननु प्रायानो नित्करणसामर्थ्यादिरुक्ता नस्य नेत्वमिति वैपरिण्यमेव कुतो नेत्यत अह—अस-
ञ्जातेति । असञ्जातविरोधार्संजातविरोधस्य सङ्घात एवोचित इति म्यायेनेत्यर्थः । न सञ्जातो
विरोधो वैयर्थ्यं शङ्कया विरोधो यस्य तस्येत्यर्थः । उत्तरकालिकप्रतीतिविषये यदीत्संज्ञा तदा प्राथमिक-
प्रतीतिविषये फिनि नित्कार्प नकारोच्चारणं व्यर्थमिति शङ्का भवतीति तस्येत्संज्ञाप्रापकशास्त्रसङ्घोच
एवोचित इति भावः । एवञ्च तादृशान्याससङ्घातं यन्नित्करणन्तसामर्थ्यादिति फलितम् ।

अल्पवयसि—प्रथमवयसि । अपिना—अनूढासमुच्चयः । एवञ्च या ऽल्पवयसका ऊढा च तस्या-
न्तादृशप्रयोगदर्शनेनास्य प्रथमवयसः प्रवृत्तिनिमित्तकत्वमावश्यकम् । नन्वेवंसति वृद्धकुमारीत्येवम्प्र-
योगा “नमुने” इतिभाष्ये दृश्यते, तस्य कथमुपपत्तिरित्यत आह—मूले—वृद्धकुमारीति । गौणः—
लाक्षणिकः । लक्षणप्रयोजकत्वमन्वमाह—पुंसाऽसम्प्रयोग इति । कौमार्यौवनवृद्धत्वात्मकानि
प्राणि वयांसि । यथाहुः—

“पिता रक्षति कौमारे भर्ता रक्षति यौवने । पुत्रस्तु स्वविरे भावे न खी स्वातन्त्र्यमर्हति ॥

इति । केचित्तु बाल्यमध्यवयववृद्धत्वास्त्रीण—

“अषोडशाङ्गवेद्बालो यावत्क्षीराञ्जवर्तकः । मध्यमः सप्तति यावत्परतो वृद्ध उच्यते” ।

श्याहुः । आयुषश्चतुर्भागैश्चत्वारोत्यन्ये । यथाहुः—

“आद्यं वयसि नाधीतन्द्रितोये नाजितन्धनम् । तृतीये न तपस्तप्तञ्चतुर्थे किं करिष्यति” ।

इति “वयस्यचरम” इति वार्तिकं सर्वथा ऽऽरब्धव्यमेवेति बोध्यम् ।

अनिकेति । त्रयाणामनोकानां समाहारः । अत्राजादेराकृतिगण-
त्वात् टाविति ज्यनीकाधिकरणे मीमांसकाः ।

पञ्चाश्वेति । नन्वत्र “द्विगोः” (पा० सू० ४।१।२१) इति ङीप् मा-
भूत् ; ङगन्तत्वात् स्यादेवेति चेत्, न ङको योऽकार इति व्याख्यानात् ।
द्विबिस्नेति । ‘सुवर्णविस्तौ हेम्नोऽन्ते’ इत्यमरः । आचिता दश भाराः
स्युः । द्विकम्बल्येति । द्वाभ्यां कम्बल्याभ्यां क्रीता । कम्बल्यम्—ऊर्णा-
पलशतम् । “कम्बलाच्च संज्ञायाम्” (पा० सू० ५।१।३) इति यत् । क्रीतार्थस्य
ऽञो लुक् । द्वावाढकीति । द्वावाढको पचती “आढकाचितपात्रात्खो-
ऽन्धतरस्याम्” (पा० सू० ५।१।५३) “द्विगोऽञ्च” (पा० सू० ५।१।५४) इति
खण्डनभ्यां मुक्ते प्राग्बतीयष्टम्, तस्य लुक् । एतेन द्याचिता व्याख्याता ।

“काण्डान्तात्” (पा० सू० ४।१।२३) ॥ षोडशहस्तप्रमाणो द-
ण्डः काण्डम् । यद्यपि विशेषणेन तदन्तविधिः सिद्धः, तथाऽपि अन्तग्रहणे
असति क्षेत्र इत्येतत् श्रुतत्वात्काण्डस्यैव विशेषणं स्यान्न तदन्तस्य । त-
तश्चेहापि स्यात्—द्वाभ्यां काण्डाभ्यां—काण्डप्रमिताभ्यां क्षेत्राभ्यां क्रीता
द्विकाण्डी वडवेति । इह तु न स्यात्—द्विकाण्डा क्षेत्रभक्तिरिति ।
अतोऽन्तग्रहणम् । मात्रच इति । यत्तु प्राचोक्तं द्वयसचो-
लुगिति, तन्न ।

ङगन्तत्वादिति । द्वाभ्यां शताभ्यां क्रीता द्विशतेत्यादौ निषेधश्चरितार्थः । अत्र
हि कनो लुक् ।

कम्बल्यमिति । अपरिमाणत्वेऽप्येतयोर्ग्रहणं नियमार्थम् । उन्मानस्य चेद्,
विस्तकम्बल्ययोरेवेति । तेनान्यत्रोन्माने द्विपली द्विनिष्क्रीत्यादिसिद्धिः ।

श्रुतत्वादिति । अवान्तरवाक्यार्थबोधोत्तरं “येन विधिः” (पा० सू० १।४।७२)
इत्यस्य प्रवृत्तेस्तत्काले श्रुतत्वाच्चेव सम्बन्धे जाते पश्रुत्तदन्तविधावपि पुनर्व्यापारे

ननु पञ्चाश्वेत्यत्र यदि ङगन्तत्वान्ङीपः प्राप्तिस्तदा निषेधवैयर्थ्यमत आह—द्वाभ्यां शताभ्या-
मिति । आदिना पञ्चानामजानाङ्गिमित्तं “धनपतिसयोग” इत्यर्थं “योऽव्यञ्च” इति यतो “अव्यञ्च”
इति लुकि पञ्चाजैत्यस्य सङ्ग्रहः । “अपरिमाण” इति सूत्रे परिमाणशब्दः परिभाषिकत्वात्थस्य बोध-
कः । यथाहुः—

“ऊर्ध्वमानद्विलोन्मानपरिमाणान्तु सर्वतः । आयामस्तु प्रमाणं स्यात्संख्या बाह्या तु सर्वतः” ॥

इति । अत एव द्वे वष भूता द्वाभ्यां शताभ्यां क्रीता द्विवर्षा द्विशतेत्यादौ; तिर्यङ्मानेन द्विहस्ता
मित्तिरित्यादौ च निषेधस्य सिद्धिः । नन्वेवं सत्युन्मानवाचको विस्तकम्बल्यशब्दो नोपादयौ, अव-
परिमाणत्वादेव सिद्धेरत आह—अपरिमाणेति ।

ननु श्रुतस्य शब्दस्य तदन्तपरतया श्रुतत्वादित्येतन्मात्रोपादानेन कथमिष्टसिद्धिरत आह—अ-
वान्तरेति । तत्काले—अवान्तरवाक्यार्थबोधकाले । अवन्मावः—“येन विधिः” इत्यस्य प्रवृत्तिविज्ञेय-

‘प्रथमश्च द्वितीयश्च ऊर्ध्वमाने मतौ मम’ ।

इति सिद्धान्तात् । द्विकाण्डी रज्जुरिति । नन्विहापि परिमाणान्तादिति पूर्वेण निषेधः स्यात् । काण्डशब्दस्यायामपरतयाऽपरिमाणार्थत्वात् । परितः सर्वत आरोहतः परिणाहतश्च येन मीयते तद्धि परिमाणमाढककुडवादि । न तु यथाकथं चित्परिच्छेदकमात्रम् । यदाहुः—

ऊर्ध्वमानं किलोन्मानं परिमाणं तु सर्वतः ।

आयामस्तु प्रमाणं स्यात्संख्या बाह्या तु सर्वतः ॥

इति । अत एव द्विहस्ता भित्तिरित्यत्र डीवू न । अत्राहुः—नियमार्थमिदं; क्षेत्रे एव निषेधो यथा स्यादिति । अतो द्विकाण्डी रज्जुरित्यत्र डीवेव सूत्रस्य फलमिति ।

• “पुरुषात्प्रमाणे” (पा०सू०४।१।२४) ॥ यद्यपि पुरुषशब्दे जातिवचनस्तथाऽपि द्वौ पुरुषौ प्रमाणमस्या इति वाक्ये प्रमाणं वर्तत एव । प्रमाणशब्दसामानाधिकरण्यात् । वृत्तौ तु तत्स्वभावादेव । तथा च शुल्बसूत्रम्—“पञ्चारत्निः पुरुषः” इति । द्विपुरुषीनि । अत्र न्यासकारः—“प्रमाणे लो द्विगोर्नित्यम्” इति द्वयसचो लुगित्याह । तत्र । पुरुषशब्दस्य प्रमाणवाचित्वाभावेन “प्रमाणे ल” इति श्लोकवार्तिकस्य तत्रापवृत्तेः । ये हि शमादिवत् प्रमाणत्वेन प्रसिद्धास्तत्रैतत्प्रवर्तते, न तु पुरु-

मानाभाव इति भावः । इहापीति । इहैवेत्यर्थः । सिद्धान्तादिति । पोद्दहस्त-प्रमाणदण्डार्थकाण्डशब्दस्तु तिर्यङ्मानमिति न तस्योर्ध्वमानत्वमिति भावः ।

प्रमाणं वर्तत एवेति । परिच्छेदके वर्तत इत्यर्थः । तत्स्वभावादिति । वृत्तिस्वभावादित्यर्थः । द्वयसचो लुगित् । तस्यार्थं भावः—आयामो द्वैर्ध्वं तच्च द्विविधम् । तिर्यगूर्ध्वं च । उन्मानं च तुलादावारोप्य येन मीयते तदिदं च विनिगमनाविरहादिति । प्रमाणवाचित्वाभावेनेति । तिर्यङ्मानस्यैव प्रमाणत्वात् । तिर्यङ्मानस्यैवायामप्येन प्रमाणलक्षणे ग्रहणं न तूर्ध्वमानस्य । ‘ऊर्ध्वमानं किलोन्मानम्’ इत्युक्तेरिति भावः । द्विगोलुगित्यर्थोऽपि प्रमाणे इत्युक्तवर्तत एवेति तात्पर्यम् । प्रमाण-

गज्ञानाधीना तज्ज्ञानस्वमवान्तरवाक्यार्थबोधोत्तरमेवेति । मानाभाव इति । प्रत्युत निराकाङ्क्षत्वमत्र प्रतिबन्धकमस्तीति बोध्यम् । अपिशब्दोपादानं इह तु न स्यादित्युत्तरवाक्यासङ्गतिरत आह—इहैवेति । तथाचापिशब्द एवार्थे इति भावः । तिर्यगिति । प्रकृत इत्यादिः । आयामपरिच्छेदकत्वेन प्रमाणवाचित्वादिति भावः । मूले—आयामपरतया—आयामपरिच्छेदकपरतया । आरोहतः—उच्छ्रयात् । परिणाहतः—विस्तारात् । अत एव—आयामपरिच्छेदकस्यापरिमाणार्थत्वादेव । येन—कर्षादिना । इदञ्च—ऊर्ध्वायामपरिच्छेदकञ्च । एवञ्चास्य द्विरुपत्वमिति फलितम् । ननु पुरुषशब्दस्य प्रमाणवाचित्वाभावेनैवसङ्गतपूर्वग्रन्थविरोधादत आह—तिर्यङ्मानस्यैवेति । इत्युक्तेरिति । पृथगुक्तेः । ननु श्लोकवार्तिके “प्रमाणे ल” इत्यस्य भिन्नवाक्यत्वेन तत्प्रकृतेर्निबोधतया तदु-

षा गौः । तद्धितलुकीत्येव । समाहारे पञ्चपुरुषो ।

“ऊधसोऽनङ्” (पा०सू०५।४।१३१) ॥ नादेशेनैव सिद्धेऽनङ्-करणं “धनुषश्च” (पा०सू०५।४।१३२) इत्येतदर्थम् ।

“दाम” (पा०सू०४।१।२७) ॥ बहुव्रीहिविशेषणत्वादेव सिद्धे अन्तप्रहणं स्पष्टार्थम् । संख्यादेरिति । स्वरितत्वबलादेकदेश एवानुवर्तत इति भावः ।

“केवलमामक” (पा०सू०४।१।३०) ॥ इत्यादीति । अद्ध्यस्यां मामकी तनू । मित्रावरुणयोर्भागधेयो । आनषेव्यास्तन्वः सन्तु, पापीः । उतापरीभ्यो मघवा विजिग्ये । समानोव आकूतः । आर्यकृती । सुमङ्गली । शिवा रुद्रस्य भेषजी । प्रत्युदाहरणं त्विति । यत्तु प्राचाऽन्तर्वती पतिवतीति प्रत्युदाहृतम् । तदयुक्तमिति भावः । व्यस्ते कथामिति । यत्तु प्राचा समस्तेऽप्युपचार इति वर्णितम्, तन्मुधेति भावः ।

नादेशेनेति । अत एव “ऊधसो नकारो लिङ्गाधिकारे” इति वार्तिककृतोक्तम् । एतेन लाक्षणिकत्वादस्यनो “अल्लोपोऽनः” (पा०सू०६।४।१३४) इति न स्यात् । कुण्डोऽध्यादिभ्य आचारकिप्यात्मनेपदार्थे च डकार इत्यपास्तम् । अत्रन्यवार्तिकभाष्यप्रामाण्येनान्यग्रहणे प्रतिपदोक्तपरिभाषाया आचारकिवभावस्य च तदन्ते आत्मनेपदाभावस्य वा कल्पनात् ।

तदयुक्तमिति । अन्तर्धतोत्यत्र मतुपोऽप्राप्तेरिति भावः । तन्मुधेति । “विभाषा सपूर्वस्य” (पा०सू०४।१।३४) इत्यत्र यज्ञसंयोग इत्यस्यासम्बन्धात् । अत एवाशायाः पतिराशापतीति तत्रोदाहृतं भाष्ये । आशापूरकत्वेन कस्याश्चित्तत्पतित्वमिति भावः ।

“संख्या बाह्या तु सर्वतः” इत्युक्तेस्तद्वाचकस्यापरिमाणवाचकत्वात्सामानाधिकरण्यानुपपत्तिरन्यथा स्यादिति भावः । अत एव षष्ठिर्जीवितपरिमाणमस्य षष्टिक इत्यस्य सिद्धिः ।

मूलस्थपूर्वपक्षदाढ्यायाह — अत एवेति । नादेशेन सिद्धत्वादेव । एतेन — उक्तार्थस्य वार्तिककारसम्मतत्वेन । न स्यादिति । एतेनाकारोच्चारणस्य फलमुक्तम् । उकारोच्चारणस्य फलमाह — कुण्डोऽध्यादिभ्य इति । एतेनेत्यदर्थं स्पष्टयति — अत्रत्येति । अन्ग्रहण इति । अर्थवत्परिभाषाबदिति शेषः । तच्चभावकल्पनमात्रेणोपपत्तौ क्विबभावकल्पनञ्चोचितमित्याशयेनाह — आत्मनेपदेति । मूले — सुमङ्गलीरियमिति । अत्र ‘सुमङ्गली’ इत्युदाहरणमबोध्यम् । सुमङ्गलीरियमिति स्वीप्रत्ययान्तस्यसङ्गादुच्चारितम् । क्वचित्तु सुमङ्गली शिवेति पाठः । यदि तु सुमङ्गलीरित्येवोदाहरणमित्याग्रहस्तदा छान्दसत्वात्सुलोपाभाव इति बोध्यम् ।

अनुक्त्वे हेतुमाह — अन्तरिति । ननु न तन्मुधा यज्ञसंयोगोभावादत आह — विभाषेति । अत एव — यज्ञसंयोग इत्यस्य तत्रासम्बन्धादेव ।

“पुत्रक्रतोरै च” (पा०सू०४।१।३६) ॥ ऐकार आदेशो न तु प्र-
त्ययः । उत्तरसूत्रे उदात्त इत्युक्तेः । न त्विति । अन्यथा वृषाकपिश-
ब्दे “लघावन्ते द्वयोश्च बह्वपो गुरुः” (फि०सू०) इति मद्भ्योदात्त उ-
उदात्तत्वं प्रयोजयति, अग्न्यादिषु त्रिषु “स्थानेऽन्तरतम” (पा०सू०१।१।
५०) इत्येव सिद्धमिति प्राचां ग्रन्था विरुद्धेरन्निति भावः ।

उदात्तकार इति । मनुशब्दे ह्याद्युदात्तः । “शृस्वृस्निहि”
इत्यादौ मनेरुप्रत्ययविधायके सूत्रे “धान्ये नित्” इत्यधिकारात् । समा-
सनिर्देशेनतद्दर्शयति—उदात्त इत्यनुवक्तमानं सम्बन्धानुवृत्तेरैकारेणैव
सम्बध्यते, न त्वौकारेणापीति । ततश्च यदुक्तं प्राचा ऐकारोकाराबुदात्तौ
स्त इति, तदुपेक्ष्यम् । वृत्तिपदमज्जर्यादिविरोधादिति भावः । मना-
यीति । मध्येदात्तम् । इतरद् द्वयमाद्युदात्तम् । एता—कर्बुरा ।
वर्णानामिति । ‘एतः, शोणः, शितिः, पृथिनः, पृपत्’ इत्युदाहरणानि ।
ऋण्येति । अत्र उत्तरपदस्योपसर्जनत्वेऽपि समस्तस्य अनुपसर्जनत्व-
मिति भावः । सञ्ज्ञात्वाद् गत्वं छान्दसत्वाद्वा ।

इत्युक्तेरिति । प्रत्ययत्वे हि “आद्युदात्तश्च” (पा०सू०३।१।३) इत्येव सिद्धे
तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः । न त्वौकारेणेति । ततश्च स आन्तरतम्यादनुदात्त एवेति
भावः । इतरद् द्वयम्—मनावी मनु रित्येतत् । समस्तस्येति । एतच्च गृह्यवृत्त्यनु-
सारेणोक्तम् । “टिड्ढाणञ्” (पा०सू०४।१।१५) इत्यादाविवात्रापि गृह्यमाणविशेष-
णत्वमेवेति “उपमानानि” (पा०सू०२।१।५५) इति सूत्रभाष्यसम्मतं पक्षे त्रिषु स्था-
नेषु एनी त्र्येणीति बोध्यम् । छान्दसत्वाद्वा ङीप् । तद् ध्वनयन्सञ्ज्ञात्वात्वाङ्गीकारे आ-
ह—छान्दसत्वाङ्गेति । ङीप् गत्वं(१) चेति शेषः ।

तद्वैयर्थ्यम् । उदात्तशब्दोपादानवैयर्थ्यम् । ततश्च—मनुशब्दस्याद्युदात्तत्वेनान्यस्यानुदात्त-
तया च । एतच्च—समासात्मकसमुदायस्यानुपसर्जनत्वस्य प्रदर्शनेन च । गृह्यवृत्त्यनुसारेणेति । तत्र
हि नारायणेन बहुव्रीहिकृत्वा ऽनेन ङीवित्युक्तम् । भाष्यसम्मतं इति । तत्र हि “शस्त्री श्यामा
इत्यत्र श्यामाशब्दः शस्त्र्यामेव वर्तते । उपमेयन्तु समासवाच्यमिति पक्षे शस्त्री श्यामो दैवदत्त
इत्यत्र ह्रस्वत्वञ्च सिध्यति । यद्युपसर्जनह्रस्वत्वन्तदा कुम्भकपाललोहिनीत्यत्रानुपसर्जनलक्षणं ईकारो
न प्राप्नोति” इत्युक्तम्, त्रिषु एनीत्यत्र “सुप्सुपा” इति समासः । “सुप्सुपा” इति समासकल्पनस्या-
गतिकगतित्वादाह—छान्दसत्वादिति । भाषावाक्यार्थः । असंज्ञात्वादाह—गत्वञ्चेति । यदि त्व-
स्य संज्ञारूपत्वन्तदा छान्दसत्वञ्जीवंशे एव हेतुः ।

वि० (१) अत्र समानपदत्वाभावाच्च “भट्टकुम्भाङ्गुग्व्यवायेऽपि” (पा० सू० ८।५।२) इत्य-
नेन गत्वम् । “पूर्वपदसंज्ञायामगः” (पा० सू० ८।५।३) इत्यनेनापि संज्ञात्वाभावाच्चणत्वमिःया-
र्थात्तत्र गत्वं बोध्यम् ॥

क्रमेके इति । अत्र छन्दसीति भाष्याक्तैल्लोके 'गतो गणस्त्वर्ण-
मसिक्रिकानाम्' इत्यादिप्रयोगाः प्रामादिका इति प्राञ्चः । वस्तुतस्तु छ-
न्दस्येके इत्यन्वयात् भाषायामपीति भाष्याभिप्रेतम् । अन्यथा एकग्रहणं
न कुर्यात् । न हि छन्दसि 'पलिकनोरिद्युवतय' इत्यादिप्रयोगेषु कश्चिद्वि-
प्रतिपद्यते । विशुद्धवाचीति । दैप् शोधने इति स्मरणात् । 'अवदा-
तः सितो गौर' इति कोशे तु विशुद्धत्वसाधर्म्यात् प्रयोगे उपनिबद्ध इति
भावः । लघाविति । अन्ते-एकस्मिन्, लघौ-द्वयोश्च लघ्वोः परतो,
बह्वेषो-बह्वृकस्य, गुरुदात्तः स्यात् । अपिति अचः प्राचां सञ्ज्ञा ।
कृष्णोति । "कृषेश्च" इति नप्रत्यये "कपेश्च" इति सौत्राद्धातोरौणा-
दिके इलचि च कृष्णकपिलावन्तोदात्तौ ।

“षिद्गौरादिभ्यश्च” (पा०सू०४।१।४१)॥श्वन्शब्देऽत्र पद्यते।
तेन अन्येभ्यो ङीष् इत्यत्र यत्प्राचा शुनीत्युदाहृतं तत्प्रामादिकम् । यत्तु
व्याचक्षते—श्वानमाचष्टे श्वेवाचरतीति वार्थे णिचः क्विपो वा क्वौ उ-
पसर्जनत्वात् ङीषभावे शुनीत्यादिवत् ङीषिति । तन्न । णिचि सम्प्र-
सारणटिलोपयोरुक्तं रूपं मथ्यमते दुर्लभम् । अन्यत्र तु आस्तां कथंचित् ।

प्राञ्च इति । कैयटादय इत्यर्थः । छान्दसेषु सूत्रेषु वाग्रहणवदिदमेक इत्यपीति
तेषां भावः । न प्रत्यय इति । दशपाणनुसारेणेदम् । तत्र हि नप्रत्ययप्रकरणे “तृ-
षिशुषिसिकृषेश्च किव्” इति, इलच्छप्रकरणे कपेश्चेति पठितम् । कपिः सौत्र इति चो-
क्तम् । पञ्चपाचां तु “कृषेर्वणं” इति नकप्रत्ययः “कमेः पश्च” इति इलजित्युक्तम् ।

पद्यत इति । इदं चासिद्धवत्सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । उक्तं रूपमिति । नान्तं
रूपमित्यर्थः । णिचि “नस्तद्धित” (पा०सू०६।४।१४४) इति टिलोपे तदभावः स्पष्ट
एव । न च “नस्तद्धित” (पा०सू०६।४।१४४) इति टिलोपो नेष्टवद्भावेन, “टिः”
(पा०सू०६।४।१४३) इति तु “प्रकृत्यकाच्” (पा०सू०६।४।१६३) इति निषिद्ध-

वस्तुतस्त्वित्युक्तरीत्या कैयटमंत एक इत्यस्य वैयर्थ्यम्प्राप्नोतीत्यतः कैयटाद्याशयमाह—छान्द-
सेष्विति । तेषाम्—कैयटादीनाम् । तत्रहि—दशपाचां हि । “षिद्गौरादिभ्यश्च” अस्मिन्नागे गव-
वादीनामपि पाठ इति कस्यचिन्मतम्, तन्न युक्तम् । “जातेरङ्गी” इति सूत्रे “योपषप्रतिषेधे हयगवय-
मुकयानुर्थमत्स्यानामप्रतिषेधः” इति वार्तिकविरोधादिति कैयटः । एवञ्चात्र “सूर्यातिथ्य” इति सूत्रस्य
ल्लो गौरादिषु मत्स्यशब्दस्य पाठभ्रमादिति बोध्यम् ।

उक्तरूपमित्यस्य शुनीतिरूपमिति नार्थः, ङीप एवाप्राप्तेरत आह—नान्तमिति । एवञ्च ना-
न्तत्वाभावेन “क्रन्नेभ्य” इत्यस्य न प्राप्तिरिति भावः । पतद्वोपपादयति—णिचीत्यादिना । तद्-
भावः—नान्तरूपाभावः । खण्डनकारोक्तिश्चिरस्यति-नवेति । नेष्टवद्भावेनेति । यत् इष्टनि वृष्टन्त-
स्यातिदेशो ह्यनेन क्रियते, “नस्तद्धित” इति टिलोपस्तु न वृष्टः, इत्यस्यैव प्रवृत्तेः । परत्वाद्वाङ्मिष्ट
इत्यादी दर्शनात् । नाषद्धमिति । प्रकृतिभावे हि तस्य प्रवृत्तिर्भवेतीति निषेधफलसम्पत्त्या निषि-

आवपनं चेदिति । अप्यते निक्षिप्यते धान्यं यस्मिन् । गो-
णाऽन्यति । यस्या यादृच्छिकं नाम । अकृत्रिमेति । यथा—

मिति वाच्यम् । अस्य मतस्य नामधातौ दूषयिष्यमाणत्वात् । तद् ध्वनयतोक्तम्—
मुख्यमते इति । “नस्तद्धित” (पा०सू०६।४।१४४) इत्यस्यापि प्रकृतिभाव इति
‘षपूर्वं’ (पा०सू०६।४।१३९) इति “प्रकृत्यैकाच्” (पा०सू०६।४।१४३) इति सूत्र-
भाष्ये ध्वनितत्वेन पूर्वं टिलोपाभावेऽपि सम्प्रसारणे “वाणांदाङ्गम्” इति पररूपात्पूर्वं
टिलोप इति तस्य दौर्लभ्यम् । तदुक्तं—सम्प्रसारणटिलोपयोरिति । अन्यत्र-
क्वन्तात् कौ । “अनुनासिकस्य” (पा०सू०६।४।१९) इति दीर्घेऽपि एकदेशविकृत-
भ्यायेनाम्बमिति सम्प्रसारणं भवतीति भावः । कथंचिदिति । अनेनारुचिः सूचि-
ता । तद्वीजमेषामनभिधानम् । अन्यथा “अनुपसर्जनात्” (पा०सू०४।१।१४) इति

इमित्युक्तम् । नच प्रकृतिभावेनैव “नस्तद्धित” इत्यस्यापि प्रवृत्त्यभावे सिद्धे “नस्तद्धित” इति न
दृष्ट इति हेतुपन्यासोऽयुक्त इति वाच्यम् । ‘धेन नाप्राप्तिन्यायेन’ प्रकृतिभावस्य “ः” इति सूत्रवा-
चकत्वस्यैव निर्णयात् । एवञ्च प्रकृतिभावाट्टिलोपासम्भवान्नान्तस्य लाभ इति मूलञ्चिन्त्यमिति तदा-
शयः । अस्य मतस्य—प्रकृतिभावस्य “ः” इति सूत्रमात्रवाचकत्वमिति मतस्य । यदि प्रकृतिभा-
वः “ः” इत्यस्यैव वाचकस्तदा नैकाजित्येव सिद्धे प्रकृत्येस्येतदुपादानस्य वैयर्थ्यमिति भावः । प्रकृतिभा-
वस्य सर्ववाचकत्वादेव “अल्लोपोऽनः” इत्यल्लोपोऽपि तद्विषये नेतिप्रतिपादितम् । प्रकृत्येस्येतदुपादान-
सामर्थ्यात्तद्विषये न्यायाप्रवृत्तिरित्याशयः । अत एवाह—नस्तद्धितइत्यस्यापीति । अपिना टिलो-
पसामान्यसम्प्रसारः । षपूर्वेतीति । तत्र हि—“किमिदं षपूर्वादीनाम्पुनर्वचनमल्लोपार्थमाहोस्विन्नियमा-
र्थम्, कथंवा अल्लोपार्थम् कथं वा नियमार्थम्, यथाविशेषेणाल्लोपटिलोपयोः प्रकृतिभावस्ततो, विध्य-
र्थम् । अथ हि अणि टिलोपस्यैव प्रकृतिभावस्ततो नियमार्थम्” इति भाष्ये उक्तम् । तत्र कैयटः—प्रकृ-
त्यैकाजित्यादिः प्रकृतिभावः प्राकरणिकानि कार्याणि भेदेनापेक्षयेरन्नभेदेन वेति पक्षद्वयोपपत्तिरित्याह—
अविशेषेणेति । अल्लोपटिलोपसमुदायमपेक्ष्य प्रकृतिभावो विधीयते भेदेनेत्यनेन बाध्यविशेषचन्तो-
क्ता तदा “अनन्तरस्य” इतिन्यायाट्टिलोपस्यैव प्रकृतिभाव इति पक्षः । अस्मिन्पक्षे “अल्लोपोऽनः” इति
सिद्धे नियमार्थं यदि बाध्यसामान्यचिन्ता तदा प्रकृतिभावस्य सर्ववाचकतयाऽल्लोपस्यापि प्रकृतिभा-
वेन निवृत्तौ प्राप्तायां विध्यर्थमिदं सूत्रम् । अत्र भाष्ये—अल्लोपटिलोपयोरिति बाध्यसामान्यचिन्ताभि-
प्रायेणोक्ततदा “नस्तद्धिते” इत्यस्यापि प्रकृतिभावेन निवृत्तिरिति युक्तमेव । अत एव नैकाजितिनो
सूत्रोपकृत्यैकाजितौति तत्रहि प्रकृत्यैकाजिति किमिष्टमेयस्सु, आहोस्विदा विशेषेण, किन्त्वतः, यद्य-
विशेषेण खीखीशोवमधुना अत्रापि प्राप्नोति, तद्धितसामान्ये प्रकृतिभावविधानात् “अत इतिठनो” इ-
ति खलशब्दयोरिदौ प्रकृतिभावे सति “यस्य” इति लोपाप्रसङ्ग, शीवमित्यत्र शुनो विकारावयवयोः
प्राण्यञ्चि कृते “नस्तद्धित” इति टिलोपो न प्राप्नोति अधुनेत्यत्र इदमः इशादेशोऽधुना प्रत्ययक्षेति,
यदा प्रक्रिया तदा “यस्य” इति लोपाप्रसङ्ग इति पूर्वपक्षे—“एकाक्षरात्कृतो जातेः संख्यायाञ्च न तौ
स्थौ” इत्यनेन खिखिनोरनभिधानमप्रतिपाद्य शीवमित्यस्य श्वन्शब्दाज्ञि द्वारादित्वादैजागमस्य टि-
लोपस्य च प्राप्ता परत्वादैजागमे प्रकृतिभावस्याप्राप्तौ “पुनःप्रसङ्गविशानात्” टिलोपस्याप्रवृत्त्या सिद्धि-
मुक्त्वाऽधुनेत्यत्र सम्प्रत्ययकस्य स्थाने निपातनङ्क्रियते इत्युक्त्वा तस्य सिद्धिरुक्ता । तत्रान्यथासि-
द्धिप्रदर्शनेन सूत्रस्य प्रत्याख्यानेऽप्यारम्भपक्षे प्रकृतिभावस्य “नस्तद्धित” इति टिलोपवाचकत्वं शीव-
मित्युदाहरणप्रदर्शनेन ध्वनितमित्यर्थः । तस्य—नान्तरूपस्य । तदुक्तमिति । तदैतदभिप्रेत्योक्तमि-
त्यर्थः । एकदेशविकृतन्यायेनेति । स्थानिवद्भावेनेत्यर्थः । अनेन—कयञ्चिदित्युपादानेन । एषाम्—

‘सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वाम्’ इति । स्थलान्येति । कृत्रिमा पुरुषेण संस्कृता । यथा—‘स्थलयोदकं परिगृह्णन्ति’ । श्राणा—पक्षा । अयोविकार इति । फाल इति प्रसिद्धः । कुशान्येति । छन्दो-गाः स्तोत्रोयागणनार्थान् औदुम्बरान् शङ्कून् ‘कुशा’ इति व्यवहरन्ति । “अतः कृकमि” (पा० सू० ८।३।४६) इति सूत्रे “हानौ तूपाय न” इति (१)ऽव्याससूत्रे “कुशा वानस्पत्यास्थतामापात” इति श्रुतौ च प्रसिद्ध एवायम् ।

परिचरोति । तथा च पाणिग्रहणोत्कण्ठाभियायित्वाद्गुणवच-
नोऽयमित् भावः ।

“बह्नादिभ्यश्च” (पा०सू०४।१।४५) ॥ बहुशब्दस्य गुणवाचि-
त्वात् पूर्वेण सिद्धे उत्तरार्थे ग्रहणमित्याहुः । वस्तुतस्तु बहुशब्दे “नि-
सूत्रस्य तदन्तविधिज्ञापकता भाष्याक्ता भज्येत । किं चाचक्षणकर्त्रादिरूपार्थस्यापि
स्वशब्दार्थत्वेन तस्यानुपसर्जनत्वादस्त्येव ङीपः प्राप्तिः । (२)‘अभिव्यक्त’ इति
न्यायस्तु पदकार्यविषय एवेति ।

इत्याहुरिति । अत्रारुचिबीजं त्वाकडारसुन्नस्थभाष्यविरोधः । तत्र हि समस्त-
कृदन्ततद्धितसर्वनामजातिसंख्यासञ्ज्ञाशब्दातिरिक्तप्रातिपदिकमात्रस्य गुणवचनसञ्ज्ञा

किञ्चिन्तात्किञ्चिन्तानाम् । भज्येतेति । यद्यस्याभिधानं स्यात्तद्वैतद्वारकतया तदाधिकारस्य प्रकृतसूत्रे
चरितार्थतया वैयर्थ्याभावेन ज्ञापकता भज्येतेत्यर्थः । अभिधानमभ्युपेत्याह—किञ्चेति । आचक्षा-
णकर्त्रादिरूपार्थस्य—आचक्षणरूपो यः कर्त्रादिरूपो ऽथस्तस्य । स्वदाब्दार्थत्वेनेति । यः शिष्यते स
लुप्यमानार्थाभिषायि’इति न्यायेन श्वशब्देनैव इवकर्मकाख्यानकर्तुः प्रतिपादानादिति भावः । एवञ्च
६ छान्दोदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्येनोपसर्जनत्वाङ्गीष्माव इत्युपादानं विरुद्धमितितात्पर्यम् । ननु “अभिव्यक्त”
इति न्यायेनैतादृशस्य श्वशब्दस्य गणपठितशब्देन बोधनेऽपि ततो ङीष् न भक्तिव्यतीरयत आह—अ-
भिव्यक्तेतीति । “हस्वनद्याप” इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन हलन्तेभ्य आचारे किञ्चिन्तात्वे-
शानामनभिधानमित्यपि बोध्यम् ।

मूले—उत्तरार्थमिति । “नित्यञ्छन्दसि” इति सूत्रार्थमित्यर्थः । अत्रेति । आहुरिति कथने ।
अतिरिक्तप्रातिपदिकमात्रस्येति । तत्रहि—“कानि पुनरस्य योगस्य प्रयोजनानि” इत्युपक्रम्य

प्र० (१) “हानौतूपायनशब्दशेषत्वात्कुशाञ्छन्दस्तुत्युपगानवचदुक्तम्” (अ० ३ पा० ३ सू०
३६) इति व्याससूत्रम् । अत्र कुशा—छन्द—स्तुत्युपगानवदित्युपमाचतुष्टयोपादानम् । तद्यथा-
आह्लविना श्रुतौ ‘कुशा वानस्पत्या स्थ ता मा शत’ इत्येतस्मिन्नगमे कुशानामविशेषेण वनस्पति-
योनिस्त्वेन भवणेऽपि शाब्दायनिनां श्रुतौ ‘औदुम्बराः कुशा’ इति विशेषवचनादौदुम्बर्यः कुशा आ-
श्रीयन्ते इत्यादि ।

वि० (३) “अभिव्यक्तपदार्था ये स्वतन्त्रा लोकाविश्रुताः । शाब्दार्थस्तेषु कर्तव्यः शब्देषु न तदु-
क्तिषु” । अयं न्यायस्तावत् “गौणमुक्तयद्युक्तये कायं सम्प्रत्ययः” इत्येतन्मुक्त इति भावः । पदका-
र्त्तव्यञ्च—सुबनिमित्तकारणे सति खीत्वा निमित्तकारणमिति पूर्वमेव प्रपञ्चितम् ॥

त्यं छन्दसि" (पा०सू०७।४।८) इत्युत्तरपूत्रं चेति द्वयमपि व्यर्थमेव । सर्वविकल्पानीं छन्दसि व्यवस्थितत्वात् ।

पुंयोगादीनि । तथा च गौणो वृत्तिरिति भावः । यदा तु मुख्या-
र्थात् "तस्येदम्" (पा०सू०३।३।२) इत्यणू तदा गौपीत्येव भवति । योग-
श्चेह दम्पतिभावे एवेत्येके । वस्तुतस्तु सङ्कोचे मानाभावाद्जन्यजनक-
कृता । बहुशब्दश्च संख्या । अत्रार्थे बहुग्रहणमपि मानम् । 'सस्त्वे निविशते'
इत्यादि गुणलक्षणमपि तदेकवाक्यतापन्नमित्यन्यत्र प्रपञ्चितम् । व्यर्थमेवेति ।

बाध्याः बाधिकाश्च संज्ञा दर्शिताः । तन्मध्ये या याः परा अनवकाशाश्च तास्ताः पूर्वाः सावकाशाश्च
बाधन्ते" इत्युक्त्वा "अर्थवत्प्रातिपदिकम् गुणवचनञ्च गुणवचनसञ्ज्ञकञ्च भवत्यर्थवत्" इत्युक्तम् ।
अत्र चकारोपादानेन प्रातिपदिकगुणवचनसञ्ज्ञायाः समावेशो दर्शितः । ततः समासकृत्संख्याव्ययस-
र्वनामासर्वालङ्कारातिरिक्ति क्रमेण दर्शिताः । तत "एतच्च वक्तव्यम्" इत्युक्त्वा "संख्या संख्या-
सञ्ज्ञा वक्तव्या द्रव्यद्रुसञ्ज्ञका वक्तव्या, का पुनर्द्रुसञ्ज्ञा षट्सञ्ज्ञा एकद्रव्योपनिवेशिनी संज्ञा इत्ये-
तच्च वक्तव्यम्, किमर्थमिदमुच्यते, यथान्यास एव भूयिष्ठाः संज्ञाः क्रियन्ते, सन्ति चैवात्र काश्चिदपूर्वाः
संज्ञाः, अपिच एतेनानुपूर्व्येण सन्निविष्टानाम्बाधनं यथा स्यात्, गुणवचनसञ्ज्ञायाश्चेताभिः सञ्ज्ञाभि-
र्बाधनं यथा स्यात्" इत्युक्तम् । एवंक्रमेण बाध्यबाधकभावे पाणिनेरपिसम्प्रतिमाह—अत्रार्थे इति ।
नचैवसति राजपीरोक्षित्यादी समाससंज्ञया गुणवचनसञ्ज्ञाया बाधाकार्यं प्यजिति वाच्यम् । नान्द-
ण्दिस्वात् । ननु बहुशब्दस्य "वोतो गुणवचनात्" इति सूत्रभाष्योक्तगुणलक्षणक्रान्तात्त्वाद्गुणवचन-
त्वमस्यैवेत्यत आह—सत्त्व इति ।

'सस्त्वे निविशतेपैति पृथग्जातिषु दृश्यते । आधेयश्चाक्रियाजश्च सोऽसत्त्वप्रकृतिगुणः' ॥

इति गुणलक्षणमभ्याकहारसूत्रस्थगुणवचनलक्षणैकवाक्यतापन्नमिति संख्यासञ्ज्ञायास्या बाधः स्या-
द्वेति भावः । सस्त्वे निविशते—द्रव्ये निविशते—प्रवर्तते, अपैति—द्रव्यस्य सस्त्वेऽपि नाशो भवति, च-
ताभ्यां विशेषणार्थ्यां सञ्ज्ञाया जातेश्च निरासः । नहि सञ्ज्ञा जातिश्चाश्रयस्य द्रव्यस्य सञ्ज्ञावेऽपि
रक्तादिशब्दाच्यवस्फदाक्षिप्रवर्तते कदाचिन्नेति । पृथग्जातिषु दृश्यते जात्याश्रयेषु पृथग्भिन्ना ऽभि-
न्नश्च शब्दो दृश्यते । एतेन सर्वान्मनो निवृत्तिः । यथा—शुक्लादिगुणतौल्येऽपि गोत्वाश्रये शुद्ध
इत्येवाश्वे तु कर्क इति व्यवह्रियते नैव सर्वानामशब्दाः । एवजातिरूपं यद्द्रव्यस्वन्तद्वाचकस्य द्रव्यश-
ब्दस्य षटपदादिषु विभिन्नजातीयेषु प्रवृत्तिदर्शनेऽपि कदाचिदपनीत्येतेर्नान्ति तेन तस्यापि निरासः ।
आधेयः—यस्नेन निष्पाद्यः । यथा—रक्तादिगुणा आश्रयसञ्ज्ञावेऽपि यस्नेन निष्पाद्या भवन्ति । एतेन
संख्याया निरासः । अक्रियाजश्च इत्यनेन कुदन्तनिरासः । क्रियाबोधकधात्वर्थं चार्थप्रवृत्तिनिमित्त-
कत्वम्याचकादिशब्दानामिति तेषां क्रियाजनं प्रसिद्धमेव । साऽसत्त्वप्रकृतिः—इत्यनेन सस्त्ववाचकप्र-
कृतिभिन्नस्यार्थकेन समासतद्विनान्नयोनिरासः । यद्वाऽद्रव्यस्वभाव इति तदर्थः । यथा
द्रव्यस्वासमवाधिकारणन्तु संयोगनिवृत्तेर्नाशस्तथा यो न भवति स इति । अन्यत्र—भाष्यप्र-
दोषोचोते । प्रपञ्चितमिति—यथासम्भवं विशेषणानां सार्थक्यमुपपाद्य तस्य लक्षणस्यैकदेश्युक्तिव-
श्रुतिमित्यर्थः । तथाहि आधेयश्चाक्रियाजश्चैव लक्षणं कार्यम् । आधेय इत्यनेनानित्यत्वस्य, अक्रि-
याजश्चैत्यनेन नित्यत्वस्य लाभे सति नित्यानित्यवृत्तिजातिमत्त्वमित्येव वक्तव्यम् । न चैवन्तादृशसत्ता-
जातिमत्त्वं क्रियायामपि वर्तत इत्यतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । द्रव्यावृत्तित्वेनापि जातेर्विशेषणात् । एते-
नैव सर्वगुणसंग्रहे 'सस्त्वे निविशते' इत्याद्युक्तिर्विकलेति तद्भाष्यमेकदेश्युक्तिः । अत एव तथापाठान्तर-
नैर्षां विशेषणानां व्याख्यानेन सार्थक्यत्र प्रदर्शितम्भवता । मूले—इत्येक इति । अधेयमर्त्तुपा-

भावेऽपीह गृह्यते । तथा च भट्टिः—

कौशल्ययाऽसात्र सुखेन रामः प्राक्केकयीतो भरतस्ततोऽभृत् ॥

इति । केकयदुहिता केकयी । “जनपदशब्दात्” (पा०सू०४।१।१६८) इत्यपत्यप्रत्यये तु कैकेयीति स्यात् । न च तस्य “अतश्च” (पा०सू०४।१।१७०) इति लुक् । “न प्राच्यभर्गादि” (पा०सू०४।१।१७) इति निषेधात् । तथा च कालिदासः—‘कैकेय कामाः फलितास्तव’ इति । एतेन देवकी व्याख्याता ।

दुष्टो यवो यवानीति । जात्यन्तरमेवानेनाभिधीयते । अयमेव तस्य दोषः । यदुक्तयवत्वजातेरभावेऽपि तदाकारानुकृतिः । ङीष्वाच्य इति । इदञ्च तृतीये भाष्ये “इडश्च” (पा०सू०३।३।३१) इति सूत्रे स्थितम् । कथमिति । यत्तु वदन्ति—दीर्घोच्चारणसामर्थ्याद् आ अनुक् इति पदं विभज्यते । तत्रेन्द्रादीनामनुकैव सिद्धे आकारादेशविधा-

उत्तरार्थमिति वदतां मत इति शेषः ।

गौणी वृत्तिरिति । लक्षणयेत्यर्थः । न त्वेषा गौणी, सादृश्यसम्बन्धमूलकलक्षणाया एव गौणीत्वात् ।

इडश्चेति सूत्रे ईति । ‘अपादाने स्त्रियां घञ उपसंख्यानं तदन्ताच्च वा ङीष् इति तत्रोक्तम् । उपेत्याधीयते यस्या इति विग्रहः । दीर्घोच्चारणेति । न चेन्द्रादिशब्देभ्य आचक्ष्माणणिचि टिलोपे इन्द्राणीति सिद्ध्यर्थं तत् । अदन्तत्वाभावेन तत्राप्राप्तेः । पदं विभज्यते इति । तत्र नकारोच्चारणसामर्थ्यात् श्रुतक्रमानुरोधेन च पूर्व-

पङ्क्तान्वाधादीन् लभ्यते, तथा तच्छब्दमपीति भाष्याक्षरस्वारस्यविदः । अपरे तु तद्भाष्यमुपलक्षणमित्याशयेन जन्यजनकभावात्मकोऽपि पुंयोगो ग्राह्य इति मेनिरे । हन्मनन्दशंयति—वस्तुतस्त्विदन्त्यादिना । देवकी व्याख्यातेति । “जनपदशब्दात्” इत्यन्तस्तु नायम्, देवकस्य जनपदवाचकत्वाभावात् । न्यूनतापरिहरायाह—उत्तरार्थमिति । सादृश्यसम्बन्धमूलकेति—बहुव्रीहिः । लक्षणा हि शक्यतावच्छेदकारोपारिमका । तत्र सादृश्यसम्बन्धो यत्र मूलन्तत्रैव लोके (१) गौणीतिव्यवहार इति भावः । प्रसादोक्तिमूले ऋण्डयति—यत्त्वित्यादिना । तत्र (?) अजादीति लुप्तपञ्चम्यन्तम् । दीर्घोच्चारणस्य परोक्तोरस्या सार्थक्यं खण्डयति—न चेति । तत्—दीर्घोच्चारणम् । अदन्तत्वाभावेनेति । न च ब्रह्मणीत्येतत्सिद्धितात्पर्यं कदीर्घोच्चारणसामर्थ्यादत इत्यधिकारोऽपि बाध्यतामिति वाच्यम् । प्रतिलक्ष्यं लक्षणभेदेन नान्तप्रकृतिकब्रह्मणीत्यस्य साधकत्वाकथेऽत इत्यधिकारं बाधेऽप्यन्यत्र तदत्रापे मानाभाव इत्याशयात् । ननु पदविभागेऽपि पूर्वमनुगागमस्ततोऽन्त्यरयाकारादेश इत्येव प्रक्रिया कुतो नेत्यत आह—तत्रेत्यादि । तत्र अनुकि यथागमोत्तरमाकारादेशः स्यात्तदा नकारस्यैवादेशः स्यादिति नकारोच्चारणवैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । नन्विन्द्रादिशब्दे फलाभावादाकारादेशाभावेन तेष्वेव नकारोच्चारणरितार्थमित्यत आह—श्रुतक्रमेति । यथा “धिविक्क-

वि० (१) गौणीति । लक्ष्यमाण गुणसम्बन्धस्वरूपा । यथा—आश्रमार्णवक इत्यत्र । तथाह—लक्ष्यमाणो यो गुणः शुक्तिवादिः तत्सम्बन्धरूपा इत्यर्थः ॥

नसामर्थ्यात् क्वचिदन्यतोऽपि विधानमनुमीयते । तेन ब्रह्माणो सिध्यती-
ति । तच्चिन्त्यम् । अनुक्ति कृते “अतो गुणे” (पा०सू०६।१।६७) इतिपररू-
पप्रसङ्गात् । नन्वकारोच्चारणसामर्थ्यात् दीर्घो भविष्यति, अन्यथा हि नुक-
मेर्व कुर्यादिति चेत्, न । “अल्लोपोऽनः” (पा०सू०६।४।१३४) इत्यस्य बाधेन
चरितार्थत्वात् । “पत्युर्न” (पा०सू०३।१।३३) इतिवदादेशे कर्त्तव्ये आग-
मलिङ्गककारोच्चारणसामर्थ्याद्देवाल्लोपो न भविष्यतीति चेत्, न । शर्व-
शब्दे ककारस्य चारितार्थात् । न हि तत्र लोपोऽस्ति । “न संयोगात्”
(पा०सू०६।४।१३७) इति निषेधात् । तस्मात् ककाराकारयोः सामर्थ्यवि-
रहे पररूपबाधनार्थं दीर्घोच्चारणभावश्यकमिति । एतेनानुक्त ह्रस्वादिरेव
लाघवाद्भक्तव्य इति हरदत्तोक्तिरपि प्रत्युक्ता । कर्मण्यणिनि ।
तदन्तान् ङोप् “पूर्वपदान्सञ्ज्ञायाम्” (पा० सू० ८।४।३) इति णत्वम् ।

माकारस्ततोऽनुगिति बोध्यम् । स्पष्टार्थं दीर्घाकार आदेश उक्तः । प्रसङ्गादिति ।
इन्द्रादिशब्दे इति भावः । अकारोच्चारणेति । अनुकान्ति शेषः । अल्लोपोऽन
इत्यस्य वाधेनेति । “अल्लोपोऽनः” (पा०सू०६।४।१३४) इत्यत्र लक्षणप्रतिपदोक्त-
परिभाषाया अप्रवृत्तेः “बहुव्रीहेरुधस” (पा०सू०४।१।२६) इति सूत्रभाष्यसम्मततया
ऽकाराभावे ऽवश्यप्राप्तस्य “अल्लोपोऽनः” (पा०सू०६।४।१३४) इत्यस्य बाधेनाकारो-
च्चारणस्य चारितार्थादित्यर्थः । न भविष्यतीति । एवं च न तद्बाधनार्थाकारोच्चारण-
मिति पररूपस्य तेन बाधादिति भावः । पररूपबाधनार्थमिति । अल्लोपबाधनेन
चरितार्थस्य पररूपबाधकत्वे मानाभावेनेन्द्रशब्दे पररूपबाधायांकारोच्चारणस्यावश्यकत्वे-
न त्वदुक्तकल्पनानवकाश इति भावः । ङीविति । “इन्द्रवरुण” (पा०सू०४।१।४९)

ण्वशोर च” इति सूत्रोदाहरणे श्रुतक्रमानुरोधेनादेशस्य प्रवृत्तिरादौ भवति तथेडाप्याश्रीवत इति ता-
स्पर्यम् । ननु ह्रस्वाकारादेश एव विधेयस्तेन ब्रह्मन्शब्दान्तरयनकारस्य निवृत्तौ तेन सह पररूपेऽपि
अनुगामकारेण सह सवर्णदीर्घेण रूपस्य सिद्धौ दीर्घाकारस्य विधानवैयर्थ्यमित्यत आह—स्प-
ष्टार्थमिति । सामर्थ्यात्पररूपबाधकल्पनापेक्षया दीर्घादेशे तच्छ्रद्धैव नोदेतीति भावः । उक्त इति ।
प्रकाशकृतेति शेषः । पररूपप्रसङ्गादिति । यद्यपि ब्रह्माणोत्पन्नकारादेशेन सिद्धिस्तथापि भवतैवे-
न्द्रादिशब्देऽकारादेशस्याकल्पनेन मूलोक्ता पररूपापत्तिरिन्द्रादिशब्देऽभिव्यक्त आह—इन्द्रादिश-
ब्द इति । अकारोच्चारणे सन्दिग्धमत आह—अनुकीतीति । यत्तु नुगामेऽनो लक्षणिकत्वेन
“अल्लोपोऽन” इत्येतन्न स्यादिति मूलञ्चिन्त्यमित्याहुस्तदुक्तिन्निरस्यति—अल्लोपोऽन इत्यत्रेति ।
सूत्रभाष्येति । ‘ऊधसो नकारो लिङ्गाधिकार’ इत्येतदव्याख्यानावसरे प्रतिपादितमेतत् । अकारा-
भावे—अनुक्यकाराभावे । अवश्यप्राप्तस्येति । पररूपस्य तु नावश्यप्राप्तत्वमिति तद्बाधे मानाभाव
इति भावः । एवञ्च । आगमलिङ्गककारोच्चारणसामर्थ्यनाल्लोपाप्रवृत्तिसिद्धौ चेत्यर्थः । तद्बाध-
नार्थम्—अल्लोपबाधनार्थम् । पररूपस्येति । स्वाभावे प्राप्तस्यापीत्यादिः । तेन—अकारोच्चारणे-
न । अल्लोपबाधनेनेति । स्वाभावे ऽवश्यप्राप्तिकस्याल्लोपस्य बाधनेन । चरितार्थस्याकारस्य सत्त्वे
तु “वार्णादाङ्गम्” इति न्यायेनैकादेशात्पूर्वप्राप्तस्याल्लोपस्य बाधनेनेत्यर्थः । न चासमाननिमित्तक-
त्वात् कर्षं वार्णपरिभाषाप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । अप्रसम्बन्धिन्याङ्ग एव प्रवृत्तेः स्वीकारात् । त्वदुक्ते-

वस्त्रक्रीतीति । वस्त्र भिस् क्रीत इत्यस्यामवस्थायां प्राक् सु-
बुत्पत्तेः समासेऽदन्तत्वान् डीष् । क्वचिन्नोति । “कर्तृकरणे कृता”
(पा० सू० २।१।३२) इति सूत्रे बहुलप्रहणात् क्वचित्सुबन्तेन समासः ।
तत्र च सुपः प्रागेवान्तरङ्गत्वात् टाप्, ततोऽदन्तत्वाभावात् डीष्
इति भावः ।

तेन बाह्विति । अयं भावः—“बहोनञ्चदुत्तरपदभूमिन्” (पा०
सू० ६।२।१७५) “नञ्सुभ्याम्” (पा० सू० ६।२।१७२) “जातिकालसुखा-
दिभ्योऽनाच्छादनात् कोऽकृतमितप्रतिपन्नाः” (पा० सू० ६।२।१७०) इति
ह्यदन्तोदात्ताविधायकानि । तत्र जातिपूर्वादित्युक्ते बह्वादिपूर्वकस्यार्था-
द्वयुदास इति । अस्वाङ्गपूर्वपदाद्विकल्पस्य वक्ष्यमाणत्वादिह स्वाङ्गपू-
र्वपद एवोदाहरणमित्याह—ऊरुभिर्नाति । जातान्तादिति ।
“वर्णादनुदात्तात्” (पा० सू० ४।१।३२) इतिवद् “बहुव्रह्मेरुदात्तात्”
इत्येव सिद्धेऽन्तग्रहणं नित्यत्वप्रतिपत्त्यर्थम् । “वा जाते” (पा० सू० ६।
२।१७१) इति नु वैकल्पिक उदात्तो, न तु नित्य इति भावः । सुमुखा-
शालेति । एवं च ‘फलमुखी कारणमुखी चावनस्था’ इत्यादिप्रयोगाः
प्रामादिका इति बोध्यम् ।

इति सूत्रं त्विन्द्रीत्यादिव्यावृत्त्यर्थम् । उदात्तनिवृत्तिस्वरेण च स्वरे न विशेष इति
भावः ।

सुबुत्पत्तेरिति । टाबुत्पत्तेश्चेत्यपि बोध्यम् । बहुलप्रहणादिति । तत एव
“गतिकारक” इत्यादेरनित्य(१)त्वेनाप्रवृत्तिरिति भावः । सुखादिभ्य इति । उखा-
दयश्च ‘सुखादिभ्यः कर्तृवेदनायाम्’ इत्यत्र पठिताः सुखदुःखकृच्छ्रादयः ।

ति । प्रकाशाद्युक्तपूर्वोक्तेत्यर्थः । ननु यथा ब्रह्मणीत्यस्य सिद्धिः कृता तथैवेन्द्राणीत्यादिसिद्धौ “इ-
न्द्रवरुण” इति सूत्रस्य वैयर्थ्यमत आह—इन्द्रवरुणेतोति । इन्द्रीत्यादिव्यावृत्त्यर्थम्—पुंयोगे
प्राप्तयेन्द्रीत्यादेर्व्यावृत्त्यर्थम् । युञ्ज् सूत्रारम्भे इन्द्राणीत्यन्तोदात्तमिन्द्रमानयतीति रीत्या तत्साप्ते
तु डीबन्तत्वेनानुदात्तान्तत्वमिति स्वरेऽपि विशेष इति, तन्नेत्याशयेनाह—उदात्तनिवृत्तिस्वरेणेति ।

वक्षणे क्रीता इति विग्रहरथले ऽलौकिकविग्रहवाक्ये सुबुत्पत्तेः प्राक् सामासेऽपि टाबुत्पत्त्यनन्तरं
यदि सशसस्तदा वल्लभोतीत्यस्यासिद्धिरत आह—टाबुत्पत्तेरिति । एवञ्च “गतिकारकोपदानार्म्”
इति वचने सुग्रहणं क्रीप्रत्ययस्याप्युपलक्षणम् । वचनान्तरानारम्भकृतत्वावबन्दर्शयति—तत एवे-
ति । बहुलप्रहणादेवेत्यर्थः । गणपाठे सुखादिप्रदर्शनाभावादाह—सुखादयश्चेति । कृच्छ्रादय इ-
त्यत्रादिना । आन्त्रबलीकादयो विवक्षिताः ! तथाच “जातिकालसुखादिभ्य” इत्यत्र गणपाठाप्रद-
र्शनेऽपि “सुखादिभ्य” इति सूत्रे ये निदर्शितास्तेऽत्र ग्राह्या इति भावः ।

वि० (१) अन्येतु अस्या अनित्यत्वे न मानम् । ‘धनक्रीता’ इत्यस्य तु अजादित्वासिद्धिः ।
‘गोबा’ इत्यत्र तु “न पदान्त” (पा० सू० १।१।५८) इत्यत्र पदपदस्य पदत्वयोग्यपरत्वेन स्थानि-
वत्त्वनिषेधसिद्धिरिति “न पदान्त” (पा० सू० १।१।५८) सूत्रे शब्देन्दुशेखरे स्पष्टम् ।

उरः क्रोडेति । स्त्रीलिङ्गोऽयमिति हरदत्तादयः । तत्रोपसर्जन-
ह्रस्वत्वे कृतेऽदन्तत्वाद् डीषः प्राप्तिः । अमरस्तु—‘न ना क्रोडं भुजान्त-
रम्’ इत्याह । रत्नमतिस्तु पुंस्त्वमाह । गणे च क्रोडेति प्रातिपदिक-
मात्रं पद्यते, न तु टावन्तमिति गणरत्नमहोदधिकारः । एवं चाविशेषा-
ल्लिङ्गत्रयेऽप्युदाहरणं बोध्यम् । माधवस्तु तुदादिगणे ‘क्रुड—निमज्जने,
इति धातावाह—क्रोडः । घञ् । (१)क्रोडादिषु टावन्तस्यैव पाठाद्
भुजान्तरमात्रवचनस्य क्रोडशब्दस्य बहुव्रीहा । स्वाङ्गलक्षणडीष्विकल्पो
भवत्येव । कल्याणक्रोडी कल्याणक्रोडा मयूरीति ।

डीषो डीवादेश इति । “दिक्पूर्वपदात्” (पा०सू०४।१।६०)
इति पञ्चम्या डीषिति प्रथमायाः षष्ठी कल्प्यत इति भावः । यदि तु
स्वतन्त्रो डीप् स्यात्, तदा प्राग्गुल्फादावपि प्रसज्येत । पूर्वोक्तपर्युदास-
स्य निषेधानां चानुवृत्तौ तु गौरवमिति भावः । वृषलीति । एकस्यां
हि व्यक्तौ वृषलत्वे कथिते तदपत्यतत्सहोदरादौ कथनं विना तस्य सु-
ग्रहत्वादिति भावः । औपगवीति । अणन्तलक्षणं डीपं परत्वादर्थं
बाधते । एवं चापत्याधिकारे औपगवीति प्रतीकमुपादाय “टिड्ढाण-
ञ्” (पा०सू० ४।१।१५) इति डीषिति व्याचक्षणा उपेक्ष्या इति भावः ।
ब्राह्मणीत्यत्रेति । एवं च प्राचे डीषुदाहरणं प्रामादिकमिति भावः ।

‘सकृदाख्यातनिर्घाया’ इत्यन्तं द्वितीयं लक्षणम् । तत्राख्यातमुपदेश इत्याशयेनाह-
एकस्यामित्यादिति । ब्राह्मणत्वमप्येवं तत् पितृपितामहादौ सुग्रहमिति बोध्यम् ।
इयं च नाकृतिप्रहणा, ब्राह्मणक्षत्रियाद्याकारस्य समत्वादिति बोध्यम् । बाधते इति ।
गोत्राणीति शेषः । प्रतीकमुपादायेति । औपगवीत्यस्य गोत्रानन्तरापत्यसाधारण-
त्वेन विशिष्य इति तदुक्तिरुपेक्ष्येत्यर्थः । एतेन जातिलक्षणे “एको गोत्रे” (पा०
सू० ४।१।१३) इतिसूत्रस्य भाष्यप्रामाण्येन पारिभाषिकगोत्रस्यैव ग्रहणम् ।

‘लिङ्गानाञ्च न सर्वभाक्’ इत्येव द्वितीयलक्षणमिति अमवारणापीह—सकृदित्यन्तमिति । तत्र
लक्षणे आख्यातपरदन्न तिङन्तपरमित्याह—तत्रेति । लिङ्गानाञ्चेति चशब्दो निर्घाद्येत्यन्तरम्बोध्यः ।
उपदेश इति । कथनमित्यर्थः । परममूले—“जातेरञ्जी” इति सूत्रे द्वितीयलक्षणलक्ष्यप्रदर्शनावसरे
वृषलीति प्रदर्शितन्तेन ब्राह्मणत्वञ्च जातिरिति अमः स्यादत आह—ब्राह्मणत्वमप्येवंमिति ।
अपिना क्षत्रियत्ववैश्यत्वयोर्ग्रहणम् । वक्ष्यमाणदोषस्य प्रकृतेऽभावायाह—गोत्रेति । गोत्रार्थकेऽणी-
त्यर्थः । “एको गोत्र” इति सूत्रस्य भाष्यविरोधेनापत्यप्रत्ययान्त इत्येतन्मात्राभिधानं यत्परममूले कृत-
न्तदयुक्तमिति यत्केनचिदुक्तन्तदयुक्तमित्याह—एतेनेति । परममूलापि भाष्यसम्मतरीत्या व्या-
ख्यानेतिशेषः । जातिलक्षणे—“जातेरञ्जी” इति जातिलक्षणे । भाष्यप्रामाण्येनेति । तत्र हि—

प्र० (१) क्रोडा अश्वानामुरः, टावन्तोऽर्थं स्वभावतो विशेषविषयः । इति पाठोऽधिकः क्वचिद्
पुश्चते ।

कुरुरिति । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया स्वादयः । प्राचा तु “अ-
न्तादिवच्च” (पा०सू०६।१।८५) इति सूत्रमुपन्यस्यादिवद्भावात्स्वादय
इत्युक्तम् । अत्रेदं वक्तव्यम्—परं प्रत्यादिवद्भावो विधीयते । तथा चेहा-

अवन्तीत्यादेर्गोत्रत्वरोपेण जातित्वमिति प्राचीनोक्तमदुष्टमित्यपास्तम् ।

लिङ्गविशिष्टेति । यत्तु लिङ्गबोधकप्रत्ययान्तत्वरूपलिङ्गवैशिष्ट्यस्य प्रातिपदि-
कत्वस्य च लाभाय पूर्वान्तत्वपरादित्वयोरावश्यकत्वेनोभयत आश्रयणेऽन्तादिवत्त्वाभा-
न्नाश्रयमिति, तन्न । इन्द्राणीत्यसिद्धापत्तेः । तस्मात् प्रातिपदिकत्वोपयोगो न कश्चि-

“गोत्राद्यनि प्रत्ययो भवति, जियान्तु लुव्” इति न्यासे औपगवी माणविकेत्यत्राण्योऽनुपसर्जनमित्य-
नुपसर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोति माभूदेवमणन्तादनुपसर्जनादित्येकदेशिनोक्तं तदभ्युपेत्य, इह तर्हि
औपगवीभार्यः जातिलक्षणः पुंवत्वस्य प्रतिषेधो न प्राप्नोति, माभूदेवम् “वृद्धिनिमित्तस्य” इत्येवम्भवि-
ष्यति, एवन्तर्हि ग्लुचुकायनीभार्य इत्यत्र दोष इत्यनेन युवापत्यप्रत्ययान्तेऽजातित्वाद्दोषाधानकृ-
तम् । तत्र औपगवी माणविकेत्यत्र “टिड्ढा” इति सूत्रात् “जातेः” इति सूत्रस्य परस्वात्तस्यैव प्रवृत्त्य-
भिधाने कर्त्तव्ये “टिड्ढा” इत्येतदभिधानमपत्यसामान्यस्य जातिलक्षणे ग्रहणे विरुद्ध्यते, एवञ्जातिल-
क्षणपुंवत्वस्य प्रतिषेधो न प्राप्नोतीत्यपि विरुद्ध्यते । नन्वेवमवन्तीत्यत्रानन्तरापत्यप्रत्ययान्ते “वृ-
द्धेस्कोसला” इत्यनेन व्यङ्गि तस्य “स्त्रियामवन्ति” इत्यनेन लुकि “इतो मनुष्यजातेः” इति स्त्रीषिति
“अनुपसर्जनात्” इति सूत्रभाष्ये उक्तम्, तद्विरुद्ध्यतेत्यत्र आह—अवन्तीत्यादेरिति । गोत्रत्वा-
रोपेणेति । यथाइवःशान्तिं द्रौणायनित्वारोपस्तद्वत् धूनि तु न गोत्रत्वस्यारोपः, तत्र युवैव न गोत्रमि-
ति नियमस्य प्रदर्शनात् । प्राचीनोक्तम्—प्रकाशकृदुक्तम् । अदुष्टमिति । “एको गोत्रे” इत्यत्र
पारिभाषिकस्य ग्रहणेऽपि प्रकृते पारिभाषिकस्यैव गोत्रत्वे मानाभाव इति तदाशयः । किञ्चात्र तैः साधा-
रण्येनोक्तं तत्र तु विशिष्येति तेषाम्पूर्वापरविरोधोऽपि दोषः ।

खण्डनकृता लिङ्गविशिष्टपरिभाषयेति मूलोक्तमर्थतो व्याख्याय खण्डितन्तन्न युक्तमित्येतद्व्यति-
तदुक्तमनूय दूषयति—यत्त्वित्यादिना । वैपरीत्येनान्वयोऽत्र बोध्यः । अयम्भावः—यत्र प्रकृतौ
प्रातिपदिकत्वस्य लिङ्गबोधकप्रत्ययान्तत्वस्य च सत्ता; तत्र तादृशसमुदायस्य तथा परिभाषया ग्रहण-
म्बोध्यते । यथा पक्वत्री दण्डनीत्यादौ सङ्गवे उभयोरस्तीति तस्य समुदायस्य प्रातिपदिकग्रहणेन
ग्रहणम्भवतीति । नात्रेति । कुरुरित्यत्र तथा नास्तीत्यर्थः । अत्रहि—पूर्वान्तवद्भावं विना प्रातिपदि-
कत्वस्य परादिवद्भावं विना लिङ्गबोधकप्रत्ययान्तत्वस्य च सत्ता नास्तीत्युभयोरावश्यकतया “उभयत
आश्रयणे नान्तादिवत्” इति निर्धेयः प्रवर्तत इति यत्र न पूर्वान्तत्वपरादिवत्त्वोपयोगः, तस्य ग्रह-
णम्परिभाषया भवतीति भवदुक्तमिन्द्राणीत्यादौ नास्ति । अत्र स्त्रीप्रत्ययान्तसमुदाये प्रातिपदिकत्वव्नास्ति,
वन्नच प्रकृतिभागे प्रातिपदिकत्वमस्ति, तत्र तादृशप्रत्ययान्तत्वव्नास्ति । अन्तशब्दस्य चरमावयववाचक-
त्वात् । इन्द्राणीत्येतदेकदेशाभावोदाहरणोपलक्षणम्, तेन दण्डनीत्यादेरपि भवदुक्तरीत्या ग्रहणक-
त्वादिति ‘प्रातिपदिकग्रहण’ इति परिभाषा निष्कला स्यादिति भावः । तस्मात्—परिभाषया यस्य
समुदायस्य ग्रहणम्भवता बोधनीयन्तस्यैव ग्रहणाभावापत्तिः सङ्गत्वात् । उपयोग इति । परिभाषायाः
प्रवृत्तिकोटावित्यादिः । नन्वन्तशब्दो न सर्वत्र चरमावयवस्यैव बोधकोऽस्ति । “अतोऽन्तस्य” इत्या-
दौ व्यभिचारात् । किन्तु समीपवाच्यपि । तथाच परिभाषावटर्कं यदिशिष्टपदन्तस्यान्तपरत्वेऽपि
तदर्थः समीपे इत्येव । एवञ्च गृह्यते येन तद्ग्रहणम्, प्रातिपदिकस्य ग्रहणम्प्रातिपदिकग्रहणमिति,
समासाश्रयणेन प्रातिपदिकवाचकः शब्दो बाध्यते । तस्मिन् लिङ्गबोधकप्रत्ययः समीपो यस्य, उद्भा-

प्रत्यय इति प्रतिषेध एव स्यान्न तु स्वाद्यः । यत्तु व्याचक्ष्युः—आदिः उङ्पेक्षया पूर्वः प्रातिपदिकं, तद्वद्भावात् तदवयवत्वेन प्रहणात् पूर्वान्त-वद्भावादिति यावदिति । तदपि क्लिष्टं स्वपरग्रन्थविरुद्धम् । उक्तरीत्या हि काण्डे कुड्य इत्यादावपि “एकवचनमुत्सर्गत” इति सुः प्रवर्तते । तद्वारणाय चाप्रत्यय इति प्रसज्यप्रतिषेधाभ्युपगमे प्रकृते दोषः । श्वश्रूरित्यत्रैकादेशाभावात्क्लिष्टविशिष्टपरिभाषाया एव आवश्यकत्वाच्च । यत्तु तत्र “श्वश्रुरः श्वश्रवा” (पा०सू०१।२।७१) इति निर्देशात्स्वाद्य इति, तत्र १ निर्देशस्य शब्दपरत्वात् । “विपराभ्यां जेः” (पा०सू०१।३।१६) “ङेर्यः” (पा०सू०७।१।१३) इतिवत् ।

२ । नापि लिङ्गविशिष्टप्रातिपदिकस्येति परिभाषायां पठ्यते । तथा प्रातिपदिकत्वत-व्याप्यधर्माणां(१) लिङ्गप्रत्ययविशिष्टेऽतिदेशाच्चेति दिक् ।

ननु “सप्तम्यधिकरणे च” (पा०सू०२।३।३६) इति निर्देशेन विभक्त्येकादेशस्या-न्तवत्त्वाभावज्ञापनादुत्सर्गस्यासार्धत्रिकत्वाच्च ह्रस्वस्य सत्त्वप्रधाने एव प्रवृत्तेश्च काण्डे इत्यादौ न दोषोऽत आह—श्वश्रूरित्यत्रेति ।

न्तमात्रपरिभाषया बोध्यत इति नेन्द्रणीत्याद्यसङ्ग्रह इत्यत आह—नापीति । इदम्भवदुक्ततादृश-पाठसत्त्वे क्तुं शक्यम्, वस्तुतो यत्परिभाषायाः कृत्यन्तदाह—तथेति । दिगिति—दिगर्थस्तु “प्राति-पदिकग्रहण” इति सप्तमी कत्र्थं व्यत्ययेन, प्रातिपदिकपदञ्च प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्यान्तरधर्मविशिष्ट-परम्, तथाच प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्यान्तरधर्मविशिष्टस्य ग्रहणं यत्र शास्त्रे तेन लिङ्गबोधकप्रत्ययविशि-ष्टस्य ग्रहणम्बोधनम्भवतीत्येव परिभाषार्थः, इति न कुरुरित्यत्रादिवत्त्वोपयोगः, इति कुरुरित्यस्य साधुत्वञ्च लिङ्गविशिष्टपरिभाषया भवतीति ब्रूमः, किन्तु “अन्तादिवच्च” इति सूत्रेणेति वदामः । अत आदिवद्भावादिति पदं यदर्थकन्तदाह मूले—यत्तु व्याचक्ष्युरित्यादिना । तदपि—तादृश-व्याख्यानमपि । क्लिष्टम् । आदिशब्दस्याद्यावयवत्वावच्छिन्नबोधकत्वस्य “आद्यन्तौ ट्कितौ” इत्यत्र क्लृप्तस्य त्यागेन क्लिष्टमित्यर्थः । स्वपरग्रन्थेति । स्वस्य व्याख्यादुर्घः परग्रन्थस्तद्दिरोध इत्यर्थः । काण्डे कुड्ये इत्यत्र यथा प्रसज्यप्रतिषेधाश्रयेण भवता सुबुत्पत्यापत्तिरूपो दोषो वार्यते, तथा कुरुरित्या-दावपि सुवभाषापत्तिः स्यादित्याह—उक्तरीत्येति ।

प्राक्रियाव्याख्यानपरप्रकाशग्रन्थे यथा न स्वपरग्रन्थविरोधाभ्युदोष आपतति, तथाशङ्कते—नन्विति । ज्ञापनादित्यन्तेन मूलेक्तग्रकारमुद्भाव्य सिद्धान्तरीत्याह—उत्सर्गत्वादि । असार्वत्रि-कत्वादिति । गमकसद्भाव एव तत्प्रवृत्तेः स्वीकारादिति भावः । सत्त्वप्रधान एवेति । “हस्तो नैपुंसक यत्तरय” इति न्यासेन सिद्धे प्रातिपदिकग्रहणं सत्त्वप्रधानप्रातिपदिकलाभार्थमिति भावः । मूले-आवश्यकत्वाच्चेति । तथाच लिङ्गविशिष्टपरिभाषासञ्चारस्यावश्यकतया तथैव कुरुरित्यस्यापि सिद्धा-वादिवद्भावादिति कथनस्य नोपयोग इति भावः । परोक्तां श्वश्रूरित्येतरसाधकरीतिमनूष दूषयति-यत्स्वि-

वि० (१) लिङ्गप्रत्ययविशिष्टे इति । लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टे इत्यर्थः । वैशिष्टयञ्च—स्वब-दितत्त्व, स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयघटितत्वं, स्वविशिष्टाघटितत्वं, पतत्रितयसम्बन्धेन । स्व-चैशिष्टयञ्च—स्वेतरत्वं, स्वनिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यताश्रयेतरत्वं, पतदुभयसम्बन्धेन । लक्षणसमन्व-योऽन्यत्र स्पष्टः ।

श्वशुरस्येति । पुंयोगलक्षणे ङीषि प्राप्ते ऊङ् । तस्मिन्नियोगेन च विधीयमानो लोपः सन्निहितत्वाद्न्तस्यैवाकारस्य न त्वादेः । एतच्च वचनं “श्वशुरः श्वश्रूवा” (पा०सू०१।२।७१) इति निर्देशसिद्धार्थकथनपरम् । अतोऽपि प्रथमाकारस्य लोपो न शङ्क्यः ।

उपमानवाचि पूर्वपदामिति । “धात्रीकराभ्यां करभोपमोः” इत्यत्र तु न । करभशब्दस्योपमानवाचित्वेऽपि पूर्वपदत्वाभावात् । शफौ खुराविति । यद्यपि ‘शफं क्लोबे खुरः पुमान्’ इत्यमरः, तथाऽपि शफशब्दस्य पुंस्त्वमपि बहुसम्मतम् । “शफाविव जर्भुराणा” इति श्रुतौ “ग्राम्यपशुसंघेषु” (पा०सू०१।२।७३) इति सूत्रस्य व्याख्यावसरे न्यासहरदत्तादिग्रन्थेषु वाचस्पत्यादिनिबन्धेषु च प्रचुरप्रयोगदर्शनात् । “लिङ्गमशिश्यं लोकाश्रयत्वाङ्गिङ्गस्य” इति भाष्याच्च । ‘शफो भुञ्जे गुदं घोणा’ इति गणरत्नमहोदधौ । क्रोडादिगणे पाठाच्च ‘शफः खुरे

वचनमिति । वृत्त्यादिपठितमित्यर्थः । उपमानं सादृश्यं तदभावात् तस्य समासावाच्यत्वादित्यर्थः । यद्वोपमानत्वेन प्रतीत्यभावादित्यर्थः । शफोरुत्तियत्रापि

ति । भाष्ये तादृशवचनानुपलम्भादाह—वृत्त्यादीति ।

मूढे—अतोऽपीति । अतः—“श्वशुरः श्वश्रूवा” इति निर्देशात् । अपिना । ऊङ्स्मिहितत्वस्य समुच्चायकः । कथापसुत्रस्य भाष्यस्वारस्यात् श्वशुरशब्दादूङ् श्वश्रूशब्दस्य सिद्धिरिति न, किन्त्वव्युत्पन्नोऽयमिति तत्र हि “ङ्याङ्ग्रहणं किमर्थम्, न, प्रातिपदिकादित्येव सिद्धम्, न सिध्यति, ‘अग्रस्यय’ इति प्रातिपदिकसंज्ञायाः प्रतिषेधः प्राप्नोति, यद्येव कथापसुत्रे हेतुः, इत्युङ्ग्रहणमपि कर्तव्यम्, तावपि हि प्रस्ययी तिग्रहेण तावद्वार्तम्, तद्विद्यः प्रातिपदिकमिति, प्रातिपदिकसंज्ञा भविष्यति, ऊङ्ग्रहेणापि वार्तम्, उवर्णान्तादूङ् विधीयते, तत्रैकादेशः, एकादेशे क्लृते पूर्वस्यान्तवद्भावात्प्रातिपदिकसंज्ञा भविष्यति” एवमुङ्ग्रहणस्याकर्तव्यतोक्ता । यदि मूलेऽक्षरीत्याऽस्य सिद्धिस्तदा तत्रोक्तेकादेशाभावेनैतदर्थमूङ्ग्रहणस्यावश्यकत्वेन पूर्वान्तवद्भावेन तस्यानावश्यकत्वं प्रातिपदिकं विरुध्यतेति । ननु वस्तुतः उपमानसत्त्वादुपमानाभावादित्यसङ्गतम् । किञ्च “उरुत्तरपद” इति सूत्रे ‘उपमानेति शब्दो नोपात्त, इत्युपमानाभावादित्यसङ्गतमत आह—उपमा उपमानमिति । उपमानशब्दे भावे ह्युङ्गिति ध्वननायोपमा उपमानमित्युक्तम् । अत एवाह—सादृश्यमिति । ननु करभोरुत्तियत्रोदाहरणे पीवरशब्दस्योपमावाचकत्वाभावादुपमायाः कथमप्रतीतिः तस्यैवादिशब्दस्यैव प्रतीतेरत आह—तस्येति । सादृश्यमित्यर्थः एवञ्च करभोरुत्तियत्र सादृश्यान्तर्भावेन वृत्तिस्वीकारादुपमायाः प्रतीतिरिति करभोपभोरुत्तियत्र तु सादृश्यस्य समासवाच्यत्वान्तातीति भावः । मूलस्थोपमानशब्दः करणह्युङ्गन्त एवास्तित्याशयेनाह—यद्वेति । प्रतीत्यभावादिति । पूर्वपदार्थस्यैत्यादिः । एवञ्चोपमीयतेऽनया सा उपमा, उपमानत्वम्—सादृश्यमित्यर्थः । तद्वोधकम्, उरुत्तरपदमप्रातिपदिकमत्र नास्ति यादृशस्थले समासस्य सादृश्यान्तर्भावेण शक्तिस्तत्रेभ्यते सूत्रस्य प्रवृत्तिः । उवर्णान्तादित्येव वक्तव्ये उत्तरपदग्रहणेन पूर्वपदस्याङ्गेष्वत्र पूर्वपदस्योपमावाचकत्वन्तत्रास्य सूत्रस्य प्रवृत्तेरिति भावः । यत्तु खण्डनकृदाह—शफौ खुरो ताविव संछिद्यत्वादुपचारादिति चिन्त्यम् । उपचारेऽपि पूर्वपदस्योपमानवाचित्वव्याघातात्पूर्वसूत्रेणैव सिद्धयैव शफग्रहणवैयर्थ्यम् । अतः संहितवाचकः शफशब्द इति तन्नेत्याशयेनाह—शफोरुत्तियत्रेति । एवञ्च शक्यतावच्छेदकस्यारोपोऽत्र; नतु सादृश्यान्तर्भावेन वृ-

गवादीनां मूले विटपिनामपि' इति हेमचन्द्रकोशाच्च । विश्वकोशे च पुत्र-
पुंसकतोक्ता । धामौ सुन्दरौ ऊरु यस्या इति विग्रहः । इह सर्वत्र उप-
मानाभावादप्राप्ते विधिः । कथं तर्हि 'पीवरोरु पिबतीव बर्हिण' इति
कुमारः । प्रमाद एवायम् । सञ्ज्ञापूर्वकत्वात्सम्बुद्धिगुणो नेत्येके ।
हितेन सहेति । "समो वा हितततयोः" इति व्युत्पादितः सहितश-
ब्दस्तु नेह गृह्यते । एकदेशविकृततया संहितप्रहणादेव सिद्धेरिति भावः ।

अञ् योऽकार इति । अञ्जा अकारविशेषणं किम्, शूरसेनी ।
"जनपदशब्दात्" (पा०सू०४।१।१६६) इत्यञ्जो "अतश्च" (पा०सू०४।१।
१७७) इति लुकि जातिलक्षणो ङोष् । शार्ङ्गरवाति । ऋङ्गरुशब्दाद-
पत्यार्थे अण् । नृनरयोरिति । नृशब्दात् "ऋङ्गभ्य" (पा०सू० ४।१।५)
इति ङीपि नरशब्दाज्जातिलक्षणे ङीपि प्राप्ते वचनम् । ननु नरशब्देऽलो-
ऽन्त्यस्य वृद्धिः स्यात् । यत्त्वाहुः-अन्त्यस्य "यस्य" (पा०सू०६।४।१४८)

सादृश्यमूलकः शफ्तवारोपो न तु तत्प्रतीतिरिति भावः । एवं च करभोरुशब्दे आरो-
यविवक्षायामूङ् न भवत्येव । एतेन करभोरुभिरिति व्याख्यातम् । एके इति ।
तस्य भाष्यानुकत्वात्साधुत्वे न नियामकतेत्यरुचिरत्र । ङीपिति । अत एव
"न प्राच्य" (पा० सू० ४।१।१७८) इति सूत्रे यौधेयादिग्रहणं चरितार्थम् ।
तद्धि "पद्मदियौधेयादिभ्योऽणञौ" (पा० सू० ९।३।११७) इति स्वार्थि-
काञ्जो "अतश्च" (पा०सू०४।१।१७७) इति प्राप्तलुको निषेधार्थम् । तत्फलं चाजन्त-
त्वान्ङीन्यथा स्यात् । ठगन्तत्वान् ङीब् माभूदिति । नरशब्दादिति । यद्यपि नृश-
ब्देन नारी सिद्धा, नरी च पुंयोगे दुर्वारा, तथाऽपि नरत्वजातिमात्रप्रतिपादनेच्छायां

त्तिरिति न पूर्वसूत्रस्य प्राप्तिः । एवञ्च—पूर्वत्रारोपस्य सिद्धौ च । करभोरुभिरिति । व्या-
ख्यातमिति । 'विचकरे च करेण करोरुभिः' इतिमाधस्थपथ इति आदिः । तस्य—“संज्ञापूर्व-
क” इतिवचनस्य । न नियामकतेति । यद्धि वचनभाष्यकारसम्मतस्यैव साधुतानियामकस्व-
मिति भावः ।

अण्योऽकार इति व्याख्याने साधकमाह—अत एवेति । शूरसेनीत्यत्रातिव्याप्तिवारकतया तादृ-
शव्याख्यानस्यावश्यकत्वादेव । तद्धि-यौधेयादिग्रहणं हि । अणभावितीति । इति सूत्रेण विहिते-
त्यर्थः । तत्फलम्—निषेधस्य फलम् । ठगन्तत्वादिति । युधाशुक्राशब्दाभ्यां "ञ्च" इति सूत्रवि-
हितदकः सत्वात् । यदि स्वजो लुक् स्यात्तदा वर्णप्राधान्ये प्रत्ययलक्षणभावेन ङीप्न स्यादिति भावः ।
"नृनरयोः" इत्यत्र नरशब्दोपादानाभावेऽपि नारीतिरूपेण नृशब्दोपादानमात्रेण सिद्धम् । नरीतिरूप्या-
दृष्टिस्तदुपादानस्य फलमित्यपि न, पुंयोग तस्यैव दुर्वारादित्याक्षिप्य समाभक्ते—यद्यपीत्यादिना ।
पुंयोगे नरीतिप्रयोगेऽपि दृश्यते 'किञ्चरीणान्नरिणाम्' इति । जातिमात्रेति । अत्र मात्रपदेन
पुंयोगस्य व्यवच्छेदः । नृशब्दावयवकारस्य यथा "अलोऽन्त्य" परिभाषया वृद्धिर्भवतीति तथा
नरशब्देऽपि प्राप्नोतीत्याद्येः । मूढे-नन्विति । तत्र "स्थानेऽन्तरतम" इति सप्तम्यन्तपाठाभिप्रायेण
समाधानवादिमतमनुवदति—यत्त्वत्राहुर्तिर्यादिना । अन्याकारस्य वृद्धौ यदि "यस्येति च"

इति लोपेनापहारादनन्त्यस्याप्यकारस्य वृद्धिर्भवत्यान्तरतम्यात् ।
 'गुणे त्वन्याय्यकल्पना' इत्यलोऽन्त्यपरिभाषाबाधस्यैव न्याय्यत्वा-
 दिति । तन्न । प्रत्ययसन्नियोगशिष्टाया वृद्धेरन्तरङ्गत्वेन परमपि "यस्य"
 (पा०सू०६।४।१४८) इति लोपं बाधित्वा प्रवृत्स्यौचित्यात् । किं चास्तु
 कथञ्चिल्लोपस्तथाऽपि रेफस्यैव वृद्धिः स्यान्न त्वकारस्य । अन्तरतमपरि-
 भाषापेक्षया चालोन्त्यपरिभाषायाः परत्वात् । अपि चान्तरतमपरि-
 भाषाऽसदृशमादेशं व्यावर्तयति न तु स्थानिनं नियच्छति । तत्कथं रेफ-
 स्य स्थानित्वव्यावृत्तिः । किञ्च "गुणे त्वन्याय्य" इति न्यायोपन्यसनं
 स्थवीय एव । परिभाषयोः परस्परं गुणगुणिभावायोगात् ।

नरीत्यस्य वारणार्थं नरग्रहणं बोध्यम् । ननु वृद्धिविधानसामर्थ्याल्लोपबाधोऽत आह—
 गुणे त्विति । अलोन्त्यपरिभाषाबाध एव न्याय्य इति भावः । अन्तरङ्गत्वेनेति ।
 सामर्थ्याद्बाधो ह्यनुचितः, न्यायप्राप्तबाधस्तुचित एवेति भावः । कथं चिदिति ।
 सन्नियोगशिष्टत्वानङ्गीकारेणेत्यर्थः । तत्कथमिति । स्थानेऽन्तरतमे इति सप्तम्यन्तपा-
 ष्य भाष्ये कुमार्यन्त्रेत्यादौ यणनापस्या दूषितत्वादिति भावः । परिभाषयोरिति ।
 तद्व्याख्यातृग्रन्थानुसारेणैदम् । तर्हि अलोन्त्यस्यैव बाधो न त्वन्तरतमपरिभाषाया

इत्यनेन तस्य लोपस्तर्हि वृद्धिविधानं व्यर्थमिति, तस्सामर्थ्याल्लोपस्य बाधोऽस्तिवत्याक्षिप-
 ति-नन्विति । यथलोऽन्यपरिभाषैकवाक्यतयाऽन्त्यस्य : वृद्धौ तस्सामर्थ्याल्लोपस्य बाधस्तदा
 साक्षाद्विधिशान्तस्य बाधस्तदपेक्षया लोपस्यादौ प्रवृत्तावपि योऽन्तरतमोऽवशिष्टवयवस्तस्य स्थाने
 वृद्धिर्भवतीत्याशयेनाह—गुणे त्वन्याय्येति । गुणे—गुणीभूतशाल्के—परिभाषारूपे, ऽन्याय्य-
 स्वाप्रवर्तनस्य कल्पना उच्यतेति शेषः । तथाप्यादौ वृद्धरेव प्रवृत्तिः स्यात्, तस्याश्च सामर्थ्यान्निवृत्ति-
 र्ना स्यादिति भावेन समाधत्ते—तन्नेति । अन्तरङ्गत्वे सन्नियोगशिष्टत्वमत्र हेतुः । एवञ्चादौ वृ-
 ष्णेरन्तरङ्गा या अन्तरतमपरिभाषाऽलोन्त्यपरिभाषाभ्यामेकवाक्यतया प्रवृत्तिस्ततो लोपस्य यदि प्रवृत्तिः
 स्यात्तदो वृद्धिविधानवैयर्थ्यम्, इति सामर्थ्यात्परस्यापि लोपस्य बाधेन वृद्धेः श्रवणं स्यात्, नह्यत्र
 केवलान्तरङ्गपरिभाषाया एव प्रवृत्तिः, किन्तुक्तयोरपीति न्यायप्राप्त एव लोपस्य बाधः सामर्थ्यादिति
 तात्पर्यम् । कथञ्चिदित्युक्तेस्तारपर्यमाह—सन्नियोगशिष्टेति । तथाच वस्तुतः सन्नियोगशिष्टत्वेऽपि
 यदि तस्यानङ्गीकारस्तदा क्लेशः स्पष्ट एव । तथाच परलोपान्तरमूर्वान्तरतमपरिभाषापेक्षया परत्वेन बल-
 त्तो या"अलोन्त्य परिभाषा" सैव वृद्धे रेफस्थानिकत्वे निषामिका स्यादित्यनिष्टापत्तिः । नन्वत्र "गुणे
 त्वन्याय्य" इति पूर्वोक्तन्यायेनालोन्त्यपरिभाषाया अप्रवृत्तिः कल्प्यतेऽन्तरतमपरिभाषा तु प्रवर्तते इति
 तद्वैकवाक्यतया नकाराकारस्य वृद्धिः स्यादितोऽसिद्धिरत आह—मूले—अपिचेति । ननु स्थानिनमि-
 ति । कुमार्यन्त्रेत्यादौ दीर्घस्य स्थाने यणादेशः "स्थानेन्तरतमे" इति सप्तम्यन्तपाठे न स्यात् । तादृशपाठे
 स्थानिनः सङ्कोचादिति स पाठो नोचितः, किन्तु "स्थानेऽन्तरतमे" इति प्रथमान्तपाठ एव । तथाचान्त-
 रतमादेशस्य निवृत्तिरित्यादेशसङ्कोच एवेति भावः । एतावता परोक्तरीत्या ऽलोन्त्यपरिभाषाया बाध-
 मप्युपेत्यान्तरतमपरिभाषयापि नेष्टसिद्धिरित्यमिहितम् । वस्तुतस्तु परोक्ता "गुणे त्वन्याय्य" इति रीति-
 रेव प्रकृतेऽप्युक्ता, परिभाषयोः सभत्वात्, किन्तु परस्वमलान्यपरिभाषाया इति सैव प्रवर्ततेत्याशये-
 नाह—किञ्चेति । ननु परिभाषयोर्गुणगुणिभावोऽत्र न केनाभ्युक्त इति कथमेवं वदसीत्यत आह—
 तद्व्याख्यात्रिति । प्रकाशव्याख्यातृग्रन्थानुसारेणेत्यर्थः । यदा तच्छब्दोऽत्र बुद्धिस्थायाः प्रक्रियाया

अत्रेदं तस्वम्-नर इति रान्तलुप्ताकारानुकरणम् । नरः अः नरः । ना च नरश्च तयोरिति व्याख्येयम् । यद्वा नरस्य अः नरः, कतन्तवत् पररूपम् । ना च नरश्च तयोर्नृनरयोः । नरस्य च प्रथम एव अकारो गृह्यते न तु द्वितीयः । प्रश्लेषसामर्थ्यात् । अधिकं शब्दकौस्तुभे बोध्यम् । पुत्रशब्देऽत्र पद्यते । शैलपुत्री, 'पुत्रीव हर्षं हृदये तनोति', 'कुर्वे तदुर्वी-पतिपुत्रि सर्वम् । न च पुत्रशब्दः कन्यायां नास्तीति भ्रमितव्यम् । "आ-त्मजस्तनयः सूनुः सुतः पुत्रः स्त्रियां त्वमी । आहुर्दुहितरं सर्वं" इत्यमरो-क्तेः । अत एव "प्रत्ययस्थात्" (पा०सू०७।३।४४) इतीस्वप्रकरणे "वा सूतकापुत्रिकावृन्दारकाणाम्" इति वार्तिकं च सङ्गच्छते । यत्त्वत्र हरद-त्तेनोक्तम्-केवलपुत्रशब्दः स्त्रियां न वर्त्तते इति, तद्भाष्यादिविरोधाद्-पेक्ष्यम् । इत्त्वप्रकरणस्थस्वग्रन्थविरोधाच्च ।

इदं तु चिन्त्यम् । "कारे सत्यागदस्य" (पा० सू० ६।३।७०) इति

इति व्याख्यातम् ।

व्याख्येयमिति । नृनरयोरित्यावर्त्तते एकत्र पञ्चम्यथं षष्ठी ताभ्यां ङीन्, नृनरो-ऽकारस्य च वृद्धिरित्यर्थः इति भावः । अत एव वानरशब्दे नातिप्रसङ्गः । यतो नरश-ब्दान्ङीन् तदीयरेफान्तसम्बन्धकारस्यैव वृद्धिविधानात् वानरे नरस्यानर्थक्यात्ततो न ङीनिति बोध्यम् । तदाह-अधिकमिति । अमरोक्तेरिति । तत्र स्त्रीत्वबोध ईका-रसमभिव्याहारस्तन्त्रम् । केवलाकारान्तपुत्रशब्दस्तु पुंस्त्वविशिष्टस्यैव बोधकोऽत एव स पुत्र इत्यतो न सन्देहः । 'पुमांसं पुत्रमापेहि, इत्यादौ पुंस्त्वेन विशेषणं त्वतिशयि-तपुंस्त्वबोधनायेति भावः ।

चिन्त्यमिति । चिन्ताबीजं तु सतादिपुंशब्देभ्यः परे ङीनन्ते तत्पुरुषे "पुत्रः

बोधकः । एवञ्च प्रक्रियाया व्याख्यातृणां ये ग्रन्थाः प्रकाशप्रदीपादयस्तदनुसारेणेत्यर्थः ।

परोक्तप्रकारं सन्दूष्य युक्तं समाधानमाह-अत्रेदमित्यादिना । लुप्तेति । "यस्येतिच" इति-सूत्रेण लुप्तेत्यर्थः । एवं व्याख्याने यस्मात्प्रत्ययस्य विधानन्तस्य स्थानित्वेन निर्द्देशो न जात इति वान-रशब्देऽतिप्रसङ्ग इत्यरुचेराह-यद्वेति । मूलोक्ताभ्याम्प्रकाराभ्यां वृद्धिर्लेशस्य स्थानिनो निश्चयेऽपि प्रत्ययविधानावधेरलाभ इत्यत आह-नृनरयोरित्यावर्त्तते इति । अत एव-द्वितीयपञ्चा-ब्जयोगेनावृत्त्याचार्यविशेषस्य स्वोक्तारादेव । तदेव स्फुटयति-यत इति । ततः-वानरशब्दावय-वानरशब्दात् । ननु "आमज" इति कोशबलासर्वाणां दुहितृप्रतिपादकतया स्त्रीत्वविवक्षायामभ्य-कारान्तपुत्रशब्दस्य प्रयोगापत्तिरत आह-तत्रेति । पुत्रशब्द इत्यर्थः । पुत्रशब्दनिष्ठईकारसम-भिव्याहारे ईकाराव्यवहितपूर्वाच्चरितत्वं पुत्रशब्देन स्त्रीत्वबोधे तन्त्रत्रियामकमित्यर्थः । पुत्रशब्देनेति स्त्रीत्वबोध इत्यस्यादिः । अत एव-केवलाकारान्तस्व पुंस्त्वविशिष्टप्रतिपादकादेव । ननु भवदुक्ता-र्थस्वीकारे "पुमांसंपुत्रमापेहि" इति श्रुती पुमांसमिति विशेषणोपादानमनर्थकमापधेतेत्यत आह-पुमांसमित्यादि । अतिशयितपुंस्त्वम्-पराक्रमातिशयः । एवञ्च स्त्रियामपि वृत्तिरकाशान्तपुत्र-शब्दस्यैव, परन्तु स्त्रीत्वे बोधनीये स्त्रीप्रत्ययसमभिव्याहारो योक्त इति सिद्धम् । अत एवाह मूले-यत्त्वत्रेत्यादिना । इदन्तु चिन्त्यमिति । इदं-वक्ष्यमाणम् । खण्डनकारोक्तचिन्ताबीजमाह-चिन्तावजन्त्विति । पुंशब्देभ्यः-पुंवाचकशब्देभ्यः । ङीनन्ते तत्पुरुषे । ङीनन्तोत्तरपदकतपु-

सूत्रे “सूतोप्रराजभोजकुलेमेरुभ्यो दुहितुः पुत्रड्वा” इति वार्तिकं किमर्थमिति । यत्तु वदन्ति स्वरार्थमिति । तन्न । टित्वान् ङीर्णि कृते उदात्तनिवृत्तिस्वरेणान्तोदात्ते ङीनन्तेन तत्पुरुषेऽपि समासस्वरेणान्तोदात्त एवेति स्वरे भेदाभावात् । यदपि शारड्वादी पुत्रशब्दः प्रक्षिप्ताः न तु सांप्रदायिक इति, तदपि न । उदाहृतप्रयोगविरोधात् । “वा सूतका” इत्यादिवार्तिके कैयटहरदत्तादिकृताकारप्रश्लेषविरोधाच्चेत्यास्तां तावत् । आम्बुष्येति । “वृद्धेत्कोसल”-(पा० सू० ४।१।१७१) इति यङ् । करोषस्येव गन्धोऽस्य करोषगन्धिः । “उपमानाच्च” (पा० सू० ५।४।१३७) इति गन्धस्येदन्तादेशः । तस्य गोत्रापस्यं स्त्रा । अण् । “अणिजोः” (पा० सू० ४।१।७८) इति ष्यङादेशः । स च यद्यपि स्त्रियामेव विहितस्तथाऽपि ङित्करणसामर्थ्यात्तदन्तादप्ययं चाप् । पौति-पुम्भ्यः” (पा० सू० ६।२।१३२) इत्यनेन पुंशब्दात्पुत्रशब्दान्ततत्पुरुषे पुत्रस्यादिरुदात्त इत्यर्थकेन लिङ्गविशिष्टपरिभाषया पुंशब्दोकारोदात्तत्वम् । पुत्रडादेशे तु न तत्प्रवृत्तिः सानुबन्धकत्वादतस्तत्रोदात्तनिवृत्तिस्वरेणान्तोदात्तत्वमिति । “नादिन्याक्रोशे पुत्रस्य” (पा० सू० ८।४।४८) इत्यस्य पुत्रटि अप्रवृत्तिस्तु न फलम् । एतत्सम्बन्धयचः परस्य पर आदिनीशब्दपरत्वासम्भवात् । पुत्रटः स्थानिवद्भावेन दुहितृशब्दत्वेऽपि “न षड्” (पा० सू० ४।१।१०) इति निषेधो न । तस्य “ऋन्नेभ्य” (पा० सू० ४।१।५) इति ङीष्-मात्रबाधकत्वात्, टित्वसामर्थ्याच्च । इदं च वार्तिकं तत्पुरुषे पृथक् प्रवर्तते “कारे सत्या” (पा० सू० ६।३।७०) इति सूत्रे उपसंख्यानात् तच्चान्यासम्भवात् पूर्वोत्तरसाहचर्येण च तत्पुरुष पृथक् । एतेन बहुव्रीहौ ङीबर्थमिदमित्यपास्तम् । टित् उपसर्जनत्वेन तत्र ङीपोऽप्राप्तेश्चेति दिक् । ङित्करणसामर्थ्यादिति । “यङ्च” (पा० सू० ४।१।७४)

रुषे कृते सूतपुत्रीत्यादाविति शेषः । ननु पुत्रीशब्दःपुत्रशब्दाभिन्नपक्षेऽस्यत्त आह—लिङ्गेति । उदात्तत्वमिति । भवतीति शेषः । उदात्तनिवृत्तिस्वरेण टित्वान्भोपि कृते “अनुदात्तस्य च यत्रोदात्तलोप” इत्यनेनेत्यादिः । यत्तु कश्चित् पुत्रडादेशपक्षे ‘सूतपुत्र्यादिनी स्वमसि पापे’ इति प्रयोगे सानुबन्धकत्वादपुत्रस्य “नादिन्याक्रोश” इति सूत्रे न ग्रहणमित्येव चिन्ताबीजमिति तदपेशलमित्याह—नादिन्येति । आदिनीशब्दपरत्वासम्भवदिति क्रोमात्रव्यवधानेन ‘येन नाभ्यवधान’ न्यायेन रेफाकारमात्रव्यवधानस्य तस्य प्रवृत्तेरिति भावः । ननु पुत्रडादेशपक्षे सूतपुत्रीत्यत्र स्थानिवद्भावेन दुहितृशब्दत्वात् “न षड्” इति निषेधः स्यादत आह—पुत्रट इति । ऋन्नेभ्य इतीति । ‘येन नाप्रसि’ न्यायेनेत्यादिः । ननु टापेऽपि निषेधस्य सिद्ध्यर्थं तत्र षट्संज्ञकेभ्यः स्वस्त्रादिभ्यश्च यत्प्राप्तमिति प्राग्व्याख्यातमिति “टिट्ठा” इत्यस्यापि निषेधः स्यादेवेत्यत आह—टित्वसामर्थ्यादिति । “कारेसत्या” इति सूत्रस्य तत्पुरुषे पृथक् प्रवृत्तौ साधकमाह—तच्चेति । “कारेसत्या” इति सूत्रस्येतिर्यर्थः । पूर्वोत्तरेति । “वाचेयम्” इति “इयेनात्तल” इति सूत्रयोरित्यर्थः । एतेनोपजातीया कन्येत्यस्य सम्भवादन्यासम्भवादिस्वसङ्गतमिति तत्परास्तम् । साहचर्यस्य बलवत्त्वप्रयोजकताया दर्शनात् । एतेन उक्तरीत्या “सूतोप्र” इत्यस्य वार्तिकस्य तत्पुरुषसमासे पृथक् प्रवृत्तेरेव बहुव्रीहौ ङीबर्थमित्यर्थः । यथेन्द्रार्तिकेन स्यात्तदा सूतापुत्री यस्येत्येव विग्रहे समासो वाच्यस्तथासति “नधृतश्च” इति निरर्थकतापत्तिः स्यादिति तात्पर्यम् । ङीबर्थमित्यभ्यसङ्गतमित्याह—उपसर्जनत्वेनेति । मूले—ङित्करणसामर्थ्यादिति । ष्यङो ङित्क-

माष्येति । पृतिमाषशब्दे गर्गादिः ।

“तद्धिताः” (पा० सू० ४।१।७६) ॥ बहुवचनमनुक्तानामुप-
संख्येयानां सङ्ग्रहार्थम्, महासञ्ज्ञाकरणं चान्वयत्वाय । तेभ्यः प्रयोगे-
भ्यो हितास्तद्धिता इति तेन यथाऽभिधानमेव स्युः । स्यादेतत् । टापः
प्रागयमधिकारोऽस्तु ष्वविधौ तद्धितग्रहणं “यस्य” (पा०सू०६।४।१४८)
इति लोपे ईद्ग्रहणं च मास्त्विति चेत्, मैवम् । पट्त्वीत्यत्र ओर्गुण-

इत्यत्र. सामान्यग्रहणाविधातार्थेऽङ्कित्करणसामर्थ्यादित्यर्थः । द्योत(१)कत्वाच्चेत्यपि
बोद्धव्यम् ।

अनुक्तानामिति । तेन अल्पायें ग्रामटिकादयः साधवः इदन्तु भाष्ये न दृश्य-
ते । टापः प्रागिति । डीबादिषु डस्येत्सञ्ज्ञा तु ‘चुटुड’ इति सूत्रकरणेन सेत्स्यति,
टीबादय एव वा ते सन्तु । तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वे ऽपि फिट्स्वरः न । प्रकृतिप्र-
त्ययविभागशून्ये एव तत्प्रवृत्तेः । पकारषकारभिन्नानुबन्धत्रैयर्थ्यापत्तेश्च । अत एव सिद्धा-
न्तेऽङ्कित्करणपरिभाषया नात्र फिट्स्वरः । डीप्रत्यये विजातोयङकारानुबन्धश्च न कार्यं
इत्यपरं लाघवम् । टिलोपस्य “नस्तद्धित” (पा०सू०६।४।१४४) इत्यनेनैव सिद्धेः ।
यस्येति लोपे इति । “औः श्याम्” इति वार्तिकस्याप्युपलक्षणम् । ओर्गुणेति ।
न च ईद्ग्रहणं डीबादिषु तद्धितकार्याभावज्ञापनार्थम्, तेन पट्त्वीत्यादौ नौर्गुण इति

रणसामर्थ्यादित्यर्थः । एतद्भावमाह—यङ्श्चेत्यत्रेति । प्रकारान्तरेणापि “उक्तार्यानाम्” इति न्यायस्या-
प्राप्रवृत्तिमाह—द्योतकत्वादिति । स्त्रीप्रत्ययस्य द्योतकत्वादित्यर्थः । द्योतकत्विये द्वौ ब्राह्मणावित्या-
दौ पञ्चकप्रातिपदिकार्थपक्षे द्विस्वसंख्यायाः प्रकृत्याऽभिधानेऽपि तत्र समुच्चयस्य दर्शनादिति भावः ।

तेन—अनुक्तानामितिभ्याख्यानेन । ग्रामटिकेति । अणो ग्रामो ग्रामटिका, ग्रामशःशट्टिकश्च-
त्यवस्य प्रयोगः । इदम्—बहुवचनोपादानेनानुक्तानां सङ्ग्रह इत्येतत् । ननु टापः प्रागधिकारकरणे
डोषावयववकारस्य “अतद्धित” इति निषेधादित्संज्ञा न स्यादत्र आह—डोबादिष्विति । ननु “चुटु”
इति सूत्रे ङकारोच्चारणे गौरवत आह—टीबादय इति । ङकारस्य स्थाने टकारस्यैवोच्चारण-
मास्त्वित्यभिप्रायः । टाबादोनान्तद्धितसंज्ञायान्तदन्तप्रातिपदिकत्वापत्त्या, “फिषोऽन्त उदात्त” इत्यन्ता-
दात्तत्वापत्तिरित्याशङ्कं वारयति—तद्धितान्तेति । नन्वेवंसति ‘सर्वनामधातुजमाह, निरुक्ते व्याकरणे
ञ्कटस्य टोकम्’ इति शाकट्यायनमते सर्वत्रैव प्रकृतिप्रत्ययविभागसञ्चवात्ताडशसमुदायस्याप्रसिद्धिरत्र
आह—पकारेति । पकारषकाररूपो यो भिन्नाबनुबन्धो तत्करणसामर्थ्यादित्यर्थः । यदि सर्वत्र फिट्-
स्वरः स्यात्तदान्तोदात्तत्वमेव स्यादिति तयोर्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव—ताडशेभ्येव फिट्स्वरस्य
प्रवृत्तिस्वीकारादेव । सिद्धान्ते—“थूनस्तिः” इति सूत्रात्प्रागेव पाठरूपसिद्धान्ते । टापः प्राग् तद्धिता-
धिकारकरणे लाघवान्तरमध्याह—डीप्रत्यय इति । “यस्यति च” इति सूत्रे ईकारग्रहणामात्रे “ओ-
ः श्याम्” इति वार्तिकमपि न कार्यमित्याह—औः इति । ईद्ग्रहणमिति । “यस्येति च” इति सूत्रे
ईद्ग्रहणमित्यर्थः । ईद्ग्रहणेन ईकारादौ स्त्रीप्रत्यये एव साजात्यात्तद्धितकार्याभावकल्पने कुरुरिस्थादौ
तद्धितकार्यापत्तिरतः स्त्रीप्रत्ययत्वेन साजात्यमादाय ज्ञाप्यं वचनं स्वीकार्यम्, तथाचाभ्याप्तिरित्याह—

वि० (१) अत एव स्त्रीप्रत्ययस्य द्योतकत्वं स्वीकृतम्, न तु वाचकत्वम् । अन्यथाऽत्र बोधाव-
त्तिः प्रसङ्गः स्यादिति भावः ॥

प्रसङ्गात् । शत्रन्तादिति । यौति मिश्रीकरोति पत्येति व्युत्पत्तेः । केचिच्च बाहुलकात् यतेरौणादिकं कतिप्रत्ययं वदन्ति । उभयथाऽपि युवतीनां समूहो यौवतं, त्यन्तात्तु अणि पुंवद्भावात् यौवनमित्येव । भिक्षादिपाठसामर्थ्याच्च पुंवदिति वृत्तिस्तु भाष्यविरुद्धा । भाष्ये तत्पाठस्य प्रत्याख्यानादिति दिक् ॥

इति स्त्रीप्रत्ययाः ।

वाच्यम् । कुरुरित्यादिसिद्धयर्थं स्त्रीप्रत्ययेषु तदभावज्ञापने आसुरायणीत्यादौ प्फेऽपि “यस्य” (पा०सू०६।४।१४८) इति लोपानापत्तेः । अत एव दण्डिनोत्यादौ टिलोपो नेति दिक् । मिश्रीकरोतीति । आत्मानमिति शेषः । दिगिति । दिगर्थस्तु-विकाराभावमात्रतात्पर्यकत्वे वृद्धयादीनामप्यभावापत्तिः । अत एव ‘युवतीकरनिर्मथितं दधि’ इत्यादिप्रयोगसिद्धिः । युवतिशब्दे लिङ्गविशिष्टपरिभाषयैव प्रातिपदिककार्यं सिद्धेऽत्र “तद्धिताः” (पा०सू०४।१।७६) इत्यधिकारो लिङ्गविशिष्टपरिभाषाऽनित्यत्वज्ञापनार्थं इति दिक् ॥

इति स्त्रीप्रत्ययाः ॥

कुरुरित्यादीति । अत एव-टापः प्राक् तदधिकारादेव । दिगिति । दिगर्थस्तु—ईदप्रहणेनाञ्जूरूप-स्त्रीप्रत्यये तद्धितकार्याभावो ज्ञाप्यतान्तावतैवासुरायणीत्यादिसिद्धिर्यद्यपि भविष्यति, तथापि ज्ञापकसिद्धवचनान्तरकरूपनापेक्षया यथाश्रुतमेव लघु इति । योगार्थमात्रं वृद्धायामतिप्रसक्तमत आह—आत्मानमितीति । मूले-उभयथेति । शत्रन्तस्य कतिप्रत्ययान्तस्य च सत्वेऽपि यौवनमिति “भस्याद” इति पुंवद्भावः अनयोरर्थं विशेषः—शत्रन्तात् “उगितश्च” इति ङीप्, कतिप्रत्ययान्तात्तु “कृदिकारात्” इति ङीष् । आद्ये “शतुरनुम्” इत्यस्य प्रवृत्त्या नद्या उदात्तत्वमिति । वृत्त्युक्तदूषयति—भिक्षादीति । अत एव—पूर्वोक्तरीया युवतीत्याकारस्य शब्दद्वयस्य स्वीकारादेव । ननु “यूनस्तिः” इति सूत्रात्प्राक् “तद्धिता” इत्यस्य पाठो न कार्यः । लिङ्गविशिष्टपरिभाषयैव सिद्धेरत आह—युवतिशब्द इति । दिगिति । दिगर्थस्तु—“ऋन्नेभ्य” इति ङीपि यूनीशब्दोऽपि साधुरिति कश्चित् । तन्न । ‘येननाप्राप्तिः’ न्यायेन “यूनस्तिः” इत्यस्य “ऋन्नेभ्य” इति सूत्रापवादत्वात् कृतेऽपि ङीपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषयाऽस्य प्राप्तेरिति ॥

इति स्त्रीप्राथम्यविवरणम् ॥

अथ विभक्त्यर्थाः (कारकप्रकरणम्) ।

(१) मात्रशब्दस्येति । तस्य चावधारणमर्थः । 'मात्रं कात्स्न्ये ऽवधारणे' इत्यमरः । प्रातिपदिकार्थादीन्येव तन्मात्रमित्येवकारेणास्वपदविग्रहः । मयूरव्यंसकादित्वात्समासः । कृष्ण इति । यद्यपि नीलरूपवत्परोऽयमनियतलिङ्गस्तथाऽपि वासुदेवे भग-

नीलरूपवदिति । 'प्रत्ययस्यात्' (पा०सू०७।३।४४) इति सूत्रस्येन 'असु-
व्वतः' इति भाष्यप्रयोगेण कच्चिहाघवानादस्यापि सूचनात्कर्मधारयान्मत्वर्थीयोऽपि

अथ "स्वोजसमोऽ्" इत्यादिना विद्वितानाम्प्रत्ययानामर्थविशेषे व्यवस्थान्दर्शयति-प्रातिपदि-
कार्थेति । मूले-मात्रशब्दस्येति । अत्र शब्दशब्दोपादानेन नायमत्रात्रप्रत्यय इति स्पष्टयति-
अस्वपदविग्रह इति । मयूरव्यंसकादिसमासस्य विभाषाधिकारीयत्वेऽपि मात्रशब्दस्य शब्दशक्ति-
स्वभावाद्बृत्तविषयत्वमेवेत्येवमुक्तम् । अत एव कात्स्न्यार्थकमात्रशब्देन घटमात्रं रूपवदित्वादी सर्वे
घटा इति वृद्धानां विग्रहः । इदमपि सूत्रकक्रियायोगे एव प्रवर्तते, "तिङ्समानाधिकरणे प्रथमा"
इतिवार्तिकोक्तेः । ननु 'न कर्मधारयान्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्चेत्तदर्थप्रतिपत्तिकर' इति वचनं वृत्तद्वया-
करणमूलकमस्ति, यथा-नीलघटम्भूतलमित्येव प्रयोगो, नतु नीलघटवदिति, मत्वर्थबहुव्रीहौषैव वि-
वक्षितार्थलभात् । बहुव्रीहिश्चेदित्युपादानात्कृष्णसर्पवानित्यादि भवत्येव । अत्र कृष्णसर्पशब्दस्य
कर्मधारयसंज्ञकस्य जातिविशेषावच्छिन्ने रूढिवेदुव्रीहस्तु नतादृशजातिविशेषावच्छिन्नप्रतिपादकः ।
एवञ्च तद्वचनविशेषान्नीलरूपवदित्यनुपपन्नमत आह-नीलरूपवदितोति । भाष्यप्रयोगेणेति ।

प्र० (१) अथ भट्टोजीदीक्षितमते मूलोक्तो नियतोपस्थितिकपदार्थो निरूप्यते-नियता उपस्थिति-
र्यस्य स नियतोपस्थितिकः, निपूर्वक यमभातोव्यापकत्वमर्थः, आश्रयः-कप्रत्यार्थः, षष्ठ्यर्थो विषयता ।
तथाच व्यापकताश्रयोपस्थितिविषयत्वं प्रातिपदिकार्थत्वमिति शब्दार्थः । तत्र व्यापकत्वस्य व्याप्यांशे नि-
त्पसाकांक्षत्वात् किं निष्ठव्याप्यतानिरूपितेयाकाङ्क्षायां उपस्थितत्वात्प्रातिपदिकमेव व्याप्यत्वेन
विवक्ष्यते, किञ्च व्याप्यव्यापकयोः सामानाधिकरण्योपपत्तये स्वविषयकश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्व-
स्वनिष्ठशक्तिविषयकोद्बुद्धसंस्कारसमवायित्वोभयसम्बन्धो व्याप्यतावच्छेदकः, समवायश्च व्यापकता-
वच्छेदको विवक्ष्यते इति तत्तत्सम्बन्धेन श्रोतुरात्मनि व्याप्यव्यापकयोः सत्त्वात्सामानाधिकरण्यम् ।
व्याप्यतावच्छेदकस्य स्वनिष्ठशक्तिविषयकोद्बुद्धसंस्कारसमवायित्वसम्बन्धस्य निवेशात् अग्राहीतश-
क्तिकपूरुषात्मनि विस्मृतशक्तिपूरुषात्मनि वा स्वजन्यश्रावणप्रत्यक्षसमवायित्वसम्बन्धेन प्रातिपदिक-
सत्त्वेऽपि उपस्थितैरसत्त्वात् कथं व्यापकत्वमिति शङ्कानवकाशः ।

एवं व्यापकताश्रयोपस्थितिविषयत्वमित्यस्योपस्थितिनिष्ठव्यापकतावच्छेदकविषयताश्रयत्वमर्थः,
तेन घटपदाद्घटत्वप्रकारकोपस्थितौ पटादौः उद्बोधकान्तरवशात्कादाचित्कभानेऽपि तद्विषयताकां तादृ-
शोपस्थितिनिष्ठव्यापकतावच्छेदकत्वं नास्तीति नातिव्याप्तिः ।

नन्वत्रोपस्थितपदेन स्मृतिर्गृह्यते शाब्दबोधो वा, नाद्यः, तदशब्दाल्लिङ्गत्रयविषयकबोधस्य
आकाङ्क्षाधभावेन युगपदनुदयेऽपि लिङ्गत्रयविषयकोपस्थितेयुगपासम्भवेन तस्या व्यापकत्वाद्लिङ्ग-

वति । नियतलिङ्ग एवेति भावः । ज्ञानमिति । भावे ल्युट् । द्रोण
इति । न च प्रातिपदिकमात्रे प्रथमेहास्त्विति वाच्यम् । तथा सति प-
रिच्छेद्यपरिच्छेदकभावस्य संसर्गविधया भानायोगान्नामार्थयोरभिद-

क्वचिदिति ज्ञापनान्नैतत्प्रयोगानुपपत्तिरिति बोध्यम् । नामार्थयोरिति । नामार्थश्च

तत्र हि—‘असुप’ इति किम्बहुव्रीहिः न विद्यते सुप्सुबन्तं यस्मिन्नङ्गे तदसुविति, आहोस्विन्न सुप
असुविति तत्पुरुष इति वितर्क्य “यदि विज्ञायते असुब्वतोऽङ्गस्येति बहुचर्मिकेत्यत्रेत्वंत्र प्रप्नोति”
इत्युक्तम् । आति परे यदङ्गमविषयमानसुबन्तकन्तदवयवाकारस्य प्रत्ययस्थकापूर्वस्यैत्वमिति सूत्रार्थ-
स्य तदानीञ्चित्पत्तेः । तत्र लाघवानादरेण स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थम्बहुव्रीहेर्मनुषि ‘असुब्वत’ इति दर्शितमिति
लाघवानादरो भाष्यसम्मत एवेति भावः । ‘नामार्थयोः’ इत्यस्य नाम्न अर्थाविति समासं कृत्वाऽभेदः
संसर्गः प्रतिपाद्यत इति वाच्यन्तदनुपपन्नम्, पुष्पवन्तपदार्थयोः सूर्यचन्द्रमसोरभेदाप्रतीतेरत आह—
नःमार्थश्चेत्यादिना । नच नाम्नोरर्थो नामार्थो तयोरिति षष्ठीतत्पुरुषोऽस्त्विति वाच्यम् । वृत्ता

स्यापि उक्तप्रातिपदिकार्थत्वेन ग्रहणालिङ्गग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः । नान्यः, शाब्दबोधस्य यत्किञ्चिल्लिङ्ग-
विषयकत्वेनोक्तदोषाभावेऽपि ष्टादिपदशक्तिग्रहवतोऽपि पुरुषस्य योग्यताकाङ्क्षादिज्ञानाभावे षट्,
कर्मत्वम् भ्रानयनं कृतिः इत्यतो बोधाभावादृष्टादिबोधेऽपि व्यापकत्वस्य दुर्बलत्वादिति चेत्,
न । स्वनिष्ठशक्तिसानयोग्यतादिषट्तिशाब्दबोधसामग्रीसमवायित्वस्य व्याप्यतावच्छेदकसम्बन्धस्य
स्वीकारेणादोषात्, बोधसामग्रीसमवायित्वस्य व्याप्यतावच्छेदकसम्बन्धस्य स्वीकारेणादोषात् ।

न चैवमपि क्रियाविशेष्यकबोधस्य “सर्वे वाक्यं क्रियया परिसमाभ्यत” इति न्यायात् वैयाकरणै-
नियमेनाङ्गीकारात् क्रियानिष्ठविषयतायां तादृशव्यापकतावच्छेदकत्वसत्त्वात् क्रियायाः प्रातिपदिका-
र्थत्वापत्तिर्वाच्या, प्रातिपदिकनिष्ठशक्तिनिरूपकत्वस्यापि निवेशनीयत्वात् । एवं च स्वविषयकश्रावण-
प्रत्यक्षसमवायित्व-स्वनिष्ठशक्तिसानाकाङ्क्षायोग्यताज्ञानादिषट्तिशाब्दबोधसामग्रीसमवायित्वोभयस-
म्बन्धावच्छिन्नप्रातिपदिकनिष्ठव्याप्यतानिरूपितोपस्थितनिष्ठव्यापकतावच्छेदकविषयताश्रयत्वे सति प्रा-
तिपदिकनिष्ठशक्तिनिरूपकत्वं प्रातिपदिकार्थत्वमिति सिद्धम् ।

ननु हरिपदनिष्ठसूर्याद्यन्यतमयत्किञ्चिदर्थनिरूपितशक्तिसानादिविशिष्टशाब्दसामग्रीसमवायिनः
तदन्यविषयकशाब्दानुदयात् चालनीत्यायेन तज्जन्यसर्वबोधस्यैव तद्व्यापकत्वात्तत्र विषयोभूतस्य
कर्याप्यर्थस्य प्रातिपदिकार्थत्वं न स्यात् । अथ तत्तदर्थविषयकशाब्दसामग्रीसमवायित्वसम्बन्धस्य
व्याप्यतावच्छेदकत्वस्वीकारे तु लिङ्गग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः । तदपदवाच्यतत्तलिङ्गविषयकशब्दसामग्रीस-
मवायिनि तत्तलिङ्गविषयकबोधस्य नियतोदयेन तस्यापि प्रातिपदिकार्थत्वेन सिद्धेरिति चेत्, न ।
उच्चारितप्रातिपदिकप्रबोध्यबोधीषुमुख्यविशेष्यतासामानाधिकरणशक्तीयविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावि-
शिष्टत्वं तत्त्वमिति विवक्षितत्वात् । वैशिष्ट्यं च स्वाश्रयत्व-स्वाश्रयावच्छिन्नविषयताश्रयत्वान्यतरस-
म्बन्धेन । तथा च ष्टादिपदस्थे लिङ्गविशिष्ट एकस्याः शक्तेः स्वीकारेण पुंस्त्वषट्त्वोभयनिष्ठशक्तीय-
प्रकारतायाः षट्निष्ठशक्तीयविशेष्यतानिरूपितत्वेन तदाश्रयत्वात्पुंस्त्वषट्त्वयोः तदाश्रयावच्छिन्न-
विषयताश्रयत्वाच्च षटरूपार्थस्य प्रातिपदिकार्थत्वम् । तदपदस्थे च ‘तदपदाद्बुद्धिस्थत्वोपकक्षितप-
र्मावच्छिन्नो बोद्धव्य’ इति शक्तीयविशेष्यता ष्टादौ तन्निरूपितप्रकारता बुद्धिस्थत्वोपकक्षितषट्त्वादौ,
इति प्रकारताश्रयतदवच्छिन्नविषयताश्रययोस्तरत्वं सिद्धम् । एवं ह्यादिपदैऽपि तत्तदर्थनिरूपितश-
क्तिभेदेन तत्तच्छक्तीयप्रकारताविशिष्टस्य तत्त्वं सिध्यति, बोधीषुशक्तीयविशेष्यतयोः समानाधिक-
रण्यनिवेशाच्च । तदपदवाच्यलिङ्गत्वस्याप्यश्रयोपकक्षितपुंस्त्वत्वादिनिष्ठप्रकारताया बोधीषुविशेष्यतासमा-

संसर्ग एवेति व्युत्पत्तेः । न चाषष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ व्यभिचारः ।

नामार्थश्चेत्येकशेषः । अभेदसंसर्ग इति । यद्यप्यभेदो न संसर्गः, 'राहोः शिरः' इत्यादावौपाधिकभेदेन षष्ठ्युपपादनस्य भाष्ये कृतत्वात्तथाऽपि इतरसम्बन्धानवच्छिन्नविशेषणविशेष्यभावसंसर्गस्य तेन शब्देनाभिधानान्न दोष इति बोध्यम् । व्युत्पत्तेरिति । नीलमुत्पलमित्यादौ तथा क्लृप्तत्वादिति भावः । अषष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ इति ।

वभेदेकत्वसंख्याया यत्नं विना भानस्यान्यत्र सिद्धान्तित्वेन द्विवचनान्तेन समासासम्भवात्तसम्बन्धस्य सम्बन्धिनो यत्र भेदस्तत्रैव विशिष्टबुद्ध्युपपत्तयेऽङ्गीकार इति सिद्धान्तात्कथमभेदः संसर्ग इत्याशङ्कते—यद्यप्यभेद इति । औपाधिकभेदेनेति । दिवसाद्यवच्छिन्नो राहुशुक्रशार्था, षट्साद्यवच्छिन्नः शिरः शब्दार्थ इति कल्पनया ऽवयवावयविविभक्त्युपपादनेनेत्यर्थः किञ्च भेदो यदि संसर्गरतदा 'नीलो घट' इत्यत्र नीलशब्दान्निवयमेन षष्ठी स्यादिति तादृशवाक्योच्छेदापत्तिः । नचैवं सति समानाधिकरणाधिकारे समासविधानानुपपत्तिरिति वाच्यम् ; विशेषणवाचकप्रातिपदिकात्षष्ठीसत्त्वेऽपि विरुद्धविभक्त्यर्थानविरुद्धत्वे सत्येकविशेष्यकप्रतीतिजनकरूपसामानाधिकरण्योपपादनसम्भवेन तस्य सार्थक्यात् । अत एव तक्षकस्य सर्पस्येत्यादौ समानाधिकरणेन षष्ठीसमासनिषेधस्याप्युपपत्तिः । किञ्चाभेदस्य संसर्गत्वे 'कृत्तद्धितसमासेभ्यः सम्बन्धाभिधानम्भावप्रत्ययो न' इति सिद्धान्ताद्वाजपैरुष्यमित्यादौ भावप्रत्ययेन सम्बन्धस्येव नीलोत्पलत्वमित्यादावपि सम्बन्धाभिधानापत्तिः । नचाभेदसंसर्गः प्रथमावाच्य एवेति अमितव्यम् । धान्येन धनवान्नीलघट्टस्पश्येत्यादावपि तदभिधानदर्शनात् । सम्बन्धानवच्छिन्नेति । यत्राभेदः संसर्ग इति व्यवहारस्तत्र ; विशेषणतायाः सम्बन्धानवच्छिन्नायाः सम्बन्धघटकतया भानेन सम्बन्धानवच्छिन्नविशेषणविशेष्यभावे एव पदार्थयोः संसर्गत्वेन व्यवहियत इति भावः । अयमपि विशेषणतावच्छेदकविशेष्यतावच्छेदकधर्मभेदमूलकारोपित आश्रययोर्भेदो यत्र तत्रैव संसर्गतया भासते, तेन घटो घट इत्यादि न प्रयोगः । तादृशसम्बन्धस्य भाने इष्टान्तमाह—नीलमुत्पलमिति । प्रातोदको ग्राम इत्यादौ तादृशनिवये व्यभिचाराशङ्काविरस्यति—मूले—नचेति । षष्ठ्यर्थ बहुव्रीहिश्वश्वित्रगुरित्यादौ तज्जन्मबोधश्चित्रामित्र गोसम्बन्धीत्याद्याकारकस्तत्र पूर्वपदार्थस्योत्तरपदार्थं तादृशसम्बन्धस्य विशेषणतानियामकत्वदर्शनात्—अषष्ठ्यर्थे इति ।

नाधिकरणशक्तीयविशेष्यतानिरूपितत्वाभावात्तदाश्रयपुंस्त्वत्वादेः तदाश्रयावच्छिन्नविषयताश्रयस्य पुंस्त्वादौ न तत्रम् ।

नन्वेवमपि पदशब्दस्यान्ययोगे व्यवच्छेदे च खण्डशः शक्तिस्वीकारेण बोधोयविशेष्यतासमा नाधिकरणशक्तीयविशेष्यतानिरूपितत्वस्य अन्ययोगत्वनिष्ठप्रकारतायामभावेन तदाश्रयस्य अन्ययोगत्वस्य, तदाश्रयावच्छिन्नविषयताश्रयस्य अन्ययोगस्य च तत्त्वानापत्तिरिति चेन्न ।

प्रातिपदिकाविशिष्टत्वं प्रातिपदिकार्थत्वम् । वैशिष्ट्यं च स्वप्रयोज्यधर्मितानिरूपितप्रकारतावस्व, स्वनिष्ठशक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशाब्दबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकविषयतावस्वैवमनुसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वाभाववस्वसम्बन्धेन । प्रकारतावस्वं च स्वाश्रयत्व—स्वनिरूपितावच्छेदकताश्रयत्वान्यतरसम्बन्धेन । सावच्छिन्नविशेष्यतायामप्यधर्मितापदेन ग्रहणम् । तथा चानियतलिङ्गतादिपदस्थले प्रतियोगितावच्छेदकभयसम्बन्धेन प्रातिपदिकाभावः स्त्रीत्वादौ स्त्रीत्वत्वादौ च नाभातीति न तत्र प्रातिपदिकार्थत्वम् । नियतलिङ्गघटादिपदस्थले तु पुंस्त्वाद्वा स्वप्रयोज्यधर्मितानिरूपितप्रकारतावस्वसम्बन्धसत्त्वेऽपि द्वितीयसम्बन्धासत्त्वेनोभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकोऽभावः सुकृत् इति तत्रसिद्धिः । तत्पदस्थले घटादिपदार्थानां स्वनिष्ठशक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यशाब्दबोधनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकविषयतावस्वस्य चाङ्गीन्यायेन सर्वेऽपि प्रथमसम्बन्धाभावेन

अत्र षष्ठीपदं सप्तम्या अप्युपलक्षणम्, वीराः पुरुषा यस्मिन्नित्यत्राप्यव्यभिचारात् । एवं च प्रासोदकादावित्यर्थः । न च व्यपेक्षावादेऽपि प्रासपदादिविषये पचतीत्यादौ क्लृप्त-
त्यागस्य प्रत्ययार्थप्राधान्यस्य वृत्तौ त्यागेन विशेषणविशेष्यभाववैपरीत्यस्य सिद्धतया
प्रकारोभूतकर्त्रोदकस्याभेदेनैवान्वयात् क व्यभिचार इति वाच्यम् । नामजन्यप्रतीतिवि-
शेष्ययोरेवान्वयः, स चाभेदेनैवेति 'पदार्थः पदार्थेन' इत्येतत्सिद्धो नियम इति नामजा
जन्यप्रतीतिविशेष्ययोस्तथाऽन्वयनियमस्य व्यभिचार इत्याशयात् । पचतीत्यादौ तिङां

अत्र—उक्तनिश्चये । अव्यभिचारादिति । वीररूपस्य पूर्वपदार्थस्योत्तरपदार्थे तादृशसम्बन्धेन
विशेषणतया मानस्य दर्शनादिति भावः । प्रासोदकादाविति । प्रासमुदकं यमिति वाक्याद्यत्कर्म-
कप्राप्तिकर्तृउदकमिति बोधः । समासात्तदककर्तृकप्राप्तिकर्मतिरिया बोधस्तत्रोदकस्य प्रासो कर्तृतयान्द-
बदशनेन व्यभिचार इत्यर्थः । व्यपेक्षारूपस्य सामर्थ्यस्य सत्त्वं समास इति मतमाश्रित्य कृतामाशङ्का-
च्चिराच्छे-नचेति । क्लृप्तत्यागस्येति । वक्ष्यमाणेन “भावप्रधानमाख्यातम्” इति वचनेन प्रत्य-
यार्थकर्तुः प्रकृत्यर्थक्रियायां विशेषणतया भावस्यानुभवसिद्धत्वादिति । यद्यपि क्लृप्ततत्त्वितान्तजन्य-
बोधे प्रकृत्यर्थनिष्ठप्रकारतानिरूपिता प्रत्ययार्थनिष्ठा विशेष्यता, तथाऽपि तिङन्तजन्यबोधे प्रत्ययार्थो
विशेषणतयैव भासते । उक्तवचनबलात् । तद्वदतिजन्यबोधेऽपि विशेषणविशेष्यभावस्य वैपरीत्यं
क्लृप्यते । विशेषणविशेष्यभाववैपरीत्यञ्च भवतामपि क्लृप्तमेव । चित्रगुरित्यादौ विग्रहवाक्यजन्यबो-
धस्य गोपदार्थमुख्यविशेष्यकस्य सामासजन्यस्य तु गोविशेषणकान्यपदार्थमुख्यविशेष्यकस्य दर्शनात् ।
प्रकारोभूतकेति । “गर्यथाकर्मक” इत्यनेन कर्तरि क्तप्रत्ययस्य विधानादुक्तदृष्टान्तेन प्रकृत्य-
र्थस्य विशेष्यतया मानस्वीकारे प्रत्ययार्थस्य तत्र विशेषणत्वन्तस्मिन्कर्तरि उदकशब्दार्थो विशेषणमिति
न व्यभिचार इति भावः । नामार्थयोरिति व्युत्पत्तौ नाम पदं सुव्रतपरमेवैति स्फुटीभविव्यति । एवञ्च
तज्जन्यबोधविशेष्यता ऽप्युना कर्तृविशिष्टप्राप्तिक्रियायां सम्पन्नेति तादृश्यांक्रियायामेवान्वयो वाच्यः ।
स च भवता परित्यक्त इति व्यभिचारो दुरुद्धरः । विशेष्यस्यैव ग्रहणे साधिकाच गौर्निस्था परशुपशुरिति
वाक्यस्य प्रमाण्यापत्तिवारणाय स्वीकृतायाः 'पदार्थः पदार्थेनान्वेति, नतु पदार्थैकदेशेन' इति व्युत्पत्तिः
सैवेत्याशयेन दूषयति—नामजन्येत्यादिना । इत्येतत्सिद्ध इति । एतेनेयं व्युत्पत्तिर्द्यद्यपि लौकिकी,
तथापि सहकारित्वेनाश्रोयते । नामजन्यप्रतीति । विशेष्ययोर्मदसम्बन्धेनापि 'राजः पुरुष' इत्यादावन्वयो
भवति यद्यपि, तथापि यत्र सामानाधिकरण्यान्तत्राभेदेनैव भेदसम्बन्धेनाऽप्येतादृशस्यै तत्स्वीकारे
'राजा पुरुष' इति वाक्यादपि स्वस्वसम्बन्धावच्छिन्नराजत्वावच्छिन्नप्रकारताकबोधपत्तिरिति भावः ।
परोक्तरीत्या क्तप्रत्ययार्थकर्तृविशेषणत्वमभ्युपगम्याप्युक्तरीत्यान्वयबोधानुपपत्तिर्दृशिता । वस्तुतः प्रत्य-
यार्थस्य विशेषणत्वे एव न किञ्चिदत्र साधकमित्याशयेनाह—पचतीत्यादौ । तिङामिति ।
अयमभावः—श्रूयमाणानामनेकतिधादीनाङ्गनादी शक्तिकल्पनापेक्षायाप्रत्ययानुपूर्व्यां नानास्वाच्छक्त-
तावच्छेदकता नानाधर्मं कल्पनीयेति गौरवम् । तत्प्रकृतिभूतैकानुपूर्व्यवच्छिन्नघातोरेव शक्तिः पञ्चसु
कल्पयतेचेष्टाध्वम्भवति तिङान्तु षोडशकृतैवेति काल इव चोत्थः कर्ता तत्र विशेषणमित्यस्तु । अत एव
'अधोक्' 'अलेट्' इत्यादौ धातुमात्रादपि कर्तृविशेषणकथास्वार्थक्रियाविशेष्यकबोधोपपत्तिः । अतोत्पार्थस्य

'एकसत्त्वेऽपि द्वयं नास्ति' इति प्रतीत्योभयसम्बन्धेनाभावः सुलभः । घटादिपद एवपदे च प्रवृत्तिनि-
मित्ततादाश्रययोर्भयसम्बन्धेन प्रातिपदिकाभावः स्पष्ट एवेति सर्वत्र लक्षणसमन्वयः ।

अथैवमपि अश्वशोषतारपर्यणोच्चरितहरिपदादिन्द्ररूपप्रातिपादकार्यं प्रथमापत्तिः । तथा च प्रकृतिप्र-
त्ययवाच्यबोध्ययोरश्वशोषाश्रावणभावान्वयाद् इवारूढ इन्द्र इति बोधापत्तिः । तथा प्रवृत्तिनिमित्तता-
श्रयवत् क्रियाया अपि तस्मात् प्रातिपदिकार्थत्वापत्तिश्चेति चेत्, न । स्वनिष्ठशक्तिप्रयोज्यबोधविषय-
त्वप्रकारकतारपर्यविशेष्यतापर्याप्याधिकरणत्वमिति सम्बन्धस्यापि निवेशनेन सर्वदृष्टिसिद्धेरित्यलम् ।

एकार्थीभावाभ्युपगमात् । नापि निपातार्थे । तेषां द्योतकताभ्युपग-

द्योतकतया प्रत्ययार्थप्राधान्यत्यागेऽप्यत्र तस्यागे मानाभाव इत्यन्ये । प्रासाबुदक-
स्य कर्तृतायाऽन्वयः । कस्य कर्मणि लक्षणेति तु न युक्तम् । अन्यपदार्थस्य दुरुपपाद-
त्वात् । एकार्थीभावेति । एवं चैकैवोपस्थितिव्युत्पत्तयश्च भिन्नोपस्थितिष्वपि इति
न दोष इति भावः । एतेन राजपुरुष इत्यादौ व्यभिचारः । राजपदार्थपुरुषपदार्थयोः स्व-
स्वामिभावेनैवान्वयात् । सम्बन्धिलक्षणायां तु न मानमित्यपास्तम् । नापीति । घट-
श्चेत्यादौ समुच्चयस्य घटे भेदसम्बन्धेनान्वयादिति भावः । द्योतकतेति । घटपदेनैव वि-
शिष्टस्थोपस्थितिरिति तन्नाम्बन्धस्यैवाभाव इति भावः । अत एवानुभूयते इत्यादौ सकर्म-

विशेषणता च "हेतुमिति च" इति सूत्रभाष्ये स्पष्टा । अत एव "जियाम्" इति सूत्रभाष्ये खीत्वस्य टावा-
दिवाच्यत्वपक्षे तस्य प्राधान्यापत्तौ द्विचवनाच्चनुपपत्तिरुक्ता, नतु खीत्वस्य प्रत्ययद्योतकत्वपक्षे । यत्र तु
प्रत्ययार्थप्राधान्ये साधकमस्ति, तत्र तु तस्य विशेष्यत्वमेव । एवञ्च "तयोरेव" इति "कर्तरि कृत्"
इति "गस्यार्थाकर्मक" इत्यादिशास्त्रबलात्कृतप्रत्ययसमभिध्याहारे तस्य कर्तृविशेष्यत्वमेवोचितमिति ।

ननु नात्र प्रत्ययार्थप्राधान्यस्य त्यागः प्रत्ययस्य कर्मणि लक्षणाया अभ्युपगमाद्विशेषणीभूतक्रिया-
याकृततासम्बन्धेनोदकस्यान्वय इति नानुभवसिद्धशाब्दबोधानुपपत्तिरिति यत्केनचिदुक्तन्तदूच्यते—
प्रासाबुदकस्येति । दुरुपपादत्वादिति । भवदुक्करीत्या कर्मणोऽन्यपदार्थत्वेनाभिप्रेतस्य प्राप्तपदे-
नैव लाभादिति भावः । एवञ्चदुक्करीदुष्टपञ्जीव्यस्यैकधर्मिविशेष्यकबोधजनकत्वस्य भवदुक्करीत्या त्यागेन
बहुव्रीहिसमासानुपपत्तिरपि द्रष्टव्या । एकार्थीभावेति इति । वाक्ये पृथगर्थबोधकरत्वेन दृष्टानाम्पदानामे-
कशक्त्या विशिष्टविषयैकोपस्थितिजनकत्वमेवैकार्थीभावः स एवात्र "समर्थः पदविधिः" इति शास्त्रादाप्नी-
यते । व्युत्पत्तयः—नामार्थयोरित्यादयः । भिन्नोपस्थितिष्वपि—विभिन्नशाब्दाभ्याजनिता या भिन्नश-
ब्धयोपस्थितिस्तद्विषयाः । एतेन—एकार्थीभावाभ्युपगमेन । व्यभिचार इति । तरुपुत्रे एव व्यभिचा-
रदर्शनाद्बहुव्रीहिरप्यन्तानुपादानं व्यर्थमिति भावः । अत्रेदम्बोध्यम्—व्यपेक्षावादेऽप्येकधर्मबहुव्रीहौ
व्यभिचारप्रदर्शनम्, वृत्तवाक्ययोः समानार्थबोधकत्वमिति नियमस्य त्यागेन । वस्तुतस्तु तादृशनिव-
मानुरोधेन प्राप्तोदकेत्यादिसमुदायाद्वा स्याच्च प्रासिकप्रभिन्नोदककर्मत्वेव बोधः । अत्र एव पूर्वोत्तरपदयोः
सामानाधिकरण्ये एव विहितबहुव्रीहिसमासस्योपपत्तिः । अत एव प्राप्तभार्य इत्यादौ प्रासिककर्माभिन्न-
भार्याकर्तृतिबोधात्प्रासपदभार्यापदयोः सामानाधिकरण्यात्पूर्वद्भावस्य सिद्धिः । उदकादौ कर्तृतानिरूप-
कत्वबाधेऽपि विशेषणीभूतक्रियायान्तपर्यवसानम्बोध्यम् । शिखी ष्वस्त इतिवत् शाब्दबोधस्तु विशिष्टे
आरोपेणोपाध इति शब्देन्दुशेखरे स्पष्टम् । मूलेनापि—निपातार्थे इति । व्यभिचार इति शेषः ।
यथा—घटः पटश्चेत्यत्र चशाब्दार्थसमुच्चये पटस्य निरूपितत्वसमर्थेनान्वयदर्शनात् । तेषाम्-
निपातानाम् । एवञ्च पटसमुच्चितः पटशब्दार्थ एव तस्य घटे ऽभेदेनान्वयाच्च व्यभिचार इति भावः ।
एवञ्च घटः पटश्चेत्यादौ पृथग्बुद्धेन संसर्गो यत्र तन्नाम्बन्धबोध इति व्यवहारेण नानुपपत्तिरिति भाव
इति । अत एव—निपातानाम्द्योतकताभ्युपगमादेव । सकर्मकत्वमिति । प्रकृते भूधातुरन्विद्युपसर्ग-
समभिध्याहारादनुभवानुकूलव्यापारबोधक इति ज्ञार्थफलव्यधिकरणव्यापारबोधकत्वात्सकर्मकत्वमि-
त्यर्थः । केचित्तु निपातानां वाचकत्वेऽपि 'नानुभूयते सुखम्' इत्यादौ चातोः सकर्मकत्वस्य सुखादेः
कर्मत्वस्य च नानुपपत्तिः । स्वस्वयुक्तनिपातान्बतरार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वस्य सकर्मकत्वरूप-
स्वाकर्मत्वस्याप्युक्तान्वतरार्थफलसम्बन्धित्वेनोद्देश्यत्वरूपत्वात् । एवञ्च सुखादेशात्तु युक्तिनिपातार्थकक-
सम्बन्धित्वात्कर्मणि लकारसिद्धिरिति चेत्, न । वैकुण्ठमपिशेते हरिः 'अध्यासिता भूयस' इत्याद्यसिद्धि-
प्रसङ्गात् । वैकुण्ठादेर्भवदुक्तकर्मत्वस्यासम्भवात् । तस्मादेतच्छालोयकर्मसम्बन्धकार्यान्वयार्थकत्वं सकर्म-

मात् । न च सिद्धान्तेऽपि प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरभेदान्वयो दुर्लभः । अन्य-
त्राद्दृष्टत्वादिति वाच्यम् । देवतार्थकतद्धितादौ दृष्टत्वादिति भावः ।

कत्वम् । निपातातिरिक्तत्वेन विशेषणाददोष इत्यन्ये । देवतार्थकेति ।
'आमिक्षां देवतायुक्तां वदत्येवैष तद्धित' इति मीमांसकमते इति शेषः । एकार्थीभाव-
वादिनामस्मार्कं तु विशिष्टोपस्थित्या तत्रापीदृशान्वयो दुर्लभ एव । द्रोणो ब्रीहिमान-
येत्यादि त्वनभिधानान्न । सर्पिः कुडवमात्रमित्यादौ पत्वविकल्पोऽपि व्यवस्थित वि-
भाषया नेति दिक् ।

वस्तुतस्तिङ्समानाधिकरणे प्रथमेति लक्षणैकवाक्यतया परिमाणेत्यस्य परिमाणे

कत्वमेतच्छास्त्रबोधितकर्मसम्बन्धकत्वबहुमत्त्वमित्येव युक्तम् । धास्वर्यान्वयित्वविवक्षायान्द्योतकत्वमेव, त-
दतिरिक्तनिपातानां वाचकत्वमपि । अतएव "अन्ययं विभक्ति" इत्यादि सङ्गच्छते । एवञ्चानुभूयते
सुखमित्यादावैतच्छास्त्रीयकर्मसम्बन्धाया उपपत्तयेऽन्वित्यस्य द्योतकत्वमेव । एवं 'शरैरुत्तैरिवोदोच्या-
न्नुद्धरिष्यन् रसानिव' इत्यादावपि विशेषणविशेष्यवाचकपदयोरैकविभक्तिकावोपपत्तये द्योतकत्वमेव ।
षटः पटश्चेत्यादावपि वाचकत्वस्वीकारे निपातार्थयोर्भेदसम्बन्धेनान्वयबोधस्याभ्युपगन्तव्यतया द्योतकत्व-
मेव युक्तम् । सङ्घटमुदधृतमित्यादौ तु वाचकतेति नानुपपत्तिरित्यन्यत्र विस्तरः । अन्ये तु षटः पट-
श्चेत्यादौ चाचर्थे पटादैन्यवोपपत्तये वाचकत्वपक्षेऽपि निपातातिरिक्तनान्यार्थयोर्भेदसम्बन्धेनान्वय-
बोधोऽनुपपन्न इति निपातातिरिक्तत्वञ्चात्र विशेषणन्देयमिति वदन्ति, तन्मतमाह—निपातातिरि-
क्तत्वेनेति । अन्ये इति—अश्चिवोजन्वेतादृशस्थले द्योतकत्वस्वीकारेणैवोपपत्तौ निपातातिरिक्त-
त्वविशेषणदाने गौरवमिति । मूले—सिद्धान्तेऽपीति । परिमाणाधिक्ये प्रथमेति सिद्धान्ते इत्यर्थः ।
देवतार्थकेत्यादि । प्रथमान्ताप्रातिपदिकाद्देवतासम्बन्धिन्यर्थेऽपि "सास्य देवता" इति सूत्रार्था-
देवतायाः प्रत्ययार्थत्वम् । तत्रैकदेशान्वयस्वीकारे देवताविशिष्टन्देयप्रत्ययार्थः, तदस्वीकारे तु देव-
ताद्वयञ्च प्रत्ययार्थ इति विभिन्नशक्तिः स्वीकार्या । अत एवाह—आमिक्षामित्यादि । वस्तुतस्तु
तत्र स्वमतमित्याह—एकार्थीभाव इति । ननु 'द्रोणो ब्रीहिः' इत्यादौ परिमाणरूपप्रत्ययाद्य द्रोणा-
देस्तस्यच ब्रीह्यादावन्वयोपगमे द्रोणपदब्रीहियुक्तयोः सामानाधिकरण्याभावेन ब्रीहियुक्तार्थस्य क्रिया-
न्तरप्रति कर्मत्वविवक्षायान्द्रोणो ब्रीहिमानयेत्यादिप्रयोगापत्तिरत आह—द्रोणो ब्रीहिमिति ।
अनभिधानादिति । प्रातिपदिकार्थादिसाहचर्येण समानविभक्तिकनामान्तरार्थं भेदेनान्वयविवक्षा-
यामेव परिमाणाधिक्ये प्रथमार्थः स्वीकारात् । एवञ्च प्रथमान्तार्थस्य द्रोणाभिन्नपरिमाणस्य प्रथमा-
न्तार्थं ब्रीह्यादौ भेदेनान्वयेऽपि ब्रीहियुक्तस्य तिङ्सामानाधिकरण्यादभिहिते प्रथमा । तिङ्समानाधि-
करणे प्रथमेति वार्तिककारोक्तेः । नन्वेवं सर्पिः कुडवमित्यादौ कुडवामिन्नपरिमाणस्य सर्पिः पशार्थेऽ-
न्वयात् "इसुसोः सामर्थ्यं" इति पत्वापत्तिरत आह—सर्पिरिति । दिगिति । दिगर्थस्तु "तिङ्स-
मानाधिकरणे प्रथमा" इति वार्तिकैकवाक्यतया 'नीलो घट' इत्यादावुभयत्र प्रथमायाः साधुत्वोपपत्तये
समानविभक्तिकनान्यार्थयोरभेदान्वयादुभयत्र तिङ्समानाधिकरण्यं तथा यथा यत्र परिमाणाधिक्ये प्र-
थमा तत्रापि । परिमाणे वर्तमानाप्रातिपदिकाद्यत्र प्रथमा, तत्रापि तत्साहचर्यान्नामान्तरार्थं भेदसम्ब-
न्धेन नान्वयः, किन्त्वभेदेनैवेति ।

'द्रोणो ब्रीहिमानय' इत्यस्य नापत्तिरिति सिद्धान्तार्थमाह—वस्तुतस्त्विति । परिमाणे वर्तमाना-
प्रातिपदिकाद् यत्र प्रथमा तत्रापि परिमाणत्वेन परिमाणप्रकृत्यर्थं प्रकाशतया भासत इति द्रोणः खरैः
आढकमित्याद्येवोदाहरणम् । एतेभ्यः परिमाणाभिन्ना द्रोण इत्याद्याकारक एव बोधः । यत्र च तिङन्त-
पदत्र भूयते तत्राप्यस्तिर्भवन्तीपरोऽप्रयुज्यमानोऽप्यस्तीति भाष्योक्तेरस्तीत्याद्याहारेण तिङ्सा-

वचनं संख्येति । तथैव प्राचां व्यवहारात् ।

वर्तमानात्प्रातिपदिकादित्येवार्थः । न च प्रातिपदिकार्थत्वात्सिद्धिः । प्रवृत्तिनिमित्तत-
द्वाक्ष्यद्रव्ययोरेवात्र प्रातिपदिकार्थपदेन ग्रहणाद् । द्रोणादिपदानां च द्रोणत्वाद्येव प्रवृ-
त्तिनिमित्तं, परिमाणत्वेन परिमाणं तु लिङ्गवद्विशेष्यान्वयव्येव । द्रोणः परिमाणमिति तु
द्रौ ब्राह्मणावित्यादिवदुपपन्नम् । द्रोणत्वादि चेयत्ताविशेषावच्छिन्नपलादिपरिच्छिन्न-
धान्यादिपरिच्छेदकत्वत्वसमानाधिकरणो धर्मः । द्रोणः खारी आढकमित्येव तदुदाहरणं
भाष्योक्तं साधु । द्रोणो व्रीहिरिति तु 'सिंहो माणवक' इतिवत्लक्षणया साधु । लक्षणया

मानाधिकरण्यम् । 'हरीतकीभुञ्ज्व राजन्मातेव हितकारिणीम्' इत्यादिरसाधुरेव । नच तिङ्शामाना-
धिकरण्ये एव चेत् प्रथमा तदाऽधिकरणशक्तिप्रधानेभ्य उच्चैरादिस्यः कथमप्रथमासिद्धिः । तिङ्शामा-
नाधिकरण्याभावादिति वाच्यम् । "अव्ययादाभ्युप" इति ज्ञापकात्तदुपपत्तेः । तिङ्शामानाधिकरण्ये
प्रथमैवेति नियमाद्वा । ननु द्रोणादिशब्दानाम्परिमाणत्वेन परिमाणमपि वाच्यमिति प्रातिपदिकार्थं प्र-
थमेत्येव सिद्धे परिमाणग्रहणमनर्थकमित्याशङ्कान्निराचष्टे—नचेति । द्रव्ययोरेवेति । एवकारेण
लिङ्गव्यवच्छेदः । यद्यपि पञ्चकंप्रातिपदिकार्थः, तथापि प्रकृतसूत्रे प्रातिपदिकार्थपदेन द्वयोरेव ग्रह-
णम् । एवञ्च प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमेत्यस्योदाहरणम्—उच्चैर्नचैरित्याद्यल्लिङ्गाः । खोपुमान् नपुंस-
कमिति लिङ्गप्रवृत्तिनिमित्तकञ्च—कृष्णः श्रीः ज्ञानम् । तदस्तटी तटमित्यादीनि च लिङ्गाधिक्ये इत्यस्य ।
अथ परिमाणग्रहणस्य साधक्यमाह—द्रोणादिपदानामिति । द्रोणत्वाद्येवेति । लघवादिस्थादिः,
एवकारेण तादृशाखण्डोपाधिसमानाधिकरणत्वेन प्रतीयमानं यद्विद्यत्ताविशेषावच्छिन्नधान्यादिपरिच्छेद-
कत्वं तस्य प्रवृत्तिनिमित्तकत्वस्य व्यवच्छेदः । एतेन द्रोणत्वादिना प्रतीयमानेऽर्थे यत्परिमाणत्वेन
परिमाणम्मासते तस्याधिक्यात्प्रथमासिद्धयर्थमपरिमाणग्रहणमिति ध्वनितम् । यद्यपि परिमाणन्तर्द्धन्त-
थापि तस्याभेदेन द्रोणत्वावच्छिन्ने द्रोणादिशब्दजन्यप्रतीतो विशेषणतया मानम् । ननु यदि द्रोण
इति शब्दमात्रात्परिमाणाभिन्नो द्रोण इति प्रतीतिस्तदा 'उक्तार्थानामप्रयोग' इति न्यायाद् द्रोणः परि-
माणमिति प्रयोगानुपपत्तिरत आह—द्रोणः परिमाणमिति । त्विति इतिवदिति । तत्र यथा द्वि-
वचनेन द्वित्वस्योपस्थितिरस्ति यद्यपि ; तथापि 'सम्प्रेदेनान्यतरवैयर्थ्यम्' इति न्यायेन द्विशब्दप्र-
योगस्योपपत्तिस्तथा परिमाणशब्दस्यापि प्रयोग उपपद्यते । इदमत्र बोध्यम्—धान्यपरिच्छेदके "परिमा-
णन्तु सर्वत" इति लक्षणलक्षिते परिमाणविशेषे एव द्रोणादिशब्दानामप्रयोगः । तदुक्तम्—"अष्टमुष्टिभवे-
त्किञ्चिक्लिञ्चिदष्टौ तु पुष्कलः । पुष्कलानि तु चत्वारि आढकः परिकीर्तितः"। चतुराढको भवेद्द्रोण इत्ये-
तन्मानलक्षणम्" इति—धान्यपरिच्छेदके एवैषामप्रवृत्तौ मानन्तु "पलञ्च कुडवः प्रस्थ आढको द्रोण एवच ।
धान्यमानेषु विज्ञेयाः क्रमशोऽमी चतुर्गुणाः" । इति । आढकद्रोणशब्दावर्द्धार्थाः । तदुक्तममरसिद्धेन-
"अस्त्रियामाढकद्रोणौ खारीबाहो निकुञ्चिकुः । कुडवः प्रस्थ इत्याद्याः परिमाणार्थकाः पृथक्" ॥ इति ।
"पलन्तिकुञ्चिकम्पुष्टिः कुडवस्तच्चतुष्टयम् । चत्वारः कुडवाः प्रस्थश्चतुःप्रस्थमथाढकम् ।
अष्टाढको भवेद्द्रोणो द्विद्रोणः शूर्प उच्यते । सार्द्धः शूर्पो भवेत्खारी द्विशूर्पो गोप्युदाहता ।
तामेव भारजानीयाद्वाहो भारचतुष्टयम् । शुष्कमेयेष्विदम्मानन्दिगुणन्तद्द्वेषु तु" ॥ इति सूत्रे परि-
माणग्रहणमुन्मानप्रमाणयोरप्युपलक्षणम् । अत एव तुलादिशब्दैभ्यः प्रथमासिद्धिः । ननु लक्षणया
साधिव्यनुपपन्नं लक्ष्यार्थानामनियततया प्रातिपदिकजन्यनियतोपस्थितिकत्वस्य तत्रासत्त्वादुत आह-
लक्षणयाचेति । तथाच यस्य पदस्य लक्षणया वाक्यार्थबोधजनकता तदपदशक्यतावच्छेदकत्वारोपो ।
लक्ष्ये आदौ भवतीति कल्पनीयम् । सचरोपो मुख्यार्थबोधशानानन्तरमिति मुख्यार्थबोधशानमत्स्याः
कारण्यमुख्यार्थसम्बन्धग्रहश्च । तथा लक्षणया च स्वरूपसती हेतु 'तु शक्तिरज्जाती शब्दभावहेतुपददा-

इह सूत्रे 'अर्थे लिङ्गे च प्रथमा' इत्येतावदेव सुवचम् । इतरत्सर्वं त्यक्तुं शक्यम् । तथा हि—अर्थे प्रथमेत्युक्ते कस्यार्थे इत्याकाङ्क्षायां यस्मात्स्वादिविधिस्तस्येति लभ्यत एव । स्वादयश्च प्रातिपदिकाल्लिङ्गप्रत्ययविशिष्टाश्च विधीयन्ते । तदर्थत्वञ्च ततो नियतोपस्थितिकत्वमेव । एवं च मृडानीत्यादौ पुंयोगमहत्त्वादेरपि ङ्यन्तान्नियतमानेन प्रथमा सिद्ध्य-

च शक्यतावच्छेदकारोप एव । एवं च प्रातिपदिकार्थे इत्यस्यालिङ्गा लिङ्गप्रवृत्तिनिमित्तकाश्रोदाहरणम् । अन्ये सर्वे लिङ्गाद्याधिक्यस्य । परिमाणग्रहणं परिच्छेदकमात्रोपलक्षणम् । तद् ध्वनयन्नाह—एतावदेव सुवचमिति ।

नियतोपस्थितिकत्वमिति । तद्वच्च प्रवृत्तिनिमि(१)त्तदाश्रयरूपम् । परिमाण-

र्थसम्बन्धत्वस्यैव वृत्तित्वात् । 'गङ्गायाञ् घोष' इति वाक्याद्गङ्गावृत्तिर्घोष इत्येव बोधः तदुक्तञ्चाभ्यप्रकाशे—

मुख्यार्थबाधे तद्योगरूढितोऽर्थप्रयोजनात् । अन्योऽर्थो लभ्यते यस्या लक्षणरोपिताक्रिया ।

इति अत्र मुख्यार्थबाधादितिर्यथं हेतुः। आरोपिताक्रिया—आरोपितो व्यापार इति तद्व्याख्यातारः। एवञ्च मुख्यार्थबाधज्ञानञ्च, मुख्यार्थोपस्थितिसाध्यमिति मुख्यार्थस्य प्रथममुपस्थितिः पदादेव भवति, तच्च पदं स्वार्थ एव प्रथमतः संस्कृतम्भवतीति पदे एव लक्षणा, 'सिंहो माणवक' इत्यत्र मुख्यार्थस्य सिंहस्य क्रौर्यादयो ये गुणास्तत्सजातीयगुणानाम्माणवके दर्शनेन सिंहत्वस्य तत्रारोपो भवति । सिंह इति पदञ्च स्वप्रवृत्तिनिमित्तरूपप्रातिपदिकार्थ एव संस्कृतम्भवति यथा, तथा द्रोणे ब्राह्मिण्येतिदावपि । ब्राह्मिण्येति द्रोणत्वरोपानन्तरं द्रोणामिन्नो ब्राह्मिण्येतिदावपि । एवम् एतेभ्य आरोपितद्रोणत्ववन्नीहिरित्याद्याकारक एव बोध इति केचित् । तन्न । 'कचतलस्यति वदनम्' इत्यादिभ्यश्चमकारामावापत्तेः । एतेन द्रोणामिन्नपरिमाणपरिच्छेदो ब्राह्मिण्येति बोधोपपत्तये देवतार्थकतद्विदादी दृष्टान्तोपादानमयुक्तमिति च्वनितम् । एवञ्च—प्रवृत्तिनिमित्तदाश्रययोरेव प्रातिपदिकार्थपदेन ग्रहणस्य सिद्धौ च । अलिङ्गाः—अन्यानि । लिङ्गप्रवृत्तिनिमित्तकाः—लिङ्गमेव प्रवृत्तिनिमित्तं येवान्ते लो पुमान् नपुंसकमिति यथा । अन्ये सर्वे—ऋष्णः श्रोः ज्ञानमित्यादयः । उपलक्षणमिति । तेन 'यौतवन्द्वव-यम्पायम्' इत्यादिसङ्ग्रहः ।

तद् ध्वनयन्—द्रोणामिन्नपरिमाणपरिच्छेदो ब्राह्मिण्येति रीत्या शाब्दबोधकृतवैलक्षण्यानादङ्घ्वनयन् । तद्वच्चेति । तदङ्घ्वन्यनियतोपस्थितिकत्ववच्चेत्यर्थः । प्रवृत्तिनिमित्तदाश्रयरूपलिङ्गस्याप्युपलक्षणम् । तेन यत्र दारानित्यादौ लिङ्गस्यापि नियमेन प्रातिपदिकजन्यनियतोपस्थितिकत्वन्तत्र 'प्रातिपदिकार्थं प्रथमा' इत्यनेनैव प्रथमासिद्धिः । परिमाणग्रहणस्यानावश्यकत्वं स्पष्टयति—परिमाणञ्चेति ।

प्र० (१) प्रवृत्तिनिमित्तलक्षणं च पक्षधरमिश्रकृतप्रकाशग्रन्थेऽभिहितम्—वाच्यत्वे सति वाच्यवृत्तित्वे सति वाच्योपस्थितोपप्रकाररूपमिति । वाच्यत्वनिवेशादाकाशः शब्दाश्रय इति सङ्ग्रहो गद-शब्दानादाकाशपदाप्रवृत्तिनिमित्ते आकाशपदजन्योपस्थितोपप्रकारतावपि शब्दाश्रयत्वे नातिव्याप्तिः । तथा वाच्यवृत्तित्वोक्त्या 'जाःयाकुतित्वयः पदार्थ' इति घटादिपदवाच्यवयवसंयोग विशेषरूपाकृतौ नातिव्याप्तिः ।

तथा वाच्योपस्थितोपप्रकारतानिवेशात् मृत्पदवाच्ये मृत्पदवाच्यकपालवृत्तिके घटे न मृत्पदप्रवृत्तिनिमित्तत्वम् ।

नन्वत्र लक्षणे घटपदवाच्यत्वादिविशेषणत्रयविशिष्टे पुंसवत्त्वाद्वा प्रवृत्तिनिमित्तत्वावृत्तिरिति

तीति अपरमनुकूलम् । यथान्यासे तु सा न स्यात् । यदि तु अर्थशब्दे वृत्तिविवर्धपरः । वृत्तिस्तु शक्तिर्लक्षणा च । गौणी तु लक्षणान्तर्भूता

अ प्रातिपदिकांशे । लिङ्गप्रत्ययविशिष्टांशे तु लिङ्गमहत्त्वादिर्क च ततो नियतोपस्थितिकामिति तत्सर्वं तदर्थत्वेन गृह्यते । लिङ्गोदाहरणं तदस्तमिति बोध्यम् । अकारान्तप्रातिपदिकात्कस्यापि नियमेनानुपस्थितेस्तस्य तदर्थत्वाभावात् । सा न स्यादिति । न च लिङ्गविशिष्टपरिभाषया सिद्धिः । यथान्यासे प्रातिपदिकार्थशब्देन प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रययोरेव ग्रहणेन लिङ्गग्रहणेन तन्मात्राधिक्यस्यैव ग्रहणेन हिमानीत्यादौ महत्त्वस्याधिक्यसत्त्वेन तदसिद्धिरित्याशयात् । द्रोणादिशब्देभ्यः परिमाणस्यापि नियतोपस्थित्या तदपि तदर्थं प्रवेति तेभ्यः प्रथमासिद्धिः । परिमाणग्रहणस्य मूलोक्तार्थकत्वे तु तथा बोधात् तस्यावश्यकत्वेनैतावदेव सुवचमित्युक्तेरसङ्गतिः स्पष्टैव । लक्षणञ्चेति । इदं च स्वरूपकथनं न तु प्रकृतोपयोगि । पदस्य स्वाथं एवान्वाख्यातस्य पदान्तरसमभिव्याहारे लक्षणेति सिद्धान्तात् । लक्षणान्तर्भूतेति । सादृश्यसम्बन्ध-

प्रातिपदिकांशे—इत्यस्य नियतोपस्थितिकमित्यत्रान्वयः । यदि कृष्णादिशब्दजन्योपस्थितौ लिङ्गस्यापि नियमेन भानन्तदा तेभ्योऽपि “प्रातिपदिकार्थं” इत्येवसिद्धमित्याशयेनाह—लिङ्गप्रत्ययेति । यत्र लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टद्रोणादीनामपि लिङ्गमात्रमधिकं बुध्यते, तत्र तावन्मात्रस्य । यत्र तु पुंयोगमहत्त्वादिकमपि यस्मात्प्रथमा विधीयते तत्रजन्यनियतोपस्थितिकमिति, तत्रापि तावन्मात्रेणैव प्रथमायाः सिद्धिरिति भावः । ननु लिङ्गग्रहणन्तर्हि व्यर्थमेव स्यात्तत्राह—लिङ्गोदाहरणमिति । अत्र किमपि लिङ्गन्न प्रातिपदिकजन्यनियतोपस्थितिकमिति लिङ्गग्रहणेनैव तादृशेभ्यः प्रथमासिद्धिः । मूले—यथान्यास इति । प्रातिपदिकपदषडितिन्यास इत्यर्थः । लिङ्गग्रहणेनेति । मात्रपदसिद्धिनेति शेषः । अर्थे लिङ्गचेत्येतावन्मात्रोपादानेऽपि यथान्यासे यत्परिमाणग्रहणोपादानस्य फलन्तदन्यथासिद्धमित्याशयेनाह—द्रोणादिशब्देभ्य इति । प्रथमासिद्धिरिति । पञ्च परिमाणग्रहणमनर्थकमिति शेषः । तथाबोधार्थम् । द्रोणाभिन्नपरिमाणपरिच्छेद्ये त्रीहिरित्येतादृशबोधार्थम् । स्पष्टवैवेति । पञ्च मूलं यथाश्रुतसूत्राशयवर्णनपरमिति भावः । मूले—यदितिवत्यादिना । लिङ्गग्रहणमपि न कार्यमिति प्रतिपादितम्, तत्रपूर्वलक्षणात्मपक्षे शक्यार्थस्यार्थपदैर्न ग्रहणनियमांशस्य प्रवेशो द्विकञ्च प्रातिपदिकार्थ इति पक्षः, तदा लिङ्गग्रहणकृतं व्यर्थम् । यदि नियमांशस्य स्यात्कञ्चप्रातिपदिकार्थ इति पक्षोऽर्थं शब्दश्च वृत्तिविवर्धसामान्यपर इति पक्षरतदा लिङ्गग्रहणन्न कार्यमिति प्रतीयते इति यत्केनचिदुक्ततदाशयाशानेनेति ध्वनयन्नाह—इदमिति । इदम्—लक्षणाया वृत्तिशब्दप्रतिपाद्यत्प्रदर्शनम् । प्रकृतोपयोगित्वाभावात्प्रदर्शयति—पदस्येत्यादिना । स्वाथं—प्रवृत्तिनिमित्त, तदाश्रयरूपे । पदान्तरसमभिव्याहारे—स्वार्थान्वित्वेनाभिप्रेता येऽर्थतस्तद्वाचकसमभिव्याहारे, सुव्याथंवाचग्रहसत्त्वेनेति शेषः । इति सिद्धान्तादिति । तथाच पदसंस्कारबेलायां लक्षणाया अच-

चेत्, न । वैयाकरणते आश्रयत्वादीनामव पुंस्त्वादीनामपि अलण्डोपाधिस्वाङ्गीकारेण तेषां स्वरूपतो भानसम्भवेन पुंस्त्वत्वाद्वा घटादिपदवाच्यत्वास्वीकारिणादावात् । नच विशिष्टशक्तिपक्षे पुंस्त्वादौ वाच्योपस्थितौ प्रकारतावत्त्वस्यापि सत्त्वेनातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । प्रकारतानिरूपिकाया वाच्यार्थनिष्ठविशेष्यताया निरवच्छिन्नाया विवक्षितत्वात् । लिङ्गस्य प्रवृत्तिनिमित्तावच्छिन्न एवान्वयेन लिङ्गनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाः सावच्छिन्नत्वनियमात् । पञ्चादिपदवाच्यत्वेमादीनां लाङ्गूलत्वाच्चवच्छिन्नेऽन्वयेन साक्षात्प्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावेऽपि प्रवृत्तिनिमित्तभूतलोमत्वाच्चाश्रयत्वेनेव तेषां प्रातिपदिकार्थत्वसिद्धेरित्यलम् ।

पृथग्वाऽस्तु । त्रिकं प्रातिपदिकार्थं इत्याश्रीयते तदा लिङ्गेत्यपि मास्तु
लक्ष्याणां विचित्रत्वेऽपि न क्षतिः नियमांशत्यागात् । तथा च 'अर्थे प्रथ-
मा' इत्येव सारम् । द्रोणो ब्रीहिरित्यपि द्राणशब्दस्य तत्परिमिते उपचा-
रात्सिद्धम् । गौर्वाहीक इतिवत् । एको द्वावित्याद्यपि न केवला प्रकृतिः

न्धमूलकलक्षणाया एव गौणीत्वमिति भावः । पृथग्वेति । मीमांसकरीत्येदम् ।
त्रिकम्-स्वार्थद्रव्यलिङ्गानि । इत्याश्रीयते इति-अनेन सूत्रारम्भेऽस्यानाश्रयणं ध्व-
नितम् । ए' च लिङ्गस्यापि "स्वमोर्नपुंसकात्" (पा०सू०७।१।२३) इत्यादिशास्त्रबलेन
प्रातिपदिकार्थत्वात् तत्रापि सिद्धिरिति भावः । विचित्रत्वेऽपीति । क्वचिलिङ्गस्य
नियमेन भानं क्वचिदनियमेनेत्येवं विचित्रत्वे ऽपीत्यर्थः । तदाह-नियमांशेति । निय-
तोपस्थितिक इत्यत्र नियमांशेत्यर्थः ।

इत्येव सारमिति । प्रातिपदिकग्रहणस्य सूत्रोपक्रमे संख्याविद्येकवाक्यतयाऽ-
व्ययेभ्योऽप्राप्त्या तेभ्यो विधानार्थत्वं वदता "तद्वितश्चासर्वविभक्तिः" (पा०सू०१।४।
२१) "बहुषु" (पा०सू०१।१।३७) इत्यादिसूत्रेषु अव्ययेभ्यः प्रकारान्तरेण विभक्तिं
साधयता प्रातिपदिकग्रहणं प्रत्याख्यातं भाष्यकृता । स्वादीनां प्रातिपदिकादेव विधा-
नेन कस्यायं इत्याकाङ्क्षा यस्मात्स्वादिविधित्त्वं इत्यस्य लाभ इति भावः ।
उपचारात्-द्रोणत्वारोपात् । इतिवदिति । अत्र यथा वाहीके गोत्वारोपः, तद्वत् ।
वचनग्रहणप्रत्याख्यानोपायमाह-एक इत्यादि । एतत् "अनभिहिते" (पा०सू०

सर एव नास्तीति लक्षणाया गौण्याश्च वृत्तिशब्दाच्चयस्वव्यवस्थापनम्प्रकृतानुपयुक्तमिति भावः ।
मूलकेति । लक्षणानां शक्यसम्बन्धरूपा, किन्तु शक्यार्थसम्बन्धज्ञानोत्तराजयमानो यः शक्यताव-
च्छेदकारोपस्तद्द्रोणः । तत्र पूर्वकालिकसम्बन्धग्रहविषयः सम्बन्धो यदि सादृश्यरूपस्तदोत्तरकालिकारोप
एव गौणीत्वेन व्यवह्रियते । यथा स्वयस्तदा लक्षणस्यैव व्यवहार इति भावः । मीमांसकरीत्येति ।
अभिधायाः पदार्थान्तरस्ववत्तदनुपपत्तिज्ञानोत्तरं जायमानज्ञानविषयस्यापि पदार्थान्तरत्वमिति तेषा-
मपि भेदे लक्षणाया मुख्यार्थवाधादिकन्निनयामकमस्ति । तत्र यदि सादृश्यात्मकसम्बन्धज्ञानमूर्ध्वम्-
वति; तदा गौणीव्यवहारोऽन्यदाशुद्धेति । स्वार्थः-प्रवृत्तिनिमित्तम् । अस्य-त्रिकपक्षस्य । एतेन
सूत्रारम्भे द्विकपक्षमाश्रित्यैव लिङ्गग्रहणस्य सत्त्वात्तदा प्रातिपदिकार्थपदेन प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रययोर्ग्रह-
णमिति यत्तन्मूलकारामिमेवमेवेति ध्वनितम् । एवञ्च-प्रथंशब्दमात्रस्योपादाने च शास्त्रबलेनेति ।
नपुंसकशब्दस्य नपुंसकाभिधायकशब्दपरतया लिङ्गस्य यस्मात्स्वादया विधीयन्ते तदर्थत्वेन सूत्रे
लिङ्गपदाभावेऽपि न क्षतिरिति भावः । क्वचित्-कृष्णः श्रीः शानं गौरी शृङ्गानी दारा इत्यादौ ।
क्वचित्-एतत्तदी तदमिथादौ । तदाह-तदभिप्रायेणाह । तदर्थस्वन्तज्जन्यनोषविषयत्वमात्रन्तश्च
सर्वसाधारणम् ।

ननु प्रकृतसूत्रभाष्ये कस्यापि पदस्याप्रत्याख्यानान्तत्तदुक्त्या यद्यपि प्रातिपदिकादिपदानामना-
वश्यकत्वस्य लाभः, तथापि तेषामप्रत्याख्यानमभाष्यविरुद्धमत आह-प्रातिपदिकग्रहणस्येति ।
सूत्रोपक्रमे-सूत्रार्थकथनप्रारम्भे । एतदग्रे प्रातिपदिकग्रहणस्येत्यस्य विधानार्थत्वमित्यत्रान्वयः । "इथे-
कयोद्विबः नैकवचने" इति सूत्रैकवाक्यतया 'अर्थे प्रथमा इत्यस्य एकत्वे द्वित्वे बहुवचनानादीत्यर्थं
प्रत्ययनियमपक्षे ऽन्येभ्यः प्राप्तावव्यव्ययेभ्यस्तेषामप्रत्याख्या तेष्यः प्रथमासिध्दर्थं प्रातिपदिकग्रहणं
विध्यर्थमित्यर्थः । प्रकारान्तरेण-"एकत्वादावेकवचनमेव" इत्यादिरीत्या ऽर्थनियमेन । प्रत्या-
ख्यातम्-तत्फलस्यान्यथासिध्दा प्रत्याख्यातप्रायम् । आरोपादिति । एवञ्च यस्मात्प्रोपविषयता

प्रयोक्तव्या इति निवेधादेव सिद्धम् । अनन्विताथकप्रयोगापक्ष्याऽनुवा-
दकमात्रप्रयोगस्य न्याय्यत्वात् । एवं मात्रग्रहणमपि व्यर्थम् । “सम्बो-
धने च” (पा० सू० २।३।४७) इति ज्ञापकेन कर्माद्याधिक्ये प्रथमाया
अप्रवृत्तेः ।

२।३।७) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । न्याय्यत्वादिति । इदं च यथान्यासेऽप्या-
वश्यकम् । अन्यथा एकादिसु वचनविपर्ययो दुर्वारः स्यादिति भावः । ज्ञापकेनेति ।

ननु ‘प्रातिपदिकार्थ एव’ इति नियमात्तदाधिक्येऽप्राप्तौ किं ज्ञापकेनेति चेत्, न ।
यथा ‘कर्मण्येव द्वितीया’ इति नियमेन कर्मत्वाभावसमानाधिकरणार्थान्तरस्यैव व्यावृ-
त्तिर्न तु तत्समानाधिकरणार्थान्तरस्य । अत एव ‘गां दोग्धि पय’ इत्यादावपादानत्वा-
दिशक्तिबोधेऽपि द्वितीया भवति, तथा प्रातिपदिकार्थाभावसमानाधिकरणार्थान्तरस्यैव
व्यावृत्तिः स्यान्न तु तत्सत्त्वे एव कर्मत्वादेरिति भावः । न च प्रातिपदिकार्थाभावसमा-

तद्धर्मप्रकारिका प्रतीतिः शाब्दबोधरूपा भवति इति प्रत्याख्यानम्भाष्यसम्मतमेवेति भावः । भाष्ये
स्पष्टमिति । तत्र हि—“यको दावित्यादौ प्रातिपदिकेनाक्तत्वादिभक्तिर्न स्यादित्याशङ्क्य “अर्थतः
समयाद्ग विव्यति” इत्युक्त्या भगवता वचनग्रहणमपि प्रत्याख्यातप्रायमेव । “अर्थतः”—इत्यस्यानुवा-
दकविभक्तेर्न्याय्यत्वमित्यर्थ इति कैयटः । इदम्—अनन्विताथकेतियुक्तेराश्रयणम् । यथान्यास इति ।
वचनग्रहणस्य सत्त्वे । अन्यथा—तस्यानादरे । दुर्वार इति—“सङ्ख्यामात्र” इत्यनेन विधीयमाना
प्रथमा एकादिशब्दभ्यो वचनवैपरीत्येनापि स्यादिति भावः । मूले—सम्बोधनेचेतीति । अर्थे “प्रथ-
मा” इति प्रथमा सम्बोधनाधिक्येऽपि भविष्यतीति तस्य सूत्रस्थ वैयर्थ्ये तस्य ज्ञापकत्वमित्यर्थः । न च
तेन सूत्रेण प्रथमायां “सामन्त्रितम्” इत्यामन्त्रितसंज्ञा भवति, तस्य सूत्रस्याभावे उद्देश्यतावच्छेद-
करूपापरिचयात्कथन्तन्निर्वाह इति वाच्यम् । ‘सम्बोधने आमन्त्रितम्’ इत्येकयोगः कार्यः, ‘प्रथमा’
इत्यस्यानुवृत्तिश्च सम्बोधने या प्रथमा तदन्तमामन्त्रितमित्यर्थः । महासंज्ञाकरणेन प्रत्ययग्रहणेऽपि
तदन्तविधिः । एवञ्च योगविभागो व्यर्थ इति तस्सामर्थ्येन ज्ञापकत्वमित्यर्थः ।

अत्र केचित्—“स्वोऽसमोऽट्” इति सामान्यसूत्रेण सिद्धेऽर्थे इत्येवञ्चियमार्थप्रातिपदिकार्थे एव
प्रथमेति, तेन प्रथमाया अर्थान्तरसम्बन्धनिवृत्त्या कर्मसम्बन्धाभावे सिद्धे योगविभागकरणस्य ज्ञापक-
त्वाश्रयणमयुक्तमिति तन्मतमनूय दूषयति—नन्वित्यादिना । “अर्थे” इति सूत्रवत् “कर्मणि”
इत्याद्यपि सूत्रत्रियमार्थमिति तत्र प्रत्ययनियमपक्षे व्यवस्था तथैवात्रापि स्यादित्याशयेनाह—यथा
कर्मण्येवेति । कर्मत्वाभावसमानाधिकरणस्य—कर्मत्वशक्तिप्रकारकज्ञानसमानाधिकरणशक्त्य-
न्तरप्रकारकज्ञानविज्ञेयस्य । नत्विति । कर्मत्वज्ञानसमानाधिकरणैशैक्यन्तरज्ञानविषयस्य न व्या-
वृत्तिरित्यर्थः । सामानाधिकरण्यचैककालावच्छिन्नैकाधिकरणवृत्तिरिवसम्बन्धेन, तत्रार्थे “आकडारा-
देका” इति सूत्रस्थभाष्यं मानमित्याह—अत एवेति । उक्तनियमादेवेत्यर्थः । द्वितीया भवती-
ति । “अपादानमुत्तराणि कारकाणि, ‘गान्दोग्धि पय’ इत्यत्र परत्वात्कर्मसंज्ञा” इति भाष्यमत्र मान-
मिति शेषः । अपादानत्वादि शक्तिबोधेऽपीति । विभागानुकूलव्यापारो दुर्हेरर्थः । गोविभागाव-
धित्वादावपादानत्वम्प्राप्तप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यविभागाश्रयत्वात् “कर्तुः” इति कर्मत्वम्प्राप्तमुपयवि-
व्याह्य तत्र कर्मसंज्ञायाः परत्वात्सैव भवति । तत्र शक्तिद्वयज्ञानयोः सत्त्वेऽपि न नियमेनोक्तरीत्या
व्यावृत्तिरिति भावः । यथा यत्र सूत्रे नियमस्तथा “प्रातिपदिकार्थ” सूत्रेऽपि स्यादित्याह—तथेति ।
अत्र हि प्रातिपदिकार्थसत्त्व एव प्रथमा, नतु तदसत्त्वे इत्याकारको नियमः स्यात् । तेन यस्व व्यावृ-
त्तिरसत्त्वाह—प्रातिपदिकार्थत्वाभावेति । तत्सत्त्वे—प्रातिपदिकार्थत्वसत्त्वे । इति भाव इति ।

यत्तु प्राचेत्कम्-प्रातिपदिकार्थः सत्तेति । यच्च व्याख्यातं योऽर्थः सन्नेव केवलं भासते न जात्यादिरूपो न लिङ्गसंख्याकारकयोगी स विवक्षितः, यथा-अव्ययार्थः । यथाऽव्ययार्थो हि केवलमस्तीति शक्यते व-

नाधिकरणार्थान्तरस्याप्रसिद्धा नियमव्यावर्त्याप्रसिद्धिरिति नियमसामर्थ्यात्तत्समानाधिकरणार्थान्तरस्यापि तेन व्यावृत्तिरिति वाच्यम् । प्रातिपदिकार्थे एव प्रथमा न तु निर्वर्णके इति तद्व्यावृत्तेरेव फलत्वात् । तत्सत्त्वे तु कर्मादियोग्यार्थकप्रातिपदिकाच्चेत्तद्वहितस्वाथं इत्यर्थान्न दाषः । संख्याधिक्ये तु भवत्येव “दृष्येकयोः” (पा०सू०१।४।२२) इत्यादिभिरस्यैकवाक्यत्वात् । वार्त्तिककृता तु अर्थनियममाश्रित्य मात्रः ग्रहणं “सम्बोधने च” (पा०सू०२।३।४७) इति सूत्रं लिङ्गादिग्रहणं च प्रत्याख्यातमिति दिक् ।

‘ जात्यादिरूप इति । जात्यादिना रूप्यतइति व्युत्पत्त्या जात्यादिधर्मविशिष्ट इत्यर्थः । ननूच्चैरादीनामप्याधारतात्वविशिष्टाधारताशक्तिर्वाच्येति तदप्रसिद्धि-

“सम्बोधने च” इत्यस्य ज्ञापकत्वं वर्णयतो भाव इत्यर्थः । तत्समानाधिकरणेति । प्रातिपदिकार्थस्वसमानाधिकरणेत्यर्थः । अपिः—एवार्थः, अर्थान्तरङ्गमत्वादिप्रत्ययनियमपक्षे तादृशनियमसामर्थ्याद्व्ययोग्यव्यवच्छेदेन कर्मस्वधाधिक्य इव सम्बोधनाधिक्ये ऽपि सा न स्यादिति “सम्बोधने च” इति सूत्रे विध्यर्थङ्गायमिति भावः । सजातीयपक्षोऽत्र नियमः स्यादित्याशयेनाह—प्रातिपदिकार्थ एवेति । नच निर्वर्णकाप्रसिद्धिः । ‘चैवतुहि’ इत्यादिपादपूरणार्थानामनर्थकनिपातानाञ्च सत्त्वात् । नचेष्टापत्तिः, ‘धार्मिकोऽसि वै त्वा सुखम्प्राप्नोति’ इत्यादी “सपूर्वाया विभाषा” इत्येतस्याप्येव फलत्वात् । तत्सत्त्वेतु—ज्ञापकसत्त्वेतु । न दोष इति । अनर्थकेभ्यः प्रथमाया अप्राप्तिरूपो दोषो नेत्यर्थः । ननु पूर्वोक्तनियमस्वीकारे पञ्चकम्प्रातिपदिकार्थ इति पक्षे सङ्ख्याधिक्ये प्रथमा न स्यादत आह—सङ्ख्याधिक्य इति । एकत्राक्यत्वत्रादिति । एकत्रादिविशिष्टे प्रातिपदिकार्थे कर्मस्वधादियोग्यार्थकप्रातिपदिकाच्चेत्तस्यैवञ्चियमादिति भावः । अर्थनियममिति । प्रातिपदिकार्थे प्रथमैव न द्वितीयादौत्येवंरूपोऽर्थनियममित्यर्थः । तदानीविभक्त्यन्तरस्य व्यावृत्तिर्नेस्वार्थान्तरसम्बन्धस्येति सम्बोधने लिङ्गाधिक्ये च प्रथमा भविष्यति, कर्मत्वाच्च/धिक्ये तु कर्मादौ द्वितीयाच्चेत्येवंरूपनियमार्थङ् “कर्मणि द्वितीया” इत्यादिसूत्रमिति द्वितीयाच्चेव भवति । र्दुर्गाति । दिगर्थस्तु—यद्यपि प्रत्ययनियमः सूत्रकारसम्मतस्तथाप्यर्थनियमपक्षे लाघवमित्यथनेन युक्त इति ।

‘ मूले—सन्नित्येव केवलमिति । स न वर्तमान इत्याकारा या प्रतीतिस्तद्विषयो भवति । केवलपदार्थमाह—न जात्यादिरूप इति । अत्रैव पदादिपदन्तद्वोभ्याथमाह—न लिङ्गसङ्ख्याकारकेति । तत्र न जात्यादिरूप इत्येव न जात्यादिस्वरूप इत्येथोऽपि सम्भाव्येत । नचेष्टापत्तिः । ‘सन्नित्येव केवलम्’ इत्यनेन विरोधात् । तादृशप्रतीतिविषयस्य जातिस्वरूपत्वानपात्नादत आह—जात्यादिनेति । तथाच वर्तमानत्वभावेयस्वन्वमिणि सत्ता; तथा यस्मासते इत्येव विवक्षितम्, धर्मांतु न धर्मिणि स तथा भासते इति तद्व्युदास इति भावः । ननु जात्यादौत्यत्रादिनाऽखण्डोपाधेरपि ग्रहणं स्यात्तथाच सर्वस्यैव जात्यादिविशिष्टधर्मिरूपतया कृष्याप्रसिद्धिरित्याशयेनाह—ननूच्चैरादीनामिति । तद्व्याचष्टे इति । सन्नित्येव्येतत्पदं भ्याचष्ट इत्यर्थः । एवञ्च जात्यादिपदं लिङ्गादिरूपलक्षणम् । लिङ्गादिविशिष्टोऽर्थो यो न भवतोत्पन्नतात्पर्यमिति भावः न जात्यादिरूप इत्यस्य न लिङ्गादिविशिष्टइत्येवार्थ इत्येतद् ध्वनयति—मूले—अव्य-

कुं न पुनरीदृशस्तादृश इतीति चेत्, न । उच्चैर्नीचैरित्यादिशब्दानां सन्नित्याकारकप्रतीतिजनकत्वस्य सर्वतन्त्रविरुद्धत्वात् । अस्त्यादिसामानाधिकरण्यस्यापि असत्त्वार्थकेषु दुर्लभत्वात् । न लिङ्गसंख्याकारकयोगीति त्वदुक्तिविरोधाच्च । पदान्तरापस्थापितस्य अस्तिसामानाधिकरण्यमस्तीति चेत्, न । तस्य अव्यावर्तकत्वात् । न पुनरित्यादिवाक्यशेषविरोधाच्च । कृष्णः श्रीरित्यादावव्याप्येति । न च लिङ्गग्रहणात्तत्सिद्धिः । मात्रशब्देनाधिकव्यवच्छेदात् ।

रित्यतस्तत् व्याचष्टे—न लिङ्गति । ईदृशस्तादृश इति । अमुकलिङ्गादिरित्यर्थः । ननु सन्नित्याकारकप्रतीत्यभावेऽपि अस्तिसामानाधिकरण्यं स्यादत आह—अस्त्यादीति । विरोधाच्चेति । सन्नित्यनेन सामानाधिकरण्ये कारकत्वस्य दुर्वात्वादिति भावः । वाक्यशेषविरोधाच्चेति । तत्सत्त्वे लिङ्गादेरपि सम्भवेन तद्विरोध इति भावः । अव्याप्येति । ततः सन्नित्याकारकप्रतीतेरभावादिति भावः । अधिकव्यवच्छेदादिति । कृष्णत्वादेः सत्तालिङ्गान्यामधिकत्व भावादिति भावः ।

यार्थो होत्यादिना । अमुकलिङ्गादिरिति—अत्रादिना संख्यायाः परिग्रहः । अव्ययार्थः—कोलिङ्गः पुल्लिङ्गो नपुंसकलिङ्गः पक्षादियुक्त इत्येवं वक्तुं न शक्यते । इत्यर्थे इति । इति तात्पर्यार्थः । सन्नित्येव केवलमासते इत्यस्य प्रातिपदिकजन्या या सन्नित्याकारिका प्रतीतिस्तद्विषय इति, अस्तिसामानाधिकरण्येन यो भासते इत्यर्थो वा, तत्र नाद्य इत्याह—मूले—उच्चैर्नीचैरित्यादीति । न द्वितीय इत्याह—अस्त्यादीति । दुर्लभत्वादिति । यदि अस्तिसामानाधिकरण्यन्तदा कारकत्वं सम्मन्मित्यस्त्वार्थकत्वस्यैव हानिः स्यादिति भावः । ननु नास्तिसामानाधिकरण्यमात्रेणासत्त्वार्थकत्वस्य हानिः, स्वरादिषु स्वोऽस्ति स्वः पश्येत्यादिदर्शनात्, तेषामप्यस्तिसामानाधिकरण्यस्य सुलभत्वादत आह—न लिङ्गसङ्ख्येति । यद्यस्तिसामानाधिकरण्यन्तदा तदर्थस्य कारकत्वमिति न लिङ्गत्वाद्युक्तिविरोधः स्पष्ट एव । एवमकारेण स्वरादीनामस्तिसामानाधिकरण्यस्य वक्तुं शक्यत्वेऽपि च वाशब्दयोरुच्चैरादिशब्दानामधिकरणशक्तिप्रधानानामस्तिसामानाधिकरण्यन्दुरूपपादमित्यपि बोध्यम् । ननु तैः प्रतिपादिता येष्यंस्ते यदा समुच्चयविकल्पाधिकरणादिपदैः प्रतिपादिता भवन्ति, तदाऽस्तिसामानाधिकरण्यमस्येवेत्यस्तिसामानाधिकरण्यार्थप्रतिपादकत्वं सर्वत्र सुलभम् । आह—पदान्तरोपेति । तस्य—पदान्तरोपस्थितिमादायास्तिसामानाधिकरण्यस्य । अव्यावर्तकत्वादिति । सर्वत्रैव तस्य सत्त्वेन व्यावर्तकत्वाभावात् । तत्सत्त्वे—षडान्तरोपस्थापितस्य तस्यास्तिसामानाधिकरण्यसत्त्वे । लिङ्गादेरपीति । ‘गृहस्योच्चः पताकाऽस्ति’ इत्यस्यार्थस्य विवरणे ऊर्ध्वदेशोऽस्त्योत्पत्त्यादौ ऊर्ध्वदेशनिष्ठधिकरणतायाः प्रतिपादकत्वेऽशब्द इत्यादौ च पदान्तरोपस्थापिताधिकरणतायां लिङ्गसङ्ख्ययोः सम्भवेनेत्यर्थः । ननु यदि प्रातिपदिकार्थं इत्यस्याभ्यान्येवोदाहरणानि, तदा कृष्ण इत्यादीनि कस्योदाहरणानि । “प्रातिपदिकार्थं” इत्यस्य लिङ्ग इत्यस्य वा, तत्र, नाद्यस्येत्याह—मूले—कृष्ण इत्यादि । अव्याप्तिमुपपादयति—तत इति । ‘योऽर्थः सन्नित्येव केवलमासत’ इत्यस्य यतः सन्नित्याकारा प्रतीतिर्भवति तस्य ‘प्रातिपदिकात्प्रथमा’ इत्यत्र प्रातिपदिकपदेन ग्रहणादिति भावः । न द्वितीयस्येत्याह—मूले—अथ लिङ्गग्रहणादिति । कृष्णत्वादेरिति । भवदुक्तव्याख्यानेन प्रातिपदिकार्थपदस्य सत्ताबोधकतायां लिङ्ग इत्यस्य सत्तापेक्षया लिङ्गमात्रं यत्राधिकमासत इत्येवं वचननिष्पत्तिर्भवदुक्तरीत्या स्यात् । तथा च कृष्णत्वादेरधिकस्य तज्जन्यबोधे मानेन तेष्वभ्यासिरिति भावः ।

यदपि प्राचा व्याख्यातं यत्रार्थान्तरानपेक्षया शब्दप्रवृत्तिः स सर्वः प्रातिपदिकार्थः, शब्दप्रवृत्तिनिमित्तमिति यावत् । यथा उच्चैर्नीचैरिति अलिङ्गसंख्यावेतौ केवलं जात्यादिनिरपेक्षं स्वार्थमाहत्तरिति, तदपि न । प्रवृत्तिनिमित्तमिह प्रकारीभूय भासते तथा च तन्मात्रबाधोऽसम्भवी । यदि सोऽपीष्टस्तर्हि घटादिशब्देभ्योऽपि स्यादिति संख्याकारकाद्यनन्वय एव स्यात् ।

यदपि द्रोणपरिमिते व्रीह्यादौ द्राणशब्दः सोऽयमित्यभिसम्बन्धात्प्रवर्तते तत्र गौणमुख्यन्यायान्न प्राप्नोतीति परिमाणग्रहणमिति । तन्न । पदकार्येष्वयं न्यायो न प्रातिपदिककार्येष्विति सिद्धान्तात् । अन्यथा सिंहेो माणवक इत्याद्यसिद्धिप्रसङ्गाच्च ।

अलिङ्केति । अलिङ्गसंख्यावेतौ केवलमनाश्रितं निरपेक्षं लिङ्गादिनिरपेक्षं स्वार्थं जात्याद्याहत्तरित्यन्वयः । असम्भवीति । प्रकारताया विशेष्यतानिरूपित्वात् । कारकादिति—आदिना लिङ्गम् ।

सिद्धान्तादिति । “ओत्” (पा०सू०१।१।१५) सूत्रे कैयटे स्फुटमेतत् । इदमेव युक्तं विशिष्टरूपोपादानाभावादस्या अत्राप्रवृत्तेर्दोषादिशब्दानां लाक्षणिकत्वेऽपि

ननु ‘प्रातिपदिकार्थः सत्ता’ इत्यत्र सत्तापदप्रवृत्तिनिमित्तस्यैव बोधकन्नतु तद्भिन्नसत्ताबोधकमिति न भवदुक्तो दोष इत्यर्थमनूद्य दूषयति—मूले—यदपि प्राचेति । जात्यादीति । आदिनापाषिपरिग्रहः । तथाचोच्चैरादीनामूर्ध्वदेशनिष्ठाधारतावृत्त्याधारतात्वात्मकप्रवृत्तिनिमित्तप्रदिपादकतया नाभ्यासिरित्याशयः । इत्यन्वय इति—अनेन जात्यादीति निरपेक्षमिति च भिन्ने पदे इति ध्वनितम् । प्रवृत्तिनिमित्तमात्रं यत्कञ्चन्यबोधविषया भवतोत्तर्यर्थः स्यात्, तथाचासम्भव इत्याशयेन दूषयति—मूले—प्रवृत्तिनिमित्तं हीति । तन्मात्रबाधासम्भवमुपपादयति—प्रकारताया इति । नच प्रातिपदिकजन्यनिर्विकल्पके प्रवृत्तिनिमित्तमात्रस्य भानं स्यादिति वाच्यम् । प्रातिपदिकजन्यज्ञानस्य स्मृतिरूपता शाब्दोपपत्ता बोधयथाऽपि विशेष्यविशेषणोभयविषयकत्वस्यानपायादिति भावः ।

कैयटं स्फुटमिति । तत्र भाष्यकृता ध्वनितकैयटेन प्रकटीकृतमित्यर्थः । तत्र भाष्ये—अनदोक्तसमभवत् अदो भवदित्यत्र प्रगृह्यत्ववारणाय वार्तिककृता ‘भोतश्चित्प्रतिषेधः’ इत्युक्तम्, तस्य लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया सिद्धमित्यनेन प्रत्याख्यानं एवमप्यगौगोः समभवद्गोभवदित्यत्र प्राप्नोतीति शब्दाया गौणमुख्यन्यायेन सम्भवेन कृते कथन्तर्हि बाहीके वृष्णात्वे भवत इति परेण शङ्किते अर्थाभवे पतदैवम्भवति शब्दाभये च वृष्णात्वे, इति समाहितम् । एतेन यत्रार्थविशेषपुरस्कारेण कार्यं विधीयते तत्र मुख्यार्थः प्रथमम्बुध्यारूढो भवति । गौणार्थप्रतीतिरस्तु पदान्तरसम्बन्धवेलायामिति पदकार्यविषयकत्वमस्य न्यायस्येति ध्वनितम् । कैयटेनतु स्पष्टतयैवोक्तम् । अर्थाश्रय इत्यस्य लौकिकार्थवत्त्वयोग्यपदाश्रय इत्यर्थः । मूले—सिद्धान्तादिति । अनेन यत्र तस्य न्यायस्य प्रवृत्तियोग्यता, तत्र तेन न्यायेन कार्यनिष्पत्तिर्वाच्या । वस्तुतस्तु प्रकृते तत्प्रवृत्तियोग्यतैव नैति ध्वनितन्तदेतत्स्पष्टयति—इदमेवेति । इदमेव गौणमुख्यन्यायाविषयत्वमेव । युक्तत्वे हेतुमाह—विशिष्टेति । अर्थबोधकतावच्छेदकानुपूर्वीविशिष्टेत्यर्थः । ‘गौणमुख्य’ इति न्यायोऽर्थवद्ग्रहणपरिभाषामुक्तः, सा परिभाषा यत्र विशिष्टरूपोपादानन्तैव प्रवर्तते, तत्रैवाधोपस्थितिसत्त्वेनोपस्थितस्यार्थस्य शब्दमिति विशेषणत्वसम्भवात् । एतेनापदस्य प्रयोगानर्हत्वेन पदस्यैव पदान्तरार्थसम्बन्धवेलायां गौणार्थबाधगतिरिति द्रो-

यदप्याहुः—द्रोणादयः शब्दा लौहं दारुमयं वा परिमाणमेव न व्य-
भिचरन्ति, परिमेयं तु व्यभिचरन्त्येव । अतस्तस्य प्रातिपदिकार्थत्वा-
भावाद्प्राप्तेः परिमाणग्रहणमिति, तदपि न । गौणालाक्षणिकेषु 'सिंहो
मारावको, 'मञ्जाः क्रोशन्ति' इत्यादिष्वव्याप्त्यापत्तेः । तत्र विशेष्यस्य
मारावकादेर्भेदेऽपि सिंहसद्गश इत्यर्थो गौण्यां नियतोपस्थितिक एवेति
यदि; तर्हि व्रीह्यादेर्भेदेऽपि द्रोणापरिमितो नियतोपस्थितिक एवेति तुल्यम् ।

“सम्बोधने च” (पा०सू०२।३।४७) । मात्रग्रहणात्सम्बोधना-
धिक्ये न प्राप्नोतीत्यारम्भः । इह सम्बोधनं प्रकृत्यर्थं प्रति विशेष्यम्,
क्रियां प्रति विशेषणमिति सिद्धान्तः । उक्तं च—

सम्बोधनपदं यच्च तत् क्रियायां विशेषणम् ।

ब्रजानि देवदत्तेति निघातोऽत्र तथा सति ॥ इति ।

गौणत्वाभावाच्चेत्यपि बोध्यम् ।

सम्बोधनपदमिति । अत्र पुञ्जराजः—‘आख्यातं सविशेषणं वाक्यम्’ इति
वाक्यलक्षणम्, तत्रास्य क्रियाविशेषणत्वाभावे वाक्यत्वं न स्यादिति “समानवाक्ये”
इति प्रकृत्य विहितो निघातो न स्यादिति भावः इति । वस्तुतस्तु एवं सति ‘नद्या यत्
कूलं तत्र तिष्ठति’ इत्याद्यर्थके—‘नद्यास्तिष्ठति कूले’ इत्यादौ षष्ठ्यन्तस्य क्रियायां विशेष-
णत्वाभावात्तद्घटितस्य वाक्यत्वानापत्तौ “समर्थ” (पा०सू०२।१।१) सूत्रभाष्यसम्भ-
तनिघातस्य तत्रानापत्तिः । तस्मात् ‘सविशेषणम्’ इत्यस्य साक्षादन्यद्वारा वा बहि-
शेषणं तत्सहितमित्यर्थोऽवश्यं वाच्यः । एतेन ‘यतः पदात्परस्य पदस्य निघातादयः
क्रियन्ते, तयोः परस्परान्वयनियमः’ इत्यपास्तम् । वस्तुतो ‘ब्रजानि देवदत्त’ इत्यादौ

गादिपदानां स्वार्थ एव साधुत्वान्वाख्यानार्थम् । तदानोक्तु मूलभूता या ऽर्थपरिभाषा तद्विषयतैव
नास्ति । उपात्तं विशिष्यार्थोपस्थापकं रूपं यत्र, तत्रैव तस्याः प्रवृत्तेः । प्रकृतसूत्रे तु न तादृशरूपोपा-
दानमिति परिमाणग्रहणानर्थकमिति ध्वनितम् । वस्तुतस्तु परसम्मतगौणमुख्यन्यायप्रवृत्तिमभ्युपेत्य
प्रातिपदिकसंस्कारवेलयान्तस्याः प्रकृते प्रवृत्त्यभावकथनमित्याशयेनाह—द्रोणादिशब्दानामिति ।
गौणत्वाभावादिति । सद्गुणालाक्षणिकस्यैव गौणत्वादिति शेषः ।

यदुक्तं सम्बोधनपदस्य क्रियाविशेषणत्वन्तत्र साधकमाह—अत्रेति । सविशेषणम्—साक्षा-
त्परम्परया च यच्च द्विशेषणन्तद्बोधकसहितम् । तेन ‘गमीरायान्नर्षाम्मीनोऽस्ति’ इत्यस्यैकवाक्यत्क-
म् । तत्र—“सम्बोधने च” इति सूत्रविहितप्रथमान्तपदघटितसमुदायमध्ये । अस्य—देवदत्तेत्यादि-
प्रदस्य । निघातो न स्यादिति । आष्टमिकेन “आमन्त्रितस्य च” इत्यनेन समानवाक्यस्यस्याम-
न्त्रितस्य पदात्परस्यैव निघातविधानादिति भावः । ‘ब्रजानि देवदत्त’ इत्यस्मात्पुञ्जराजसम्भतो देव-
दत्तसम्बन्धिसम्बोधनविषयो मत्कर्मकङ्गमनमिति शाब्दबोधः । तत्र साक्षात्क्रियाग्रति विशेषण-
न्तत्सहितस्यैकवाक्यत्वमिति कश्चित् । तन्न युक्तमित्याशयेनाह—वस्तुतस्तित्त्विति । एतेन—उक्त-
समर्थसूत्रसम्मतनिघाताप्राप्तिरूपदोषेण । नियम इति । ‘समानवाक्ये’ इति वार्तिकबोध इति शेषः ।
यत्तु सम्बोधनविभक्त्यन्तस्य विधेयभूतक्रियायामेवान्वयः, स एव निघातस्य प्रयोजको, ‘वक्ष्यमाणह-
रिग्रन्थस्वारस्यात्’ । एवञ्च ‘ब्रजानि देवदत्त’ इत्यत्र ब्रजनस्य विधेयत्वाभावेन कथमत्र निघातसि-
द्धेः फलत्वेन कथनमिति कैचित्, तन्मतेऽपि निघातसिद्धये आह—वस्तुतो ब्रजानीत्यादि ।

एवं च 'राम मां पाहि' इति वाक्यस्य रामसम्बन्धिसम्बोधनविषयो मत्कर्मकरक्षणमर्थः ॥

इति प्रथमा ॥

जानीहीति शेषस्तत्र व्रजनस्य कर्मत्वेन देवदत्तयोद्देश्यत्वेनान्वयात्त दोषः । प्राप्त-
कालेऽत्र लोट् इति दिक् ॥

इति प्रथमा ॥

न दोष इति । व्रजनस्याविधेयतया देवदत्तेत्यनेनान्वयाभावाग्निघाताप्राप्तिरूपदोषो नैत्यर्थः ।
ऋवबोधनरूपा या क्रिया विधेयत्वेन विवक्षिता तस्यामुभयोरन्वयेन समानवाक्यत्वस्य सत्त्वात् ।
नच जानीहीत्यस्य शेषत्वे तिङन्तद्वयवदितवाक्यस्य 'एकतिङ्वाक्यम्' इति परिभाषितं यन्निघातोप-
योग्यैकवाक्यत्वन्तदभावेन दोषोऽस्त्येवेति वाच्यम् । जानीहीति शेष इति । अस्य व्रजानि देवद-
त्त इति समुदायस्य, व्रजानि देवदत्त जानीहीत्यस्य योऽर्थस्तत्र घृत्तिः 'वाक्यैकदेशन्यायेन' इति श्रूय-
माणेकतिङ्घटितत्वेन निघातस्य प्राप्तिरित्याशयात् । अभिमुखीभवद्देवदत्तोद्देश्यकं मत्कर्तृकं प्राप्तकालाधि-
करणगमनकर्मकम्प्रेरणाविषयो ज्ञानमित्याकारको ह्यस्माच्छाब्दबोधः । प्राप्तकाल इति । गमनयोग्यस्य
कालस्य प्राप्तिविवक्षायामित्यर्थः । लोट्—'प्राप्तिसर्गप्राप्तकालेषु कृत्याश्च' इत्यनेन लोट् । दिगिति ।
दिगर्थस्तु—यत्र विधेयभूतक्रियावाचकम्पदन्नास्ति केवलसम्बोधनविभक्त्यन्तस्तस्यैवात्र प्रयोगस्तत्र
तादृशक्रियावाचकपदाध्याहारेण शाब्दबोधः, यथा—मूर्खेत्यादौ । अत्र सम्यगाचरेतिपदाध्याहारे सति
मूर्खोद्देश्यकं सम्यगाचरणम्प्रेरणाविषय इति बोधो भवति । सम्बोधनन्त्वभिमुखीकरणम्, तच्च प्रयो-
क्तृवचनार्थग्रहणे आदरत्वसम्पादनम्, तत्फलप्रवृत्तिनिवृत्तीमुखपरावृत्त्यादिकन्तु तस्याभिव्यञ्जकम् ।
सादरत्वसम्पत्त्यनुकूलो व्यापारश्च सम्बोधनविभक्त्यन्तशाब्दप्रयोग एव । उद्देश्यतावच्छेदकरूपेण
सिद्धश्च यदा ज्ञातो भवति, तदा तद्धर्मावच्छिन्नोद्देशेन क्रिया विधीयते इति सम्बोध्यतावच्छेदक-
रूपेण सिद्धत्वं सम्बोधनविभक्त्यन्तशाब्दप्रयोगे नियामकम् । अतो व्यवस्थयैव राजन्युध्यस्व राजा
युध्यस्वेत्यनयोः प्रयोगाः । तदुक्तं हरिणा—

"सिद्धस्याभिमुखीभावमात्रसम्बोधनं विदुः । प्राप्ताभिमुख्यो धर्षात्मा क्रियासु विनियुज्यते" ॥
इति । सिद्धस्य—सम्बोध्यतावच्छेदकरूपेण सिद्धस्य अभिमुखीभावमात्रमित्यनेन फलनिर्देशः । मुखप-
रावृत्त्यादिना सम्बोध्यतावच्छेदकावच्छिन्नो यदा फलवत्त्वेनानुमितो भवति, तदा क्रिया विधीयते त-
दाह—प्राप्ताभिमुख्य इति । आभिमुख्यं सादरत्वम्, प्राप्ताभिमुख्यं येन स एवार्थः । अर्थपूर्णः आ-
त्मा सम्बोध्यः, उष्ट्रमुखवत्समासः, प्रयोक्तृवचनार्थज्ञानवान् । क्रियासु—बोधनीयक्रियासु, विनियुज्यते—
प्रवर्धते । एवञ्च सम्बोधनमाभिमूर्खीकृत्याज्ञातार्थज्ञानानुकूलव्यापारानुकूलव्यापार इति फलितम् ।
यत्र सम्बोध्योऽस्तिङ्घटोऽचेतनो वा तत्र सन्निङ्घटस्वारोपेण चेतनस्वारोपेण च गौणः सम्बोधनविभ-
क्त्यन्तशाब्दस्य प्रयोग इति । किञ्च "तिङ्समानाधिकरणे प्रथमा" इति वार्तिकस्वारस्यात्प्रथमापि
क्रियाजनकरूपकारकार्थिका विभक्तिः । अत एव "सहयुक्तेऽप्रधाने" इति सूत्रेऽप्रधानग्रहणस्याकर्तव्य-
त्वमप्रधानग्रहणं शक्यमकर्तुम् । नचैवम् 'पुत्रेण सहागतः पिता' इत्यत्र पितुरपि तृतीयापत्तिः, "उप-
पदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बहीयसी" इति प्रथमा भविष्यतीत्यभिहितम्भाष्ये "उपपदविभक्तेः" इति
परिभाषा, तु वाचनिकीति दिक् ।

इति प्रथमाविवरणम् ।

“कर्तुरीप्सिततमं कर्म” (पा०सू०१।४।४९) ॥ कर्तुरिति ।
 “कस्य च वर्तमाने” (पा०सू०२।३।६७) इति कर्तरि षष्ठी । आप्नोतेः
 सन्नतात् “मतिबुद्धिपूजायैभ्यश्च” (पा०सू०३।२।१८८) इति वर्तमाने कः ।
 मतिरिच्छा, न तु बुद्धिः । पुनर्बुद्धिग्रहणात् । एवं च कर्त्रा आप्तुमिष्य-
 माणं कर्मेत्यर्थः । कर्ता च धातुपात्तव्यापाराश्रयः । स च केनाप्तुमिच्छ-
 तीत्याकाङ्क्षायां विशेषणीभूतेन व्यापारेणेत्यर्थाङ्गभ्यते । तदेतदाह-

आप्तोतेरित्यादि । अनेन व्याख्यानात् क्रियाशब्द एवात्रेप्सितशब्दो न
 त्वभिप्रेतपरो रूढ इति सूचयति । आप्तुमिति । संबन्धुमित्यर्थः । केनेति ।
 करणाकाङ्क्षाप्रदर्शनम् । विशेषणीभूतेनेति । कर्तृपदार्थविशेषणीभूतेनेत्यर्थः । उपस्थि-
 तं परित्यज्यानुपस्थितकल्पने मानाभावादिति भावः । लभ्यत इति । एवं चेप्सित-

अनेनेति-व्युत्पत्तिप्रदर्शनेनेत्यर्थः । अस्य-सूचयतीत्यत्र, व्याख्यानादित्यस्य तु-रूढिरित्यत्रा-
 न्वयः । रूढ इति । नच ‘अभोष्टभोप्सितं ह्यन्दयितं वल्लभं प्रियम्’ इति कोशे पाठाद्द्विरेवाभिप्रे-
 तेति वाच्यम् । योगरूढेः स्त्रीकारात् । अत्र मानन्तु “वारणार्थानामीप्सित” इति सूत्रस्वभाष्यमेव ।
 तथाहि—“किमुदाहरणम्, ‘माषेभ्यो गां वारयति’ भवेद्यस्य माषा न गवास्तस्य माषा ईप्सिताः
 स्युः, ईप्सितशब्दस्याभिप्रेते रूढत्वाभिप्रायेण यस्य स्वामिनः पुरुषस्य माषास्तस्य त एव
 ईप्सिताः पूर्वोक्तमेवार्थं द्रष्टयितुमाह—यस्य तु खलु गवो न माषाः कथं तस्य माषा ईप्सिता
 स्युः तस्याऽपि माषा एवेप्सिताः । ईप्सितशब्दः क्रियाशब्द आश्रीयते; तत्र वारणक्रियया परकीया
 अपि माषा वारयितुराप्तुमिष्टा भवन्ति, मानश्चनेते इत्येभ्योऽसौ गा वारयतीति कैयटः । माषा
 एवेत्यत्र एवकारो भिन्नक्रमः । माषा ईप्सिता एवेत्यर्थः । अत एव भाष्यकार आह—आतंश्चेप्सिताः
 यवेभ्यो गा वारयति, पूर्वापेक्षया किञ्चिद्वैलक्षण्याभिप्रायेण पुनराह—इह कृपादन्धं वारयतीति
 कृपेऽपादानसंज्ञा न प्राप्नोति, नहि तस्य कृप ईप्सितः, कस्तर्ह्यन्धः, न प्राप्नोतीति अन्धसम्बन्धे सति
 कृपस्य न विनाशो नापि राजभयमिति प्रश्नः, कस्तर्ह्यन्ध इति तत्प्रत्ययानुक्रमायाः सद्भावात्तस्येप्सित-
 त्वभ्यन्यते तस्यापि कृप एव ईप्सितः, पदयत्ययमन्धः कृपम्मा प्रापदिति । तस्यापीति वारणक्रियया
 आप्तुमिष्ट इत्यर्थः । एतेन ईप्सितशब्दस्य क्रियाशब्दतया कृपस्यापि तत्संयोगाभावरूपकलाभयतया
 कृपस्येप्सितत्वमस्यैवेति प्रघटकेन ईप्सितशब्दे यौगिक इति सूचितम् । एकदेश्याह—इहाग्नेर्माणवकं
 वारयतीति माणवकेऽपादानसंज्ञा प्राप्नोति सिद्धान्त्याह—कर्मसंज्ञा बोधिका भविष्यतीति ईप्सितमात्रे
 सावकाशा अपादानसंज्ञा परत्वादीप्सिततमस्य कर्मसंज्ञया बाध्यत इति भावः । करणाकाङ्क्षा—सम्प्र-
 कृतेरामोतेः करणाकाङ्क्षा । मानाभावादिति । यथा ‘सामेन यजेत’ इत्यत्र भावनायाः करणाका-
 ङ्क्षायामुपस्थितत्वात्कलाशस्य करणत्वेनान्वयो भवति; तथा प्रकृतेऽपि । कारकाधिकारात्कर्तृग्रहणस्य सूत्रे
 न्नावाच्च । कर्तृकारकवृत्तिव्यापारस्यैव तथान्वय इति प्रकृतथात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारलाभ इति भावः ।
 ईप्सितपदेनेति । ननु सूत्रस्थकर्तृपदेनेति पूर्वोक्तरोत्या वक्तव्ये ईप्सितपदेनेति पूर्वविरुद्धमिति चेत्,
 न । यथा “वारणार्थानामीप्सित” इति सूत्रे कर्तृपदत्वभावेऽपि कर्मणि क्तप्रत्ययस्येप्सित इत्यत्र सत्त्वा-
 कर्मणः कर्तृव्यापारजन्यफलाश्रयत्वज्ञानसत्त्वं एव तदुपपत्तिरित्येष्व्याहारेण कर्तृर्लाभस्तथा प्रकृतसूत्रे-
 पोप्सितपदेनैव विवक्षितार्थस्य लाभे कर्तृग्रहणं स्पष्टार्थमिति ध्वननायेत्यमभिधानात् । ननु “वारण”
 इति सूत्रे वारणत्वस्य विशेषत उपादानात्तदर्थंभूतो यः प्रधानीभूतो व्यापारस्तत्प्रयोज्यकलाभयस्यैव
 लाभाद्यवसानामेवेप्सितपदेन ग्रहणमिति, तेषामेवापादानसंज्ञा नत्वाक्षितकर्तृपदार्थसामान्वयस्य यो
 व्यापारस्तत्प्रयोज्यफलस्य । अन्यथोत्तरदेशनिष्ठसंयोगानुकूलव्यापारत्वतो गवार्थेषा यवेभ्यो गां वार-

क्रियेति । कप्रत्ययेनोपस्थितं वर्तमानत्वं नेह (१) विवक्षितम् । तेन

पदेन कर्तृव्यापारप्रयोज्यफलाश्रय उच्यते, यथा—तण्डुलं पचतीति । फलस्यापि व्यपदेशि-

यतीत्यादौ कर्तृत्वसत्वात्तन्निष्ठव्यापारजन्यफलाश्रययवादीनामपादानस्वप्रसक्तिः, तथा भारणकतुरव्य-
क्षिसकर्तृपदार्थतया तद्बुद्धिब्यापारजन्यफलाश्रययवादीनामप्यपादानत्वं स्यात् । भक्षणादिकलानुकूल-
व्यापारवत्त्वेन यथा गवादीनां कर्तृत्वं तथापरावृत्त्यादिकलानुकूलव्यापारवत्त्वाद्भारयितुरपि परावर्तयती-
त्यत्र कर्तृत्वदर्शनात् । तथा प्रकृतसूत्रे न भावार्थविज्ञेयोपादानमिति 'भाषेव्वश्वम्बध्नाति' इत्यादौ गलाभः-
संयोगानुकूलव्यापारवतोऽश्वस्यापि आक्षिसकर्तृपदार्थतया तच्चिष्ठव्यापारजन्यफलाश्रयमाषाणामपि कर्म-
त्वात्पत्तवारिणार्थान्वानधीनस्य कतुरेव कर्तृपदेन ग्रहणार्थं कर्तृपदमस्त्वितिचेत्, न । प्रकृतसूत्रे-प्रकर्षा-
र्थकतमप उपादानात् । प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारवत् एवाक्षिसकर्तृपदेन लामसम्भवात् । एवञ्च
'भाषेव्वश्वम्बध्नाति' इत्यत्र प्रकृतधातुर्वन्धधातुस्तदर्थो देशान्त(सञ्चारविरोधि)शब्कादिसंयोगानुकूलव्या-
पारस्तदाश्रयचैत्रादेराक्षिसकर्तृपदार्थत्वमिति कर्तृव्यापारप्रयोज्यफलाश्रय इति । अत्र प्रयोज्यत्वनिवेश-
स्य फलन्तु न साक्षात्प्रधानीभूतव्यापारजन्यफलस्यैव ग्रहणञ्चिन्तु तज्जन्यजन्यस्यापि ग्रहणमिति सूचना-
य । 'तैन यत्र माषमक्षणेन पुष्टिर्जायतामिति'च्छया माषक्षेत्र एवाश्वस्य बन्धनन्तत्रापि भाषेव्वश्वम्बध्ना-
तीति प्रयोग इभ्यते । अत्र-प्रकृतधातुर्वन्धधातुस्तदर्थव्यापारप्रयोज्यफलज्जलाभःसंयोगोऽपि, तदाश्रय-
त्वान्माषाणामपि कर्मत्वात्पत्तिः, अतः फलेऽपि प्रकृतधात्वर्थत्वनिवेशनोपमिति ध्वननमेव । एवञ्च प्रकृत-
भारवर्थव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थकलाश्रयस्यैवैस्त्विततमपदेन ग्रहणमिति तदाश्रयस्यैव कर्मसंज्ञा भव-
ति । नचोक्तरीत्या फले प्रकृतत्वनिवेशनस्य प्रयोज्यनिवेशे एव चेत्सार्थक्यं यदि, तदा प्रकृतधात्वर्थ-
बन्धत्वमेव निवेशयताम्, फले प्रकृतत्वं त्यजतामिति वाच्यम् । भाष्यपठितदुहादिभिन्नानान्दिकर्म-
स्वरयानुपपत्तेः । व्यापारद्वयार्थकत्वेनैव तेषान्तस्वरयोपपादनीयत्वात् । अत एव "दुष्टिपच्योर्बहुलं सक-
र्मयोः" इति "सृजियुज्योः श्यंस्तु" इत्यस्योपपत्तिरिति तत्र दृष्टान्तमाह—यथा तण्डुलम्पचती-
ति । अत्र प्रकृतो धातुः पचिति, तदर्थः—पूर्वकालस्थितरूपादिनिवृत्तिपूर्वकरूपाद्यन्तयोत्पत्तिरूपफला-
नुकूलव्यापार इति प्रधानव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थतादृशरूपाद्यन्तराश्रयत्वात्तण्डुलानाङ्गमता, तण्डुल-
पदञ्च तण्डुलावयवे लाक्षणिकम् । घटम्पचतीत्यादौ तु पिठरपाकवादिमते—घटपदञ्च घटपरमेव, पीलुपाक-
वादिमते तु घटावयवे लाक्षणिकम् । 'भूतानि कालः पचति' इत्यादौ वैलक्ष्यनिष्पत्त्यनुकूलव्यापारः प-
चधात्वर्थ इति यथाययमूहनीयम् । नन्वेवन्तण्डुलपदार्थं कर्मत्वसिद्धावपि 'स्तोकम्पचति' इत्यादौ स्तो-
कादेन तादृशफलाश्रयत्वमिति कथन्तेषाङ्गमत्सिद्धिः । नच स्तोकपदार्थेऽमेदेन फलवत्त्वसत्वात्स्यादैव
कर्मत्वमिति वाच्यम् । फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलाश्रयस्यैव कर्मत्वात् । अन्यथा पर्वतस्यापि कालि-
कसम्बन्धेन विविलस्याश्रयत्वात्पर्वतम्पचतीत्याद्यापत्तेः । फलतावच्छेदकसम्बन्धश्च प्रकृते समवाय एव,
अत आह—फलस्यापीति । स्वानुनस्य क्रियोत्पत्तिप्रयोजकत्वात्फलस्य कारकत्वम्बोधयम् । व्यपदेशि-

प्र० (१) कप्रत्ययेनोपस्थितं वर्तमानत्वं नेह विवक्षितमिति । ननु "क्तस्य च वर्तमा-
ने" (पा०सू० २।३।६७) इति सूत्रस्य वर्तमानार्थबोधतात्पर्योच्चरितकप्रत्यययोगे षष्ठीत्यर्थसत्त्वेन प्रकृते
वर्तमानत्वाविधायार्थं कथं षष्ठीति चेत्, अत्रोच्यते—कर्मपदवाच्यत्वं निष्ठप्रकारतानिरूपितकर्मसंज्ञावि-
धायकशालजन्यबोधीयविशेष्यतावच्छेदकत्वेन पक्षिनितात्पर्यविषयत्वसत्त्वेऽपि कर्मपदवाच्यतावच्छे-
दकत्वेन पाणिनितात्पर्यविषयत्वं वर्तमानत्वस्य नास्तीति तदाशयेन षष्ठी प्राप्तेर्निर्वाधत्वात् । भवति
हि क्वचित् उद्देश्यविशेषणतयोपस्थितमर्थं विधेयान्वयितावच्छेदकत्वं क्वचिच्च न । यथा घटपदाद्व-
टो बोद्धव्य इत्यत्रोद्देश्यविशेषणघटपर्ये विधेयस्य बोधविषयत्वस्याश्रयतावच्छेदकत्वं भवति । चन्द्र-
सूर्यां पुष्पवन्तपदाद्बोद्धव्यौ इत्यादौ तु उद्देश्यविशेषणतयोपस्थिते द्वित्वे साहित्ये च न विधेयबोध-
विषयतावच्छेदकत्वं भवतीति ।

कटं कृतवान्, कटं करिष्यतीत्यादि सिद्ध्यति ।

कारकमिति । एतच्च “कारके” (पा०सू०१।३।२३) इत्याधकाराह्वयते । तत्र हि व्यत्ययेन प्रथमार्थे सप्तमी । प्रतिसूत्रं वाक्यं भित्वा कारकसंज्ञा विधीयते । तद्यथा—अपाये ध्रुवं कारकसंज्ञं स्यात् । ततोऽवज्ञावेन फलाश्रयत्वात्कर्मत्वम् । अत एव तस्समानाधिकरणे “शोभनं पचति” इत्यादौ कर्मत्वसिद्धिः ।

वाक्यं भित्वेति । योगविभागेनेत्यर्थः । सञ्ज्ञा विधीयत इति । तदुक्तं भाष्ये—“किमिदं कारक इति सञ्ज्ञानिर्देशा” इति । वाक्यभेदं दर्शयति—अपाये इत्यादिना । नन्वेवमप्येकसञ्ज्ञाधिकारात्पर्यायापत्तिः । न च क्रियाजनकानां सञ्ज्ञानामाक्षेपेण तेषां योगविभागानुवृत्तिभ्यां विनाऽपि कारकसञ्ज्ञाविधानेन पर्याये सिद्धे योगविभागेनानुवृत्त्या प्रतिवाक्यं सञ्ज्ञाविधानं समावेशार्थमिति वाच्यम् । आक्षेपे क्रियाजनकमात्रस्य सञ्ज्ञापत्तौ नटश्रुतमित्यादौ स्वरवारणाय “कारकाइत्” (पा०

वज्ञावेनेति । अत्र मानन्तु—“भोजः सहोभ्रसा वर्तते” इति प्रकृते “तत्प्रत्यनुपूर्वमीपक्षेमकूलम्” इत्यनेन द्वितीयान्तेभ्यः प्रत्ययविधानमेव । अत एव प्रतीपं वर्तते प्रातीपिकमिति व्याख्यानं सङ्गच्छते । अत एव—फलास्यापि व्यपदेशिवज्ञावेन फलाश्रयत्वात्कर्मत्वस्य स्वीकारादेव । एतेन ‘क्रियाविशेषणानां कर्मत्वम्’ इति वचनमुक्त्युक्तिमूलकमेव नस्वपूर्वमिति बोध्यम् । एतच्च न सर्वदा, किन्तु विवक्षाधीनम् । अन्यथा “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” इत्यत्र ज्योतिष्टोमपदात्तृतीयानापत्तिः स्यात् । मम तु वात्पर्यफलास्य व्यपदेशिवज्ञावेन फलाश्रयत्वविवक्षा बदा; तदा कर्मत्वम्, यदा तु भावनाप्रति भावनाभाव्यनिवर्तकस्वरूपपारिभाषिककरणत्वविवक्षा; तदा कर्णत्वस्य सत्त्वेन अभेदेन तदन्वयर्थवाचकात्तृतीया भवति । अत एव भाष्यकृता—“क्रियाविशेषणानाङ्कर्मत्वम्” इति वचनञ्च पठितम् । अपूर्ववचनसत्त्वे तु तेन वाचस्य प्राप्तेःतृतीयाया अनुपपत्तिः स्यात् ।

ननु वाक्यभेदेन संज्ञाद्वयविधानेऽपि संज्ञाद्वयसमावेशः कथमत आह—योगविभागेनेति । एतेन यदि योगविभागो न स्यात्तदा द्वितीयवाक्ये कारकत्वोद्देश्यत्वालामः स्यात् ‘नचैकयोगेऽनुवृत्तिर्भवति’ इति न्यायादिति ध्वनितम् । “कारक” इति सप्तमी तु प्रथमार्थे इत्याशयः । तदुक्तम्—“कारके” इत्यस्य कारकसंज्ञाविषयकत्वमुक्तम् । एवमपि—योगविभागेन संज्ञाद्वयविधानेऽपि । प्रथमवाक्ये “ध्रुवम्” इत्यस्योपादानं संज्ञानिर्देशार्थम् । पर्यायापत्तिरिति । कारकसंज्ञयेत्यादिः । परोक्षं संज्ञाद्वयसमावेशप्रकारन्दृश्यति—नचेत्यादिना । अयं हि तेषाम्भावः—व्यत्ययेन कारक इति सप्तमी प्रथमार्थ एव, तथाच कारकमित्येवैकं वाक्यम्, तत्र संश्लेषत्वात्तद्विदिति । अयं च सञ्ज्ञान्वर्था—करोतीति कारकम्, निवर्तयतीत्यर्थः । निवर्तनञ्च—साध्यत्वेन प्रतीयमानक्रियाया पक्षेति क्रियावाचकपदाक्षेपे भविष्यति द्रव्यगुणयोः पदान्तरसमभिव्याहारेणैवाधिकसाध्यत्वस्य प्रतीतिर्मनसा भवति । क्रियायास्तु शब्दतः साध्यत्वस्य प्रतीतिरिति शेषः । तथाच क्रियाजनकमित्यस्य चाक्षेपाल्लाम इति । योगविभागेनेति । “ध्रुवमपाये” इति योगविभागेनेत्यर्थः । अनुवृत्त्या—“कारके” इत्यस्यानुवृत्त्या । आक्षेपे—महासंज्ञाबलादाक्षेपे । नटश्रुतमित्यादाविति । अत्र नटशब्दात्कारकवाचकादपि सम्बन्धसामान्यविवक्षायां षष्ठीकृत्वा षष्ठीसमासः । कर्तरि षष्ठी तु न, नटशब्दात् “न लोक्” इतिनिवेधात् । श्रुतशब्दो हि नटेन आवितमित्यर्थविवक्षयाऽन्तर्भावितप्यर्थाच्छ्रुतातोः “किञ्चो च संज्ञायाम्” इत्यनेन गतिरूपे कर्मणि विवक्षिते कर्मचान्तो “निष्ठा च ह्यजनात्” इत्यनेन निष्ठान्तस्य ह्यच आकारमिच्च आदिरुदात्त इत्यर्थकेनाद्युदात्तः । स्वरवारणायैति । “समासस्य” इत्यन्तोदात्तत्ववाचकं “थ-

पादानम् । उक्तं कारकमपादानसंज्ञं स्यात् । पुनः कारकशब्दानुवृत्तिसा-

सू०६।२।४८) इत्यादौ स्वरितपाठाद्याश्रयणे ऽधिकगौरवादित्यत आह—पुनः कार-
केति । विभक्तेष्वपादानमित्यादिषु तदनुवृत्त्या तदनुवादेन विशेषसंज्ञाविधानादित्यर्थः ।

तिकारक” इति क्लृप्त्तरपदप्रकृतिस्वरेणोत्तरपदाद्युदात्ते प्राप्ते तस्माध्वेवा “कारकादत्तश्रुतयोरेवाशिषि” इत्यनेन आशिषि संज्ञायान्दत्तश्रुतयोरन्त उदात्त इत्यर्थकेनान्तोदात्तत्वम्प्राप्तं तद्वारणायेत्यर्थः । स्व-
रितपाठेति । कारकशब्दस्य स्वरितस्य पाठ आश्रयणीय इत्यर्थः । नच कारकशब्दे “लिति” इति सूत्रेणाकारस्य स्थाने उदात्ते तदैकवाक्यतापन्नशेषनिघातेन रेकाकारस्यानुदात्तत्वे “उदात्तादनुदात्त-
स्य” इत्यनेन स्वरितत्वन्तस्य भवत्येवेति कथमेतद्वाच्यसर इति वाच्यम् । “स्वरितेनाधिकार” इति सूत्रघटकं स्वरितपदञ्च “समाहारः स्वरित” सूत्रबोधपरम्, किन्तु दोषविशेषपरम् । तादृशदोषवि-
शिष्टकारकमित्यस्य कारकशब्दस्य पाठः कार्य इत्याशयात् । आदिपदेन अधिकः कारोऽधिकारः स च कारकाधिकारीयापादानादिसंज्ञाप्रवृत्तिरूपो यत्रास्ति, तस्य ग्रहणद्वार्यमित्येवं रूपस्तस्यान्वयाश्रितस्य परिग्रहः । कारकत्वन्तु नटशब्दार्थेऽस्त्येव, “आख्यातोपयोग” इति सूत्रे उपयोगग्रहणं प्रत्युदाहरणपर-
त्वेनाप्त्योपन्यासस्यैवृशस्थले करणात् । तत्राहि—उपयोगे किम्, नटस्य श्रृणोति” इत्युक्तम् ।

ननु कारकशब्दानुवृत्तिः “गृहस्य दारादागतः” इत्यत्र गृहस्यापादानत्ववारणाय चरितार्था । किञ्च पुनः कारकेति मूलात्तत्रैव पुनरनुवर्तमानस्यावृत्तिरित्यर्थः । प्रतीयते स चायुक्तः आवृत्तेर्यथैवा-
दत्त आह—विभक्तेष्वपादानेति । एतेन तस्य मूलस्य विभक्तेषु पश्चादुच्चारितसूत्रेष्वित्यर्थ इति सू-
चितम् । तदनुवादेनेति । पूर्वसूत्रवदस्यापि कारकसंज्ञानिष्ठविधेयताशालिशाब्दबोधस्य जनकत्वेने-
त्यर्थः । अपाये ध्रुवङ्कारकं सदपादानं स्यादित्येवं वचनकल्पनयेति तात्पर्यम् । तत्र कारकसंज्ञाया विधि-
ताया एव पुनविधानेन तस्या अनुवादः सम्पद्यते “वनोरच” इति सूत्रेण ङीवयोर्विधानेऽपि ङीवनुवादे-
नेति व्यवहारवत् । केचित्तु पूर्वसूत्रविहितसंज्ञाविशिष्टस्याद्देश्यत्वकल्पनेन तदनुवादेनेत्युक्तमिति,
तत्र । एकसंज्ञाधिकारवाधापत्त्या पर्यायत्वापत्तेः । एवञ्च “प्रकल्प्यापवादविषयम्” इति न्यायेनोद्दे-
श्यतावच्छेदकारकसंज्ञावैशिष्ट्यमपवादतत्तत्संज्ञाविधानकाले प्रसिद्धमिति शक्यामवकाशोऽपि न ।
नचैवं सति योगविभागो न कार्यः, प्रथमार्थसप्तम्यन्तस्य “कारके” इत्यस्योत्तरसूत्रेष्वनुवृत्तिङ्कृतवः
“अपाये ध्रुवङ्कारकं सदपादानम्” इति व्याख्यानद्वार्यमिति समादेशो भवित्यतीति वाच्यम् । “विधेय-
भेदे सति वाक्यभेदस्य सर्वतन्त्रप्रसिद्धत्वेन फलतो योगविभाग एव पर्यवसानम्” इतीह योगविभागस्य
कथनमित्याशयात् । उत्तरसूत्रे कारकशब्दानुवृत्तिसामर्थ्यास्मावेश इति तु न युक्तम् । ब्राह्मणस्य
पुत्रम्यन्थानभ्युच्छति” इत्यादौ क्रियानन्वयिनांब्राह्मणादीनाम् “अकथितञ्च” इत्यनेन कर्मसंज्ञावार-
कत्वेन “कारक” इति शब्दानुवृत्तेः सफलत्वात् । अत एव सर्वथाऽपादानत्वादीनां यत्राप्रसक्तिसूत्र
कारकसंज्ञाया “आख्यातोपयोगे” इति सूत्रे उपयोगपदापादानेन सत्त्वात् “अकथितञ्च” इत्यनेन क-
र्मत्वम्प्राप्तिरित्याशङ्क्य दृष्ट्यादिपरिगणनेन भाष्ये समाहितम् । उपयोगाभावादपादानत्वमपि न
तादृशमुदाहरणम्—“नटस्य श्रृणोति” इति ।

यत्तु नटैः कारकसंज्ञायां विभक्तसूत्रेण सत्यस्य प्रयोजनमन्यतमित्युक्तं—नटश्रुति—नटश्रवणमित्यन-
योरुपलक्षणम् । अत्र हि—कारकसंज्ञायामसत्त्वे “समासस्य” इत्यन्तोदात्तत्वम्, सति तु तस्मिन् “ग-
तिकारकोपपदात्कृत्” इत्युत्तरपदप्रकृतिस्वरेणोत्तरपदाद्युदात्तत्वमिति विशेषस्य स्पष्टत्वात् । उभयोरपि
निस्त्वरलित्स्वराभ्यामाद्युदात्तत्वात् । नटश्रुतमित्येव तु न युक्तम्, कारकसंज्ञायाः सत्त्वेऽसत्त्वे वा तत्र
विशेषस्यातत्त्वात् । तथाहि—तस्याः सत्त्वे “गतिकारकोपपदात्” इत्येतद्वाचक “थायादि” स्वरेणान्तो-
दात्तत्वस्य संत्वात्, तस्या असत्त्वे तु “समासस्य” इत्यन्तोदात्तत्वबाधकयोः क्लृप्त्तरपदप्रकृतिस्वरथाया-
दित्स्वरथोरप्राप्तावन्तोदात्तत्वस्यैव प्राप्तेः । कैयटेन तु श्रुतेति समुदायस्य सञ्ज्ञात्वमाशीर्षव्यत्वान्म्यु-

मर्थ्यात् विशेषसंज्ञाभिः सह समावेशः । अन्वर्था चेयं संज्ञा करोतीति-
कारकमिति । तेन क्रियानन्वयिनो न भवति ब्राह्मणस्य पुत्रं पन्थानं

समावेष्टाफलं तु ग्रामे वास इत्यादावधिकरणत्वात्सप्तमी कारकत्वात्कृदुत्तरपदप्रकृ-
तिस्वरश्चेति बोध्यम् । करोतीति । क्रियाजनयतोत्यर्थः । तज्जनकं च प्रत्यासत्या
तत्रैवान्वेति । क्रियानन्वयिन इति । तदन्वयप्रयोजकतज्जनकत्वाभाववत् इत्यर्थः ।
ब्राह्मणस्य पुत्रमिति । अत्र “अकथितं च” (पा०सू०१।४।४१) इत्यनेन पृच्छिक-
र्मपुत्रनिमित्तस्य कर्मत्वापत्तिः । क्रियाजनकत्वं तु न तस्य । पुत्रेणान्यथासिद्धेः । “अक-
थितं च” (पा०सू०१।४।४१) इत्येतत् प्रासापादानत्वाच्चविवक्षायां सर्धथा तदप्रासौ

पेय “कारकाद्दत्तश्रुतयोरेवाशिषि” इत्यन्तोदात्तत्वमपादानादितज्ज्ञाया विषये एव जायत इति च स्वी-
कृत्योक्तम् । तच्च “संज्ञायामनाचित” इति सूत्रात्संज्ञायामित्यनुवृत्तेः । वस्तुतस्तु तादृशसंज्ञाया
अप्रसिद्धतया तस्योदाहरणस्योपलक्षणत्वमेव युक्तमिति ध्येयम् ।

ग्रामे वास इति । “शयवास” इति सप्तम्या अलुक् । “कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरश्च” इति अस्य
“समासस्य” इत्यन्तोदात्तत्वबाधक “तापुरुषे तुल्यार्थे” इति पूर्वपदप्रकृतिस्वरबाधकस्य “गतिकार-
कोपपदात्कृत्” इति सूत्रविहितकृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरस्य प्राप्त्या वासशब्दस्य धनन्तत्वेन मर्थ्योदात्तत्व-
मिति नार्थः, “गतिकारक” इत्येतद्बाधकस्य “याथा” इति सूत्रस्य प्राप्तेः, किन्तु कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वर-
प्रवृत्तेर्निदानस्य कारकत्वस्य सत्त्वेन “याथा” इत्यनेनान्तोदात्तत्वमित्यर्थः । तत्रापि कारकादित्य-
नुवृत्तेः । नच “भीत्रार्थानाम्भवहेतुः” इत्यादावुक्तरीत्या योगविभ्रगासम्भवेन कथं संज्ञा-
द्वयसमावेश इति वाच्यम् । तेषु कारकशब्दस्यावृत्त्याऽर्थाधिकाराद्वाक्यभेदेन संज्ञाद्वयसमावेश
इत्याशयात् । क्रियामिति । स्वभावतः साध्यत्वेन प्रतीयमानाम्प्रधानीभूतव्यापारात्मकक्रियामित्यर्थः ।
एवञ्च कारकस्य प्रत्यासत्या तत्रैवान्वय इत्याह—तज्जनकश्चेति । ननु “क्रियान्वयिन” इति मूल-
ग्रन्थात् “क्रियान्वयित्वङ्कारकत्वम्” इति प्रतीयते, इति मूलविरोध इत्यत आह—तदन्वयेति । यदि
क्रियान्वयित्वङ्कारकत्वं स्यात्तदा कारकाणां क्रियान्वयित्वमिति वाक्यस्योद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरे-
कत्वेन ‘घटो घट’ इति वाक्यस्येवाबोधकत्वापत्तिरिति क्रियाजनकत्वङ्कारकत्वमित्येवयुक्तमिति भावः ।
ब्राह्मणस्य पुत्रमित्यादिवाक्ये ऽतिप्रसङ्गमुपपादयति—अत्रेत्यादिना । निमित्तस्येति । अनेन
दुहादिपरिगणनलभ्यस्योपयोगनिमित्तमित्यस्य सत्त्वं नितम् । अन्यथासिद्धेरिति । अन्यथा-
सिद्धरथ न कारणत्वम् ।

“अन्यथासिद्धिश्च्यरय नियता पूर्ववर्तिता” । कारणत्वम्भवेत्—

इत्यमित्युक्तोक्तेः । अत्रान्यथासिद्धिः—अन्यप्रतिपूर्वभाव इति न, पुत्रजनकत्वघटितधर्मेण पूर्व-
बन्धित्वरथाकरूपनात् । किन्तु जनकप्रतीति तुरीया अवश्यकल्पमेति पञ्चमो वा ब्राह्मणस्य पुत्रग्रन्थान-
भृच्छ्रुतीत्यत्र प्रश्नपदार्थः, स्ववृत्तिजिज्ञासाज्ञानानुकूलशब्दोच्चारणरूपव्यापारात्मिका क्रिया, तदि-
श्लेषणज्ञानाश्रयस्त्रात्कारकत्वमुत्पन्नस्य, पथस्तु जिज्ञासाविषयत्वात्पृच्छिकर्मत्वन्तदाश्रयेण स्वविषयकज्ञा-
नाश्रयत्वम्ब्राह्मणस्येति स्वसमवेतज्ञानविषयत्वसम्बन्धेन कर्मयुक्तत्वम् । एतेन प्रश्नक्रियाजनकत्वेन ब्रा-
ह्मणे कर्मत्वम्प्रान्नोतीति शङ्का निरस्ता । ननु “अकथितञ्च” इतिपुत्रे ऽकथितशब्दापादानेन यत्रापादान-
त्वादिनाम्प्रसक्तौ तदविवक्षायामत्र तस्य प्रवृत्तिरिति कथन्तस्य सूत्रस्य प्राप्तिरत आह—अकथितञ्चे-
त्येतदिति । तदप्रासौ—अपादानत्वादीनामप्राप्तौ । अत एवाकथितशब्दस्यासङ्कीर्तितपरतां वक्ष्यमाणा
साधु सङ्गच्छते । सर्वथा तदविवक्षायामपि तस्य सूत्रस्य प्रवृत्तौ प्रमाणन्तु ‘नटस्य शृणोति’ इत्यादौ

पृच्छतीति । इह हि ब्राह्मणः पुत्रविशेषणं ; न तु क्रियान्वयि ।

यद्वा—कारकशब्दः क्रियापरः । करोति कर्तृकर्मादिव्यपदेशानिति व्युत्पत्तेः । तथा च अपादानादिसंज्ञाविधौ क्रियायामित्यस्योपस्थित्या क्रियान्वयिनामेव तत्तत्संज्ञा विधीयन्ते । “कारकाहत्तद्युतयोः” (पा०सू०६।२। १३८) इत्यादौ तु कारकशब्दः स्वर्यते । तेनैतदधिकारोक्तं कर्त्रादिषट्कमेव गृह्यते । अस्मिन् पक्षे वृत्तावपि कारकमित्यस्य क्रियान्वयीत्यर्थः ।

च प्रवर्त्तते । अत एवास्य न क्रियान्वय इत्याह—न त्विति ।

करोतीति । स्वजनकत्वेनैतान् व्यपदेशान् करोतीत्यर्थः । तदुक्तं भाष्ये—“यावद्भ्रूयाद् क्रियायामिति तावत्कारके” इति । क्रियायां विषय इत्यर्थः । विषयत्वं च जनकत्वेनेति बोध्यम् । क्रियान्वयिनामिति । क्रियान्वययोग्यतावच्छेदकक्रियाजनकत्ववतामित्यर्थः । गृह्यते इति । अत एव नटश्रुतमित्यादौ न दोषः । क्रियान्वयीत्यर्थ इति । तदन्वययोग्यतावच्छेदकक्रियाजनकत्ववदित्यर्थः । यथाश्रुतं तु(१) न युक्तं

सर्वथा तदविषयविषये ऽस्य सूत्रस्य प्राप्तिमाशङ्क्य, दुहादिपरिगणनेन समाधानपरम्भाष्यम् । अत एव—ब्राह्मणस्योक्तकारकत्वाभावादेव । अस्य—ब्राह्मणस्य, पुत्रस्य तु जिज्ञासाविषयार्थज्ञानानुक्तम्यापारस्य पृच्छार्थतया तद्वृत्तज्ञानजनकत्वेन । एवञ्च पुत्रपदार्थस्याश्रयतया शान्ते ऽवयवः ।

स्वजनकत्वेन—क्रियाजनकत्वेन । एतान्—कर्त्रादिरूपान् । द्वितीयम्याख्यायाम्भाष्यसम्प्रतिमाह—तदुक्तमिति । सप्तम्यन्तार्थान्वय्याकाङ्क्षाशान्तये आह—विषय इति । अत्र विषयता न ज्ञानादिसम्बन्धरूपा, क्रियायांस्तादृशविषयत्वाप्रसिद्धेः, किन्तु जनकत्वरूपैव । क्रियायामिति । सप्तम्यर्थो निरूपितत्वम्, तस्य जनकपदार्थकदेशजनकतायामन्वयः । “भ्रुव” इत्यादिसूत्राणामवयवे यद्भ्रुवङ्क्रियाजनकमिति रीत्यर्थः कार्यः । पूर्वकल्पवदत्र पक्षे न वाक्यभेदादिकल्पनेति कावचम् । अत्र पक्षे पूर्वोक्तमिप्रायेण व्याचष्टे—क्रियान्वययोग्यतेत्यादि । अत एव—स्वरितत्वप्रतिशया कर्त्रादिषट्कस्य ग्रहणादेव । नटश्रुतमित्यादाविति । गीतद्वारा नटस्य क्रियाजनकत्वेऽपि उक्तषट्कमिच्छत्वेनातिप्रसङ्गो नेति भावः । क्रियान्वयीति—यथाश्रुतमूलद्वय-

प्र०.(१) यथा श्रुतं तु न युक्तमिति । अत्र दोषितानामयमाशयः—करोति—त्वसम्बन्धेन क्रियायां विशेषरूपतां सम्पादयतीति व्युत्पत्तेर्महासंज्ञया क्रियान्वयित्व—(क्रियासम्बन्धित्व) मेव कारककर्मादिसंज्ञोद्देश्यतावच्छेदकम् । कारकपदस्य क्रियापरत्वमिति भाष्योक्तद्वितीयपक्षेऽपि शीघ्रोपस्थितिकत्वादन्यथीत्यध्याहारेण तदन्वयित्वस्यैव कर्मादिसंज्ञोद्देश्यतावच्छेदकत्वकाशयः । तथा च तद्देव प्रवृत्तिनिमित्तम् । रूढयर्थतावच्छेदकं तु संकेतसम्बन्धेन कारकपदस्य तद्व्याप्यशक्तिमत्त्वं वा । तथा च कारकत्वाभावादेव इति प्रयोगस्य नासङ्गतिः । घटं करोति इत्यादौ घटादेरविद्यमानसम्प्रदानाद्देव क्रियान्वयित्वसत्त्वादास्येन कारकत्वापत्तिरिति न तदर्थं ज्ञानद्वाराशेषेण वा कारकत्वोपपादनापेक्षा । अधिकरणस्यापि कर्तृकर्मघटितसम्बन्धेन साक्षादेव क्रियान्वयात्कारकत्वसिद्धिः । अक्षशौण्डेत्यादौ शौण्डादिपदस्यासक्तशौण्डादौ लक्षणया समासोपपत्तिरिति ।

शब्दरत्नकर्ता स्वयमभिसन्धिः—करोतीति कारकमिति व्युत्पत्त्या क्रियाजनकत्वस्यैवाजस्येन लभात्तदेव कारकत्वम् । अधिकरणस्य कर्तृकर्मद्वारा क्रियान्वयेऽपि तज्जनकत्वरूपकारकत्वमस्त्येवेति लक्षणां विनैवाक्षशौण्डादौ समासोपपत्तिः । अत एवाक्षविषयकशौण्डत्ववानिति विवक्षितशेषोद्देश्यतया भवति । ‘अक्षशौण्डस्य धनमादत्ते’ इत्यादौ तु अगत्या लक्षणाश्रयणम् । तत्र शौण्डत्वस्वाविभेदत्वेन ‘न विधौ परः शब्दार्थः’ इति न्यायविषयभावेन लक्षणायां बाधकामावादिति ।

भाष्यपक्षे तु कारकसंज्ञा स्यात् । तच्च कारकं कर्मसंज्ञं, स्यादिति व्याख्येयम् ।

‘कारकाणां भावनान्वयः’ इति वाक्यस्य घटत्ववतां घटत्ववत्तेति तुल्यतापत्तेः । अत एव भाष्ये—‘क्रियाजनकत्वमेव कारकत्वम्’ उक्तम् । तज्जनकत्वं चैषां तत्क्रियोपयोगिक्रियाश्रयत्वेनेति चोक्तम् । अत एवैषां क्रियान्वयः । क्रियाजनकमिति ज्ञाते का सा क्रियेत्याकाङ्क्षोदयेन क्रियाया जनकाकाङ्क्षया च तत्रैवान्वयस्यौचित्यात् । अविद्यमानस्य संप्रदानस्यापि स्वज्ञानद्वारा क्रियाजनकत्वमित्यलम् ।

यति—तदन्वयेत्यादिना । तुल्यतापत्तेरिति । उद्देश्यतावच्छेदकविधेययोर्वैक्येनाबोधकैवापत्तेरित्यर्थः । अत एव—तस्य वाक्यस्यानर्थक्यापत्तेरेव । तज्जनकत्वञ्च—क्रियाजनकत्वञ्च । अत एव “कारके” इतिपुत्रभाष्ये—करोति—क्रियाभिर्वर्तयतीति व्युरपत्तिप्रदर्शनकृत्म् । तत्क्रियोपयोगिति । धात्वर्थक्रियोपयोगीत्यर्थः । तदुपयोगिक्रिया तु स्वस्वान्तर्क्रिया बोध्या । अत एव—क्रियाजनकरूपस्य कारकत्वस्य ग्रहणादेव । क्रियान्वयः—क्रियाबाधेवान्वयः । तत्र प्रमाणम्परस्परकाङ्क्षारूपन्दर्शयति—क्रियाजनकमित्यादिना । ननु सन्नहितेन सम्प्रदानेन ‘महान्देहि’ इतिशब्दोच्चारणादिरूपव्यापारेण दातुः प्रवृत्तिर्बन्धयति इति तस्यास्तु तज्जनकत्वम्, असन्निहितस्य तु तत्कथमत आह—अविद्यमानस्येति । स्वज्ञानद्वारा—दातुसमवेतं यत्क्रियाहेतुभूतप्रवृत्तिपूर्वकालिकम्प्रदीयमिदन्द्रब्यन्तरस्वत्ववद्भवत्वित्यादीच्छाजनकज्ञानान्तद्वारा । एवमेव क्रियाविशेषणानां शोभनादीनामपि बोध्यम् । नच घटङ्करोतीत्यादौ घटादेः क्रियाजनकत्वन्नोपपद्यते, तेषां क्रियोत्तरकालिकत्वादिति वाच्यम् । तद्विषयकस्मृतैः क्रियापूर्वकालिकत्वेन विषयेऽपि तत्क्रियापूर्वकालिकत्वव्यवहारात् । सत्कार्यवादसिद्धान्ताद्वा । नचैवमपि सर्वेषाङ्कारकाणां स्वस्वक्रियाजनने स्वातन्त्र्याकर्मणः कर्तृसंज्ञाऽपि प्राप्नोतीति वाच्यम् । “स्वतन्त्रः कर्ता” इतिपुत्रे “कारके” इत्यस्य सम्बन्धेन स्वातन्त्र्ये उक्तरूपात्मके लब्धे पुनः स्वतन्त्रप्रशोपादानं यस्य स्वातन्त्र्यमेव, न तु पारतन्त्र्यमपि तद्व्यावृत्त्यर्थमित्याशयात् ।

अत्रेदम्बोध्यम्—यस्य यस्य ज्ञानं क्रियापूर्वकालिकत्वेनां सर्वेषाङ्कारकत्वमिति ‘ब्राह्मणस्य पुत्रस्यन्यानमृच्छति’ इत्यत्र पुत्रज्ञानवत्कदाचिद्ब्राह्मणज्ञानस्यापि क्रियापूर्वकालिकत्वसम्भवादितिव्यापत्तेः । किन्तु क्रियान्वयित्वविवक्षापि प्रयोजिका । क्रिया च धात्वर्थप्रधानीभूतव्यापाररूपैव । कर्मणस्तत्क्रियाजनकत्वम्फलद्वारा । अधिकरणस्य तु कर्तृकर्मद्वारा । यदि साक्षाज्जनकत्वमात्रं विविक्षितं स्यात्तदा ग्रामङ्गच्छति, ग्रामे गच्छतीति, प्रयोगद्वैविध्यासङ्गतिः स्यात् । फलस्थ क्रियात्वस्वीकारस्तु प्राचाभ्युपगमेन । धात्वर्थप्रधानव्यापारान्वयित्वञ्च न विशेषणतयैव, किन्तु क्वचिद्विशेष्यतयापि । अत एव ‘पाचकस्य स्थितिः’ इत्यादौ स्थितिक्रियाप्रति विशेषणत्वेऽपि पाचकस्य पुरुषस्य ग्राममित्यादौ कर्तृकारके प्लुतप्रत्ययोपपत्तिः । एवञ्च कारकाधिकारपठितसञ्ज्ञावत्वं यस्य; तस्य प्रधानीभूतव्यापारान्वयित्वात्कारकपदेन ग्रहणम्, नतु यथाकथञ्चिद्व्यक्रियान्वयिनामिति । यत्तु तदधिकारपठितापादानादिसञ्ज्ञाकत्वमेव कारकत्वम् । अन्यथा “सम्बोधनान्तकृत्योर्थाः कारकस्यप्रथमो वतिः” इत्यत्र सम्बोधनान्तस्य पृथगुपादानवैधर्ष्यापत्तिः । कृत्वमुजर्थकप्रत्ययभन्तानाङ्कारकत्वापत्तिश्च । एवमथमवयवन्तेऽपि । नचेहापत्तिः ‘द्विध्यानकर्तार’ इत्यर्थे ध्यायतेः किंविपि ‘द्विधियौ, द्विधिय’ इत्यादौ ब्राह्मणवद्धीरित्यादौ च कारकपूर्वत्वेन “परनेकाच” इति यणापत्तिरिति केचित् । तच्च कारकशब्दस्य करोतीति कारकमिति व्युत्पत्तेर्भाष्यकृतैव दर्शनात् । प्रथमान्वयस्य कारकार्थत्वमिष्टमेव । ब्राह्मणवसिष्ठन्यायेन सम्बोधनान्तस्य कृत्योर्धानाञ्क्रियाभ्यावृत्तिगणनार्थत्वम्, नतु क्रियाजनकत्वम् । एवमेव वयन्तरवापीति न यणापत्तिरित्याशयेनाह—अलमिति ।

“अनभिहिते” (पा०सू०२।३।१) ॥ ननु बहुपटुरित्यादौ बहुचा उक्ता-
र्थत्वाद्यथा कल्पबादयो न, एवं क्रियते कट इत्यादावपि तिङादिभिरुक्तार्थ-
त्वाद्द्वितीया न भविष्यति । किं च कटं करोतीत्यादौ सावकाशा द्वितीया
कृतः कट इत्यादिषु प्रथमया बाधिष्यते, निरवकाशत्वात् । न च वृक्षइत्या-
दिरवकाशः । तत्रापि प्रतीयमानामस्तिक्रियां प्रति कर्तृत्वेन तृतीयाप्रस-
ङ्गात् । अथ नीलमिदं नतुरक्तमित्यादौ विशेषणान्तरनिवृत्ततात्पर्यके अ-
स्तिक्रियाया अनावश्यकत्वात्प्रथमाया अवकाशं ब्रूषे, तर्हि विप्रतिषेधात्
प्रथमा ऽस्तु । एवं चानभिहिताधिकारो वृथेति चेत्, मैवम् । संख्या

तिङादिभिरिति । तैरेव तस्याः शक्तेरुक्तौ कटादिप्रातिपदिकस्य उद्भूततच्छ-
क्ताववृत्तेः कर्मणि वर्तमानात्प्रातिपदिकादित्यर्थे ऽपि तदनापत्तिरिति भावः । “अनभि-
हित” (पा०सू०२।३।१) सूत्रमपि अभिधानविषये प्रातिपदिकस्य उद्भूततच्छक्तौ
वृत्त्यभाव इत्यत्रैव तात्पर्यग्राहकमिति बोध्यम् । सावकाशेति । मात्रग्रहणेन कर्मा-
धिक्ये प्रथमाया अपवृत्तेरिति भावः । प्रतीयमानामिति । अत एव ‘तिङ्समाना-
धिकरणे प्रथमा’ इति वार्तिकन्यासः सङ्गच्छते । अनावश्यकत्वादिति । तदभि-
मानादित्यर्थः ।

सङ्ख्येति । “द्व्येकयोः” (पा०सू०१।४।२२), “कर्मणि” (पा०सू०२।३।२),

ननु पञ्चकंप्रातिपदिकार्थ इति पक्षे प्रातिपदिकेन कर्मादावुक्तेऽपि यथा द्वितीयादि भवति, तथा
क्रियते कट इत्यादावपि स्यात् । ‘दिवद्दं सुबुद्धमभवति’ इति न्यायेन द्वौ ब्राह्मणावित्यादौ समावेशस्य
दृष्टत्वात् । विभक्तिसमभिव्याहाराभावे कारकप्रतीत्यभावेन तत्तद्विभक्तोनान्तत्तदर्थस्योत्कृष्टम् । क्वचित्तु
‘सत्यपि सम्भवे’ इति न्यायेन द्योतकविषयेऽपि बाध्यबाधकभावः । यथा इनम्यासुड्भ्यां सोयुडः
शपश्च बाध इत्यत आह—तैरेवेति । तिङादिभिरित्यर्थः । तस्याः शक्तेः—कर्मादिशक्तेः । उक्तौ-
वाचकत्वेन द्योतकत्वेन बौद्धभूततया बोधने उद्भूते कर्मणि वर्तमानात्प्रातिपदिकाद् द्वितीयेति रीत्या
“कर्मणि द्वितीया” इत्यादिसूत्राणामर्थादिति भावः । नन्वेवम् “अनभिहिते” इतिसूत्रमिदं व्यर्थमेव
स्यादत आह—अनभिहितरूपमपीति । अभिधानविषये—तिङादिभिर्यत्र बोधन्तद्विषये । ननु
कटश्चेतीत्यादावपि प्रातिपदिकासंज्ञावात्प्रथमा प्राप्नोतीति कथं सावकाशत्वमत आह—मात्रग्रह-
णेनेति । “सम्बोधने च” इत्येवंपलक्षणमेतत् । अत एव—प्रतीयमानक्रियासत्त्वादेव । अस्तिर्भव-
न्तिपरो “अप्रयुज्यमानोऽप्यस्ति” इति न्यायस्याभियुक्तानुभवसिद्धत्वादिति भावः ।

नन्वानवश्यकत्वकथनमसङ्गतमुक्तन्यायस्य जागरूकत्वादत आह—तदभिमानेति । सं-
ख्याया विभक्त्यर्थस्वमुपादयति—द्व्येकयोरित्यादिना । नच संख्याया नित्यपरतन्त्रतया एक-
त्वविशिष्टे कर्मणीत्येवम्परतथैवार्थ उचित इति वाच्यम्, कारकस्य प्रातिपदिकार्थत्वेन तत्र विभक्ति-
विधानानुपयोगात्संख्याया विशेष्यत्वकल्पनया तत्र विधानं युक्तमित्याशयात् । यत् “द्व्येकयोः” इति
षड्भिति, तन्न । बहुवित्यादिभिर्वैकल्यापत्तेः । सप्तम्यर्थरंतु वाचकत्वम् । इयं च वाक्यैकवाक्यतया
ऽन्वयपक्षे स्त्रीकार्या । परन्त्वेवमर्थकल्पनेन सूत्राणां स्वत एव लक्ष्यसंस्कारकत्वम्, किन्तु तदनन्तरं
कल्पितकर्मणि यदेकत्वमित्येवं रीत्या यद्वाक्यन्तद्द्वारेति गौरवमतः पदैकवाक्यतयैवादी नित्यसाक्षाद्बु-
धैः सङ्ख्यासंख्येययोरन्वय इति दशम्यति—सङ्ख्येत्यादिना । पदैकवाक्यता तु कर्मत्वादियोग्यार्थक-

विभक्त्यर्थ इति पक्षे सूत्रारम्भात् । तथा चानभिहिते कर्मणि यदेकत्वं तत्र द्वितीयैकवचनमित्यर्थाः । सूत्रानारम्भे च कर्मणि यदेकत्वं तत्र द्वितीयैकवचनमिति हि वाक्यार्थाः । तथा सति कृतः कट इत्यादौ च केन कर्ममात्रोक्तावपि तदेकत्वस्यानुक्ततया भ्रमं दुर्धारः । परत्वात्प्रथमेत्यपि न । कर्तव्यः कट इत्यादौ ततोऽपि परत्वेन कृद्योगलक्ष-

“स्वौजस्” (पा०सू०४।१।२) इत्यादेरेकवाक्यतया ऽन्वये कर्मणीतिसप्तम्या “द्व्येकयोः (पा०सू०१।४।२२) इति सूत्रोपात्तैकत्वाद्यपेक्षत्वात्कर्मणि यदेकत्वं तत्रामित्यर्थं हि सा विभक्त्यर्थ इति पक्षः । न च ‘गुणानां च परार्थत्वात्’ इति न्यायेन कर्मणि एकत्वे चामित्येवार्थं उचितः, सङ्ख्याया आश्रयापेक्षायां प्रत्यासत्त्या कर्मादेरेव तत्त्वमित्युक्तार्थोऽसंगत इति वाच्यम् । सङ्ख्यासङ्ख्येययोनियमतः साकाङ्क्षत्वेनेदृशे विषये गुणयोरपि परस्परान्वयाङ्गीकारात् । स्पष्टं चेदमत्रैव कैयटे । तदेकत्वस्येति । प्रधानप्रत्ययार्थस्येत्यर्थाः । एवं चाप्रधानकर्मादिविशेषणार्थमावश्यकं सूत्रम् “उक्तार्था(१)नाम्” इति न्यायश्च प्रधानार्थविषय एवेति भावः । कर्त्तव्यः कट इति । न चात्र द्वितीयातः परत्वात्प्राप्तायाः षष्ठ्याः “कृत्यानाम्” (पा०सू०२।३।७१) इति विभक्त्यसूत्रेण निषेधापत्तिस्तदधिकाराभावे उभयप्राप्तेः सत्त्वादिति वाच्यम् । अधिकाराभावे सर्वत्रैवो-

प्रातिपदिकात्तदर्थमात्रगतैकत्वे प्रथमैकवचने सुभवति कर्मत्वशक्तिसमानाधिकरणैकत्वे द्वितीयैकवचनमिति स्वीकार्या । ‘गुणानाम्’ इति न्यायसञ्चारस्तु यत्रानेकगुणोपस्थितिर्नित्यसाकाङ्क्षत्वाभावश्च तत्रैव । “अरुणयैकहायिन्या पिङ्गास्या सोमङ्गीणाति” इत्यादौ यथा । तत्र ह्यनेकगुणवाचकपदश्रवणेन परस्परनिरपेक्षणान्तेषां प्रधानीभूतभावनायामेवाख्यादिकरणिका सोमकर्मकक्रयकरणिकाभावेतिरीक्षान्वयः । नखाख्यपिङ्गाक्षित्वैकहायिनीत्वविशिष्टैकद्रव्यकरणिका भावनेति बोधः । उक्तन्यायविरोधादिति नचैवमत्रेति भावः । स्पष्टञ्चेदमिति । उक्तरीत्या सङ्ख्याया विभक्त्यर्थत्वप्रतिपादनं स्पष्टमित्यर्थः । अत्रैव—“अनभिहित” इति सूत्र एव । पूर्वोक्तरीत्या न्यायेन नात्र पक्षे निर्वाह इति दर्शयति—उक्तार्थानामितीति । विशेषणार्थमिति । सूत्रजन्यशाब्दबोधविषयप्रधानार्थम् उक्तेन न्यायेन वारणं युक्तमप्रधानकर्मादिरूपार्थोक्तौ तु तुन्यार्थस्याप्रधानत्वादेव न्यायाप्रवृत्तिरित्याह—न्यायश्चेति । एवञ्चातिव्याप्तिवारणाय सूत्रमावश्यकम् । यदि तस्य न्यायस्याप्रधानार्थविषयत्वमपि स्यात्तदा ‘पकन्दो श्रीन् पश्य’ इत्यत्रैकवचनाद्वैरूपत्तिर्न स्यात्, प्रकृत्या सङ्ख्याया उक्तत्वात् । दर्शनक्रियाकर्मगतमेकत्वन्तु प्रकृत्या नोक्तमिति भवत्येव । विभक्तिः सङ्ख्याया विभक्त्यर्थत्वञ्च “कर्मण एकत्वे कर्मणो द्वित्वे” इत्यादिभाष्येण ध्वनितमेव । कैयटेन तत्प्रकटीकृतमत एवाह—कैयट इति ।

प्रधानप्रत्ययार्थेति । प्रधानीभूतो यः प्रत्ययार्थः सङ्ख्यारूपस्तस्येत्यर्थः । एवञ्च—उक्तरीत्या तत्तत्सूत्राणामेकवाक्यत्वसत्त्वे च । अप्रधानेति । सूत्रजन्यशाब्दबोधविषयेत्यादिः । सूत्रे—परत्वात्प्रथमेति । अत्र परत्वादिति पदं “विप्रतिषेध” सूत्रेऽस्तीति तत्स्मरणेनोक्तम् । ततोऽपीति । प्रथमायाः परत्वेनेत्यर्थः । निषेधापत्तिरिति । प्रथमानाशकषष्ठ्या इत्यादिः । कर्त्तव्यः कटश्चैत्रेणेति शेषपुरणेनोभयत्र प्राप्त्युद्धानवनेतत् । ननु कर्मण उक्तत्वाच्च कर्मणि षष्ठोप्राप्तिरितिचेत्, शृणु । अनभिहिताधिकाराभावे कर्त्तरि कर्मणि यदेकत्वन्तत्र ऽसु इति रीत्या तस्यापि सूत्रस्यार्थात् । सर्वत्रैवेति । न च सक-

प्र० (१) “उक्तार्थानाम्” इति न्यायश्च प्रधानार्थविषय एवेति । तत्तत्सूत्रबोधे यत्किञ्चिद्व्यप्रकारतानिरूपितविशेष्यतया भासमानो योऽर्थः स त्वेत्पदान्तरेणोक्तस्तदा तस्मिन्नर्थं पदान्तरं शास्त्रेण न साधुत्वेन बोध्यत इति तद्भावात्सत्त्वात् ।

मयप्राप्तिविषयत्वसत्त्वात्कर्मण्येव षष्ठ्यापत्तौ “कर्तृकर्मणाः” (पा०सू०३।३।६९) इति सूत्रस्थकतृप्रहणस्य “उभयप्राप्तौ” (पा०सू० २।३।३६) इति सूत्रस्य च वैयर्थ्यापत्त्या “आत्ममाने खञ्च” (पा०सू०३।२।८३) इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन चोभयोः प्रयाग एवोभयप्राप्तौर्वाच्यतया प्रकृते नोभयप्राप्तिरित्याशयात् । “आकृष्टव्या ग्रामं शाखा” इत्यत्र

र्मकषातुप्रकृतिककृत्यप्रयोगे भवदुक्तरीत्या यद्यप्युभयप्राप्तिस्त्वन्तयाप्यकर्मकप्रकृतिककृत्यप्रयोगे चैत्रस्य शायिका मैत्रस्यासिक्तेयादावुभयोः सत्वस्थैवामावेन सर्वत्रैवेत्यसङ्गतमिति वाच्यम् । वक्ष्यमाणरीत्या देशकालादिकर्मसत्त्वस्य तत्रापि सम्भवात् । नच यत्र स्वार्थं व्यापारकरणकेऽथ धातोर्न वृत्तिस्तत्रैवाकर्मकषातुप्रयोगे नोभयप्राप्तिरिति वाच्यम् । ‘देशः कालो भावो गन्तव्योऽव्या च’ इति वार्तिकसत्त्वत्र तथा कल्पनात् । वैयर्थ्यापत्येति । भवदुक्तरीत्याऽवच्छेदकावच्छेदेनोभयप्राप्तिस्त्वन्वेन कर्तरि षष्ठी-निषेधस्य प्राप्या कतृप्रहणस्याव्यावर्त्यकतया “उभयप्राप्तौ कर्मणि” इति सूत्रस्य च वैयर्थ्यापत्तिरित्यर्थः । भाष्यप्रामाण्येनेति । इत्थं हि तत्र भाष्यम्—“आत्ममाने इति किमर्थम्, परमाने माभूत्, कृतेऽपि तत्र प्राप्ति, कुत एतत् ! आत्मन इति कर्तरि षष्ठीमान्, इत्यकारो भावे स्वकर्मकमानवत्परकर्मकमानोऽपि स्वकर्तृक एव भवति, नैव दोषः, आत्मन इति कर्मणि षष्ठी, कतृकर्मणोरिति । ननु च कर्तर्यपि तैवैव विधायते तत्र तत्र कुत एतत् कर्मणि भविष्यति न पुनः कर्तरि एवन्तिहि आत्मग्रहण-सामर्थ्यात्कर्मणि विज्ञास्यते” । अत्र कैयटः—आत्मशब्दः प्रत्यगात्मनः परस्य व्यावृत्तिङ्करोति, तत्र यदि कर्तरि षष्ठी स्यादात्मग्रहणमनर्थकं स्यात्, कर्तृसम्बन्धाभ्यभिचारान्मननक्रियायाः” इति । अत्र भाष्ये आत्मग्रहणसामर्थ्यात्कर्मणि षष्ठी प्रतिपादिता, ननु “उभयप्राप्तौ” इति कर्तरि निषेधेन । तस्मात्तत्रोभयोः प्रयोगस्तत्रोभयोः प्राप्तिरिति सामर्थ्यपर्यन्तकथनेन कल्प्यते ।

स्यादेतत् । सङ्ख्या विभक्त्यर्थ इति नोचितम्, “कर्मणि द्वितीया” इत्यादि सूत्रेषु कर्मणीत्या-दिसप्तम्याः “श्रुतानुमितयोः” इति न्यायेन श्रुतद्वितीयादिभिरेव सम्बन्धस्य युक्तत्वात् । एकत्वादिकन्तु शास्त्रान्तरैकवाक्यतया लभ्यते । किञ्च सङ्ख्यायाः सङ्ख्येयपरतन्त्रतया विशेषणत्वस्यैव षटोऽस्ति पटोऽस्तोत्यादौ दृष्टत्वेनैकत्वविशिष्ट कर्मणीत्येवार्थ उच्यते । किञ्च “स्वीजसमौट्” इति सूत्रेण द्वितीया-याः कर्मणि सिद्धतया “द्वितीया” इति सूत्रं नियमार्थमिति भाष्यसिद्धान्तः । अत एव—

“सुपाङ्कर्मदयोऽप्यर्थाः सङ्ख्या चैव तथा तिङाम् । प्रसिद्धो नियमस्तत्र”—

इति भाष्ये उक्तम् । स च नियमोऽर्थस्य वा, प्रथयस्य वैत्यन्यदेतत् । यत् देशकालादिकर्मणः सर्वत्रैवाकर्मकषातुप्रयोगे “अकर्मकषातुप्रयोगे देशः कालो भावो गन्तव्यो ऽव्या च कर्मसंज्ञकः” इति वार्तिकसम्भव इति प्रागभिहितम् । तत्र । तादृशवार्तिकानुपलम्भात् । “भावकालाध्वगन्तव्याः कर्म-संज्ञा ह्यकर्मणाम्, देशश्च” इति भाष्ये उक्तम् । तत्र हिशब्दोपादानेन यदा धात्वर्थकरणकव्यापनेऽर्थे धातोर्वृत्तिस्तदा तेषाङ्कर्मत्वस्य प्रसिद्धत्वन्ववन्तम् । यदा तु जननादिरूपार्थमात्रस्य धात्वर्थविवक्षा, तदा न तेषाङ्कर्मत्वम् । अत एव “समां समां विजायत” इति सूत्रव्याख्यानावसरे “समायां समायां विजायत” इति विग्रहप्रदर्शनम्भाष्ये संगच्छते । तादृशवार्तिकसत्त्वे तेन द्वितीयायास्तत्र साधुत्वस्य बोधनेन तदसङ्गतिः स्पष्टेव । न च “केचित्कालादिरकर्मकाः” इति भाष्यस्य तर्ह्यसङ्गतिरिति वाच्यम् । धातुमात्रस्य स्वार्थकरणकव्यापने वृत्त्या केचिदपि कालादिकर्मसम्बन्धाभाववन्तो नेति तदर्थम् । एवञ्च कालादिकर्मणांप्रयोगत्वसामानाधिकरण्येन सत्वमित्यत्र तच्चात्पर्यम् । एवञ्च ‘सङ्ख्या विभ-क्त्यर्थः’ इति पक्षो न युक्त इति । अत एव वक्ष्यति कारकं विभक्त्यर्थं इति पक्ष इत्यादि ।

ननु यत्रोभयोः प्रयोगस्तत्रैव चेदुभयप्राप्तिस्तदा “कृत्यानाम्” इति विभक्तसूत्रस्य यदुदाहरणं आभ्योक्तं—“ग्राममाकृष्टव्या शाखा” इति, तस्य कथमुपपत्तिरत आह—आकृष्टव्येति । आश्चर्यं प-दाभ्याहारस्य प्रयोजनन्तु, यत्राश्चर्यप्रतिपाद्यन्तत्र कर्ताऽसमर्थ आकर्षणक्रियायां दुराकर्ता च शाखा ।

णाषष्ठीप्रसङ्गात् । कारकं विभक्त्यर्थं इति पक्षे तु सूत्रं प्रत्याख्यातमाकरे ।

‘कृत्यानाम्’ (पा०सू०२।३।७१) इति विभक्तिसूत्रस्थभाष्योदाहरणे आश्चर्यपदकनृपदे
अध्याहृत्योभयप्राप्तिरूप्या । इत्यादाविति । आदिना ‘भवतो लामोऽश्वः क’
इत्येतत् । कारकमिति । संख्यायाः सर्वत्र विशेषणतया भानादेकत्वे यत्कर्मैत्यर्थः ।
‘वृक्षे शाखा’ इति वदेकत्व इति सप्तमी आधेयस्थाधारत्वविवक्षया । एवं चैकत्व-
विशिष्टे कर्मणीत्यर्थं इति भावः । प्रत्याख्यातमिति । न्यायेनैव सिद्धेरिति भावः ।

परन्तु सा तादृशेन कर्ता आकृष्यत इत्यर्थस्य प्रतिपत्तिस्तदेव तत्प्रतिपत्तिरिति । इत्थम्भाव्यकारमते-
नोदाहरणं संयोज्यमुनित्रयमतेनाह—आदिनेति । ‘प्रकर्तरि च कारके संशयात्’ इति सूत्रे संशया-
भित्त्त्यस्य प्रायिकत्वात् ‘लाम’ इत्यत्र कर्मणि षञ् भवन्निष्ठव्यापारजन्यलाभाश्रयो जिज्ञासाविषयो-
ऽश्वः । क इति । ततः शाब्दबोधः अत्राश्वपदादनभिष्टाधिकाराभावे षष्ठी स्यात्, संख्यायाः कर्म-
निष्ठायास्तेनाभिधानादतः सूत्रमावश्यकमिति ।

“सुपाङ्गर्मादयोऽप्यर्थाः संख्या चैव तथा तिङाम्”

इति भाष्योक्तरीत्या कर्मादीनां विभक्तिवाच्यत्वे तथा वाक्यनिष्पत्तिस्तथाह—सङ्ख्याया
इति । विभक्त्योत्पत्तिसङ्ख्याया इत्यर्थः । विशेषणतया भानादिति । नच घटपटादिशब्दप्र-
वृत्तिकविभक्त्यन्तशब्दजन्यशाब्दबोधो यद्यपि सङ्ख्याप्रकारको जायते, तथापि सङ्ख्यावाचकैभ्यो
यत्र विभक्तिस्तत्र सर्वत्र न विभक्त्यर्थसङ्ख्यायाः प्रकारस्वानुभव इति वाच्यम् । ‘आदशतः सङ्ख्याः
सङ्ख्येये’ इति सिद्धान्तात्तेभ्यो विभक्तौ सङ्ख्यायाः प्रकारता स्पष्टैव । यत्र तु ब्राह्मणानां विश-
तिरिति सङ्ख्यानार्थकशब्दादैकवचनन्तत्रापि विभक्त्योत्पत्त्येकत्वम्, प्रकृत्यर्थं तादृशसमुदाये प्रकारतया
भासत एवेत्याशयात् । ननु सङ्ख्येयार्थकशब्दाद्भावप्रत्यये सति तज्जन्यशाब्दबोधेन सङ्ख्यायाः प्रकार-
त्वम् । नच तस्माद्भिक्तावेकत्वं, पश्येत्यादौ विभक्त्यर्थैकत्वम्प्रकारतया भासत एवेति वाच्यम् ।
तत्रापि प्रत्ययार्थसङ्ख्याया प्रकृत्यर्थसङ्ख्यातोऽनतिरेकात् । एवम् “द्व्येकयोः” इत्यत्रापि न सङ्ख्यायाः
प्रकारत्वम् । नच ‘आदशतः संख्याः संख्येये’ इति “संख्येयाव्यय” इति सूत्रस्यसिद्धान्तविरोध इति
वाच्यम् । तेषां संख्येयार्थकत्वम्बहुषु प्रसिद्धम्, संख्यार्थकत्वात् कचिद्वैवेत्याशयात् । एवञ्च सर्वत्रेत्य-
सङ्गतमितिचेत्, न । सर्वत्रेत्यस्यानेकप्रयोगेभित्त्त्यर्थात् । नन्वेकत्वस्याधेयतया एकत्वव्यक्तकर्मैत्येव व्या-
ख्यानमुचितमित्यत आह—वृक्षे शाखेतीति । तत्र यथा शाखाया वृक्षावयवत्वेन समवायिकारणत-
या शाखैव वृक्षाधारः, तथापि स्वनिष्ठाधारतानिरूपिताधेयतासम्बन्धेन सा वृक्षनिष्ठेति तादृशसम्बन्धा-
वच्छिन्नाधारत्वं वृक्षस्य विवक्षितमिति वृक्ष इति सप्तमी तथात्रापाति भावः । एवमन्यत्रापि बोध्यम् ।
एवं विवक्षया प्रसिद्धस्य लौकिकप्रयोगस्यापपत्तिः कार्या, न तु सर्वत्र । तेन शुक्ले वर्णे घट इति न
प्रयोगः । किन्तु घटस्य शुक्ल इति वा भवति । एवञ्च—अधिकरणसप्तम्यङ्गीकारे च । प्रत्याख्यातमित्यङ्ग-
हेत्वाकाङ्क्षायामाह—न्यायेनैवेति । ‘उक्तार्थानामप्रयोग’ इति न्यायेनेत्यर्थः । नच षोडशवाचकयोर्बोत-
कयोः समुच्चयो दृष्टः, द्वौ ब्राह्मणौ व्यतिलुनीत इत्यादौ यथा, ‘उक्तार्थानाम्’ इति तु तत्र न प्रवर्तते ।
‘द्वैर्बद्धं सुवद्धम्’ इति न्यायात् । तथा ‘कृतः कटः, क्रियते कटः, इत्यादावपि स्यादिति “अनभिहिते”
इति सूत्रकृतव्यमिति वाच्यम् । यद्यपि कचित्समुच्चयो दृष्ट इत्यत्रापि तथा स्यादिति वक्तुमशक्य-
म् । अन्यथा ‘उक्तार्थाम्’ इति न्यायस्य निर्विषयत्वापत्तिरिति लघ्वानुरोधेन प्रकृते तस्य न्यायस्थाश्र-
यणं युक्तमित्याशयात् । अत एव ‘प्राप्तोदको ग्राम’ इत्यादौ समासेन कर्मादिरूपत्वात्सा सा विभ-
क्तिर्न भवति । अत्रेदं बोध्यम्—कर्मादीनां चोत्पत्त्येवैव युक्तम् । यथैकत्वादिसङ्ख्यायाः प्रकारतया
भानस्यानुभवसिद्धतया तेषां चोत्पत्त्यन्तया हरिभजतीत्यादिभ्यः कर्माभूतहरिकर्मकम्भजनमित्येवं
-रस्या शाब्दबोधस्यानुभवसिद्धत्वात् । ‘सुपां कर्मादयोऽप्यर्थाः’ इत्यादिभाष्ये ऽर्थपदन्वोत्पत्तया तेषां

अनेन पञ्चकं प्रातिपदिकार्थं इति पक्षे ऽप्यावश्यकता सूचिता । तत्र यथा प्रातिपदि-
केनोक्ते कर्मत्वादौ भवति, तथा तिङादिभिरुक्तेऽपि स्यादतस्तद्वारणार्थमिदम् । एवं
संख्यातिरिक्तं चतुष्कं प्रातिपदिकार्थः । संख्यामात्रं विभक्त्यर्थं इति पक्षे ऽप्यावश्यकं
तत् । एवं च कारकस्य विभक्त्यर्थत्वं यत्र यत्र पक्षे तत्र तत्रानावश्यकमिति सूचितम् ।

श्लोष्यावेन निर्वाह्यम् । अत एव “कर्मणि द्वितीया” इत्यादिशाखाणान्निवमार्थत्ववर्णनं सङ्गच्छते ।
“उक्तार्थानाम्” इति न्यायसञ्चारस्तु “प्रातिपदिकार्थलिङ्ग” इति सूत्रव्याख्यानावसरे ‘विभक्तोरुक्ताथ-
त्वादप्राप्ती वचनम्’ इत्यनेन परममूले एव कृतं इति । ननु मूले सङ्ख्या विभक्त्यर्थं इति पक्षे सूत्रार-
म्भादित्यनेन संख्यातिरिक्तश्चतुष्कंप्रातिपदिकार्थं इति पक्षे सूत्रारम्भस्यावश्यकता लभ्यते ।
तत्र ‘शैवदत्तो वामेनाङ्गा पश्यति’ इत्यादौ ‘विशेषविधिनिषेधयोः शेषनिषेधाभ्यनुज्ञाफलकत्वम्’
इति न्यायेन यथा दक्षिणेन न पश्यतीति लभ्यते, तथाऽत्रापि कारकस्य विभक्त्यर्थतापक्षे सूत्रारम्भ-
स्यानावश्यकता लभ्यते एवेति ‘कारकं विभक्त्यर्थं’ इति पक्षे इति विशेषाभिधानमनर्थकमत आह—
अनेनेति । ‘कारकं विभक्त्यर्थः’ इति ग्रन्थेनेत्यर्थः । पञ्चकेति । अयमप्यक्षः—“कुरित्त” इति सूत्र-
भाष्ये एवोक्तः । तत्र हि स्वार्थमभिधाय शब्दो द्रव्यमाह समवेतम्, समवेतस्य वचने लिङ्गसङ्ख्या-
विभक्तिश्च अभिधाय तान्विशेषानपेक्षमाणश्च कुरन्मानमानम् भियकुरित्तानिषु ततः प्रवर्तते ऽसौ
विभक्त्यन्त इति “कर्मणि द्वितीया” इत्यादिसूत्राणाञ्चियमार्थत्ववर्णनमपि पञ्चकंप्रातिपदिकार्थं इति
पक्षे साधु सङ्गच्छते । सामान्यसूत्रेण “अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थं भवन्ति” इति न्यायेन विभक्ते-
विशेषाभिधायकतया लाभात् । अत एव यत्र न विभक्तेः श्रवणम् ‘दधि, राजा’ इत्यादौ तत्रापि
पञ्चकप्रतीतिः । लोपमजानोऽपि बोधात्सुप्रविभक्तिस्मरणेन सर्वषाम्बोध इति तु न युक्तम् । अत एव
“क्रोतात्करणपूर्वात्” इति सूत्रभाष्ये गवा क्रोतेत्यादावतिप्रसङ्गमाशङ्क्य विभक्त्या व्यवधानान्नेति
समाहितम् । यदि करणस्य विभक्त्यर्थत्वं स्यात्तदा विभक्त्यन्तस्य करणार्थतया समाधानासङ्गतिः
स्पष्टैव । अपिशब्दो मूलोक्तसङ्ख्याविभक्त्यर्थं इति पक्षसमुच्चायकः । तत्रेति । पञ्चकपक्षेत्यर्थः ।
उक्तेऽपि स्यादिति । समुच्चयस्यान्यत्र दृष्टत्वात् । पूर्वोपात्तापिशब्दसमुच्चितार्थस्पष्टप्रतिपत्तये
पुनराह—एवमिति । पञ्चकपक्षस्य मुख्यत्वसूचनायात्र सादृश्यप्रदर्शनम् ।
तत्—“अनभिहिते” इति सूत्रम् । एवञ्च मूले ‘सङ्ख्या विभक्त्यर्थं’ इत्यस्य तन्मात्रं विभ-
क्त्यर्थं इत्यर्थः ।

ननु तद्वत्कारकं विभक्त्यर्थं इति ग्रन्थस्यापि कारकमात्रं विभक्त्यर्थं इति पक्ष इत्यर्थो लभ्यते,
स च न युक्तः । स्वार्थादित्रयस्य प्रातिपदिकार्थत्वपक्षेऽप्यनावश्यकत्वस्य लाभात् अह—एवञ्चेति ।
यत्र यत्र पक्षे इति । त्रिकंप्रातिपदिकार्थं इति पक्षे । सङ्ख्याकारके विभक्तित्राये एव संख्यान्त-
चतुष्कं प्रातिपदिकार्थः । कारकं विभक्त्यर्थं इति पक्षे चेत्यर्थः । अनावश्यकमिति । ‘उक्तार्थानाम्’
इति न्यायेनैव सिद्धेरिति भावः । यद्यपि—

यच्छब्दयोगः प्राथम्यमिषाद्युद्देश्यलक्षणम् । तच्छब्द एवकारश्च स्यादुपादेयलक्षणम् ।

इत्यभिमुक्तोक्तैर्ब्रह्मरुक्तयस्त्वदेन नानाव्यक्तीनामुपस्थितिस्तत्र तावच्छिष्टोद्देश्यतावच्छेदक-
व्यापकत्वं त्रयेयसंसर्गं भासते । एतद्भासनार्थमेव बोधसायान्निर्बचनम् । एवञ्चैकेन तत्पदेन ताव-
द्यक्तिपरामर्शेन निरुक्तव्यापकत्वलाभान्न तत्पदे वीप्सा । अत एव “अकथितञ्च” इति सूत्रभाष्ये—

कारकञ्चेद्विजानीयाद्या याम्भन्येत सा भवेत् ॥

इत्यत्र वीप्साया विवक्षितत्वेऽपि तत्पदे द्विवचनन्न कृतम् । अत एव च ‘यो यो धूमवान् स-
स अग्निभान्’ इति नैयायिकवृद्धप्रयोगसङ्गतिः । एवञ्च तत्र तत्रत्यनुपपन्नम्,
तथापि—

यं यन्देऽं समुद्रस्य जगाम स महाकपिः । स स तस्याङ्गपातेन सोऽभाद इव लस्यते ॥

इति रामायणीयप्रयोगाः ।

हरिं भजतीति भजनक्रियया हरौ प्रीतेरुत्पादात् प्रीतिविशिष्टतया क्रिया-
व्याप्यत्वेन हरिः कर्म । तद्विशिष्टं भजनं वाक्यार्थः । हरिः सेव्यते इत्य-
त्राप्येवमेव । “क्रियाप्रधानमाख्यातम्” इति सिद्धान्तात् । धातूपस्थिता

प्रीतेरिति । तत्प्रीतिरेव च शुभफलजनिकेति भावः । क्रियाव्याप्यत्वेनेति ।
क्रियासंबन्धित्वेनेत्यर्थः । तज्जन्यफलाश्रयत्वं हि तत्त्वम् । एवमेवेति । धात्वर्थ एव
विशेष्य इत्यर्थः । इयांस्तु विशेषस्तत्र फलांशो विशेष्यः कर्त्तारि तु व्यापारांश इति ।
अत एव “सुप आत्मन” (पा०सू०३।१।८) इति सूत्रे भाष्यम्—“इष्यते पुत्र इत्यर्थे
पुत्रीयतीति न प्रयोगो भिन्नार्थत्वात्” इति । ‘यदा क्रियाफलस्य प्राधान्यं प्रतिपिपा-
दयिषितं तदा वाक्यमेव, व्यापारप्राधान्ये तु क्यच्’ इति कैयटश्च । यद्यप्ययमर्थः प्रती-
कान्तरे कैयटेनोक्तस्तथाऽप्यत्रापि स एवार्थ उचितः । अत्रैववेत्यन्यत्र विस्तरः ।

“या याश्चिप्यः पश्यति कातराक्षी सा सा हिया नम्रमुखी बभूव” ।

इति महाकविप्रयोगाच्च । तत्पदेऽपि द्विवचनप्रवृत्तिः स्पष्टप्रतिपत्तये भवतीति न दोषः ।
तत्प्रीतिरेयेति । हरिप्रीतिरेवेत्यर्थः । एवकारेण तदनुकूलव्यापारनिरासः । ननु क्रियाव्याप्यत्वेनेति
मूलमसङ्गतम्, क्रियानिष्ठव्यापकतानिरूपितव्याप्यतायाः कर्मण्यसत्त्वादत् आह—क्रियासम्बन्धि-
त्वेनेति । तथाचात्र व्याप्तिसम्बन्ध एव विवक्षितः । ननु क्रियाशब्दः कर्तृनिष्ठव्यापारबोधकस्त-
त्सम्बन्धित्वञ्च न कर्मण इत्यत आह—तज्जन्येति । तत्त्वम्—सम्बन्धित्वम् । एवमेवेति मौल-
प्रयोगाद्यापारविशेष्यकः शाब्दबोधः कर्माख्यातेऽपीति प्रतीयते यद्यपि, तथाप्येवन्तात्पर्येण न मूल-
कृता तयोक्तमित्याशयेनाह—धात्वर्थेति । कर्त्तृप्रत्ययसमभिव्याहाराद्यापारविशेष्यकफलप्रकारकः,
कर्मप्रत्ययसमभिव्याहाराच्च व्यापारप्रकारकफलविशेष्यकः शाब्दबोधः । उभयथाऽपि धात्वर्थविशेष्य-
कत्वस्य न क्षतिरिति भावः । ‘पकस्तण्डुल’ इत्यादिभ्यः फलविशेष्यकबोधः सर्वांनुभवसिद्ध एव ।
अत एव प्रत्ययानाम्प्रकृत्यर्थविशेष्यान्वय्यर्थप्रतिपादकत्वम्’ इति नियमस्य न त्यागः । स्वाभिमतोऽर्थे
साधकमप्याह—अत एवेति । भिन्नार्थत्वादिति । अस्य वृत्तिबोधार्थबोधकवाक्यादित्यादिः,
समानविशेष्यबोधजनकत्वं हि समानार्थत्वम्, तच्चात्र नास्तित्येवंविग्रहे न क्यच् । किन्तु पुत्रमि-
च्छतीति विग्रह एवेति तत्त्वम् । नच कर्मणि यत्र कृतप्रत्ययस्तत्र फलस्यास्तु व्यापारविशेष्यता
कर्माख्याते तु तत्सत्त्वे मानाभाव इति वाच्यम् । इष्टः पुत्र इत्यत्र यथोभयोः पदयोः सामानाधिकरण्या-
न्तथा ‘इष्यते कल्पमुत्र’ इत्यत्रापि सामानाधिकरण्यमिति फलस्य विशेष्यत्वस्वोकारस्यावश्यकत्वात् ।
अत एव भाष्यकृता “अथेह कस्मान्न भवति, इष्टः पुत्र इष्यत पुत्र इति” इत्याशङ्क्य भिन्नार्थत्वादि-
त्येकमेव समाधानं कृतम् । वाक्यमेवेति । इष्टः पुत्र इत्यादि, ननु क्यच् क्यजन्तस्याकर्मकतया
ततः कर्मणि प्रत्ययानुत्पादादिति भावः । तस्याकर्मकत्वंतु धात्वर्थसङ्गृहीतकर्मकत्वेन बहिर्भूतकर्मा-
कांक्षाया, अभावाच्च यत्र कर्मणि लकारस्तत्रैकाश्रयकव्यापारजन्या पुत्रकर्मिका इच्छेति बोधः । पुत्रमि-
च्छतीत्यस्मात् एकश्रयकपुत्रकर्मकेच्छानुकूलव्यापार इति बोध इति भिन्नार्थत्वं स्पष्टमेव । प्रतीका-
न्तर इति । स्वशब्देनोक्त्यादित्येतद्वचकस्वशब्देनेति प्रतीक इत्यर्थः । अत्रापिति । भिन्नार्थस्वो
पपादके इह भवन्त इत्यादिप्रतीक इत्यर्थः । प्रतीकान्तरे एतदर्थकथनम्प्रासङ्गिकमत्रतु तस्यावश्यकत्व-
मेवेत्याशयेनाह—अत्रैववेति । नच ‘हरिः सेव्यत’ इत्यस्माद्यदि फलविशेष्यकबोधस्तदा फलस्यैव
प्राधान्येन कालान्वयोऽपि तत्रैव स्यादिति वाच्यम् । व्यापारेणैव तस्य साकाङ्क्षत्वादिविशेषणीयभूतेऽ
पि तस्मिन्कालान्वयात् । अत एव “क्रियाभेदाय कालस्तु सङ्ख्या सर्वस्य भेदिका” इति हरिणोक्तम् ।
नचैवफलानुत्पत्तौ व्यापारस्य सत्त्वे पृथ्यत इति स्यादिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । पत्नीत्यादिभ्यो

क्रिया तिङ्गर्थं प्रति विशेष्याः, न तु कृद्गर्थं प्रतीव विशेषणमिति हि तस्यार्थः ।

ननु न्यायादिग्रन्थे प्रथमान्तविशेष्यकबोधस्थैवानुभवप्रदर्शनात्तथैव युक्तमित्यत आह—क्रियाप्रधानमिति । इदं च रूपसूत्रे भाष्ये । क्रियेति धात्वर्थोऽश्रयस्यापि क्रियात्वेन व्यवहारो द्रष्टव्यः । तस्यार्थ इति । आख्यातशब्देनात्र नियमेन जनका-

व्यापारविशेष्यकबोधस्थेऽतया प्रधानभूते तस्मिन्कालान्वय उचित एव । न च 'पच्यते तण्डुल' इत्यादिभ्यः फलविशेष्यकबोधस्वीकारे प्रधानीभूतधात्वर्थाश्रयस्य तण्डुलस्य कर्तृत्वापत्तिरिति बाध्यम् । कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे इत्यस्यापि तत्र निवेशात् । अत्र "लः कर्मणि" इत्यनेन कर्मणि लृकारविधानमेव मानम् । एतेन पच्यत इत्यादिभ्यः फलविशेष्यकबोधस्वीकारे फले कालान्वयः स्यात् । एवम् "क्रियाप्रधानमाख्यातम्" इति वचनविरोधश्च क्रियापदस्य व्यापार एव प्रसिद्धः । किञ्च प्रधानीभूतधात्वर्थाश्रयस्य कर्तृत्वेन प्रधानफलाश्रयतण्डुलादेरेव कर्तृत्वापत्तौ 'देवदत्तेन पच्यते तण्डुल' इत्यत्र देवदत्तपदात्तृत्यानुपपत्तिः । किञ्च पाकानुकूलक्रियाम्प्रत्ययेत्यर्थं पचति पश्येतिवत्पच्यते पश्येत्यपीष्यते, तच्च फलस्य प्राधान्ये न स्यात् । क्रियायाः फलविशेषणत्वत् । नाप्यस्मिन्मते "सुप आत्मन" इति सूत्रस्थभाष्यविरोधः । पुत्रीयतीति शब्दजन्यशब्दबोध-एकाग्रप्रयकव्यापारजन्या पुत्रकर्मि-केच्छेत्याकारकस्तस्मिन् कर्तुः कर्मण इच्छाया विषयता इष्यते, पुत्र इत्यस्मात् जातशब्दबोधेन कर्तुः विषयत्वमिति भिन्नार्थत्वं स्पष्टमेवेति परास्तम् । उक्तरीत्या ऽनुपपत्तिपरिहाराय विशेषणभूतेऽपि व्यापारे कालान्वयस्य स्वीकारात् । "भावप्रधानमाख्यातम्, सत्त्वप्रधानानि नामानि" इत्यस्य यास्कीयवचनस्य भावपदस्य धात्वर्थपरतया क्रियाप्रधानमिति वचने क्रियापदस्य साध्यत्वेन प्रतीयमानार्थपरतया चोपपत्तेश्च । तण्डुलादौः कर्तृत्वापत्तिस्तु न, कर्मणि लृकारविधानानुपपत्तिरिति प्रागेवावेदितम् । अस्मादेव ज्ञापकात्कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे प्रधानीभूतधात्वर्थाश्रयस्यैव कर्तृत्वमिति स्वीकारात् । किञ्च वृत्तिः क्वजन्तात्तदर्थमध्ये न कर्तुः प्रवेशो यथा, तथा पुत्र इव इति समुदायार्थेऽपि न तस्य प्रवेशः । एवमिष्यते पुत्र इत्यर्थेऽपि न तस्य प्रवेश इति कर्तारङ्गृहीत्वा भिन्नार्थत्वोपपादनमयुक्तमेव । विक्लित्यनुकूलक्रियाम्प्रत्ययेत्यर्थं पच्यते पश्येत्यस्य साधुत्वे मानाभावाच्च ।

यत्तुक्त्वात् धात्वर्थ एव विशेष्य इति तदघटकैवकारेण प्रथमान्तार्थस्याऽपि निरामे ध्वनिते प्रथमान्तार्थविशेष्यकशब्दबोधस्वीकारे दोषोऽप्यस्तीति प्रतिपादयितुं शङ्कते—नञ्चित्यादिना । नव्यपदोपादानेन तच्चिरन्तनमते ऽस्मदभिमतरीत्यैव बोध इति ध्वनितम् । इदञ्चेति । सिद्धान्तार्थमुच्यते वाक्यव्येत्यर्थः । रूपसूत्रे भाष्य इति । तत्र हि पचतिरूपम्पचतो रूपमित्यादेरसिद्धिमाशङ्क्य 'क्रियाप्रधानमाख्यातं द्रव्यप्रधानज्ञाम्' यतः क्रियाः मृष्टास्तथाचष्टे किञ्चैत्रः करोति पचतीति, द्रव्यमृष्टः कृताचष्टे कतरञ्चैत्रो यः पाचक इत्युक्तम् । अत्र कृतेत्यस्य कृदन्तप्रकृतिकमुबन्तेनेत्यर्थः । कृत्पदश्च तद्धितादेरप्युपलक्षणम् । "ह्रस्वो नपुंसक" इति सूत्रमाभ्येऽपि—"प्रातिपदिकप्रथमं तावन्न व्यावृत्त्यर्थमित्युक्त्वा तथा वस्य रमते काण्डे इत्यभिधाय रमते इति क्रियाप्रधानम् । काण्ड इति विभक्त्यर्थप्रधानञ्चैतदयोरर्थयोर्लिङ्गसङ्ख्याभ्यां योगोऽस्ति" इत्युक्तम् । ननु पूर्वोक्तभाष्यद्वयेऽपि क्रियापदस्यैव सत्त्वेन व्यापारविशेष्यकबोध एवायातीत्यत आह—अंशद्रव्यस्यापीति । क्रियायाः प्राधान्यन्तु प्रत्ययार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वम्, नामार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वञ्च । आद्यं यथा—पचति देवदत्त इत्यादौ, अनयम्भूयते घटेनेत्यादौ । अत्रेदं बोध्यम्—धातोः फलव्यापारयोः पृथक्शक्तिः कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे व्यापारस्य, कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारे तु फलस्य प्राधान्यमिति सम्प्रदायः । परे तु फलवच्छिन्नव्यापारे व्यापारावच्छिन्नफले च पृथक्शक्तिः, तत्प्रत्ययसमभिव्याहारश्च तत्तद्विशेष्यकबोधनियामकः प्रामाणिकद्वैतवन्न दोषायेत्याहुः । द्रष्टव्य इति । "क्रियायाः परिनिष्पत्तियेष्ट्यापारदानन्तरम्" इत्यत्र "कर्तृकर्मव्यवहितामसाक्षाद्धारयत्क्रियाम्" इत्यत्र च हरिग्रन्थ इत्यर्थः । अत्र क्रियात्वं साध्यत्वेन प्रतीय-

अत एव पाचको ब्रजतीतिवत् पचति ब्रजतीति नैकं वाक्यम् । पाकक-

काङ्क्षविभक्त्यन्त “आख्यातमाख्यातेन” इत्यादौ तथा प्रतीतेः । रूपसूत्रे कैयटोऽपि आख्यातात्कालसंख्यासाधनाद्यवयवमाने ऽपि तस्य क्रियाप्रधानत्वमिति । “नामान्याख्यातजानि” इति शाकटायनोक्तौ आख्यातावयवधातुजानीत्यर्थः । अत एव सर्वं नामधातुजमाहेति तत्समानार्थकम् “उणादयः” (पा०सू०३।३।१) इति सूत्रे भाष्ये पठितम् । नैकं वाक्यमिति । साधु इति शेषः । प्रथमान्तविशेष्यके बोधे तु तत्त्वं

मानस्वरूपम् । तेन हिरुगादिषु नातिव्याप्तिः । तेषु क्रियाप्रधानस्वव्यवहारस्तु क्रियामात्रविशेषणत्वेनोपपाचः, सिद्धान्तवेनाप्रतीयमानत्वेन वेति उक्तद्विविधक्रियायाङ्कारकान्वयः । यत् क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदकवैजात्यावच्छिन्न कारकान्वय इति, तन्न । भोदनमुक्त्वा ग्रामङ्गच्छतीत्यादौ सत्त्वाप्रकृत्यर्थं कारकान्वयानापत्तेः । अन्ये तु यद्यप्य “आख्यातमाख्यातेन” इत्यत्राख्यातपदन्तिष्ठन्तपरम् । तथाऽपि आख्यायते सर्वप्रधानीभूतोऽर्थो ऽनेनेति व्युत्पत्त्या ऽऽख्यातपदेन धातुरेवोच्यते । अत एव “नापाख्यातोपसर्गनिपाता” इति भाष्ये निरुक्ते च प्रकृतीनामेवोल्लेखः कृतः । अत एव “नामान्याख्यातजानि” इति शाकटायनोक्तेरभ्युपपत्तिः । अत एव “उणादयो बहुलम्” इति सूत्रे भाष्ये ‘सर्वानामधातुजमाह—निरुक्ते व्याकरणे शकटस्य च तोकम्’ इत्युक्तम् । एतेन कृतिराख्यातार्थः, भावना आख्यातार्थः इति नैयायिकानाम्प्रवादो न श्रद्धेयः । “आख्यातमाख्यातेन” इत्यादौ स्वाख्यातपदन्धातुप्रकृतिकतिष्ठन्ते लाक्षणिकमिति । एवञ्च विशेष्यतासम्बन्धेन कारकप्रकारकशब्दबुद्धिप्रति धातुजन्योपस्थितिः कारणमिति कार्यकारणभावः कर्तृकर्मोभयसाधारण एव । नचोक्तकार्यकारणभावात्पक्वस्तण्डुल इत्यत्रापि न तण्डुलपदार्थस्य धात्वर्थविशेषणत्वापत्तिरिति वाच्यम् । ‘सर्वप्रधानानि नामानि’ इति विशेषवचनेन द्रव्यप्राधान्यशेषोपपत्तेरित्युच्यते । वस्तुतस्तु धातुमात्रस्योक्तव्युत्पत्त्या आख्यातपदेन ग्रहणे “आख्यातमाख्यातेन” इत्यत्र लक्षणाया अपत्तेः, शिश्ये इत्यादि तिष्ठन्तेऽतिव्याप्तेश्च । आख्यातपदन्तिष्ठन्तपरमेवेत्याशयेन व्याचष्टे—आख्यातशब्देनेति । अत एव—आख्यातपदस्याख्यातावयवधातुलाक्षणिकत्वादेव । मूले—अत एवेति । धात्वर्थविशेष्यकबोधस्वीकारादेव । एकवाक्यत्वाभावात्सुपपादयति—पाककर्तृकति । ननु नैकं वाक्यमित्युक्तम्पदसमूहस्यैव वाक्यत्वादात आह—साधु इति । शेष इति । लौकिकवाक्यस्वलक्षणानाक्रान्तत्वादिति भावः । लौकिके वाक्यत्वञ्च—

“सुप्तिष्ठन्तचयो वाक्यङ्क्रिया वा कारकान्विता” ॥

इत्यनेनामरसिद्धेनोक्तम् । अत्र वाशब्दश्चेदर्थः । एवञ्च कारकान्वितक्रियाबोधकत्वे सति सुप्तिष्ठन्तचयो वाक्यमिति फलितम् । सुप्तिष्ठन्तचय इत्यस्य सुबन्तचयतिष्ठन्तचय इति सुप्तिष्ठन्तचय इत्यर्थः । कारकपदार्थस्तु क्वचित्सुबन्तवाच्यः क्वचित्तिष्ठन्तवाच्यश्च । आद्यं यथा—‘द्वैवदत्तेन शयितव्यम्’ इति अत्रास्तीत्यस्याध्याहारलभ्यत्वेऽपि तदननुपादानात्सुबन्तचयत्वमभ्याहृतम् । द्वितीयं यथा—‘चरति’ भवति, इत्यादि । तृतीयन्तु ‘चैत्रः पचति, इत्यादि क्रिया वा कारकान्वितेत्येतदुपादानान्तु “दशदाडिमानि षड्रूपा” इत्यादीनां समुदायस्यैकवाक्यत्वव्यवहारापत्तिवारणाय । ‘एकतिष्ठ वाक्यम्’ इति तु “समानवाक्ये निघातयुग्मदसमदादेशाः” इत्येतद्विषयम् । क्वचित्तिष्ठन्तस्य ब्रह्मिणीहोत्यस्य यत्र द्विर्वचनन्तत्र प्रश्नोत्तरत्वे “अनन्त्यस्यापि प्रश्नाख्यातयोः” इत्यनेन यत्र ष्ठुतस्तद्विषयञ्च । जैमिनिना तु “अर्थैक्यापादकं वाक्यं साकाङ्क्षवेदिभागे स्यात्” इत्युक्तम् । विभागे पृथक्पयोगे यदि साकाङ्क्षस्यात्तदा तादृशसाकाङ्क्षपदसमुदायस्यार्थैक्यादैकविशेष्यकविशिष्टार्थविषयकप्रतीतिजनकत्वादेकवाक्यत्वव्यवहार इति तदर्थः । अत्र कारकान्वितक्रियाबोधकसुप्तिष्ठन्तचयस्य दैवदत्तः पचतीत्यस्यैकवाक्यत्वं सर्वमतसिद्धान्तञ्च प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकबोधस्वीकर्तृमते नोपपत्ते इति तेषान्तादृशो-

तृकर्तृकं गमनं हि पाचक इत्यादेरर्थः । एककर्तृका पचिक्रिया गमिक्रिया च पचतिव्रजत्योः पृथगेवार्थः। एवं च प्रथमान्तविशेष्यको बोधं इति नैयायिकोद्घोषो भाष्याद्यनुसारिभिर्नादर्थव्यः। यास्कोऽप्याह—‘भावप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामानि’ । ‘पश्य मृगो धावति’ इत्यादौ तु मृगक-

दुर्वारमिति भावः । एवं च अस्य साधुत्वापत्तेश्च । भावप्रधानमिति । भावकालकारकसंख्याश्चत्वारोऽर्था आख्यातस्य, तत्र भावः प्रधानमिति तदर्थं तद्भाष्यकार आह—नामानोति । नामपदेन सुबन्तमिति च तद्भाष्ये स्पष्टम् । तच्चाव्ययातिरिक्तमित्यन्यत्र निरूपितम् । नमन्त्याख्यातार्थं प्रति विशेषणीभवन्तीति नामानोति तद् व्युत्पत्तिर्निरुक्तभाष्ये दर्शिता । किं चैतन्निरुक्तोत्तरं ‘यत्रोभे भावप्रधाने भवत’ इति

दघोषो नादर्थव्य इति बोध्यम् । यदि तेषाम्तसिद्धमेवैकवाक्यत्वं शास्त्रीयकार्यप्रवृत्तिसम्पादकं स्यात् । दा वाक्यादेः—‘भ्रामन्त्रितस्य’ इति द्विर्वचनस्य देवदत्त शिशये स्वयंत्यादौ चरितार्थस्य कर्तरि कर्मणि वा यत्र लकारस्तत्र प्रवृत्तिर्न स्यात् । यस्तु ‘क्रिया वा’ इत्यनेनार्थनिष्ठैकवाक्यत्वसूचकं लक्षणान्तरलुक्तमिति, तत्र । ‘वचो ऽशब्दसञ्ज्ञायाम्’ इति कुत्वनिषेधेन तत्र वाच्यत्वव्यवहारस्यैव मुनिसम्मतत्वादत् एवोक्तं—साधु इति शेष इति । तस्य तत्त्वमिति । एकवाक्यत्वमित्यर्थः । चैत्र इत्यस्याध्याहारेण पाकानुकूलकृतिमाश्वैत्रो व्रजनानुकूलकृतिमानित्यन्वयबोधस्य सम्भवैनैकवाक्यत्वन्दुर्वारमिति भावः । नच प्रथमान्तपश्याहाराभावेनैकवाक्यत्वाभावस्योपपत्तिर्भवत्येवेति वाच्यम् । कर्तुराख्यातार्थत्वेन तस्य विशेष्यत्वग्रन्थयार्थत्वेन स्यादिति पाककर्ता व्रजनकर्त्रभिन्न इति बोधस्यैकविशेष्यकस्य सम्भवात् । कृतिराख्यातार्थं इति तु न युक्तम् । आख्यातवाच्यसङ्ख्यायाः स्वान्वययोग्यस्य शब्दानुपस्थितत्वेनान्वितत्वापत्तेः । संख्यापि नाख्यातवाच्येति चेत्पचतीत्यादिजन्यबोधानन्तरकृता एक अनेको वेति संशयापत्तिः, पचति पचत इत्यादीनामप्यर्थास्त्वापत्तिश्च स्यात् । क्रियाप्राधान्यबोधक—‘ह्रस्वो नपुंसक’ इत्यादिसुत्रस्थभाष्यविरोधापत्तिश्चेति टिकम् । मूले—नैयायिकोद्घोष इति । कर्तुर्वाच्यत्वे ऽवाच्यत्वे चेति शेषः । अस्य साधुत्वापत्तेश्चेति । पचतिव्रजतीत्यस्य साधुत्वापत्तेश्चेत्यर्थः । तद्भाष्यकार—यास्कोक्तिभाष्यकारः । तच्च—नाम च । अतिरिक्तमिति । एवञ्च तेषां सत्त्वप्राधान्याभावेऽपि न क्षतिः । यदि तु पचतिव्रजतिचेति चकारः प्रयुज्यते । तदा चशब्दार्थग्रन्थुभयो विशेषणवैनैकवाक्यत्वन्दुर्वारमेव । एतेन भवन्मतेऽपि पचतिव्रजतीत्यनयोरेकवाक्यत्वापत्तदुर्वारैव । एककर्तृका पचिक्रियाव्रजिक्रियाचेति बोधस्य सम्भवात् । भवन्मता इस्मन्मते एतावानेव विशेषः । भवन्मते एकप्रकारकोभयविशेष्यकः, अस्माकमते तूपयप्रकारकैकविशेष्यक इति मूलेकोक्तिव्यमिति परानुयायिप्रतिपादितमपास्तम् । चकारं विना जायमानस्य बोधस्योभयविशेष्यकतया ऽर्थक्याभावेन वाक्यभेदस्य सत्त्वात् । चकारस्य सत्त्वे तु समुच्चयस्यैकस्य विशेष्यतया ऽस्त्येवैकवाक्यत्वमिति प्रागेवाभिहितम् । नामपदस्य सुबन्तपरत्वे साधकमाह—नमन्त्याख्यातेति ।

ननु पञ्चकम्प्रातिपदिकार्थ इति पक्षे यथा द्रव्यस्य स्वार्थादिरूपितप्रधानान्यन्तथा क्रियास्वक्रियाकालकारकसङ्ख्येतिपञ्चकस्य धात्वर्थत्वमिति “क्रियाप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामानि” इत्यस्यास्मन्मतेऽपि नासङ्गतिरत आह—किञ्चेति । तन्निरुक्तोत्तरम् । ‘भावप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामानि’ इति निरुक्तोत्तरम् । ‘अथ पुनर्यत्र ते उभे भवतो वाक्ये तत्र ते भावप्रधाने आख्यातार्थप्रधाने वाक्ये ह्याख्यातप्रधानान्तदर्थत्वाद्गुणभूतत्वात् तदर्थस्य भावनिष्पत्तावह्नत्वादेवन्तावद्वाक्ये आख्यातप्रधानम्’ इति यन्निरुक्तस्य यो ऽर्थः शेषपूर्णेन व्याख्यातस्तन्दर्शयति—यत्रोभे इति ।

तृकं गमनं दृशिक्रियायां कर्म । प्रधानं दृशिक्रियैव । उक्तं च—

सुबन्तं हि यथा ऽनेकं तिङन्तस्य विशेषणम् ।

तथा तिङन्तमप्याहुस्तिङन्तस्य विशेषणम् ॥ इति ।

एवं पचति भवतीत्यस्य पचिक्रिया भवतीत्यर्थः ।

अयं तु विशेषः—तिङन्तोपस्थितायाः क्रियायाः क्रियान्तरं प्रति वि-

निरुक्ते उक्तम् । यत्रोभे नामाख्याते भवतो वाक्ये तत्र ते भावप्रधाने क्रियाप्रधान इत्यर्थकतया च तद्भाष्ये तद् व्याख्यातम् । अतः पूर्वनिरुक्तस्य व्याख्यानान्तरं नादर्शनीयम् । किं च कर्तृविशेष्यकबोधेऽपचदोदनं देवदत्तं पश्यतीति प्रयोगः शतृविधायक-भाष्यकैयट्योरापादितः । यद्यप्यन्तरङ्गा प्रथमा, तथा ऽपि प्रधानानुरोधिनी द्वितीया भवतीति तदाशयः । तदनुसारेणाह—पश्येति । मृगस्य कर्मत्वे प्रधानानुरोधिनी द्वितीयैव स्यादिति भावः । उक्तं चेति । हरिणिति शेषः । तिङन्तसुबन्तशब्देन तदर्थक्रियादिः । पचिक्रिया भवतीत्यर्थ इति रूपष्टं “भुवादि” (पा०सू०१।३।१”)

व्याख्यानान्तरम्—पूर्वोक्तं व्याख्यानम् । एवञ्चोत्तरनिरुक्तानुरोधेन पूर्वनिरुक्तस्यापि तथैवार्थः कल्पनीय इति स्वीयनिदान्त इति भावः । एवं सति ‘प्रकृतप्रत्ययौ सहाय्यमूनस्तयोः प्रत्ययार्थः प्रधानम्’ इत्योत्सर्गिकस्य नियमस्य तिङन्ते त्यागः, उक्तनिरुक्तवाक्यत्वात् । त्वत्किपित्वाख्याने तु स्वीयभाष्यविरोधोऽप्यस्तीत्याह—किञ्च । कर्तृविशेष्यकेति । औत्सर्गिकनियमानुरोधेन कर्तृविशेष्यकबोध इत्यर्थः । आपादित इति । भोदनकर्मकविहित्यनुकूलभूत्वात्काल्यैकवसङ्ख्यावद्यापापाश्रयाभिन्नदेवदत्तकर्मकदशानुकूलव्यापारविषयकप्रवर्तनाविषयप्रवृत्तिभाष्येन इति हि तस्माद्बोधः स्यात् । एवञ्चात्र शत्रादेः प्रसङ्ग एव नास्ति इति ध्वनितम् । ननु कर्तुः प्रथमोपस्थितत्वात्त्रिमित्ता प्रथमा पूर्वम्भविष्यति ततो दर्शनक्रियायां सम्बन्धेऽपि ‘जातसंस्कारस्य बाधनत्र सम्भवति’ इति भाष्यात्प्रसङ्गतितर आह—यद्यप्यन्तरङ्गेति । प्रधानकार्यस्यान्तरङ्गादपि बलत्वं “हेतुमति च” इति सूत्रभाष्ये स्पष्टम् । तदाशयः—उक्तभाष्याशयः । तदनुसारेण—उक्तभाष्यानुसारेण । अत्राऽपि मृगशब्दाद् द्वितीयापादानमुक्तरीत्यैवेत्याह—मृगस्येति । धावनक्रियाविशिष्टस्य मृगस्य कर्मत्वे विशिष्टस्य शुद्धानतिरेकान्मृगस्य दर्शनक्रियाविषयत्वात्काल्पमस्येवेति भावः । धातुपरिधत्क्रियायाः क्रियान्तरविशेषणत्वे हरिसम्भतिरस्तोत्याह—हरिणेत्येति ।

ननु ‘राशो दण्डधरमुहुरम्भश्य’ इत्यादौ राजशब्दादपि पूर्वोक्तरीत्या द्वितीया प्राप्नोति, राजसम्बन्धविशिष्टदण्डधराभिन्नस्य पुरुषस्य दर्शनकर्मत्वेन राशोऽपि तद्विषयत्वसम्भवादिति चेत्, न । अग्नेदसम्बन्धेन विशेष्यान्वयि यदि विशेषणन्तद्वाचकादपि विशेष्यवाचकप्रवृत्तिकविक्रिसजातीयविभक्त्युत्पत्तिस्वीकारात् । ‘कटुम्भीमहू कुरु’ इत्यादौ यथा, विशेष्यस्य तु कारकाधिकारीयवसंज्ञाविशिष्टत्वन्तद्वाचिका विभक्तिमन्त्येवेति भवन्मते मृगस्य विशेष्यतया कर्मत्वेन तद्वाचकात् द्वितीया प्राप्नोतीति भावः ।

‘श्रुत्वा ममेतन्माहास्यन्तथा चोत्पन्नयः शुभाः ॥

इतिसर्वम् । क्रियायाः ईप्सितत्वे मानन्तु “कर्मणा यमभिप्रेति” इति सूत्रस्थङ्क्रियाऽपि क्रिया-ईप्सिता भवति “कया क्रियया सन्दर्शनादिक्रियया” इति भाष्यमेव मन्मते धावनस्य प्राधान्यात्तस्य कर्मत्वेऽपि तद्वाचकस्याप्रातिपदिकत्वन्न ततो द्वितीया । सुबन्ततिङन्तशब्दौ रामः पत्नीत्यादिशब्दपदौ, तयोश्च न विशेषणविशेष्यभावः प्रसिद्ध इत्यत आह—तिङन्तेत्यादि । स्वोक्तार्थं प्रामाण्यप्रदर्शयितुमाह—स्पष्टम्भूवादिस्त्रभाष्ये इति । तत्र ‘क्रियावचनो धातुः’ इति न्यासे “कथमुनर्थायते क्रियावचनाः

शेषणत्वेऽपि शब्दाद्द्वयाहारवादे कर्मत्वं संसर्गं एव न तु प्रकारः, अप-
दार्थत्वात् । अर्थाध्याहारवादे तु प्रकारत्वे ऽपीष्टापत्तिः । पचतीत्यादौ

सूत्रे भाष्ये । 'योऽश्वमेधेन यजते; स ब्रह्महृत्यां तरति' इत्यादौ यत्कर्तृका यागक्रिया
तत्कर्तृका तरणक्रियेत्येव बोध इत्यन्यत्र विस्तरः ।

अपदार्थत्वादिति । तन्नये पदजन्योपस्थितिविषयस्यैव प्रकारत्वविशेष्यत्व-
स्वीकारात् पदाध्याहारस्यात्रासम्भवादिति भावः । प्रकारत्वेऽपीति । अपिना सर्वपक्षे
विवक्त्यर्थस्य संसर्गत्वमिति "समर्थ" (पा०सू०२।१।१) सूत्रे "षष्ठी" (पा०सू०

पचादय, इति प्रश्ने ? यदैतेषाङ्करोतिना सामानाधिकरण्यम् किङ्करोति-पचति, किङ्करिष्यति-पच्यति,
किमकाशीत्-अपाशीत्" इत्युक्तम् "ततः शङ्कितम् अस्ति भवतिविषयतीनाधातुसंज्ञा न प्राप्नोति,
यथाहि-भवता करोतिना पचादीनां सामानाधिकरण्यन्दशितन्न तथा ऽस्यादीनाञ्चिददर्शते,
नाह भवति किङ्करोति अस्तीति" इत्याद्युक्त्वा यदि पुनर्भाववचनो धातुरित्येतल्लक्षणं क्रिये-
त" इत्युक्तम् । कथंपुनर्भावो भाववचनाः पचादयः यदैतेषां भवतिना सामानाधिकरण्यम्, भवति
पचति भवति पच्यति भवति अपाशीदिति कथितम् । तादृशान्यासे पचादीनाधातुसंज्ञा न प्राप्नोति ।
यथाहि भवता क्रियावचने धातौ करोतिना सामानाधिकरण्यञ्चिदशितन्न तथा भाववचने धातौ निद-
र्शते करोतिः पचादीनां सर्वान्कालान्सर्वान्पुरुषान्सर्वाणि वचनान्यनुवर्तन्ते । भवति पुनर्वर्तमान-
कालञ्चैकस्वञ्च तत्र कैयटः । भवति पुनरिति नाह भवति पच्यति अभूदपाशीत् भवतः पचतः भव-
न्ति पचन्ति । ततो भाष्यकृतोक्तम् "ज्ञातर्होयं वाचोयुक्तिः भवति पचति भवति पच्यति भवत्यपा-
शीदिति प्रश्ने एवैषा वाचोयुक्तिः पचादयः क्रियाः भवतिक्रियायाः कर्त्रो भवन्ति, यद्यपि तावदत्रै-
तच्छक्यते वक्तुम्, यत्रान्या चान्याच क्रिया यत्र तु खलु सैव क्रिया तत्र कथम् भवेदपि भवेत्
स्यादपि स्यादिति, अत्रैकैव क्रिया तस्याः साध्यसाधनभावो विरुद्ध इति भावः । अत्राप्यन्यत्वमस्ति
कुतः कालभेदात्साधनभेदाच्च एकस्यात्र भवते भवतिः साधनम्, सर्वकालश्च प्रत्ययः अपरम्य बाह्यं
साधनम्, वर्तमानकालश्च प्रत्ययः यावतात्राप्यन्यत्वमस्ति पचादयश्च क्रियाः भवति क्रियायाः
कर्त्रो भवन्तीत्युक्तम् ।

ननु 'यो ऽश्वमेधेन यजते स ब्रह्महृत्यान्तरति' इति वाक्यादश्वमेधयागकर्ता यः स ब्रह्महृत्यातर-
णकर्त्तृति बोधो जायत इति । क्रियाविशेष्यक एव शाब्दबोध इति सिद्धान्तो व्यभिचरित इत्यत आह-
यो ऽश्वमेधेनेति । इत्येव बोध इति । एवञ्च न सिद्धान्तभङ्ग इति भावः । यत्तदानीत्यसम्भ-
न्धादुभयक्रियाकतृत्वमेकस्य मनसा निश्चयत एव । नन्वेवमप्यतिभवतीत्यादिभ्याऽपि यत्कर्तृका
पचिक्रिया तत्कर्तृका भवनक्रियेति बोधः कस्मान्न भवतीति चेत्, न तत्र तादृशशाब्दबोधजननगम-
क्यत्तपदस्य सखादत्र गमकाभावात् । किञ्च पचतीत्यनेनैव पचिक्रियाकतृत्वमानसत्त्वमवगतमिति
भ्रूतीत्यस्य वेयर्थार्पात्तश्च । अत एव भविष्यति पच्यसि अभूदपाशीदिति न भवति । नैयायिक-
मते तु तस्यापत्तिरुक्तमाभ्यविरोधश्चेति दिक् । अन्यत्र-उद्योतादौ ।

ननु पदार्थत्वम्पदजन्यप्रतीतिविशेष्यत्वन्तदभावश्च न प्रकारत्वाभावसाधकः घटादिशब्दज-
न्यशाब्दबोधे घटश्चादेः प्रकारत्वमस्ति पदजन्यप्रतीतिविशेष्यता तु तेषान्नास्तीत्यत आह-तन्नय
इति । शब्दज्ञानादेवार्थबोध इति नय इत्यर्थः । 'एवञ्चापदार्थत्वादित्यस्य पदजन्यप्रतीतिविषयत्व-
भावादित्येवार्थः । ननु तन्नयेऽपि धेहीत्यादिभ्यो द्वारमित्यादिशब्दाध्याहाराद्यथा शाब्दबोधस्तथात्रा-
पि तामित्यादिशब्दाध्याहारेण शाब्दबोधो भवति इत्यत आह-पदाध्याहारस्येति । अत्र-धावति पश्य
पचति भवतीत्यादौ । असम्भवादिति । यद्यत्र तामित्यादिपदभ्याऽहियते; तदा वाक्यभेदः स्यान्न-
स्वेकवाक्येतेति पदाध्याहारेऽप्येकवाक्यताया असम्भवादिति भावः । सर्वपक्षे-शब्दाध्याहारार्थाध्याहा-
रोभयपक्षे । संसर्गत्वम् । संसर्गत्वमेव । समर्थसूत्रेत्यादि । 'राधः पुरुष' इत्यादिवाक्ये तयोभि-

धातुपात्तफलस्यापीत्यमेव मतभेदेन व्यवस्था । अत एव तत्समानाधि-
करणे 'शोभनं पचति' इत्यादौ द्वितीयैकवचनोत्पत्तिः, 'अग्निष्टामेन यजेत'

२।२।१।) सूत्रभाष्योक्तः सिद्धान्तः सूचितः । शब्दोपस्थितस्यापि संसर्गत्वं
षष्ठ्यां सर्वैरङ्गीकृतमेव वृद्धैः । फलस्यापीति । अपिना पक इत्यादौ व्यापारस्य
संग्रहः । तत्र तस्य फलं प्रति विशेषणत्वात् । इत्यमेव । कर्मत्वभानविषये उक्त-
प्रकारेणैवेत्यर्थः । व्यवस्थेति । सर्वसम्मतेति शेषः । तद्वत्प्रकृतेऽपीति भावः ।
वस्तुतस्तत्रापि संसर्गतैव घटपदे घटघटत्वयोः समवायस्येव उपस्थितिपूर्वकं पृथगाका-
ङ्क्षायां अदर्शनेनाद्याहारस्योक्तिसम्भवाभावादिति ध्येयम् । अत एव—फलस्य

सम्बन्धस्य षष्ठी वाचिका 'काष्ठं श्रित' इत्यत्र क्रियाकारकयोरभिसम्बन्धस्य द्वितीया वाचिका भवतीति
भाष्याक्षरस्वारस्येन सर्वत्र विभक्त्यर्थस्य संसर्गत्वमेव स्वीक्रियत इति भावः । ननु विभक्तिजन्या-
पस्थितिविषयस्य पदार्थस्वात्प्रकारत्वमेव न्याय्यमत आह—शब्दोपस्थितस्यापीति । तथाच प-
दादनुपस्थितस्य प्रकारत्वन्नेत्यत्र नियम इति भावः । मूले—फलस्यापीत्यमेव मतभेदेन व्यव-
स्थेति । शब्दाध्याहारवादे फलस्य कर्मतासम्बन्धेन व्यापारविशेषणत्वम्, अर्थाध्याहारवादे कर्मत्वस्य
प्रकारत्वमपि सम्भवति विहित्यादिकर्मिका भावनेति शब्दबोधस्य सम्भवादिति भावः । नच फलस्य
कर्मत्वानङ्गीकारेऽपि शोभनादिपदार्थस्य धात्वर्थफलसमानाधिकरणस्य कारकत्वाभावात्तत्र औत्सर्गि-
कमेकवचनग्रथमाया अस्तु ननुसकत्वश्चास्त्विति वाच्यम् । 'निपुणस्त्वम्पवसि' 'मृदु त्वा राजा
द्रविणेन योजयति' इत्यत्र 'श्वामो द्वितीयायाः' इत्यस्यैव प्रवृत्तिर्भवति । प्रथमान्तत्वे तु 'सपूर्वाया-
प्रथमाया विभाषा' इत्यस्य भवन्मते प्रवृत्तिः स्यात्, त्वां वेत्यपि स्यादिति शोभनादिपदाद् द्विती-
यैव भवतापि स्वीकार्यत्याशयात् । सङ्ग्रह इति । कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारं फलव्यापारवाविशेष्य-
विशेषणभावव्यत्यासस्यानुभवसिद्धत्वेन फलानुरूपिता प्रकारता व्यापारे ऽस्ति तस्य त्रप्यति कर्तृत्व-
मप्यस्तु भावनाकर्तृका विहितान्तरित्यादिप्रकारेण शब्दबोधोऽस्तु तत्कर्तृत्वविषये मानव्यवस्था-
त्कर्तृत्वैव स्वीकार्यंति भावः । स्यादेतत्—'शोभनंपचति' इत्यादौ कर्मणि फले ऽभेदेनान्वितशोभ-
नार्थावचकाद् द्वितीयावत् 'ज्योतिष्टोमेन यजेत' इत्यादौ करणफलान्वयिवाचकात्तृतीयावच्च शोभनेन
पक इत्यादौ शोभनादिपदार्थस्य कर्मव्यापारे ऽभेदेनान्वितस्य कर्तृत्वमिति तदावकात्तृतीयाया अपि
साधुत्वं स्यात् । न चेष्टापत्तिः 'कर्मकर्मणोः कृति' इति सूत्रव्याख्यानान्वयसरे शब्देन्दुशेखरे 'स्तोक-
म्पाक' इत्यादौ स्तोत्रपदारषष्ठीवारणाय धात्वर्थं भेदसम्बन्धेनान्वयि' यत्कर्म तदाचकात्षष्ठी भवति
कर्तृसाहचर्यादित्युक्तद्विरोधापत्तेः । भवन्मते कर्तुरप्यभेदेनान्वयस्य दर्शनादिति चेत्, सत्यम् । परे-
त्विद्यादिनोपदर्शितं यन्मतफलवच्छिन्नव्यापारे व्यापारावच्छिन्नफले धैतोः पृथक्शक्तिः कर्तृकर्मवा-
चकप्रत्ययसमभिव्याहारश्च तत्तदर्थोपस्थितौ तात्पर्यग्राहक इति, तदोत्था पक इत्यत्र व्यापारस्य विशे-
षणतया भासमानस्य पदार्थैकदेशतया तत्राभेदेन शोभनाद्यन्वयासम्भवात् । न च शोभनंपचती-
त्यत्र फलावच्छिन्नव्यापारस्योपस्थितिरस्तीति तत्रापि फलस्य पदार्थैकदेशतया तत्र कथं शोभनादि-
पदार्थान्वय इति वाच्यम् । तत्र 'तत्प्रत्ययानुपूर्वम्' इत्युक्तशापकात्तथान्वयस्वीकारेऽपि प्रकृते पदा-
र्थैकदेशव्यापारे तथात्वस्वीकारे मानाभाव इत्याशयात् । ननु पचतिभवतोत्थादौ पृथक्पदाभ्यापमु-
स्थितयोस्तथान्वयोऽस्तु नाम, पक इत्यादौ त्वेकेनैव पदेनोपस्थितयोस्तथान्वयस्यादृष्टतया, ऽध्याहार-
स्यासम्भवदुक्तितयाच-धमेवेत्यनुपपन्नमित्यत आह—सर्वसम्मते इति । प्रकृतेऽपीति । 'पश्य
मृगो धावति' इत्यादावपि । भाष्यसम्मतरोत्थाह—वस्तुत इति । तत्रापि—पचतीत्यादिस्थलेऽपि ।
संसर्गतैवेति । कर्मत्वस्येति शेषः । पदाध्याहारस्य सम्भवे कदाचिद्विशेषणत्वसम्भवात्ना स्यात्तस्या-

इत्यादौ तृतीयोत्पत्तिश्च सङ्गच्छते । न च दृष्टान्ते विशेष्यसमर्पकाद्दार्ष्टान्तिके विशेषणसमर्पकाच्च कर्मत्वादिवाचिकायाः सुब्विभक्तेः प्रयोगोऽस्त्विति वाच्यम् । धातुतिङन्तयोरप्रातिपदिकत्वात् । नैयायिकानां तु स्यादेष दोषः । तथाहि—धावनन्तं मृगं पश्येतिवत् धावति मृगमित्यपि स्यात् । न चाप्रथमासामानाधिकरण्ये शतृशानचेर्नित्यत्वाच्चैवं प्रयोग इति वाच्यम् । एवमपि द्वितीयानुत्पत्तेर्दुर्लभपदादत्वात् । ननु तत्र वाक्यभेद एव पश्येत्यत्र तमिति कर्माध्याहारात् । पचति भवतीत्यादि तु पाके भवतीत्याद्यर्थेऽनिष्टमेवेति चेत् ,

मैवम् । अद्भ्याहारे गौरवात् । तस्य च मुनिवचनविरोधेनाप्रामा-

कर्मत्वादेव । तृतीयेति । तत्र तस्य करणत्वेनान्वयादिति भावः । दृष्टान्ते इति । शोभनं पचतीत्यादौ । तत्र नव्यनैयायिकत्रैयाकरणयोरुभयोरपि मते फलव्यापारयोः परस्परान्वयस्य सत्त्वेन तस्य दृष्टान्तत्वौचित्यात् । पश्य मृग इत्यादौ धावनदर्शनयो-
रन्वयस्य नैयायिकासम्मततया साध्यत्वेन न दृष्टान्तत्वमिति बोध्यम् । दार्ष्टान्तिके । 'पश्य मृगो धावति, पचतीत्यादौ । विशेषणसमर्पकादिति । अन्वयबोधकाले इत्यादिः । दुरुपपादत्वादिति । एवं च तथा प्रयोगविलय एव स्यादिति भावः ।

गौरवादिति । एकवाक्यतयाऽन्वये संभवति अद्याहारेण वाक्यभेदे गौरवा-
दिति भावः । ननु प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्यत आह—तस्य चेति । शतृसूत्रस्थेन

त्रासम्भव एवेत्याह—उपस्थितिपूर्वकमिति । तत्र—मावनायाम् । तस्य—फलस्य । वादिप्र-
तिवाद्युभयसम्मतस्य दृष्टान्तत्वमित्याशयेन शोभनम्पचतीत्यादेर्दृष्टान्तत्वमित्याह—तत्र नव्येत्या-
दिना । धावतीयेतद्वृत्तकधातुजन्योपरिस्थितिविषयक्रियायाः सर्वदा न विशेषणत्वमत आह—अन्व-
यबोधकाल इति । एवञ्च—द्वितीयानुत्पत्तेर्दुर्लभपदादत्वे च । तथा प्रयोगविलय एव । पश्य मृगो
धावति' इति प्रयोगविलय एव । यत्तु वासरूपन्यायेन तिङ् भविष्यति मृगपदादन्तरङ्गत्वात्प्रथमास्त्विति
न प्रयोगविलय इति, तत्र । ल्यदेशेषु वासरूपन्यायाभावस्य भाष्यकारमतसिद्धत्वात् । प्रधानका-
यस्यान्तरङ्गादपि बलवत्त्वस्य "हेतुमति च" इति सूत्रभाष्यसम्मतत्वाच्च । अध्याहारेणेति ।
यत्तदोर्नित्यसम्बन्धेन य इत्यस्य तमित्यस्य बाध्याहारेणेत्यर्थः । वाक्यभेद इति । यो
धावति मृगस्तपश्येत्येवंरूपवाक्यभेद इत्यर्थः । प्रामाणिकमिति । प्रामाणिकस्य पश्य मृगो-
धावतीत्यादिवाक्यस्यापत्तिप्रयोजकमित्यर्थः । शतृसूत्रस्थेनेति । शतृविधायकसूत्रस्थेनेत्यर्थः ।
तत्र हि—लस्याप्रथमासामानाधिकरणेनायोगादादेशानुत्पत्तिरिति वार्तिकम् । अयमभावः—“लः
कर्मणि” इत्यनेन विधोयमानो लकारः क्रियाप्रधानोभूताम्प्रति गुणभूते कर्तृकर्मणी प्रतिपाद-
यति, “क्रियाप्रधानमाख्यातम्” इति सिद्धान्तात् । एवञ्चैकविशेषणत्वेनोपस्थितस्य कारकस्यान्यत्र
तथान्वयाऽयोगादप्रथमासामानाधिकरण्यस्योपपन्न इति । एवम्पूर्वपक्षे अस्त्युपेत्यवादेन “अथ मतमेतत्
भवति योग इति चेत्, अन्यत्रापि योगः स्यात् । वत्रान्यत्र, लङ् 'अपचदोदनन्देवदत्त' इति”
अत्रापि, लवाच्यसाधनस्य देवदत्तेन सामानाधिकरण्ये सति 'अपचदोदनन्देवदत्तम्पश्य' इति प्रयोगा-
पत्तिरिति भावः । एवञ्चेदं सूत्रमनुपपन्नं स्यादिति समाहितम् । अथवा आदेशे सामानाधिकरण्य-
नृदृष्ट्याऽनुमानान्नन्तव्यम्प्रकृतेरपि सामानाधिकरण्यं भवतीति शत्रुपादेशयोग्यो लकारे अप्रथमास-
मानाधिकरणः । अप्रथमासमानाधिकरणोद्देशस्थानित्वात् तादृश्लकारो यथप्रथमासमानाधिकरणो न

णिकत्वात् । त्वदीयानिच्छामात्रस्याकिञ्चित्करत्वात् । अपि च अपाक्षी-
देवदत्तोऽवेहिं इत्यादौ शत्रादेः प्रसङ्ग एव नास्ति । एकवाक्यत्वं च भा-

“भूवादि” (पा०सू०१।३।१) सूत्रस्थेन च मुनिवचनेन विरोध इति बोध्यम् । अकि-
ञ्चित्करत्वादिति । ऋषीणामेकवाक्यतया बोधे साधुत्वस्येच्छासत्त्वे इत्यादिः । ना-
स्तीति । एवं च तत्र द्वितीया दुर्वारंति भावः । न चेदृशे स्थले विशिष्टस्य देवदत्तमृगादेः
कर्मत्वं, विशिष्टवाचकं च न प्रातिपदिकमिति न दोषः । ‘श्रुत्वा ममैतन्माहात्म्यं तथा
चोत्पत्तयः शुभाः’ इतिवदिति वाच्यम् । नीलत्वविशिष्टघटस्य कर्मत्वे प्रतिपादनीये नीले
घटमित्यादौ द्वितीयानापत्तेः । श्रुत्वेत्यादि त्वार्पमित्यलं मुनिविरुद्धविचारेण । ‘क्रियाप्र-
धानम्’ इत्यत्र क्रियायाः प्राधान्यमाख्यातघटकप्रत्ययार्थापेक्षयैव बोध्यते ऽतो दृश्यादिकं

स्यात्, तदा ऽप्रथमासमानाधिकरणत्वेन शालानुवादविषयो न स्यादित्यनुकूलस्तर्कः । भूवादिसू-
त्रस्थेन—का तर्हीत्यादिना कथितेन । मुनिवचनेन—यथाक्रमं वार्तिकमाध्यकारवचनेन । उभय-
संग्रहार्थमेवात्र मुनिपदोपादानम् । नव्यनैयायिकानामपि शास्त्रार्थनिर्णायकतया तान्प्रति त्वदीयेति-
कथनमनुचितमित्याह—ऋषीणामिति । द्वितीया दुर्वारंति । देवदत्तशब्दादिति शेषः । नैयायि-
कानुयायिनः शब्दाभिरस्यति—नचेत्यादिना । विशिष्टस्येति । पाकानुकूलभूतकालिकभ्यापारवि-
शिष्टस्य देवदत्तस्य धावनानुकूलवर्तमानभ्यापारविशिष्टस्य मृगस्येत्यर्थः । एवञ्च यत्रावयवस्य कर्म-
त्वादिकमस्ति द्वितीयादि तु न दृश्यते; तत्रायमेव प्रकारे बोध्यः । अत्र साधकन्ट्टधान्तमाह—श्रुत्वे-
त्यादिना । द्वितीयानापत्तेरिति । तस्माद्विशिष्टस्याप्रातिपदिकत्वेऽपि वाक्यावयवस्य प्रातिपदि-
कस्य तत्तच्छक्तियोग्यतायां तत्तद्बोधिका विभक्तिर्मवस्थेवेति कल्पनीयम् । अत एव ‘कटम्भो-
भम्, ‘उदारं शोभनम्’ इत्यत्र द्वितीयोपादाकमाध्यसङ्गतिः । यस्माद्विशेष्यवाचकाद्यत्र द्विती-
यादिविभक्तिस्तत्र तत्समानाधिकरणविशेषणवाचकेभ्योऽपि सा भवति । ‘राशः पुरुषमपश्य’
इत्यत्र तु राश इति व्यधिकरणमेव । श्रुत्वेत्यादेरुपपत्तिमाह—आर्षमिति । एवञ्चार्षत्वाद्यर्थयेन
द्वितीयास्थाने प्रथमा पूर्वसर्ववर्णदोषप्रवृत्तिरप्यत एव बोध्या । “पश्य लक्ष्मण पश्यायां बकः
परमधार्मिकः” ॥

इत्यादावपीयमेव गतिः सति सम्भवे, नोचेदसाधुत्वमेव । नच ‘पश्य मृगो धावति’ इत्यादौ
क्रियाया एव कर्मत्वे ‘तण्डुलमापक्षी इदेवदत्तोऽवेहिं’ इत्यादौ तण्डुलादेभ्यो “कर्मणा यमभिप्रेति स
सम्प्रदानम्” इति सूत्रेण सम्प्रदानसञ्ज्ञायाम्बुधुर्थां स्यादिति वाच्यम् । एतादृशे स्थले “स्वार्थे परि-
पूर्णस्यार्थान्तराकाङ्क्षा” इति न्यायेनान्तरङ्गत्वादेकक्रियासम्बन्धेन कर्मस्वादिक्कर्मवत्येव । अत एव
‘घटत्र पश्यामि’ इत्यत्र पश्चान्नजन्यानवयः । ‘पुरीमवस्कन्द’ इत्यादौ पुर्यादिपदोत्तरद्वितीयाङ्कुरवा
तद्विशिष्टार्थस्याध्यपदार्थान्वय इत्याशयादित्याशयेनाह—अलमिति । धावनादिक्रियायाः क्रिया-
न्तरमिति विशेषणत्वेऽपि न यास्कवचनविरोध इत्याशयेनाह—क्रियाप्रधानमित्यत्रेति । नैया-
यिकानुयायिनस्तु ‘पश्य मृगो धावति’ इत्यादौ धवन्नानुकूलकृतिविशिष्टमृगादेर्देशनक्रियाम्प्रति कर्म-
तासम्बन्धेन विशेषणत्वम् । नच ‘नामार्थथात्वर्थयोर्भेदेनान्वबोधो व्युत्पन्न’ इति व्युत्पत्तिविरोधः ।
विशिष्टस्य नामार्थत्वाभावात् । नच ‘शुभ्रस्तण्डलः पचति’ इत्यप्येवं सति स्यादिति वाच्यम् । प्रामा-
णिकप्रयोगस्थले एवैतादृशकल्पना, नतु सर्वत्रेति स्वीकारात् । वृथनियामकसम्बन्धस्याभावप्रति-
योगितावच्छेदकत्वस्वीकारात् ‘राक्षसो धावति न पश्य’ इत्यादौ नानुपपत्तिरित्याहुः । तत्र ।
तादृशकल्पनायामपि “भावप्रधानमाख्यातम्” इत्यादिवाक्यस्य माध्यादिसम्मतार्थकस्य विरोधो

व्यवार्तिकादिसकलसंमतम् । न च तिङन्तस्थले क्रियाविशिष्टक्रियान्त-
रबोधो जायत एवेति वाच्यम् । तथैव व्युत्पन्नानां तादृशबोधस्य दुर्वा-
रत्वात् । ईदृशेऽर्थे साधुत्वं नेष्टमित्यपि न । साधुत्वानुशासनार्थं प्रवृत्ते-
रेव तस्य स्वीकारात् । धातुसम्बन्धाधिकारव्युत्पादिते 'पुरोमवस्कन्द'
इत्यादौ तस्यावश्यकत्वाच्च । ननु सिद्धान्ते आख्यातवाच्यक्रियाया अपि
कर्तृत्वकर्मत्वस्वीकारे तस्या असत्त्वरूपत्वं भज्येतेति चेत्, न । लिङ्गस-
ङ्गययोः कर्तृकर्मतरकारकस्य (१) चाभावमात्रेण तथात्वोपपत्तेः । कर्म-
त्वस्य प्रकारतया ऽनभ्युपगमाद्वेत्यन्यत्र विस्तरः । अभिहिते त्वि-
ति । नन्वेवं पञ्चमोदनं भुङ्के इत्यत्रापि द्वितीया न स्यादिति चेत्,
मैवम् । इह हि पचिभुजिनिरूपिते द्वे कर्मत्वशक्तौ । तत्र प्रधानक्रियानि-
प्रति धात्रनादेर्विशेषणत्वेऽपि न क्षतिरिति दिक् । भाष्येति । भूवादिसूत्रस्थं
भाष्यम्—“पचयादयः क्रिया भवतिक्रियायाः कर्त्र्यो भवन्ति” इति तत्रोक्तम् । वार्त्ति-
कम्—शतृविधायकस्थम् । तस्य—क्रियाविशिष्टक्रियाबोधस्य । कर्मत्वस्वीकारे
इति । क्रियान्तरनिरूपिततत्स्वीकारे इत्यर्थः । कारकस्य—करणादिकारकशक्तेः ।
'हरिं नमेच्छेतुल्लं यायात्' इत्यादौ हेतुहेतुमद्भावेवान्वयो, न क्रियाकारकभावेनेति न
दोषः । स्ववाचकधात्वर्थं प्रति तु कर्मत्वान्वयः करणत्वान्वयश्च नासत्त्वरूपताप्रतिब-
न्धकः । शोभनं पचति, ज्योतिष्टोमेन यजेतेत्यादौ दर्शनात् । अन्यत्रेति । कर्मत्वस्य
सर्वत्र संसर्गतैवेति भाष्यसंमतपक्षे त्वाद्यमेव सारम् । अभिहिते त्विति । तिङादिभिः
कर्मादिशक्तेरभिधाने प्रातिपदिकस्योद्भूततच्छक्तिकेऽर्थे वर्तमानत्वाभावाद् द्वितीयादेः
कर्मादिशब्देभ्य इवाप्राप्तिरिति भावः । न स्यादित्येति । पचधातूत्तरनिष्ठया
दुर्वार एवेत्याशयेनाह—दिगिति । शतृविधायकस्थमिति । तच्च प्रदर्शितमधस्तात् ।
ननु धातुस्थितफलव्यापारयोरेव्यन्तरस्यान्तरम्प्रति कर्मत्वक(णत्वकर्तृत्वस्य स्वीकारादिदन्ना-
सत्त्वरूपताप्रतिबन्धकमत आह—क्रियान्तरेति । तथाच तयोरेव्यन्तरस्य पस्तरम्प्रति तथा-
त्वेऽपि क्रियान्तरनिरूपिततत्त्वम्प्रतिबन्धकं स्यादेवेति भावः । ननु कारकशब्दस्य शक्तिम-
त्परत्वेन पूर्वपक्षविरोधापत्तिरह आह—करणादीति । भिन्नपदोपात्तक्रियान्तरनिरूपितेत्यादि । अत
एव बद्ध्यति—स्ववाचकेत्यादि । ननु क्रियान्तरम्प्रति क्रियायाः करणत्वं हरिन्नमेदित्यत्र मुक्त्वा
तृप्तो न पीत्वेत्यत्र च गमनः जनयोर्दृष्टमेवेत्यत आह—हरिन्नमेदित्यादि । दर्शनादिति । एवञ्च
धृथक्पदोपात्तक्रियानिरूपितकरणत्वाद्योगित्वमसत्त्वरूपत्वमिति फलितम् । सर्वत्र तद्वाचकविभक्तेः
सत्त्वे ऽसत्त्वे वा । आद्यमेवेति । इदञ्च सामान्यतो ऽभिहितम् । वस्तुतस्तु लिङ्गसङ्ख्यानन्वयित्वम्,
करणादिर्ज्ञात्करूपेण भिन्नपदोपात्तक्रियायामनन्वयित्वं वाऽसत्त्वरूपत्वमिति लक्षणद्वयमेव बोध्यम् ।
कारकस्य विभक्त्यर्थत्वपक्षे “वक्तार्यानाम्” इति न्यायेनाभिधानस्थले विभक्तेरप्राप्तावपि “संख्याविभ-
क्त्यर्थ” इति पक्षे सूत्रस्यावश्यकतोक्तेर्वैयर्थ्यत आह—तिङादिभिरिति । भाष्यकृत्परिगणनलक्ष्यमि-
दम् । उद्भूते । उद्भूतकर्मत्वादिशक्तिकेऽर्थे वर्तमानादित्यर्थं “अनभिहित” इति सूत्रात्तात्पर्यं ग्राहक-
मिति भावः । उद्भूतत्वञ्च—तिङाद्यद्योत्यस्वम् । प्रथमा तु प्रातिपदिकार्थस्याभिधानेऽपि भवत्येव ।

प्र० । (१) तदुक्तं हरिणा—“क्रियान्तरं युज्यते लिङ्गक्रियानाधारकारकैः” इति । लिङ्गञ्च क्रिया-
नाधारकारकाणि चेति द्वन्द्वः । क्रियानाधारकारकाणि च कर्तृकर्मतराणि ज्ञेयानि ।

रूपितामनभिहितां शक्तिमादाय द्वितीयेत्पत्तेः । उक्तं च हरिणा—

प्रधानेतरयोर्यत्र द्रव्यस्य क्रिययोः पृथक् ।

शक्तिर्गुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरुज्यते ॥

प्रधानविषया शक्तिः प्रत्ययेनाभिधीयते ।

यदा गुणे तदा तद्वदनुक्ताऽपि प्रतीयते ॥ इति ॥

अत एव 'पक्त्वौदनो भुज्यते' इत्यत्र भुजिप्रत्ययेनाभिहिते प्रथमैव, पचेरप्राधान्यात् । वस्तुतस्तु 'पक्त्वा भुज्यते' इत्यादौ कर्मणः पचिभु-
ऽभिधानादिति भावः । गुणाश्रया—गुणनिरूपिता । प्रधानम्—प्रधानक्रियानिरूपितां शक्तिम् । अनुरोधमेव विशदयति—प्रधानविषयेति । गुणे ऽनुक्ताऽपि तद्वदुक्तवत् प्रतीयते । तुल्यन्यायाद्गुणनिरूपिता उक्तापि प्रधाननिरूपितानुक्तशक्तिवत्प्रकाशत इति । अत एव 'प्रसादे आस्ते' इत्यादौ सदिनिरूपिताधिकरणत्वस्योक्तत्वेऽप्यासिनि-
रूपितस्यानभिधानेनानभिहितत्वात्सप्तमीसिद्धिः । इदं च "स्वादुमि णमुल्" (पा०-
सू०३।४।२६) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । तत्रत्यभाष्यार्थानुवादित्यौ चेमे हरिकारिके इत्यन्यत्र प्रपञ्चितम् । एवमुभयनिरूपितशक्तेरभिधाने गुणक्रियानिरूपितशक्तेरप्यभि-
वायिनो विभक्तिर्भवति । यथा ग्रामाय गन्तुमिच्छति ग्रामं गन्तुमिच्छतीति च । इष्यते ग्रामो गन्तुमित्यादौ प्रधानेपिक्रियानिरूपितशक्तेरभिधाने गुणनिरूपिताया अप्यभिधा-
नान्न कदापि चतुर्थीद्वितीये । गमेर्गामः कर्म इपेस्तूभे "कर्मणि" इति सन्सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । एवं चोभयत्राप्यावृत्त्या शाब्दोऽन्वयः प्रतीयते । अत्र प्रयोगे गमिक्रियापेक्षे द्वितीयाचतुर्थी न कदा ऽपि भवत इति कैयटात् । एवं चैतद्विरोधादोदनं पक्त्वेत्यपा-
स्तमेवेति यत्केनचित् प्राचीनेन 'वस्तुतस्तु पक्त्वेत्यादिना; साध्वित्यन्तेन' उक्तं तदति-
तुच्छमिति बोध्यम् । 'स्वरूपव्याक्रियैव च पराक्रिये' इति न्यायेन । तथैवानुवदति—
वस्तुतस्त्वित्यादिना । अत एव "स्वादुमि" (पा०सू०३।४।२६) इति सूत्रे भा-

ष्यत एवाभिहिते प्रथमेति वार्तिकमहिम् । ततः सो ऽर्थो ऽन्तर्भूतः प्रतिपदिकार्थः सम्पन्न" इति भाष्यञ्च सङ्गच्छते । अभिधानादिति । ओदनपदार्थगतकर्मत्वशक्तेरित्यर्थः । प्रधानविषयेत्यादि-
ना प्रदर्शितानुरोधेन प्रक्रान्तशङ्कासमाधानासम्भवादाह—तुल्यन्यायाद्गदिति । अत एव—उक्तानु-
रोधस्य सत्त्वादेव । सदिनिरूपितेति । प्रभारूपूर्वासदधातोरधिकरणे षञ् आदिना ज्ञयने आ-
स्त इत्यस्य सङ्ग्रहः । "स्वादुमि णमुल्" इति सूत्रे भाष्ये इति । इदमनुपदमेव व्यक्तीभवि-
ष्यति । अनुरोधमेव विशदयति—एवमुभयेति । इति चेत् । "णस्यर्थकर्मणि" इति द्वितीयाचतु-
र्थी । प्रकृतार्थभाष्यान्तरतो द्रढयति—इष्यते इति । न कदापि । गन्तुमित्यत्र ग्रामपदार्थस्यान्वय-
काळे । पतेनार्थान्वयः शाब्दान्वयो वा उभयथा चतुर्थीद्वितीयारप्रवृत्तिर्ध्वनिता । स च शाब्दो
ऽन्वयः सकृच्छ्रुतस्य न सम्भवतीत्याशुत्तरिपि सूचिता, कदापीत्यस्यापादानात् । सन्सूत्र इति ।
सन्विषायके "धातोः कर्मण" इति सूत्रे इत्यर्थः । वस्तुतस्त्वित्यादिना यन्मनोरमायामभिहितन्त-
त् "स्वादुमि" इति सूत्रस्य भाष्यविशदमिति केचित् । तत्र । मनोरमाकारस्य तत्र निभराभावादिति
सूचयन्नाह—एवञ्चैतद्विरोधादिति । अत्र प्रयोग इत्यारम्य यत्कैयटेनोक्तद्विरोधात् । यद्यपि
"स्वादुमि" इति सूत्रस्य भाष्यमादावेव वस्तुमुचितम्, तथापि कैयटकमपि सप्रमाणमिति बोधयितुं तज्जा-
भ्यमाह—अत एवेत्यादिना । उक्तार्थेभ्योऽस्त्वादेवेत्यर्थः । "आचतुमुनः समानाधिकरणे प्रथया"

जिभ्यां न युगपच्छब्दोऽन्वयः; किं त्वन्यतरेण शाब्दोऽपरेणार्थः। तत्र च प्रथमाद्वितीये व्यवस्थिते एव । तद्यथा पक्त्वा भुज्यते श्लोदनः । किं पक्त्वा आर्थादोदनम् । यदा तु ओदनं पक्त्वा भुज्यत इति प्रयुज्यते, तदा भुज्यत इत्यत्रार्थादोदन इति गम्यते । एवं च विषक्षाभेदेन पूजयितुं शक्यते हरिर्हरिं वेत्युभयं साधु । प्राप्तानन्द इति । आनन्दकर्तृक-प्राप्तिकर्माभूत इत्यर्थः ।

यदुक्तं प्रायेणेति तस्य फलमाह-क्वचिदिति । विषवृक्ष इति । यदि तु वर्धिच्छिद्योरन्यतरेण सह कर्मतया ऽन्वयो विवक्ष्यते, तदा द्वि-तीया स्यादेवेति ध्येयम् । तृणं स्पृशतीति । यथा स्पृश्यमानस्य ग-ङ्गादेरीप्सितस्य क्रियया योगस्तज्जन्यसंयोगादिफलाधारत्वात्, तथैवा-नीप्सितस्य तृणादेरपीति भावः ।

प्ये—“तुमुन्क्त्वाणमुलादयःस्वान्वयिना समभिव्याहृतेनानुप्रयुज्यमानेन समानाधिक-रणे तद्वाच्यकारके वक्तव्याः । तेन पक्त्वौदनो भुज्यत इत्यादावोदने द्वितीया न । अन्यथा कृत्वादस्य कर्तर्यापत्तौ पचिक्रियाकर्मत्वमन्यानिभिधानात्सा स्यादेवेत्युक्त्वा न वक्तव्यमव्ययकृतां भावे विधानात्”इत्युक्तम् । अनेन हि भाष्येणोभयत्र शाब्दान्वय-एव लभ्यते । तत्र वचनारम्भ एषां प्रयोगाणामुपपत्त्यभावात् प्रत्याख्यानेऽपि हर्यु-क्तीत्या सनादिसूत्रस्थभाष्यसम्मत्या भाव एवोचितः । एवं च कैयटोक्तं क्षुधं प्रति-हन्तुं शक्यमित्यप्यसाध्वेव; वचनारम्भेऽसिद्धेः । तुमुनाद्यन्वयिक्रियानिरूपितशक्तेरथ-स्वभावो यत्स्वसमानाधिकरणगुणभूततुमुनादिप्रकृत्यर्थनिरूपितशक्तेः स्ववदभिहितत्वे-नानभिहितत्वेन वा प्रकाश इति छुधियो विभावयन्तु ।

अन्यतरेण सहेति । इदं प्रागुक्तवस्तुतस्त्वित्यादिरीत्योक्तं तद्देवेति बोद्धव्यम् ।

इति हि तत्र वार्तिकन्तस्य व्याख्यानपरम्भाभ्यमाह—तुमुन् क्त्वेति । तुमुनस्तत्रत्यमुदाहरणं “भो-क्तुमोदनः पच्यत” इति वार्तिकस्थं यत्समानाधिकरणपदन्तदर्थस्य प्रतियोग्याकाङ्क्षाशान्म्यर्थम्पूरणेन-यद्वाच्यकृतोक्तन्तदाह—स्वान्वयिनेति । तुमुनादिप्रकृत्यर्थान्वयिनेत्यर्थः । एतस्यैव विवरणं—समभिव्याहृतेनेत्यारभ्यानुप्रयुज्यमानेनेत्यन्तम् । आख्यातेनेति शेषः । समानाधिकरण-इति । समानमेकं यदधिकारान्द्रव्यरूपकारकन्तस्मिन्नित्यर्थः । अत एवाह—तद्वाच्येति । एवञ्चा-ख्यातवाच्यकारकाभिन्नं यत् क्त्वादिप्रकृत्यर्थकारकन्तस्मिन्निति फलितम् । कारकभेदे तु गुणीभूतक्रिया-कर्मत्वबोधिका द्वितीया भवत्येव पक्त्वोदनकृत्प्रामो गम्यत इति । यथा पूर्वोक्तवचनारम्भफलमाह—तनेति । द्वितीया नेति । पचात्त्वर्थकर्मत्वबाधिकेति शेषः । न वक्तव्यमिति । उक्तार्थकन्तद्वाति-कमित्यर्थः । विधानादिति । “अव्ययकृतो भावे” इति वचनादित्यर्थः । लभ्यते इति । अन्यथा आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदापत्त्या तदसङ्गतिः स्यात् । एतदेवोपपादयति—तत्रेति । आरम्भप्र-त्याख्यानयोर्मध्ये । एषाम्—मूलोक्तानाम् । सनादीति । आदिना “स्वादुमि” इत्यस्य सङ्ग्रहः । असाध्वेवेति । अत एव क्षुधप्रतिहन्तुं शक्यमिति भाष्यकारीयप्रयोगस्य सङ्गतिः । एवञ्चोक्तमाध्यदय-बलात्सङ्गलितं तद्दर्शयति—तुमुनाद्यन्वयीति । स्वसमानाधिकरणेति । अत्र स्ववदं शक्तिपरम् । तद्देवेति । खण्डनीयमेवेत्यर्थः । मैवमिष्टुक्त्वा शाब्दबोधवैलक्षण्यसूचनाय “क्तुं रीप्सितत-

स्यादेतत् । धातूपस्थाप्यफलशालि कर्मैत्येवाऽस्तु । किमीप्सिता-
नीप्सितयोः पृथक्कथनेनेति चेत्, मैवम् । 'अग्नेर्माणवकं वारयति' इत्यत्र
"वारणार्थानाम्" (पा०सू०१।४।३७) इति सूत्रेण माणवकस्यापादानत्वं
प्राप्तं तद्वाधनाय "कर्तुरीप्सिततमम्" (पा०सू०१।४।४६) इति वक्तव्यमेव
एवं च द्वेष्योदासीनयोः सङ्ग्रहार्थं "तथा युक्तम्" (पा०सू०१।४।५०)

मैवमिति । ग्रामं गच्छतीत्यादौ ईप्सिततमत्वोपलक्षितमुद्देश्यत्वं भासते, एत-
त्सूत्रबोद्धव्यकर्मत्वशक्तेरुद्देश्यतासमानाधिकरणत्वात् । अत एव "कर्मणा यममिप्रैति"
(पा०सू०१।४।३२) इति सूत्रे कर्मणेत्यस्याभावे गां ददातीत्यत्र गोरप्युद्देश्यतया
सत्रैव पर्यायेण संप्रदानसंज्ञा स्यादिति भाष्यकैयटोक्तं संगच्छते । चतुर्थ्या उद्देश्यत्वं
वाच्यं तत्समानाधिकरणशक्तिर्वैति सर्वसंमतमिति भावः । फलान्तरमप्याह-अग्नेरिति ।
ईप्सिततमपदाभावे "वारणार्थानाम्" (पा०सू०१।४।३७) इत्यस्यैव तदपवादत्त्वा-
पत्तेः । न चाग्नौ तच्चरितार्थम् । तस्यापि तदुपस्थाप्यसंयोगरूपफलाश्रयत्वात् । वार-

मम्" इत्यस्यारम्भ इति नोक्तमिति न्यूनतापरिहाराय स्वयमाह—ग्राममिति । ईप्सिततमत्वोपल-
क्षितमिति । इच्छार्थकसम्प्रत्ययसत्त्वात् तेनोद्देश्यत्वं लक्ष्यते । अत एव—उद्देश्यत्वस्य मानादेव ।
ग्राममिति । अस्य विप्रायैत्यादिः । गोरपीति । अग्निना विप्रसमुच्चयः । तत्रैव—गन्धेव । अयम्भा-
वः—काकेन पुण्डरीकादिकं यथा परिचाय्यते, तेन गृहविशेषस्य प्रतीतिः, तथा ईप्सिततमशब्दस्ये-
च्छार्थकसम्प्रत्ययघटितत्वात्तेनोद्देश्यत्वमुपलक्ष्यते । अत एव प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारजन्यप्रकृत-
धात्वर्थकशाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वमीप्सिततमत्वमिति कथयन्ति । तथाच "विप्राय गान्ददाति" इत्यत्र स्व-
स्वत्वर्थसंविशिष्टपरस्वत्वोत्पत्त्यनुकूलव्यापारस्य धात्वर्थतया इच्छारूपताद्देश्यव्यापारस्य विप्रविषयक-
त्वेन विप्रस्य सम्प्रदानसंज्ञा जायते । कर्मणेत्यस्य सत्त्वे तदभावे तु यममिप्रैति—यं फलाश्रयत्वेना-
भिसम्बन्धुमिच्छतीत्यर्थः स्यात् । तथाच गोः सम्प्रदानत्वस्य प्राप्तिरिति दाषाणुप्रयोग एव सम्प्रदान-
संज्ञा भवतीत्यस्यानाश्रयणाद्धान्वन्तरार्थयोगेऽपि तस्य प्राप्तिरित्याशयेनाह—पर्यायेणेति । तदना-
श्रयणे मानन्तु प्रकृतभाष्यमेव, यममिप्रैतीत्यत्र कर्तृबोधकतिङ्सत्त्वात्केनाभिप्रैतीत्याकाङ्क्षायां स्वनिष्ठ-
क्रिययेति प्रतीतिं स्यात्, तथा क्रियया प्रथमतो गौरभिप्रैयते पश्चाद्गवा विप्र इति गोरान्तरङ्गत्वात्सम्प्र-
दानसंज्ञा प्राप्तिः । एतेन विप्रे सम्प्रदानसंज्ञा चरितार्था, धात्वन्तरार्थयोगे कर्मत्वश्चरितार्थमिति
परत्वाद्गोः कर्मसंज्ञैव स्यादिति कर्मण एव स्यादिति भाष्यस्य तात्पर्यमिति ध्वनितम् । उद्देश्य-
त्वञ्च फलाश्रयत्वस्यैव ग्राह्यम् । क्रियायाः फलेच्छापूर्वकेच्छाविषयत्वात् । तदाश्रयत्वात्प्रामाद्वै-
प्युद्देश्यत्वस्यैव वारः । चतुर्थ्या उद्देश्यत्वात्कस्य एवोक्तमाप्यसङ्गतिरित्याशयेनाह—चतुर्थ्या
इति । शक्तिः—सम्प्रदानत्वशक्तिः । उद्देश्यत्वन्तु—उद्देश्यपदशक्यतावच्छेदकम्पदार्थान्तरम् ।
• यत्तु इच्छाविषयत्वमेवोद्देश्यत्वमिति, तन्न । घटो द्रव्यमित्यादौ उद्देश्यविषयत्वेनान्वय इति व्यव-
हारस्येच्छाविषयत्वस्याप्रतीतावपि दर्शनात् । उद्देश्यत्वमेव चतुर्थ्यावाच्यमिति प्राचीनमतन्तत्समा-
नाधिकरणं सम्प्रदानत्वमिति प्राचीननवीनोभयसम्मतमित्याशयेनाह—सर्वसंमतमिति । एतेन प्र-
दुक्तेनोद्देश्यत्वस्य मानार्थं "कर्तुरीप्सिततम्" इति सूत्रम्, अनुद्देश्यत्वमानार्थं "तथायुक्तम्" इति सूत्र-
मिति सूत्रकाराशयो बर्णितः । 'विप्राय गान्ददाति' इति शब्दाद्विप्राभिर्गन्सम्प्रदाननिष्ठोद्देश्यत्वानिरूपकं
दानमिति सम्प्रदानविप्रीर्थं विप्रसम्प्रदानकमिति वा बोधः । फलान्तरम्—पृथक्पृथक्दयोपादानस्य कषा-
न्तरम् । बहुकम्पूले माणवकस्यापादानत्वस्याप्तमिति तदाशयमाह—ईप्सिततमपदाभावे इत्यादि-
ना । तदपवादत्त्वापत्तेः । वारणार्थकषाणुयोगे ईप्सितस्यापि कर्मत्वं प्राप्तमिति निरवकाशतया कर्मसंज्ञा-

इत्यस्याप्यावश्यकत्वात् । अनीप्सितग्रहणं तु स्पष्टार्थमेव; न त्वावश्यकम् ।

यतेश्च संयोगाद्यनुकूलव्यापाराभावानुकूलव्यापारोऽर्थः । तत्रापिप्सितशब्दः क्रियाशब्द एव ईप्सिततममित्युक्तौ ईप्सितमात्रे सावकाशस्य परत्वादीप्सिततमेऽनेन बाधः । ई-
प्सिततमत्वं च प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयत्वम् । अत एवाग्नेर्नोद्देश्यत्वप्रतीतिस्तत्रेति भावः । न त्वावश्यकमिति । द्वेष्यसंग्रहोऽपि

पवादत्वापत्तेरित्यर्थः । तत्रापि—“वारणार्थानाम्” इति सूत्रेऽपि । अत एव ‘कूपादन्धं वारयति’ इत्यादौ कूपादेरपादानत्वस्य सिद्धिः । यदीप्सितशब्द इच्छाविषयपरः स्यात्तदा तत्र कूपस्येच्छाविषयत्वाभावान्न स्यात् । ईप्सिततममित्युक्ताविति । “वारणार्थकधातुयोगे माणवकादैः कर्मणोऽपवादत्वात्प्राप्तापादान-
त्ववारणायैप्सिततमित्येतत्पदघटितसूत्रकरणे इत्यर्थः । सावकाशस्येति । अयम्भावः—शुक्लतमः पट इत्यादौ यथा प्रवृत्तिनिमित्तशौक्लद्यगतप्रकर्षे तमप्रत्ययो भवति, तथात्रापिप्सितशब्दस्य यत्प्रवृत्तिनि-
मित्ततासीच्छा तस्याः प्रकर्षे तमपा भवितव्यम् । इच्छायाः प्रकर्षस्तु यद्यपि स्वतः सम्भवति, तथापि व्याख्यानात्तद्विशीर्षणासितगतः प्रकर्ष इह विवक्षितः । आसिद्धं—धात्वर्थफलानुकूलव्यापारात्मकः सम्-
न्धः, तत्प्रकर्षश्च—प्रकृते तादृशसम्बन्धघटकफले धात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यस्वरूपः । एवञ्च वारयते-
रुत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापाराभावानुकूलव्यापारार्थकतया तद्घटकतादृशव्यापाराभावात्मकफले प्रधान-
व्यापारप्रयोज्यत्वस्वत्वात्तदाश्रयमाणवकादौ कर्मसंज्ञा प्रवर्तते, ‘यवेभ्यो गां वारयति’ इत्यादौ तु भक्ष-
णानुकूलव्यापाराभावानुकूलव्यापारात्मकः प्रवृत्तिविधात एतद्घटकप्रधानव्यापारप्रयोज्यभक्षणानु-
कूलव्यापाराभावात्मकफलाश्रयत्वाद्गोः कर्मत्वम्भवति ईप्सिततमशब्दघटकेन सना इच्छार्थकेनोद्दे-
श्यत्वमुपलक्षितमिति प्रकृतधात्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वङ्कर्मसंज्ञा-
प्रयोजकत्वञ्च न कूपादौ, इति तेष्वपादानसंज्ञा चरितार्थंति सा ईदृशप्रकर्षयुक्तफलाश्रये कर्मसंज्ञया बाध्य-
ते । “वारणार्थानाम्” इति सूत्रघटकेप्सितशब्दाथस्तु वारणार्थकधातूपस्थाप्यफलाश्रयत्वरूपः । एत-
द्घटकाभावप्रतियोगित्वव्यापारप्रयोज्यं यत्फलमुत्तरदेशसंयोगोऽपि तदाश्रयत्वाद्ग्निकूपादावपादान-
संज्ञा भवतीति ततः सन्प्रत्ययेनोद्देश्यत्वमुपलक्षितमत एवाह—अत एवेति । यत ईप्सिततमत्वमुक्त-
रूपारम्भकं विवक्षितमत एवेत्यर्थः । तत्र—“अग्नेर्माणवकं वारयति” इत्यत्र, उक्तरूपारम्भकेप्सिततम-
शब्दाथघटकफलाश्रयव्यापारयोः । प्रकृतत्वन्तु प्रयासस्या लक्ष्यम्, तत्फलन्तु यदा माषभक्षणेनाश्वस्य
पुष्टिर्जायतामितिच्छया माषक्षेत्र एवाश्वबन्धनङ्केनापि पुरुषेण कृतन्तत्र “माषेवश्वबन्धनाति” इति
प्रयोगो भवति, तादृशस्थले कर्तृसम्भवेतो यः प्रधानीभूतो व्यापारस्तप्रयोज्यफलङ्गलाधः संयोगोऽपि
तदाश्रयत्वात्माषाणाङ्कर्मसंज्ञा स्यादिति तद्वारणम् । भक्षणरूपफलस्य बन्धधात्वर्थत्वाभावात् । उक्तरीत्याः
ईप्सिततमपदघटितसूत्रे कृते द्वेष्ययोदासीनस्य च कर्मसंज्ञासिद्ध्यर्थम् “तथायुक्तम्” इति सूत्रमधि-
कार्यम्, तच्चप्सिततममिन्नसङ्ग्रहार्थमिति द्वेष्योदासीनयोः सङ्ग्रहः । इत्याशयेनाह—द्वेष्यसं-
ग्रहोऽधीति ।

नन्वनीप्सितपदाभाषे “तथायुक्तम्” इत्यस्येप्सिततममत्रक्रियायुक्तं क्रियाजन्यफलाश्रयः कर्मत्वर्थः
स्यात् । एवञ्च ‘कूपादन्धं वारयति’ इत्यादौ कूपादेर्निरुक्तेप्सिततममिन्नत्वात्पुनरपि “वारणार्थानाम्”
इति सूत्राश्रयवकाशमिति वाच्यम् । द्वेष्योदासीनयोरेव कर्मसंज्ञा यथा स्वादित्येवमर्थमर्नाप्सितपदम्-
पि कर्तृव्यन्तदर्थक्षेप्सिततममिन्नमित्येव न, किन्तु नञोऽसुराधर्मादिपदघटकनञ्त्वदीप्सिततमविरोधो-
त्यर्थः । तद्विरोधश्च द्वेष्योदासीनयोः, तत्रोदासीनत्वमिच्छाद्वेषयोर्यत्राभावस्तत्त्वम् । एवञ्च कूपा-
देर्निरुक्तेदासीनत्ववत्त्वेऽपि प्रधानीभूतधात्वर्थव्यापारजन्यफलाश्रयत्वरूपं तथायुक्तत्वमिह विवक्षि-
तमिति तथायुक्तत्वाभाववत्त्वेन न तथायुक्तमित्यस्य प्राप्तिरित्याशयात् । नचैवम् “तथायुक्तम्” इत्ये

इदं त्वुवधेयम्—ईप्सितानीप्सितयोः शाब्दबोध एकरूप एव । ईप्सानांप्सादेरार्धशीलादिवत्सञ्ज्ञाप्रवृत्तावुपयोगेऽपि द्वितीयावाच्यकोटान्प्रवंशात् । अनन्यलभ्यस्यैव शब्दाथत्वात् । “कर्मणि द्वितीया” (पा०सू०२।३।२) इति सूत्रे हि तत्तत्सूत्र्यांवातां कर्मसञ्ज्ञा विहता ते सर्वे तेन रूपेणोपस्थिताः । तेषु च विधोयमाना द्वितीया आधारवाचि-

व्याख्यानादेव भविष्यतीति भावः । तस्यापीप्सिततमभिन्नत्वात् ।

एकरूप एवेति । इच्छाविषयत्वानिच्छाविषयत्वभानकृतवैरूप्यरहित इत्यर्थः । तदाह—ईप्सानीप्सादेरिति । इच्छाविषयत्वानिच्छाविषयत्वयोः । आदिना—ईप्सागतप्रकर्षत्येत्यर्थः । उपयोगे ऽपिति । स्वरूपतः सत्त्येति भावः । तदुपलक्षितमुद्देश्यत्वादिकं तु भासत एव तदाह—अनन्यलभ्यस्यैवेति । भासमानोद्देश्यत्वत्वद्भावाभ्यामर्थत इच्छाविषयत्वादिलाभादिति भावः । आधारवाचिकेति ।

वास्तिवति वाच्यम् । पयसः करणत्वविवक्षया ‘पयसा षोदनं भुंक्ते’ इति यत्र प्रयोगस्तत्र पयसः कर्मत्ववारणाय “तथायुक्तञ्चानीप्सितम्” इत्यस्याभ्यावश्यकत्वात् । नचैवञ्जत्वावश्यकमिति मूलविरोध इति वाच्यम् । मूलस्य यथाश्रुताभिप्रायकत्वात् । अत ध्वेहोक्तम्—भाव इति । मूलकारस्य भावः । वस्तुतस्तु तदावश्यकमित्यत्र तात्पर्यम् । पयसो यदा करणत्वमात्रविवक्षा तदा प्रकृतधात्वर्थप्रधानोभूत-ज्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयत्वेनोद्देश्यता पयसा न, इति तस्य न.कर्मसञ्ज्ञा । द्वेष्योदाहरणम्—‘चोरान्पश्यति’ इति अत्र चोरानामिन्द्रियसंयोगाद् दृश्यमानत्वेऽपि न ते दर्शनोद्देश्या इति न पूर्वसूत्रस्य प्राप्तिरिति बोध्यम् । ज्याख्यानादेवेति । तथाशब्दोपादानमूलकारित्यर्थः । केचित्तु ‘प्रकृतधात्वर्थफलवत्कर्म’ इत्येव सूत्रद्वार्यं “तथायुक्तम्” इति न वाच्यमिति लाषवम् । नचैवमूलोक्तरीत्या “वारणार्थानामीप्सितम्” इति सूत्रमनवकाशतया कर्मसञ्ज्ञया वारणार्थकषातुपयोगे बाधकं स्यादिति वाच्यम् । प्रवृत्तिविधातो हि—वारणम्, प्रवृत्तिविधातश्च—प्रवृत्तिध्वंसानुकूलव्यापार एव, स एव च सर्वत्र वारयतेरर्थः । एवञ्च कृपाग्न्यादौ नैतादृशधात्वर्थफलाश्रयत्वमिति कृपादेर्न कर्मत्वप्राप्तिरिति “वारणार्थानाम्” इत्यस्य चरितार्थत्वात् । द्वेष्योदासीनयोस्तु धात्वर्थफलाश्रयत्वाद्भविष्यति कर्मत्वमित्याहुः । तदपैशकम् । उक्तरोत्या शाब्दबोधकृतवैलक्षण्यसम्पादनाय सूत्रावश्यकत्वस्योक्तत्वात् । किञ्च यदा न गवि प्रवृत्तिः, किन्तु सम्भावितप्रवृत्तिप्रागभावस्यात्यन्ताभावस्य वा विवक्षा तादृशस्थले ध्वंसस्य प्रतियोगिपूर्वकत्वेन प्रवृत्तिध्वंसस्य सम्भवात् ‘यवेभ्यो गां वारयति’ इति प्रयोगानुपपत्तिरिति प्रवृत्तिध्वंसानुकूलव्यापारमात्रस्य वारयत्यर्थत्वमयुक्तमेव द्वेष्योदाहरणम् ‘चोरान्पश्यति’ व्याप्राण्पश्यति’ इत्याद्येव नतु ‘विषम्युङ्क्ते’ इति । महाभयादिभ्यो दुःखस्य सम्भावितस्य निवृत्त्यर्थे यदा विषमभक्षयति, तदा भक्षणक्रियाजन्यफलाश्रयत्वाद्दुद्देश्यत्वाच्च तस्य “कर्तुः” इत्येव कर्मत्वस्य सिद्धत्वात् । अत एव “य एष मनुष्यो दुःखार्तो भवति, सो ऽन्यानि दुःखान्यनुनिशम्य विषमभक्षणमेव” ज्यायो मन्वते, अतश्चेत्सितं यत्सङ्गक्षयति” इतिभाष्यकारेण्येकम् । उदासीनोदाहरणम् “तृणं स्पृशति” इत्याद्येव । यद्यपि द्वेष्योदासीनयोः प्रधानोभूतव्यापारजन्यफलाश्रयत्वम्, तथापि तेषाम् मुख्योद्देश्यत्वमिति “कर्तुः” इत्यस्य तत्राप्राप्तिरिति बोध्यम् ।

वैरूप्यरहित इति । तेनोद्देश्यत्वभानकृतवैरूप्यस्य सत्त्वेऽपि न क्षतिरिति भावः । भासत एवेति । एतच्च “कर्मणा यमभिप्रैति” इति सूत्रस्थभाष्याल्लभ्यत इति प्रागेवाभिहितम् । ईप्सागतेति । इच्छाविशेषणोभूतव्याप्तित्येत्यर्थः । ननु सर्वत्राधारवाचकत्वमनुपपन्नं “दिवः कर्म च” इति सूत्र-

का लाघवात् । क्रियाया'धातुना कर्तुश्च देवदत्तादिशब्दैर्लाभुत् ; इष्टतम-
त्वादेस्तु मानाभावात् । प्रकृतिप्रत्ययार्थयोश्चाभेद इह संसंगः । तथा च
हर्याधारिका या प्रीतिस्तदनुकूलो व्यापारो वाक्यार्थः । यद्यपि कर्मणि
कर्त्तरि अधिकरणे च विहितानां द्वितीयादीनामाधारोऽर्थ इति तुल्यम् ।
तथाऽपि तन्निरूपकं फलं, व्यापारः, स्वाश्रयद्वारा तदुभयं चे-
ति फलीभूते शाब्दबोधे वैलक्षण्यं सङ्गच्छते । न चाधारतैव वाच्ये-
ति मन्तव्यम् । तन्निरूप्यधर्मस्य वाच्यतावच्छेदकतापत्याऽतिगौरवात् ।

इदमुपलक्षणं दिवो योगे करणवाचकत्वात् । आधारपदेन चात्राधारताशक्तिमानुच्यते
“कर्तुरीप्सिततमम्” (पा०सू० १।४।४९) इति लक्षणे विशिष्टस्य प्रवेशात्प्रामाणिकं गुर्वे
शक्यमस्त्वित्यत आह—क्रियाया इति । फलस्य व्यापारस्य चेत्यर्थः । देवदत्ता-
दिशब्दैरिति । आदिना तिङन्तम् । नन्वेवमाधारस्य धमिणोऽपि प्रकृत्या लाभः ।
आधारत्वेनालाभ इत्यस्याधारत्वं न लभते इत्यत्रैव पर्यवसानात्तस्यैव शक्तिविशेषरू-
पस्य वाच्यत्वं युक्तं तस्य धर्मिसाकाङ्क्षत्वाद् विशेषणत्वञ्च युक्तमिति चिन्त्यम् । अ-
भेद इति । विशेष्यविशेषणभाव इत्यर्थः । वाक्यार्थ इति । “हरिं भजति” इत्य-
त्रेति शेषः । फलमिति । “कर्तुः” (पा०सू० १।४।४९) इत्यादिविहितकर्मसञ्ज्ञ-
कविषये फलमित्यर्थः । व्यापार इति । कर्तृविषये । स्वाश्रयेति । “स्थाल्यां पच-
ति तण्डुलम्” इत्यत्र कर्मद्वाराऽधिकरणम्, “भूतले देवदत्तः पचति” इत्यादौ कर्तृद्वाराऽधि-
करणम् । फलीभूते इति । पदजन्योपस्थितावविशेषे ऽपि तत्फलभूते शाब्दबोधे इत्य-
र्थः । इदमुपलक्षणं संज्ञयार्थस्य निमित्तत्वे तत्तत्सञ्ज्ञाप्रकारिकैवोपस्थितिरितिकर्मत्वादि-
नैवोपस्थितेस्तत्रापि वैलक्षण्यमस्तीत्यन्यत्र विस्तरः । तन्निरूप्यधर्मस्येति । अधारेतरा-
वृत्तित्वे सति सकलाधारवृत्तित्वरूपस्येत्यर्थः । आधारता तु शक्तिविशेषरूपाऽखण्डैवेत्या-
शयः । नन्वाधारतैव निरूपकाश्रयसम्बन्धभेदेन भिन्ना, आश्रयतात्वमखण्डमिति

विषये आधारप्रतीत्यभावादत आह—इदमुपलक्षणमिति । नन्वेवमिति । एवम्—अनन्यलभ्य-
स्यैव शब्दार्थत्वे । तस्यैव—अधारस्वस्यैव । शक्तिविशेषरूपस्य—अखण्डोपाधिरूपस्य । वि-
न्त्यमिति । चिन्ताबीजन्तु—अखण्डोपाधिरूपधर्मस्य वाच्यत्वे तस्य विशेषणतया शाब्दबोधविषयत्व-
रूपनेन “प्रकृतिप्रारयौ” इति न्यायविरोधः, “कर्मणि द्वितीया” इति सूत्रस्य “सुपाङ्गुर्मादयो ऽथ-
र्था” इति आभ्यस्य च विरोधापत्तिरिति, किञ्च धर्मस्याखण्डोपाधिरूपस्य वाच्यत्वे तन्निरूप्यधर्मस्य
वाच्यतावच्छेदकत्वे तस्य च कर्मतरावृत्तित्वविशिष्टसकलकर्मवृत्तित्वरूपत्वे महागौरवम्, तस्याप्यख-
ण्डोपाधिरूपत्वे तदाश्रयाखण्डोपाधिरूपधर्मस्य वाच्यतावच्छेदकत्वं युक्तमिति । वस्तुतस्तु “पञ्चरूप-
तिपदिकार्थ” इति पक्षस्य मुख्यतया कर्मादीनां धारणत्वेन प्रकृत्यर्थविशेषणत्वमेव युक्तम् । विशेष्य-
विशेषणभाव इति । इतरसम्बन्धानवच्छिन्नेत्यादिः । पदजन्योपस्थितविशेषेऽपि । फलरूपापा-
रयोर्धातुजन्योपस्थितिष्वयत्त्वस्य समानत्वेऽपि । इदमुपलक्षणमिति । फलभूतशाब्दबोधवैलक्षण्य-
प्रतिपादनमुपलक्षणमित्यर्थः । सञ्ज्ञया—कर्मादिसञ्ज्ञया । अर्थस्य—सञ्ज्ञानः । निमित्तत्व इ-
ति । शाब्दबोधजनकोपस्थितिनिमित्तधर्म इत्यर्थः । तत्रापि—पदार्थोपस्थितावपि । इत्याशय इति ।
आधारादिरूपधमिण एव वाच्यत्वमिति प्रतिपादकमूलस्याशय इत्यर्थः । निरूपकाश्रयसम्बन्धभेदे-

“कर्मणि द्वितीया” (पा०सू०२।३।२) इत्यादिसूत्रस्वरसभङ्गापत्तेश्च ।
अत एव भाष्यकार आह—

‘सुपां कर्मादयोऽप्यर्थाः संख्या चैव तथा तिङाम्’ इति ।

न च तिङोऽपि धर्ममात्रमर्थः । “कर्तरि कृत्” (पा०सू०३।४।६७)
“लः कर्मणि च” (पा०सू०३।४।७०) “तयोरेव कृत्यक्तखलर्थाः” (पा०
सू०३।४।६६) इति सूत्राणां वैरूप्यापत्तेः । ‘पाचको देवदत्तः, पक्व ओ-
दनः, इत्यादौ सामानाधिकरण्यानुरोधेन धर्मिवाचकतास्वीकाराच्च ।
तस्मादिह घटादिशब्दानामिव विशिष्टमेव वाच्यम् । अकृत्यधिकरणा-
भ्युपगमे तु कृत्स्वपि धर्ममात्रं सर्वथाऽपि नैयायिकमीमांसकाद्यभ्युपेत-
मर्धजरतीयं हेयमेव । न हि तिङ्कृतोर्वलक्षणं सूत्रपादम् । प्रपञ्चितञ्चै-
तच्छब्दकौस्तुभेऽस्माभिरित्यलमियता ।

परिगणनामिति । तेन ‘नटस्य शृणोति’ इत्यादौ नातिप्रसङ्ग

न गौरवमत आह—कर्मणोति । लोके कर्मादिपदानां धर्मिपरताया दृष्टत्वेन सूत्रेऽपि
तत्परतैवाचितेति भावः । आधारस्य शक्यत्वेनानन्ताधारतानामाधारतात्वेनानुग-
मात्र शक्यत्वानन्त्यमिति बोध्यम् । कर्मादयोऽपीति । अपिना संख्या सूत्रवदे-
वान्नापि कर्मपदस्य धर्मिपरता । शक्तिरप्येतैर्धर्म्यमेदमापन्नैवोच्यत इति बोध्यम् ।
संख्या चेति । चेन कर्तृकर्मणी । वैरूप्यापत्तेरिति । कृद्विंपये धर्मिपरता, ति-
ङ्विषये धर्मपरतेति वैरूप्यापत्तेरित्यर्थः । कृतां धर्मिवाचकत्वे बांजमाह—पाचक-
इत्यादि । स्वीकारादिति । कृतामिति शेषः । प्रपञ्चितमिति । लादेशशब्दाद-
स्तिङ्गां च वैषम्यं संध्या दुरूपपादमित्यादीति भावः ।

तेन नटस्येति । अपादानादिविशेषैरविवक्षा च प्रसक्तस्य बुद्धिपूर्वमविवक्षा स-
र्वथाऽप्रसक्तस्याविवक्षा वेत्युभयथा ऽपि गृह्यते, प्रकृते चान्त्या । गीतद्वारा च तस्य-

न—कचिदाश्रयतानिरूपकं विनिकृतिरूपं फलम्, कचित्संयोगः, कचिद्विभागः, इति यथायथमूह-
नीयमित्यर्थः । आश्रयः—तण्डुलादिः । सम्बन्धभेदेनेति । पचति षच्छ्रुतीत्यादौ फलाधारता—
समवायसम्बन्धावच्छिन्ना, ‘श्वेभ्यो गां वारयति’ इत्यादावभावरूपफलाधारता स्वरूपसम्बन्धावच्छि-
न्नेति भेदेनेत्यर्थः । नन्वेवमाधारस्य शक्यत्वे तन्निष्ठाधारत्वस्योक्तरीत्या मिनस्य शक्यतावच्छेद-
कत्वे शक्यतावच्छेदकभेदाच्छक्तिभेदापत्तित आह—आधारस्य शक्यत्व इति । आधारता-
त्वेन—अखण्डोपाधिरूपेणेति शेषः । अनुगमादिति । अनुगताकारप्रतीतिविषयत्वात् । अनुगतधर्मा-
वच्छिन्नशक्यतावच्छेदकत्वतया एकत्वेन शक्तेरेकत्वमिति व्यवहार इति भावः । शक्तिरपि । कर्मत्वा-
दिरूपा शक्तिरपि । पुनैः—कर्मादिपदैः । धर्म्यभेदम् । शक्तिभेदभेदम् । एवञ्च ‘कर्मेवादिशक्तिमान्
द्वितीयार्थः’ इति रीत्या स्वीकार्यमिति भाष्यसम्मतमेव युक्तमिति बोध्यम् । यत्प्रपञ्चितन्तदाह—
लादेशेति ।

‘नटस्य शृणोति’ इत्यादौ यथा नटे ऽतिप्रसङ्गमस्तित्याह—अपादानादिति । अन्त्येति ।
सर्वथा ऽप्रसक्त्या ऽविवक्षारूपा इति शास्त्रव्यतिरिक्तमिति उपयोगग्रहणस्य नटे ऽपादानसञ्ज्ञाव्यावर्तकत्वे-
न भाष्यकृता चारितार्थरथैवास्तत्वेन तच्छास्त्रव्यतिरिक्तमित्यर्थः । नच नटीयगीतेन श्रवणक्रियासम्भवे तद्भि-

इति भावः । गां दोग्धीति । गोसम्बन्धिपयःकर्मकं देहनमर्थः । स्यादेतत् । “कर्तुरीप्सिततमं कर्म” (पा०सू०१।४।४२) “तथायुक्तं चानीप्सितम्” (पा०सू०१।४।५०) इति सूत्राभ्यां गतार्थमेतत् । तथा, हि—त्यजनोपसर्जनं त्याजनं दुहेरथं । दापनमङ्गीकरणं च याचेः । विकलेदनं निर्वर्तनं च पचेरित्यादि । एवं च धातृपात्तव्यापारविषयीभूतं यत् त्यजनदानाङ्गीकारादि तदाश्रयत्वं गवादीनां स्पष्टमेव । अत एव हि अणौ कर्तुरीप्सितं कर्मत्वस्य न्यायसिद्धतया “गत्यादि” (पा०सू०१।४।५२) सूत्रं नियमार्थमिति प्राचां सिद्धान्तः । अत एव च “अकडार” (पा०सू०१।४।१) सूत्रे “अपादानमुत्तराणि, गां दोग्धि पय” इत्यत्र परत्वात्कर्मसञ्ज्ञा”

“आख्यातोपयोगे” (पा०सू०१।४।२९) इति शास्त्रकृतक्रियाजनकत्वम् । न च तस्य कर्मयुक्त्वाभावः । तदंशस्यापि परिगणनलभ्यत्वात् । न च नटान्निस्सरन्तंशब्दं गृह्णातीत्यर्थात्प्रासापादानत्वविवक्षैवात्रेति वाच्यम् । “आख्यातापयोगे” (पा०सू०१।४।२९) इति सूत्रे उपयोगग्रहणेनानुपयोगे आख्यातुरोद्देशलक्षणयापादानत्वस्यानिष्टत्वबोधनादिति भावः । गोसम्बन्धोति । गोकर्मकं पयः कर्मकं चेत्यर्थः । तत्र पयस एवेप्सिततमत्वे आह—तथा युक्तमिति । त्यजनोपसर्जनमिति । गौः पयस्त्यजति, गवा पयस्त्याजयतीति प्रतीतेरिति भावः । न्यायसिद्धतयेति । व्यापारद्वयार्थत्वेनोक्तसूत्रद्वयसिद्धतयेत्यर्थः । प्राचाम्—“हेतुमति च” (पा०सू०३।१।२६) इति सूत्रे भाष्यकृताम् । परत्वादिति । “ग्रामादायाति” इत्यादौ । सञ्ज्ञान्तरा

त्तस्य नटस्यान्यथासिद्धतया क्रियाजनकत्वमिति वाच्यम् । द्वारेण द्वारीणोऽन्यथासिद्धत्वाभावात् । तदंशस्य—कर्मयुगित्यंशस्य । न च दुहादिपरिगणने कृतेऽपि ‘स्थाल्यान्दोग्धि पय’ इत्यत्र स्थाल्या अघिकरणत्वाविवक्षायामनेन कर्मसञ्ज्ञा स्यादिति वाच्यम् । धात्वर्थव्यापारात्प्राक्कर्मयुक्तस्य सञ्ज्ञानिमित्तत्वात् । द्विविधाऽविवक्षयाः प्रकृतसूत्रे ग्रहणे मानन्तु ‘गान्देगिष पय’ इत्युदाहरणपरम्प्रकृतसूत्रभाष्यकृतस्य श्रुणोतीति प्रत्युदाहरणपरञ्च भाष्यमेव । ननु ‘नटस्य श्रुणोति’ इत्यत्रान्याऽविवक्षा स्वीकृता सा न सङ्गच्छते । श्रुधातोर्निःस्रणविशिष्टश्रवणार्थकत्वेन प्रथमाया अपि तस्याः सम्भवादिति कस्यचिच्छङ्काभिरस्यति—नचेत्यादिना । अनिष्टत्वेति । यदि निःस्रणावधित्वाविवक्षयाऽन्यथेति षष्ठी तदा निस्सरणावधित्वविवक्षयाऽन्यथान्नटाच्छ्रुणोतीत्यस्याप्यापस्या “आख्यातोपयोगे” इति सूत्रस्थोपयोगग्रहणवैयर्थ्यात्पत्तिरिति श्रुधातोर्लक्षणया तादृशार्थबोधकत्वमेति कल्पनीयमिति भावः । “अकथितञ्च” इति सूत्रस्य षष्ठीबाधनार्थमारम्भेणैतत्सूत्रसाध्यकर्मसञ्ज्ञायां या द्वितीया सा सम्बन्धाधिकेति प्राञ्चः, तञ्च युक्तम् । सर्वकारकविषयेऽप्येवमपवादत्वस्य सम्भवेन सम्बन्धार्थकत्वापत्तेरित्याशयेन व्याचष्ट—गोकर्मकमिति । स्यादेतदित्यादिना शङ्काकरणममये “अकथितञ्च” इति सूत्रस्थोपन्यासः कृतस्तत्प्रयोजनन्दर्शयति—तत्र पयस एवेति । ईप्सिततमत्वे, तदुपलक्षितोद्देश्यत्वे, अत्र—यत्र यत्रोद्देश्यत्वन्तत्र कर्तुरित्यस्य, यत्र तदभावः, अत्र “अकथितञ्च” इत्यस्य प्राप्तिरिति विवेकः । इति प्रतीतेरीति । पतेन व्यापारद्वयार्थकत्वन्दर्शितम् । विभागानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारो हि दुहेरथं इति भावः । यदुक्तन्यायसिद्धतयेति तत्रान्यन्यायासम्भवादाह—सूत्रद्वयेति । “गतिबुद्धि” इति सूत्रस्य नियमार्थत्वमाशङ्का-रमतसिद्धमिति प्राचाभित्यसङ्गतमत आह—हेतुमतिचेतोति । एतच्च भाष्यम्—“अपादानमुत्तराणि”

इति भाष्यं सङ्गच्छते । 'पञ्चकं प्रातिपदिकार्थः' इति पक्षे त्ववधित्वफला-
श्रयत्वयोर्युगपद् विवक्षायां चेदम् । अवधिभूताया गोस्तन्निष्ठो यः पयः-
क्षरणानुकूलव्यापारस्तद्विषयिणी गोपनिष्ठा प्रेरणेत्यर्थात् । तथा च
"अकथितं च" (पा०सू०१।४।५७) इति सूत्रं व्यर्थमिति चेत् , अत्रोच्यते-
कर्मणः शेषत्वेन विवक्षायां न माषाणामशनीयादितिवत् षष्ठी प्राप्ता तां
वाधितुमिदं सूत्रम् । तथा चेह षष्ठीवत्सम्बन्धमात्रं द्वितीयार्थ इति स्थित-

प्रासावपादानत्वं सावकाशम् । कर्मसञ्ज्ञा तु 'प्राप्तं गच्छति' इत्यादौ । भाष्य-
मिति । तच्च भाष्यं न "अकथितं च" (पा०सू०१।४।९१) इत्येतद्विषयम् ।
अस्यापादनत्वाविवक्षायां प्राप्त्या परत्वादित्युक्त्यसंगतेस्तद् ध्वनयन्नाह—पञ्चक-
मित्यादि । अवधित्वेत्यादि । अपा(१)दानत्वकर्मत्वशक्त्योरित्यर्थः । ईदृशे च
विषये "आकडार" (पा० सू० १।४।१) सूत्रस्थतद्भाष्यबलादुभयोरपि द्वितीयैव
बोधिकेति भावः । इति स्थितमिति । प्राचां ग्रन्थे इति शेषः ।

इति भाष्यम् । अस्य—"अकथितञ्च" इति सूत्रस्य । असङ्गतेरिति । पूर्वस्य परस्य च यत्र प्राप्तिस्त्व-
त्रैव "विप्रतिषेध" सूत्रस्य प्राप्तिरिति "कर्तुरि" इत्यादिसूत्रद्वयविषयकमेव । तथाच "अकथितम्"
इति सूत्रकार्यमित्येतदभिप्रायकमिति भावः । पञ्चकमित्यादीति । पतेन पञ्चम्या अवधित्वेन्द्रितो-
याया फलाश्रयत्वप्रतिपाद्यमित्युभयविवक्षा वक्तुमशक्येति शङ्काया नावकाश इति सूचितम् । गोशब्द-
स्यैव शक्तिद्वयप्रतिपादकत्वसम्भवात् । पञ्चम्या अपादानत्वशक्तिविशिष्टार्थाभिषायकत्वमिति सिद्धान्ता-
भिप्रायेणाह—अपादानत्वेति । ननु यदि शक्तिद्वयविवक्षा, तदा शक्तिद्वयप्रतिपादकत्वं विभक्ते-
रूपपादनीयम्, तच्च न सम्भवति परत्वाज्जातकर्मसंज्ञायाङ्गमस्वमात्रस्य द्वितीयया प्रतिपादनसम्भवाद्
आह—ईदृशेचेति । उभयोः—शक्तयोः, प्रातिपदिकेन प्रतिपादनविवक्षा जाता त्वेकैव विभक्तिस्तादृश
विषय इत्यर्थः । इति स्थितमिति । अस्माद्भाष्ये स्थितमित्यर्थः प्रतीयते । परन्त्वेवं वक्तुमश-
क्यम्, वक्ष्यमाणानुपपत्तरत आह—प्राचाङ्ग्रन्थ इति ।

प्र० (१) अपादानत्वकर्मत्वशक्त्योरिति । अत्र शब्दरत्नकृताभयमाशयः—अवधित्वादापा-
दनत्वं, फलाश्रयत्वाकर्मत्वमित्यादिप्रतीत्याफलाश्रयत्वाद्यपेक्षया भिन्नं कर्मत्वादकं शक्तिरूपमस्तीति
ज्ञायते । तादृशशक्तिमत्त्वपुरस्कारेणैव द्वितीयादिविभक्तितो बोधो भवतीति न "दिवः कर्म च" (पा०
सू० १।४।४१) "अधिशीङ्स्यासाङ्गम" (पा० सू० १।४।४६) "कर्तुरीप्सिततमङ्गम" (पा०
सू० १।४।४९) इत्यादिसूत्रविहितकर्मसंज्ञार्थकादिपदोत्तरद्वितीयादिभ्यो वैरूप्येण बोधोदय इति ।
तथा चेह षष्ठीवत्सम्बन्धमात्रं द्वितीयार्थ इति दीक्षितोक्तिद्वितीयादिभ्यो वैरूप्येणापि बोधोदयमापादय-
मानाऽसङ्गतेति मत्वा स्वमतेन सूत्रावश्यकतां दर्शयति—अत्राहविबोधमित्यादिना ।

दीक्षितानां स्वयमाशयः—द्वितीयादिविभक्तिभ्यां वैरूप्येण बोधो भवत्येव । उदैदयतादृच्छेदको-
भूतफलाश्रयत्वादिव्यतिरिक्ता कर्मत्वशक्तिर्नास्त्येव मानान्तराभावात् । फलाश्रयत्वाकर्मत्वमित्यादौ
तु कर्मत्वादिपदस्य तत्संज्ञापरत्वेन पुनरुक्त्यभाव इति । यदपि सम्बन्धार्थकत्वे दूषणमुच्यते, किञ्च
"कर्तुः" (पा० सू० १।४।४९) इत्यपि षष्ठ्यपवाद एव तदभावे तद्विषयेऽपि षष्ठ्या एव प्राप्तेः ।
अतस्तदपवादस्वमात्रेण न सम्बन्धत्वेन बोधकतोचितेति तदपि न । "कर्तुः" (पा० सू० १।४।४९)
इत्यादि सूत्रसत्त्वे कर्मत्वादिना विवक्षायां शेषत्वाभावेन षष्ठ्यप्राप्त्या तत्र सम्बन्धार्थकत्वासम्भवेऽपि,
"अकथितम्" (पा० सू० १।४।५१) इति सूत्रे सत्यपि अत्र षष्ठीप्राप्तिस्थानापवादत्वस्य स्पष्टतया
सम्बन्धार्थकत्वकथनस्योचितत्वात् ।

अत्रारुचिबीजं तु—यदा पयोनिष्ठविभागानुकूलव्यापार एव धात्वर्थस्तदा ऽपादानत्वाविवक्षायामन्येनासिद्धेः, कर्मत्वार्थमिदमावश्यकमेवमन्येष्वपि । किं च “कर्तुः” (पा० सू० १।४।४९) इत्यस्यापि षष्ठ्यपवाद एव । तदभावे तद्विषयेऽपि षष्ठ्या एव प्राप्तेरतः षष्ठ्यपवादत्वमात्रेण न सम्बन्धत्वेन बोधकतौचिता । तस्मादत्रापि क्रियाजनकतासमानाधिकरणकर्मत्वशक्तिमत्त्वेनैव बोध (१) इत्येवोचितम् ।

व्यापारद्वयार्थत्वे “कर्तुरीप्सिततमम्” (पा० सू० १।४।४९) इत्यनेनापि द्विकर्मकत्वमस्त्येव यथाप्रयोगं बहूनां धातूनाम् । तत्र ये व्यापारद्वयार्थत्वेन द्विकर्मकास्तेषां प्रधानकर्मणि (२) लादयः । “प्रधानकर्मण्याख्येये लादीनाहुर्द्विकर्मणाम्” ॥ इत्युक्तेः ।

अत्र प्राचामित्यनेन प्रतिपादने अपादानत्वविवक्षायां “पाः पयो दैग्धि” इत्येव भवतीत्याशयेनाह—अपादानत्वाविवक्षायामिति । अन्येन—शास्त्रान्तरेण । असिद्धेरिति । कर्मसंज्ञाया इति शेषः । एकव्यापारार्थं क्वं यदा पचादिधातूनाम्, तदा तत्कारकस्य कर्मसंज्ञार्थम् “अकथितञ्च” इति सूत्रम् । यदुक्तप्राक् षष्ठ्योबाधनार्थमिदं सूत्रमित्येतत्साध्यविभक्तेः सम्बन्धार्थकत्वमिति तद्दूषयति—किञ्चेति । क्रियाजनकतासमानाधिकरणेति । एतेन कारकत्वमपि शक्तिविशेष एव तेनैव रूपेण शाब्दबोधविषयता संज्ञिण इति ध्वनितम् । अपादानसम्प्रदानाधिकरणानामपादानत्वादिना ऽविवक्षायामनेन कर्मसंज्ञायाङ्गत्वशक्तिमत्त्वेनैव शाब्दबोधविषयतेति बोध्यम् । मूलङ्गण्यितिसुपक्रमते—व्यापारद्वयेति । अपिः—“तथायुक्तम्” इति सूत्रसमुच्चायकः । यथाप्रयोगमिति—अनेनातिप्रसक्तो वारितः । बहूनामिति । मूलपरिगणितभिन्नानामपि ग्रहणमित्यनेनोक्तम् । उक्तरीत्या धातूनान्द्विकर्मकत्वे बोधिते लकाराद्युत्पत्तिविषये व्यवस्थामाह—तत्रेत्यादिना । ये—दुहादयः पच्यादयश्च । इत्युक्तेरिति ।

प्र० (१) फलाश्रयत्वादतिरिक्ता कर्मत्वशक्तिरित्यभिप्रेत्येदम् । तद्वीर्यं तु प्रागुल्लिखितमेव ।

प्र० (२) प्रधानकर्मणि लादय इति ।

प्रधानकर्मण्याख्येये लादीनाहुर्द्विकर्मणा । अप्रधाने दुहादीनां प्यन्ते कर्तुश्च कर्मणः ॥ १ ॥

इति भाष्यप्रामाण्यादित्यर्थः ।

ननु ‘अप्रधाने दुहादीनाम्’ इति स्पष्टमुक्तेर्व्यापारद्वयार्थत्वकल्पे दुहादीनां प्रधानकर्मणि लादय इति कथं सङ्गच्छामिति चेत्, उच्यते—“अकथितं च” (पा० सू० १।४।५१) सूत्रसत्त्वं मनसिकृत्य तद्भाष्यस्य प्रवृत्तेः । तथाहि—दुहादीनां पयोनिष्ठविभागानुकूलव्यापारादिरूपैकव्यापारार्थकत्वकल्पनमेव तत्स्यारम्भात् ; दुहादिकर्माभूतगवादीनां कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे कर्तृनिष्ठप्रधानत्वावस्थापारमात्रविशेषणफलाश्रयस्वरूपप्रधानकर्मत्वाभावात्, तत्र लादिसिद्ध्यर्थम् “अप्रधाने दुहादीनाम्” इत्यस्यावश्यकता ।

यदा तु पयमादिनिष्ठविभागानुकूलगवादिनिष्ठव्यापारानुकूलव्यापारादिर्दुहादेरर्थस्तदा गवादीनां “कर्तुरीप्सित” (पा० सू० १।४।४९) इत्यनेनैव कर्मसंज्ञाविधानात्तस्य चोक्तप्राधान्यविशिष्टत्वात् ‘प्रधानकर्मण्याख्येये लादीनाहुर्द्विकर्मणाम्’ इत्यस्य विषयत्वमबाधितमेव ॥

न च भाष्ये उक्तकारिकामुपन्यस्योत्तरार्धोपात्ता दुहादिप्यन्तबुद्ध्याद्यर्थातिरिक्ता द्विकर्मकाः के इति प्रश्ने ।

नीवहोर्हरतेश्चापि गत्यर्थानां तथैव च । द्विकर्मकेषु ग्रहणं द्रष्टव्यमिति निश्चयः ॥ १ ॥

इति परिगणितरूपेणोत्तरदानात्कथं तदतिरिक्तानां दुहादीनां द्विकर्मपदेन ग्रहणमिति वाच्यम् । परिगणितरूपेणोत्तरोक्तिरुत्पत्त्येऽपि न्यादिग्रहणस्य त्वया कृष्युपलक्षणार्थत्वाङ्गीकारवत् मयान्यादिग्र-

प्रधानकर्मत्वं च कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे कर्तृनिष्ठप्रधानधात्वर्थव्यापारमात्रविशेषणफलाश्रयत्वम् । प्यन्तविषये ईदृशप्राधान्यस्यैव ग्राह्यत्वम् । 'गर्गाः शतं दण्ड्यताम्' इत्यादौ गर्गाणामेव तत्त्वमिति तत्रैव कर्मणि लादयः । उद्देश्यःवरूपमर्थप्राधान्यं तु शतस्येत्यनुद्देश्यत्वेनाप्रधानगर्गानुरोधान्न शतावृत्तिरिति न वृद्धिसूत्रस्थभाष्यविरोधः ।

एकव्यापारार्थकदुहादियोगे त्वप्रधानकर्मणि । अप्रधानत्वं चात्रोक्तप्रधानकर्मभिन्नत्वम् । तच्च तत्रार्थं गवादीनामेव फलाश्रयत्वाभावात् । एवं च भाष्यानुक्तानां

इति भाष्यकारोक्तेरित्यर्थः । इष्टव्यवस्थसिद्धये प्रधानकर्मत्वन्दर्शयति—प्रधानेति । कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहृतधातुजन्यशाब्दबोधे यः प्रधानभूतो व्यापारस्तस्मिन्साक्षाद्विशेषणं यत्फलन्तदाश्रयत्वम्प्रधानकर्मत्वम् । व्यापारेति कर्तृनिष्ठेतिच स्वरूपकीर्तनम् । मात्रपदैर्न परम्परया विशेषणत्वव्यवच्छेदः । 'गर्गाः शतन्दण्ड्यन्ताम्' इति भाष्योपप्रयोगे यद्यपि न कर्तृप्रत्ययः, तथापि गर्गरूपकर्मणो लकारोत्पत्तिव्यवस्थामाह—गर्गा इति । गर्गाणामेषेति । कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे 'गर्गान् शतन्दण्डयति' इत्यत्र स्वसम्प्रदानकदानानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारो दण्डयतिरर्थः । तत्र प्रधानभूतो व्यापारो द्वितीयस्तन्निष्ठविशेष्यतानिरूपिता साक्षात्प्रकारता प्रथमव्यापारस्येति तदाश्रयगर्गाणाम्प्रधानकर्मत्वम् । नन्वेवं "वृद्धिरादैच" इति सूत्रभाष्ये—अप्रधानकर्म गर्गाणाम्बहुत्वेऽपि न प्रधानस्य शतस्यावृत्तिरिति प्रतिपादितन्तद्विरोध इत्यत आह—उद्देश्यत्वेति ।

दुहादीनामेकव्यापारार्थकत्वे "अकथितञ्च" इति सूत्रेण तद्योगे गवादिनामिति प्रागभिहितन्तदापि गवादिकर्मणो लकारादिव्यवस्थामाह—एकव्यापारेति । तदाह । विभागानुकूलव्यापार एव दुह्यात्वर्थः विभागरूपफलम्प्रधानव्यापारविशेषणन्तदाश्रयत्वात्पयसः प्रधानकर्मत्वन्तद्विन्नत्वङ्गवादीनामिति तेषामप्रधानकर्मत्वम् । एवञ्चेति । उक्तरीत्येष्टव्यवस्थसिद्धौ च । भाष्यानुक्तानाम् । अपचादीनाम् । भाष्योक्तास्तु दुहादय एकव्यापारार्थकत्वेऽपि तेषामप्रधानकर्मत्वस्य "अकथितञ्च" इति सूत्रेण कर्मसंज्ञा तदैव एषान्तच्छब्दत्वर्थप्रधानोभूतो यस्तद्दुहाव्यापारस्तद्विशेषणं फलाश्रयमिन्नत्वमस्त्येव । इत्थं तत्रस्थं भाष्यम्—“केनाकथितम्, अपादानादिभिविशेषकवामिषिषं करणे तृतीयाभूतकाले ऽत्राविवक्षितः, तेन सर्वथा यत्रापादानादीनामप्रसक्तस्तेषामभ्यसङ्घोतितत्त्वादकथितत्वव्यवहारः, किमुदाहरणम् ? दुह्याचिरुधिप्रच्छिन्नमिक्षिचिञ्जामुपयोगनिमित्तमपूर्वविधौ ब्रुविशासिगुणेन च यत्सचते तदकीर्तितमाचरितङ्गविना उद्योगनिमित्तमिति, उपयुज्यते इत्युपयोगः पयःफलादि तस्य निमित्तङ्गवादि पयः, आदीनामुपयोगपदव्यवहार्यत्वप्रदर्शनेन तेषामोचिततमत्वन्दर्शितम् । गवादीनाञ्च तन्निमित्तत्वेन धात्वर्थव्यापारात्प्राक् पय आदि कर्मयुक्तत्वञ्चिदर्शितम् । गवादीनान्तथायुक्तत्वाभावात् "अकथितञ्च" इत्यनेनाऽपि कर्मसंज्ञा न भवति, अपूर्वविधावित्यत्र पूर्वत्वमुपलक्षणन्तेन परिधावापीयं सञ्ज्ञा न भवति । ब्रुविशासिगुणेनेति ब्रुविशास्योगुणः साधनम्प्रधानकर्म धर्मादिकन्तेन यत्सचते सम्बन्धयते इत्यर्थः । क्रियायाः साध्यत्वात्प्राधान्यङ्कारकाणान्तु तदर्थत्वादगुणत्वम् । एवम्परिगणनेन नटस्य श्रृणोतीत्यादावतिससङ्गवारकेण "अकथितञ्च" इति सूत्रोदाहरणत्वमेषान्धातूनामिति प्रदर्श्य, दुहि-र्गां दोग्धि पयः, "नैतदस्ति कथितात्पादानसञ्ज्ञा गोः पय आदत्ते" इत्यर्थावगमादपादानत्वङ्गवादीनाम् अनेन यदा गवादीनामपादानत्वविवक्षा तदा न भवति । यदा तु न तथा धातोर्व्यापारः

इणस्य सकलव्यापारद्वयार्थकधातूपलक्षणार्थत्वाङ्कारेण ।

यश्चाभयाः समो दोहः परिहारोऽपि तादृशः । नैकः पर्यनुयोक्तव्यस्तादृगर्थविचारणे ॥
इति न्यायेन तादृशपर्यनुयोगस्यायोग्यत्वात् ॥

तम् । अपादानत्वमात्रविवक्षायां तु पञ्चम्येव । गाः क्षोरचिशेषणत्वे तु षष्ठी । तेन 'गोः पयो दोग्धि' इत्यपि प्रयोगः साधुरेव । एवमग्रेऽप्यु-
ह्यम् । यत्तु प्राचोक्तम्—

परिगणने(२) पाठोऽयुक्तः । अर्थनिबन्धनेयं सञ्ज्ञेति (३)चायुक्तम् । एवं व्यर्थत्वेन द्वि-
कर्मकत्वातिप्रसङ्गस्त्वनभिधानेन वारणीय इति दिक् ।

अपादानत्वमात्रेति । विभागानुकूलव्यापारमात्रार्थकत्वविवक्षायामिति भावः ।

रदयार्थकता च तदा "कर्तुः" इत्येव कर्मत्वमिति प्रदर्शितम् । याचि—“इदन्वहिं पौरवाद्गां याज्ञते, नैत-
दस्ति कथितात्र पूर्वापादानसञ्ज्ञा पौरवाद्गाञ्छिष्टुक्षत्” इत्यर्थस्य प्रतीतेः । एतेनास्याप्यनुदाहरणत्वन्-
शयित्वा तत उक्तं “न योचनादेवापायो भवति याचितोऽसौ यदि ददाति तदापायेन युज्यते” । एतेन
सर्वथा ऽविवक्षायामनेनासङ्कोचितपौरवस्य कर्मत्वम् । रुचि—“अन्ववहणद्वि गां व्रजन् नतदस्ति
कथितात्र पूर्वा ऽधिकरणसञ्ज्ञा गां व्रजे स्थापयतीति सम्प्रत्ययात् । एतेन यदा गोत्रेजं प्रविशति-
गमात्रजम्प्रेशयतीत्यर्थविवक्षा तदा व्यापारद्वयार्थकत्वेन पूर्वसूत्रस्य प्रवृत्तिरित्यर्थोक्तम्भवति ।
प्रच्छि—“माणवकम्पन्थानम्यच्छति” नैतदस्ति कथितात्र पूर्वापादानसञ्ज्ञा माणवकान्माणांपदेशं जिघृ-
क्षत इत्यर्थविवक्षा दर्शिता तदाऽनुदाहरणत्वम्, यदा तु प्रश्नमात्रमनङ्कोकृतापायन्भावर्थस्तदभिप्रायेण
न प्रश्नादेवापायो भवति पृष्टोऽसौ यद्याचष्टे तदा ऽपायेन युज्यते” इत्युक्तमनेन सर्वथाऽविवक्षायाम्-
मुदाहरणत्वम्यच्छेदंशितम् । भिक्षि—“पौरवं गां भिक्षते, नैतदस्ति कथितात्र पूर्वाऽपादानसञ्ज्ञा न भि-
क्षणादेवापायो भवति भिक्षिताऽसौ यदि ददाति तदा ऽपायेन युज्यते” अनेन भिक्षुधातुविवधे याचि-
धातुवदुदाहरणमनुदाहरणत्वञ्च कल्पनीयमिति कथितम् । चिन्—“वृक्षमवचिनोति” फलानि वृक्षस्या-
पादानत्वाविवक्षायामनेन कर्मत्वम् । नैतदस्ति कथितात्र पूर्वा ऽपादानसञ्ज्ञा वृक्षारुत्वन्यादत्ते इत्य-
र्थावगमात् । एतेनात्रापादानत्वाविवक्षेण नास्तीति निर्दिशितम् । ब्रुवि शसि—“पुत्रन्धमंभ्रत पुत्रन्ध-
र्ममनुशास्ति पुत्रो धर्मप्रतिपद्यते” पुत्रन्धर्मप्रतिपादयतीत्यर्थः । अनेन सम्प्रदानत्वाविवक्षायामुदाह-
रणत्वमित्युक्तम् । नैतदस्ति कथितात्र पूर्वा सम्प्रदानसञ्ज्ञा वचनानुशासनकर्मणा धर्मग पुत्रस्याभिप्रे-
यमाणत्वात्सम्प्रदानत्वम् । तस्याविवक्षाचात्र नास्तीति प्रदर्शितम् । तस्मात् त्रीण्येवादाहरणानि पौरवं
गां याचते माणवकम्पन्थानम्यच्छति पौरवं गां भिक्षत इति । इति चायुक्तमिति भाष्याक्तपरिगणनपर-
वाक्ये याचधातुसमानार्थकभिक्षेहपादानादिति शेषः । एवन्द्गृह्यत्वेन-दुहादिवह्यर्थत्वेन । अति-
प्रसङ्ग इति । गमादिधातूनां संयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारार्थकतामाभित्य भृत्यश्च ग्रामकच्छ-
तीत्यादिप्रयोगोपचरूपो ऽतिप्रसङ्ग इत्यर्थः । विस्तरस्त्वन्यत्र द्रष्टव्य इत्याशयेनाह—दिगिति ।

प्र० (१) एवमग्रेऽप्युह्यमिति । अत्रायमूहः—“अकथित” (पा० सू० १।४।५१) सूत्रेऽकथित-
शब्दोऽसङ्कोचितपर्यायो नाप्रधानपर्यायः । एवं च पूर्वविविवधप्रसक्तपूर्वकं तदविवक्षयां सर्वथा
पूर्वविधेरप्रसक्तौ नैतत्प्रवृत्तिरिति सर्वसम्मतम् । तत्राद्योदाहरणं 'गां दोग्धि पयः' इत्यादि । द्वितीयोदा-
हरणम्—'गाचिपृच्छिभिक्षयागे वलिं याचते वसुधामित्यादि' ॥ तत्र प्रथमस्योदाहरणेषु गोदोग्धि पयो,
गां पयो दोग्धौत्यादि प्रयोगद्वैविध्यसम्भवेऽपि द्वितीयप्रकारोदाहरणेषु वलिं याचते वसुधामित्यादिषु न
तादृशप्रयोगद्वैविध्यमिति । अत एवात्र कैयटेनोक्तम्—“असङ्कोचितपर्यायाकथितग्रहणे गां दोग्धि गोदो-
ग्धि इति च । याचिपृच्छिभिक्षयागे कर्मसंज्ञैवेत्येषा व्यवस्थेति” ।

प्र० (२) परिगणने इति । “आख्यातोपयोगे” (पा० सू० १।४।२९) इति सूत्रात् 'दुहि-
याचिरुचिपृच्छिभिक्षिचिजान्' इति परिगणने इत्यर्थः ।

प्र० (३) अर्थनिबन्धनेयं संज्ञेति चायुक्तमिति । अत एव “आख्यातोपयोगे” (पा० सू०

दुह्याच्यर्थरुधिप्रच्छिच्चिब्रूशासुजिकर्मयुक् ।

नीहृक्प्रमन्थवहदण्डग्रहमुष्पचकर्मभाक् ॥ इति ।

• भत्रेदं वक्तव्यम्—ग्रहेः पाठो निर्मूलः। 'जग्राह द्युतरं शकम्' इत्युदाहर-

णोः क्षीरेति । न च क्रियाभ्ययेऽपि शेषत्वविवक्षायां सेति वाच्यम् । षष्ठ्यन्तार्थक-
स्य स्वान्वययोग्यार्थकनामसमभिव्याहारे तत्रैवान्वयव्युत्पत्तेः । अत एव 'तण्डुला-
नामोदनं पचति' इत्यादौ ' अर्थश्चैव पचिर्विकारयोगे षष्ठी तण्डुलविकारमोदनं पाकेन
निर्वर्तयति' इत्युक्तं भाष्ये, न तु पाकान्वये षष्ठीत्युक्तमिति दिक् । निर्मूल इति ।
अपादानत्वाद्यविवक्षायां तत्सम्बन्धिनः कर्मत्वे मूलं नास्तीति भावः । द्विकर्मत्वं तु
यदीष्टं तर्हि व्यापारद्वयार्थतया बोध्यम् । उदाहरणमप्युक्तमिति । 'शक्रात् द्युत-
रञ्जग्राह' इत्येव प्रतीतेः । पराक्रमातिशयद्योतनाय जहार द्युतरमित्यस्यैव बोधितत्वा-

ननु क्रियायामन्वयेऽपि कदाचित् षष्ठीसम्भवात्क्षीरविशेषणत्वमात्रेण षष्ठीप्रतिपादनमयुक्तमित्याश-
येनाशङ्क्य कृत्वा ताज्जिराचष्टे—नचेति । षष्ठ्यन्तार्थस्येति । शेषेत्यादिः । 'स्वान्वययोग्यानामस-
मभिव्याहार' इति कथनेन यत्र तत्समभिव्याहाराभावः क्रियायामन्वयविवक्षा च तत्र षष्ठी भवत्येव,
मातुः स्मरति नटस्य श्रुणोतीत्यादौ यथा । इति व्युत्पत्तेरिति । एतेन पयःपदसमभिव्याहारे
धात्वर्थानन्वय इति दर्शितम् । अत एवेति । उक्तव्युत्पत्तिसत्त्वादेव । आदाना—तण्डुलानोदनम्प-
चतीत्यस्य सङ्ग्रहः । अत्र निर्वर्तनं विकलेदनं च पचेरर्थः । तण्डुलान् विकलेदयन्नोदनञ्चिर्वर्तयतीति
वाक्यार्थः । इत्युक्तं भाष्ये इति । "कर्तुरीप्सितम्" इति सूत्रभाष्ये उक्तमित्यर्थः । तत्र हि—"अ-
पेह कथम्भवितव्यम्, तण्डुलानोदनम्पचतीति आदेश्वित्तण्डुलानामोदनम्पचतीति उभयथा भवितव्य-
म्, कथम् इह तण्डुलानोदनम्पचतीति, अर्थः पचिः तण्डुलान्पचन्नोदनञ्चिर्वर्तयतीति, इहेदानीन्तण्डु-
लानामोदनम्पचतीति अर्थश्चैव पचिः विकारयोगे षष्ठी तण्डुलविकारमोदनञ्चिर्वर्तयति" इत्युक्तम् ।
यद्यपि फलव्यापारावादाय सर्वथाप्येव धातुनान्वयत्वमितीह अर्थत्वाभिधानमनुपयुक्तमिति शङ्का भव-
ति, तथापि विकलेदनविशिष्टनिर्वर्तनम्पचेरर्थ इत्यर्थाभिप्रायेण अर्थत्वाभिधानम् । विकलेदनवैशिष्ट्यञ्च
कचिरसानानाधिकरण्येन यथा भाष्ये, तत्र—विक्लित्तिरूपफलाश्रयत्वात्तण्डुलानाञ्चित्तिरूपफलाश्रयत्वा-
त्तु भोदनस्य कर्मता, द्वितीयप्रयोगेण करणत्वेन विक्लित्तिविशिष्टनिर्वर्तनम्पचेरर्थः । तत्र तण्डुलाना-
न्धात्वर्थप्रधानव्यापारविशेषणफलाश्रयत्वाभावात् कर्मत्वञ्चिन्तु विकारोपगविवक्षया शेषे षष्ठीतिबोध्य-
म् । विक्लित्तेश्च सम्बन्ध्याकाङ्क्षायां सन्निधानात्तण्डुलसम्बन्धिनी सेति विशयने । अत्र भाष्ये—यथा
मातुः स्मरतीत्यत्र कर्मणः शेषत्वविवक्षया षष्ठी भवति, तथैव तण्डुलपदस्यैव सा सिद्धैवेति विशिष्य
विकारयोगे षष्ठीत्यभिधानेन षष्ठ्यन्तार्थस्य स्वान्वययोग्यानामसमभिव्याहारे तत्रैवान्वय इत्युत्सर्गात्
व्युत्पत्तिः सूचिता । मूलज्ञास्तीति । भाष्यानुक्तत्वादिति हेतुः पूरणीयः । अत एवाह—द्विकर्मक-
त्वमिति । ननु क्तरीत्या द्विकर्मकत्वे साधितमेवेति कथम्प्रक्रियाकृत्युकोदाहरणस्यायुक्तत्वाभिधानमि-
त्याकाङ्क्षायामाह—शक्रादिति । एतेन तादृशप्रयोगाभाव एवेति ध्वनितम् । इतरेषाम्द्विकर्मकत्वञ्च

१।४।२९) इति सूत्रस्य पूर्वोक्तपरिगणनपरभाष्ये याचेः पृथग् भिक्षिग्रहणं संगच्छते । अन्यथा पर-
स्वत्वनिवृत्तित्वस्वत्वोपपत्त्युभयानुकूलव्यापारार्थकस्य (इदमवश्यं करोमीति प्रतिज्ञावाक्यप्रयोगजनक-
ज्ञानविशेषरूप) स्वीकारानुकूलव्यापारार्थस्य चेत्युभयस्य याचेस्तत्र ग्रहणेन प्रथमार्थक्याचिग्रहणेन
च गतार्थत्वाच्चिक्षिग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः स्यात् ।

णमप्ययुक्तम् । इतरेषां तु द्विकर्मकत्वं यद्यपि प्रामाणिकम् ; तथाऽपि संदर्भाशुद्धिः । तथाहि—दुह्यादीन् न्यादींश्च द्वैराशयेनेह पठित्वा भाव-
कर्मप्रक्रियाशेषे लक्ष्यकखलर्थाः किं द्विकर्मकेभ्यो मुख्ये कर्मणि स्युर्गौणे
वेत्याकाङ्क्षायां स्वयमेव पठितम् ।

न्यादयो ण्यन्तनिष्कर्मगत्यर्था मुख्यकर्मणि ।

प्रत्ययं यान्ति दुह्यादिर्गौणेऽन्ये तु यथारुचि ॥ इति ।

एवं च दण्डिमन्थिभ्यामपि मुख्ये स्यात् । तथा च 'गर्गाः शतं
दण्डयन्ताम्' इति भाष्यं विरुद्धयेत । शतं ह्यत्र प्रधानं न गर्गाः; अर्थिनश्च
राजानो हिरण्येन भवन्तीति वाक्यशेषात् । दण्डिश्चेह ग्रहणार्थो न तु
निग्रहार्थः । अत एव ह्यत्र समुदाये वाक्यसमाप्तिः । गुणानुरोधेन प्रधा-
नावृत्तेरसम्भवात् । तथा मन्थेरपि प्रधाने स्यात् । इष्यते तु गौणे ।
तथा च भारविः—

'यनापविद्धसलिलस्फुटनागसद्वा देवासुरैरमृतमम्बुनिधिर्ममन्थे'
इति । अत्रामृतं मुख्यम् । उद्देश्यत्वात् । अम्बुविधिस्तु गौणः ।

यद्यपि व्याख्यातार आहुः—द्विकर्मकेषु पचेरप्रामाणिकः पाठ इति ।
तद्रभसात् । तथा हि "कर्मवत्कर्मणा" (पा० सू० ३।१।८७) इति
सूत्रे 'दुहिपचयोर्बहुलं सकर्मकयोः' इति वार्तिके तद्भाष्ये च पचेर्द्विकर्मक-
ता लभ्यते, कैयटहरदत्ताभ्यां तत्रैव स्फुटीकृता, माधवोऽप्याह—जयतेः

च्चेति भावः । द्विकर्मकत्वमिति । "अकथित" सूत्रविषयतयेत्यर्थः । कैयटमाधवादि-
संमतत्वादिति भावः । अतस्तद्वीत्यैव दूषणमाह—एवं चेत्यादिना । प्रधानमिति ।
उद्देश्यत्वादिति भावः । तस्योद्देश्यत्वे मानमाह—अर्थिनश्चेति । न तु निग्र-
हार्थ इति । शरीरदण्डाद्यर्थ इत्यर्थः । तस्मादेव वाक्यशेषादिति भावः । एतत्सर्वं
माधवादिरीत्या लाघुत्वात्प्रतिनियामकम् । यदि प्रागुक्तं प्रधानकर्मत्वं तदेदं सर्वमसंग-
तमित्युक्तदिशोऽहम् ।

द्विकर्मकेष्विति । अकथितसूत्रविषयेष्वित्यर्थः । पचेरप्रामाणिकत्वदूषणं कैयटा-
द्यनुरोधेनेति ध्वनयन्नाह—कैयटेति । अत्रारुचिर्बोजं तु पंचव्यापारद्वयार्थत्वे "कर्तुरी-

व्यापारद्वयार्थत्वेनाभिहितमित्याशयेनाह—अकथितेति । ननु भाष्यानुक्तत्वेनेतेरेषां द्विकर्मकत्वस्य
प्रामाणिकत्वाभिधानमयुक्तमत आह—कैयटेति । तद्वीत्यैवेति । । कैयटाद्युक्तरीत्येत्यर्थः । ननु ग्रह-
णार्थत्वेऽपि निग्रहार्थत्वं सिद्धमेवेत्यत्र आह—शरीरेति । तस्मादेवेति । अर्थिनश्चेत्येतस्मादित्यर्थः ।
एवञ्च मूले—अर्थिनश्चेत्यादिवाक्यशेषादित्यन्तन्देहलोदीपकन्यायेनोभयत्रान्वेति । मूलादि खण्डयितु-
मुपक्रमते—एतत्सर्वमिति । सर्वम्—मूलम्परममूलं श्लोकस्य पठनम्प्राचीनखण्डनम्प्रागुक्तं वक्ष्यमा-
णञ्च सर्वम् । प्रागुक्तमिति । कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे प्रधानोभूतधात्वर्थव्यापारविशेषणेत्यादिनः
प्रागुक्तमित्यर्थः ।

ननु "कर्तुरीप्सततमम्" इति सूत्रस्य प्रागुक्तभाष्यसंमतमेव पचेर्द्विकर्मत्वमिति कथमप्रामाणिक-
त्वाभिधानमत आह—अकथितसूत्रेति । अत्रेति । कैयटेत्यादिकथने । व्यापारद्वयार्थत्वे । फल-

कर्षतेमन्थेर्मुषेर्देण्डयतेः पचेरित्यादि । उदाजहार च—‘तण्डुलानो-
दनं पचति’ इति ।

यत्तु “अकथितञ्च” (पा० सू० १।४।५७) इति सूत्रे हरदत्तेनोक्तम्—
अकथितशब्दां यद्यप्रधानार्थां गृह्येतः तदा ‘पाणिना कांस्यपात्र्यां दोग्धि
पय’ इत्यत्र पाणिकांस्यपात्रयोरपि स्यात् । करणाधिकरणयोस्तु पचत्या-
दिरवकाशः । न हि तत्रास्य प्रसङ्गा दुहादिपरिगणनादिति । तन्मतान्त-
राभिप्रायेण । अन्यथा उदाहृतस्वपरग्रन्थविरोधादित्यास्तां तावत् ।
शतं जयतीति । ‘जि अभिभवे, ।

यत्तु ‘जि जय, इति व्याख्यातम्, तत्र । तस्याकर्मकत्वात् । यद्यपि
जयत्यादयो भाष्ये न पठितास्तथा ऽपि चकारेण सङ्गृह्यन्त इति कैयटः ॥

अर्थनिबन्धनेति । न तु स्वरूपाश्रया । ‘अहमपीदमचोद्यं
चोद्य’ इति तद्राजसूत्रभाष्ये पृच्छिपर्यायस्य चुदेरपि द्विकर्मकत्वदर्शना-
दिति भावः । तथा च भट्टिः—

स्थास्त्वं रणे स्मेरमुखा जगाद् मारीचमुच्चैर्वचनं महार्थम् ।

कालिदासोऽपि—

शिलोच्चयोऽपि क्षितिपालमुच्चैः प्रीत्या तमेवार्थमभाषतेव ।

भारविश्र—

“उदारचता गिरमित्युदारां द्वैपायनेनाभिदधे नरेन्द्रः” इति ।

पित्तमम्” (पा० सू० १।४।४९) इति कर्मणो वृक्षस्यैकव्यापारपरित्यागेन कर्तृत्व-
विवक्षयाऽपि भाष्यस्य सूपपादत्वेनैतत्सूत्रविषयत्वे न मानमिति ।

तन्मतान्तरेति । पूर्वोपपादितभाष्यसंमतमतान्तरेत्यर्थः । भाष्यानुक्तानां ग्रह-
णमप्रमाणमित्यनेन सूचयति । उदाहृतस्वपरग्रन्थाश्च यथाश्रुतकैयटानुसारेणेति च ध्व-
नितमित्यन्यत्र विस्तरः । कैयट इति । अत्रारुचिबीजमुक्तम् ।

इति भाव इति । अर्थनिबन्धनेयं सञ्ज्ञेति वदतां कैयटादीनामित्यादिः । द्विकर्मक-

पाकानुकूलव्यापारार्थत्वे इत्यर्थः । तदाहि ‘बहुश्वरफलम्भवति’ इति प्रयोगः । एकव्यापारेति ।
फलपाकानुकूलव्यापार एव पचेर्यर्थः । तदश्लुदुश्वरः फरुम्भवति इति प्रयोगः । कालनिष्ठस्य द्वितीक-
स्य व्यापारस्याधुना परित्यागः । भाष्यस्य—“दुहिपच्योर्बहुलं सकर्मकयोः” इति भाष्यस्य । एतच्च
•भाष्यं “कर्मवत्” इति प्राप्तकर्मवद्भावस्य “सकर्मकाणां प्रतिषेध” इत्यनेन प्रतिषेधे प्राप्ते कर्मवद्भा-
वविधायकम् । एतत्सूत्रेति । “अकथितञ्च” इति सूत्रेत्यर्थः ।

यदुक्तमूले मातान्तरेति तदयुक्तमप्रागुक्तं यद्भाष्यसम्मतमन्तर्दोषात् तस्य युक्तत्वमेवेत्याशये-
नाह—पूर्वोपपादितेति । एवञ्च हरदत्तोक्तमसङ्गतमिति भावः । ध्वनितमिति । मतान्तरेत्यभिधा-
नेन ध्वनितमित्यर्थः । उक्तमिति । “अकथितञ्च” इति सूत्रविषयत्वं यदि जयत्यादीनाम्भाष्यकारा-
मित्यन्तदा चकारेण तेषां सङ्ग्रह उचितस्तत्रैव तु न मानमित्युक्तप्रायमित्यर्थः ।

ननु यदि प्रकृतसूत्रस्यार्थनिबन्धनार्थत्वाभावेनाप्राप्तिस्तदा द्विकर्मकत्वद्वयमनुक्तानामित्याकाङ्क्षाया-
भाह—द्विकर्मकत्वन्त्विति । यथा—प्रयोगव्यापारद्वयार्थकत्वं करणीयमिति भावः । कुरुपञ्चालादरेव दे-

एवं च नाथत्यादयो बहवो द्विकर्मका बोद्ध्याः । देज्ञा इति । कुरुपञ्चालादिरेव गृह्यते । तेन “अधिशीङ्स्थासाम्” इत्यादेन वैयर्थ्यम् । गोदोह इति । न चेह कालत्वात्सिद्धिः । लोके कालत्वेन प्रसिद्धस्य मासादेरेव ग्रहणात् । तेन घटमास्ते इत्यादि न भवति । यत्तु प्राचोक्तम्—“अकर्मकधातुभिर्योगे देशकालाध्वभावेभ्यो द्वितीया” इति । केचित्—नदीमास्त इत्यादि । अत्रेदं वक्तव्यम्—कर्मसञ्ज्ञाया अनुक्तत्वात्कर्मणि लादयो न स्युः । आस्यते मास इति यथा । केचिदित्यप्यसङ्गतम् । द्वितीयाया भाष्यसम्मतत्वात् । नदीमित्युदाहरणमप्यसङ्गतम् । ग्रामसमूहकुर्वादिरेव देशोः न तु प्रदेशमात्रम् । तेन ‘ग्रामं स्वपिति’ इत्यत्र न भवति, इत्याकरात् । अध्वेति च न्यूनम् । अध्वानं स्वपितीति प्रत्यङ्गात् । अत एवाकरे अध्वा गन्तव्यत्वेन विशेषितः । गन्तव्यत्वेन प्रसिद्धो नियतपरिमाणः क्रोशादिरिति व्याख्यातम् ।

“गतिबुद्धि” (पा० सू० १।४।५२) ॥ प्रत्यवसानं भक्षणम् । शब्दकर्मकाणामिति । शब्दः कर्मकारकं येषां तेषामित्यर्थः । न

त्वं तु व्यापारद्वयार्थत्वेन :सिद्धमिति तत्त्वम् । कुरुपञ्चालादिरिति । व्याख्यानात्तथैव भाष्योदाहरणाच्चेति भावः । न वैयर्थ्यमिति । शोडादेरपि शयनपूर्वके व्यापने वृत्त्या कर्तुरित्येव कर्मत्वस्याऽऽदियोग इव सिद्धत्वादिति भावः । एवं चैवं कल्पनयोक्तदेशादीनामेव कर्मत्वेनान्येषामनभिधानादिति सूचयति । प्रसिद्धस्येति । क्रियायाः कालोपाधित्वमेव प्रसिद्धमिति भावः । तेनेति । देशादीनां ग्रहणेनेत्यर्थः । यत्तु मासादेरेव ग्रहणेनेत्यर्थ इति, तत्र । जन्यमात्रस्य कालोपाधित्वेऽपि कालत्वाभावात् । यदि तु जन्यमात्रस्य कालत्वमिति मतमस्ति; तदा घटत्वादिना न तस्य कालता, किं तु मास-

शपदेन ग्रहणे किम्भानमत आह—व्याख्यानादिति । “अधिशीङ्स्थासाम्” इत्यादिसुत्रारम्भमूलकाव्याख्यानादित्यर्थः । तथैव कुरुपञ्चालादिशब्दानामेव देशवाचकत्वेनोदाहरणात् । मूलमित्यादिरित्यत्रादिपदेन “समानोदरे शयितं भोजोदात्त” इति निर्देशस्य सङ्ग्रहः । “अकर्मकधातुभिर्योग” इति वार्तिकमेव स्नातन्त्र्येण न कर्मसञ्ज्ञाविधायकम्, किन्तु स्वार्थकरणकव्यापने धातूनां वृत्तिकल्पनेन सिद्धकर्मत्वानुवादकमित्यस्य वक्ष्यमाणत्वात्तदभिप्रायेणाह—शीडादेरपीति । शयनपूर्वके—शयनादिकरणके । नन्वेवन्तादृशदेशग्रहणेऽपि तस्य सुत्रस्य वैयर्थ्यमेवातस्तत्कलितमेवैतदित्याह—एवञ्चेति । तादृशदेशग्रहणेनेत्यर्थः । एवं कल्पनया—स्वकरणकव्यापने वृत्तिकल्पनया । उक्तदेशादिनाम्—कुरुपञ्चालादीनाम् । एवकारेण वैकुण्ठादीनां व्यवच्छेदः । मूलादुक्तायस्य न झटिति प्रतीतिरत आह—सूचयतीति । ननु क्रियापि काल एव प्रसिद्धपरिमाणासुर्यक्रियान्तरपरिच्छेदहेतुत्वात्काल एवेत्युक्तेरत आह—क्रियाया इति । जन्यमात्रश्रुलोपाधिरित्यस्य जन्यमात्रन्तत्त्वपदार्थनिष्ठाष्येतानि रूपिता या कालनिष्ठा कालिकसम्बन्धावच्छिन्नाधिकरणता तदवच्छेदकमित्यर्थः । क्रियाया इव जन्यघटादेरपि मासादिपदव्यवहार्यत्वम्—“कालाध्वनोरत्यन्तसंयोग” इति सूत्रोदाहरणसिद्धयै स्वीकार्यमेवेत्याशयेनाह—यदित्विति । न कालत्वम्—न कालपदव्यवहार्यत्वम् । ननु स्वप्रातोर्यदा स्वापकरणकव्यापने वृत्ति-

त्विवह “कर्त्तरि कर्मव्यतिहारे” (पा० सू० १।३।१४) इतिवत् कर्मशब्दः क्रियापरः । कृत्रिमे कार्यसम्प्रत्ययात्, कर्मग्रहणसामर्थ्याच्च । अन्यथा “गतिबुद्धिप्रत्यवसानशब्दार्थाकर्मकाणाम्” इत्येवावक्ष्यत् । नियमाद्यं चैतत्सूत्रमिति प्राञ्चः । णिजर्थेनाप्यमानस्य यदि भवति, तर्हि गत्याद्यर्थानामेव कर्तुरिति । तेन पाचयति, देवदत्तो यज्ञदत्तेनेत्यत्र प्रयोज्ये प्रकृत्यर्थं प्रति कर्तृत्वस्यैव निरपवादात्वेनावस्थानात् तृतीया सिद्ध्यति । उक्तं च—

गुणक्रियायां स्वातन्त्र्यात् प्रेषणे कर्मताङ्गतः ।

नियमात्कर्मसञ्ज्ञायाः स्वधर्मेणाभिधीयते ॥ इति ।

कर्तुः स्वधर्मेण तृतीयेत्यर्थः । ननु णिजर्थं प्रति कर्मत्वं बाधित्वा प्रकृत्यर्थं प्रति कर्तृत्वं परत्वादेव सिद्धम् । अन्तरङ्गत्वाच्च । स्वकारकविशिष्टा हि क्रिया णिजर्थेन सम्बद्ध्यते । हेतुमति णिज्वधानात्वादिनैवेति भावः । एतच्च नापूर्वं वचनमित्याकरे स्पष्टम् । अध्वानं स्वपीतीति । स्वापमात्रार्थकोऽत्र स्वपितिः ।

कार्यसंप्रत्ययादिति । कार्यसंप्रत्ययस्यौचित्यादित्यर्थः । ननु “कर्त्तरि कर्म” (पा०सू० १।३।१४) इति सूत्रे क्रियाया अपि कृत्रिमकर्मत्वोक्तेरिदमसङ्गतमत आह—कर्मति । प्राञ्च इति : “हेतुमति च” (पा०सू० ३।१।२६) इत्यत्र भाष्यकृत इत्यर्थः । गुणक्रियायाम्—णिचप्रकृत्यर्थक्रियायाम् । स्वातन्त्र्यादित्यस्य स्वधर्मेणाभिधाने हेतुत्वं, कर्मसञ्ज्ञानियमस्य च । प्रेषणे—ण्यथं । तृतीययेति । स्वधर्मेणेत्यस्य स्वकार्येणेत्यर्थः । विशिष्टक्रियायाः सम्बन्धे हेतुमाह—हेतुमतीति । अन्तर-

स्तदा “अध्वानं स्वपीति” इतीष्टमेवेत्यत आह—स्वापमात्रेति । एतेन “अकर्मकधातुभिर्योग” इति मौलवचनस्यापूर्वत्वशङ्का वारयति—“अकथितञ्च” इति सूत्रे ऽकर्मकप्रकृतिकण्यन्तानां कथन्दिक्कर्मकत्वमिति प्रश्ने, “कालभावाध्वगन्तव्याः कर्मसंज्ञा ह्यकर्मणाम्” इत्यत्र प्रसिद्धत्वपृचकादिशब्दोपादानेन सर्वत्र स्वार्थकरणकन्यापने वृत्त्या कालादिकर्मकत्वसम्भवस्य सूचनात् । अकर्मणामित्युपलक्षणम्, सकर्मकाणामप्येवङ्कल्पनया कालादिकर्मकत्वस्य सम्भवात् ।

“कृत्रिमाऽकृत्रिमयोः” इति परिभाषया कृत्रिमाधिकरणकं कार्यजातमुक्तञ्चतु तत्र हेतुरुक्त इत्यत्र प्रत्यस्य हेतुपरत्वमेवेत्याशयेनाह—कार्यसम्प्रत्ययस्येति । एवञ्चोचित्येन हेतुनोक्तार्थः साधनोऽय इति भावः । कृत्रिमकर्मत्वोक्तेरिति । तच्च गन्तुमिच्छतीत्यप्राप्त्यैव, एवं सर्वत्र सन्दर्भनप्रार्थनाभ्यवसायारम्भनिवृत्तेः सत्वेन तत्तन्निरूपितकर्मत्वमस्येवेति कृत्रिमकर्मत्वोक्तेरित्यर्थः । एवञ्च कृत्रिमाकृत्रिमन्यायेन कर्मकारकस्यैव ग्रहणमिति नियमासिद्धिरित्याह—इदमसङ्गतमिति । प्राञ्च इत्यभिधानमूलकारस्य यद्यहर्बोधनाय तदा तस्यार्थस्य भाष्ये नारसमत्त्वादेवङ्कथनमसङ्गतमेवेत्यत आह—हेतुमतीति । हरिकारिकायां—स्वातन्त्र्यात्, इत्यनेन कर्मत्वप्राप्तिहेत्वभिधानाद्भूतमिति अर्पणधारणायाह—स्वातन्त्र्यादित्यस्येति । स्वधर्मेणेत्यस्य कर्तृवृत्तिधर्मेण कर्तृत्वेनेत्यर्थं तृतीयया ह्यस्य न लभ इत्यत आह—स्वकार्येणेत्यर्थं इति । एवञ्च तृतीययेति फलितार्थकथनमिति भावः । मूलेऽन्तरङ्गत्वमुपपादयति—स्वकारकेति । हेतुमति णिज्वधानादित्यनेन यद्युपजीव्यत्वमेवोपपादितमिति शाब्दते, तदाऽत एवत्यनेन पुनरुपजीव्येत्यभिधानेन पौनस्क्यमत आह—विशिष्टाया इति । स्वकारकविशिष्टा-

त् । कर्तृप्रयोजकस्य हेतुत्वात् । अत एवोपजीव्याऽपि कर्तृसञ्ज्ञा । एवं च—

परत्वाद्न्तरङ्गत्वादुपजीव्यतयाऽपि च ।

प्रयोज्यस्यास्तु कर्तृत्वं गत्यादेर्विधितोचिता ॥ इति ।

अस्त्वेवम् । लक्ष्यस्य निर्बाधत्वात् । नियमसूत्रमिदमिति ग्रन्थानां का-
गतिरिति चेत्, शृणु । णिजर्थस्य शाब्दं प्राधान्यं पुरस्कृत्य प्रधानानुरो-
धिण्याः कर्मसञ्ज्ञायाः प्राबल्याद् विप्रतिषेध एव नास्ति । अन्तरङ्गोप-
जीव्यत्वेऽपि प्रधानं प्रति न प्राबल्यं प्रयोजयत इत्याशयेन ग्रन्थानामुक्ति-
संभवः । अर्थप्राधान्यपुरस्कारे तु विधायकत्वमेवोचितमिति ध्येयम् ।
शत्रूनििति । स्वर्गकर्मकं शत्रुनिष्ठं यद्गमनं तदनुकूलो यन्निष्ठो व्यापारः

ङ्गत्वादिति । एवं च परत्वादित्यभ्युक्त्ययः । अस्य विधित्वमित्यर्थं पक्षः “आकडार”
(पा०सू०१।४।१) सूत्रे भाष्ये ध्वनित इत्यभिमानः । तत्र हि—परं कार्यमिति पाठे
गत्यादीनां ण्यन्तानां कर्मकर्तृसञ्ज्ञामपि प्राप्नोति, आरम्भसामर्थ्यात्कर्मसञ्ज्ञा पर-
कार्यत्वाच्च कर्तृसञ्ज्ञा प्राप्नोति” इत्युक्तम् । तत्रारम्भसामर्थ्यादित्यस्य “गति”
(पा० सू०१।४।१२) आदिसूत्रारम्भसामर्थ्यादित्यर्थमन्यते ।

पुरस्कारे त्विति । तुनाऽरुचिः सूचिता । प्रयोजकव्यापारेऽन्यानधीनत्वलक्ष-
णार्थप्राधान्यस्य शाब्दप्राधान्यस्य च सत्त्वेनोद्देश्यत्वलक्षणार्थप्राधान्यस्य प्रयोज्यव्या-
पारनिष्ठस्य पुरस्कारो न युक्त इति । किं च कर्तृग्रहणं धात्वर्थप्राधानीभूतव्यापाराश्रय-
रूपस्वतन्त्रोपलक्षणम्, नतु तत्सञ्ज्ञकपरम् । अत उपजाव्यत्वं दुरूपपादम् । “आकडा-
र”(पा०सू०१।४।१) सूत्र(१) न्यस्यारम्भसामर्थ्यादित्यस्यैतन्नियमारम्भसामर्थ्यादि-

या णिजर्थेन सम्बन्ध इत्यर्थः । मूले—अत एवेति । अभ्योक्तहेतौरेवेत्यर्थः । एवञ्च—अन्तरङ्गत्वसत्त्वे च ।
“गतिबुद्धि” इति सूत्रस्य नियमार्थभाष्यकाराभिमतमिति विधित्वपक्षस्य निर्मूलन्य कथनमसङ्गतमत-
आह—अस्येति । अस्य—“गतिबुद्धि” इति सूत्रस्य । तदेवाह—तत्रहीति । “प्राकडारात्” इति सूत्र
इत्यर्थः । कर्मेति—प्रथमान्तम् । मन्यत इति । मूलकूदिति शेषः । अरुचिरभिमान इति मन्यत इत्या-
स्यां सूचिता साऽनुपदमेव व्यक्तीभविष्यति । मूले—शाब्दप्रधान्यमपुरस्कृत्येति । प्राप्ताया इति
शेषः । न प्राबल्यमप्रयोजत इति । लौकिको दृष्टान्तोऽत्र साधकः, यथा ‘अन्तरङ्गामत्यादिकार्यं
ग्रन्थानराजाज्ञया बाध्यत’ इति, इह शास्त्रे शाब्दस्य प्रधान्यात्तदुपरोधिकर्मत्वस्य राजत्वप्राबल्यमिति ।

ननु यथाशाब्दप्रधान्यमप्रयोजकव्यापारे, तथोद्देश्यत्वलक्षणमार्थप्राधान्यमप्रयोज्यव्यापार इति
द्वयोः समत्वमेवेति ब्रूयादित्याशयेनाह—अन्यानधीनत्वेति । एवञ्च द्विविधमप्राधान्यन्तत्रास्तीति
प्रयोजकव्यापार एव प्रबल इति भावः । परोक्तमुपजीव्यत्वमपि खण्डयति—किञ्चेत्यादिना । भा-
ष्यस्य परोक्तस्य तर्हि कागतिरत आह—आकडारेति । तस्य सूत्रस्य पाठमेतेष्यस्य नियमार्थत्व-

प्र० (१) आकडारसूत्रस्थस्येति । तत्र सूत्रे हि ‘आकडारादिका संज्ञा’ इत्येवं सूत्रमस्तु अथ-
वा प्राक्कडारात्परं कार्यमिति’ इति भाष्यम् । अत्र कैयटः—एका संज्ञेत्यस्मिन् पाठे कचित्संज्ञासमा-
वेशार्थो यत्नः कर्तव्यः । परं कार्यमिति पाठे तु समावेशः सिध्यति । अत्र हि पाठेऽयमर्थः—प्राक्क-

सः श्रीहरिर्भे गतिरित्यर्थः । नन्विह कथं स्वर्गस्य कर्मत्वं कर्तुरीप्सित-
तमं हि कर्म, न च शत्रवः कर्तारः । तेषां गत्यादिसूत्रेण कर्मत्वादिति

त्यर्थः । किं च परं कार्यमिति पाठे विरोधाभावात्सर्वत्र सञ्ज्ञाद्वयप्राप्तावस्य नियमार्थ-
तैवोचिता । एषां कर्मसञ्ज्ञैवेति नियमस्तु न । 'प्राक् आकडारात्' इति शास्त्रबाधाप-
पत्तेः । स्पष्टं चेदं तत्रैव(१) कैयटे । नन्विहेति । "तथायुक्तम्" (पा०सू०१।४।१०)

मेवेत्याह—किञ्चेति । विपरीतनियमशङ्कां वायति—एवामिति । योगे कर्तुरिति शेषः । तदाहि
गत्याद्यर्थानामणौ कर्तुर्णो यदि भवति, तदा कर्मसंज्ञैवेति नियमाकारः । शास्त्रबाधापत्तेरिति । ता-
वृत्तनियमेन कर्तृसंज्ञाया व्यावृत्त्या परकार्यस्य विधानाभावादिति भावः । किञ्च भवदुक्तो नियमाकार-
श्चेत्याचर्यादियोगेऽपि कर्मसंज्ञाप्रयोजकव्यापारस्योक्तद्विविधप्राधान्यस्य सत्त्वात्प्राप्नोति, नचैष्टाप-
त्तिः । "आकडारात्" इति न्यासान्तरेण वैरूप्यापत्तेः । नचाणौ यः कर्ता स एव णौ कर्म भवति,
नतु तद्विद्म इति विपरीतनियमः कस्मान्न भवतीति वाच्यम् । लक्ष्यविसंवादापत्तेः । प्यन्ते कर्मन्तर
स्य भवन्तेऽभावेन 'प्यन्ते कर्तुंश्च कर्मण' इति विशेषाभिधानानुपपत्तेश्च कर्मन्तरसम्भावनाया अभवेन

दारासंज्ञास्य कार्यं परं भवतीति । संज्ञाप्रकरणाच्च संज्ञैवात्र कार्यशब्देन विवक्षिता । तत्र यस्याः
संज्ञायाः परस्याः पूर्व्या बाधः प्राप्नोति सा पराऽनेन भाव्यते इति विध्यर्थे सूत्रमिदं भवति, न
नियमार्थम् । एतदेव च परसंज्ञाविधानं ज्ञापकम् 'अत्र प्रकरणे संज्ञानां बन्धबाधकभावोऽस्तीति । तेन
पर्याऽनवकाशाया सावकाशा पूर्वा बाध्यते । द्वयोश्च सावकाशयोर्विप्रतिषेधे पर्या पूर्वा बाध्यते ।
विप्रतिषेधाभावे स्वर्थादेव समावेश इतीह वस्तुतस्त्वमिति ।

तत्राद्यकल्पे 'अङ्गसञ्ज्ञया भपदसञ्ज्ञयोरसमावेशः, कर्मधारयत्वे तत्पुरुषग्रहणम् 'तत्पुरुषत्वे द्वि-
गुच' ग्रहणं' 'गति दिवः कर्म हेतुमस्तु चग्रहणम्' 'गुरुलघुसंज्ञे नदीविसञ्ज्ञे' परस्मैपदसञ्ज्ञा पुरुष-
सञ्ज्ञा इति दूषणान्युक्त्वा द्वितीयकल्पे दूषणमुक्तम्—परवचने सिति पदम्भम् । गतिबुद्ध्यादीनां
प्यन्तानां कर्मकर्तृसञ्ज्ञम्' इति वक्तिककुता । अत्र भाष्यम्—'गतियुद्ध्यादीनां प्यतानां कर्मकर्तृ-
सञ्ज्ञमपि प्राप्नोति । आरम्भसामर्थ्याच्च कर्मसञ्ज्ञा परं कार्यत्वाच्च कर्मसञ्ज्ञा प्राप्नोति नैष दोषः
आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न कर्मसञ्ज्ञायां कर्तृसञ्ज्ञा भवतीति । यदर्थं "हृकारयतरस्याम्" (पा०सू०-
७।४।५३) इत्यन्यतरस्यां ग्रहणं करोति इति ।

प्र० (१) तत्र ह्येवं कैयटः—एकसञ्ज्ञाधिकारे गत्यादिसूत्रं कर्मसञ्ज्ञायां सिद्धायां नियमार्थम् ।
तथाहि प्रयोज्यः स्वव्यापारे स्वतन्त्रः प्रयोजकव्यापारेण चाप्यते इति सञ्ज्ञाद्वयप्रसङ्गे एकसञ्ज्ञाधिकार-
रादन्यतरया भाष्यम् । तत्र प्रत्ययार्थप्राधान्यात्तत्प्रयुक्तया कर्मसञ्ज्ञया प्रवर्त्यम् । गुणप्रधानसन्निधौ
'प्रधानस्य प्रयोजकत्वे सम्भवति पृथग्गुणास्तद्विरुद्धकार्यं न प्रयुञ्जते । ततश्च सिद्धायां प्रयोज्यस्य
कर्मसञ्ज्ञायां गत्यर्थादीनामेवाप्यन्तानां कर्ता प्यन्ते कर्मसञ्ज्ञो भवति नान्येषामिति नियमः क्रियते ।
तेन पाचयस्योदनं देवदत्तेन यश्नत् इति कर्मसञ्ज्ञा न भवति ! प्रधानप्रयुक्तकर्मसञ्ज्ञाभावे च गुण-
क्रियानिमित्ता कर्तृसञ्ज्ञा प्रवर्तते ।

यदा तु परश्रुत्यमिति पाठस्तदाऽविरोधात्सर्वत्र सञ्ज्ञाद्वयप्रसङ्गे गत्यर्थादीनामेवेति नियमेन प्य-
न्तधावन्तरप्रयोज्यात्कर्मसञ्ज्ञा व्यावर्त्यते । गत्यर्थादिप्रयोज्यस्य तु सञ्ज्ञाद्वयप्रसङ्गः । अत्रे च 'यद-
वम्' इति भाष्यप्रतीकमादाय कैयटः—यदि तु गत्यर्थादिप्रयोज्यस्य सञ्ज्ञाद्वयं प्रावर्त्यत्तत्रैव सूत्रे
हृत्कारकस्थेताम्, नाकरिभ्यतान्यतरस्याग्रहणमित्यर्थः ॥ इति ॥

चेत्, मैवम् । कर्मसञ्ज्ञायां हि कर्तृग्रहणं स्वतन्त्रस्योपलक्षणम् । स्वातन्त्र्यं च धातूपात्तव्यापाराश्रयत्वमेव । तच्च प्रयोजकसंनिधानेऽपि प्रयोज्यस्यास्त्येव । न चोपलक्षणत्वे प्रमाणाभावः ।

“प्रधानकर्मण्याख्येये लादीनाद्द्विकर्मणाम्” ।

“अप्रधाने दुहादीनाम्” ।

इत्युक्त्वा ‘एयन्ते कर्तुश्च कर्मण’ इति वदतो भाष्यकृत एव तत्र प्रमाणत्वात् । न हि लक्षणां विना णिजन्तानां द्विकर्मकता लभ्यते; येन एयन्ते कर्तुरिति वचनं सावकाशं स्यात् । ननु स्वतन्त्रे । संकेतितस्य तत्रैव लक्षणा कथमिति चेत्सञ्ज्ञान्तरानुपहिते संकेतितस्य तदुपहितसाधारणे स्वतन्त्रमात्रे सेत्यवधेहि ।

इत्यनेनापि न । तस्यानीप्सितत्वाभावात् । तत्रापि कर्तुरित्यनुवृत्तेश्च । लक्षणां विनेति । कर्तृपदस्य स्वतन्त्रे लक्षणां विनेत्यर्थः । अत एव सार्थाद्धीयते इत्यत्र कर्तृ-
रपादानत्वेऽपि कर्मत्वप्रयुक्तकारासिद्धिरिति सम्प्रदानसञ्ज्ञासूत्रे कैयटे स्पष्टम् । “त-
त्प्रयोजको हेतुः” (पा०सू०१।४।४५) इति सूत्रेऽप्येवमेवात एव णिच्सिद्धिः । अव-
धेहीति । किं च प्रयोजककर्तृव्यापारप्रयोज्यसंयोगरूपफलाश्रयत्वेनाक्षतं कर्मत्वम् ।
किं च णिजुत्पत्तेः प्रागेव स्वर्गादीनां कर्मत्वप्रवृत्तिस्तस्यामवस्थार्यां कर्तृत्वसत्त्वात् ।

सौत्राकर्मग्रहणवै र्थ्यापत्तेश्च । अनीप्सितत्वाभावादिति । प्रकृतिजन्यशाब्दबोधे प्रधानीभूतो यो व्यापारस्तत्प्रयोज्यफलाश्रयत्वेनोद्देश्यत्वस्य सत्त्वेनोद्देश्यत्वाभावात्प्रकृतीप्सितत्वाभावादित्यर्थः । ननु प्रयोज्यव्यापारोहे ङेन प्रयोजकव्यापारस्य प्रवृत्तेर्लौकिकमनीप्सितत्वं स्वर्गादीनामस्त्येवेत्यत आह—त-
त्रापीति । कर्तुः क्रियया तथायुक्तिभ्येवं सन्नाथस्य सत्त्वात् । मूढे—स्वतन्त्रोपलक्षणमिति । स्वतन्त्रे
लाक्षणिकमित्यर्थः । कर्तृपदस्य शक्तिविशेषावच्छिन्ने परिमाणितत्वादिति भावः । अत एव—कर्तृपद-
स्य तत्र लक्षणासत्त्वादेव । दाघातोर्विभागानुकूलव्यापारोऽर्थः । तादृशविभागावपित्वस्य प्रकृतधात्व-
र्थप्रधानव्यापाराश्रयत्वेन कर्तृत्वस्य च प्राप्तौ परत्वात्कर्तृसंज्ञेवं सार्थस्य स्यान्नत्वपादानत्वमिति कथमत्र
पञ्चमीति न शक्यम् । “अपादानं चाहीयरुहोः” इति ज्ञापकादिति गृह्यमाण । अपादाने या पञ्चमी
भवति तदन्ताद्वा तसिः स्यात्, तच्चेदपादानं हीयरुहसम्बन्धिः न चेदिति तदर्थः । ग्रामाद्ग्रामतो वा
गच्छतीति तदुदाहरणम् । अत्र हीयेति कर्मप्रत्यये सति हीयते इति यद्भवति तदैकदेशानुकरणम् ।
अतस्तैन पर्युदासरूपशक्तिन कर्मप्रत्ययान्तदाघातुयोगे “विप्रतिषेध” इति शास्त्राप्रवृत्त्याऽपादानत्व-
म्भवति, सार्थं एतं जहाति—अर्थं सार्थाद्धीयते इति सम्प्रत्ययाद्धीयते इति कर्मकर्तरी लः । हीय-
तेऽपगच्छतीत्यर्थः । न केवलम् “गतिबुद्धि” इति सूत्र एव कर्तृग्रहणं स्वतन्त्रोपलक्षणमिति न्वन्यत्राऽपो-
त्याह—तत्प्रयोजक इति । एवमेव—तत्पदमपि स्वतन्त्रपरामर्शकमेव । “कर्तुरीप्सिततमम्”; इति
सूत्रे कर्तृपदस्य लक्षणां विनापि निर्वाह इत्याशयेनाह—किञ्च प्रयोजकेति । एतत्सर्वकर्मसंज्ञायाः
प्रागप्रवृत्तिमभ्युपेत्य । वस्तुतस्तु “गतिबुद्धि” इति सूत्रस्य णिचि कृते प्रवृत्तिः । “कर्तुरीप्सिततमम्”
इत्यस्य तु प्रागेव प्रवृत्तिरित्यनुपपत्तिगन्धोऽपि नेत्याह—किञ्च णिजुत्पत्तेरिति । ननु “कामपि
कार्यञ्चिर्वर्तयन्ति” इत्यर्थक—“अकृत” इति न्यायेन प्राक् प्रवृत्तायाः संज्ञाया अपगमे पुनस्तस्याः प्रवृ-
त्तिरभिप्रेता । अथवा प्रयोज्यस्य कर्तृत्वञ्चकृत्यतीति स्वर्गादीनाङ्कर्मसंज्ञा प्राक् न भविष्यतीत्यत आह—

नीवह्योरिति । यद्यप्यनयोः प्रापणमर्थो न गतिस्तथाऽपि गति-
रपि विशेषणीभूय प्रापणमध्ये प्रविष्टेत्यावन्मात्रेण प्राप्तिं मत्वा प्रतिषेध
उक्तः । **नियन्त्रिति ।** नियन्ता पशुप्रेरको न तु सारथिरेव । तेन 'वा-
हयति बलीवर्दानं यवान्' इति सिद्ध्यति । **अनिषेध इति ।** प्रयोज्यः
कर्मणि वक्तव्यमिति फलितार्थः । **सूत इति ।**

नियन्ता प्राजिता यन्ता सूतः क्षत्ता च सारथिः ।

“अकृतव्यह्रा” इति त्वनित्या । नास्त्येव वा ।

प्रापणमिति । उत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारो हि तत् । तथाऽ-
पीति । अत एव प्रतिषेधाद्यथाकञ्चिद् गत्यर्थानामप्यत्र ग्रहणमिति भावः । प्राप्तिं
मत्वेति । “न वा” (पा०सू०१।१।४४) इति सूत्रे भाष्ये “ह्रकोः” (पा०सू०१।
४।५३) इत्यस्योभयत्र विभाषात्वमुक्त्वा प्राप्तेऽभ्यवहरतिमुदाहृत्याप्राप्ते हरति भारं
देवदत्तो हारयति भारमित्युदाहरणात्, विपूर्वा हरतिगत्यर्थोऽभ्यवपूर्वः प्रत्यवसानार्थ
इति तत्रत्यकैयटाच्च । “न गति” (पा०सू०१।३।१५) इति सूत्रभाष्ये—“ह्रह्योरप्रति-
षेधः” सम्प्रहरन्ते राजान इति हिंसार्थो एव भाष्ये उदाहरणाच्च । तत्रैव 'वहिर्नगत्यर्थः;
देशान्तरप्रापणं वहेरर्थः' इति भाष्येण प्रापणस्य गतित्वाभावबोधनाच्च न गत्य-
र्थत्वेन तेषां ग्रहणम् । प्राप्तिश्च सम्बन्धमाश्रं न संयोग एव । सुखं प्राप्नो, धनं प्राप्नो,
भूःप्राप्तेत्यादिव्यवहारात् । आदिकर्मणि च कर्तरि क्तः । देशान्तरप्राप्तेः परं गतिं
अकृतेति । अनित्यमिति । “छवोः” इति सूत्रे सतुकग्रहणात् । पतकैयटानुरोधेन । स्वमतेनाह—
नास्त्येवेति ।

गतिः—उत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारमात्रम्, प्रापणन्तु तादृशव्यापारानुकूलव्यापार इत्याह—
उत्तरदेशेति । अत एव प्रतिषेधादिति । “नीवह्योः” इत्यस्मादेव प्रतिषेधादित्यर्थः । यथाक-
ञ्चित्—विशेषणतया जातिविशिष्टस्य शब्दार्थत्वेऽपि जातिशब्दत्वव्यवहारवत् । अपिना । विशेष्य-
तयैत्यस्य सङ्ग्रहः । अत्र—“गति” इति सूत्रे । अत एव गिजन्तस्य गत्यर्थकत्वमुपजीव्यगत्याद्यर्थाना-
मणो कर्ता यः स णाविति व्याख्यानमपि सुष्ठु सङ्गच्छते । पतावता प्रबन्धेन मूलं संयोज्य सिद्धान्त-
रोत्या मूलं खण्डयितुमुपक्रमते—नवेति । सूत्र इत्यादिना अभ्यधहरतिम्,— अभ्यवपूर्वकहृधा
नुम् प्रत्यवसानार्थत्वाच्च प्राप्तिरत्र । अप्राप्त इति । संयोगानुकूलव्यापारमुत्प्रेष्यविशेष्यकोपस्थितिजन
कस्य गत्यर्थत्वमिति तदाशयः । उदाहरणादिति । प्रापणार्थस्य गत्यर्थत्वेऽप्राप्त्यभिधानमसङ्गतं
स्यादिति भावः । विपूर्वं इति । 'विहरति देशान्तरगः' इति शब्दात्सम्यगच्छतोत्यर्थवगमात् केव-
लस्य गत्यर्थत्वे विपूर्वं इति न वदेदिति भावः । अभ्यवपूर्वं इति । हरतिरित्यस्यानुबन्धः । अप्र-
तिषेध इति । “नगति” इति प्रतिषेधो नैत्यर्थः । प्रापणं यदि गतिः स्यात्तदा प्रतिषेधाभावाभिधान-
मसङ्गत्वं स्यादिति भावः । नन्वेतावता हरतेरेणु तथा, वहतेरेणु गत्यर्थत्वाभावे किम्मानमत
आह—तत्रैवेति । “नगति” इति सूत्रपक्षेत्यर्थः । इति भाष्येणेति । वार्तिकस्यवाहग्रहणप्रत्या-
ख्यानपरेणेति शेषः । वहधातोर्गत्यर्थत्वाभावे हेतुमाह—प्राप्तिश्चेति । एवञ्च संयोगत्वेन सं-
योगस्य तन्मध्येऽप्रवेशान्न गत्यर्थत्वमिति भावः । सुखम्प्राप्त इति । अत्र समवायत्वेन सम्बन्ध-
स्योत्तरत्र स्वस्वामिभावत्वेन सम्बन्धस्य प्रवेश इति विवेकः । गत्यर्थत्वाभावे कर्तरि क्तप्रत्यय एव
कथमत आह—आदिकर्मणीति । चस्त्यर्थे । नन्वेवन्तर्हि “नीवह्योः” इति वार्तिकस्य का गतिरत

आदयतीति । अकर्त्रभिप्राये फले “शेषात्कर्त्तरि” (पा०सू०१।४। ७८) इति परस्मैपदम् । कर्त्रभिप्राये तु “णिचञ्च” (पा०सू० १।३।७४) इत्यात्मनेपदमेव । तदपवादस्य “निगरणचलनार्थेभ्यञ्च” (पा०सू० १। ३।८७) इत्यस्य “अदेःप्रतिषेधः” (का०वा०) इति निषिद्धत्वात् । **सस्य-मिति ।** क्षेत्रस्थानां यवानां भक्ष्यमाजानां हिंसा द्रष्टव्या, तस्यामव-स्थायां तेषां चेतनत्वात् । **स्मारयतीति ।**

यत्तु “शरणौ” (पा०सू० १।३।६७) इति सूत्रे स्मरयत्येनं वनगुल्म-स्वयमेवेत्युदाह्रियते तत्र भाष्यप्रयोगादेव कर्मत्वं बोद्धव्यम् ।

शब्दायतेरिति । शब्दं करोतीत्यर्थं “शब्दवैर” (पा०सू०३। १।१७) इत्यादिना ष्यङ् । ततो हेतुमणिञ् । धात्वर्थेति । पतेन शब्दाययति सैनिको रिपुनिति कर्म प्रयुञ्जानाः परास्ताः । यत्तु प्राचा— ‘अय, क्रन्द, शब्दाय, व्हेत्रां न’ इत्युक्तम् । तत्रायतेरुक्तिस्तावन्निरमूलैव । क्रन्दव्हेत्रोस्तु शब्दक्रियात्वमात्रेण प्राप्तिसम्भावना । वस्तुतस्तु नासौ सूत्रार्थ इत्युक्तम् । यदपि “शुग्रहद्रुशाम्” इति कर्मत्वमुक्तम् । तत्र द्रुशि-ग्रहणं प्रामाणिकमेव । शृणोतेस्तु शब्दकर्मकत्वात्सिद्धम् । ग्रहेस्तु द्वि-कर्मकत्वं यद्यपि सुध्राकरादीनां सम्मतम्, तथाऽपि बहूनामसम्मतम् । अत एव ‘अजिग्रहत्तं जनको धनुस्तत्’ इति भट्टिप्रयोगमजिग्रहत्-बोधि-

विनाऽनुपपत्त्या क्वचिन्नान्तरीयकया गतिप्रतीतिरस्त्येव तादृशमपि गत्यर्थकत्वमभि-मत्य वार्तिकारम्भः । वस्तुतोऽप्राप्तिरेवेत्येन सूचितम् । हिंसेति । हिंसाङ्गे भ-क्षणे च भक्षयतेवृत्तिर्बोद्ध्या । भाष्यप्रयोगादेवेति । आद्यानार्थकवटादिभिन्नस्मरते-रेव योगे तद्भाष्यप्रामाण्यात्कर्मत्वाभावो घटादेस्तु भवत्येव कर्मत्वमिति भावः ।

परास्ता इति । इदं च कैयटानुगोपेनोक्तम् । वस्तुतः शब्दक्रियाणामिति

आह—देशान्तरप्राप्तेरिति । परं केवलं सुखप्राप्त इत्यत्र तथावगत्यभावादाह—कचिदिति । प्रा-भंभ्रास इत्यादौ । नान्तरीयकतया तस्य प्रतीतिः । इत्यभिमत्य । एवमङ्गीकृत्य, उक्तभाष्यविरोधा-द्यभिमानरत्नोक्ती हेतुः । एवञ्च न्यायसिद्धान्तानुवाद एव वार्तिककृता कृत इति तत्त्वम् । ननु क्षेत्र-स्थानां यवानांभक्षणे यवानां यद्यपि प्राणवियोगसत्त्वाद्हिंसा भवति, तथापि धातोस्तदर्थत्वाभावाच्च निषेधस्य प्राप्तिरत आह—हिंसाङ्गेति । हिंसायाः अङ्गं विशेषणमिति वाच्यार्थः । भक्षणकरणकहिंस-ने धातोवृत्तिरिति भावः । भक्षयतेः—स्वार्थणिजन्तप्रकृतिकहेतुमणिजन्तस्य भक्षयतेः । अस्मादेव निषेधात् “गतिबुद्धि” इति सूत्रेऽपीत्यत्र हेतुमणिञ्च एव ग्रहणम् । मूले—स्मारयतीति । चिन्त-नार्थोऽयञ्मिति । ननु यदि भाष्यप्रयोगात्कर्मत्वन्तदा स्मारयति देवदत्तनेत्यत्रातिप्रसङ्ग इत्यत आ-ह—आध्यानेति । उक्तण्ठापूर्वकस्मरणेत्यर्थः । स्मरतेः—चिन्तनार्थस्य स्मरतेः ।

वच्यमाणरीत्या ऽयुक्तमूलं योजयति—इदमिति । “शब्दायतेः” इति वचनमित्यर्थः ।

तवानिति व्युत्पत्त्युः । तथा—

‘अयाचितारं न हि देवदेवमद्रिः सुतां ग्राहयितुं शशाक’

इत्यत्र ग्राहयितुमुद्राहात्वेन बोधयितुमिति । युक्तं चैतत् । ग्राहेद्वि-
कर्मकत्वे हि ‘जायाप्रतिग्राहितगन्धमाल्याम्’ (२०२।१) इत्यत्र क्तेन प्रयो-
ज्याया धेनोरभिधानं स्यात् । ‘एयन्ते कर्तुंश्च कर्मणः’ इत्युक्तेः । ततश्च
जायया गन्धमाल्ये प्रतिग्राहितामिति स्यात् । सिद्धान्ते तु ‘प्रतिग्राहिते
गन्धमाल्ये यया’ इति विग्रहः । जायानिष्टप्रेरणविषयीभूतं गन्धमाल्यक-

पक्षे भाष्ये—हाययति-शब्दाययति-क्रन्दयतीनां-निषेध उक्तो, न तु शब्दकर्मकाणामि-
ति पक्षे । एवं च तत्र पक्षे शब्दायतौ प्रतिषेधानुक्त्याऽकर्मकशब्दायति सत्त्वे न मा-
नम् । शब्दस्य धात्वर्थं न संगृहीतत्वेऽपि बहिर्भूतपुत्रादिकर्माभावे न मानमिति बो-
ध्यम् । व्याचख्युरिति । तेन बोधनातिरिक्तार्थस्य न द्विकर्मकत्वम् । अन्यथाऽप्र-
सिद्धार्थपरिग्रहो व्यर्थ एव स्यादिति भावः । ग्राहेः—बोधनातिरिक्तार्थग्राहेः । तत्-
श्चेति । एवं व्यधिकरणत्वादन्यपदार्थाभावाच्च बहुव्रीहिर्न स्यादिति भावः । प्रति
ग्राहिते इति । अस्य जाययेत्यादिः । तत्र जायाप्रतिग्राहितशब्दयोस्तृतीयातत्पु-
रुषं कृत्वा बहुव्रीहिः कार्य इति भावः । बहुव्रीहिणा तृतीयातत्पुरुषस्तु दुर्लभो विधा-
यकाभावात् । अवयवेन सामर्थ्येऽपि समुदायेन तृतीयान्तस्यासामर्थ्याच्च । त-
दाह—जायानिष्टेति । ननु द्विकर्मकत्वेऽपि धेनुरूपप्रयोजकर्मणः कर्मत्वाविव-
क्षायां गन्धमाल्यरूपकर्मण्येव क्ते इष्टसिद्धिरिति चेत्, न । णितुत्पत्त्यर्थं प्रयोज-
कजायाया हेतुत्वावश्यकत्वेन हेतोश्च कर्तृप्रयोजकरूपत्वेन प्रयोज्याया धेनोः कर्तृत्वार्थं
तन्निष्टप्रेरणविषयीभूतव्यापाराश्रयत्वविवक्षाया आवश्यकत्वेनेदृशार्थस्यैवेत्तकर्मसंज्ञा-

कैयटपदचिन्तामर्शचिमाह—वस्तुत इत्यादिना । एवञ्च—तत्र पक्षे प्रतिषेधानुक्तौ च । तत्र
पक्षे—शब्दकर्मकाणामिति पक्षे । ननु धात्वर्थसङ्गृहीतकर्मकत्वमेव मानमविष्यतीत्यत आह—
शब्दस्येत्यादि । बहिर्भूतेति । अन्तर्भूतशब्दात्मककर्मण इत्यादिः । तेन—एवं व्याख्यानेन ।
बोधनार्थस्य बुद्धयर्थकत्वेन “गतिबुद्धि” इतिपत्रस्य प्राप्तिन्यार्थकत्वे तु नेति भावः । अन्यथा—ध-
न्यार्थस्यापि द्विकर्मकत्वस्य प्रामाणिकत्वे । एवञ्चेति—धेनोरभिधाने च । अन्यपदार्थत्वाभावा-
दिति । धेनोः क्तेनाभिधानादिति भावः । तत्र जाययेत्याद्यादिष्वे तृतीयान्तस्य व्यधिकरणत्वाद्-
बहुव्रीहिषटकत्वञ्च सम्भवतीत्यत आह—तृतीयातत्पुरुषमिति । बहुव्रीहिरिति । जायाप्रतिग्राहित-
शब्दस्य द्वन्द्वसंज्ञकगन्धमाल्यशब्देन बहुव्रीहिसमाप्त इत्यर्थः । ननु ‘प्रतिग्राहिते गन्धमाल्ये यया’
इत्यर्थे बहुव्रीहिं कृत्वा तेन जाययेति तृतीयान्तस्य तत्पुरुषाऽस्त्वित्यत आह—बहुव्रीहिणेति । वि-
धायकाभावादिति । समुदायार्थस्य तृतीयान्तार्थकृतत्वाभावेन “तृतीयातत्कृत” इति सूत्रस्याप्राप्ते
रिति भावः । ननु अवयवद्वारकसामर्थ्यमादाय “तुष्टुमा” इतिसमाप्तेऽस्त्वित्यत आह—अवयवेने-
ति । द्विकर्मकत्वेऽपीति । बोधनातिरिक्तार्थस्य ग्राहेद्विकर्मकत्वेऽपीत्यर्थः । कर्मत्वाविवक्षाया-
मिति । सम्बन्धित्वेन विवक्षायामित्यर्थः । इष्टसिद्धिरिति । जायया प्रतिग्राहिते इत्यर्थे तृतीया-
तत्पुरुषं कृत्वा जायाप्रतिग्राहिते गन्धमाल्ये यस्या इत्यर्थे बहुव्रीहिसमाप्तेनेष्टसिद्धिरिति भावः ।
हेतुत्वार्थमिति । हेतुसंज्ञार्थमित्यर्थः । कर्तृत्वार्थमिति । कर्तृसंज्ञासिध्यर्थमित्यर्थः । इदृशार्थं
स्य—तादृशव्यापाररूपार्थस्य । एतत्कर्मसंज्ञेति । धेनोः कर्मसंज्ञानिमित्तकोऽपि प्रवेगेनेत्यर्थः ।

मकं यत्प्रतिग्रहणं तत्कर्त्रीमित्यर्थः । अन्यपदार्थान्तर्भावैरौव विशेषणविशेष्यभाषवैपरीत्येनैवैकार्थीभावकल्पनात् । अभिवादिदृशोरिति । अभिवादयतेरप्राप्ते दृशेस्तु प्राप्ते विभाषेयम् ।

“अभिनि” (पा०सू०१।३।४७) ॥ नेरल्पाचूतरत्वेन पूर्वनिपाते कर्तव्ये विपरीतोच्चारणं तादृशसमुदायविवक्षार्थमित्याह—सङ्घातपूर्वकस्येति । तेनेह न—‘निविशते यदि शूकशिखा पदे’ इति । क्वचिन्नेति । ‘एष्वर्थेष्वभिनिविष्टानाम्’ इति भाष्यप्रयोगश्चेह मानम् ।]

उपपद्विभक्तिमाह—उभसर्वतसोरित्यादिना । उभसर्वयेःस्तसौ उभसर्वतसौ तदन्तयोयोगे द्वितीया कार्येत्यर्थः। अत्र प्राश्नः—

निमित्तकोटौ प्रवेशेनेदृशविषये कर्मत्वाविवक्षाया उपपादयितुमशक्यत्वात् । कर्मत्वशक्तेरपि तत्समनियतत्वेनाविवक्षाया असम्भव इत्यभिमानात् । न च निवृत्तप्रेषणप्रतिग्रहघातोर्णिति गन्धमाल्यकर्मण्येव क्तं इष्टसिद्धिर्जायापदेन पठोसमास इति वाच्यम् । प्रकृत्यैव तदर्थलाभाणिजुपादानस्यापुष्टतापत्तेः । ननु गत्रादिपदानां विग्रहे स्वार्थमात्रपराणां समासेऽन्यपदार्थपरत्वमिव प्रतिग्राहितशब्दस्य धेनुपरत्वेऽपि वृत्तौ गन्धमाल्यपरत्वं भविष्यतीत्यत आह—अन्यपदार्थेति । तदन्तर्भावेणैकार्थीभावस्य सूत्रव्युत्पत्त्यादिबलेनाङ्गीकारेऽप्यन्यान्तर्भावेण तत्स्वीकारे मानाभाव इति भावः । अभिवादयतेरिति । ‘वदि-अभिवादन, इति ण्यन्तस्येत्यर्थः ।

व्याख्यानात्सङ्घातग्रहणे स्थिते व्याख्याने बीजाभावं दर्शयति—पूर्वनिपातेति ।

निविशत इति । अत एव ‘सत्त्वे निविशते’ इति भाष्यप्रयोगः संगच्छते । भाष्यप्रयोग इति । “समर्थ” (पा०सू०२।१।१) सूत्रस्य इति शेषः । उभसर्वयोस्तसाविति । उभांशे उभशब्दघटितसमुदायोद्देश्यकत्वं पृथग्रथं इति बोध्यम् ।

ईदृशविषये—कर्तुः कर्मत्वावषये । ननु कर्तृत्वकर्मत्वशक्त्योरन्यतरस्य सत्वमस्तु, अन्यतरस्य विवक्षारिस्त्वत्यत आह—कर्मत्वशक्तेरपीति । तत्समनियतत्वेन—कर्तृत्वसमनियतत्वेन । अभिमानादित्यभिधानमरुत्सचननाय, तद्विजन्तु शक्तयोर्भेदे तथा विवक्षा सम्भवत्येवेति ।

निवृत्तप्रेषणग्रहघातोः स्वीकारमात्रार्थकग्रहघातोर्णिति तादृशस्वीकारानुकूल्यपाररूपार्थं णिच् चङ्ङलस्य शङ्गां वागयितुमुपक्रमते—नन्वित्यादिना । अन्यान्तर्भावे गति । वृत्तौ विग्रहघटकपदार्थातिरिक्तार्थस्यान्यपदार्थभिन्नस्य बोधकः शब्द इत्यर्थं मानाभाव इति भावः । व्याख्यानादिति । वक्ष्यमाणभाष्यप्रयोगमूलकव्याख्यानादित्यर्थः । बीजाभावमिति । पूर्वनिपातप्रकरणस्यानियतत्वात्पूर्वनिपातस्य संघातविवक्षासाधकत्वाभावाद्बीजाभावस्वमित्यर्थः ।

अत एव—संघातस्य विवक्षायाः सत्त्वादेव । भाष्यप्रयोग—“वोतेगुणवचनात्” इतिवृत्त्यभाष्यप्रयोगः । ननु “नित्यम्” इति सूत्रेणायचो वृत्तिविषये विधानादुभशब्दोद्देश्यकत्वं पृथग्रथं इति वक्तुमशक्यमित्यत आह—उभांश इति । ननु मौल्यवचने तर्हि कुतो नायजित्यत आह—

उभशब्देनोभयशब्दे लक्ष्यते । अन्यथा तसोऽसम्भवादित्याहुः । वस्तु-
तस्तु वृत्तिविषये अयत्प्रवृत्तावपि उभयशब्दाद्विहितो यस्तस्मिन् तदन्तम-
स्त्येवात यथाश्रुतं साधु । धिगित्यविभक्तिको निर्देशो 'गवित्ययमाह' इति-
वदितं प्राञ्चः । तत्र । तथा सति अपदान्ततया द्रष्टान्ते "लोपः शाकल्य-
स्य" (पा०सू० ८।३।१९) इत्यस्येव दार्ष्टान्तिके जश्त्वस्यापि अप्रवृत्तिप्रस-
ङ्गात् । न चायं गकारान्त एवेति भ्रमितव्यम् । "कस्य च दः" (पा०सू०
५।३।७२) इति सूत्रं धकिदित्युदाहरणस्यासङ्गतिप्रसङ्गात् । तस्माद् धि-
गिति विभक्त्यन्तमेव । प्रकृतिवदनुकरणमेत्यतिदेशात्सुपो लुक् ।
उभयतः कृष्णमिति । कृष्णस्य पार्श्वद्वयेऽपीत्यर्थः । आद्यादि-
चार्त्तसिः । षष्ठ्यर्थे द्वितीया । एवमुपपदविभक्तौ सर्वत्र बोध्यम् ।

नाम्नो द्विधं सम्बन्धः सर्ववाक्येष्ववस्थितः ।

सामानाधिकरण्येन षष्ठ्या वाऽपि क्वचिद्भवेत् ॥

इति वृद्धोक्तौ षष्ठीग्रहणं तदपवादविभक्तेरप्युपलक्षणम् । द्विधेत्यु-
क्तिः सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्याभ्यां निर्वाह्या । षष्ठीतदपवादयोरे-

उभशब्दस्य शब्दपरत्वाद् वृत्तिविषयेऽपि नायत् । वार्तिके उदाहरणे तु अन्तरङ्गत्वा-
त् पूर्वमेवायच्च तत् उभयशब्दात्तस्यपि तद्घटितसमुदायोद्देश्यकत्वमस्त्येवेति न
शेषः । वृत्तिविषये इति । वृत्तौ कृतायामित्यर्थः । प्राचीने हि "उभौ साम्यास-
स्य" (पा०सू० ८।४।२०) इति निर्देशेन वृत्तिघटके परत एवायजिति व्याख्यातम्, त-
दाह-उभयशब्दादित्यादि । एवं च तेषां लक्षणाश्रयणं व्यर्थमिति भावः । अवि-
भक्तिक इति । अनुत्पन्नविभक्तिक इति व्याख्यातारः । दृष्टान्तबलेन तथैव लाभा-
दित्यभिप्रेत्याह—जश्त्वस्येति । अतिदेशादिति । अतिदेशेनाव्ययत्वादित्यर्थः ।
आद्यादित्वादिति । कृष्णसम्बन्धिपार्श्वद्वयाम्यामागता इत्यर्थं पञ्चम्यास्तसिलि-
न्यन्ये । सामानाधिकरण्येन-विनाऽपि सम्बन्धं विशेष्यविशेषणभावेन । षष्ठ्ये-
त । भेदसम्बन्धपूर्वकविशेष्यविशेषणभावेनेत्यर्थः । "नाम्नोः" इत्यनेन क्रियाकारकयोः
। क्रियाकारकभावरूपकारकविभक्त्यर्थसम्बन्धेनान्वय इति सूचितम् । वैयधिकरण्येति ।

उभशब्दस्येति । यत्र संख्येयपरतारित्तः तत्र "उभादुदात्त" इत्यस्य षष्ठ्या नित्यमित्यस्यापि तत्रैव
प्रवृत्तिरिति भावः । प्राचीनसम्मतव्याख्यानानुरोधेनाह—वृत्तौ कृतेति । धिगित्यत्र विभक्त्यसंभ-
वेनाविभक्तिकत्वं स्पष्टमेवेत्यत आह—अनुत्पन्नेति । सूत्रगैव तसिल्लप्रत्ययस्योपपत्तावाचदित्यकल्प-
नमनुचितमित्यभिप्रायेणाह—कृष्णसम्बन्धीति । ननु सामानाधिकरण्यमेकाधिकरणवृत्तित्वन्तस्य
सम्बन्धत्वन्तु 'नीलो घट' इत्यादौ बाधितन्द्वयोरभेदात् आह—विनापीति । सम्बन्धम्—सम्बन्ध-
विशेषम् । षष्ठ्याः शब्दरूपतया सम्बन्धवत्त्वम् सम्भवतीत्यत आह—भेदसम्बन्धेति । भेदप्रयोज्य-
सम्बन्धेत्यर्थः । सच स्वत्वामिभावादिरूपः । ननु नाम्नोरेव द्विवाऽपि सम्बन्धाभिधानमसङ्गतम्, क्रिय-
योरपि द्विवा सम्बन्धस्य दर्शनात् । 'पञ्चाशके' इत्यादौ, 'पुरीमवस्कन्द' इत्यादौ चाभेदेत्य, 'कृष्ण-
भेदसुखं यायात्' इत्यादौ भेदसम्बन्धावच्छिन्नविशेष्यविशेषणभावस्य प्रतीतेरत आह—नाम्नोरि-
त्यनेनेति । एवञ्च नाम्नोरेव द्विवा सम्बन्धप्रतिपादने न तात्पर्यम्, किन्तु क्रियाकारयोर्विशेषणसम्बन्धा-

ककोटितया वा । धिक् कृष्णाभक्तमिति । तस्य निन्द्यत इत्यर्थः । कथं धिक् मूखति, सम्बोधनपदस्य क्रियान्वय इति प्रागेवोक्ततया धिक्-शब्दयोगाभावात् । क्रियापदं च क्वचिच्छ्रुतं क्वचिदाक्षितमित्यन्यदेतत् । तथा च मूर्खसम्बोध्यकं निषिद्धाचरणादि निन्द्यत इति वाक्यार्थः । एतेन 'हा तात, हा देवि, धीरा भव' इत्यादि व्याख्यातम् ।

यस्वाहुः— 'उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वर्तीयसी' इति सम्बोधने प्रथमैव भवति; सम्बोधनपदस्य कर्तृकारकवाचित्वादिति, तन्मन्द्म् । सम्बोधनपदस्य कर्तृकारकत्वे उक्तिसम्भवाभावात् । देव प्रसीदेत्यादौ वस्तुगत्या देव एव कर्तेति चेत्, नैतावता कारकविभक्तिर्वं लभ्यते । किं च देव त्वां भजे त्वां भजन्तीत्यादौ सम्बोध्यस्य वास्तवमपि न कर्तृत्वमित्यास्तां तावत् । उपर्युपरीति । कथं तर्हि 'उपर्युपरिवुद्धीनां चरन्तीश्वरबुद्धयः' । उच्यते—उपरिवुद्धीनामुत्तानबुद्धीनामुपरि चरन्तीत्यर्थः । एवं च आम्रेडितत्वाभावात् द्वितीया । यद्वा प्रतिपदोक्तस्य "उपर्यध्यधसः सामीप्ये" इति कृतद्वित्वस्यात्र ग्रहणम् । तेन वोपसायां द्विर्वचनं स-

षष्ठया वेत्येतद्वैयधिकरण्योपलक्षणमिति भावः । क्रियान्वय इति । बोधनीयक्रियान्वय इत्यर्थः । धिक्शब्दयोगाभावादिति । संबोधनस्य क्रियान्वयात् क्रियैव धिको योगो न तेनापीति भावः । व्याख्यातमिति । तातेत्यादेर्हाशब्देन न योग इति भावः । हापदस्य चाध्याहृतत्वमित्यनेन वाऽन्यथ इति तात्पर्यम् । कारकविभक्तित्वमिति । कर्तृकारकविभक्तित्वमित्यर्थः । संबोधनपदार्थस्य देवस्य त्वमित्यनेन सहाभेदेऽपि शब्दतः क्रियाश्रयत्वादिप्रतीतेरूपपादनस्याशक्यतया कर्तृत्वं दुर्लभम् ।

मिधाने तात्पर्यमिति भावः । ननु वृद्धोक्तौ वैयधिकरण्यपदानुक्तेः कथमेवमभिधानमत आह—पष्ठ्या वेत्येतदिति । बोधनीयेति । विधेयभूतेत्यर्थः । एवञ्च 'धिक् मूख' इत्यत्र जीवसीत्यादिविधेयक्रियायाम्भूत्वेत्यस्यान्वयस्तस्यामेव धिक्शब्दशायनिन्द्यत्वस्यान्वय इति क्रियाया निन्द्यत्वस्य प्रतीतिर्ननु मूर्खत्वस्येति भावः । तथाच यस्मिन्वाक्ये सम्बोधनेन विभक्त्यन्तरस्य क्रियावाचकस्य च तादृशस्य प्रयोगस्तत्र तस्याच् क्रियायामन्वयो; यत्र तु सम्बोधनविभक्त्यन्तमात्रस्याप्रयोगस्तत्र विधेयक्रियावाचकपदमध्याहर्तृमिति यत्र तात्पर्यम् । यत्र धिक् मूर्ख जीवसीति प्रयुज्यते; तत्र जावत् रूपा क्रिया न विधेया, तस्याः सिद्धत्वाकिन्तु जानीहीत्यस्य शेषता कल्पनीया । अमिमुलीमन्वन्खोर्देश्यकं जीवन्सम्बन्धि निन्दाकर्मकं यज्ज्ञानन्तद्गुणकूलप्रवर्तनाविषयो व्यापार इति शब्दबोधः ।

न योग इति । किन्तु जानीहीत्येतदर्थं । तातेत्यस्य त्वां हा, मां वा हा, इति वाक्यद्वयमेवात्र बोध्यम् । हापदस्येति । खेदार्थकस्येति शेषः । ननु सम्बोधनपदार्थस्य क्रियायामन्वयस्य प्राक् प्रतिपादितत्वेन "तिष्ठसमानाधिकरण्ये प्रथमा" इति वार्तिकैकवाक्यतया प्रथमायाः कारकविभक्तिवस्य सत्वाच्च तन्मन्दमित्यादिना प्रतिपादितमसङ्गतमत आह—कर्तृकारकेति । ननु यदि कारकत्वन्तर्हि तस्य कर्तृत्वमप्यस्तिवत्यत आह—सम्बोधनपदार्थस्येति । 'शैव स्वप्रसीद' इति वाक्य इत्यादिः । त्वमित्यनेन—एतदर्थेन । अभेदेऽपीति—कृष्णाभेदेऽपीत्यर्थः । शब्दत इति । सम्बोधनपदार्थं इत्यादिः । उच्यतेयतैव तस्य तत्रान्वयस्य स्वीकारादिति भावः । ननु तस्मिन् वाक्ये स्वमि-

ति नास्य प्रवृत्तिः । “अन्यत्रापि दृश्यत” इत्युक्तं तद्दर्शयति-अभितः प-
रित इति । प्रतिभातीति । एष प्रतिशब्दः क्रियाविशेषकत्वाद्-
पसर्गः । न तु कर्मप्रवचनीयः । अन्तरा त्वां मामिनि । तव मम च
मध्ये इत्यर्थः । सामर्थ्यादिति । अत एव हेतुत्वपर्यन्तमपि शाब्दबो-
धे विषय इति स्वाक्रियत इति भावः । नदीमन्विति । द्वितीयायाः
सम्बन्धोऽर्थः, स चेह (१)साहित्यरूप इत्यनुना द्योत्यते ।

ज्ञास्तवक्रियाश्रयत्वमादाय कर्तृत्वे तु बहुपल्लव इति भावः । नास्य प्रवृत्तिरिति ।
अत एव ‘सर्वेषामयमम्लानामुपयुं परि वर्त्तते’ इत्यादौ न द्वितीया । अत्र ह्युपयुं परोत्य-
स्यातिशयोऽर्थो न सामीप्यम् । वीप्साद्विर्वचनं चात्रेति बोध्यम् । उपसर्गं इति ।
बुभुक्षितान्वितप्रत्यर्थसम्बन्धस्य क्रियागतत्वात् बुभुक्षितस्य न भातीत्यन्वय इति
भावः । मध्य इति । अन्तरा इति हि मध्ये इत्यर्थकम् ।

स्येतदर्थेन सह दैवेत्यस्याभेदस्य सत्त्वाद्दस्तुगत्या ऽऽश्रयत्वमप्यस्तीत्यत आह—वास्तवेति । बहु-
पल्लव इति । वचनपुरुषाण्यवस्थारूप इत्यर्थः । वस्तुतस्तु वाक्यैकदेशन्यायेन ‘ब्रजानि देवदत्त’
इत्यस्य ‘ब्रजानि देवदत्त जानीहि’ इत्येतदर्थकतास्ति । “पकतिष्वाकचम्” इत्यस्य श्रूयमागैकतिष्-
वाक्यमित्यर्थ इति निघातस्य सिद्धिरप्यस्ति । अत एव सम्बोधनस्य कर्तृकारकत्वात्त्वव्यवहारोऽपि
प्राचाम् । देवदत्तेत्यस्योक्तन्यायेन देवदत्त त्वं जानीहोत्येतदर्थकत्वेन विषैयक्रियाकर्तृकारकत्वात्त्वात् ।
अत एव “तिष्ठमानाधिकरणे प्रथमा” इति वार्तिकस्याप्युपपत्तिः । यत्र क्रियवाचकपदत्र श्रूयते
तत्रापि “अस्तिर्भवतिपर” इति न्यायेन गम्यमानक्रियान्वयोऽस्त्येव । भवन्तीपर इत्यस्य लट्पर
इत्यर्थः । अत्र भवन्तीत्युपलक्षणम् । लकारान्तरस्यापि कचित्सम्भवादत आह—इति भाव इति ।
एवञ्च मूलोक्तश्चिन्त्यमित्यत्र तात्पर्यम् । ननु प्रथमसमाधानेन “उपयुं परि बुद्धोनाम्” इत्यस्य स्पष्ट-
दत्त्वेन यद्देश्यादिनोक्तद्वितीयसमाधानस्य नोपयोगः । किञ्च बुद्धोनाम्—इना श्रेष्ठा, बुद्धोना तामुपयुं परो-
त्येवन्दितीयापि वक्तुं शक्येत्यत आह—अत एवेति । द्वितीयसमाधानादैवेत्यर्थः । एतद्देवाह—अत्रेति ।
उक्तवाक्ये इत्यर्थः । अतिशय इति । यथा—“उपयुं परि लोकं हरिः” इत्यादौ द्विरुक्तस्योपयुं परोत्य-
स्य समीपोर्ध्वदेशाच्चित्तस्वमर्थः । प्रतियोगित्वरूपः सम्बन्धो लोकपदोत्तरद्वितीयार्थः । लोकप्रतिबो-
धिकसामोप्यवदूर्ध्वदेशाच्चित्तहरित्यर्थः प्रतीयते, न तथा प्रकृते, किन्तु बुद्धोनां लौकिकगुरु-
बुद्धोनामुपयुं परि तदवधिकातिशयविशिष्टाश्चरन्तास्यर्थ इति न द्वितीयाप्रसक्तिरिति भावः ।
द्विर्वचनञ्चात्रेति । चस्वर्ये । ननु ‘बुभुक्षितन्न प्रतिभाति’ इत्यत्र “कर्मप्रवचनीययुक्त”
इत्येव द्वितीया सिद्धा प्रतिशब्दस्य “इत्यम्भूताख्याने” उस्याः संज्ञायाः प्राप्तेरत आह—बुभुक्षिते-
ति । बुभुक्षितेनान्वितो यः प्रत्यर्थः प्रतिबोत्थस्तद्रूपो यः सम्बन्धस्तस्य क्रियावतत्वमित्यर्थः,
सच प्रतिभारूप एव । एतच्च ज्ञादिति स्फूर्तिकत्वमेव एतस्य सम्बन्धस्य प्रतिबोत्थता, वाच्यस्तु स
भातोदेवैति सूचनाय “बुभुक्षितस्य न भाति” इत्यस्य प्रतिशब्दावहितस्य क्लेशः । कर्मप्रवचनीयस्ये तु
तस्याप्युपादानकृत्त स्यात् । एवञ्च बुभुक्षितसम्बन्धो यत्किञ्चिद्विषयकप्रतिभाव इति बोधः । अन्तरा-
शब्दस्वाधिकरणशक्तिप्रधानत्वादाह—अन्तरा इति हीति । मध्यत्वान्वयव्यवधिरूपः सम्बन्धो

प्र० (१) सार्हादस्यरूप इति । अत्र हि “तृतीयार्थे” (पा०सू०१।४।८५) इत्यत्रस्येन तृतीयापदेन
सन्निधानात् “सहयुक्तेऽप्रधाने” (पा०सू०२।१।१९) इति सूत्रोपात्तस्तृतीयानिमित्तभूतः सहस्यदो

“लक्षणेत्थम्” (पा०सू०१।४।९०) ॥ वृक्षं प्रतीति । वृक्षसम्बन्धि द्योतनमर्थः । सम्बन्धश्च लक्ष्यलक्षणभाव इति प्रत्यादयो द्योतयन्ति । भक्तो विष्णुं प्रतीति । विष्णोर्भक्तेश्च विषयविषयिभा-
वः प्रत्यादिद्योत्यः । लक्ष्मीरिति । लक्ष्मीरूपस्य भागस्य हरिणा सह स्वस्वामिभावः । वृक्षं वृक्षमिति । (१) इह वीप्सा द्विर्वचनेनैव द्यो-
यते । परिशब्दस्तु क्रियया सम्बध्यते । कर्मणि द्वितीया । कर्मप्रवचनो-
यसङ्ख्या बोधात् षत्वं न । एतदर्थमेव लक्षणादयो विषयतयोपात्ता इति

लक्ष्यलक्षणेति । वृक्षप्रकाशेन विद्युद्विद्योतज्ञानात् वृक्षो लक्षणं विद्युद्विद्योतयं
लक्ष्यम् । कर्मणाति । वृक्षपदार्थस्य सेचनं प्रति कर्मत्वात् । अत एव वृक्षस्य प्रति-
सेचनमित्यादौ षष्ठीति भावः । विषयतयेति । अन्यद्योत्याया अपि वीप्सायाः
सङ्ख्यां प्रति निमित्तत्वादिति भावः । इतरे लक्षणादयस्तु द्योत्या एवेति बोध्यम् ।

द्वितीयाः । “अन्तरेण” इति सूत्रे परस्परसाहचर्यादव्यययोरेव ग्रहणन्तु टावन्तृतीयान्तयोः ।

अत एवेति—कर्मणि द्वितीयाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । षष्ठीति । “कर्तृकर्मणोः” इति सूत्रविहितः
षष्ठीत्यर्थः । एतेनास्य कर्मप्रवचनीयसङ्ख्या षष्ठाभाषो यथा भवति, तथा “कर्मप्रवचनीययुक्ते” इति
द्वितीयापि सिद्धैवेति “कर्मणि द्वितीया” इत्ययुक्तमिति परास्तम् । “शेषे षष्ठी” तु वक्तुमशक्या क-
र्मप्रवचनीययोगविहितद्वितीयांयास्तद्भाषकत्वात् । ननु लक्षणादीनां विषयत्वन्धात्यखेन वाच्यत्वेन
वा वक्तव्यन्तच्चात्यतरदध्यत्र न वीप्सायान्द्विर्वचनस्य स्वोकारादत आह—अन्यद्योत्याया इति ।
द्विर्वचनद्योत्याया इत्यर्थः । विषयत्वन्तु तदघटितवाक्यजन्यशाब्दबोधविषयत्वाद्बोध्यम् । वीप्साया वि-

लक्ष्यते । तदर्थः साहित्यं समानकालिकक्रियागुणकरूपम् । तदेवात्र कर्मप्रवचनीयसंज्ञानिमित्तम्,
नतु सहशब्दार्थभूतं सादृश्यादिकमपि तन्निमित्तम् । एतदर्थमेव “नहार्थं” इत्यनुक्त्वा “तृतीयार्थं”
(पा०सू०१।४।८५) इति सूत्रितम् । तृतीयानिमित्तभूतसाहित्यमेव यथा लभ्येतेति ।

प्र० (१) अप्रायम्भावः—पर्यादिशब्दानां स्वातन्त्र्येण वीप्सावाचकत्वे “अव्ययं विभक्तिः”
(पा०सू०१।१६) इत्यनेन वीप्सारूपयथार्थवाचकत्वान्नित्यसमासापत्तिः । वाप्साद्योतकत्वपक्षे तु
द्विस्वसंघे एव पर्यादिवीप्साद्योतकत्वज्ञानाद्द्वित्वाभावे वृक्षां परि सिञ्चतीत्यादौ तदज्ञानाद्द्विस्वमेव
मुख्यं वीप्साद्योतकमिति न पर्यादैस्तत् द्योतकत्वाङ्गीकारे मानमित्याशयेनाह—इह वीप्सा द्विर्वचनेनैव
द्योत्यते परिशब्दस्तु क्रियया सम्बध्यते इति । एतदर्थमेव लक्षणादयो विषयतयोपात्ता इति व्याख्येय-
माकरे इति च । एवञ्च वीप्सायां द्विस्वसत्त्वे पर्यादैः कर्मप्रवचनीयसङ्ख्याप्रसङ्गः । वीप्सा च व्याप-
कत्वबोधनेच्छा । तन्निमित्तं द्वित्वं “नित्यवीप्सयोः” (पा०सू० ८।१।४) इत्यनेन पदसङ्घके पद
प्रवर्तते । तर्हि पदं द्विरुच्चारणीयत्वेन विवक्षितनिष्ठपदसंज्ञाप्रयो नकृविभक्त्यर्थसम्बन्धावच्छिन्नव्यापक-
तानिरूपितव्याप्यताशाल्यर्थवाचकं गृह्यते । अत एव कर्मत्वसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकत्वविवक्षया वृक्षो
वृक्षः सिञ्चतीति न प्रयोगः । सुप्रत्ययस्य कर्मत्वार्थकत्वाभावात् । वृक्षो वृक्षः सिञ्चते इत्यत्र तु सुप्र-
त्ययेन तिङ्गोक्तकर्मत्वशक्तिरनुद्भूतरूपेणाच्यते इति कर्मत्वसम्बन्धावच्छिन्नव्यापकत्वविवक्षया द्वित्वं
भवत्येव । एवं च यत्किञ्चिदर्थं विभक्त्युत्पत्त्यनन्तरमेव पदसंज्ञायां कृत्यायां वीप्सायां द्वित्वे च कृते
वीप्सायां विषयभूतायां पर्यादैः कर्मप्रवचनीयसंज्ञाप्राप्तिसम्भवेन नात्र द्वितीयापत्तिः सङ्घाफलम्,
किं तुपसर्गादिसंज्ञावाच एवेति ।

व्याख्यातमाकरे । “पञ्चम्यपाङ्परिभिः” (पा०सू०२।३।१०) इति तु न भव-

इति तु न भवतीति । विशिष्टक्रियासम्बन्धे विशेषणेनापि सम्बन्धात्प्राप्तिरिति भावः । एतत्सर्वं हरदत्तानुरोधेन । (१) कर्मत्वाविवक्षायामपि द्वितीयार्थं सञ्ज्ञाया आवश्यकत्वात् । किं च परेः क्रियाविशेषकत्वेऽन्वयार्थत्वेन कर्मप्रवचनोपत्वस्यैवानापत्ति-

षयत्वबोधनाय सूत्रे वीप्सापदस्यत्यादिसाङ्घिकेनोपात्तम् । हृत्परे-वीप्सातः । ननु परिशब्दस्य क्रियाया सम्बन्धा, न तु वृद्धेणेति कथम्पञ्चम्यापत्तिः कर्मप्रवचनोपत्वात्सम्बन्धप्रतियोगित्वस्यैव कर्मप्रवचनीययुक्तत्वादत् आह—विशिष्टक्रियासम्बन्धे इति । परिचास्य सर्वतो भावविशिष्टक्रियासम्बन्धे इत्यर्थः । यदि क्रियाया सम्बन्धो न स्यात्तदा कर्मत्वाभावात् द्वितीयापि न स्यात् । एवञ्च कर्मप्रवचनीयत्वोपसम्बन्धाश्रयान्वितस्वरूपमिह कर्मप्रवचनीययुक्तत्वमस्तीति भावः । अभ्युपेक्षवादोऽयमिति ध्वनयन्नाह—एतत्सर्वमिति । एतत्सर्वम्—इह “वीप्सा” इत्यादिनोक्तम् । हरदत्तानुरोधेनेति । ‘उपपदविभक्तः’ इतिन्यायेनात्र कर्मण्येव द्वितीया; पर्यादयस्तु क्रियाविशेषका एवेतिहि तेनोक्तम् । कर्मत्वाविवक्षायामिति । तादृशशक्तिमत्त्वेन विवक्षार्था “कर्मणि द्वितीया” इत्यस्य प्रवृत्तिरिति स्पष्टमेव । अनापत्तिरिति । “कर्मप्रवचनीय” इत्यत्र बाहुल्लकारात्तर्हि भूते ऽनीयर् । कर्मशब्दोऽत्र क्रियागतविशेषस्य बोधकः । ये कर्म प्रोक्तवन्तः, सम्प्रति तु न तथा, किंत्वप्रयुज्यमानक्रियाकृतसम्बन्धविशेषस्य द्योतका इति लब्धम् । एवञ्च यदि प्रयुज्यमानसेचनक्रियागतविशेषद्योतका एते, तदा अप्रयुज्यमानक्रियाकृतविशेषाद्योतकत्वात्कर्मप्रवचनीयसंज्ञैव न स्यान्महसंज्ञाकरणादिति भावः । ननु भवन्मते कथमत्र कर्मप्रवचनोपसंज्ञेति चेत्, इत्यम्—“वृक्षमिति विद्योतते विद्युत्” इत्यत्र प्राप्तिरूपया या ऽविद्यमाना क्रिया तस्मिन् यो विलक्षणो वृक्षविद्योतनयोर्लक्ष्यलक्षणभावाख्यः सम्बन्धस्य द्योतकत्वमस्ति ।

इत्यम्भूताख्याने उदाहरणम्—‘अस्मिन्देष्टे प्रतिपुरुषं सौन्दर्यमस्ति’ इत्यादौ प्राप्तिक्रियाजनितधारणधेयभावाख्यस्य पुरुषतोन्दर्ययोः सम्बन्धस्य द्योतकतास्ति । भागे—‘वृक्षमिति फलानि तिष्ठन्ति’ अत्रा प्रयुज्यमानप्राप्तिक्रियाजनितो योऽवयवावयवविभावो जन्यजनकभावो वा सम्बन्धस्तत्परिच्छेदकतास्ति । वीप्सायाम्—‘वृक्षं वृक्षं प्रति सिञ्चति’ इत्यत्र । वृक्षस्य जलसंयोगाख्यसेचनस्य च यो व्याप्यव्यापकभावाख्यः सम्बन्धः, सोऽप्रयुज्यमानतत्तद्वृक्षावच्छिन्नोत्पत्तिकृत इति कर्मप्रवचनीयत्वम् । किञ्च यद्यत्र वृक्षस्य क्रियाकर्मत्वमाश्रित्य कर्मणि द्वितीया; प्रतेः सेचनगतसर्वतो भावरूपसम्बन्धद्योतकता च कल्प्यते, तदा ऽसामर्थ्यात्प्राप्तिवृक्षमित्यत्र समाप्तानापत्तिः । अत एव प्रत्यर्थं शब्दनिवेशाच्चैकानेकार्थर्यामिधानमिति सरूपसूत्रस्थभाष्यप्रयोगस्योपपत्तिः । अन्यथा प्रतेर्बहुक्तोर्या निवेशेनान्वयिरत्रेनासामर्थ्यात्समाप्तो न स्यात् । अत एवैतत्सूत्रभाष्ये—“कस्य लक्षणादयो ऽर्था निर्दिश्यन्ते, वृक्षादीनाम् । किमर्थम्पुनरिदमुच्यते, कर्मप्रवचनीयसंज्ञा यथा स्यात् । गत्युपसर्गसंज्ञे माभूतामिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्तम्प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे भवतः । नच वृक्षादीन्प्रति क्रियायौगिः । इदन्तर्हि प्रयोजनम्—द्वितीया यथा स्यात् कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीयेति । वृक्षमिति विद्योततेवृक्षमनु

प्र० (१) कर्मत्वविवक्षायामपि द्वितीयार्थमिति । वस्तुतो नेदं सङ्घटने इत्युक्तमेव । अपि च तथात्वाङ्गीकारे वृक्षो वृक्षः प्रतिसिच्यत इत्यादावपि प्रातिपदिकार्थे प्रथमां बाधित्वा द्वितीयापत्तिः । कर्मणः श्लेषाविविवक्षयां वृक्षस्य वृक्षस्य परिच्छिन्नीत्यादौ षष्ठीश्रवणानापत्तिश्च स्यादिति ऊहनीयम् । नच सम्प्रति क्रियाविशेषकत्वे अन्वयार्थकर्मप्रवचनीयसंज्ञानापत्तिरिति वाच्यम् । पूर्वकालिकक्रियाविशेषकत्वमात्रस्यान्वयार्थबललभ्यत्वेन सम्प्रति क्रियाविशेषाद्योतकत्वस्य तेनालभासंज्ञाप्राप्तौ षष्ठीभावात् ।

ति । वर्जनाद्येनापेत्यनेन साहचर्यात् । ममाभिष्यादिति । मम भागः स्यादित्यर्थः । ममभिष्यदित्यपि प्राञ्चः प्रत्युदाहरन्ति । तत्र मां प्राप्नुयादित्यर्थः । उपसर्गवशेन अस्तेः सकर्मत्वान्मामिति द्वितीया । अत्र च मम भाग इत्यर्थतः पर्यवसानात् । 'अभागे' इति कर्मप्रवचनीयत्वे निषिद्धे "उपसर्गप्रादुर्भ्याम्" (पा०सू०८।३।८७) इति षत्वम् । पूजायां घन्ति । "सुः पूजायाम्" (पा०सू०१।४।६४) इति पूर्वसूत्रात् पूजाग्रहणमनुकृष्यते ।

"कालाध्वनोः" (पा०सू०२।३।५) ॥ अन्तं विराममतिक्रान्तोऽत्यन्तः स चासौ संयोगो निरन्तर(१)सन्निकर्ष इत्यर्थः । द्वितीया स्यादिति । श्रुतत्वात् कालाध्ववृत्तिभ्यामेव । मासस्येति । "कृत्वोऽद्यप्रयोगे कालेऽधिकरणे" (पा०सू०२।३।६४) इति षष्ठीत्याहुः । तन्न । तत्र शेषग्रहणानुवृत्त्या द्विरन्धो भोजनमिति कृदन्तेन सह समासाप्रवृत्तेरेव फलत्वात् । तस्मादिह "षष्ठी शेषे" (पा०सू०२।३।५०) इति सूत्रेणैव ष-

त्यम्यत्र विस्तरः । नन्वत्रार्थं भागाप्रतीत्या कथं निषेधोऽत आह—अत्र चेति । अर्थतो भागे पर्यवसानमादाय निषेधप्रवृत्तिरिति भावः ।

कालाध्वेति । येन कालेनाध्वना वा ऽत्यन्तसंयोगस्तद्वृत्तिभ्यामित्यर्थः । तस्मादिति । अन्तरङ्गत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । एतेन शेषग्रहणानुवृत्तौ तेनैवेति

विधौ इति प्रषट्केन च वृक्षादीन्प्रति क्रियायोग इत्यनेन वृक्षप्रतिशब्दयोः सम्बन्धो दक्षितः । कर्मप्रवचनीययोगेन द्वितीया च स्पष्टमभिहितम् । किञ्चोक्तोदाहरणे द्युतेरकर्मकत्वात्कर्मणि द्वितीया वक्तुमध्यशक्येति बोध्यम् । मूले—प्राञ्च इति । अस्य प्रक्रियाकृत इत्यर्थः । तस्योपपत्तिरपि तत्रैत्यनेन दक्षिता । तत्र—तस्मिन्प्रत्युदाहरणे । अत्रार्थं—मां प्राप्नुयादित्यत्रार्थः । यन्मां प्राप्नुयात्तदीयतामित्युक्तं भाग एव वक्तुतापर्यावगमः । यदि तु यच्छब्दस्य बुद्धिस्थवाचकत्वेन भागवाचकत्वमेव प्रकृतेऽस्तिर्वात् स्वीक्रियते, तदा तु न कापि शक्येति बोध्यम् ।

कालाध्वनोऽत्यन्तसंयोगः सम्बन्धो व्याप्यन्यापकभावस्तस्मिन्नर्थं प्रातिपदिकाद् द्वितीयेत्यथेकेनात्यन्तसंयोग इत्याकाङ्क्षायाद्युगेन क्रियया अभवेन वा सति सम्भवतीति तेषां लाभे प्रत्यासत्या 'कालाध्ववृत्तिभ्यान्दितीया' इति यद्यपि लभ्यते, तथाप्यन्यकालेनात्यन्तसम्बन्धोऽन्यकालप्रतिपादकात् सेति कुतो नेत्यत आह—येन कालेनेति । संयोग इति । गुणादीनामिति—अभावेऽदाहरणम्—'भासम्भोजनाभाव' इति । ननु यन्मूले समासनिवृत्तेरेव फलत्वादित्युक्त्वा तस्मादित्युपसंहृतदयुक्तमन्यार्थकृतस्य कुल्यादेरन्योपकारकत्वस्य दृष्टतया तिङन्तेन योगे कृत्वोऽर्थप्रयोगसूत्रप्रवृत्तेर्दुर्वारत्वादत आह—अन्तरङ्गत्वाच्चेति । अल्पापेक्षस्वरूपान्तरङ्गत्वम् । नच विशेषविहितत्वेनान्तरङ्गादपि तसूत्रम्बलवद्बुद्धिष्यतीति वाच्यम् । अचारितार्थविषयतायास्तस्योक्तेरिति भावः । एतेन—अन्तरङ्गत्वेन ।

वि० (१) द्रव्य-गुण-क्रिया-अभावैर्वा निरन्तरसम्बन्ध इति तात्पर्यम् । सम्बन्धे निरन्तरत्वञ्च गुणाद्यनुयोगिकसम्बन्धप्रतियोगित्वेन विवक्षितबुद्धिस्थयावदवयववृत्तप्रतियोगिभ्यधिकरणभावाप्रतियोगित्वरूपं बोध्यम् ॥

द्वीति तत्त्वम् ॥

द्वितीया इति ॥

“स्वनन्त्रः कर्ता” (पा०सू०१।४।५४) प्रधानीभूतधात्वर्थं प्रति
आभयस्यै स्वातन्त्र्यम् । आह च—
धातुनोक्तक्रिये नित्यं कारके कर्तृतेष्यते ॥ इति ।

परास्तम् ॥

इति द्वितीया ।

प्रधानीभूतेति । प्राधान्यं च कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे (१) धात्वर्थनिष्ठविशेष्यता-

अननुवृत्ताविति । “कृत्वोऽर्थे” इति सूत्र इत्यादिः । एवञ्च वक्ष्यमाणरीत्या सप्तसूत्र्यामेव शेषग्रहणा-
नुवृत्तिः । तेनैव—कृत्वोऽर्थे इत्यनेनैव । परास्तमिति । अल्पापेक्षस्यान्तरास्वन्तस्सम्मतमिति तद्री
स्यैव तदुक्तमपारतमि.यर्थः । यदि तु तादृशान्तरङ्गबहिरङ्गभावो न सिद्धान्तिसम्मत इत्युच्यते, तदा तु
तेनैव द्वितीयेति तत्त्वम् ॥

इति द्वितीयाविवरणम् ॥

ननु प्राधान्यमुद्भवविशेष्यस्वरूपश्चेत्प्रयोज्यव्यापारे तदभावात्प्रयोज्यस्य कर्तृत्वं णिचसमभिव्या-
हारे कर्मणि यत्र प्रत्ययस्तत्र चैत्रेण पक्व इत्यादौ च फलव्यापारयोग्यस्यासात्तत्र कर्तृत्वं कस्यापि स्या-
दत आह—प्राधान्यञ्चेति । ‘देवदत्तं पच्यते तण्डुलः’ इत्यादौ देवदत्तस्य कर्तृत्वसिद्धये—कर्तृ-
प्रत्ययसमभिव्याहार इति । धात्वर्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वभित्तेतावन्मात्रोक्तौ विभागाव-
च्छिन्नक्षरणानुकूलव्यापारस्य ‘गोः पयः दोग्धि चैत्रः’ इत्यत्र दुग्धधात्वर्थसात्तत्र क्षरणे ऽतिव्याप्तिरिति
धात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानाश्रयस्वनिवेशः । अत्र धातौ तत्त्वनिवेशनीयम् । अन्यथा णि-
जन्तजन्त्यशाब्दबोधे प्रयोज्यव्यापारस्य प्रयोजकव्यापारविशेषणत्वात्तत्र णिचप्रकृतकधात्वर्थस्य प्राधान्य-
व्यवहारो न स्यात् । नचेष्टापत्तिः । ‘चैत्रेण पाचयति तण्डुलं यज्ञदत्तः’ इत्यत्र चैत्रेऽव्याप्तेः । णिच् तु
प्रयोजकव्यापारवाचक एव । एवञ्च णिजन्तत्प्रकृतिकधात्वोभिन्नतया तदुभयार्थव्यापारयोः स्वस्वार्थप्र-
ति प्राधान्यस्य सत्त्वेन प्रयोज्यस्य कर्तृत्वसिद्धिः । “कारके” इति सूत्रस्य भाष्यात् तत्तद्भात्वर्थकारक-
प्रवर्तकत्वं कर्तृत्वमिति लभ्यते । तच्चारोपितमनारोपित वेद्यन्यदेतत् । स्थाली पचतीत्यादावाहम् ।
‘चैत्रः पचति’ इत्यादावन्त्यम् । यद्यप्यपारस्यान्यव्यापारप्रवर्तकत्वविवक्षा तदा तद्व्यापार एवधात्वर्थः ।
मूलोक्तार्थस्तु न युक्तः तस्मिन्नथ भाष्यकृता स्वतन्त्रपदस्यापरिभाषणत्वं । कर्तृसंज्ञाबोधितकर्तृत्वशक्ति
मवन्तु कर्तृत्वम् । साचोक्तस्वतन्त्रे तिष्ठति, तस्या विभक्तिघात्यस्वात्मकृत्यर्थविशेषणता, कर्तृक्रिया-
भावमन्वन्वस्तु तृतीयार्थः । प्रकृत्यर्थस्य तद्व्यष्टककर्तृत्वमेतद्देन विशेषणता । एवञ्च ‘चैत्रः पचति’ इत्या-

प्र० (१) कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे इत्यस्यानुपादाने देवदत्तनौदनः पच्यत इत्यादौ फलमुद्भवाव-
शेष्यकशाब्दबोधः।कारेण देवदत्तवृत्तिधात्वर्थव्यापारेऽस्यास्यापत्तिरस्तद्धारणाय तदुपादानम् । नचैव
देवदत्तो यज्ञदत्तेन पाचयतीत्यत्र पचधातोरेव विवर्त्यनुकूलव्यापारानुकूलव्यापारवाचकत्वेन प्रयो-
ग्यव्यापारस्य प्राधान्यानापत्तिरिति वाच्यम् । तत्र णिचोऽपि वाचकत्वाङ्गीकारेण पचधातोर्विवर्त्य-
नुकूलव्यापारमात्रवाचकत्वेन प्रयोज्यवृत्तिव्यापारस्य प्राधान्येन पचनिरूपितकर्तृत्वस्य प्रयोज्ये सुलभ-
त्वात् । प्रयोजकस्य तु पचिधातुनिरूपितं तदिति न दोषः । नचैवं प्राधान्यलक्षणे कर्तुः प्रविष्टत्वात्कर्तृ-
लक्षणे च प्राधान्यज्ञानरथापेक्षितत्वादन्योन्याश्रय इति वाच्यम् । तुचप्रत्ययसमभिव्याहारे इतिनिवेशेन
दोषाभावादिति दिक् ।

“साधकतमं करणम्” (पा०सू०१।४।४२) ॥ प्रकृष्टेति ।

यद्यापारादनन्तरे क्रियानिष्पत्तिस्तत्प्रकृष्टम् । उक्तं च—

क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्यद्यापारादनन्तरम् ।

विवक्ष्यते तदा यत्र करणं तत्तदा स्मृतम् ॥ इति ।

विवक्ष्यते इत्यनेन स्थाल्यादीनामपि वैवक्षिककरणत्वमस्तीति ध्वनयति । आह च—

वस्तुतस्तदनिर्देश्यं न हि वस्तु व्यवस्थितम् ।

स्थाल्या पच्यत इत्येषा विवक्षा दृश्यत यतः ॥ इति ।

अयं भावः—कारकत्वं तद्याप्यकर्तृत्वादिषट्कं च वस्तुविशेषे विशेषणविशेष्यभाववन्न व्यवतिष्ठते । न हि गौस्सर्वं प्रति गौरेव न तु किञ्चित्प्रत्यगारितिवद् विशेषणं विशेषणमेवेति सुवचम् । तथा च कयाचिद् धातुव्यक्त्या उपस्थापितेऽर्थे किं कर्त्रादिकमिति प्रश्ने प्रकृतव्यक्त्युपात्तध्यापाराश्रयतया विवक्षितः कर्ता । व्यापारव्यधिकरणफलाश्रयः कर्म । कर्तृकर्मद्वारासम्बन्धेनाश्रयोऽधिकरणम् । पच्यर्थो व्यापारश्चानेकधा । एवं च पचेरधिश्रयणतण्डुलावपनैधोपकर्षणादितात्पर्यकत्वे तदाश्रयो देवदत्तः कर्त्ता । ज्वलनतात्पर्यकत्वे एथाः कर्त्तारः । तण्डुलधारणादिपरत्वे स्थाली कर्त्ता । अवयवविभागादिपरत्वं तण्डुलाः कर्त्तारः ।

निरूपितप्रकारतानाश्रयार्थात्वर्थत्वम् । धातुनोक्तक्रिये कारके नित्यं कर्त्तेष्यते इत्यन्वयः ।

यद्द्व्यापारादिति । अनन्तरशब्दयोगे “दूरान्तिकार्थः” (पा०सू०२।३।३४) इति सूत्रेण पञ्चमी । यत्र येषां कारकाणां मध्ये इत्यर्थः । वस्तुत इति । वस्तुनोत्पत्त्यर्थः । सार्वविभक्तिकस्तसिः । तत्-कर्त्तृत्वादिकम् । अनिर्देश्यम्—इदं वस्तु कर्त्तृत्वत्यादिक्रमेण न निर्देश्यमित्यर्थः । हि-यतो वस्तु तत्तद्रूपेण न व्यवस्थितम् । तामेवाव्यवस्थां दर्शयति—स्थाल्येत्यादि । कारकत्वमिति । विशेषणत्वादि यथा खड्गकुञ्जादावव्यवस्थितमेवं कारकत्वं तद्द्व्याप्यमधिकरणत्वादिकं चेत्यर्थः । तण्डुलानोदनं पचतीत्यत्र कारकस्यापि तण्डुलस्य तण्डुलानामोदनं पचतीत्यादावोदनपदार्थान्वयेन पष्टयन्तता दर्शनात्कारकत्वस्य व्यभिचारो द्रष्टव्यः । प्रकृतव्यक्त्युपात्तेति । प्रकृतधातुव्यक्तीत्यर्थः । अनेकधात्वमेव दर्शयति एवं च पचेरिति । तण्डुलधारणादिपरत्वे इति । आदिना आपाकसमासिधारणम् । अवयवविभागादीति । आदिना रोटिकाद्यवयवमेलनम् । तण्डुलाः कर्त्तार इति । कर्मकर्त्तरीत्यर्थः । संप्रदानापादानयोस्तु न कर्त्तृत्व-

दिभ्यः कर्त्तृत्वमिन्नकर्त्तृकः पाक इति रीत्या बोधः । धातुना नित्यमुक्तक्रिय इति भ्रमवारणाय—धातुनोक्तेति । अत्र क्रियापदग्रधानव्यापारपरन्तदाश्रयस्य कर्त्तृत्वञ्चैव, नतु कर्मसङ्घेस्यस्यार्थस्य स्पष्टप्रतिपत्तये नित्यपदम् ।

अनन्तरशब्दाधन योगे षष्ठी प्राप्ता, ताम्नाधित्वा पञ्चमीत्याशयेनाह—अनन्तरशब्देति । मूलपठितवचने यदित्येतदपेक्षया यत्रेत्यधिकमत आह—यत्रेति । अधिकरणादीनामित्यर्थः । अव्यवस्थान्दर्शयति—तण्डुलानोदनमित्यादीना । कर्मणः कर्त्तृत्वस्थलमाह—कर्मकर्त्तरीति । कारकसामान्यस्य न कर्त्तृत्वविक्षेप्याशयेनाह—सम्प्रदानेति । अपादानग्रहणं तच्चार्यकर्मकत्र सम्भवतीत्यत

स्थाल्या पञ्चतीत्यत्र तृतीयोपात्तव्यापाराश्रयापि स्थाली करणमेव, न तु कर्त्रा । देवदत्तादिव्यापारस्यैव तद्धातूपात्तत्वात् । तथा—आदिखादि-भ्यामुपात्तेऽर्थे प्रयोज्यः कर्ता । तस्मिन्नवार्थे भक्षयतिनोपात्ते कर्म । अधिपूर्वः शोडादिभिरुपात्तेऽर्थे आधारः कर्म, केवलैरुपात्तं अधिकरण-मित्यादि । एतेन ज्ञानस्य स्वप्रकाशकत्वे कर्तृकर्मविरोध इत्यादि परा-स्तम् । शब्दविशेषोपाधिकस्य कर्तृत्वादेः प्रत्यक्षादौ उक्तिसम्भवाभा-

विवक्षा शब्दशक्तिस्वाभाव्यात्तद्व्यापारे धातोरवृत्तेरिति बोध्यम् । उपात्ते—उक्ते इत्यर्थः । स्वप्रकाशकत्वे—ज्ञानविषयत्वे । कर्तृकर्मविरोध इति । अभेदे आधारोपेयभावस्य विषयविषयिभावस्य चाभावादिति भावः । शब्दविशेषोपाधिकस्य—शब्दविशेष-

आह—उक्त इति ।

मूले—आदिखादिभ्यामित्यादिना केवलैरुपात्ते अधिकरणमित्यन्तेन ग्रन्थेनैकस्यैव शब्दभेदेन स-म्भामेदः प्रदर्शितः । गलाघःसंयोगानुकूलव्यापारा यद्यपि गिच्छप्रकृत्यदधातुना खाट्टधातुना चाभिधी-यते, स एवच भक्षधातुनापि, तथापि “आदिखाद्योर्न” इति निषेधात्ताभ्यां गिच्च सति प्रकृत्यर्थव्या-पाराश्रयस्य कर्तृसम्बन्धे भवति, नतु कर्मसंज्ञा । यदा तु भक्षधातोर्गिच्च सति सपथार्थां भक्षयतिनाऽभि-धीयते, तदा निषेधवचनाभावात्प्रयोज्यव्यापाराश्रयस्य “गतिवुद्धि” इति सूत्रेण कर्मसंज्ञा भवतीति प्रकारेण शब्दविशेषनिमित्तकत्वं संज्ञायाः । एतेनेति—वक्ष्यमाणपरिहारोपेत्यर्थः । ज्ञानस्य स्वप्र-काशकत्वं इति । एतादृशो व्यवहारो वेदान्तिनामस्ति, तस्याप्युपात्तं सम्भूयतीति केषाञ्चिदुक्तिरियम् । स्वप्रकाशशब्दस्य स्वभावात्प्रकाशयति विषयीकरोतीत्यर्थः कार्यः । एवञ्चैकस्य कर्मत्वङ्कृतत्वं च बा-धितम् । कर्तृसंज्ञायाः कर्मसंज्ञावाधकत्वादिति तेषाम्भावः । नच तेजसो यथा द्वाह्यस्वन्द्रव्यत्वेन, द्वाहकत्वन्तुद्रूतानभिभूतरूपवत्तेजस्वेनोपाधिना भवति, उपाधिभेदस्यैवाभयव्यवहारनियामकत्वात्, तथा ज्ञानस्यापि भविष्यतीति वाच्यम् । “नित्यं विज्ञानमानन्दब्रह्म” इति श्रुत्या ज्ञानपदवाच्यब्रह्मैव । तच्च “नेह नानास्ति किञ्चन” इति श्रुत्या धर्मरहितत्वेन प्रतिपादितमित्युपाधिभेदस्यैवाभावात् । अन्य-थाऽद्वैतानुपात्तः । नच लौकिकोपाध्यभावस्य तत्र भवन्मते स्वत्वात्कथञ्चिदधिकत्वमिति वाच्यम् । अभावस्याधिकरणपरामकतया स्वभिन्नधर्मशून्यत्वस्वत्वादित्याह—ज्ञानविषयत्व इति । आधारा-पे-यभावस्येति—अनेन कर्तृत्वखण्डनम् । विषयविषयिभावस्येति । कर्मत्वखण्डनम् । एवञ्च ज्ञानस्य ब्रह्मात्मकस्य स्वप्रकाशत्वमिति व्यवहारासङ्गतः ।

उक्तिविरोधस्य परिहारमाह—मूले—शब्दविशेषोपाधिकस्येति । अत्रोपाधिशब्दो निमित्तपरः, इत्याशयेनाह—शब्दविशेषनिमित्तकस्येति । यद्वास्वर्थक्रियाया यस्य स्वातन्त्र्यविवक्षा स तद्वा-स्वर्थकता, यद्वास्वर्थप्रधानव्यापारविशेषणफलाश्रयत्वविवक्षा यस्य तत्र तत्कर्मेतिरीत्या । धातुस्वरूपो यः शब्दस्तन्निमित्तकत्वन्तयोरित्यर्थः । प्रत्यक्षादौ, इति मूलेन ब्रह्मणः प्रत्यक्षरूपत्वन्दर्शितम् । तस्यायम्भावः—यथा घटादिविषयाणां स्वभिन्नापरोक्षज्ञानविषयत्वेन प्रत्यक्षत्वव्यवहारस्तथा न ब्रह्मणः, किन्तु स्वार्थकत्वप्रकाशः । स एव प्रत्यक्षपदेन व्यञ्जयित इति । “यस्साक्षादपरोक्षात्” इति श्रुतेः । अपरोक्षादित्यस्यापरोक्षमित्यर्थः । ननु ब्रह्म यदि न जन्यज्ञानविषयस्तदा तस्मिन्स्वप्रकाशत्वव्यवहा-रोऽपि कथमिति चेत्, शृणु । किम्ब्रह्म यद्यवेद्यं स्यात्तदा तादृशव्यवहारविषयो न स्यादिति तर्कण ता-दृशव्यवहारं खण्डयति, उत स्वप्रकाशत्वव्यवहारोऽस्माकमित्येतादृशव्यवहारविषयत्वेन हेतुना अवे-षत्वाभावानुमानद्वारोषि । नाहः, आपायापादकयोर्द्वयोरपि ब्रह्मणि सरवाबोधकम् । न द्वितीयः—हेत्व-सिद्धास्वरूपासिद्धेः । ब्रह्मणःशब्दादवेद्यत्वात् । “यतो वाचो निवतन्ते अप्राप्य मनसा सह” इति श्रुतेः ।

चात् । एतेन परसमवेतक्रियाजन्यफलशालित्वं कर्मत्वं चेत्, अपादानेऽतिव्याप्तिमाशङ्क्य धात्वर्थतावच्छेदकफलशालि कर्मेति परिष्कुर्वन्तोऽपि प्रत्युक्ताः । ग्रामं गमयति देवदत्तमित्यादौ गन्तयंव्याप्तेः । तन्मते गमनस्य प्रकृत्यर्थत्वेऽपि तथात्वानवच्छेदकत्वात् । तत्र णिचो व्यापारार्थकत्वं न प्रकृतेः । तत्त्वे वा पाचयत्यादिप्रयोज्यकृत्यन्तिव्याप्तेः । पारिभाषिकमनुशासनोपयोगि कर्मत्वं वचनबलाद् व्यवस्थितमिति चेत्, अपादानेऽपि तर्हि तन्नास्तीत्यवधेहि । एकसंज्ञाधिकारेऽनवकाशया साव-

निमित्तस्य । कर्तृकर्मशब्दयोराश्रयविषयोपलक्षकत्वे, स्वप्रकाशत्वे इत्यस्य स्वप्रकाशपदव्यवहार्यत्वे इत्यर्थे वा लक्षणैव दोष इति बोध्यम् । परेति । कर्मत्वाभिस्तापेक्षया परेत्यर्थः । गम्यादिकर्तृर्यन्तिव्याप्तिवारणायेदम् । अपादाने इति । 'प्रयागात् काशीं गच्छति' इत्यादौ तस्यापि क्रियाजन्यविभागाश्रयत्वादिति भावः । धात्वर्थतावच्छेदकेति । संयोगस्यैव तथात्वम्, न तु विभागस्येति भावः । तत्त्वे वेति । ऽन्यन्तधात्वर्थतावच्छेदकत्वे वेत्यर्थः । वचनबलात् । गत्यादिनियमबलात् । ननु विभागस्य तत्त्वेन "कर्तुः" (पा०सू०१।४।४९) इति "तथायुक्तम्" (पा०सू०१।४।

ननु भवन्मते ब्रह्म स्वप्रकाशमिति वाक्यघटकः स्वप्रकाशशब्दे यैगिको रूढो वा । आत्मे स्वप्रकाशयतीति श्युत्पत्त्या स्वपदार्थस्य कर्मत्वप्रकाशशब्दार्थस्य प्रकाशकत्रयकत्वं वाच्यम्, तच्च विषयत्वाश्रयरूपम्, वचनयथाप्यनुपपत्तिः । निर्धामिकस्वबोधकश्रुतिविरोधात् । द्वितीये स्वप्रकाशशब्दः स्वप्रकाशशब्दव्यवहार्य इत्यर्थको वाच्यः, तत्रापि तच्छ्रुतिविरोध इत्यत आह—कर्तृकर्मशब्दयोरिति ।

ननु भवन्मते तस्य वाक्यस्य का गतिः, इति चेदित्यम्—स्वस्वासी प्रकाशश्चेति कर्मधारयः । प्रकाशशब्दो भावघञन्तः । स्वभिन्नः प्रकाशः, तस्य भावः स्वप्रकाशत्वम् । "कृतद्वितसमास्यः सम्बन्धाभिधानम्भावप्रत्ययेन" इति सिद्धान्तात् । स्वप्रत्ययार्थोऽत्र स्वाभेद एव । स च नातिरिक्त इति यत्किञ्चिदपेक्षया परस्वमव्यवर्तकमत आह—कर्मत्वाभिमतैति । फलाश्रयत्वेनास्यापस्थितत्वादित्यर्थः । कर्मापेक्षयेति तु नोक्तम्, एतावत्पर्यन्तकर्मत्वस्यासिद्धेः । अतिव्याप्तीति । 'ग्रामं गच्छति चैत्रः' इत्यत्र चैत्रे गमनक्रियाजन्यसंयोगाश्रयत्वसत्त्वादिभ्यासितिरित्यर्थः । अत्र फले तद्वात्त्वर्थत्वमपि विशेषणद्वयम् । तेन स्यन्देन पूर्वोत्तरदेशयोः कर्मत्वापत्तिः । काशीं गच्छतीति । अत्र विभागजन्यसंयोगानुकूलव्यापारस्य गम्यात्वर्थत्वमिति विभागस्य धात्वर्थत्वमस्तीति भावः । एतन्मते भेदः आधेयत्वञ्च द्वितीयार्थः । भेदे प्रकृत्यर्थस्य तद्व्यक्तिवावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेनान्वयः । तस्य च भेदस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन यापारेऽन्वयः । ग्रामपदार्थस्याधेयत्वेऽप्यन्वयः । ग्रामपदार्थस्य च द्वेषा भानमिति ग्रामवृत्तिसंयोगानुकूलग्रामभेदविशिष्टव्यापारानुकूलमिति मानित्यन्वयबोधः परमते । स्वमते तु कर्तृविशिष्टस्तादृशव्यापार इत्याकारकः । संयोगस्यैव तथात्वमिति गम्यताः संयोगावच्छिन्नव्यापार एव शक्तिरिति भावः । धात्वर्थतावच्छेदकेष्वत्र धातुपदङ्गणपठितत्वात्परम्, उत तद्विज्ञप्त्यापि बोधकम् । नाथः, इत्यह—ग्रामद्रमयतीति । तन्मते—नैयायिकमते । गमनस्य—संयोगावच्छिन्नव्यापारस्य । न द्वितीयः, इत्याह—तत्त्वेवेति ।

मूले—अपादानेऽपि तर्हीति । एवञ्च तद्व्यावृत्तये धात्वर्थतावच्छेदकत्वविशेषगतिवैशपर्यन्तानुधावनं विफलमिति भावः । एवं सति परया कर्तृसंज्ञया बाधेन चैत्रश्चैत्रङ्गतीत्यादिप्रयोगापत्तिवारणेन यद्भेदेऽपि द्वितीयायाः शक्तिरिति प्रागुक्ततन्नाचितमिति च 'वचनबलात्' इत्यनेन सूचितम् ।

ननु स्वमते यदि सूत्रेणैव संज्ञाप्रवृत्तिनिर्णयस्तदाऽपादानस्य कपसंज्ञा प्राप्नोतीत्याशयेन शङ्क-

काशाया बाधात् । अत एव 'आत्मानमात्मना हन्ति' इत्यादौ परधा कर्तृसङ्ख्या " कर्मसञ्ज्ञाबाधमाशङ्क्याहङ्कारादिविशिष्टात्मभेदमाश्रित्य समाहितम्भाष्ये ।

रामेणति । इह यद्यपि विभक्त्युपस्थितानां कारकाणां क्रियां प्रति विशेषणतैव; तथाऽपि कृदुपस्थितानां विशेष्यतैव । 'सर्वप्रधानानि नामानि' इत्युक्तेः । धातूपस्थाप्याः फलव्यापारयोरपि कर्मकृतसमभिव्या-

१०) इति च प्राप्नोति; अपादानप्रकरणेऽवध्यन्वयिनो विभागस्य धात्वर्थताया वक्ष्यमाणत्वादित्यत आह—एकसङ्ज्ञेति । सावकाशाया इति । विपं भुङ्क्ते इत्यादौ सावकाशाया इत्यर्थः । "कर्तुः" (पा०सू०१।४।४९) इति कर्मसञ्ज्ञात्वपादानसंज्ञायाः परत्वाद् बाधिका । अत एव ग्रामं त्यजतोत्यादौ द्वितीयासिद्धिरिति तात्पर्यम् । अपादाननिष्ठविभागीयसम्बन्धस्य फलतानवच्छेदकत्वान्न(१) दोष इत्यपि बोध्यम् । अत एव—एकसञ्ज्ञाधिकारे सञ्ज्ञयोर्बाध्यबाधकभावादेव । अहंकारादीति । आदिना शरीरम् ।

विभक्त्युपस्थितानामिति । विभक्त्यर्थस्य संसर्गत्वमते तदन्तोपस्थितानामि-

ते—नन्विति । तत्त्वेन—धात्वर्थकुक्षिप्रवेशेन । विभागजन्यसंयोगानुकूलव्यापारो धात्वर्थ इत्याशयः । उद्देश्यवानुद्देश्यत्वभेदेन सूत्रद्वयोपन्यासः । द्वितीयसूत्रमिप्रायेणेदमुत्तरमिष्याशयेनाह—विप-म्भुक्त इत्यादाविति । आदिनोदासीनतृणादिसङ्ग्रहः । आद्यसूत्रस्य यत्र फलश्रयत्वेनोद्देश्यता तत्र प्रवृत्त्या विभागजन्यसंयोगानुकूलव्यापारस्य धात्वर्थत्वेऽपि कर्तृवृत्तिव्यापारजन्यसंयोगश्रयत्वेन प्रयागात्काशीङ्गच्छतीत्यत्र काश्या एवोद्देश्यता, नतु प्रयागस्येति तत्र प्रयागे सावकाशाऽपादानसंज्ञाग्रामन्यजतीत्यत्र कर्मसंज्ञया बाध्यते । अत एव—प्रथमपुत्रविहितकर्मसंज्ञाया अपादानसंज्ञाबाधकत्वादेव । प्रकारान्तरेणाप्यतिप्रसङ्गं वारयति—अपादाननिष्ठेति । 'ग्रामाद् गृहमायाति' इत्यत्र वृषपि विभागावच्छिन्नसंयोगानुकूलव्यापारो धात्वर्थस्तथापि संयोगी यो, योऽनुयोगितारूपः सम्बन्धः, स एव फलतावच्छेदको, नतु विभागीयः । फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलाश्रयत्वमेव कर्मसंज्ञाप्रयोजकम् । अन्यथा कालिकसम्बन्धेन संयोगाश्रयत्वस्य पर्वतादावपि सत्त्वेन 'ग्रामर्षवताङ्गच्छति' इति यत्र, तत्र पर्वत गच्छतीति स्यात् । यत्र विभागावच्छिन्नव्यापारो धात्वर्थस्तत्राप्यनुयोगितासम्बन्ध एव फलतावच्छेदको, नतु प्रतियोगितालक्षणः । अत एव 'वृक्षाद्भवति' इत्यादौ वृक्षादिशब्दैभ्यः पञ्चमीसिद्धिः । नच 'आत्मानमात्मना हन्ति' इतिवच्चैत्रश्चैत्रङ्गच्छतीति प्रयोगापत्तिः, तत्रापि शरीराद्युपधिभेदेन कर्तृकर्मणोर्भेदस्य कल्पनासम्भवादिति वाच्यम् । प्रामाणिकप्रयोगस्योपपत्तये एव शूलपनायाः सत्त्वात् ।

स्वमिद्वान्ते पञ्चकम्प्रातिपदिकार्थस्तत्र विभक्तिसौख्यकारकाणांप्रातिपदिकार्थविशेषणतैव, नतु क्रियाविशेषणत्वमिति प्रसक्ताम्मूलासङ्गतिपरिहरति—विभक्त्यर्थस्येत्यादिना । एवञ्च विभक्त्यन्ते-

वि० (१) अयम्भावः—स्वजनकत्वेन प्रतीतिविषयत्व स्वनिष्ठतत्त्वस्वभावच्छब्दाधेयानि-रूपिताधिकरणभावदृष्टित्व, एतदुभयसम्बन्धेन फलविशिष्टव्यापारबाधकत्वमेव धातुनाम् । अतस्तत्तद्भातिनिष्ठवृत्तायफलनिष्ठाधेयतावच्छेदकसम्बन्ध एव फलतावच्छेदकसम्बन्धो बाध्य इति न दोष इति ॥

हारे विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासः । तथा च रामनिष्ठो यो व्यापारस्त-
द्विषयोभूतवाणव्यापारसाद्ध्यप्राणवियोगाश्रयो वालोति वाभ्यर्थः ।

यत्तु वाजपेयाधिकरणे मीमांसकैरुक्तं 'काष्ठैः पाचक' इत्यपि स्या-
दिति, तदिष्टापत्तिग्रस्तम् । "कर्तृकरणे कृता बहुलम्" (पा०सू०२।१।३२)
"कर्तृकर्मणोःकृति" (पा०सू०२।३।६५) इत्यादिसूत्राणां कृत्प्रकृत्यर्थेन का-
रकान्वयं विनोक्तिसम्भवस्यैवाभावादिति सुधीभिराकलनीयम् ।

अनभिहिते किम्, हरिः करोति । जीवन्त्यनेन जीवनः—शाब्दि-
कः । "शब्ददुर्दुरं करोति" (पा०सू०१।४।४४) इति ठक् । कृतं विश्वं येन
कृतविश्वः विश्वकर्मककृत्याश्रय इत्यर्थः । अपप्रयर्थवहुव्रीहौ व्युत्पत्त्यन्त-
रस्वीकारात् । यथा चैतत्तथा वक्ष्यते—प्रकृत्यादिभ्य इति । आकृति-

त्यर्थः । व्यत्यास इति । तद्व्यत्यासेनैव धातुतस्तदुपस्थितिरित्यर्थः । तत्र व्यापार-
जन्यफलमेव धात्वर्थ इति भावः ।

तदिष्टापत्तौति । तत्र कृत्प्रथमक्रियायामपि कारकागामन्वयादिति भावः । त-
त्रैव मानमाह—कर्त्विन्यादि । यत्तु भवतिक्रियायां प्राथमिकान्वयेन तत्तद्विभक्तौ कृ-
न्तेन पाष्णिगान्वयात् तेषां चारितार्थमिति, तत्र । भवतिक्रियायां कर्तृत्वेनान्वये क
र्तृरुक्तत्वात्तृतीयानापत्या हरिणा त्रात इत्यसिद्ध्यापत्तेः । कारणत्वेनान्वये पाष्णिगस्या-
पि हरिकर्तृकत्राणकर्मणो बोधानापत्तेः । कर्तृत्वतीयान्तेन समासविधायकासङ्गत्तेश्च ।

यत्कर्तृककृतिकर्म विश्वमिति त्रिप्रह्ववाक्यत्रयोधाद्धित्रयोधस्त्रोकारे न मानमन
आह—अप्रयर्थेति । आकृतौति । इदं च यथायथं सर्वविभक्त्यपवादः

नोपस्थितानन्तत्तद्विभक्त्यर्थसम्बन्धेन क्रियाविशेषणत्वं स्पष्टमेव । तद्व्यत्यासेन—कृत्यापारयावि-
शेष्यविशेष्यभावव्यत्यासेन, फलवर्चिष्ठव्यपारे व्यापारवर्चिष्ठप्रकृते च धातोः शक्तिः । कर्तृकर्मणो-
कप्रत्ययसमभिव्याहारस्तत्तद्बोधतात्पर्यमाह क इति स्वसिद्धान्ताभिप्रायेणैदम् । तत्र कर्मणो कप्रत्ययसम-
भिव्याहारे—मूले—रामनिष्ठो यो व्यापारस्तद्विषयत्वम्कृतभूतवाणव्य उक्तम्, तत्र स्वोत्पादकप्रवृत्त-
देश्यस्वरूपं बाध्यम् । एवंप्राणवियोगात्मकफले बाणव्यापारसाध्यत्वाभिधाने कृन्तेन कारणकारकस्य
सर्वत्र स्वव्यापारद्वारा फलप्रत्ययेन जनकत्वात्तत्रैवान्वय इति ध्वनितम् । मीमांसकैर्यदुक्तं 'काष्ठैः पाकः
इत्यपि स्यात्' इति तत्पाकक्रियायाः सिद्धावस्थापत्त्या एव साकपदेनाभिधानात्कारकान्वयबाध्यात्-
वच्छेदकसाध्यत्वेनानभिपत्तेन नात्र कारकान्वय इत्याभिमाने न ।

वस्तुतस्तु पाकादिशब्दप्रकथानुना अत्रापि साध्यत्वेनैव क्रियाया अभिधानेन तस्यां कारकान्वये
बाधकाभाव इत्याशयेनाह—तदिष्टापत्तौति । तत्रैव—प्रकृत्या तेन रूपेणाभिधाने । भवति क्रि-
याति । 'काष्ठैः पाकः' इत्यादौ यद्यपि भवतिक्रियाबोधकप्रवृत्त्यास्ति, तथापि "अस्तिभवन्तोपरो-
प्रयुज्यमानोऽप्यस्ति" इति भाष्यकारोक्तेरापि सा प्रतीयत एवेत्याशयेनेदम् । कर्तृरुक्तत्ववादिति ।
'प्रधानेतरयोः' इति न्यायेन प्रधाने भवतिक्रियाकर्तृत्वस्याभिधानेन गुणभूतप्रवृत्त्या कर्तृत्वस्यभिहित-
मिति भावः । ननु न प्रधानक्रियायात्कर्तृत्वेनान्वयः, किन्तु कारणत्वेनेति तदनुयायिनः । शब्दां वार्य-
ति—कर्णत्वेनेति । पाष्णिगकस्यापीति । इदं कर्मण इत्यत्र सामानाधिकरण्येनान्वयि, तद्विषयक-
बोधस्य पश्चाद्भवता तद्विषयेऽपि पाष्णिगत्वम्यदेशः । नन्वेतादृशे स्थले हरिकर्तृत्वगणवाभावे इष्टा-
तिरेवेत्यत आह—कर्तृत्वतीयान्तेनेति । असङ्गेरिति । तद्व्यत्यासकृतृत्वात्तस्यासत्त्वस्यापत्तेरित्यर्थः ।

तिगणोऽयम् । तेन 'नाम्ना सुतीक्ष्णश्चरितेन दान्त' इत्यादि बोध्यम् । द्वयोर्द्रोणयोः समाहारो द्विद्रोणम् । पात्रादित्वात्स्त्रोत्वाभावः । द्रोणद्वयसम्बन्धिधान्यमित्यर्थः । चादिति । करणशब्दानुवृत्त्या "परिक्रयणे सम्प्रदानम्" (पा०सू०४।१।४४) इत्युत्तरसूत्रस्थान्यतरस्याङ्ग्रहणापकर्षणेन वा सञ्ज्ञयाः पर्याये लब्धे समावेशार्थश्चकारः । तेन मनसादेव इत्यत्र कर्मण्यण्, करणे तृतीया चेत्युभयं लिङ्ग्यति । "मनसः सञ्ज्ञायाम्" (पा०सू०६।३।४) इत्यलुक् । किं चाक्षेदैवयते यद्गदत्तेनेत्यत्र सकर्मकत्वाद्गणि कर्तुर्णां कर्मत्वं न । "अणावकर्मकात्" (पा०सू०२।३।८८) इति पर-

नाम्नेति । नामसम्बन्धितीक्ष्णत्ववानित्यर्थः । करणशब्दानुवृत्त्येति कर्तृत्वकारणं चेति बोध्यम् । ननु मनसादेव इत्यसङ्गतं कृद्योगलक्षणपद्योपपत्तिः । न च कर्तृसाहचर्यात्तत्र मुख्यव्यवहारेण धात्वर्थश्रयस्यैव कर्मणो ग्रहणम् । अतः स्तोत्रपद्योः इत्यादौ षष्ठी नेति वाच्यम् । धात्वर्थ भेदेनान्वयिकर्मग्रहणेनैव तदुपपत्तावत्रापि नान्वयिनीति वात् । ध्वनितं चेदम् "आकडार" (पा०सू०१।४।१) सूत्रे कैथे । तादृशसंज्ञात्वे ह्यदतरमानाभावश्चेत्यरुचेराह—किं चेति । कर्मत्वं निति । न च वैकल्पिकत्वेऽप्येत्य-

विग्रहवाक्यजेति । लीकितविग्रहवाक्यजेत्यर्थः । इदञ्चेति । "प्रक्रुत्यादिभ्यः" इति वार्तिकलब्धेत्यर्थः । आदिशब्दोऽत्र प्रकारे, तेन 'वह्नित्वेन षष्ठाभावः, 'दण्डत्वेन कारणता' इत्यादिप्रयोगाणामुपपत्तिः । नामसम्बन्धीति । नामशाथमित्यर्थः । वह्नित्वेनेत्यादौ स्वप्नच्छिन्नप्रतियोगिताकारवन्तृतीत्यर्थः । ननु "दिवः" इति सूत्रे करणशब्दानुवृत्त्या संज्ञयोः समावेशो यविध्यतीत्यत आह—एकेति । मूल—'यमनसादेव' इत्येतत्सिद्धिरूपं संज्ञाद्वयसमावेशफलमुक्तन्तदसङ्गतमिति हरदत्तानुयायिन उक्ति खण्डयति—नन्वित्यादिना । पण्ड्या प्राप्तोरिति । यथा 'अक्षान्देविता' इत्यत्रापवादात्तृतीया वाच्यते, तद्वदिति शेषः । तत्र—'कर्तृकर्मणाः कृति' इति सूत्रे । कर्तृसाहचर्यादिति । यथा धातुप्रतिपाद्यप्रधानव्यापाराश्रयस्य कर्तृपदेन ग्रहणन्तयामुख्यतया तदर्थफलाश्रयस्य तत्र ग्रहणमित्यत्र साहचर्यं हेतुत्वेनाभिहितम् । मुख्यत्वाभिधानं व्यपदेशिवद्भावेन यस्य कर्मस्वन्तद्व्युदासाय । अत एव—तादृशकर्मणो ग्रहणादेव । अत्र स्तोत्रपदार्थस्य व्यपदेशिवद्भावेन यत्कर्तृत्ववत्तत्राभेदेनान्वयारकर्मत्वं, नतु मुख्यं कर्मत्वमस्तीति न षष्ठीति भावः । "कर्मणि द्वितीया" इति सूत्रे तु मुख्यकर्मणं ग्रहणमित्यत्र साधकाभावादव्यपदेशिवद्भावलक्षकर्मत्ववतोऽपि ग्रहणमिति द्वितीया भवति, धारत्वर्थे फले भेदेन क्रियाकारकभावसम्बन्धेन तदुपपत्तौ स्तोत्रपद्योः इत्यत्र षष्ठ्यभावोपपत्तौ तत्र स्तोत्रपदार्थस्य फलेऽभेदेनान्वयादिति भावः । अत्र—मनसादेव इत्यत्र । अप्रवृत्ताविति । "कर्तृकर्मणोः" इत्यस्याप्रवृत्तौ । अत्र प्रमाणमाह—ध्वनितञ्चेदमिति । तत्र हि—अक्षान्देवितेत्यत्रापवादात्स्वः द्वितीयायाः षष्ठी बाधिका, तृतीयायास्तु परत्वादिति प्रतिपादितम् । अत्र षष्ठ्याः "कर्तृकर्मणोः" इति विहितायास्तृतीयावाधकत्वाभिधानेन मनसादेव इत्यत्रापि तस्य सूत्रस्य प्रवृत्तित्वं न्याय्यैवेति ध्वनितमित्यर्थः ।

ननु "कर्तृकर्मणोः कृति" इति सूत्रे धात्वर्थफलाश्रयकर्मण एव ग्रहणमिति कल्पनया न षष्ठीप्राप्तिरत आह—तादृशसंज्ञासत्त्व इति । समाविष्टकर्मकरणसंज्ञाद्वयसत्त्वे इत्यर्थः । नचैवं सति, 'मनसादेव' इति प्रयोगस्यैव तद्बुद्धेदः स्यादिति वाच्यम् । "हेतौ" इति सूत्रविहिततृतीयान्तस्य पचाद्यजन्तादेव शब्देन समासात्प्रयोगोपपत्तेः । "दिवः कर्म च" इति सूत्रे संज्ञाद्वयसमावेशफलकचकाराभावेऽपि किञ्चेत्यादिनोक्तफलमन्यथासिद्धमित्याशयकशङ्काच्चिरसितुमाह—न चेति । वैकल्पिकत्वेऽप्येत्यन्तेति ।

स्मैपदं च नेति सिद्धान्तः ।

यत्तु प्राचा कर्मसंज्ञं वा स्यादिति व्याख्यातम् । तदाकरविरोधाद्दुपेक्ष्यम् ।

स्यादेतत् । करणसंज्ञाया अवकाशः देवना अक्षाः । करणे ल्युट् । कर्मसंज्ञायास्तु दीव्यन्ते अक्षाः । कर्मणि लट् । अक्षैर्दीव्यतीत्यत्र तु संज्ञाद्वयप्रयुक्तकायं द्वयप्रसङ्गे परत्वात् तृतीयैव स्यान्न तु द्वितीयेति चेत्, अत्राहुः—कायंकालपक्षे “कर्मणि द्वितीया” (पा०सू०२।३।२) इत्यत्र यद्-स्थोपस्थानं तस्यानवकाशत्वाद् द्वितीयेति । ननु दीव्यन्ते अक्षा इत्यत्र

न्ताविद्यमानकर्मकत्वाभावात् कर्मत्वाभावः सिद्ध इति वाच्यम् । तत्रात्यन्ताविद्यमानकर्मकाणामेव ग्रहणे मानाभावस्यान्यत्र निरूपितत्वादिति भावः । फलान्तरमाह—अणाविति । दीव्यतेऽक्षैर्देवदत्तेनेति भावे लकाराभावः फलनित्यपि बोध्यम् । करणत्वाच्च तृतीयेति समावेशफलम् । द्वितीयेतीति । अक्षान् दीव्यतीत्यत्राक्षपद-स्याक्षजेये घने लक्षणा । न च तदा काणत्वमक्षैरित्ययंऽक्षानिति न भवतीत्यन्ये ।

चकाराभावे कर्मकरणसंज्ञयोः पयायेण प्रवृत्त्या वैकल्पिकत्वेऽपीत्यर्थः । अपिना समावेशसमुच्चयः । “येषाम्नेशकालादिभिरकर्म न सम्भवति, त एवा कर्म रूपदेन गृह्यन्ते” इति तैश्कम् । कर्मत्वाभाव इति “गतिबुद्धिः” इति सूत्रविहितेत्यादिः । अन्यत्र निरूपितत्वादिति । अत्र शास्त्रेऽविवाक्ष्यकमकाणाम-प्यकमकाणामप्यकर्मरूपदेन ग्रहणम् । अत एव भाष्यकृता ‘कृतपूर्वीकृतम्’ ‘यु कपूर्वी आदनम्’ इत्युदाह-रतम् । अत एव “णेरणौ” इति सूत्रव्याख्यानावसरे ‘लावयति केदारन्देवदत्तः’ इति प्रयोगे—तुनानिनिवृत्त-प्रवर्णाण्णिचि द्वितीया कैयटेन स्वीकृता । अत एव “भार्धागर्थ” इति सूत्रभाष्ये—कर्मणः शेषविवक्षया भ्यातुः स्मर्यते” इत्यत्र भावे लकार उदाहृतः । फलान्तरमिति । संज्ञयोः समावेशस्येत्यादिः । स्वय-म्फलान्तरमाह—दीव्यत इत्यादिना । ननु स्थलत्रयेऽपि कर्मसंज्ञायाः फलमुक्तम्, नतु करणसंज्ञाया इत्यत आह—करणत्वाच्चेति । चकारो भिन्नक्रमेण तृतीयापदानन्तरन्दृष्टव्यः । मूले—यत्तु प्रा-चेति । प्रक्रियाकृतैत्यर्थः । अस्योपस्थानमिति । “दिवः कर्म च” इत्यस्योपस्थानमित्यर्थः । वस्तु-तस्तु मूलेकरोत्या ऽक्षैरज्ञानित्यस्योपपत्तिरयुक्ता । कार्यकालपक्षत्रिशेषरूपनेन ‘देवदत्ता वामेनाङ्गा पश्यति’ इत्युक्ते दक्षिणेन न पश्यतीति यथा गम्यते, तथा यथादेशपक्षेनासिद्धिरिति गम्यते; तदसङ्गतम् । यथादेशपक्षेऽपि “प्रधानान्यात्मसंस्काराय सन्निधोयमानानि गुणभेदप्रयुज्यात्” इति “किञ्चित् च” इति-सूत्रस्थकैयटोक्तरीत्या “कर्मणि द्वितीया” इति सूत्रस्यात्रागमनेन “दिव” इति सूत्रस्यापि भेदस्य सत्वा-त् । किञ्च “कार्यकालपक्षेऽपार्थैर्नमुत्तराणि बाधन्ते, गान्द्रोश्चि पय इत्यत्र परत्वाकर्मसंज्ञा” इति भा-ष्ययोजनाया संज्ञाविधये यद्देशे संज्ञाशास्त्रमपठितन्तद्देशोद्यमेव परस्वधियामकम्, नतु यत्रोपस्थिति-स्तद्देशीयम् । अन्यथा कर्मसंज्ञाशास्त्रस्य “कर्मणि द्वितीया” इत्यत्रोपस्थितिः, अपादानसंज्ञायास्तु “अपादाने पञ्चमी” इत्यत्रेति पञ्चमीविधायकशास्त्रस्य द्वितीयाविधायकशास्त्रापेक्षया परत्वाद्भाष्यासङ्ग-तिः स्पष्टैव । अत एव “अयादिभ्यः परैव प्रगृह्यसंज्ञा” इति “अदत्तामात्” इति सूत्रभाष्ये उक्तम् । एतत्सर्वपरिचिन्नाक्षान्दीव्यतीति प्रयोगोपपत्ति स्वयमाह—अक्षान्दीव्यतीत्यत्रेति । दिव्वातुरधु-ना विजिगीषाधिकः । अन्ये—भाष्यतत्त्वविदः । इदमुपलक्षणम् यदाऽप्येषु फलाभ्रयत्वसमानाधिकरण-कर्मत्वाविवक्षा, तदापि तादृशप्रयोगसिद्धिरिति वाच्यम् । “यकैवशाक्तः सत्त्वाद्यपयोगिनां” इति मूले ऽभिहितम्, तच्च यथाश्रुतेऽसङ्गतम्, “सतमीपञ्चम्यौ कारकमध्ये” इति सूत्रे कारकशब्दस्य कर्मत्वादि-शक्तिपरत्वस्य सुप्रासङ्गततया कर्मत्वस्य च तादृशस्य करणत्वापेक्षया भिन्नत्वेनैकशक्तः संज्ञाद्वयापयोगित्

कर्मण्यभिहितेऽपि करणत्वस्यानभिधानात् तृतीया स्यात् । तथा देवना
अक्षा इत्यथै ल्युटा करणस्याभिधानेऽपि कर्मणोऽनभिधानात् द्वितीया
स्यात् । मैवम् । एकैव ह्यत्र शक्तिः सञ्ज्ञाद्वययोगिनी । तथा च उभय-
त्रार्थ्यभिधानमेव न त्वनभिहितत्वम् ।

“सहयुक्ते” (पा० सू० १।३।७९) ॥ पुत्रेणेति । पितुरत्र क्रिया-
सम्बन्धः शाब्दः । पुत्रस्य तु आर्थ इति तस्याप्रधान्यम् । अप्रधानग्रहणं
एकैव ह्यत्र शक्तिरिति । दिवधात्वर्थनिरूपितसाधकतमत्वशक्तिरित्यर्थः ।

‘सहयुक्ते । अत्राप्राधान्यं नाम शाब्दगुणाद्यन्वयित्वाभाव इत्याह—पितुरत्रेति ।
आर्थ इति । पुत्रसाहित्यवान् पिता आगत इति बोधे साहित्यस्य पुत्रेणा-
गमनसम्बन्ध एव सम्भव इति पश्चात्तस्यापि मानसस्तत्सम्बन्धबोध इति भावः ।
शाब्दत्वं च विवक्षानिवन्धनम् । एवं चैषु शाब्दत्वरूपविशेषणाभावकृतो विशिष्टा-

वक्तुमशक्यत आह—दिवधात्वर्थेति । एवञ्चैव शक्तिरित्यत्र शक्तिपदं धर्मपरद्रष्टव्यम् । तथा च
कर्मादिपदानां कर्मत्वादितत्तच्छक्तिरूपेण बोधकतया द्वयोः शक्त्योर्भेद एवाचिनः । सर्वसाधारणकर्म-
व्यवहारस्तु कर्मत्वशक्तिमत्त्वेनोपादानीयः । एवं सकर्मकत्वमपि तादृश शक्तिमदर्थान्वयित्वमेव । अत्र
एव “अध्यासिता भूमयः” इत्यत्र कर्मणि क्तः सिध्यति । सूत्रस्थचारेण शक्तिद्वययोगो बोध्यते, न तु
तयोः शक्त्योर्भेदः । नचैवसति—नन्वित्यादिना मूलेन प्रतिपादिता शङ्का तदवस्थैवेति वाच्यम् ।
“अपादानमुत्तराणि कारकाणि वाधन्ते, गान्दोग्धि पय इत्यत्र परत्वाकर्भसंज्ञा” इत्युक्तम्, तत्र पञ्चमी-
वारणाय द्रव्यगतानेकशक्तिमध्ये एकस्या अभिहितत्वे परस्या अपि तद्व्यप्राकाशक्ति कारेणाक्षतेः । मूलन्तु
नाचामनुरोधेन ।

“सहयुक्ते” सूत्रे न लौकिकं यत्प्राधान्यं मुख्यस्वरूपन्तदभाववत्स्वरूपमप्राधान्यं विवक्षितम् ।
‘राज्ञा सह सेना भागच्छति’ इत्यत्र राज्ञो लौकिकप्राधान्यवत्त्वात्तृतीयापानपत्ते रित्यत्रत्याप्राधान्यम्पारि-
भाषिकमित्याशयेनाह—अत्राप्राधान्यमिति । गुणाद्यन्वयित्वमित्यत्रादिना द्रव्यक्रिययोः सङ्गः ।
नचैवसति द्रव्याद्यन्वायत्त्वाभाव इत्येव द्रव्यपदार्थस्य प्रथमन्तन्त्रान्ते प्रतिपादनादुचितमिति वाच्यम् ।
“गुणसमुदायो द्रव्यम्” इति पतञ्जल्युक्त्यनुसारेणैवमभिधानात् । गुणोदाहरणम्—‘पुत्रेण स्थूलः’ इति ।
द्रव्योदाहरणम्—‘पुत्रेण सह पितुर्धनम्’ इति । क्रियोदाहरणम्—‘पुत्रेण सहागतः भिन्ना’ इत्यादिप्रसिद्धमेव ।
एषु शाब्दज्ञानान्वायत्वे पितर्यैवेति पुत्रस्याप्राधान्यम् । आधिकगुणाद्यन्वयित्वन्तु तत्रापि । अत एव
‘पुत्रेण सहागमनमित्युः’ इत्यत्र पितरि शाब्दस्य कृत्कृत्यर्थक्रियाकर्तृत्वस्य सत्त्वेन “कर्तृकर्मणोः” इति
षष्ठी भवति । शाब्दत्वन्तु इतरसम्बन्ध विनापि वाक्यजन्यशाब्दाबाधे आसमानत्वमेव । सहायः—
साहित्यम्, तच्च स्वसमभिव्याहाराशब्दजन्योपस्थितिविषयगुणादिसमानाधिकरणगुणाद्यन्वायत्वेव ।
सामानाधिकरण्यमत्र कालिकप्रत्यासत्या कचिच्च यत्र क्षेत्रे तिलवापत्तरम्भाषवापस्तत्र ‘तिलैः सह मा-
षान्वपति’ इति प्रयोगाद्देशिकमपि कचिच्च । एतत्तृतीयार्थस्तु क्रियावाचकशब्दसत्त्वे प्रत्येयमानतादृश-
क्रियाण्वयित्वमेव । यत्र तु गुणद्रव्ययोरुपस्थितिस्तत्र सहशब्दस्य प्रयोगवशात्तृतीयमानतत्त्वपदार्थस-
म्बन्धित्वमेव । एवञ्च ‘पुत्रेण सह पितुर्धनम्’ इति शब्दात्पुत्रस्वामित्वसमानकालिकपितृस्वामित्ववद्-
मिति बोधः । ‘पुत्रेण सह स्थूलः’ इति शब्दात्तु पुत्रवृत्तिस्थौल्यसमानकालिकस्थौल्यवन्पितेति बोधः ।
पुत्रादेः सहार्थयोगस्तु तत्तद्धारक एवेति विभावनीयम् । एतत्सर्वं हृदि निधायाह—आर्थ इतीत्या-
दिना । तस्यापि—पुत्रस्यापि । तत्सम्बन्धबोधः—गुणादिमन्वन्धबोधः । अप्रधानत्वाभिहिते
यथा विशिष्टाभावस्य सत्तास्ति तथोपादयति—शाब्दत्वरूपत्यादिना । विवक्षानिवन्धनत्वकथनेन

शक्यमकर्तुम् । न चैवं पितुरपि तृतीयापत्तिः । तत्र प्रातिपदिकार्थ-
मात्रे अन्तरङ्गत्वात्प्रथमोत्पत्तेः । पितुरागमनमित्यादौ कारकविभक्तेः
प्राबल्याच्च ।

भावः । 'सहैव पुत्रैर्दशभिर्भारं वहति' इत्यादौ विद्यमानतावाचिसहशब्दयोगे क्रिया-
द्यन्वयित्वरूपविशेष्याभावकृतो विशिष्टाभावो दशानां पुत्राणां विद्यमानत्वेऽपीत्यर्थं
इत्यन्यत्र विस्तरः । अन्तरङ्गत्वादिति । प्राचीनैरन्तरङ्गत्वमूलकतयोक्तात् "उपपद-
विभक्तेः" इति न्यायादित्यर्थः ।

वस्तुतस्तु तद्वाचनिकमेवेत्यन्तरङ्गत्वतन्न्यायोपलक्षणं बोध्यम् । प्रथमायाश्च कार-
कविभक्तित्वमनभिहितपादे भाष्ये बहुशः स्पष्टम्, अन्यत्र प्रपञ्चितं च । अन्तरङ्गत्वं
तु न युक्तम्, षष्ठ्यपवादत्वमिव प्रथमापवादत्वमित्यस्याप्युपपदविभक्तीनामापत्तेः ।
'अनन्तरस्य' इति न्यायेन च प्रथमापवादत्वैव वाऽऽपरोः । 'उपपदविभक्तेः' इति
न्यायेन वाचनिके सर्वतो बलवत्त्वे कारकविभक्तेर्बोधितेऽर्थोच्छेपषष्ठ्यपवादत्वमुपपद-
विभक्तीनामवतिष्ठते । किं च उपपदविभक्तेः पदान्तरनिमित्तकत्ववत् कारकविभक्तेः

'पित्रा सहागतः पुत्र' इत्याद्यपि भवतीति सूचितम् । विशेष्याभावकृत इति । विशेष्याभावकृतोऽपी-
त्यर्थः । अपिनोमद्योरभावयोः समुच्चयः । अन्यत्र-शेखरादौ । वक्ष्यमाणरोत्या यथाश्रुतमूलमसङ्गतु-
मत आह—प्राचीनैरिति । सीरदेवादिभिरित्यर्थः । क्रियाकारकयोः साक्षात्सम्बन्ध इति तन्निमित्ता
विभक्तिरन्तरङ्गा उपपदपदार्थेन तु यत्किञ्चिक्रियाद्वारकः सम्बन्ध इति तन्निमित्ता विभक्तिर्वहिरङ्गेति
तेषाम्भावः । परस्विदमयुक्तम् । 'नमस्यति देवान्' इत्यत्र नमः शब्दाद्ययोगसत्त्वाच्चतुर्थीप्राप्तिमाश-
ङ्क्यानेन न्यायेन द्वितीयासाधनपराकरविरोधात् । प्रकृते नमः पदार्थस्य क्रियात्वमस्तीत्युभयोरपि स-
मत्वात् । यथा मुण्डयती मुण्डस्य क्रियावन्तद्वत् ।

अत एवाह—वस्तुत इति । तदिति—“उपपदविभक्तेः” इति वाक्यमित्यर्थः । अत एव स-
त्सप्तम्यपेक्षया ऽधिकरणसप्तम्या बलवत्त्वं “तत्र च दीयत” इति सूत्रे भाष्यकृता वनितम्, कैयटेन तु
स्पष्टीकृतन्तरसङ्गच्छते । एवन्तिर्हि मूलमसङ्गतमेव स्यादत आह—अन्तरङ्गत्वमिति । ननु प्रथमायाः
कारकाधिकारे पाठाभावेनाकारकविभक्तित्वात्कथन्तेन वचनेन प्रथमासाधनमत आह—प्रथमायाश्चेति ।
कारकविभक्तित्वं हि क्रियाजनकार्यकूविभक्तित्वम्, तच्च प्रथमाया अभ्यस्तीति सापि कारकविभक्तिरेव
“अभिहिते प्रथमा” इति वार्तिककारोक्तेः । अन्यत्र-उद्योतादौ । नन्वस्य वचनस्यापूर्वत्वरूपनापेक्षया
पूर्वोक्तरीत्याऽऽन्तरङ्गत्वमूलकत्वेवास्त्वित्यत आह—अन्तरङ्गत्वंत्विति । प्रथमापवादत्वस्येति ।
यदि-प्रकृतसूत्रेऽप्रधानग्रहणन् क्रियते; तदा सहायकशब्दयोगे षष्ठ्या इव प्रथमाया अपि प्राप्या
वाच्यसामान्यचिन्तायामुभयापवादत्वापत्तिः । अन्तरङ्गादध्यपवादस्य बलवत्त्वादितिभावः । नन्वः
वाच्यविशेषचित्तैव तर्ह्यस्त्वित्यत आह—अनन्तरस्येति । षष्ठीविधायकसूत्रापेक्षया प्रथमाविधाय-
कसूत्रस्य पुरःस्फूर्तिकारत्वेन तदपवादकत्वापत्तेरित्यर्थः । एवञ्चैवध्यवस्थाया अपिष्यया अप्रधानग्रहण-
स्यावश्यकत्वेन तेन न्यायेन तत्खण्डनासङ्गतिः ।

तस्य वचनस्यापूर्वत्वे तु तेन वचनेनेष्टस्य सिद्ध्या तत्खण्डनमुचितमिति मनसि निघायाह—उप-
पदेत्यादि । न्यायेन चेति । अत्र चत्सर्थे । अर्थादिति । परिशेषादित्यर्थः । इदं सर्वमन्तरङ्गा-
भ्युपगमेन । वस्तुतस्तु तदेव नास्तीत्याह—किञ्चेति । पदान्तरेति । तदर्थस्यर्थः । एवञ्चान्तरङ्ग-
त्वमनैमित्तिकत्वरूपमरणापेक्षत्वरूपं वा भावता वाच्यन्तदुभयमपि न सम्भवति, अन्वाद्दृशन्तु तद्वक्तु-

“येनाङ्गविकारः” (पा०सु०२।३।२०) ॥ अङ्गशब्दोऽर्थं आद्यजन्त-

क्रियानिमित्तकत्वात्त्वं दुरुपपादम् । न च सम्बन्धस्य क्रियाकारकभावमूलकत्वेन तत्प्र-
युक्तं कार्यं बहिरङ्गं पुत्रेऽपि तृतीयानापत्तैरकक्रियाकर्तृत्वात्साहित्यस्य । क्रियायाः
प्राधान्यात्तन्निमित्तिका विभक्तिः प्रबलेत्यपि न युक्तम् । अप्रधानक्रियायामपि कार-
कान्वयदर्शनात् । तदेव ध्यनयज्ञाह—इत्यादौ कारकविभक्तेरिति । अत्रादिना
‘पुत्रेण सहागतः पिता’ इत्यस्य सङ्ग्रह इत्यलम् ।

अशं आद्यजन्त इति । व्याख्यानादिति भावः । अन्यथा येन गुणेन करणत्वा-
दिनाऽवयवस्य विकारो लक्ष्यत इत्यर्थापत्त्या ‘अक्षि काणमस्य’ इत्यादौ प्रथमां बाधि-

नशक्यमिति भावः । तत्वम्—अन्तरङ्गत्वम् । प्राचीनोक्तरीत्याऽन्तरङ्गत्वम् खण्डयति—नचेति ।
सम्बन्धस्येति । अस्य उपपदार्थेन सहेत्यादिः । क्रियेति । अस्य यत्किञ्चिदित्यादिः । तत्प्रयुक्त-
मिति । उपपदार्थसम्बन्धप्रयुक्तमित्यर्थः । कार्यम्—विभक्तिरूपम् । अस्य बहिरङ्गत्वोपपादनेन क्रिया-
कारकभावात्मकसम्बन्धस्यान्तरङ्गत्वेन तत्प्रयुक्तं विभक्तिरूपकार्यमन्तरङ्गमित्यर्थादुक्तम् । एवमभिधाने
समीहित्वा सिद्धिरित्याह—पुत्रेऽपीति । अपिशब्दः पितृसमुच्चायकः । तृतीयानापत्तेरिति । “स-
इयुक्तं” इति सूत्रविहिततृतीयानापत्तेरित्यर्थः । एतदुपपादयति—एकेति । यत्क्रियाकर्तृत्वम्पितुस्तत्क्रिया-
कर्तृत्वमेव पुत्रस्येत्युभयत्रोपपदार्थसम्बन्धस्य समतया पुत्रशब्दादप्यन्तरङ्गत्वात्प्रथमा स्यादिति भावः ।
नचैवंसति “सइयुक्तं” इति सूत्रवैयर्थ्यमिति शङ्कनायम्, द्रव्यगुणयोगे चारिताश्यात् । केचित् प्रधा-
नीभूता या क्रिया तत्सम्बन्धनिमित्तककार्यमन्तरङ्गमिति तन्न्यायार्थः । कारकविभक्तेः प्रधाननिमित्तक-
त्वेन प्राबल्यदित्याहुस्त्रन्मत्तङ्गण्डयति—क्रियाया इत्यादिना । यदि प्रधानक्रियायामेव कारकान्वय-
नियमः स्यात्तदा भवदुक्तेः सम्भवः स्यात्स एव तु नास्तीत्याशयेनाह—अप्रधानक्रियायामपीति ।
पुत्रेण सह पितुरागमनमित्यादौ भावल्युडन्नप्रतिपाद्या क्रिया यद्यपि प्रधानीभूता तथापि पुत्रेण
सहागत इत्यत्र “कर्तुरिदृत्” प्रत्ययत्वस्य सत्वेन तदर्थस्यैव प्राधान्येन क्रियायास्तत्राप्राधान्येन
भवदुक्तो नियम एव नास्तीति भावः ।

मूले—पुत्रेण सहागत’ इत्यत्र पितृशब्दादन्तरङ्गत्वात्प्रथमामुपपाद्य तद्विन्नरीत्या पितुरागमनमि-
त्यत्र कर्तृषष्ठयाः कारकत्वमुक्तमिति प्रथमा न कारकविभक्तिरिति कश्चिद्भ्राम्येतेति तदभ्रमनिरासार्थ-
मुक्तम्—तदेवेति । उक्तार्थरूपमेवेत्यर्थः । अत एवाह—अत्रादिर्नेति । उक्तवाक्य इत्यर्थः । नचैवं-
सति प्राबल्यत्वेति चकारासङ्गतिरिति वाच्यम् । चकारस्य हेत्वर्थकत्वात् । यतो वचनेनापूर्वेण कारक-
विभक्तेः प्राबल्यमुक्तमतोऽप्रधानग्रहणं शक्यमकर्तृमित्यन्वयः । एतेन द्रव्यगुणयोगे तृतीयासिद्धयर्थमा-
वश्यकं यद् “सहयोग” इति सूत्रं तद्विशेषविहितत्वेन परमपि “कर्तृकर्मणोः” इति सूत्रम्भाषित्वा पितु-
रागमनमित्यत्र पितृशब्दात्तृतीयाविधायकं स्यादिति अप्रधानग्रहणमावश्यकमिति परास्तम् । वाचनि-
केन तेन न्यायेन कारकविभक्तेरेवैतादृशस्थले प्रबलायाः प्रवृत्तिबोधनेन विशेषविहितत्वस्याकिञ्चिद-
त्वात् । किञ्च नमस्यति दैवानित्यत्र नमःशब्दयोगेन परत्वात्प्राप्तमपि चतुर्थीभाषित्वा द्वितीया
यथास्यादित्येतदर्थं वचनमावश्यकम् । अत एव ‘पाः स्वामी गच्छति’ इत्यत्र “स्वामीश्वर” इति
षष्ठौ भाषित्वा भावार्थव्यापारजन्यफलाश्रयत्वेन गवां कर्मत्वाद् द्वितीया भवतीत्याशयेनाह—अलमिति ।

व्याख्यानादिति । अङ्गग्रहणसामर्थ्यमूलकव्याख्यानादित्यर्थः । अत एव “अङ्गशब्दोऽर्थं समु-
दायशब्दः” इति भाष्ये उक्तम् । अन्यथा—अजन्तत्वाभावे । अङ्गशब्दस्यावयवे सुप्रसिद्धतया गुण-
वाचकस्यैव प्रत्यासत्थोपस्थितिः स्यादिति, येन गुणेनावयवस्य विकारो लक्ष्यते तदाचकारुतोयेति

स्तदाह-आङ्गिन इति । येनेति सर्वनाम्ना प्रकृत्यर्थभूतोऽवयव एव गृह्यते; सन्निधानात्, स चार्थादिकृत एव । न ह्यविकृतेनावयवेन शरीरस्य विकारः सम्भवति । तदेतदाह-येनाङ्गेन विकृतेनेति । सञ्ज्ञानिति इति । “सम्प्रतिभ्यामनाभ्याने”(पा०सू०३।३।४३) इति तङ् । कृद्योगे परत्वात् षष्ठी पितुः सञ्ज्ञाता । यत्तु हरदत्तेनोक्तम्-आध्याने परत्वात् “अधीग ” (पा०सू०२।३।५२) इति षष्ठी मातुः सञ्ज्ञानातीति, तन्न । तत्र शेषाधिकारात् ।

द्रव्यादीनि । उक्तं च—

द्रव्यादिविषयो हेतुः कारकं नियतक्रियम् ॥ इति ।

अनाश्रिते तु व्यापारे निमित्तं हेतुरिष्यते ॥ इति च ।

फलमपीति । एतच्च “प्रत्ययः” (पा०सू०३।१।२) इति सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । एवं च तादर्थ्यचतुर्थ्या सहैयं तृतीया विकल्प्यते । अध्ययनार्थं

त्वा गुणवचनात्काणशब्दादेरेव स्यात् । ‘अक्षणा काण’ इत्यादौ तु षष्ठ्येव स्यादिति बोध्यम् । प्रकृत्यर्थेति । अर्शाआद्यचप्रकृतेरित्यर्थः । शरीरस्येत्यवयव्युपलक्षणम् । सम्भवतीति । लक्ष्यः सम्भवतीत्यर्थः । द्रव्यादीति । आदिना गुणक्रिये । एवं च त्रितयसाधारणं हेतुत्वं । नियतक्रियमिति । क्रियया नियतमित्यर्थः । क्रियामात्रविषयमिति यावत् । हेतुकरणयोर्वैषम्यान्तरमप्याह—अनाश्रिते त्विति । एवं च कारणत्वेहेतुत्वविषयकशाब्दबोधाय सूत्रद्वयमित्यर्थः । विकल्प्यत इति । तदर्थत्वेन विवक्षायां चतुर्थ्यां, हेतुत्वेन विवक्षायां तृतीयायाश्च प्राप्तविवक्षाभेदेन वि-

सूत्रार्थः स्यादित्याशयेनाह-येन गुणेनेति । लक्ष्यत इति । तदाहकात्तृतीयेति शेषः । अक्षणा काण इत्यादाविति । आदिना ‘पादेन सञ्ज्ञः’ इत्यस्य सङ्ग्रहः । यदि तु सूत्रेऽङ्गशब्दपरित्यज्य गुणशब्द एवापादोयते; तदा तु न दोष इत्यवधेयम् । प्रकृतित्वस्याव्यावर्तकतया सन्देहनिवृत्तये आह-अर्शाआद्यजिति । यद्यप्यक्षेपेव काणन्तयाप्यवयवधर्मस्य समुदाये आरोपाद्यथा शरीरे प्रयोगस्तथा; शरीरावच्छिन्नत्वन्यपि व्यवहारस्य दर्शनादाह-शरारस्येत्यवयव्युपेति । विकारसम्भवस्य सूत्राप्रतिपात्त्वाद्दिकारः सम्भवत्येवमप्यनुपपत्तिरत आह—लक्ष्यत इति । त्रितयसाधारणमिति । त्रितयनिरूपितमित्यर्थः । एवं क्रियामात्रविषयमित्यत्र विषयशब्दो निरूपितार्थकः, तस्य कारणत्वेऽवयवः । अथवा विषयशब्दो जनकार्यकः । वैषम्यान्तरमिति । एतेन यत्क्रियाजनकङ्करणन्तत्राप्यनेनैव तृतीया भविष्यतीति “कर्तृकरणयोः” इति सूत्रे कारणशब्दो नोपादेय इति परास्तम् । शाब्दबोधकृतव-लक्ष्यस्य स्फुटत्वात् । एवञ्च-व्यापारवदेव । कारणमिति । भेदेत्यर्थः । एवञ्च कारणस्वशक्त्यपेक्षया हेतुस्वशक्त्यविलक्षणा तृतीयाथे इति भावः । ननु तृतीया विकल्प्यते इति मूलमसङ्गतम्, समानार्थत्व एव विकल्प्यव्यवहारात् । अत एव ‘तुल्यार्थास्तु विकल्पेरन्’ इति जैमिनिनाप्युक्तम् । यथा “त्रीद्वित्रि-यवैवां सजेत” “उदितेऽनुदिते वा जुहाति” इत्यत्र । अन्यथा द्वितीयादिभ्योऽपि विकल्पव्यवहारः स्यादत आह-तदर्थत्वेनेति । तादर्थ्यनेत्यर्थः । एवञ्च विकल्पत इत्यस्य-विवक्षाभेदेन मत्रतीत्यर्थः ।

फलमपीति हेतुरिति परममूले उक्तम्, तत्र यदिहेति तस्य-इह सूत्र इत्यर्थः । केषांविन्मते मता-

वसति । अयं तु विशेषः अध्ययनस्य फलेन सहाभेदः संसर्गः । उपकार-
कत्वेन सह तु निरूपकतेति । गम्यमानेति । न तु श्रूयमाणैवेत्या-

भक्तिर्द्वयमित्येतावता तयोर्विकल्पव्यवहार इति बोध्यम् । फलेन सहेति । तच्च
फलं फलत्वेन तृतीयार्थ इत्येके । हेतुत्वेनैवेत्यन्ये । अध्ययनहेतुको वास इति बोधस्तृ-
तीयायाम् । चतुर्थ्यामध्ययनोपकारको वास इति बोध इति मते इदम् । अध्ययनोप-
कार्यको वास इति बोधश्चतुर्थ्यामिति मते तन्नाप्यभेदे भानमेवेति बोद्धव्यम् । गम्य-
मानेति । श्रमेणेत्यादिपदजबोधविषयेत्यर्थः । स्पष्टं चेदं “सहयुक्ते” (पा० सू०
२।३।१९) इत्यत्र भाष्ये, तदाह—न तु श्रूयमाणेति । श्रूयमाणस्त्वमात्रवाचकपदजन्य-

न्तरेतु श्हेत्यस्यैतत्सूत्रोदाहरणे इत्यर्थः । आद्यमते तृतीयार्थः फलत्वेन, फलन्तत्र प्रकृत्यर्थस्याभेदेन,
तस्यतु जनकतासम्बन्धेन वासादावन्वय, इत्यध्ययनाभिन्नफलजनको वास इति बोधः । अन्यमते
तु, फलस्य स्वज्ञानद्वारा वासादिहेतुत्वविवक्षा यत्र; तत्र ‘अध्ययनाय वसति’ इति प्रयोगादध्ययनस्य
हेतुरूपतृतीयार्थेऽभेदेनान्वयः । तृतीयार्थस्य तु जन्यतासम्बन्धेन वासेऽन्वय, इत्यध्ययनाभिन्नहेतु-
जन्यो वास इति बोधः । तदेतदुपपादयति—तच्च फलात्त्यादिना । हेतुत्वेनेवेति । एवकारेणास्य
मतस्य मुख्यत्वन्दिशितम् । यदा तु तादर्थ्यं चतुर्थी, तदापि मतभेदेन शाब्दबोधे वैलक्षण्यमित्याह-
चतुर्थ्यामिति । आद्यमते उपकारकत्वञ्चतुर्थ्यर्थः । तत्र प्रकृत्यर्थस्य स्वनिष्ठोपकार्यतानिरूपकत्व-
सम्बन्धेनान्वयः । प्रत्ययार्थस्य स्वाश्रयतया वासेऽन्वयः । द्वितीयमते उपकार्यश्चतुर्थ्यर्थः ।
तत्र प्रकृत्यर्थस्याभेदेन, तस्य तु स्वनिष्ठोपकार्यतानिरूपितोपकारकत्वेन वासेऽन्वय इति मतभेद
इति बोध्यम् ।

ननु ‘अलं श्रमेण’ इत्यत्र क्रियावाचकपदाप्रयोगात्कार्य कारकविभक्तिः । यदि तु तद्विनाऽपि
कारकविभक्तिस्तदर्थस्य यत्र कुत्रचिदन्वयस्तदा कारकाणां क्रियामात्रान्वयिस्त्वनियमभङ्ग इत्यत आह—
गम्यमानेतीति । अत्र प्राञ्जः—अलंशब्दो निषेधार्थः अलम्भोजनेनेत्यादौ तथा दर्शनात् । निषेधस्य-
प्रतियोगिसाकारक्षत्वात्प्रतियोगिवाचकम्पदं स्पष्टं । तच्च याग्यत्वादिह साध्यमिति तदर्थान्व-
यित्वेन श्रमेणेति तृतीया । नचाध्याह्नियमाणं यत्साध्यमिति तस्य नामत्वात्तदर्थो न क्रियेति कथन्तत्र
तृतीयान्तार्थान्वय इति वाच्यम् । विशिष्टार्थस्याक्रियात्वेऽपि तद्व्यञ्जकत्वरूपस्य साध्यत्वेन प्रतीयमा-
नस्य क्रियात्वात्तस्याङ्कारणकारकान्वये वाचकाभावात् । गम्यमानेत्यस्य स्मर्यमाणपदजन्यबोधविषयेत्य-
र्थ इति । वस्तुत इदन्न युक्तम् । साध्यमिति पदं स्मृतिविषया मानसज्ञानविषयो वा भवतु, उभय-
थापि तस्यानुच्चारितत्वात्प्रत्यायकता वाधिता । “उच्चारितः शब्दः प्रत्यङ्गको नानुच्चारितः” इति
भाष्यकारोक्तेः । तस्माद्यथा पदार्थं पदशक्तिग्रहकाले पदकदैश्यापि शक्तिग्रह इति पदकदैशादपि
तस्यार्थस्योपरिधितः । सत्या, भामा, भीमादिभ्यो यथा, तथा वाक्यार्थं वाक्यैकदेशपदस्यापि शक्ति
ग्रह इति, तस्माद्वाक्यार्थस्योपस्थितिः । एवञ्च श्रमेण साध्यमिति वाक्यार्थं श्रमेणेत्यस्य शक्तिरिति
श्रमेणेत्येतत्पदजन्यबोधविषयत्वमव्याहृतमिति भावः ।

अस्य सिद्धान्तत्वसूचनायाह—स्पष्टञ्चेदमिति । “इत्यणः सम्प्रसारणम्” इति सूत्रभाष्येऽपि तत्र हि—
“वाक्यस्य सम्प्रसारणं—संज्ञार्था सम्प्रसारणाच्च” इत्यादानुवादप्रदेशे वाक्यात्परत्वानुपपत्तिप्रसक्त्या स-
म्प्रसारणाज्जातं सम्प्रसारणशब्देन गृह्यत इत्युक्तम् । परममूलस्य तु स्ववाच्यक्रियात्प्रति स्वस्य करण-
त्वमित्यर्थः । नन्वेवंसति श्रयमाणपदजन्यबोधविषयत्वमेवागतमिति, नतु श्रयमाणेत्यसङ्गतमेवेत्यत
आह—श्रूयमाणस्त्वमात्रवाचकेति । स्वमात्रवाचकम्पदम्प्राधान्येन क्रियाबोधकम् । तेन चतुर्थ्य-

ग्रह इति भावः । साधनेति । साध्यमित्यत्र प्रकृतिभागस्यार्थं प्रतीति भावः । 'मा चापलायेति गणान् व्यनैधीत्' इत्यत्र तु यतध्वमिति शेषः । अशिष्टेति । एतच्च "दाणश्च सा चेच्चतुर्थ्यर्थे" (पा०सू०।१।३।५५) इत्यनेन ज्ञाप्यते ॥

इति तृतीया ॥

अन्वर्थसम्बन्धावलेनाह—दानस्येति । तेन 'अजां नयति ग्रामम्, हस्तं निदधाति वृक्ष' इत्यादौ नातिप्रसङ्ग इति भावः । दानं चापुनर्ग्रहणाय स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकं परस्वत्वोत्पादनम् । अत एव 'रजकस्य वस्त्रं ददाति' इत्यादौ भवति, न तत्र हि ददातिर्भाक्कः । एतच्च वृत्तिमतम् ।

भाष्यमते तु नान्वर्थतायामाग्रहः(१) । खण्डिकोपाध्यायस्तस्मै चपेटां

बोधविषयेत्यर्थः । ज्ञाप्यते इति । चतुर्थ्यर्थविहिततृतीयायुक्ताहाण आत्मनेपदमिति तदर्थः । सा चेदित्यनेन तस्याः क्वाचित्कत्वं ज्ञाप्यते । तेनाशिष्टव्यवहारे इत्यंशोऽपि सिद्ध इति भावः ।

इति तृतीया ।

अपुनर्ग्रहणायेति । इदं च स्वत्वनिवृत्तेर्वाच्यतास्वीकारफलप्रदर्शनम्, न तु धात्वर्थनिविष्टमिति बोद्धव्यम् । भाक्त इति । अधीनीकरणरूपेऽर्थे इत्यर्थः । 'न शूद्राय मतिं दद्यात्' इत्यत्र मतिं तज्जनकं शास्त्रं नोपदिशेदित्यर्थः । आग्रह इति ।

र्थं ज्ञापिततृतीयायाः क्वाचित्कत्वेन अशिष्टव्यवहार इत्यंशोऽपि सिद्ध इति, अविधानस्वाभाव्यादय-
मंशः सिद्ध इति भावः । अशिष्टानां सङ्कीर्णाचाराणां यो व्यवहारः क्रिया, तद्बोधस्य प्रयोगे यस्मिन्-
न्धेन व्यवहारस्य सङ्कीर्णत्वमिन्द्रस्वन्तद्वाचकाच्चतुर्थ्यर्थं तृतीया भवतीति वार्तिकार्थः । अत्र दाण्-
धात्वर्थो दानपूर्वक उपभोगः कामुककर्तृको दासोसम्प्रदानकदानपूर्वक उपभोग इति बोधः ।
दास्ये दत्त्वा तामुपभुङ्क्त इति फलितम् ।

इति तृतीयाविवरणम् ।

ननु स्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरस्वत्वोत्पत्त्यनुकूलव्यापारो यदि दाण्धात्वर्थस्तदा कर्मणि स्वत्वनिवृत्तिः
प्रधानव्यापारेण सम्पन्नेति पुनर्ग्रहणासक्त्याऽपुनर्ग्रहणायेत्यस्य वैधर्म्यमत आह—इदञ्चेति ।
अपुनर्ग्रहणायैत्यस्योपादानञ्चेत्यर्थः । वाच्यता—दाण्धातुवाच्यता । भाक्तत्वम्—गोणत्वम्,
तच्च किञ्चिन्निरूपितमेवेति निरूपकाकाङ्क्षाशान्त्यर्थमाह—अधीनीकरणरूप इति । ननु स्वत्व-
स्वधर्मसविशिष्टपरस्वत्वोत्पत्त्यनुकूलव्यापार एव चेदानन्तदा 'न शूद्राय मतिन्दद्यात्' इत्यत्रानुपपत्तिः ।
मतिशब्दार्थं व्यापारजन्यफलाश्रयत्वस्यासम्भवेन द्वितीयाया अनुपपत्तेरत आह—न शूद्रायेति । त-

प्र० (१) किञ्च दाधातोः क्रियामान्नोपलक्षकत्वादन्वयात्स्वर्थकर्मयोगेऽपि चतुर्थी भवति । तेन
'पुत्राय पत्रं प्रेषयति' इत्यादिप्रयोगाः सङ्गच्छन्ते । अत एव "क्रियाग्रहणं कर्तव्यम्" इति वार्तिकं
प्रत्याख्यातं भाष्ये ।

ददातीति प्रयोगात् । रजकस्य वस्त्रं ददातीति तु शेषत्वविवक्षायां बो-
द्धव्यम् । न चैवंमजां नयति ग्राममित्यत्रापि प्रसङ्गः । यमभिप्रैतोत्युक्त्या
हि यमिति निर्दिष्टस्य शेषित्वं कर्मणश्च शेषत्वं लभ्यते । ग्रामस्य अजां
प्रति शेषित्वं नास्ति । दानीय इति । बाहुलकात् सम्प्रदाने अनीयर् ।

“रुच्यर्थानां प्रीयमाणः” (पा०सू०१।४।३३) ॥ प्रीञ् तर्पणे ।
अस्मात् कर्मणि लट् । हरये रोचते इति । हरिं प्रीणयतीत्यर्थः ।

अत एव “क्रियाग्रहणं कर्तव्यम्” इति वार्तिकं भाष्ये प्रत्याख्यातम् । भाष्यान्तर-
माह—खरिडकेत्यादि । ‘चपेटां ददाति’ इत्यत्र संयोगोऽर्थः । शेषित्वमुद्देश्यत्वम् ।
शेषत्वमप्रधानत्वरूपम् । शेषित्वं नास्तीति । यद्यपि ग्रामसंस्कारार्थमज्ञानयने
तदपि ग्रामस्यास्ति, तथाऽप्यजाया इव परत्वात् ‘कर्तुः’ (पा० सू० १।४।४९)
इति कर्मसञ्ज्ञया बाधान्न दोष इति तत्रम् ।

अस्मात्कर्मणोति । क्रयादेश्चुरादेवेत्यर्थः । ‘प्रीञ् प्रीतो’ इति दैवादिकदिप्त्य
पि कश्चिद् । हरिं प्रीणयतीति । ‘प्रीयमाण’ इति निर्देशेन प्रीधात्वर्थकर्मणः सम्प्र-

जनकम्—मतिजनकम् । शास्त्रम्—वेदादिरूपम् । क्रियाग्रहणमिति । “कर्मणा यमभिप्रैति” इ-
ति सूत्रे कर्मणेति परित्यज्य क्रिययेति वक्तव्यमित्यर्थः । प्रत्याख्यतमिति । क्रियापि कृत्रिमं कर्म,
कया क्रियया, सन्दर्शनादिक्रियया श्यादिना प्रत्याख्यातम् । ‘पत्ये शेते’ इत्यस्मात्पतिसम्प्रदानकम्प-
त्नीकर्तृकं शयनमिति शाब्दबोधः । यदि वृत्तिकारमतार्थ एव भाष्यकारस्याप्यभिप्रेतः स्यात्तदा-
सूत्रस्थकर्मशब्देन क्रियाया ग्रहणेऽपि मुख्यं यदनुगतं सम्प्रदानत्वन्तदत्र न सम्भवतीति ‘पत्ये शेते’
इति प्रयोगोपपत्त्यसम्भवेन क्रिययाः कृत्रिमकर्मत्वोपपादनमसङ्गतमेव स्यादिति भावः ।

भाष्यान्तरं व्याचष्टे—चपेटामिति । चपेटाशब्दार्थः—प्रसृतकरतलम् । संयोग इति । कपोल-
प्रसृतकरतलसंयोगानुकूलव्यापार इत्यर्थः । शेषित्वमप्रधानत्वन्तच्चेद्देश्यस्यैव सम्भवतीति फलिग्राथ-
माह—उद्देश्यत्वमिति । अत एवाह—शेषत्वमप्रधानत्वमिति । एवञ्च कर्मणा करणभूतेन ये
स्वस्वामिभावादिनाऽभिसम्बन्धुमिच्छन्ति तत्सम्प्रदानमिति तदर्थमिति भावः । ग्रामसंस्कारश्च ।
तदीयपुरोषसम्बन्धेनाधिकसत्त्वसम्पत्त्या ग्रामस्य विलक्षणा सुषमा । ब्यधादिति । सम्प्रदानसंज्ञयः
इति शेषः । न दोषः । नातिप्रसङ्गः । सम्प्रदानत्वशक्तिमान् क्रियाकारकभावसम्बन्धश्च चतुर्थ्यर्थः ।
आषस्य तद्भास्वर्थकर्मसम्बन्धित्वेनेच्छाविषयो यस्तस्मिन्विशेषणता । एवञ्च सम्प्रदानविप्रसम्बन्धि-
गोर्कर्मकन्दानमिति शाब्दबोधः ।

प्रीञ्धातोर्गणद्वये पाठादाह—क-यादेश्चुरादेवेति । परन्विदम्बोध्यम्, यदा चुरादेः क्रियते.
तदा आधृषोयस्वाण्णिजभावे इदम् । कश्चिर्दिति । अत्रारुचिवोजन्तु तस्याकर्मकत्वेन कर्मणिष्ण्डसम्भ-
व इति । ननु हरिः प्रीणयतीत्यनुपपन्नमप्रीधातोरेपि रुच्यर्थत्वेन सम्प्रदानसंज्ञायाः प्राप्तेरत आह—
प्रीयमाण इति । निर्वृद्देशेनेति । अत्र कर्मणि प्रत्ययो दृश्यते, यदि रुच्यर्थकत्वमात्रेण तदर्थयोगे
सम्प्रदानसंज्ञास्यात्तदा कर्मणि ज्ञानच प्रत्ययो न स्यादित्याशयः । इदमप्रीधातोरेपि रुच्यर्थत्वाभिमानेन
ज्ञापकप्रदर्शनम् । वस्तुतस्तु नात्र ज्ञापनोपयोगः । प्रीधातोः कर्मार्थकप्रत्ययप्रकृतिभूतस्य रुच्यर्थत्वाभा-
वादेव प्रीयमाण इति निर्द्देशस्योपपत्तेः । तथाहि—‘हरये रोचते भक्तिः’ इति प्रयोगवदको रुचधातुरकर्मकं
इति फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलसामानाधिकरण्यस्य व्यापारे उपपत्तये विषयतासम्बन्धावच्छिन्नमप्यनु-

कर्मसञ्ज्ञायां प्राप्तायां वचनम्(१) । प्रीयमाणः किम्, देवदत्ताय रोचते मोदकः पथि । अत्र पथो मा भूत् ।

दानत्वाभावज्ञापनादत्र न सम्प्रदानत्वमिति भावः । अत्र पथ इति । न च तदभावे सूत्रस्य शेषत्वविवक्षायां चारितार्थ्येन परत्वात्तया बाधासिद्धिरिति वाच्यम् । 'देवदत्तं रोचते' इत्यस्याप्यात्तेः(२) ।

कूलव्यापारो वातुवाच्य इति वक्तव्यम् । एवञ्च फलतावच्छेदकविषयतासम्बन्धेन प्रीतेर्मक्तिमात्रनिष्ठत्वेन व्यापारस्य फलसामानाधिकरण्यादकर्मकता । सच व्यापारः स्वमात्रसाध्यकव्यापारप्रयोज्यत्वरूप एव । हरिप्रोणयतीत्यत्र तु समवायावच्छिन्नप्रोत्यनुकूलव्यापारोऽर्थ इति फलतावच्छेदकसमवायसम्बन्धेन प्रीत्याश्रयो हरिरिति फलवैयधिकरण्यस्य व्यापारे तत्त्वाद्वातोः सकर्मकत्वात्कर्मणि प्रथस्य प्रीधातोः प्रकृतिभूतस्य रुच्यर्थत्वाभावस्य चोपपत्तिरत एवाह—इति भाव इति । एतदेव परममूले ऽन्यकतृकोऽपिलाषा रुचिरित्यनेनाभिहितम् । 'हरिप्रोगयति भक्तिः' इतिशब्दाद्विरिञ्चा या प्रीतिस्तदनुकूलो भक्त्याश्रयो व्यापार इति बोधः । एवञ्चोक्तप्रीधात्वर्थकस्य फलतावच्छेदकसमवायसम्बन्धेनाश्रयो हरिरिति तस्य प्रीयमाणपदबोध्यत्वमिति सम्प्रदानसंज्ञा हरेर्भवति । एतत्सूत्राभावे 'हरये रोचते भक्तिः' इत्यादौ "शेषे षष्ठी" हरिशब्दात्प्राप्तेति तत्सूत्रापवादत्वमस्य । ननु प्रीयमाणपदाभावे पथः सम्प्रदानसंज्ञाप्राप्तिसर्था मूलेऽभिहिता सा न सङ्गच्छते, अधिकरणसंज्ञया अस्या बाधसम्भवादित्याशयकशङ्काच्चिरस्यति—नचेत्यादिना । एतदभावे—प्रीयमाण पदाभावे । शेषत्वविवक्षायाम् । यत्र क्रिया जनकत्वमात्रस्य विवक्षा शक्यन्तरस्य त्वविवक्षा तत्र तथेति अधिकरणसङ्गयेत्यर्थः । एवञ्च प्रत्युदाहरणासङ्गतिरिति भावः । इत्यस्याप्यापत्तेरिति । विनिगमनाविरहाद्यथाऽधिकरणत्वविवक्षायामधिकरणसंज्ञायाः शेषत्वविवक्षायार्थात्प्राप्तायाः सम्प्रदानसंज्ञया बाधः, तथा कमन्त्वविवक्षायामुक्त्या संज्ञया बाधापत्तावस्थाप्यापत्तेरिति भावः । एतेन कारकपदसम्बन्धेन क्रियाजनकस्यैतत्संज्ञाप्राप्त्या शेषत्वविवक्षायार्थात्प्राप्तार्थ्यप्रदर्शनमसङ्गतमिति परास्तम् । इत्यस्यापीति—अपिना 'देवदत्तं रोचते' मो-

प्र० (१) वस्तुतस्तु रुचधातोः विषयतासम्बन्धावच्छिन्नप्रात्यनुकूलः प्रीतिसामानाधिकरणव्यापारो वाच्यः, तत्र विषयतारूपफलतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रीत्याश्रये भक्त्यादौ कर्मसंज्ञायाः कर्तृसंज्ञया परत्वाद्वाधात् सकर्मकत्वमिति ह्यर्थादेः समवायसम्बन्धेन प्रीतावन्वयविवक्षायां षष्ठीप्राप्त्यानेन सम्प्रदानत्वं विधीयते । प्रीधातोस्तु समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रोत्यनुकूलप्रीतिव्याधिकरणा व्यापारो वाच्यः । तत्र हरेः समवायात्मकरूपतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रीतिरूपफलाश्रयत्वात्कर्मत्वम् । सकर्मत्वाच्च कर्मणि ज्ञानचा प्रीयमाण इति रूपस्य निर्देशोपपत्तिः । एवं च बोधानुयोगे ह्यर्थादेः कर्मसंज्ञात्वात् यत्त्वादेन द्विषयत्वैव नास्तीति निर्देशस्य ज्ञापकत्वोपपत्तेर्न मास्तु । कर्मसंज्ञायां प्राप्तायां वचनमिति मनोरमोक्तिस्तु धारत्वारोत्साहार्थविभागानाश्रयणेन, 'हरि प्रोगयति' इत्यस्य निर्देशज्ञापनेन; सिद्ध्यभिप्रायेण च प्रवृत्तेति बोध्यम् ।

प्र० (२) देवदत्तं रोचते इत्यस्याप्यापत्तेरिति । केचित्तु—अत्र कारकाधिकारात् क्रियाजनकत्वमवश्यमेष्टव्यम् । तथाच कर्मत्वादिरूपव्याप्यशक्यभावेऽपि क्रियाजनकत्वरूपकारकत्वविवक्षायां "आख्यातोपयोग" (पा०सू० १।४।२९) इत्यत्रोपयोगग्रहणात् "नटस्य गार्थां श्रुतिर्वा" इत्यादौ नटादेः सत्वेऽपि प्रकृते देवदत्तादेः शेषत्वविवक्षायां कारकत्वसत्त्वे मानाभावात्तत्र सूत्रस्य चारितार्थ्योक्त्यसम्भवात् तत्तद्व्याप्यशक्तिविवक्षायां तु सर्वत्र तत्संज्ञया बाधप्राप्ते इदं बाध्यसामान्यचिन्तया सर्वस्यापवादः स्यादिति पथिनृशब्दे चतुर्थ्यापत्तिरेव बोधः । किञ्च तथात्वाङ्गीकारे प्रीयमाणग्रहणे सत्यपि क्रियाजनकत्वमात्रविवक्षायामेतस्य चारितार्थ्येन कर्मत्वविवक्षायां 'हरि रोचते भक्तिः' इति प्रयोगो दुर्निवार एव स्यादित्याहुः ।

“इलाघन्हुङ्” (पा०सू०१।४।३४) ॥ श्लाघा स्तुतिः । कृष्णाय
श्लाघते—कृष्णं स्तोतीत्यर्थः । अन्ये त्वाहुः—कृष्णायात्मानं परं वा श्ला-

कृष्णं स्तोतीति । स्तुत्या परस्मै कृष्णं कथयतीत्यर्थः । शीघ्र्यमानपदेन प्रथ-
मोपस्थितत्वाणिचप्रकृत्यर्थकर्मैव(१)पाद्यम् । तस्यापि ज्ञापनविषयेच्छाविषयत्वा-
च्छानजुपपत्तिरिति भावः । ह्युच्चारैरपि ह्यनुत्यादिना बोधनमर्थ इति बोध्यम् । अन्ये

दकः पयि’ इत्यस्य सङ्ग्रहः । एतच्च कर्मसम्प्रापवादत्वमस्याः संज्ञायाः । अन्यथोक्तरीत्या कर्मोप-
करणसंज्ञाभ्यामेतद्विषयस्य व्यासत्वाद्वाच्यः स्यादिति मूलाशयः ।

“इलाघन्हुङ्” अत्र ज्ञापनवचनाज्ज्ञेयः सन्नन्तात्कर्मणि ज्ञानच् । अत्र णिचप्रकृतिणिजन्तौ दावपि
धातु सङ्कर्मकाविति कस्मिन् कर्मणि ज्ञानजित्वाकाङ्क्षायां णिचप्रकृत्यर्थकर्मणि सन्नन्तार्थकर्मणि वा
प्रत्यय इति मतभेदः । इलाघ्वात्सर्वो विशिष्टगुणवत्त्वप्रतिपत्त्यनुकूलशब्दप्रयोगे एव । एवञ्च यदा स्तु-
तिमात्रस्य धातुवाच्यत्वविवक्षा, तदा फलतावच्छेदकसमवायसम्बन्धेन तादृशप्रतिपत्तिरूपफलाश्रय-
त्वात्कृष्णस्य कर्मत्वमिति ‘कृष्णं इलाघत’ इति भवत्येव । यदा तु तादृशस्तुतिपूर्विका बोधना धात्वर्थः,
तदा ‘कृष्णाय श्लाघत’ इति प्रयोगस्य सिद्धये सूत्रमित्याशयेनाह—स्तुत्येति । अत्रापि स्तुतिः कृष्णस्यैव ।
स्मरदिति पञ्चमी द्वेती । परस्मै—स्वसत्ताजनाय । स्तुतिपूर्विका बोधना स्तुतिपूर्वकधातुनुकूलव्यापारा-
नुकूलव्यपारः । प्रथमोपस्थितत्वाणिचप्रकृत्यर्थकर्मण्येव ज्ञानजिति प्रथममनेन यद्विषयकज्ञानानुकूल-
व्यापारानुकूलव्यापारस्तस्य शीघ्र्यमानत्वमिति, प्रकृते कृष्णविषयकसंखोजनसमवेतज्ञानानुकूलव्यापारा-
नुकूलव्यापारस्य धात्वर्थत्वेन कृष्णस्य सम्प्रदानसंज्ञा भवति, ननु यस्माद्दातोः कर्मणि प्रत्ययो भवति; तदा-
त्त्वर्थेनिरूपितकर्मत्वन्नत्र चेत्, तदा तत्र तेन प्रत्ययेन भवतिव्यम्, प्रकृते तु भवताणिचप्रकृत्यर्थकर्मणि
प्रत्ययः कृतः, स च सन्नतादित्येवकथमित्यत आह—तस्यापीति । णिचप्रकृत्यर्थकर्मणोऽपीत्यर्थः ।

ज्ञापनाविषयेच्छेति । विषयतासम्बन्धेन तादृशप्रदार्थविशिष्टं यज्ज्ञानन्तदनुकूलव्यापारानुकूल-
व्यापारविषयकेच्छाविषयत्वादित्यर्थः । विशिष्टस्येच्छाविषयत्वे विश्लेषणस्यापि तत्त्वमस्येव । प्रयोज्य-
संखोजननिष्ठज्ञानानुकूलव्यापारो मदिष्टसाधनमिति ज्ञानानुसंखोजननिष्ठज्ञानानुकूलव्यापारानुकूलव्या-
पारो जायतामित्याकारेच्छा गोप्या अस्तीति तादृशेच्छाविषयव्यापारप्रयोज्यव्यापारजन्यज्ञानविषय-
त्वस्य कृष्णे सत्त्वाज्शीघ्र्यमानपदेन तस्य बोधनं सम्भवतीति भावः । कृष्णस्य कर्मत्वप्राप्तावनेन स-
म्प्रदानसंज्ञा भवति । इलाघ्वात्प्रयोगे विवरणवाक्ये परस्मै कथयतीत्यत्र कथयानोरपि स एवार्थः, इति

वि० (१) अत्रेद तात्पर्यम्—ज्ञानानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारविषयकेच्छाविषयताप्रयरूप-
कर्मणः श्लाघादिधातुयोगे सम्प्रदानत्वं विधीयते । शीघ्र्यमानपदेन तादृशकर्मोपस्थितेः । अत्र शोभत
इति प्यन्तप्रकृतिकसन्नन्तस्य कर्मद्वयम् । एकं विषयतासम्बन्धेन ज्ञानविशिष्टं णिचप्रकृतेः कर्म ।
द्वितीयं समवायसम्बन्धेन ज्ञानाश्रयस्तदनुकूलव्यापाराश्रयश्च । तत्र विनिगमनाविरहादुभयकर्मप्रत्य-
यान्तेनोपस्थात्थते इत्युभयोः पञ्चभेदेन सम्प्रदानत्वम् । श्लाघादेश्च श्लाघादिपूर्वकज्ञानानुकूलव्यापारा-
नुकूलव्यापारोऽर्थः प्रकृतेः । यदा कृष्णस्य विषयतया ज्ञानान्वितत्वेन णिचप्रकृतिकर्मत्वं शीघ्र्यमान-
पदेन बोध्यते, तदा ‘कृष्णाय श्लाघते’ इत्यस्य स्वनिष्ठानुरागसुचकश्लाघापूर्वककृष्णविषयकज्ञानानु-
कूलपरसंखोममवेतव्यापारानुकूलः गोपीनिष्ठो व्यापार इत्यर्थः । यदा तु व्यन्तार्थकर्मणो ग्रहणम्,
तदा ज्ञाने विषयतया परस्यात्मनो बान्धव्ये समवायसम्बन्धेन ज्ञाने व्यापारे च कृष्णस्यान्वयस्तदापि
व्यन्तार्थकर्मणः कृष्णस्य सम्प्रदानत्वम् । तथाच—स्वानुरागसुचकस्वपराव्यतराभिनयप्रदश्लाघ्यत्वगुण-
विशिष्टविषयकज्ञानानुकूलकृष्णनिष्ठव्यापारानुकूलो गोपीनिष्ठो व्यापार इत्यर्थो बोध्यः ॥ एवं ‘कृष्णाय
न्हुते’ इत्यत्रापि बोधद्वयमहमिति दिक् ॥

स्य कथयतीत्यर्थ इति । तत्राद्ये पक्षे कर्मत्वे प्राप्ते द्वितीये तु कारकशेष-
त्वात् षष्ठ्यां प्राप्तायां वचनम् । ह्यनुत् इति । सपत्नीभ्यः कृष्णं ह्यु-
वाना तमेवार्थं कृष्णं बोधयतीत्यर्थः । यस्य कस्यचित् ह्यनुत् इति वा ।
तिष्ठत इति । स्थित्या स्वाभिप्रायं बोधयतीत्यर्थः । “प्रकाशनस्थेया-
ख्ययोः” (पा०सू०१।३।२३) इति तद् ।

त्विति । प्राधान्यात् शीघ्र्यमानपदेन ण्यर्थकर्मण एव ग्रहणमिति तदाशयः । तदेवाह—
कृष्णायेति । कारकशेषत्वादिति । “कर्मणा यमभिप्रैति” (पा०सू०१।४।३२) इति
सम्प्रदानत्वाविवक्षया शेषत्वादित्यर्थः । सपत्नीभ्य इति । तत्र ह्यनुवानेत्यन्तमार्थि-
कार्थकथनम् । स्वाभिप्रायं कृष्णं बोधयतीत्यर्थः । एवं शपते इत्यपि व्याख्येयम् ।

कर्मसञ्ज्ञा “गतिबुद्धि” इत्यनेन परशब्दार्थस्य, सखीजनस्य तु न भवति, तत्र ज्ञानसामान्यस्य बुद्धि-
पदेन ग्रहणात् । अत्र कथधात्वर्थत्वेन चाक्षुषज्ञानस्य विवाक्षितत्वात् । किन्तु कर्मणा कृष्णेन सखीज-
नमभिसम्बन्धुमिच्छतीति सम्प्रदानसञ्ज्ञा तस्य भवति, कृष्णेनाभिसम्बन्धस्तु कृष्णविवयकचाक्षुषज्ञा-
नाश्रयत्वमेव । अत एव परशब्दाच्चतुर्थी कृता ।

ननु यदि णिच्प्रकृत्यर्थकर्मत्वमेव शीघ्र्यमानपदस्य तत्र प्रकृत्ये विवक्षितत्वेतदा जिज्ञास्वमान
इत्येवोच्यताम्, तावतापि सनर्थच्छाविषयज्ञानविषयत्वस्य कृष्णे सत्त्वाजिज्ञास्यमानत्वस्य सत्त्वा-
दिष्टासिद्धिर्भविष्यतीत्यत आह—मूले—अन्येतिव्रति । पदत्वक्षे कृष्णस्य ज्ञानकर्मत्वं न विवक्षितम्,
किन्तु ज्ञानाश्रयत्वमिति णिच्प्रकृत्यर्थकर्मणि शीघ्र्यमान इत्यत्र ज्ञानच् । तदेवाह—प्राधान्यादिति ।
गिजर्थस्य प्रकृत्यर्थम्प्रति प्राधान्यादित्यर्थः । ज्ञानकर्माकाङ्क्षानिबृत्तये आह—आत्मानम्परिवेति—मूले ।
नन्वस्मिन्पक्षे कृष्णस्य प्रकृत्यर्थकर्मणा भारमना परेण वाऽभिसम्बन्धेच्छासत्त्वासम्प्रदानसञ्ज्ञा प्राप्ते
त्येवेति प्रकृतसूत्रस्य नोपयोग इत्यत आह—कारकशेषत्वादिति ।

नन्वेतन्नोपपद्यते सम्प्रदानत्वंप्राप्तेर्जागरूकत्वादत् आह—कर्मणेति । अत्र पक्षे श्लाघादेशांताः
श्लाघ्यस्वगुणविशिष्टविषयकबोधने वृत्तिर्बोध्यता, तच्च श्लाघ्यत्वं स्वरिष्ठमन्यनिष्ठवेत्यन्यदेतत् । एवञ्च
यदि गोपोकृतृकस्वात्मपरान्यतरनिष्ठश्लाघ्यस्वगुणविशिष्टविषयकबोधनेन कृष्णो व्याप्रियते; तदा सम्प्र-
दानत्वस्य “कर्मणा” इति सूत्रेणास्येव प्राप्तिः । यदि तस्याविवक्षा, किन्तु सम्बन्धसामान्यस्य वि-
वक्षा, तदा षष्ठ्याम्प्राप्तायां सम्प्रदानत्वं विधीयते । अत्रेदं बोध्यम्—द्वितीयमते ज्ञापमान इत्ये-
वसिद्धे सम्प्रत्ययोपादानमनर्थकमिति णिच्प्रकृत्यर्थकर्मणो गिजन्तार्थ-
कर्मणा वा अरण्यक्षमभेदेष्टमिति मतद्वयमपि सम्प्रमाणमेवेति । ननु ऋद्ध्यात्वर्थोऽत्र ऋद्धिपूर्वकबो-
धानुकृष्ण्यपारानुकृष्ण्यभार इति ऋद्ध्वा नेत्यस्य कथं लाम इत्यत आह—तत्र ऋद्ध्वा नेत्यन्त-
मिति । अत्र ऋद्धि कर्त्राकाङ्क्षाशान्तये ऋद्ध्वा नेत्युक्तं, नतु कर्तुरपिधात्वर्थकुक्षी निवेश इति भावः ।
मूले—त्पेवार्थमिति । ऋद्धिरूपमेवार्थमित्यर्थः । कृष्णमिति । अस्यान्यस्ये जनायेत्यादिः ।
एवञ्च प्रथमपक्षाभिप्रायेणेदं व्याख्यानम् । द्वितीयमतेनाह—यस्य कस्येति । मूलकाराभिप्रेतार्थस्य
स्पष्टप्रतिपत्तये आह—स्वाभिप्रायमिति । एवञ्चात्रोभयविवयकबोधनेच्छा सनर्थः । तत्र प्रथमपक्षे
स्वकर्तृकऋद्धिकृष्णोभयकर्मकत्वं ज्ञाने; द्वितीयपक्षे तु यत्किञ्चिःकर्तृका ऋद्धितिरात्मानेऽथुभयं ज्ञानकर्मत्वेन
विवक्षितमिति भावः । तिष्ठत इत्यत्र स्थाबातुः स्थितिपूर्वकबोधानुकृष्ण्यपारानुकृष्ण्यपारार्थकः ।
आश्रयते बोधे स्वकर्तृका स्थाितः, कृष्णश्च कर्म । द्वितीयमते तु स्वकर्तृका स्थितिरात्माश्च बोधे
कर्म । प्रथममते बोधे सखीजननिष्ठत्वस्य विवक्षा । द्वितीयमते तु बोधे तादृशे कृष्णनिष्ठत्वस्य वि-

“धारेरुत्तमर्णः” (पा०सू०१।४।३५) ॥ षष्ठ्यां प्राप्तायां वचनम् ।

“स्पृहेरीप्सितः” (पा०सू०१।४।३६) ॥ परत्वादिति । तेन “परस्परेण स्पृहणीयशोभम्” ‘स्पृहणीयगुणैर्महात्मभिः’ इत्यादि सिद्धम् । यदा तु शेषत्वविवक्षा, तदा षष्ठी । तेन ‘कुमार्य इव कान्तस्य प्रस्यन्ति स्पृहयन्ति च’ इति सिद्धम् । एतच्च सर्वं हरदत्तादिरीत्योक्तम् । वाक्यपदीयहेलाराजग्रन्थयास्तु स्पृहयतियोगे कर्मसञ्ज्ञायाः शेषषष्ठ्याश्च बाधिकेयं सम्प्रदानसञ्ज्ञेति स्थितम् । तन्मते स्पृहणीयमित्यत्र दानीय इतिवत् सम्प्रदाने कृत्यः । कुमार्य इवेत्यत्र तु विभक्तिविपरिणामेन कान्ताय स्पृहयन्तीति व्याख्येयम् ।

सिद्धमिति । स्पृहणीये कर्मण्यनीयरिति भावः । यदा त्विति । कर्मणः शेषत्वेन विवक्षेत्यर्थः । इति स्थितमिति । शेषत्वविवक्षायां चारिताध्ययं कर्मसञ्ज्ञाबाधकत्वायोगोऽत्रारुचिः । सम्प्रदाने इति । बाहुलकादिति भावः । व्याख्येयमिति । षष्ठ्यपवादात्वाच्छेषत्वविवक्षा कर्तुमशक्येत्यभिमानः ।

विवक्षेति बोध्यम् । शपते इत्यत्र शप । धात्वर्थस्तु स्वनिष्ठानुरागाज्ञानसूचकशोभारणपूर्वकरोषानुकूलव्यापारानुकूलव्यापार एव । तत्राद्यमपै बोधे तादृशाक्रोशस्य कृष्णस्यच कमत्वविवक्षा । सलोजननिष्ठस्यच विवक्षा । द्वितीयमते तु बोधे कृष्णनिष्ठत्वस्य तादृशाक्रोशकर्मकत्वस्य स्वात्मकर्मकत्वस्यच विवक्षा बोध्येत्याशयेनाह—एवमिति ॥

“धारेरुत्तमर्णः” । शृङ्गवस्त्वानार्थकस्तस्मात्पिगिचि अवस्थानानुकूले व्यापारः प्रतीयते । स एव धारयनेरर्थ उक्तमर्णश्चावस्थित्याश्रयसम्बन्धी “देवदत्ताय शतम्धारयति चैत्र” इत्यत्र देवदत्त उतमर्णः । यतो द्रव्यञ्चैत्रेण गृहीतमपि देवदत्तसम्बन्धित्वेनैवावतिष्ठते । चैत्रकर्तृको देवदत्तसम्प्रदानकः शतकर्मकावस्थित्यनुकूले व्यापार इति शाब्दबोधः । अवस्थितिश्चान्यस्वामिकृतानुपपत्तिः । षष्ठी प्रकृतसुत्राभावे उक्तमर्णस्य नामार्थान्वयित्वेन प्राप्तेति तदपवादोऽयम् । ननु ऋणज्ञानसजातायदग्वास्तरदानमर्णाक्षय परदत्तद्रव्यादानं, तज्जन्योऽधमर्णनिष्ठः परिशेषेननाशयोऽदृष्टविशेषो वा, उभयथापि ‘मन्त्राय धारयति मोक्ष हरिः’ इत्यत्रानुपपत्तिः, मोक्षस्योक्तऋणत्वाभावादितिचेत्, न । उक्तमर्णायाधमर्णेन तदवश्यमेव दैयमिति । तत्र ऋणत्वव्यवहारात् । यद्यस्यावश्यकं दैयं, तत्र ऋणत्वव्यवहारस्य पितृऋणापाकरणे पुत्रोऽधिकारीत्यत्र प्रसिद्धिरस्त्वेव ॥

“स्पृहेरीप्सितः” । अत्र स्पृहधातुरिच्छायास्तदनुकूलव्यापारस्य च वाचकः । ईप्सितत्वञ्च—धात्वर्थव्यापारजन्यफलाश्रयत्वम् । तच्च फलप्रकृतधातुवाच्यमेव ग्राह्यमिति न नियम इति । यदा स्पृहधात्वर्थच्छाजन्यस्वीकारस्य विवक्षा; तदा “कर्तुरीप्सिततमम्” इति कर्मत्वाभावात् “शेषे षष्ठ्य” स्यादित्यस्य सूत्रन्यारम्भः । ‘पुष्पेभ्यः स्पृहयति’ इति वाक्यात्पुष्पे सम्प्रदानिका इच्छेति बोधः । यदा तु विषयभावच्छिन्नच्छयानुकूलव्यापारस्य स्पृहधातुवाच्यत्वविवक्षा; तदा फलभावच्छेदकविषयतासम्बन्धेन प्रकृतधात्वर्थप्रधानव्यापारजन्यफलाश्रयत्वस्य पुष्पेषु सरत्रात्पुष्पाणाङ्गमसञ्ज्ञा भवति—पुष्पाणि स्पृहयति’ इति । एतदेवाह—मूले—तेनेति । किं सिद्धमित्याकांक्षायामाह—स्पृहणीय इति । इतिस्थितमतीति । हेलाराजोयग्रन्थ इति शेषः । तत्र हि उभयवाचकत्वाकस्याऽस्य सूत्रस्य निरवकाशत्वमभिप्रेतम् । तच्च न युक्तम्, यदा इच्छाया एव धातुवाच्यत्वविवक्षा धात्वर्थव्यस्यैव फलस्य च विवक्षा, तदा कमलज्ञाया अभावात् शेषषष्ठीबाधरूपेणास्य चारिताध्यदित्याह—शेषव्यावस्थायामित्यादिना । अभिमान इति । यथा मातृशब्दाधेस्य कमलेश्चिपस्य सम्बन्धित्वेन विवक्षा-

“क्रुधद्रुह” (पा०सू० १।४।३८) ॥ क्रुध कोपे, द्रुह द्रोहे, ईर्ष्य ईर्ष्यायाम् । असूयेति कएड्वादिद्यगन्तः । एषामर्थ इवार्यो येषां धातूनामित्यर्थः । तत्र क्रोधोऽमर्षः । द्रोहोऽपकारः । ईर्ष्या-असहनम् । असूया तु-गुणेषु दोषारोपः । क्रुधद्रुहोरकर्मकत्वात् तद्योगे षष्ठी प्राप्ता, अन्ययोः सकर्मकत्वाद् द्वितीया प्राप्ता ।

“राधीक्ष्योः” (पा०सू० १।४।३९) ॥ कारकामिति । कर्मकारकमिति तु प्राचः प्रमादः, एकसंज्ञाधिकारात् । न च प्राथमिकप्राप्तिमः

अमर्ष इति । वाक्चक्षुरादिविकारानुमेयः प्ररुढकोप इत्यर्थः । अपकार इति । अपकारविषयेच्छेत्यर्थः । असहनम्—उत्कर्षविरोधिधर्मारोपानुकूलो व्यापारः । गुणेषु-गुणविषये । दोषारोपः-दोषत्वारोपानुकूलो व्यापारः । अकर्मकत्वादिति । क्रोधजन्यस्य फलस्य देवदत्तादौ सस्वेऽपि तस्य धात्ववाच्यत्वादिति भावः । द्वितीयेति । तत्प्रयोजिका कर्मसञ्ज्ञेत्यर्थः ।

प्राथमिकेति । राधीक्ष्योः प्रश्नविषयपर्यालोचनमर्थः, तत्र प्रश्नदिषयरूपफलाङ्ग-

र्था ‘मातुः स्मरति’ इत्यत्र षष्ठी भवति; तथाऽस्य सूत्रस्य श्लेषषष्ठ्यपवादत्वेऽपि सम्प्रदानस्वाविवक्षायाम् श्लेषवविवक्षया तादृशप्रयोगस्य निर्वाहे सति विभक्तिविपरिणामकत्वनमन्याय्यमित्येतद्वीजम् ॥

“क्रुधद्रुहेर्ष्या” । क्रोधादीनामेतत्प्रघटकरावर्थाणां सर्वेषाङ्कोपप्रभवानामेव ग्रहणस्याभिप्रेतत्वेऽपि सामग्रावेजात्याद्वैजात्यमतस्तेषां स्वरूपमाह—मूले—क्रोधोऽमर्ष इत्यादिना । प्ररुढकोपः—आधिक्यम्प्राप्तः कोप इत्यर्थः । अपकारः—दुःखजनिका क्रिया । गुणविषये—गुणात्मकविशेष्ये । दोषत्वारोपः—दग्मादिङ्गनस्वारोपः । फलस्य दुःखस्य तस्य फलस्य धातुवाच्यत्वे तु सकर्मकत्वादिति भावः । मूले—सकर्मकत्वादिति । उत्कर्षविरोधिधर्मारोपस्य विशेष्यतासम्बन्धेन व्यापारवैयधिकरणयादावः सकर्मकः । द्वितीयस्तु स्वीयविशेष्यताश्रयत्वात् तत्र स्वसम्बन्धेन तादृशारोपात्मकफलस्य चिकरणव्यापारवाचकत्वासकर्मक इति भावः । द्वितीया प्राप्तेति—मूले—उक्तम्, तच्चायुक्तम्, द्वितीया-रूपस्य फलस्य सञ्ज्ञया विरोधाभावादिति तत्पदं तत्प्रयोजकसञ्ज्ञोपलक्षणमित्याशयेनाह—तत्प्रयोजिकेति । सर्वेषाङ्कोपप्रभवानामेवैतत्सञ्ज्ञानिमित्तत्वमतश्चेतनस्य यत्र कर्तृत्वन्तश्चैतस्य सूत्रस्य प्रवृत्तौ न काचित्क्षतिः । यत्र स्वचेतने कर्तृत्वविवक्षा ‘मित्राय दुह्यति प्रतापोऽपि’ इत्यादौ यथा तत्र चेतनत्वा-रोपेण प्रयोगः ।

‘यम्प्राप्तकोप’ इत्ये । द्विशेषणस्य यत्प्रयोजनम्प्राप्तमूलेऽमिहितम्—भार्यामोर्ष्यतोत्यादि, तत्रान्यकर्तृरुद्रशं-।सहनजन्यतद्दशानावरोधिभार्याकर्तृकावृत्तदेशस्थित्यादिप्रयागकज्ञानानुकूल-व्यापार एव ईर्ष्य-धारवर्थ इति । तत्र फलतावच्छेदकविषयतासम्बन्धेन भार्यायास्नादृशज्ञानाश्रयत्वात्मकता । द्विष्णा-नुस्तु न क्रुधादिसमानाधिक इति तदर्थयोगेन सम्प्रदानसञ्ज्ञा । क्रोधचन्द्रोत्थादौ यथा । अत्र द्विष्णात्वार्था बलवद्दुःखसाधनताज्ञानजन्यो यो विलक्षणोऽप्रीतिजनकश्चिरुत्तिविशेषः न एवेति, न क्रुधादिसमानार्थकताद् शशुत्तिविशेष पृथानमिनन्दनशब्दार्थः । अत एव “योऽस्मान्द्वेष्टि” इत्यादौ नैतत्सूत्रस्य प्रवृत्तिः ॥

“राधीक्ष्योर्धस्य त्रिप्रश्नः” । एतयोर्योगे यत्सम्बन्धी विविधः प्रश्नस्तस्य सम्प्रदानसञ्ज्ञा भवति । मूले-ऽ-य-म-प-पा-दे-ना-व-स-रे कर्मसञ्ज्ञायाः प्राथमिकप्राप्तिः कथिता तस्या उपपत्तिमाह—प्रश्नविषयोऽत । प्रश्नविषयशुभाशुभपर्यालोचनमित्यर्थः । पर्यालोचनन्तु अज्ञानविराधिज्ञानानुकूल-

त्राभिप्रायेण कर्मत्वव्यपदेशः । कृष्णसम्बन्धि शुभाशुभं पर्यालोचयती-
त्यर्थाभ्युपगमैर्न षष्ठ्या एव प्राप्तेः ।

“अनुप्रति” (पा०सू०१।४।४५) ॥ गृण इति श्रान्तस्यानुकरणात्
षष्ठी । होत्रे इति । कर्मत्वे प्राप्ते ।

“परिक्रयणे” (पा०सू०१।४।४६) ॥ क्रयो-धनाद्यर्पणेनात्यन्तिक-
स्वीकरणम् । तस्य समीपं परिशब्द आचष्टे । तच्च नियतकालं ततो
न्यूनत्वादिति-याचष्टे-नियतेति । भृत्या-वेतनादिना । ताद-
र्थ्य इति । तस्मै कार्यायेर्दं तदर्थं कारणम् । तस्य। भावस्तादर्थ्यम् ।
प्यत्रा उपकारकत्वरूपः सम्बन्धोऽभिधीयते । ‘कृच्छितसमासेभ्यः स-
म्बन्धाभिमानं भावप्रत्ययेन’ इति सिद्धान्तात् । उपकारकत्वं चानेकधा ।

यत्वात्कर्मत्वप्राप्तिरिति भावः । इत्यर्थाभ्युपगमेनेति । तस्य प्रधानोभूतधात्वर्था-
प्रयोज्यत्वेन तदप्राप्तिरिति भावः ।

कर्मत्वे प्राप्ते इति । शंसितुः शंसनविषयहर्षानुकूलव्यापारलक्षणं प्रोत्साहनं त-
योर्थः । शंसितुः प्रोत्साहने कर्मतयाऽन्वयः । होतुश्च शंसितर्थेदान्वयः । एवं च क-
र्मसामानाधिकरण्यात् कर्मत्वप्राप्तिरिति भावः ।

धनादीति । आदिना दुर्भिक्षेऽन्नम् । अनेकधेति । साक्षात्परम्परया चेत्य-
र्थः । ‘ब्राह्मणाय दधि’ इत्यादौ तद्गोजनोपकारकत्वेन तदुपकारकत्वं बोध्यम् ।

व्यापार एव । प्राचीनोक्तकर्मत्वस्य प्राप्तिमुपपादयति—प्रश्नविषयरूपफलेति । तच्च फलं शुभा-
शुभरूपम् । तस्य शुभाशुभरूपफलस्य कर्मसंज्ञा यादृशफलाश्रयत्वस्य कृष्णे सत्त्वाद्भवन्मते प्राप्ता
तच्च फलञ्च प्रधानोभूतव्यापारजन्यम्, यच्च फलम्पर्यालोचनाख्यग्रधानव्यापारप्रयोज्यन्तकर्मणोः शु-
भाशुभयोर्धोत्वर्थनोपसङ्गहादौतावकर्मकाविति भावः । अत एव इयम् ‘राषोऽकर्मकादेव’ इत्युक्तेः ।

“प्रत्याहभ्यां श्रुवः” अत्र सोपसर्गश्रुधातोः प्रवर्तनाजन्योऽभ्युपगमोऽर्थः । ‘विप्राय गाम्प्रति-
श्रुगोति, आश्रुणोति’ इत्यादौ विप्रस्य प्रवर्तनान्वयित्वेन षष्ठी प्राप्ता तां सम्प्रदानसंज्ञा बाधते ।
विप्रसम्प्रदानकं प्रत्याश्रवणमिति बोधः ।

“अनुप्रतिगुणश्च” । अत्रानुप्रतिपूर्वकगृधातोः शंसनविषयकहर्षानुकूलव्यापारात्मकप्रोत्साहन-
मर्थः । आश्रयत्वात् शंसनाश्रयत्यानेन सम्प्रदानसंज्ञा विधीयते । होतुः कर्मत्वस्य प्राप्तिमुपपादयति—
शंसितुरिति । शंसनं सुखादिना इन्द्रादिनिष्ठगुणामिधानम्, तद्विषयो यो हर्षोऽन्तःकरणस्य
वृत्तिविशेषस्तदनुकूलोऽभव्युनिष्ठो व्यापारः स एव प्रतीयते । स च व्यापार ‘भोधामोद इव’ इत्यादि-
शब्दप्रयोगरूपः । शंसनविषयकहर्षरूपफलात्मकप्रोत्साहनन्तु शंसितरि होतरि वत्तते, होत्रमेदस्तु
शंसितरि कर्मणि वतते इति कर्मसामानाधिकरण्यमङ्गीति बोध्यम् । एवञ्च मुख्यकर्मत्वरय शंसितरि
सत्त्वे च “परिक्रयणे सम्प्रदानम्” “साधकतमम्” इत्यनुवर्तते ॥

लोके धनशब्दस्य रूपकदादौ रूढ्या प्रयोगस्य दर्शनादादिपदमूलेऽभिहितं तत्सङ्ग्राहमाह-आदि-
नेति । अतस्य दानात्मकव्यापारद्वारा कृष्णक्रियाजनकम् । यदुक्तमूले उपकारकत्वज्ञानेकधैति तस्या-
नेकव्यपदेशवत्त्वमिति—साक्षादित्यादिना । साक्षादुपकारकत्वस्योदाहरण—‘शुपाय दारु’ इति, पर-
ममूले दक्षितमेवेति । परम्परयैत्वस्योदाहरणमाह—ब्राह्मणायेति । तच्छब्दो ब्राह्मणबोधकः । एतेन

तेन 'ब्राह्मणाय दधि' इत्यादावपि भवति । भक्तिज्ञानायेति । ज्ञानात्मना परिणमत इत्यर्थः । प्रकृतिविकृत्योर्भेदविवक्षायां विकृतिवाचकाच्चतुर्थी । अभेदविवक्षायां तु परत्वात्प्रथमैव भक्तिज्ञानं कल्पत इति । यदा तु "जनिकर्तुः" (पा०सू०१।४।३०) इति भक्तेरपादानत्वं विवक्ष्यते, तदा ज्ञानस्याभिहितकटुत्वात्प्रथमैव भक्तेज्ञानं कल्पते । कल्पपि इत्यर्थप्रहर्णमित्याशयेनाह—सम्पद्यत इत्यादि ।

उत्पातेनेति । प्राणिनां शुभाशुभसूचको भूतविकार उत्पातः । तेन ज्ञापितेऽर्थे वर्त्तमानाच्चतुर्थीत्यर्थः । वातायेति । वातस्य ज्ञापिकेत्यर्थः । हितेति । समासविधानाज्ज्ञापकादिति भावः । एवं सुखयो-

ज्ञानात्मनेति । आत्मशब्दस्तद्बृत्तिधर्मपरो ज्ञानत्वेन परिणमत इत्यर्थः । एवं च तस्य विकृतिवाचकत्वाभावाच्च चतुर्थी, किन्तु प्रकृत्यादित्वात्तृतीया । ज्ञानत्वविशिष्टरूपान्तरप्राप्तिर्भक्तिकर्तृकेति यावत् । रूपान्तरप्राप्तिर्हिपरिणाम इति भावः । प्रथमैवेति । भक्त्युपादानको ज्ञानरूपः परिणाम इति तदा बोधः ।

समासविधानादिति । "चतुर्थी तदर्थ" (पा०सू०६।२।४३) इति हितसुखयोगे समासविधानाज्ज्ञापकादित्यर्थः । तदाह—यवमिति । वृत्तावाशीरर्थाप्रतीतेर्न "चतुर्थी चाशिषि" (पा०सू०२।३।७३) इति चतुर्थ्यां हितयोगे निर्वाहः । आशीरर्थयोगे आशीर्विषयस्य विधेयत्वं तदाश्रयस्योद्देश्यत्वं च प्रतीयते । न च वृत्तौ तथाऽन्व-

यत्र प्रकृतिविकृतिभाव एव, तत्रानेन वार्तिकेन चतुर्थीति वदन्तः परास्ताः । कल्पीत्यर्थप्रहणम्, उत्पत्तिश्च कल्पेतर्यः । कल्पपर्ययकधातुयोगे उत्पद्यमानेऽर्थे वर्तमानाच्चतुर्थीति वार्तिकार्थः । उत्पद्यमानार्थवाचकश्च विकारवाचकमेवेति तदाचकाच्चतुर्थी सर्वत्रोदाहृता । ननु ज्ञानात्मशब्दो यदि ज्ञानस्वरूपस्य बोधकस्तदा त्रिजियमाणवाक्ये ज्ञानशब्दाच्चतुर्थी विवरणवाक्ये ज्ञानशब्दात्तृतीयेति कथमत आह—आत्मशब्द इति । तद्बृत्तीति । ज्ञानबृत्तीत्यर्थः । एवञ्च—आत्मशब्दस्य धर्मपरत्वेच । तस्य—आत्मनशब्दस्य । ज्ञानत्वेनेति । तृतीयार्थो वैशिष्ट्यम् । परिणामो—रूपान्तरप्राप्तिः । तथाच यादृशो वाक्यार्थबोधस्तमाह—ज्ञानत्वविशिष्टेति । मूले—परत्वादिति । चतुर्थ्यपेक्षयेत्यादिः । 'भक्तिज्ञानरूपत्व' इत्यस्य भक्त्यभिन्नो ज्ञानरूपः परिणाम इत्यर्थः । भक्तिरत्र मननजन्यद्विध्यासनम् । एतस्थेवाविद्यानिबृत्तिरूपमुक्तिसाधनब्रह्मज्ञानसाधनत्वस्य श्रुतिप्रसिद्धत्वात् । यातु देवविशेष्यकाराभ्यन्तरप्रकारकज्ञानरूपा भक्तिस्तस्याः साक्षात् तत्रज्ञानसाधनत्वकिन्तु परम्परयैव ॥

मूले—शुभाशुभेति । सुखदुःखेत्यर्थः । भूतविकारः—भूतानां विकारः । यदि समासविधानाज्ज्ञापकाद्धितशब्दयोगे एव चतुर्थी, तदा एव सुखयोगेऽपीत्युत्तरग्रन्थासङ्गतिरत आह—चतुर्थी तदर्थेति । हितशब्दार्थोऽत्रेति साधनम् । 'ब्राह्मणाय हितमध्ययनम्' इत्यत्र चतुर्थ्यर्थः सम्बन्धस्तस्य हितपदार्थैकदेशे इष्टेऽन्वयः । यत् "चतुर्थी चाशिषि" इति सूत्रेण विहिता या चतुर्थी तदन्तस्य समासविधायकत्वेन "चतुर्थीतदर्थ" इति सूत्रञ्चरितार्थमिति न ज्ञापकत्वसम्भव इति तद्वैतल्येणैव—वृत्ताविति । हितयोग इत्यत्र हितशब्दः सुखशब्दस्याप्युपलक्षणम् । आशीरर्थाप्रतीतिमुपादयति—आशीरर्थयोग इत्यादिना । आशीरर्थकभूयादित्यादिपदयोग इत्यर्थः । विषयस्य—धनपुत्रादौः ।

गोऽपि बोद्धव्यम् । “तुमुन्वबुलौ क्रियायाम्” (पः०सू० ३।३।१०) इति सू-
त्रमहिम्ना क्रियार्थकमुपपदं क्रियावाच्येव फलतीत्याशयेनाह—क्रियेति ।
क्रियाफलकम्—क्रियावाचकप्रकृतिकमित्यर्थः । तुमुनिति । एबुलोऽप्युप-
लक्षणम् , फलेभ्यो यातीत्यस्य फलान्याहरक इत्यपि विवरणे बाधका-
भावात् । कर्मणीति । तथा च द्वितीयापवादेऽयमिति भावः ।

यत्त प्राचा व्याख्यातमप्रयुज्यमानस्यैव कर्मणि यथा स्यात् , प्रयु-
ज्यमानस्य मा भूदिति नियमार्थं सूत्रमिति, तन्न । अप्राप्तस्य नियमा-
योगात् । न च तादर्थ्यं इति प्राप्तिः । न हि फलार्था यानक्रिया किं
त्वाहरणार्था । आहरणं तु फलकर्मकमित्यन्यदेतत् । तुमुनो भाव एव
विधानात्तदर्थस्य भाववचनत्वे सिद्धे पुनर्भाववचनग्रहणं सूत्रविशेषप-
रिग्रहार्थमित्याह—इति सूत्रेणेति । न च तादर्थ्यं इत्येव गतार्थता
शङ्क्या । भाववचनेनैव तुमुनेव तादर्थ्यस्य द्योतिततया प्रातिपदिकार्थ-

यो व्युत्पन्न इति हरदत्त इति दिक् । न हि फलाधत्ति । यद्यपि ब्राह्मणस्य दधी-
त्यादौ ब्राह्मणाय भोजनोपकारकमपि दधि तद्वारा ब्राह्मणोपकारकम् ; तथाऽपि फलेना-
हरणद्वारा न कोऽपि यानक्रियोपकारमित्याशयः । तुमुनेवेति । भाववचनघञादीनां
तुमुनपवादतया तत्समानार्थत्वात् । एवं च प्रथमापवाद इति भावः । ‘द्विषां विधा-
ताय विधातुमिच्छत’ इत्यत्र विधातायेति तादर्थ्यं चतुर्थी, विधातार्थं यद्विधानं तद-

तदाश्रयस्य—तत्सम्बन्धिनो देवदत्तादेः । नचेति । नहीत्यर्थः । तथान्वयः—उद्देश्यविधेयभावे-
नान्वयः । उद्देश्यविधेयभावेनान्वये भेदेनोपस्थितेः कारणत्वात् । हरदत्त इति । अत्रारुचिबीजन्तु
इत्ती सर्वत्रोद्देश्यविधेयभावेनान्वय इति न नियमः । “लोहितोष्णीषा ऋत्विज” इति वाक्यबोधितो-
ष्णीषानुवादेन लोहितविषायकृतायाः प्राप्तप्राप्तत्वादिपर्यालोचनेन सम्प्रदायसिद्धत्वात् । नचैवं सति
“चतुर्थी तदर्थे” इति सूत्रस्य “चतुर्थी चाशिवि” इति सूत्रविहितचतुर्थ्यन्तस्य समासविधायकत्वेन
वारिताध्याञ्छापकत्वोक्तिरसङ्गुर्वै स्यादिति वाच्यम् । चतुर्थीविधायकस्य तस्य सूत्रस्य हि आशी-
विषयक्रियान्वयर्थकाप्रातिपदिकक्रियाद्वारके आयुष्याद्वियोगे षष्ठीचतुर्थ्यावित्यर्थ इति उभयोरपि
क्रियायामन्वय इति “देवदत्ताय सुखभूयात्” इत्यत्र देवदत्तायेत्यनेन सह सुखमित्यस्य सामर्थ्या-
भावेन समासप्राप्तैरिति नानेन यत्र चतुर्थी तत्र समासविधायकता तस्य सूत्रस्येति, “चतुर्थी
तदर्थे” इति सूत्रस्य ज्ञापकत्वोक्तिर्युक्तैवेत्याशयात् ।

मूले—यत्तु प्राचेति । प्रसादकृतेत्यर्थः । पूर्वोक्तस्वप्नविरोधशङ्कात्परिहर्तुंमाशङ्कते—यद्यपी-
त्यादिना । यानक्रियोपकारः—यानक्रियाकृतोपकार इत्यर्थः । इत्याशय इति । अनेनारुचिष्वन्तिता ।
तद्दीजन्तु यानक्रियाकृतोपकारः फले विक्रयभक्षणादिकर्मत्वरूपः सम्भवत्येवेति । नचैवं “तादर्थ्यं चतुर्थी”
इत्यनेनैव चतुर्थीसिद्धेति प्रकृतसूत्रस्य व्यर्थमिति वाच्यम् । फलानामाहरणकर्मत्वेन द्वितीया प्राप्तेऽपि
तद्वाचनार्थमस्यारम्भात् । ननु भाववचनघञादीनान्तादर्थ्यद्योतकत्वं सूत्रान्न लभ्यत इत्यत आह—
भाववचनेति । तत्समानार्थत्वात्—तुमुन् समानार्थत्वात् । अत्रार्थशब्दो नाभिधेयवाचो, उभ-
योरपि भावाभिधायकत्वस्य सुप्रसिद्धत्वात् । किन्तु प्रयोजनवाचो । एवञ्च तुमुनपवादेन तुमुन्स-
पानफलकत्वमस्येति बोध्यम् । नन्वेवं यत्र तुमुन् तत्र तुमुनैव तादर्थ्यन्योतितमिति ‘द्विषां विधाताय’

मात्रे प्रथमाप्रसङ्गात् ।

यत्तु प्राचोक्तम्—भाववचनादेव यथा स्यात् पाचको व्रजतीति; ण्वुलन्तान्मा भूदिति नियमार्थमिदं सूत्रमिति, तन्न । एवुलन्ते कर्तुः प्राधान्यात् कर्तारं प्रति च तादर्थ्याभावात् गुणीभूतयानस्य च विभक्त्यर्थान्वयात् । ननु षष्ठ्यपीति कुतः, षष्ठ्येवास्तु । अलंशब्दस्तु पर्याप्ततरार्थक एव गृह्यतामित्याशङ्क्याह—तस्मै प्रभवतीति ।

न त्वां तृणमित्यादि । ननु तृणादिवत् युष्मच्छब्दादपि पक्षे चतुर्थ्या भाव्यम् । मैवम् । 'अनादर' इति हि कर्मणो(१) विशेषणम् । अनादरद्योतकं यत्कर्मैति तादृशं तृणमेव न तु युष्मदर्थः ॥

इति चतुर्थी ।

ध्रुवमिति । 'ध्रु गतिस्थैर्ययोः' अस्मात्कुटादेः पचाद्यच् । ध्रुवस्थैर्ये इति पाठे तु इगुपधलक्षणः कः । ध्रुवम्—स्थिरम् । प्रकृतधातुपात्तगत्यनाधिष्ठत्वे सति तज्जन्यविभागाश्रयः । तच्चार्थाद् अधेरेवेत्याह—

यच्छावत इत्यर्थः । एतेनात्र तुमुना तादर्थ्यस्योक्तत्वाकथं चतुर्थीत्यपास्तम् । उत्तरक्रिययोस्तदद्योतनेऽपि पूर्वक्रिययोस्तदद्योतनात् । कर्तुःप्राधान्यादिति । एवं च तादर्थ्यचतुर्थ्यास्तत्रप्राप्तेनियमासम्भव इति भावः । विभक्त्यर्थेति । तादर्थ्यचतुर्थ्यर्थे इत्यर्थः ।

इति चतुर्थी ।

प्रकृतेति । कर्त्तर्यतिव्याप्तिवारणाय सत्यन्तम् । अन्यथा कर्त्तृसञ्ज्ञाया इयमप-

रति चतुर्थ्यनुपपत्तिरत्र आह—द्विषामित्यादि । एतेनेत्यस्यार्थमाह—उत्तरेति । विधानविशेषणयोरित्यर्थः । तद्द्योतनेति । तस्य द्योतनेऽपीत्यर्थः । तुमुनन्तेनेति शेषः । [पूर्वे]—इननविधानयोरित्यर्थः । एवञ्च—कर्तुः प्राधान्ये च । तत्र—पाचको व्रजतीत्यत्र । विशेषणविशिष्टस्य विभक्त्यर्थान्वये विशेषणस्याप्यन्वयाऽऽस्येवेत्याशङ्काकरणायां कं—मूले—गुणीभूतेति । एतेन एकविशेषणत्वेनोपस्थितस्यान्यत्र विशेषणतयान्वयाकाङ्क्षैव नास्तोति सूचितम् ।

इति चतुर्थीविवरणम् ।

कर्त्तरीति—'प्रयागास्काशीङ्गच्छति' इति यत्र प्रयोगस्तत्र गन्तरि चैत्रादावतिव्याप्तिरित्यर्थः । प्रकृतेति धात्वर्थस्य विशेषणम् । तच्च शब्दप्रयोगाधिकरणकालिकविवक्षाविषयत्वम्, ननु तत्तद्वापु-

प्र० (१) मन्यकर्मणो विशेषणमिति । अनादर इत्यत्र नञाऽऽपु इत्यादाविव विरुद्धार्थवाचकत्वादादरविरुद्धतिरस्काररूपार्थलाभः । तद्द्योतकं कर्म गृह्यत इति न युष्मदादिशब्देभ्यस्तत्प्राप्तिरित्यर्थः । तिरस्कारोऽपि व्याख्यानबलादपकृष्टनिष्ठोपमानतानिरूपितोपमेयत्वस्याप्यभावरूपोऽत्र गृह्यते; न तूपमेयेऽपकृष्टसादृश्यरूपोऽपि । तादृशतिरस्कारप्रतीतिश्च नञ्समभिव्याहार एवेति 'न स्वां तृणाय' इत्यादि नञ्प्रयोगे एव तदुदाहरणोक्तिः 'तृणाय मत्वा रघुनन्दनोऽपि' इति मट्टिप्रयोगेऽपि नञमप्याहृत्य चतुर्थी वपपादनीयेति बोध्यम् ।

अवाधिभ्रूनामिनि । धावन इति । इह क्रियाविशिष्टस्याप्यश्वस्य प्रकृतधातूपात्तक्रियां प्रत्यवधित्वं न विरुद्ध्यते । 'परस्परस्मान्मेषावपसरतः' इत्यत्र तु सृधातुना गतिद्वयस्याप्युपादानाद् एकनिष्ठां गतिं प्रतीतरस्यापादानत्वं न विरुद्ध्यते । उक्तं च—

अपाये ऽदुदासीनं चलं वा यदि वाऽचलम् ।

ध्रुवमेवातदावेशात्तदपादानमुच्यते ॥

वादः स्यात् । कर्तृसञ्ज्ञा तु पचत्यादियोगे चरितार्था । कर्मणि ग्रामेऽतिव्याप्तिवारणाय विशेष्यम् । अवधित्वं न विरुद्ध्यत इति । तदुपात्तक्रियानाश्रयत्वादिति भावः । न विरुद्ध्यते—तदनाश्रयत्वादिति भावः । अतदावेशादिति । त-

वाश्वस्वेन प्रसिद्धत्वम् । यत् प्रकृतेति धातोर्विशेषणमिति, तन्न । "अपादानमुत्तराणि कारकाणि वाधन्त" इति भाष्यकारोक्तिविरोधापत्तेः । तथाहि—'धनुषा विध्यति' इत्यत्र यदा निःसरणपूर्वकं भवेत् धातोर्वृत्तस्तदा धनुषो निःसरणावविश्वात्प्राप्तापादानसञ्ज्ञात्वात्वा व्यधनप्रति करणत्वेन विवक्षितत्वात्परत्वात् करणसञ्ज्ञा भवतीति भाष्योक्तिः सङ्गच्छते । यदि धातुविशेषणमेव पूर्वोक्तप्रकृतत्वं स्यात्तदा धनुर्विध्यतीत्यत्र यादृश्यापाराश्रयत्वेन तस्य कर्तृत्वमभवत्; तादृश्यापारास्य कर्तृत्वोपपत्तये व्यधधातुवाच्यत्वमावश्यकन्तद्व्यापारद्वारैव करणत्वस्य वाच्यतया तदनाश्रयत्वस्य धनुष्यभावेनापादानत्वाप्रसक्त्या भाष्यासङ्गतिः स्पष्टं । नन्वेवङ्करणसञ्ज्ञाकर्तृसंज्ञाप्यपादानसञ्ज्ञाया वाधिका भविष्यतीति सत्यन्तावशेषण व्यर्थमेवेत्यत आह—अन्यथेति । सर्वन्तोभाव इत्यर्थः । इयम्—अपादानसञ्ज्ञा । अपवाद् इति । अपायं यस्कारकन्तरूपजनकमिस्थयोपत्या विशेषविहितत्वेनेति शेषः । ननु कर्तृसञ्ज्ञा तर्हि निरवकाशा स्यादत आह—कर्तृसञ्ज्ञात्विति । कर्मणीति । प्रवागात्काशीङ्गच्छतीति यत्र प्रयोगस्तत्र काश्यामतिव्याप्तिरित्यर्थः । तदुपात्तेति । धावनाश्रयत्वेऽपि यत्धात्वर्थानाश्रयत्वस्य तत्र सत्वादिति भावः । तदनाश्रयत्वादित्येति । एकस्य मेषस्यापादानत्वेन विवक्षितस्य कर्तृत्वामिप्रेतनिष्ठगत्यनाश्रयत्वस्य सत्त्वादित्यर्थः । गती तत्वं विशेषणद्वयमित्यत्र तात्पर्यम् । नन्वेवमपि निवृत्तभेदस्यैवापसरणस्य सृधातुना प्रतिपादानात्सृधातूपात्तगत्यनाविष्टत्वं न सम्भवति "नवै तिङन्तान्येकशेषारम्भं प्रयोजयन्ति क्रियाया एकत्वात्" इति भाष्यकारोक्तेर्द्विवचनन्वाश्रयगतभेदारोपेण भवति । एवञ्च प्रकृते कथमपादानसंज्ञेति चेत्, न । "आत्मानमात्मना वेत्ति" इत्यादावारापितभेदेन कर्मत्वकर्तृत्ववत्परस्परशब्दोपात्तयोरपादानत्वं कर्तृत्वमेष्वशब्दोपात्तयोरिति शब्दभेदात्क्रियाया अपि भेदात् । अत एव चैत्रभैत्रावन्योन्यमाश्लिष्यत इत्यत्र तयोः कर्मत्वस्य सिद्धिः । अन्यथा परत्वात्कर्तृसंज्ञैव स्यात् । शब्दाच्छिन्नि, तस्यैव हि सर्वत्रार्थस्य भानम् ।

"न सोऽस्ति प्रथयो लोके यः शब्दानुगमादृते" ।

इति ह्युक्तेः ।

उक्तहेत्यादिना—प्रतिपादितह्युक्तेरप्यत्रैव तात्पर्यम् । अतदावेशादिति पाठे विभागस्य तच्छब्देन परामर्शऽसङ्गतिरत आह—तद्धातूपात्तेति । प्रकृतधातूपात्तेत्यर्थः । गतिशब्दः स्वनिष्ठविभागानुकूलकर्तृनिष्ठक्रियाया बोधकः । क्वचित्तु ध्रुवमेव तदावेशादिति पाठस्तदा तच्छब्देन यदि प्रकृतधातूपात्तगतिरेव परामुद्रयते; तदा कर्तरि तस्य सत्वं न । ध्रुवत्वस्य सम्पादकश्रुतुर्ध्रुवत्वस्यानिष्ठत्वात् । यदि विभागस्तच्छब्दाद्यस्तदा तस्योभयवृत्तित्वादिप्रसङ्गे न वारित इत्यत आह—तन्मात्रेति । तात्पर्यमाह—विभागमात्रेति । मात्रपदेन गतेनिरासः । अचलस्य—ग्रामादेः

पततो ध्रुव एवाश्वो यस्मादश्वात्पतत्यसौ ।

तस्याप्यश्वस्य पतने कुड्यादि ध्रुवमिष्यते ॥

मे गन्तरक्रियापेक्षमवधित्वं पृथक् पृथक् ।

मेषयोः स्वक्रियापेक्षं कर्तृत्वं च पृथक् पृथक् ॥ इति ।

पर्वतात्पतनोऽश्वात्पततोत्यत्र तु पर्वतावधिकपतनाश्रयोऽश्वस्तद्व-
धिकं देवदत्तादिनिष्ठपतनमथः । पञ्चम्यर्थेऽवधौ अभेदेन संसर्गेण प्रकृ-
त्यर्था विशेषणम् । प्रत्ययार्थस्तु क्रियायां, स च धर्मा; न तु धर्ममात्रम् ।

द्वातुपात्तगत्यनावेशादित्यर्थः । तदावेशादिति पाठे तन्मात्रावेशाद् विभागमात्रावेशा-
दित्यर्थः । विशेषणमिति । वस्तुतोऽवध्यवधिमद्भाववरूपविभक्त्यर्थसम्बन्धेनावधिक्रि-
ययोरन्वय इत्यन्यत्र निरूपितम् । सा च क्रिया विभागरूपा । कालिकसम्बन्धेन फला-

क्रियानाविष्टवन्तु स्पष्टमेव । 'अश्वात्पतित' इत्यत्राश्वे यद्यपि क्रियाश्रयस्वन्तथापि पत् वातुपात्तगत्वा
श्रयस्वत्त्वास्तीति ध्रुवत्वमक्षतमिति भावः ।

अश्वदम्बोष्पम्—एवं व्याख्यानं भाष्यसम्मतध्रुवपदार्थस्यैव । तथाहि—तत्र त्रस्तादश्वा-
त्पतितः, धावतो ऽश्वात्पतित, इत्यादावश्वे ध्रुवत्वाभावमाशङ्क्य 'अश्रौण्यमववक्षितमत्र यतः सतोऽप्य-
विवक्षा भवति, 'मलेमिका एडका' 'अनुदरा कन्या' इति, असतश्च विवक्षा भवति, समुद्रः कुण्डि-
काविन्ध्योर्द्विद्वितकम्' इति । अनाश्वेत्यादिनिदर्शनार्थमुक्तं, नत्वस्य प्रकृतौ उपयोगः । सतोऽप्यवि-
वक्ष्येवतु प्रकृतोपयोगि । तत्र, कैयटोक्तस्याश्रयस्वस्याविवक्षा, तदा भाष्यासङ्गतिः । तेन हि 'त्रस्ताद-
श्वात्पतित' इत्यत्राव्याप्त्युपपादानावसरे—'अवलम्ब्यमेकरूपञ्च परित्स्पन्दे ध्रुवता नास्ति' इत्युक्तम् ।
अनेकार्थत्वाद्वातुनाम्नासपूर्वकपरित्स्पन्दे त्रसिर्वर्त्तते इति नाश्वस्य ध्रुवत्वम् । नवाऽश्रौण्यस्याविवक्षि-
त्वादित्यादिना समाधानावसरे श्रौण्यमपायविषयमाश्रीयते । "अपाये यदनाविष्टन्तदपाये ध्रुवमुच्य-
ते" । देवदत्तकर्तृके पाठे त्रस्तस्याप्यश्वस्यापायावेशाभावाद् ध्रुवत्वम् । एतस्कैयटप्रदर्शितरीत्या मूलेऽ-
प्युक्तम् । तत्र पदञ्चावर्धव्यापारानाश्रयस्वस्य त्रस्तैः ऽश्वे सत्वाद् ध्रुवत्वमिति यदि ब्रूषे, तदाऽश्रौण्यम-
श्वे नास्त्येवेति सनाऽप्यविवक्ष्यस्यासङ्गतिः स्पष्टेव । किञ्च सिद्धान्तेऽपि त्वदुक्तध्रुवत्वमेव वक्तव्य-
न्तश्च नोक्तमिति भाष्ये न्यूनतापत्तिः । तस्मात्प्रकृतसूत्रे ध्रुवपदार्थोऽवधिभावोपगमाश्रयत्वे सति तद-
न्यस्यावधित्वोपयोगिव्यापारस्यानाश्रय इति । अपायः—विभागजन्यसंयोगानुकूलोऽवधिसाक्षाद्भौ-
गतिविशेष एव । अत एव—

"गतिविना स्ववधिना नापाय इति कथते" ।

इति हरिणाप्युक्तम् । ध्रुवधिना विना गतीर्नापाय इति योजनम् । अन्वयान्वययोग्यविभागानु-
कूलत्वं विना गतिर्नापाय इति तदर्थः । एवञ्च त्रासस्यावधित्वोपयोगित्वाभिप्रायेण 'त्रस्तादश्वात्पतित'
इत्यत्राभ्यासिज्ञाज्ञा सदपि त्रासस्योपयोगित्वञ्च विवक्षितम् । यतः प्रवीणज्ञातादपि न पतत्यतोऽप्राची-
ण्यमेवावधित्वोपयोगि व्यापारपदेन विवक्षितम् । इतिकारिकायाम्—'अतदावेशात्' इत्यस्य तदावेशा
विवक्षणादित्यर्थः । अपादानावशक्तिमानवध्यवधिमद्भाववरूपसम्बन्धश्च पञ्चम्यर्थः । इयञ्च शक्तिः प्र-
कृतचारवर्धविभागाश्रयस्वसमानाधिकरणा, अतो यत्रापादानस्य सत्ता तत्र विभागोऽपि चारवर्धः । अन्व-
या यत्र वृक्षमजहदपि पर्णभूमिं स्पृशति तत्र वृक्षस्य पर्णम्पततीत्येव भवति, नतु वृक्षादिति ।

अत एवाह—वस्तुत इति । ननु 'वृक्षात्पर्णे पतति' इत्यत्राश्रौदेशसंयोगानुकूलविभागो चारवर्धस्तत्र
विशेषणीभूतसंयोगस्य वृक्षावृत्तित्वात्सम्भव इत्यत आह—सा चेति । एवञ्च विभागानुकूलस्तरस-
मानाधिकरणो व्यापारो चारवर्धः । नन्वेवं विभागरूपफलाश्रयत्वाद् वृक्षस्य कर्मसंज्ञा प्राप्नोतीत्यत

विभक्त्यर्थे, विहितस्य बहुव्रीहेर्धमिपरताया निविवादत्वात् । उद्धृतौ-
दना स्थालीत्यत्र हि ओदनकर्मकोद्धरणावधिभूतेत्यर्थः । जुगुप्सेति ।
भाष्यकारास्तु जुगुप्सादीनां तत्पूर्वकनिवृत्तिलक्षकतामाश्रित्य सूत्रेण
तत्सिद्धिमाहुः । एवमुत्तरसूत्रेष्वपि ।

“भीत्रा” (पा०सू०१।४।२५) ॥ कथं तर्हि “कस्य विभ्यति देवा-
श्च जातरोपस्य संयुगे” इति रामायणम् । अत्राहुः—कस्य संयुग इति ।
न चैवं संयुगस्यैवापादानसञ्ज्ञापत्तिः । परयाऽधिकरणसंज्ञया बाधात् ।
अधिकरणत्वाविवक्षायां त्विष्टापत्तिः । अध्ययनादिति । अध्ययन-
सम्बन्धिनी ग्लानिरित्यर्थः ।

श्रयेऽतिप्रसङ्गवारणाय फलतावच्छेदकसम्बन्धस्य कर्मलक्षणे निवेशात् तदाश्रयस्य कर्मत्वम्,
विभागजन्यसंयोगस्य धात्वर्थत्वाद्देत्यन्यत्र विस्तरः । निवृत्तीति । विदलेषेत्यर्थः ।

इष्टापत्तिरिति । शेषत्वविवक्षया कस्येति षष्ठोत्पन्ने । सम्बन्धिनीति ।
तज्जन्येत्यर्थः ।

आह—कार्लिकेति । न तदाश्रयस्य कर्मत्वमिति । एवञ्चानुयोगिक्त्वावच्छिन्नविभागानुकूलो
भ्यापारो भावार्थ इति भावः । वस्तुतस्तु कर्मत्वस्य प्राप्तरेव नास्तीत्याशयेनाह—विभागजन्यसंयो-
गेति । एवञ्च पञ्चम्यर्थस्य विभागेऽन्वयः । फलत्वञ्च संयोगस्य, नतु विभागस्येति न कमेत्वापत्तिरि-
ति भावः । ग्रामादायातीत्यादौ तु विभागजन्योत्तरदेशसंयोगानुकूलो भ्यापारो भावार्थः । वृक्षन्यजतो-
त्यत्रतु विभागानुकूलस्तदधिकरणो भ्यापारो भावार्थः । प्रतियोगिता—फलतावच्छेदकसम्बन्धः । ननु
निवृत्तेर्बन्धनिवेशतया तन्मात्रे लक्षणाद्यामपि नापायलाम इत्यत आह—विदलेष इति । बौद्धो विभाग
श्लेषः । तदुक्तभाष्ये—“अयं योगः शक्यावर्तुं, कथं वृकेभ्यो विभेति चारेभ्यस्त्रायत इति, इह
तावद्वृकेभ्यो विभेति य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति स पश्यति यदि मां वृकाः पश्यन्ति, भ्रुवा
मे मृत्सुरिति बुध्याः सम्प्राप्य निवर्त्तयति, तत्र “भ्रुवमपायेऽपादानम्” इत्येव सिद्धम् । चारेभ्यस्त्रायत इति
य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी हृद्भवति स पश्यति यदीमं चाराः पश्यन्ति भ्रुवमस्य वषवन्धनादिपरि-
क्लेशा इति स बुध्या सम्प्राप्य निवर्त्तयति, तत्र “भ्रुवमपायेऽपादानम्” इत्येव सिद्धम्” इति । एवञ्चदृशे
विषये विभेत्स्यादयो भयपूर्वकनिवृत्तिरूपपदार्थे लाक्षणिका इत्यर्थादुक्तमभवति । कस्य संयुग इत्येवम-
न्वये भयहेतुविषयकारवं जिज्ञासायां स्पष्टतया न लभ्यते इति संयुगे कस्य विभ्यतीत्येवमेवान्वयः ।

षष्ठी तु क्रियाजनकत्वेनाविवक्षायां सम्बन्धित्वेन विवक्षायाम्चेत्याशयेनाह—शेषत्वे इति । अन्य
इत्युपादानमश्चिबोधनाय । तद्वीजन्तु “भीत्रार्थानाम्” इति सूत्रस्य बुद्धिकृतापायमाश्रय्य भाष्यकृता
प्रत्याख्यानकृतमिति यत्र विवक्षा तत्र पञ्चमी भवति, पञ्चमी यत्र तु न दृश्यते, तत्र बौद्धविश्ले-
षाविवक्षया षष्ठी युक्तैवेति । तज्जन्येति—अध्ययनजन्येत्यर्थः । कारकाधिकारेऽस्य सूत्रस्य पाठेन
बन्धजनकभावसम्बन्धेनान्वय उचित एवेत्याशयः । मूलन्तु प्राचामनुरोधेन । वस्तुतस्तु “पराजेः”
इति सूत्रस्य ‘य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति सोऽध्ययनस्य दुःखत्वदुःखंरखबुद्ध्या ततो निवर्त्तत; इति
प्रत्याख्यानैकवाक्यतया योऽध्ययनार्थमप्रवृत्तस्तत्राध्ययनयोग इष्ट एवेति परापूर्वकजीघातोरनिष्टसाध-
नत्वप्रकारज्ञानमर्थः । अध्ययनपदस्याध्ययनज्ञाने लक्षणा । एवञ्चाध्ययनज्ञानजन्यमध्ययनविश्लेषक-
मनिष्टसाधनत्वप्रकारकं ज्ञानमिति फलितम् । अतस्तस्मान्नवर्त्तत इति ।

“जनिकतुः” इति प्रयोगे षषधालोपप्रसङ्गस्य प्रकारान्तरेणाऽपि वारणं सम्भवतीत्याशयेनाह—

“जानिकर्तुः” (पा०सू०१।४।३०) ॥ जननं जनिरुत्पत्तिः । “इञ्-जादिभ्यः” (पा० सू० ४।१।११२) इति जनेर्भावे इञ् । “जनिघसिभ्यामिण्” (३० सू० ५७६) इत्युणादिसूत्रेण इण् वा । “जनिवध्योश्च” (पा०सू०७।३।३५) इतिवृद्धिप्रतिषेधः । तस्याः कर्तेति शेषषष्ठ्या समासः । तथा च धात्वन्तरयोगेऽपि भवति ‘अङ्गादङ्गात्सम्भवसि’ इति यथा । तदेतदाह—जायमानस्येति । एतेन “इकृशितपौ धातुर्निर्देश” (का० वा०) इति इकानिदेशोऽयमित्थाश्रित्य “गमहन” (पा० सू० ६।४।९८) इत्युपधालोपप्रसङ्गम्, अर्थासङ्गतिं, समासानुपपत्तिं, चोद्भावयन्तोर्मीमांसावार्तिककाराः समाहिता इति भावः । इह सूत्रे प्रकृतिग्रहणं हेतुमात्रपरमिति वृत्तिकृन्मतम् । पुत्रात्प्रमोदो जायते इत्युदाहरणात् । उपादानमात्रपरमिति तु भाष्यकैयटमतम् । तदुभयसाधारणमुदाहरणमाह—ब्रह्मण इति । ब्रह्मा हिरण्यगर्भः । स च हेतुरेव न तृपादानम् । किं च ब्रह्म(१) मायाशबलम् । तद्धि सर्वकार्योपादानमिति(२) वेदान्तसिद्धान्तः ।

अर्थासङ्गतिमिति । न हि धातुं प्रति कर्तृत्वम्, किं तु तद्वाच्यक्रियां प्रत्येवेत्यर्थः । समासानुपपत्तिः “तृजकाभ्याम्” (पा०सू०२।२।१६) इति निषेधात् । उपधालोपप्रसङ्गस्तु “गमेरिट्” (पा०सू०७।२।६८) इत्यादाविव ‘जनिघसिभ्याम्’ इत्यादाविव चानुकार्यस्वरूपभङ्गभिया न कृत इत्यन्ये । सौत्रत्वादिति परे । भाष्यकैयटेति । इदमेव युक्तम् । प्रकृतिशब्दस्य तत्रैव प्रसिद्धेः । प्रत्याख्यानपरभाष्यसम्मतत्वाच्च । किं च वृत्तिमते “कारक” इत्यधिकृतस्य कारणसामान्यवाचिनो निर्धारणसम्यन्तस्यान्वयोऽसम्भवो, न हि कारणानां मध्ये उपादानकारणमिति वत्कारणानां मध्ये.

उपधालोपप्रसङ्गस्त्विति । “हः इनः शानच्” इति सूत्रेणुकार्यस्वरूपभङ्गेऽपि शालोयद्वार्यङ्कृतेवेत्याशयेनाह—सौत्रत्वादिति । मूले—भाष्यकैयटमतमिति । तत्र भाष्ये—“अथमपि योगः शक्योऽवक्तुम्, कथञ्चामयादृश्विको जायते गालोमाविलोमभ्यां दूर्वां जायन्ते अपकामन्ति तास्तेभ्यः” इत्युक्तम् । तत्रापक्रामन्तीति प्रतीतिमुपादाय ‘लोकप्रसिद्ध्याभयेणैतदुच्यते’ ‘लोकं हि—यथसमाज्जायते तत्समाधिगच्छति’ इति कैयटेन व्याख्यातम् । यदि प्रकृतिशब्दः कारणमात्रपरः स्यात्तदा दण्डादिनिर्गच्छकारणवाचकादपि सूत्रसन्ने पञ्चमी स्यात्, प्रत्याख्यानपक्षे तु ततः कस्यस्य निर्गमाभावात्प्रत्याख्याननिवारणः स्पष्ट एवेति सूत्रे प्रकृतिशब्द उपादानकारणमात्रपर इति लभ्यते । अत एवाह—इदमेवेति । इदमेव—भाष्यकैयटमतमेव । तत्रैव—उपादानकारण एव । अत एव मूलोक्तब्रह्मण इत्युदाहरणं वेदान्तसिद्धान्तानुसाध्योपात्तम् । अत एव “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इति भूतो ‘यतः’ इति पञ्चमी दृश्यते । वृत्तिकारमते तु वाक्यार्थानुपपत्तिरस्तीत्याह—किञ्चेत्यादिना । इतिवदिति ।

वि० (१) मायाशबलम्—मायोपहितमित्यर्थः । माया च अनारिखे सति भावरूपं विज्ञानं विरोधि अज्ञानमिति यावत् ॥

प्र० (२) वेदान्तसिद्धान्त इति । “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञावृष्टान्तानुपपेधात्” (अ० १पा०४-सू० २३) इति व्यासमहर्षिप्रणीतसूत्रेण ब्रह्मण एवामिद्वानिमित्तोपादानत्वस्य सिद्धान्तित्वादिति भावः ।

“भुवः” (पा० सू० ४।१।४७) ॥ भवनं भूरिति । सम्पदा-
दित्वाद्भावे क्विप् । पूर्वसूत्रे समासनिर्दिष्टमपि कर्तृग्रहणमनुवर्तते ।
स्वरितत्वादित्याह—भूकर्तुरिति । प्रभवत्यस्मादिति प्रभवः ।
“ल्यब्लोप” (का० वा०) इति । ल्यबन्तस्य गम्यमानार्थकत्वाद-
प्रयोगे इत्यर्थः । यतश्चेति । यदवधित्वेनाश्रित्याध्वनः कालस्य वा नि-
र्माणं परिच्छेदः प्रतिपाद्यते तस्मादित्यर्थः । तेन पञ्चम्यन्तार्थेनार्थद्वारा
युक्तान्निर्मायमाणाध्ववाचिनः प्रथमासप्तम्यौ स्तः । कालादिति ।
तद्युक्तमित्यपेक्ष्यते । प्रपञ्चार्थमिति । न च ‘इतरस्त्वन्यनीचयोः’ इत्य-
मरोक्तेर्नीचार्थकस्येदङ्ग्रहणमिति वाच्यम् । अस्मात्तारो मन्दो वेत्या-

कारणमिति सम्भवति ।

भावे क्विति । व्याख्यानाज्जनिसाहचर्याच्चेति भावः । प्रभवतीति । प्र-
भवनमत्र प्रथमप्रकाशः । सूत्रभवनमप्येतदेव । अप्रयोग इति । तदन्तशब्दाज्ञानेऽपि
तदर्थज्ञाने इत्यर्थः । यथा—प्रविश पिण्डोमित्यादौ “इग्यणः” (पा० सू० १।१।४६)
इति सूत्रभाष्योक्तरोत्या (?) वाक्यैकदेशप्रयोगान्तस्यैव च पदस्य वृत्त्या सम्पूर्णवाक्या-
र्थबोधकता तथा प्रकृतेऽपीति बोध्यम् । एवं फलेभ्यो यातीत्यादावपि । अर्थद्वारा

अतिरेकविषये वृष्टान्तोऽयम् । ननु यदि प्रकृतिशब्द उपादानकारणमात्रपरस्ति ‘पुत्रात्प्रमोदः’ इ-
त्याद्युदाहरणानाङ्का गतिरिति चेत्, पुत्रे उपादानस्वारोपेणेति गृह्यण । कारकाधिकारेऽस्य पाठकरणेन
यथा न सूत्रजन्यशब्दबोधानुपपत्तिस्तथैवार्थकल्पना उच्यतेति भावः ।

व्याख्यानादिति । प्राचां व्याख्यानादित्यर्थः । ननु यदि कर्तरि क्विप्; तदा पूर्वसूत्रादेकै
शस्य कर्तृपदस्यानुवृत्तिर्न स्वोक्तंभ्येति लाघवन्त आह—जनिसाहचर्यादिति । भावविहितप्रत्य-
यान्तजनिशब्दस्योपादानम्पूर्वसूत्रेऽस्तीति तत्तुल्यत्वादित्यर्थः । प्रथमप्रकाश इति । “हिमवतो गङ्गा
प्रभवति” इति भाष्योदाहरणात् । सूत्रे प्रशब्दोपादानाच्च हिमवदुपादानको गङ्गाकर्तृकः प्रथमप्रकाश
इति बोधः । भाष्यरोत्या तु हिमवतो निःसरणात् गङ्गा प्रकाशत इति बोधः । ल्यबन्तस्य गम्यमानार्थ
त्वादप्रयोग इत्युक्तम्; तदयुक्तम्, उच्चारितस्यैव शब्दस्य प्रायायकताया भाष्यकारसम्मतत्वात् । अत
एव पदजन्यपदार्थोपस्थितिः शब्दबोधमिति हेतुरिति नैयायिकानां व्यवहारोऽन आह—तदन्तेति ।
ल्यबन्तस्यर्थः । तदर्थज्ञानस्योपायमाह—यथेति । तथा प्रकृतेऽपीति । ‘प्रासादात्प्रक्षणे’ इति समुदाय-
स्य प्रासादकर्मकपूर्वकालावच्छिन्नारोहणकर्तृकर्तृकन्तदुत्तरकालिकप्रक्षणमित्यर्थं शक्तिः । पतञ्जलमेव
त्र शक्तिमाहकम् । यत्र तु ल्यबन्तस्य साक्षात्प्रयोगान्तयत्र न पञ्चमी; लोपग्रहणात् । पतञ्जलमर्थो
ल्यबन्तार्थक्रियायाः कर्म, अधिकरणं वा । ‘असनात्प्रक्षणे’ इत्येतस्मादासनाधिकरणकपूर्वकालावच्छि-
न्नोपवेशनकर्तृकर्तृकन्तदुत्तरकालिकं वर्तमानप्रक्षणमिति बोधः । यत्र यत्रानेन पञ्चमी तत्र सर्वत्र
‘फलेभ्यो यात’ इत्यत्रैव बोधप्रक्रियेति सूचयितुमाह—एवामिति । तस्माद्वाक्यात्कर्मकाहरणफल-

वि० (१) वाक्यैकदेशेति । ‘प्रविश, पिण्डोम्, इत्यादिपदस्यैव यथा वाक्यायनिरूपितवृत्ति-
मत्स्वकीकारः, तथा ल्यब्लोपपञ्चम्यन्तरथलेऽपि पञ्चम्यन्तस्यैव ल्यबन्तार्थोपस्थित्वात्’ शक्त्या ताव
न्मात्रेणैव विशदयबोध इति भावः ॥

दाषिव "पञ्चमी विभक्तेः" (पा० सू० २।३।४२) इत्यनेनैव सिद्धत्वात् ।

यत् इतर इति निर्दिश्यमानप्रतियोगिक एव प्रयुज्यते । तद्यथा—
चैत्रः शूरः, इतरः कातर इति । अतो नायमन्यार्थ इति, तन्मन्दम् । प्रति-
योग्याकाङ्क्षाया उभयत्र तुल्यत्वात् । उदाहृतकोशविरोधाच्च । ऋते
कृष्णादिति । कथन्तर्हि 'पुरुवाराधनमृते' इति । प्रमादोऽयमित्येके ।
अन्ये तु "उभसर्वतसोः" इत्यत्र दृशिग्रहणात् चैत्रं यावच्छ्रुतिमित्यादावि-
व ऋतेयोगे द्वितीयादि साधुरित्याहुः । युक्तं चैतत् । "ऋते द्वितीया च"
इति चान्द्रसूत्रात् । प्रभृतियोग इति । (१)प्रभृत्यर्थं योग इत्यर्थः ।
तथा च—कार्तिक्याः प्रभृतीति भाष्यं विवृण्वन् कैयटः प्रायुङ्क्त—तव
आरभ्येत्यर्थ इति । वचनग्रहणादिति । सामर्थ्यादवधिमात्रं विव-

युक्तादिति । तदर्थपरिच्छेद्यादित्यर्थः । सिद्धत्वादिति । अन्यार्थयोगे तु न तेन
सिद्धिः । निर्धारणप्रयोजकीभूतधर्मानभिधानात् । परस्परप्रतियोगिकभेदस्य परस्परवृ-
त्तित्वेनानिर्धारकत्वात् । तुल्यत्वादिति । तद्वदन्यः कातर इत्यस्यापि वक्तुं शक्य-
त्वादिति भावः । कैयट इति । 'मेरुपृष्ठादारभ्य' इति पातञ्जलभाष्यप्रयोगोऽपि बो-
ध्यः । आरभ्येति । (१)अवधिमादायेत्यर्थकं तत् । आदिप्रकारार्थप्रभृतिशब्दयोगे

कं यानमिति बोधः । तादृशाथे 'फलेभ्यो याति' इत्यस्य शक्तिः निर्णयमाणाववाचिनः शब्दस्य
पञ्चम्यन्तेनार्थद्वारा यो योगस्तस्य स्वरूपमाह—तदर्थेति । परिच्छेदपरिच्छेदकभाव एव सम्बन्ध इति
भावः । यथेतरशब्दस्य नीचार्थकस्य योगे "पञ्चमी विभक्तेः" इत्यनेन सिद्धिस्तयान्यशब्दयोगेऽपि
तेन सूत्रेण सिद्धी प्रकृतसूत्रे ऽन्यशब्दग्रहणमपि न कार्यमिति तु नेत्याशयेनाह—अन्यार्थ
योगेत्विति ।

अनाभिधानात्—अनुक्तेरित्यर्थः । यस्मान्निर्धार्यते यश्च निर्धार्यते यश्च निर्धारणहेतुरित्येतन्नियम
सन्निधाने एव निर्धारणस्य प्रतीत्या तत्रैव तेन सूत्रेण पञ्चमी भवति । एतेन यत्र नीचार्थकस्येतरशब्दस्य
प्रयोगस्तत्रापि त्रितयप्रयोगो भवतीति ध्वनितम् । चैत्रादितरो मैत्रो मौल्येनेति यथा । ननु यथा
नीचार्थकशब्दप्रयोगे निर्धारणस्याकिस्तथाभेदविशिष्टवाचकान्यशब्दस्य योगेऽपि कुनो न निर्धारणम्,
भेदस्यैव निर्धारकत्वसम्भवाद्वाद् आह—परस्परेति । एतेन भेदस्य साधारणधर्मत्वन्वितम् ।
तद्वत्—चैत्रः शूरः इतरः कातर इतिवत् अपिशब्देनान्यार्थकपरपरशब्दप्रयोगेऽपि बोध्यमिति
बोधितम् । आरभ्येति । 'मेरुपृष्ठादारभ्य भ्रुवपर्यन्तं दृष्टवन्ततारागणान्त्रातः' इति
तत्र प्रयोगः कैयटोक्तेरनार्थकत्वादेवमुक्तिः । ननु प्रभृतौत्यस्य तादृशव्याख्यानेऽपि कस्य शब्दस्य
कोऽर्थ इति स्पष्टतया न प्रतीयत इत्यत आह—अवधिमिति । तत्—प्रभृतिपदम् । एवञ्च प्रभृति-

प्र० (५) प्रभृत्यर्थयोग इति । "अपादाने पञ्चमी" (पा०सू०२।३।२८) इति सूत्रस्थेन "यत्-
श्चावकाळनिर्माणं ततः पञ्चमा" "कार्तिक्या आग्रहायणो मास" इति वार्तिकप्रत्याख्यानाय प्रवृत्तेन
"इदमत्र प्रयोक्तव्यं सन्न प्रयुज्यते कार्तिक्याः प्रभृति आग्रहायणी मासे" इति भाष्येण प्रभृतिशब्दाभावे-
ऽपि तदर्थसंज्ञामात्रेण पञ्चमीत्यर्थस्य बोधितत्वात् "प्रभृत्यर्थयोगे पञ्चमी" इति वचनं भिद्यतीति भावः ।

प्र० (९) अर्वाधमादायेत्यर्थकमिति । आरभ्यशब्दस्य गृहीत्वा इत्यर्थस्यापि सत्त्वेन 'अर्वा-
चिमारभ्य मेरुपृष्ठपर्यन्तं भ्रुलोक' इति पातञ्जलभाष्यप्रयोगे तदर्थकारभ्यशब्दयोगे द्वितीया साधु-
रिति बोध्यम् ।

द्वयते । तेन विनेति विशेषणांशस्तु नेति भावः । यद्वा मर्यादेति शब्द उच्यतेऽस्मिन्स्तन्मर्यादावचनम् । “आङ्मर्यादाभिविद्ध्योः” (पा०सू० २।१।१३) इति सूत्रम्, तत्र य आङ् द्रष्टुः स उक्तसङ्ग इत्यर्थः । परि हरेरिति । “परिवर्जने वा वचनम्” (का० वा०) इति वार्तिक-कात्पक्षे द्विवचनाभावः । परिरत्रेति । अत्र पञ्चमीविधौ वर्जनार्थे-नापेन साहचर्यादिति भावः ।

“प्रतिनिधिप्रतिदाने च” (पा०सू०२।३।११) ॥ अस्मादेव निर्देशादाभ्यां योगे पञ्चमीत्याहुः । मुख्यस्याभावे तत्सदृश उपादीयते स प्रतिनिधिः ; दत्तस्य प्रतिनिर्यातनं प्रतिदानम् ।

“अर्कतरि” (पा०सू०३।३।१६) ॥ पञ्चमी स्यादिति । ततो-यापवादोऽयम् । शतेनेति । शतमिह उत्तमर्णाय धार्यमाणत्वा-दणम् । “तत्प्रयोजकौ हेतुश्च” (पा०सू०२।४।५४) इति चकारेण क्त-

तु न पञ्चमी । मानाभावादित्यन्यत्र विस्तरः । विशेषणांशस्तु नेति । तेन विनेति मर्यादा, तेन सहेत्यभिविधिरिति वृद्धोक्ताविति भावः ।

अस्मादेव निर्देशादिति । यत्त्वनेन सूत्रेणैवेति, तत्र । एतद्घटकोभूतप्रत्योः प्रतिनिदृष्याद्यर्थकत्वाभावेन कर्मप्रवचनीयत्वाभावात् । उपादीयते इति । अस्य य इत्यादिः । दत्तस्य तत्तुल्यमूल्यादेः प्रतिनिर्यातनं परावृत्त्य दानम् ।

पदस्यारभ्येत्यर्थकत्वे आरभ्येत्यस्य प्रभृत्यर्थकत्वनानुचितमिति भावः । ननु प्रभृत्यर्थकशब्दयोगे चेत्पञ्चमी, तदा यत्र आद्यर्थकस्य प्रकारार्थकस्य वा तस्य प्रयोगस्तत्रापि पञ्चमी स्यादत आह—आदीति । एवञ्च यत्रावधिमादायेत्यर्थकस्य प्रभृतिशब्दस्य प्रयोगस्तत्रावधौवभेदेन पञ्चम्यन्तार्थस्या-न्वयः । पञ्चमी तु साधुत्वार्था । नचावधिमादायेत्यत्रावधेरादानकर्मत्वे तद्विशेषणवाचकादपि द्वितीया युक्तैवेति वाच्यम् । “अपादाने पञ्चमी” इति सूत्रे “यत्तत्रावधौकालनिर्माणम्” इति वार्तिकप्रत्याख्या-नाय चेदमत्र प्रयोक्तव्यं सन्न प्रयुज्यते “कार्तिक्याः प्रभृत्याग्रहायणो मासे” इति भाष्येण प्रभृति-शब्दाभावेऽपि तदर्थसत्तामात्रेण पञ्चमी भवतीति वचनस्य बोधनात् । अन्यथा तादृशस्थले तत्पदाभावं पञ्चम्यर्थं वचनारम्भस्यावश्यकत्वेन प्रत्याख्यानासङ्गतिः स्पष्टैव । यत्र तु न तदर्थस्य सत्ता, तत्र तु न पञ्चमीत्याशयेनादीत्याद्युक्तिमिति भावः । प्रकारः—सादृश्यम् । आरभ्येत्यस्य गृहोत्थेति यत्रा-र्थस्तत्र तु ग्रहणकर्मवाचकाद् द्वितीयैव भवति, आङ्पूर्वकामघातोस्तादृशो ऽर्थो ज्ञायत इति क्रियायां योगसत्वात् । यत्र तु प्रभृतिशब्दस्यैव प्रयोगस्तत्र तु न द्वितीया, क्रियायोगाभावात् । अन्यत्र—शेखरादौ । कुत्र विशेषणांश इत्यपेक्षायामाह—तेन विनेति । तद्राहित्यतत्साहित्यरूपविशेष-णांश इत्यर्थः ।

प्राचामुक्तिं खण्डयति—यत्त्विति । आदिना प्रतिदानपरिमहः । ‘प्रदुयुन्नः कृष्णाप्रति’ अत्र प्रतिशब्दः प्रतिनिध्वर्थकः । तत्र प्रतिनिपूर्वकधाधातोः कर्मणि क्प्रत्ययः । प्रतिदानशब्द च भावे ह्युट् । एवञ्च यत्सम्बन्धिनो एते ततस्तदयुक्तापञ्चमीति सूत्रार्थः । उपादीयते इति साकाङ्क्षमत आह—य इति । यद्वन्तस्यैव प्रतिदानम्वाधितन्तस्य विनष्टत्वादत आह—तत्तुल्येति । मूल्या-देरित्यादिना तत्सदृशवत्त्वन्तरपरिमहः ।

सञ्ज्ञा च। योगविभागादिति । एतच्च "हेतुमनुष्येभ्यः" (पा०सू० ४।३।८१) इति सूत्रे हरदत्तग्रन्थे स्पष्टम् । स्त्रियां चेति । 'बाहुलकं प्रकृतेस्त्वनुद्गृष्टे' (का०वा०) इति वार्तिकनिर्देशोऽपीह ज्ञापकः ।

"पृथग्त्रिणा" (पा०सू०२।३।३२) ॥ समुच्चयार्थमिति । निपातानामनेकाथत्वादिति भावः । पञ्चमीति । तत्र मण्डूकप्लुत्या पञ्चमी । द्वितीया तु सन्निहितैव । दूरं दूरेण चेति । इह सप्तम्यपि वक्ष्यते । किं च "दूरान्तिकाथेभ्यः" (पा०सू० २।३।३५) इति सूत्रस्योत्तरत्राप्यनुवत्तनादधिकरणे ऽप्येभ्यो विभक्तिचतुष्टयं बोद्धम् । तथा च प्रयुज्यते "दूरादावसथान्मूत्रम्" इति । आवसथस्य दूर इत्यर्थः । असत्त्वन्ति । सत्त्वचनत्वं च तद्विशेष्यकत्वम् । एवं च सामानाधिकरण्येन प्रातिपदिकाथविशेषकं व्युद्स्यते । तदाह-दूरः पन्था इति ।

तृतीयेति । हेतुतृतायेत्यर्थः । हरदत्तग्रन्थेति । भाष्ये तु न दृश्यते । इह—अगुणे स्त्रियां चेत्यत्र ।

सन्निहितैवेति । उभयोः (१) समुच्चयस्तु व्याख्यानादिति बोध्यम् । सप्तम्यपीति । प्रातिपदिकार्थमात्र इति शेषः । तद्विशेष्यकत्वमिति । सत्त्वचनप्रातिपदिकार्थविशेषणत्वमित्यर्थः । "दूरान्तिकाथेभ्यः" (पा०सू०२।३।३५) इत्यस्योदाहरणे क्रियाविशेषणत्वेनासत्त्वचिना बाध्या । "सप्तम्यधिकरणे च" (पा०सू०२।३।३६)

"कर्तृकरणयोः" इति सूत्रविहिततृतीयापवादत्वेन सम्भवतीत्याशयेन—हेतुतृतीयेति । हरदत्त इत्यनेन सूचितामहत्प्रकृत्यति—भाष्येति । इहेशस्य स्त्रियामित्येवाथ इति अनुवचनार्थात्—अगुण इत्यादि । एवञ्च तादृशवार्तिकनिर्देशोऽसूत्रे यद्विशेषणद्वयन्तस्त्रापिकमिति कल्पनीयमिति भावः ।

ननु सन्निहितत्वाद् द्वितीयाया एव समुच्चयः स्यादत आह—उभयोरिति । व्याख्यानादिति । अन्यतरस्याङ्गप्रवृत्तिसामर्थ्यात्पञ्चमी भविष्यतीति माष्योक्तिरुदाहरित्यर्थः । अधिकरणे विभक्तिचतुष्टयस्य वक्ष्यमाणत्वादाह—प्रातिपदिकाथे इति । विशेषणत्वमिति । अभेदेनेति शेषः । एतच्च सत्त्वन्तद्वाचकत्वं यत्रास्ति; तत्र सत्त्वचनत्वव्यवहारः । उदाहरणे इति । 'ग्रामस्य दूरन्दूराददूरेण वा' इत्यत्र । दूरश्चीनामस्यादिक्रिदान्वयित्वेनासत्त्वचनत्वमस्तीति भावः । नन्वेवं सति "सप्तम्यधिकरणे च" इति सूत्रे तस्यानुवृत्तावपि 'दूरदावसथात्' इत्यत्र दूरशब्दस्य देशविशेषप्रतिपादकतया सत्त्वचनत्वात्पञ्चमः न स्यादत आह—सप्तम्यपीति । अनुवृत्ते तु—अनुवृत्ते "दूरान्तिका-

प्र० (१) उभयोः समुच्चयस्तु व्याख्यादिति । अन्ये तु अत्र द्वितीया न समुच्चयिने । विना वातं विना वर्षभिक्षादौ द्वितीयायाः 'कर्म प्रथमैर्त्तं फलति पुरुषाराधनमृते' 'चैत्रं यावत् शीतम्' इत्यादाविव "ततोऽन्यत्रापि दृश्यते" इत्यनेनैव सिद्धत्वात् । अत्र एव भाष्ये द्वितीयासमुच्चयो नोक्तः । अत्र एवात्तरत्रे "करणे च एतोक" (पा०सू०२।३।३३) इति सूत्रेण तृतीयापञ्चम्योरेव विधानम्, ननु द्वितीयाया अपि, अन्यथा अत्र द्वितीयायाः समुच्चये उत्तरत्रापि तदनुवृत्तिः पञ्चम्या इव स्यात् । द्वितीयाऽनुवृत्त्यभावे तु पञ्चम्यपि नानुवर्त्तय सन्नियोगशिष्टत्वादिति प्राहुः ॥

एतेन “करणे च स्तोक” (पा०सू०२।३।३३) इति सूत्रे करणे किम् , क्रियाविशेषणो कर्मण मा भूत् स्तोकं पचति, क्रिया न द्रव्यम्’ इति प्राचां ग्रन्थो व्याख्यातः । यत्तु तमनूद्य क्रियाया विशेष्यत्वेन द्रव्यत्वावश्य-
म्भावाच्चिन्त्यामित्यूचुस्तदेव चिन्त्यम् । धातुवाच्यायाः क्रियाया असत्त्वरूपस्याकरे प्रसिद्धत्वात् । न च विशेष्यत्वे तदनुपपत्तिः । कृद्भिहितभाववृत्तिङ्गसङ्ख्याद्योगित्वमात्रेण तदुपपत्तेः । यद्यपि “हतशायिकाः शय्यन्तः” इत्यादौ भाष्ये संख्यान्वयः स्वीकृतः पचति भवतीत्यादौ कर्तृत्वकर्मत्वान्वयश्च, तथाऽपि लिङ्गस्य कारकान्तरस्य चाऽभावे निर्वाध एव ।

इत्यत्र तु नास्य सम्बन्धो व्याख्यानादिति बोध्यम् । क्रिया न द्रव्यमिति । एवं च तत्समानाधिकरणविशेषणत्वाद्भ्रं स्तांकशब्दस्याद्रव्यवाचित्वमिति भावः । तमनूद्यति । प्राचां ग्रन्थमनूद्येत्यर्थः । तदनुपपत्तिः—असत्त्वानुपपत्तिः । कृद्भिहितभाववदिति । वैधर्म्ये दृष्टान्तः । यद्वा पक्त्वा पक्नुमित्यादिकृद्भिहितभावस्यर्थः । इत्यादाविति । इदमुपलक्षणं पचतीत्यादावपि कारकगतसंख्यां क्रियायामारोप्य तत्रैव तदन्वयस्य “ङ्याप्” (पा०सू० ४।१।१) सूत्रे भाष्ये उक्तत्वात् । भवतीत्यादाविति । ‘पश्य सृगो धावति’ इत्यादिशब्दार्थः । लिङ्गस्येति । तन्निरूपित-

र्थस्यः” इत्यस्मिन् । अस्य—असत्त्ववचनेत्यस्य । व्याख्यानादिति । आकारोक्ताद्दृशोदाहरणप्रदर्शनमूलकव्याख्यानादित्यर्थः । क्रियाया द्रव्यत्वाभावेऽपि कथं तद्ग्रन्थस्यापपत्तिरित आह—एवञ्चेति । क्रियाया अद्रव्यत्वे च क्रियायां पदभेदेन विशेषणमल्पत्वावच्छिन्नन्तद्वाचकस्य स्तोकादिशब्दस्यासत्त्ववचनत्वमस्तीति भावः । तमनूद्येत्यस्य व्याख्यातत्वाविशिष्टमनूद्येत्यर्थ इति अत्रवारणायाह—प्राचामिति । असत्त्वानुपपत्तिरिति । विशेष्यन्द्रव्यमिति लक्षणस्य करणादिति भावः । ननु कृद्भिहितो भावः ‘पाकः’ इत्यादावस्ति, तत्र लिङ्गसख्ययोगित्वमेवास्ति, अतस्तत्र कथमसत्त्ववचनत्वमिति दृष्टान्तासङ्गतिरित आह—वैधर्म्ये दृष्टान्त इति । पक्त्वा पाक इत्यत्र भावो धक्प्रतिपादो यथा द्रव्यवत्प्रकाशते ; तथा प्रकृते नेत्यर्थः कायेः । साधर्म्येऽपि दृष्टान्तत्वस्य सम्भवे वैधर्म्यपर्यन्तस्यानुचितत्वमित्याशयेनाह—यद्वेति । “अव्ययकृतो भावे” इति सिद्धान्तात्प्रकादिशब्दप्रतिपाद्य क्रियाया यथा ऽद्रव्यत्वम्, तथा धातूपस्थाप्यफलत्वापि तथात्वमस्तीति दृष्टान्तत्वं साधर्म्ये द्रष्टव्यम् । इत्यादाविति । आदिना ‘उष्ट्रासिका आस्यन्त’ इत्यस्य परिग्रहः । प्रसिद्धस्थल विहायाप्रसिद्धस्य प्रदर्शनेमनूचितमित्याशयेनाह—इदमुपेति । सङ्ख्यामिति—द्विधादिरूपामित्यादिः । एकवचननारोपितमस्येव । ‘यका क्रिया’ इति भूवादिसूत्रस्यभाष्यात् । तत्रैव—क्रियायामेव । तदन्वयस्येति—प्रत्ययार्थद्विवादीनामन्वयस्येत्यर्थः । ङ्याप्सूत्र इति । तत्रैव—प्रातिपदिकविभक्तिस्य प्रयोजनकथनानुसारे धातोः स्वाद्युत्पत्तिशङ्काया अपवादोऽस्तस्यदादिभिर्वाचप्रतिपादानेन निवारणे कुत्रे ‘तिङ्गन्तासिंहि मा भूवन्’ इति परेणोक्ते, “पक्त्वात्किञ्चिंथु स्वाशया विधीयन्ते तेचान्न तिङ्गन्ता एकत्वादयः” इति कृत्वा, “उक्तार्थत्वेन भविष्यान्त, टावाद्यस्तद्धि तिङ्गन्तान्माभूवन्ति सिध्यां टावाद्योविधीयन्ते । नच तिङ्गन्तस्य स्त्रीत्वेन योगोऽस्ति” इति भाष्ये उक्तम् । तत्र टावाद्यस्तद्धि तिङ्गन्ताः एकवचनत्वात् कथं नोक्तम्—यथा साधनाश्रयसख्यामिषायित्वन्तिङ्गन्तया तद्गतलिङ्गामिषायित्वमपि स्वादिति भावः । नच तिङ्गन्तस्येति क्रियाप्रधानत्वादाख्यातस्य क्रियायाश्चासत्त्वमूलत्वात्सम्बन्धेण लिङ्गे-

उक्तञ्च—

क्रिया न युज्यते लिङ्गक्रियानाधारकारकैः ।

असत्स्वरूपता तस्या इयमेवावधार्यताम् ॥

इति पञ्चमी ॥

विशेष्यतायामेव द्रव्यत्वमिति भावः । क्रियानाधारेति । धात्वर्थानाधारेत्यर्थः । करणत्वादिभिरिति यावत् । स्वातिरिक्तपदान्तरत्वाच्चक्रियानिरूपितकरणत्वादिभिर्न युज्यत इत्यर्थः । इयमेव—लिङ्गकरणत्वादिभिरसम्बन्धरूपैव । असत्स्वरूपतेत्येतदपेक्ष्यस्त्रीलिङ्गनिर्देशः ॥ इति पञ्चमी ॥

नायागः । नच द्रव्यधर्मलिङ्गग्रहणयोग्यत्वन्नियतत्वाच्छब्दशक्तानाम् । इति भाव इति । अत्र भाष्यकृता तिङन्ताष्टावादिशब्दायाः स्त्रीत्वेन योगाभावेन यथा वारणकृतन्तथा तिङन्ताष्टुत्पत्तिरपि संख्यायोगाभावेन न वारिता, किन्तु तिङ्गा उक्तत्वादितीरोत्या वारिता । तेन साधनाश्रयसंख्यासम्बन्धयोग्यता तिङन्तत्वाच्चक्रियाया अस्तीति ध्वनितम् । तदुक्तं हरिणा—

एकत्वेऽपि क्रियाख्याते साधनाश्रयसंख्यया ।

भिद्यते नतु लिङ्गाख्या भेदस्तत्र तदाश्रयः ॥

इति भाष्यप्रदीपोद्योतेऽप्युक्तम् अत्रैतत्स्वरसाराधनगतसंख्यायाः क्रियायामारोपेण तिङ्गसंख्यायाः प्रकृत्यर्थे एवान्वयः । आरोपमूलतयाच कर्तुरप्येकत्वप्रतीतिः । शब्दशक्तिस्वभावाच्च स्वप्रकृतिकप्रत्ययवाच्यसाधनगताया एव तस्यास्तत्रारोपः । तेन भावेन द्विवचनपत्तिः । यदा तु तत्र प्रकारान्तरेण संख्यावगमस्तदा भावेऽपि बहुवचनं भवत्येव 'इतशायाकाः शय्यन्ते' इति यथा । अत्र हि उपमानबहुत्वाद्वास्तव्यं बहुत्वावगतिः । नचैवं 'पचतः कल्पम्' इत्यत्र द्विवचनपत्तिः, संख्यायास्तितोक्तत्वात् । एकवचनन्तु साधुत्वाधर्मिति न दोषः, तदपि प्रथमाया एव, नान्यासाधनभिषानात् । यदि संख्यायाः स्वप्रकृत्यर्थकर्त्रादावन्वस्तदा स्त्रीत्वस्यापि तत्रैव स्यादिति वैषम्यन्दुरूपपदम् । एतच्च भाष्यकृता—संख्याया अभावादिति नोक्तद्विस्तुक्तार्थत्वादिष्यभिहितन्ततः कल्प्यते इति । एतेन प्रत्ययार्थसंख्याया प्रत्ययार्थकर्त्रादावन्वयस्वीकारे प्रत्ययानामप्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वमिति व्युत्पत्तिविरोध इत्यपि निरस्तम् । तिङ्गन्तार्थक्रियायाः इमैवान्वयस्योदाहरणमाह—पश्य मृगो धावतीत्यादीति । अत्र धावनक्रियाया दृशिक्रियाकर्मत्वमस्ति, एतच्च प्राक् प्रतिपादितम् । तन्निरूपितेति । लिङ्गनिरूपितेत्यर्थः । वस्तूपलक्षणं यत्र सर्वनाम प्रयुज्यते द्रव्यमित्युच्यते सोऽर्थो भेषत्वेन विवक्षित इत्यत्र भेषत्वेनेति यदुक्तन्तदविरोधसम्पादनायैवमुक्तम् । भेषत्वेनेत्यस्यविशेष्यत्वेनेत्यर्थात् । एवकारेण लिङ्गनिरूपितविशेष्यताशून्यत्वमेवासत्स्वरूपमित्युक्तम् । क्रियाशब्दस्य व्यापारमात्रे प्रसिद्धे व्यापारानाधारकारकस्यैकारकमपि तदनन्वयित्वं वक्तुमशक्यम् 'पश्य मृगो धावति' इत्यत्र कर्मत्वाच्चयस्य स्वीकारादत आह—धात्वर्थेति । कारकपदमत्र कारकशक्तिपरम् । तत्फलितार्थमाह—करणेति । नन्वेवमपि "उद्योतिष्ठोमेन स्वर्गकामो यजेत" इत्यादौ आख्यातोपात्तभावनायां यज्धात्वर्थस्य यागस्य करणत्वेनान्वयोऽपि दृष्ट इति दोष इत्यत आह—स्वातिरिक्तेति । अत्र स्वपदद्वारणत्वाश्रयबोधकपदपरम् । पदान्तरेति । अनेन स्वस्यापि पदभ्यवहार्यत्वन्वयनितम् । एवञ्च—लिङ्गञ्च, क्रियानाधारकाणि—कारकाणिच, एतैः क्रिया न युज्यत इति यदियमेवासत्स्वरूपतेति कारिकार्थः । एतत्कारिकायां यदियमेवेत्युक्तं तत्कथमिदंशब्दस्य युज्धात्वर्थस्यारोपितत्वविशिष्टस्य परामशान तस्यासत्स्वरूपत्वेन नृपुंसकत्वस्य प्राप्तेरत आह—लिङ्गत्वादि । स्त्रीलिङ्गनिर्देश इति । सर्वानामामुद्देश्यविधेयान्यतरलिङ्गत्वस्य सुप्रसिद्धत्वादिति तात्पर्यम् ।

इति पञ्चमीविवरणम् ।

राज्ञः पुरुष इति । प्रत्ययार्थस्य प्रकृत्यर्थं प्रति प्राधान्यादप्रधानादेव षष्ठी, तदर्थश्च पुरुषे विशेषणम् । प्रधानात् न षष्ठी, उक्तन्यायविरोधात् । शेषत्वाभावाच्च । पुरुषशब्दे हि यथायथं प्रातिपदिकार्थमात्रवृत्तिः करकार्यको वा । यदा तु नैवम्, तदा पुरुषशब्दादपि षष्ठी भवत्येव । यत्त्वप्रधानं शेष इति, तन्न । प्रातिपदिकार्थमात्रे 'शुक्लो घट' इत्यादौ विशेषणे षष्ठीप्रसङ्गात् । न च प्रथमया बाधः । तस्याः प्राधान्ये चरितार्थत्वात् । **कर्मादीनामपीति ।** यथा विशेषाविव-

प्रत्ययार्थस्य—सम्बन्धस्य । प्रकृत्यर्थम्—राजार्थम् । प्राधान्यादिति । संसर्गविशेष्योभयनिरूपितत्वस्य प्रकारतायां स्वीकारादिति भावः । तदर्थश्च—प्रकृत्यर्थश्च । विशेषणम्—षष्ठ्यर्थसम्बन्धेनेति भावः । यत्तु तदर्थशब्देन प्रत्ययार्थः सम्बन्ध इति, तन्न । तस्य संसर्गविधयैव भानस्य भाष्यादिसम्मतत्वात् । उक्तन्यायेति । प्रकृत्यर्थस्यैव प्रत्ययार्थं प्रति प्राधान्यापत्तेरित्यर्थः । राजसम्बन्धिपुरुष इत्येव

'राज्ञः पुरुषः' इत्यत्र "षष्ठी शेषे" इति सूत्रेण षष्ठी राजशब्दादेव भवति, नतु पुरुषशब्दादत्र प्रमाणाकाङ्क्षायामाह—मूले—प्रत्ययार्थस्येत्यादिना । "प्रकृतिप्रत्ययो सहार्थम्भूतस्तयोः प्रत्ययार्थः प्रधानम्" इति न्यायस्तिष्ठन्ते व्यभिचारितोऽत आह—संसर्गेत्यादि । प्रत्ययार्थः—स्वस्वामिभारूपः संसर्गः, विशेष्यः—पुरुषः, एतद्वयनिष्ठा या विषयता—संसर्गतरूपा विषयता, विशेष्यत्वात् । विषयता च, एतद्वयनिरूपितत्वस्य राजपदार्थनिष्ठप्रकारतायां स्वीकारादिति भावः । विशेषणतायाः सम्बन्धावच्छिन्नत्वनियमादाह—षष्ठ्यर्थसम्बन्धेनेति । यतो राजपदार्थनिष्ठप्रकारतायामुभयनिरूपितत्वम्, अतः सम्बन्धनिष्ठविषयतापि प्रकारतानिरूपितेति गौणः, तत्र प्रकृत्यर्थप्रति प्राधान्यव्यवहारः । भाष्यादीति । समर्थसूत्रस्य भाष्यादित्यर्थः । "षष्ठी शेषे" इति सूत्रेण षष्ठीविशेषणत्वेन विवक्षितादेव, नतु विशेष्यत्वेनाभिहितादिति प्रतिपादयति—मूले—प्राधानादिति । "प्रधानत्वेन विवक्षितवाचकापुरुषशब्दादित्यर्थः । उक्तन्यायेति । "प्रकृतिप्रत्ययो सहार्थम्भूतस्तयोः प्रत्ययार्थः प्रधानम्" इति न्यायेनेत्यर्थः । अयन्न्यायस्तिष्ठन्ते व्यभिचारितोऽतो भावार्थमाह—प्रकृत्यर्थस्येवेति ।

अयमभावः—यदा राजा स्वामित्वेन, पुरुषस्तु स्वस्वत्वेन विवक्षितस्तदा राजसम्बन्धी पुरुष इति बोधो भवति । यदि षष्ठी पुरुषशब्दास्क्रियते, तदा प्रकृत्यर्थस्य पुरुषशब्दार्थस्य प्रत्ययार्थनिरूपितप्राधान्यापत्तिरिति । इदञ्च समाधानं षष्ठ्यर्थसम्बन्धस्य प्रकारतया भानमभ्युपेयम् । यदि तु षष्ठ्यर्थस्य संसर्गतयैव भानस्याभ्यसम्मतमिति तथैव स्वीक्रियते । अत एव "षष्ठी शेषे" इति सूत्रभाष्ये 'राज्ञः पुरुषः' इत्यत्र राजाविशेषणस्य पुरुषो विशेष्यम्, इत्युक्तमन्यथा सम्बन्धं विशेष्यतया विशेषणतया वा ब्रूयादित्युच्यते तदाभ्याह—मूले—शेषत्वाभावाच्चेति । पुरुषपदार्थस्य शेषत्वाभावादित्यर्थः । प्रातिपदिकार्थमात्रवृत्तिरिति । स्वार्थस्य प्राधान्यत्रिवक्ष्यामप्रातिपदिकार्थमात्रवृत्तिः क्रियाविशेषणत्वविवक्षायाङ्कारकार्यकः । एवञ्च प्रथमादिभिर्वाच्यैश्च तस्मादनेन षष्ठी इति भावः । नैवमिति । उक्तद्वैविध्यरहितः । षष्ठी भवत्येवेति । राज्ञः पुरुषस्य धनमित्यादौ यथा । विशेषण इति । शुक्लशब्दे इत्यर्थः । प्रकृतिस्त्वेन विवक्षिते इति शेषः । प्राधान्ये चरितार्थत्वादिति । एवञ्च प्रधाने 'घटः' इत्यत्र चरितार्थतायाः प्रथमाया 'राज्ञः पुरुषः' इत्यत्र राज्ञ इति भागे चरितार्थतायां षष्ठ्या विशेषणे प्रसवाद्वाचापत्तिरिति भावः । षष्ठीवैष्यः सम्बन्धः स्वस्वामिभावादिति, स च स्वस्वामित्वसमूहरूप एव, नतु स्वस्वामात्रं स्वामित्वमात्रम् । तस्यैक-

ज्ञायां रूपवानितोति तद्विवक्षायां तु नीलः पोत इत्यादि प्रयुज्यते तथेद-
मपि न्यायारूढमिति भावः ।

सतामिति । एवं च 'नपुंसके भावे कस्य योगे शेषत्वविवक्षायां
च' इति 'तृप्त्यर्थानां करणे षष्ठी वा' इति च प्राचां ग्रन्थे पठ्यमानं नापूर्व-

बोधादिति भावः । शेषत्वाभावमुपपादयति—पुरुषशब्द इति । इदमपि—कर्म-
दीनां सम्बन्धसामान्येनान्वयविवक्षणमिति ।

नापूर्वमिति । “षष्ठी शेषे” (पा० सू० २।३।६०) इति सूत्रेण सिद्धत्वादिति

व्यक्तिमात्रवृत्तितया सम्बन्धस्वायागात् । सम्बन्धा डि—सम्बन्धिव्याप्तिः—उभयसम्बन्धो भवति । न-
चोक्तान्यतरस्य षष्ठीवाच्यत्वेऽपि तत्र आश्रयस्वरूपकत्वान्यतरसम्बन्धेनोभयसम्बन्धवृत्तित्वमस्तीति
वाच्यम् । निरूपकतासम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकतया भवत् सम्बन्धवत्प्रतीत्यसम्भवात् । उक्तममूह-
स्य वाच्यत्वे तु तस्य सम्बन्धविभक्त्या राज्ञि स्वामित्वस्य मन्त्रं पुरुषे सत्वस्य सत्वमाश्रयनयैव वक्तं
इति सम्बन्धवृत्तित्वनिर्वाहः । समूहस्यैव वाच्यत्वे “यस्मादधिकं यस्य चेदत्र वचनं तत्र सप्तमी”
इति सूत्रपाठ्यमपि माधकम् । तत्राह—“अधिब्रह्मदत्ते पञ्चान्ता, इत्यत्रानेन सूत्रेण ब्रह्मदत्तशब्दात्स-
प्तम्याऽपञ्चालशब्दात् “कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया” इति द्वितीया प्राप्नोति, अधिबोधस्य ब्रह्मदत्त-
निष्ठसम्बन्धस्य मन्त्रयोक्तत्वेऽपि तद्व्योत्यस्य पञ्चालनिष्ठसम्बन्धस्य तथा ऽसम्प्रत्ययात्” इत्युक्तम् ।
“उपपन्नविभक्तेः” इति न्यायेन समाहितमिति स्वन्यत । अत एव स्वस्वामिभावोऽवयववाच्यभाव
आधाराधेयभावः प्रतियोग्यनुर्यागभावो विशेष्यविशेषणभावादिः सम्बन्ध इति प्रामाणिकानां व्यवहारः
सङ्गच्छते । हरिकारिकयाप्येतत्सफुटम् । तेन हि—

द्विष्टोऽप्यसौ परार्थत्वात् युगेषु व्यतिरिच्यते । तत्राभिधीयमानश्च प्रधानेऽप्युपयुज्यते ॥

इत्युक्तम् । अत्र द्विष्टवकथनेन वृत्तिनियामकसम्बन्धेन सम्बन्धस्योभयवृत्तित्वमावश्यकमिति
स्पष्टमेव । अर्था—सम्बन्धः, परम्—विशेषणत्वम्, अर्थः—प्रयोजनं, यस्य तत्राद्विशेषणनियाम-
कत्वाद्, युगेषु—विशेषणतया विवक्षितेषु राज्ञमभ्युत्थेषु, व्यतिरिच्यते—उद्भूततया प्रतीयते;
भेदे सति विशेषणतया यो विवक्षितस्तस्य सम्बन्धं विना विशेषणत्वासम्भवेन सम्बन्धाकाङ्क्षायाः
मत्वात्तत्रैवोद्भूततया प्रतीयते । विशेष्ये तु पदान्तरसमभिव्याहारे स्वप्रवृत्तिनिमित्तनिरूपित-
विशेष्यतया प्रतीयमानस्य न बहिर्भूतसम्बन्धाकाङ्क्षेति न सम्बन्धस्य विशेष्यतानियामकत्वव्यवहार
इत्याह—तत्राभिधीयमानेत्यदिना । प्रधाने उपकारश्च पदान्तरसमभिव्याहारे सति तत्सम्बन्धावच्छि-
न्नविशेषणतानिरूपितविशेष्यतया भासमानस्वरूप एव सम्बन्धस्य द्विष्टत्वमावत्वादिति भावः । एतेन
‘राज्ञः पुरुषः’ इत्यदो ‘राज्ञः’ इति पदान्तरसमभिव्याहारे सत्त्वे पुरुषे स्वस्वप्रतीयते नस्वन्धया, राज्ञ
इत्यादौस्तु पदान्तरसमभिव्याहारे विनाध्ययत्वेनसम्बन्धसामान्यनिरूपितविशेषणत्वस्य प्रतीतिरिति
राजनि तादृशसम्बन्धैकदेशः । स्वामित्वमवगम्यमानमन्यथानुपपत्त्या पुरुषे स्वत्वमवगमयति । अत-
स्तस्य तादृशसम्बन्धावयवत्वमहरङ्गमिति पुरुषावयवमैव भवतात्ववधेयम् । पुरुषादिपदापयोगे किन्त-
दिति जिज्ञासा भवति, सा पुरुष इत्युक्ते निवर्तन इति । परममूले—षष्ठ्यवेत्युक्तम्, तत्रत्या षष्ठी
यदोदमा पाठ्यस्यै तदा इयमपीत्युचिततद्विदमपीत्यतो स्याच्छे—इदमपीत्यादिना ।

नापूर्वं क्वचनमित्यत्र हेतुः स्पष्टतया नोपन्यस्त इति हेत्वाकाङ्क्षानुत्पत्तये आह—शेषे षष्ठीति ।
ननु परममूले “सपिषा जानोते” ‘मातुः स्मरति’ ‘यथोदकस्यापस्कुत’ इत्युदाहरणानि “षष्ठी
शेषे” इत्यस्यैवोक्तानि, इदमनुपपन्नम्—“षष्ठी शेषे” इति सूत्राव्यवधानेन “ज्ञो विदथं-

वचनमिति भावः । सर्पिष इति । “ज्ञाऽविदर्थस्य करणे” (पा० सू० २।३।५६) “अधीगर्थदयेशां कर्मणि” (पा० सू० २।३।५२) “कृञ्जः प्रतियत्ने” (पा० सू० २।३।५३) “कृजार्थानां भाववचनानामञ्ज्वरेः” (पा० सू० २।३।५४) “आशिषि नाथः” (पा० सू० २।३।५५) “जासिनिप्रहणनाटक्राथिपां हिसायाम्” (पा० सू० २।३।५६) “व्यवहृपयोः समर्थयोः” (पा० सू० २।३।५७) “कृत्वोऽर्थप्रयोगे कालेऽधिकरणे” (पा० सू० २।३।६४) इत्यष्टसूत्री तु नेह व्याख्याता । तस्याः समासनिवृत्तिफलकत्वात् । तथा हि-तत्र शेष इत्यनुवर्तते । शेषत्वेन विवक्षिते च करणादौ षष्ठी सिद्धेव । तदयमर्थः । इह षष्ठ्येव न तु तल्लुकः ; तथा च लुकः प्रयोक्तृकोभूतः समास एव नेति । तथा च वाचिकम्—प्रतिपदविधाना चेत्यादि । हरिश्चाह—

कारकैर्व्यपदिष्टं च श्रूयमाणक्रिये पुनः ।

प्राक्ता प्रातपदं षष्ठी समासस्य निवृत्तये ॥ इति ।

भावः । अप्रसूत्रीति । “कृत्वोऽर्थे” (पा० सू० २।३।६४) इति सूत्रं वृत्तिरित्योद्धृतम् । वस्तुनस्तत्र शेषप्रहणं नानुवर्तते; मध्ये विच्छेदादिन्यन्ये । तेषां सप्तसूत्रीति बोध्यम् । अनुवृत्तं इति । अत एव “अधीगर्थ” (पा० सू० २।३।५२) इति सूत्रे “शेष इति वर्तत” इति भाष्ये उक्तम् । तद्बलाल्लुभमावोऽस्तु, समासाभावः कुत इत्यत आह—तथा चेति । “प्रतिपदविधाना षष्ठी न समस्यत” इति वाचिकबलात्तथा कल्पनेति भावः । वस्तुतो निषेधवाचित्केऽनुवादायेमानि सूत्राणीति बोध्यम् ।

स्य” इत्यादि सप्तसूत्र्या अशाध्याय्याम्पाठात् तत्र ज्ञाधात्वादीनां विशिष्यपाठारुदाहरणत्वस्यैव युक्तत्वात् । किञ्च व्यवहितसूत्राण्युपेक्ष्य व्यवहितपूर्वस्य “षष्ठा हेतुप्रयोग” इत्यादिसूत्रस्य धारणमध्यनुपपन्नम् । “षष्ठा शेष” इति सूत्रस्य व्याख्यानोत्तरं “ज्ञो विदथस्य” इत्यादिसूत्रस्याख्यानस्योचितत्वादित्याकाङ्क्षायामाह—मूले—ज्ञो विदर्थस्येत्यादि । इहेति । “सपिषो जानीते” इत्याद्युदाहणोत्तर इत्यर्थः । यथाभूतमूलासङ्गिपरिहारायमाह—कृत्वोऽर्थतोति । मूलासङ्गतिमेवाह—वस्तुत इति । तत्र—“कृत्वोऽर्थे” इति सूत्रे । मध्ये—“दिवस्तदर्थस्य” इत्यादिसूत्रेषु । अन्ये—भाष्यकृतः । तेषामितः । मत इति शेषः । अत एव—“ज्ञो विदथस्य” इत्यादिष्वेव “शेषे” इत्यस्यानुवृत्तमस्वादेव । तद्वलात्—“षष्ठाशेष” सूत्रसिद्धषष्ठ्याः पुनर्विधानबलात् । कुत इति । यदिसमासबाधस्थापि कल्पना; तदा लक्षणद्वयबाधः स्यात् । मन्थते त्वेकस्यैव बाध इति लाघवमिति भावः । तथाचेतीति । इदञ्च तथाच वातिकमित्यत्र यन्तथा चशब्दस्तस्य प्रतीकधारणम् । वातिकवशादिति कथनेन तस्य वातिकस्य पूर्वत्वमिति प्रतीयते । एतच्च न युक्तमित्याशयेनाह—वस्तुत इति । मूले—कारकंरिति । करणकर्मकारकैः । व्यपदिष्टम्—अत्र व्यपदिष्ट इत्यत्र भूते कप्रत्ययः । एतेन यदा शेषत्वेन विवक्षा; तदा तादृशापदेशस्य निवृत्तिरिति ध्वनितम् । अयमीगक्रियबहुव्रीहिसमासोऽयम् । “अधीगर्थ” इत्यादिसूत्रमन्यपदाथः । प्रातपदम्—परम्पदमुच्चाय यो विहिता सा समासस्य निवृत्त्यर्थमित्यर्थः ।

तेन शेषत्वविवक्षायां 'सर्पिषो ज्ञानम् , मातुः स्मरणम्' इत्यादीन्य-
समस्तान्येव साधूनि । हरिस्मरणमित्यादीनि तु शेषत्वाविर्वक्षायां कृद्यो-
गषष्ठया समासे बोध्यानि । तत्र च कारकपूर्वकत्वात्कृदुत्तरपदप्रकृति-
स्वरः । शेषषष्ठया समासे त्वन्तोदात्तत्वं स्यात्तच्चानिष्टम् । तथा च
स्वरार्थेयमष्टसूत्रेति परमनिष्कर्षः । किं च मातुः स्मृतमित्यादौ समास-
भावोऽपि फलम् । न हि तत्र कारकषष्ठी लभ्यते । “न लोक” (पा० सू०

स्मरणमिति । करणे ल्युट् । कृद्योगषष्ठ्येति । अत एव समासनिषेध-
प्रकरणे एतानि नोक्तानि, तथा सति कर्माद्यर्थकषष्ठ्यामपि समासनिषेधापत्तेः । “दि-
वस्तदर्थस्य” (पा०सू० २।३।१८) इत्यत्र “कर्मणि” (पा०सू० २।३।१४) इत्यस्य
कर्त्तव्यतापक्षे च । ननु शेषत्वाविवक्षायां कृद्योगषष्ठया वैकल्पिकसमासाङ्गीकारे “अधी-
गर्थ” (पा०सू० २।३।१८) इत्यादीनां वैयर्थ्यमेवेत्यत आह—तत्र चेति । करणल्यु-
ङन्तस्मरणादिशब्दैः कृद्योगषष्ठ्या समासे “अनो भावकर्मवचन” (पा०सू० २।३।१९)
इत्यस्याप्राप्तिरिति भावः । मातुः स्मृतमिति । आदिकर्मणि कर्त्तव्यं क्तः ।
प्रशब्दं विनाऽपि अनुदात्तादौ आदिकर्मबोधवदत्रापि प्रकरणादिना तद्बोधसम्भवः ।
एतेन ‘अत्र कर्मणि क्ते कर्मण उक्तत्वात् “अधीगर्थ” (पा० सू० २।३।१८) इत्यस्य

करणे ल्युडिति । समसोऽसमस्तेचेति शेषः । अत एव—कृद्योगलक्षणषष्ठ्या समासस्येष्टत्वादेव ।
न केवलनिषेधप्रकरणे एषाम्पाठेऽनिष्टमेव, किन्तु गौरवमपीत्याह—दिवस्तदर्थेति । अत्रैवाभ्याठे
तु “अधीगर्थ” इति सूत्रात्कर्मणोत्थस्य सम्बन्धस्तत्रेति भावः । न च “षष्ठी शेषे” “उभयप्राप्ती
कर्मणि” “दिवस्तदर्थस्य” “विभाषोपसर्ग” “द्वितीया ब्राह्मणे” इत्यादि कृद्योर्थेत्यन्तं पठित्वा “क्तस्य-
च” इत्यादिपठनोपयम् । तथा च “दिव” इति सूत्रे कर्मणोत्थस्यानुवृत्त्या लभो भविष्यतीति वाच्यम् ।
एवमपि तदर्थपदेनेष्टार्थस्य लामानापत्तेः । यथास्थितपाठेऽपि विशेषं वक्तुं शक्नुते—नन्विति । वैक-
ल्पिकेति । स्वरूपकोर्तनञ्चतु एव कृद्युनेन विशेषप्रयोजनसूचनम् । मूले—तत्रचेति—हरिस्मरणमि-
त्यादौ कृद्योगषष्ठया समासाङ्गीकारे च । कृदुत्तरति । “गतिकारकोपपदात्” इत्यनेनेत्यादिः । ननु नार्थ
विशेषः कृद्योगषष्ठ्या समासेऽपि कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरम्भाधित्वाऽतो भावेत्यस्य प्रवृत्त्यन्तोदात्तत्वमेव
भविष्यतीति शङ्कामपाकरोति—करगल्युङन्तेति । अप्राप्तिरिति । कारकात्परमनान्तम्भावकर्मवच-
नमन्तोदात्तमिति तस्य सूत्रस्यार्थादिति शेषः । ननु कर्मण एव शेषत्वविवक्षेति शेषषष्ठ्या समासेऽपि
कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरस्य प्राप्त्या विशेषाभाव इति चेत्, न । स्वरविषयायै कारकशब्दस्य कर्तृत्वादि-
शक्तिप्रकारकशेषजनकपरत्वाच्छेषत्वविवक्षायां ह्योदिशब्दानामतथात्वात् । ननु ‘मातुः स्मृतम्’ इ-
त्यादौ “अधीगर्थ” इत्यादिसूत्राणां प्रवृत्तिर्न सम्भवति, स्मृधातोः सकर्मकतया भावे क्तप्रत्ययासम्भवेन
कर्मणि क्तो वाच्यः, तेन च कर्मण उक्तत्वादनभिहितत्वाभावात् आह—आदिकर्मणोति । आदिभूत-
व्यापारस्यातीतत्वेऽपि भूतार्थकस्य क्तस्य साधनारारब्धं यद् “आदिकर्मणि क्तः कर्त्तरि” इति तेन कर्त्तरि
क्तप्रत्यय इत्यर्थः । एवञ्च कर्मणोऽनभिधानादस्येव “अधीगर्थ” इति सूत्रस्य प्राप्तिरिति भावः । नन्वा-
दिक्रियाया अतीतत्वबोतकप्रशङ्काभावात्कयन्तस्य प्राप्तिरत आह—प्रशब्दमिति । अनुदात्तादा-
विति । अनुपूर्वाहात्तोरादिकर्मणि क्तः । आदिना विदत्तादिसङ्गः । एषु प्रशङ्काभावेऽपि ।

“अवदत्तं विदत्तञ्च प्रदत्तञ्चादि कर्मणि । सुदत्तमनुदत्तञ्च निदत्तमिति चेभ्यते ॥

इति भाष्यकारोक्तेरिति भावः । प्रकारान्तरेणापि “अधीगर्थ” इति सूत्रस्य प्राप्तिमाह—कर्मण

२।३।६६) इति निषेधात् । आह च—

निष्ठायां कर्मविषया षष्ठी च प्रतिषिद्ध्यते ।

शेषलक्षणया षष्ठ्या समासस्तत्र नेष्यते ॥ इति ।

एवं स्थिते वृत्त्यादिवहुग्रन्थेषु इह प्रकरणे उदाहरणं प्रत्युदाहरणं च यद्यतिङन्तं दृश्यते; तत् सर्वमुपलक्षणतया नेयमिति हरदत्तादयः ।

“सर्वनाम्नस्तृतीया च” (पा० सू० २।३।२७) ॥ इह सर्वनाम्न इति षष्ठी तदाह—सर्वनाम्नः प्रयोगे इति । पञ्चम्यां तु हेतुशब्दात् षष्ठीतृतीये न स्यातामिति भावः । निमित्तपर्यायेति । पर्यायग्रहणस्य फलमुदाहरति—एवमित्यादिना । प्राचा तु किमर्थमित्युदाहृतम् , तत्र किमः क्लीबत्वं दुर्लभम् । सामान्ये नपुंसकतां समासं चाश्रित्य कथंचिद्वा नेयम् । असर्वनाम्न इति । ‘निमित्तकारणहे-

विषय एव न । भावे तु क्लो दुर्लभः, सकर्मकत्वात् । गत्याद्यर्थकत्वाभावाच्च कर्त्तरि स दुर्लभः इत्यपास्तम् । कर्मणः शेषत्वेन विवक्षायामविवक्षितकर्मत्वेनाकर्मकतया भावे कस्य सुलभत्वाच्च । षष्ठीचेति । चस्त्वर्थे । एवं च तत्र समासाभावोऽपि फलमिति भावः । दुर्लभमिति । अर्थशब्दस्य द्वितीयान्तत्वे तु कमर्थमित्युचितम् । प्रथमान्तत्वेऽर्थशब्दस्य पुंस्त्वान्नपुंसकत्वं दुर्लभमिति भावः । कथं चिदिति । आद्ये क्लिष्टम् , अन्त्ये लक्षणाभावोऽर्थोसङ्गतिश्च । कोऽर्थः किमर्थमिति समासे सामान्ये

इति । एतेन ‘भाष्यप्रामाण्यानुदात्तादावस्तु “आदिकर्मणि कः”, प्रकृते तु कस्य तथावे मानाभावः इति परास्तम् । उक्तरीत्या भावे कस्य सत्वेनादोषात् । एवञ्च—तत्र कर्मषष्ठीनिषेधे च । ननु किंशब्दस्य त्रिलिङ्गत्वेन किमः क्लीबत्वं दुर्लभमित्यसङ्गतमतस्तदाशयप्रकटयति—अर्थशब्दस्येति । अयमभावः—प्रकृतोदाहरणे ऽर्थशब्दसमानाधिकरणः किंशब्दः । एवञ्चाथशब्दस्य द्वितीयान्तत्वं प्रथमान्तत्वं वा वाच्यमुभयथा ऽस्य प्रयोगस्यानुपपत्तिरिहास्तीति अर्थशब्दस्य द्वितीयान्तत्वे तसमानाधिकरणः किंशब्दोऽपि द्वितीयान्त एव वाच्यः । एवञ्च “किमः क” इति सूत्रेण कादेशे “कमर्थमिति” स्यादर्थशब्दस्य प्रथमान्तत्वे तस्य नपुंसकत्वानुपपत्त्यां तसमानाधिकरणकिंशब्दस्यापि नपुंसकत्वानुपपत्तिः । अर्थशब्दस्य द्वितीयान्तत्वमेव यदि, तदा ऽर्थमित्यस्योपपत्तावपि किमित्यस्योपपत्तिर्न सम्भवतीति ।

आद्ये क्लिष्टमिति । सामान्ये नपुंसकत्वमगतिकगतिकम् । किञ्च शब्दप्रयोगस्य स्वायत्तत्वादेवप्रयोगो न युक्तः; कमर्थमित्यस्य वक्तुं शक्यत्वादिति भावः । अन्त्ये—समासपक्षे । लक्षणाभाव इति । अत्र समासपदबहुव्रीहिसमासपरम् , सत चतुर्थीसमासपरम् । आद्ये, लक्षणाभाव इत्यस्य निमित्तपर्यायप्रयोग इति लक्षणस्य प्रवृत्तियोग्यत्वाभाव इत्यर्थः । समासे पूर्वपदार्थस्य पृथगुपस्थित्यभावेन तत्र सङ्ख्याया मानाभावादिति भावः । नान्यः, तस्य प्रकृतिविकृतभावे एव प्रवृत्तेरिति तत्र प्रवृत्तिसम्पादकलक्षणाभाव इत्यर्थः । बहुव्रीहिसमासपक्षे एव दूषणान्तरमाह—अर्थोसङ्गतिरिति । इदो शब्दायमाने हरिस्तन्नगतः तन्वृष्ट्वा हरिहरी गतः तदनन्तरं हरिहरीदासीनः सम्पन्नः, इत्यत्र कस्य हरिशब्दस्य कोऽर्थ इत्यत्र नानार्थगततच्छब्दबुधोपधिषामिभ्यायेणायमप्रयोगः ।

तुषु सर्वासं प्रायदर्शनम्' (का० वा०) इति वार्तिकं हि वृत्तिकारेण य-
द्यपोहोक्तम्, तथाऽपि भाष्यकृता "हेतौ" (पा० सू० २।३।२३) इत्यत्र प-
ठितम्, तेन सर्वनामाप्रयोगे ऽपि प्रवर्तते, किं तु प्रायग्रहणात्तत्र तृती-
यादय एवेत्यर्थः । वर्द्धमानस्तु प्रथमामपीच्छति ।

"षष्ठ्यनसर्थप्रत्ययेन" (पा० सू० २।३।३०) ॥ पञ्चम्या
इति । कथं तर्हि 'ततः पश्चात्' इति 'ततः पश्चात्संस्थते ध्वंस्यते च'
इति भाष्यप्रयोगात्पश्चाद्योगे पञ्चम्यपि । प्रत्ययग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनम् ।

"एनपा" (पा० सू० २।३।३१) ॥ कथं तर्हि 'तत्रागारं धनपतिगृ-
हादुत्तरेणास्मदीयम्' इति । उत्तरेणेति तृतीयान्ततोरणेनेत्यनेन समानां-
नर्पुसकत्वाश्रयणं चेति भावः ।

तेनेति । यत्तु सर्वनामसूत्रशेषे भाष्ये भवतः सर्वनामत्वे तृतीया प्रयोजनं "सर्व-
नाम्नस्तृतीया च" (पा० सू० २।३।२७) इति, तत्तु यथाश्रुतसूत्रमते । अत एव सूत्रो-
पन्यासः । न तु तद्बलादिदं सर्वनामविषयम् । कैयटादिविराधात्, "हेतौ" (पा० सू०
२।३।२३) इत्यत्रोपन्यासस्य निर्बीजत्वापत्तेश्चेति बोध्यम् ।

पञ्चम्यपीति । अत्र सार्वविभक्तिकः षष्ठ्यन्तात्तसिरित्यन्ये । चिन्त्यप्रयोजन-
मिति । इदमत्रैव सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । समानाधिकरणं बोध्यमिति । 'स्य-

बहुव्रीहिसमासे तु अन्यपदार्थस्य प्राधान्येन विवक्षितार्थलाभासङ्गतिरिति भावः । ननु सभासपद-
चतुर्थीसमासबहुव्रीह्यन्तरपरम्, किन्तु कमचारयपरमत आः-को ऽर्थः । किमर्थं नतीति ।
विग्रहवाक्यसमासयोः समानार्थकत्वस्य न्यायसिद्धतया विग्रहे पुंसत्वस्य सत्वम्, अर्थपदार्थ समासे-
तु षष्ठ्युत्तरपदार्थस्य प्राधान्यन्तथापि लिङ्गविशेषविवक्षाराहित्यमित्यवह्वलेऽ इत भावः । चका-
रेण पूर्व-दार्थं पृथक्सङ्ख्याप्रतीत्यभावेन वाचिकोदाहरणत्वासङ्गतिरिषोत्थस्य सङ्ग्रहः ।

भाष्यकृता "हेतौ" इत्यत्रेदम्पठितमिति यत्र सर्वनाम्नोऽप्रयोगः तत्राविद्वातिकस्य पञ्चित्तस्तथा
सर्वनामसंज्ञासूत्रस्थभाष्यविराधः प्राप्नोतीत्याशङ्काम्परिहरति—यत्त्विति । यथाश्रुतसूत्रमते—
वातिकाभावाविशिष्टसूत्रमते । अत एव—यथाश्रुतसूत्राभिप्रायकत्वादिव । सूत्रोपन्यासः—"सर्व-
नाम्नः" इति सूत्रोपन्यासः । "ततः पश्चात्" इति भाष्यप्रयोगस्यान्यथाप्युपपत्तिरित्याह—अत्र साव-
विभक्तिकं हात । मूले—प्रत्ययग्रहणाच्चिन्त्यप्रयोजनमिति ।

ननु प्रत्ययस्यातस्यकस्य यत्र भवणन्तत्र यथा स्यादित्यस्य लभार्थप्रत्ययग्रहणमस्तु, प्रत्यय-
शब्दस्य सामर्थ्यात् श्रूयमाणार्थाविशिष्टप्रत्ययलाक्षणिकत्वादिति चेत्, न । 'प्राक् प्रत्यग्वा ग्रामात्'
इत्यत्र षष्ठ्यावृत्तिः प्रायग्रहणस्य फलमिति भवता वक्तव्यन्तञ्चान्यथासिद्धम् "ग्रन्थारात्" इति
सूत्रे दिक्शब्दग्रहणेनैव सिद्धे ऽञ्चूत्तरपदग्रहणमतसर्थप्रत्ययान्तरस्य दिक्शब्दस्य योगे वा षष्ठी
विहिता तस्याः प्रवृत्तार्थमिति पूर्वसूत्रेण वञ्चनीयैव सिद्धेः । नच पूर्वसूत्रे षष्ठीवृत्तपदग्रहणमदिक-
शब्दस्याञ्चूत्तरपदस्य ग्रहणार्थमिति कस्मान्न भवति 'सञ्च्यद् देवदत्तेन, इत्यत्र देवदत्तशब्दात्पञ्च-
मीसिद्धिस्तत्प्रयोजनम्' इत्यन्तीति वाच्यम्, दिक्शब्दसाहचर्यात्पूर्वसूत्रेऽञ्चूत्तरपदस्य दिक्शब्दस्यैव
ग्रहणत्वस्यैवैत्यस्यान्यस्य प्रयोजनस्य सत्त्वात् । अत एवाह—इदमत्रैव सूत्रे भाष्ये स्पष्ट-
मिति । तत्रहि—"अथ प्रायग्रहणद्विमर्शम् ? इह माभूत्, प्राक् प्रत्यग्वा ग्रामात्" अञ्चूत्तरपद

धिकरणं बोद्धव्यम् ।

“दूरान्तिकार्थः” (पा० सू० २।३।३४) ॥ अन्यतरस्याङ्गहणं (१) समुच्चयार्थम् । तेन च विप्रकृष्टापि पञ्चमी समुच्चीयते, व्याख्यानात् । न तु षष्ठीद्वितीयातृतीयाः । तदेतदाह—पञ्चमी चेति ।

“दिवस्तदर्थस्य” (पा० सू० २।३।५८) ॥ तच्छब्देन व्यवहृत्पणौ परामृश्येते, तौ च द्यूते क्रयविक्रयव्यवहारे च तुल्यार्थौ पूर्वसूत्रे गृहीता वित्याशयेनाह—द्यूत इति । कर्मणीति । इह शेष इति न सम्ब-

धिकारात्परेण वासरूपविधिः इत्यत्र परेण शास्त्रेण वासरूपसम्बन्धो नेत्यर्थः । ततः परेण नायमनुवर्तते इत्यत्र सार्वविभक्तिकं पठ्यन्तात्सिरिति बोध्यम् ।

समुच्चोयत इति । अतः षष्ठीपञ्चम्योरेवात्र विधानमित्यर्थः । न तु षष्ठीति । विधीयन्त इति शेषः । षष्ठीद्वितीयातृतीया अत्र न विधीयन्त इत्यर्थः । तत्राद्योपात्ता, अन्त्य समुच्चये इति बोध्यम् । समुदायविधानाभावे तात्पर्यम् ।

ग्रहणस्याप्येतेषां योजनमुक्तन्नान्यतरच्छब्दमत्र कुमिति कथितम् । एनवन्तेन योगे या द्वितीया तस्या गृह्यदुत्तरेण वासरूपमित्यत्रोत्तरेणेत्यस्य तृतायान्तस्वपञ्चनेन वारणवदन्यत्राप्यतिप्रसङ्गः प्राप्तस्तद्वारणपूरकता न कुनमिति न्यूनतामकथयन्नस्यत्राप्यतिप्रसङ्ग वारयति—स्वयदि कारात्परेणेत्यादिना । परेण—शास्त्रेणेति । सहेति शेषः । विनापि तद्योगतृतीया, “वृद्धो युना” इतिवत् ततः परेण नायमनुवर्तते इति, अत्र तु परेणेति यद्यप्येनवन्तन्तथापि नासङ्गतिरित्याशयेनाह—तत इति । पठ्यन्तादात् । परममूलप्रदर्शनेन “एनपा” इतिविभक्तसूत्रेण षष्ठ्यन्तारित्यर्थः । वस्तु तस्तु “एनपा” इति सूत्रे योगविभागे भाष्ये न दृश्यते; ततः परेणेत्यत्र न षष्ठ्यन्तात्तसिः, किन्तु पञ्चम्यन्तादेव “पृथग्विना” इति सूत्रभाष्ये सम्बन्धतुवृत्तिप्रदर्शनावसरे “षष्ठ्यन्तसर्थप्रत्ययेन” अन्यारादिभिर्योगं पञ्चमी । एनपाद् द्वितीया, अन्यारादिभिर्योगं पञ्चमी” इति प्रदर्शितन्तेनैवन्तत्वेऽपि पञ्चम्याः प्रवृत्तेः ।

अतः—समुच्चयाथकान्यतरस्याङ्गहणात्पञ्चम्या एव समुच्चयात् । मूले—व्याख्यानादिति । लक्ष्यदर्शनमूलकारित्यादिः । विप्रकृष्टापि पञ्चमी समुच्चोयते, न तु षष्ठी द्वितीया तृतीया इति पाठः तथाच षष्ठ्या अप्यत्र समुच्चये निषेध इति प्रतीयते । एतद्युक्तम् । षष्ठीपञ्चम्य सूत्रे एव सत्वादित्याहङ्गः । शेषः शेषपूरयति—विधीयन्त इति । ‘शेष’ इति स्पष्टप्रतिपत्तये, तदथमाह—षष्ठीद्वितीयेत्यादिना । तत्र विशेषमाह—तत्राद्योपात्तेति । आथा षष्ठी । नन्वेवमपि निषेधप्रतिर्यागाविधानकमत्वं षष्ठ्या अपि प्रतीयते, तच्चायुक्तम्, “दूरान्तिक” इति सूत्रेण षष्ठीविधानस्य सत्वात् अह—समुदायेति । एकसत्त्वेऽपि द्वयोरभावेन त्रित्वावच्छिन्नाभावस्य सत्वादिति भावः ।

प्र० (१) पृथग्वनेति साहचर्यात्—अन्यतरस्याङ्गहणं समुच्चयाथम् । तत्रान्यतरस्याङ्गहणेन मण्डकशुभ्यानुवृत्तपञ्चम्याः समुच्चयदत्रापि तस्या एव समुच्चयः । सान्निहितत्वात् पृथग्वनेत्यत्र तृतीयायाः समुच्चये त अत्रस्य पुनरन्यतरस्याङ्गहणं व्यर्थं स्यात् । ‘षष्ठी च’ इति न्यासेनैव सान्निहिततृतीयायाश्चकारेणानुवृत्तिसम्भवादिति हरदत्तकृतपदमजयां स्पष्टम् ।

द्वयते; उत्तरसूत्रद्वयारम्भादिति भावः ।

उत्तरसूत्रद्वयेति । अयं भावः—अत्र 'शेष' इत्यस्य सम्बन्धे "विभाषोपसर्गं" (पा० सू० २।३।३६) इत्यत्र 'शेष' इति सम्बन्ध्यते, उत न । नाद्यः । "दिवस्तदर्थस्य" (पा० सू० २।३।१८) इत्यनेनैव समासाभावस्य सिद्धत्वेन सूत्रवैयर्थ्यापत्तेः । न च पक्षे "षष्ठी शेष" (पा० सू० २।३।१०) इत्यस्य प्रवृत्त्या पक्षे समासप्रवृत्तिः फलम् । 'नोपसर्ग' इति न्यासेन "दिव" (पा० सू० २।३।१८) इत्यस्य निषेधे शेषषष्ठीयां समासविकल्पेन रूपद्वयस्य सिद्धतया विभाषाग्रहणस्य तथापि वैयर्थ्यात् । नान्त्यः । वेदेऽपि "विभाषोपसर्गं" (पा० सू० २।३।१९) इति सूत्रेण कर्मणि द्वितीयायाः सिद्धत्वादापाद्यरूपस्य तत्राभावाच्च "द्वितीया ब्राह्मणे" (पा० सू० २।३।६०) इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । न च तन्निरूपसर्गं द्वितीयाद्यर्थमिति वाच्यम् । कर्मत्वविबध्नायां "दिवः" (पा० सू० ४।२।९२) इत्यस्याप्रवृत्त्या "कर्मणि द्वितीया" (पा० सू० २।३।२) इत्येव सिद्धत्वेन वैयर्थ्यस्य तदवस्थत्वात् ।

मूलाशयप्रकटयति—अयम्भाव इत्यादिना । पञ्च पक्षभेदेनोत्तरसूत्रद्वयस्य वैयर्थ्यमिति भावः । अत्र—दिवस्तदर्थस्येत्यत्र । नाद्य इति । "विभाषोपसर्गं" इत्यत्र शेष इति सम्बन्ध्यते इति पक्षो न युक्त इत्यर्थः । समासाभावस्य—तस्मिन्सूत्रे शेषपदसम्बन्धफलस्य समासाभावस्य । ननु तस्य सूत्रस्य वैकल्पिकत्वेन यदा न तस्य प्रवृत्तिस्तदा "षष्ठी शेष" इति सूत्रस्य प्रवृत्तिरिति तदा षष्ठीसमासप्रवृत्तिरिति फलमस्त्येवेत्याशङ्कित्वाचष्टे—नचेति । पक्षे—"विभाषोपसर्गं" इति सूत्रप्रवृत्त्यभावपक्षे । पूर्वं शङ्कानिरसनोपायमाह—नोपसर्गं इत्यादिना । विभाषापदोच्चारणेन निषेधविकल्पयोरुपस्थिति कल्पनापेक्षया निषेधमात्रोपस्थापको नकारो विभाषापदमनुच्चार्य तत्र पठनीय इति भावः । नचैवं सति सोपसर्गदिवधात्वर्थकर्मणि शेषत्वेन विवक्षिते षष्ठी नेत्यर्थस्याभिष्यक्त्या षष्ठीप्रवृत्तिरेव न स्यादिति वाच्यम् । "अनन्तरस्य" इति न्यायेन निषेधो "दिव" इति सूत्रविहितषष्ठीया एव स्यादित्याशयात् । तथापि—'नोपसर्ग' इति न्यासकरणेऽपि । नच पदलाघवाभावः, मात्रालाघवस्य सत्वात् । नचैवङ्गुलपनायामपि सूत्रद्वयमस्त्येवेत्युत्तरसूत्रद्वयारम्भादिति मूलस्य का गतिरिति वाच्यम् । पाणिनिपठितानुपूर्वीकोत्तरसूत्रद्वयारम्भादित्यर्थात् । नान्त्य इति । "विभाषा" इति सूत्रे शेष इति न सम्बन्ध्यत इति पक्षो न युक्त इत्यर्थः ।

वेदेऽपीति । अपिना ब्राह्मण इत्यस्य समुच्चयः । "द्वितीया ब्राह्मण" इति सूत्रस्य यत्फलं ब्राह्मणे द्वितीयायाः सिद्धिरेवेति; तदपि "विभाषोपसर्गं" इति सूत्रेणैव सिद्धयतीति अवनयितुमपिशब्दः । द्वितीयायाः सिद्धत्वादिति । "कर्तृकर्मणोः" इति सूत्रविहितषष्ठीयाविकेरेवादिः । विभाषापदबोधनिषेधः षष्ठ्याः । सा चाधुना "कर्तृकर्मणोः" इति सूत्रेणैव । ननु "दिव" इति सूत्रेण "द्वितीया ब्राह्मणे" इति सूत्रसाध्यद्वितीयायाः प्रवृत्तिः, कर्मणः कर्मत्वशक्तिमत्त्वेन विवक्षायाम् । न च तदा "दिवस्तदर्थस्य" इत्यस्य प्राप्तिः; तत्र 'शेष' इत्यस्य सम्बन्धादिति भावः । तत्—"द्वितीया ब्राह्मण" इति सूत्रम् । उपसर्गानुच्चारणे "विभाषोपसर्गं" इति सूत्रप्राप्त्या "कर्तृकर्मणोः" इत्यस्य बाधनार्थन्तरस्य सूत्रस्यावश्यकत्वात् । अप्रवृत्त्येति । तत्र 'शेषः' इत्यस्यासम्बन्धेनाप्रवृत्त्येत्यर्थात्, वैयर्थ्यस्य "द्वितीया ब्राह्मणे" इति सूत्रे इत्यादिः । नच "कर्तृकर्मणोः" इति सूत्रस्य बाधनार्थमेवास्तिवति वाच्यम् । वक्ष्यमाणप्रकारेण तिङन्ते एवास्य सूत्रस्य प्रवृत्त्या तत्र लादेशयागे "न लोङ्" इति निषेधेन "कर्तृकर्मणोः" इत्यस्यापवृत्तः । ननु "द्वितीया ब्राह्मणे" इति सूत्रे 'शेष' इत्यस्य सम्बन्धेन "दिव" इति सूत्रबाधनार्थमेव ।

अत एवेह त्रिसूत्र्यां तिङन्तमुदाहरति—शतस्य दीव्यतीति ।

“**प्रेष्यब्रुवोः**” (पा०सू०२।३।६१) ॥ इष्यतेद्वैवादिकस्य गत्यर्थस्य लोटाप्रथमपुरुषकवचनं ‘प्रेष्य’ इति, तत्साहचर्यात् ब्रुविरपि तथाभूत एव गृह्यते । अत एवेह शेषग्रहणं न सम्बद्ध्यते, तिङन्तेन सह समास-स्याप्रसक्तत्वात् ।

“**कर्तृकर्मणोः कृति**” (पा०सू०२।३।६५) ॥ गुणेति ।

तदुक्तम्—

‘प्रधाने नियता षष्ठी गुणे तुभयथा भवेत्’ ॥ इति ।

न च “द्वितीया ब्राह्मणे” (पा० सू० २।३।६०) इति सूत्रे ‘शेषे’ इत्यनुवर्त्तते, तेन कर्मत्वाविवक्षायां द्वितीयाधर्मिति वाच्यम् । विच्छिन्नत्वेनानुवृत्तेर्युक्तत्वात् । वक्ष्य-माणोदाहरणे कर्मत्वस्यैव प्रतीतिश्च । कृति त्विदं न प्रवर्त्तते इति पुनर्विधानं सम्प्रसा-भावायेत्यपि न वाच्यम् । अत एव “द्वितीया ब्राह्मणे” (पा० सू० २।३।६०) इति सूत्रे भाष्यम् — “किमुदाहरणम्, गां प्रतिदीव्यन्ति । पूर्वेणाप्येतत् सिद्धम् । इदन्तर्हि गामस्य तदहःसमायां दीव्येयुः” इति । “दिवस्तदर्थस्य (पा०सू०२।३।६८) इति नित्यं षष्ठी प्राप्नोति इति कैयटश्चेति ।

त्रिसूत्र्यामिति । तृतीयस्य वैदिक्यामुपन्यासो द्रष्टव्यः ।

अप्रसक्तत्वादिति । कल्पाद्यन्तस्य तु न प्रैपे प्रयोग इति भावः । उभयथा-

‘दस्त्वित्याशङ्कान्निराचष्टे—नच द्वितीयेति । द्वितीयार्थमिति । शेषत्वेन विवक्षायामिति शेषः । विच्छिन्नत्वेन “विभाषोपसर्गं” इति सूत्रेणेत्यादिः ।

ननु मण्डूकपुत्र्या तत्र शेष इत्यस्य सम्बन्धो भविष्यतीत्यत आह—वक्ष्यमाण इति । ननु इदन्तेन योगे समासाभावार्थं तत्सूत्रमस्त्वित्याशङ्काम्परिहरति—कृति त्विदमिति । तादृशकल्पा-भावादिति शेषः । अत्र हेतुप्रदर्शयन् स्वोक्तार्थं भाष्यकारसम्प्रतिमाह—अत एवेति । कृत्यप्रवर्तना-देव । भाष्यमिति । इत्यत इति शेषः । पूर्वेण—“विभाषोपसर्गं” इत्यनेन । अत्र लादेशयोगस्य सत्त्वेन “नलोक” इतिनिषेधस्य प्रवृत्त्या “कर्तृकर्मणोः” इत्यस्याप्रवृत्त्या “दिव” इति सूत्रस्य बाधना-धमेव “द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रमारब्धम् । भवन्मते “दिव” इति सूत्रे शेषपदसम्बन्धेन तस्या-साध्या “कर्मणि द्वितीया” इत्यनेन द्वितीयायाः सिद्ध्या “द्वितीया ब्राह्मणे” इति सूत्रस्य भवन्मते वैय-र्थ्यमिति भावः । भाष्यमात्रज्ञ प्रमाणङ्किन्तु कैयटोऽभ्युक्तार्थं प्रमाणमित्थाशयेनाह—दिव इति । कै-यटश्चेति । प्रमाणमिति शेषः ।

मूले अत एवेह त्रिसूत्र्यामित्युक्तं, तदनुपपन्नम्, तृतीयसूत्रस्यैवानुपन्यासादित्यत आह—तृती-यस्येति । एवञ्ज्ञेहेति—अनेन बुद्धिस्था सम्पूर्णकौमुदी परामृश्यते, तस्या आरब्धाया असमासत्वा-मुदाहरतीति क्यो नानुपपत्तिरिति भावः ।

ननु तिङन्तेन समासस्याप्रसक्तत्वेऽपि तिङन्तप्रकृतिककल्पप्रत्ययान्तेन समासस्यासङ्गहोऽस्ये-वेत्यत आह—कल्पबाधन्तस्येति । न प्रैपे प्रयोग इति । अनभिधानादिति शेषः । प्रकृतसूत्रे शेषग्रहणासम्बन्धे भाष्यमपि प्रमाणम् । तत्र हि—“हविषो ऽप्रस्थितस्य हविषः प्रस्थितं नेति वक्तव्यम्” इत्यादि प्रस्थितत्वेन हविर्विशेष्यते ; तदा षष्ठी न भवतीत्यर्थः । प्रस्थितत्वेन विशेषितं यद्विस्तारबाधका-

कृतपूर्वाति ॥ कृतं पूर्वमनेनेति विग्रहः । पूर्वं कृतवानित्यर्थः ।
अविवक्षितकर्मकतया भावे क्तः । “सुप्सुपा” (पा०सू०२।१।४) इति समा-
सः । “पूर्वादिनिः” (पा०सू०५।२।६) “सपूर्वाच्च” (पा०सू०५।२।८५) इति

पष्ठीतदभावौ, इदं च “अकथित” सूत्रभाष्ये स्पष्टम् ।

अविवक्षितेति । तद्धितवृत्तेः पूर्वमविवक्षितेत्यर्थः । पश्चात् कर्मयोगो भवत्येवेति
बोद्धव्यम् । अर्थं च प्रकारस्तद्धितविषय एव । तेन घटं क्रियते इत्यादि न । नपुंसके भावे
क्तोऽप्यकर्मकेभ्य एव । आन्तं देशमित्यादि तु “गत्यर्थाकर्मक” (पा०सू० ३।४।७२)
इति क्तेन निर्बाधम् । तत्सूत्रोपात्तघातुभ्यश्च न ते । तस्य भावे विधानादित्यन्यत्र

त्यादिकात्र षष्ठीति फलितम् । “इन्द्राग्निभ्याञ्छागम्” ‘हविवंपाम्भेयः’ ‘प्रस्थितम्प्रेभ्य’ इत्येतदस्योदा-
हरणम्भाष्ये । अत्र छागमित्यादौ द्वितीया दृश्यते यदि “प्रेभ्यद्भव” इतिसूत्रस्य शेषत्वावन्त्यायामेव
प्रवृत्तिस्तदाऽनेन वार्तिकेनैतत्सूत्राप्रवृत्तिसम्पादनेऽपि “षष्ठी शेष” इति सूत्रेण षष्ठ्यां दुर्वारखेनोदाह-
रणासङ्गतिः स्पष्टैव । नच वार्तिकारम्भसामर्थ्यात्तस्या अप्ययन्निषेध इति वाच्यम् । सामर्थ्यकल्पनापे-
क्षया शेषग्रहणासम्भवे एव लाघवमित्यत्र तात्पर्यात् । उभयथा शब्दस्येह भावाभावबोधकत्ववन्न तु द्वा-
भ्याम्प्रकाराभ्यामित्यर्थे इति सूचयन्नाह—षष्ठीतदभावाविति । ननु परममूले “गुणकर्मणि वैभ्यत्”
इत्युक्तन्तादृशं इष्टिश्च “कर्तृकर्मणोः” इति सूत्रे न दृश्यत इत्यत्र आह—इदञ्चेति । तत्र हि—“अ-
थेह कथम्भवितव्यन्नेताश्चस्य सूत्रमाशोस्विन्नोताश्चस्य सूत्रस्येति उभयथा गौणिकापुत्र” इत्युक्तम् ॥

ननु कर्मणो यथाविवक्षा तदा कटमित्यस्य कथम्प्रयोग इत्यत्र आह—तद्धितवृत्तेरिति । प-
श्चात्—इत्प्रत्ययोत्पत्त्यनन्तरम् । कर्मयोगः—कटादिकर्मयोगः । नन्विह कटस्य कृतप्रकृतिकषारव-
थोत्पत्त्यनुकूलभ्यापारप्रयोज्यफलाश्रयत्वमस्त्येवेति कथं षष्ठी, कटशब्दान्न भवति । कृद्ग्रहणेन तद्धिते
माभूदित्यस्य च कथं लाभः इति चेत्, इत्थम्—प्रकृतपुत्रभाष्ये—“घातोर्द्धौ प्रत्ययो विधीयेते ति-
क्तः कृतश्च तत्र कृतप्रयोगे इत्यते, तिङ्प्रयोगे प्रतिषिध्यते” इत्यनेन कर्मत्वस्य धात्वर्थनिरूपिततया
परिशेषात्कृदन्तयोगे एव षष्ठी भविष्यतीति कृद्ग्रहणानर्थक्यम्प्रतिपाद्य “कृतो ये कर्तृकर्मणो तत्र यथा-
स्यात्तद्धितस्य ये कर्तृकर्मणो तत्र माभूदिति, “कृतपूर्वीकटम्” “मु कपूर्वीभोदनम्” इत्युक्तं, तेन वि-
वक्षितोऽर्थो लभ्यते । अयम्भावः—एतद्वृत्तिविषय एव सकर्मकस्यापि कुषातोभुञ्ज्वातोश्च कर्मणो ऽविव-
क्षया ऽकर्मकत्वं सम्पाद्य ताभ्याम्भावे प्रत्यये सति ततः समासतद्धितवृत्त्योः प्रवृत्त्यनन्तरकर्मत्वशक्यव-
च्छिन्नान्वयविवक्षास्तीति कटस्य जडितान्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयक्रियानिरूपितकर्मत्वमेवा-
स्ति, ननु कृदन्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयक्रियानिरूपितकर्मत्वमिति नात्र षष्ठी, किन्तु द्वितीया ।
कृद्ग्रहणसामर्थ्येन कृदन्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिविषयकर्तृकर्मणोर्ग्रहणात् । ‘तण्डुलानाम्पाचकतरः’
इत्यत्र तद्धिताधिक्यसत्त्वेऽपि पाचकादौः पृथक् प्रयोगेण तच्छक्तिग्रहस्यापि सत्त्वेन तच्छक्तिग्रहप्रयो-
ज्योपस्थितिविषयत्वञ्चक्रियाया अस्तीति षष्ठी भवत्येव । नचात्र “नलोक” इति निषेधः शक्यः, तस्य
प्रत्यासत्त्या निघण्टुशक्तिग्रहोपस्थाप्यक्रियानिरूपितकर्तृकर्मणि निषेधविधायकत्वात् । तद्धितविषये-
दृश्यमानप्रयोगसम्बन्धवृत्तिविषये । ननु “नपुंसके ऋावे क्तः” इति क्तप्रत्ययेनेष्टस्य सिद्धौ कुशेन भा-
वार्थकप्रत्ययोपादनमफलमत आह—नपुंसक इति । अकर्मकेभ्य एवेति । सकर्मकस्याविवक्षितकर्म-
कत्वेना कर्मत्वं संसाध्य भावे क्तप्रत्ययप्रतिपादनपरभाष्यशामाण्यादेव कृत्यनात् । नन्वेवं सति आन्तन्दे-
शमनेकदुर्गाधिपममित्यस्य का गतिरत आह—आन्तमिति । अमुषातोर्गर्थवत्त्वात् तस्य भावेऽपि
प्रत्ययविधायकत्वञ्चयमत आह—तत्सूत्रोपात्तेति । चेन—तत्सूत्रोपात्तेन चेन । अन्यथा तस्य नि-
प्रयोजनत्वापत्तिः । अत्र शब्दः “कर्तृकर्मणोः” समुच्चार्यकः । अत एव “अर्थं सङ्गतम्” इति सूत्र-

कर्तारि इनिः । तद्विधौ “श्राद्धमनेन” (पा०सू०५।२।८५) इति सूत्रादनेने-
त्यनुवृत्तेः । अथ कथं ‘धायैरामोदमुत्तमम्’ इति भङ्क्तिः । अत्राहुः—अनि-
त्यभिदम् । “तदर्हम्” (पा०सू०५।१।११७) इति निर्देशात् । स्त्रीप्रत्य-

विस्तरः । धायै रामोदमुत्तममिति । दधाते: “ददातिदधात्योर्विभाषा” (पा० सू०
३।१।१३९) इति णः । “आतोयुक्” (पा०सू० ७।३।३३) इति जयमङ्गला । धयैरिति
ह्रस्वपाठो लखकप्रमादात् । उत्तमपुष्पादिसम्बन्ध्यामोदं धारयद्भिरित्यर्थाभिमानेन
प्रश्नः । यदि त्वामोदं गृहीत्वा मादृशां दुःखस्य पोषकैरित्यर्थो जयमङ्गलाव्याख्यातरी-
त्या स्वीक्रियते; तदा न काप्यनुपपत्तिः । निर्देशादिति । अर्थ भावः—तत्रैव, तस्य,

निर्देशः सङ्गच्छते । ननु ‘नपुंसके भावे कस्य योगे षष्ठ्युपसङ्ख्यानम्’ इति वार्तिकेन “गतन्तिरश्वीन-
मनूसारथेः” इत्यत्र कर्तारि षष्ठीवद्भ्रान्तं देशमित्यत्रापि कर्मणि देशशब्दात् षष्ठी स्यात् ।

यदि तु शेषस्वविक्षया षष्ठीसाधनेन तस्य वार्तिकस्य प्रत्याख्यानपक्षस्तदाऽनूसारथिशब्दा-
दिव भ्रान्तदेशमित्यत्र देशशब्दादपि शेषस्वविक्षया षष्ठ्या आपत्तिरिति चेत्, न । प्रकृतसूत्रस्य भा-
ष्यप्रामाण्येन नपुंसकत्वविशिष्टे भावे कप्रत्ययाऽकर्मकेभ्य एवेति सामान्यतो न नियमः; किन्तु नपुं-
सके भावे क इत्यनेन चोऽकर्मकेभ्य एवेति नियम्यते । ‘गतन्तिरश्वीनम्’ इत्यत्राविवक्षितकर्मकत्वेनाक-
र्माद्गम्यधातोर्नपुंसके भावे क इत्यनेनैव कः । अत एवानूसारथिशब्दात् षष्ठी, “नपुंसके भावे
कस्य योगे षष्ठ्या उपसङ्ख्यानम्” इति वार्तिके प्रतिपदोक्तत्वान्नपुंसके भावे इति विहितकस्यैव
ग्रहणमिति सर्वे सामञ्जसं स्यात् । नन्वेवन्तर्हि ‘गतन्तिरश्वीनम्’ इतिवदत्रापि नपुंसके भावे चो
दुर्बार इति चेत्, न । “कृतपूर्वाकटम्” ‘भुक्तपूर्वाभोदनम्’ इत्येतद्भूत्तिविषय एवायम्प्रागकर्मकः; पश्चा-
त्तस्य कर्मसम्बन्धेनैतच्छास्त्रीयकर्मसम्बन्धकार्यानन्वयार्थकत्वरूपाकर्मकत्वाभावेन तस्यात्राप्राप्तेरिति ।

ण इति । तस्य विकल्पेन शप्रत्ययविधायकतया तदभावे “इयाद्यष” इति सूत्रेणाकारान्तलक्षणो
ण इत्यथः । प्रमादादिति । नच “पात्राध्माषेड्” इति शप्रत्यये तथा भविष्यतीति वाच्यम् । तस्मिन्क-
र्तारि शपि तस्य “जुहोरादाभ्यः” इति श्लो द्विस्वे दधैरिति स्यादिति भावः । पचादित्वेनाच्चि धाभि-
रिति धैरिति स्यात् । अत्रामोदशब्दात् “कर्तृकर्मणाः” इति षष्ठी कुतो न, इति प्रश्नः । आमोदस्य
गुणत्वाद्दुःख्याकाङ्क्षाशान्तये आह—पुष्पादीनामिति । अभिमानपदोपादानसूचितामरुचिम्प्रकृत्य-
तयदि त्वामोदमिति । जयमङ्गलाव्याख्यातरीत्येति ।

‘ददौदुःखस्य मादृग्भ्यो धायैरामोदमुत्तमम् । ०

ल्लिपैरिव तनोर्वातैश्चेतयः स्याज्ज्वलो न कः ॥

इति पद्यम् । इदञ्च तत्रैव व्याख्यातम् । मादृग्भ्यो दुःखमदद्भिस्तमामोदमुष्पादीनाङ्गुहोत्वा
मादृशां दत्तस्य दुःखस्य पोषकैर्मादृशां शरीरं ल्लिपद्भिरिव वातैः को मादृग् विरहाशय्याप्रश्चेतयः
चेतयन् ज्वलः ज्वलन्निव न स्यादिति । दाधातोः पोषणार्थाद्दाञ्च “ददातिदधात्योर्विभाषा” इति
शणौ, “ल्लिपेःशः” “ज्वलणेः” । न काप्यनुपपत्तिरिति । अर्थाह्वयमाणस्य गृहीत्वैत्यस्यामोदप-
दार्थः कर्मेति “न लोक” इति षष्ठीनिषेधात्कर्मणि द्वितीया भवति । एतेन आमोदप्रगृह्य धायैरित्यर्थे-
विवक्षायां ‘प्रासादाप्रेक्षते’ इत्यत्रैव “ल्यब्लोप” इति वचनेनामोदशब्दात्पद्यस्या आपत्तिरिति
कस्यचिदुक्तिः प्रयुक्ता । गृहीत्वाशब्दस्यैवात्राध्याहारात् । “ल्यब्लोपे कर्मण्यधिकरणे” इति पद्यमी
तु ल्यबन्तं विना तदर्थावगतित्यत्र तद्विषयम् । प्रकृते तु ल्यबन्तं विना आमोदस्य धात्वर्थकर्मत्वस्य
अदिति प्रतीतिरिति न तेन पद्यमीप्राप्तिः । अत एव “आजघ्ने विषमविलोचनस्य वक्ष” इत्यत्र
वक्षःशब्दान्न पद्यमी ।

ययोरिति । कथं तर्हि “सुट्टिथाः” (पा० सू० ३।४।१७) इति सूत्रेण
सुटा सौयुटो बाधो नेति वृत्तिः । करणत्वविवक्षायां तृतीयेति गृहाण ।

“न लोकाव्ययनिष्ठा” (पा० सू० २।३।३७) ॥ उच्च इकश्च
ऊकौ, लक्ष ऊकौ चेति विग्रहः । उकारेण कृतो विशेषणात्तदन्तविधि-
स्तदाह—हरिं दिदृक्षुरलङ्कारिष्णुर्वेति । शेषे षष्ठी त्विति ।
एतेन ‘इत्वाकूणां दुरापेऽथ त्वदधोना हि सिद्धयः’ ‘अपि वागधिपस्य

अर्हम् इति सूत्रत्रयं कार्यम् । अर्हमित्यत्र योग्यताबलात्कर्मणि षष्ठीति “तस्य भावः”
(पा० सू० ६।१।११) इत्यत्र च तस्येति न वाच्यम् । एवं सिद्धे तदिति निर्देशोऽ-
समस्तद्वितीयान्तत्वबोधनार्थः । एतेन सूत्रे कर्मोपपदादण्प्रत्यये उपपदसमासो
अजन्तस्य कर्मषष्ठ्या वा समास इति निरस्तम् । अत एव द्वितीयासमर्थादिति व्या-
ख्यायते । राजानमर्हतीति च विगृह्यते । तत्फलं त्वनित्यत्वबोधनमेवेति । भाष्ये तु
नैतद् दृश्यत इति बोध्यम् ।

ऊकौ चेति । अव्ययं चेत्यादेरूपलक्षणमिदम् । तदन्तविधिरिति । व्यपदेशि-
वद्भावेन तस्यापीति बोध्यम् । ननु “नपुंसके भावे कस्य” इति भाष्ये वार्तिकात्कारक्य-
ष्ठीनिषेधविषये शेषत्वविवक्षान् । तत्प्रत्याख्यानं त्वनभिधानात् क्कारिक्तविषये स्यात्

“तदर्हम्” इति निर्देशस्य वक्ष्यमाणरीत्यापपत्तेरनित्यत्वज्ञापकत्वन्नेत्याशङ्का वारयति—अथ
म्भाव इत्यादिना । तत्रैव । सप्तम्यन्तादिवाच्यं वतिः, तस्य षष्ठ्यन्तादिवाच्यं वतिः, अर्हम् तस्ये-
त्यनुवर्तते, शब्दाधिकारोऽत्र, एवञ्चोदं कर्मषष्ठ्यन्तमिति तत्कर्मकार्हणकर्तारं वतिरित्यर्थः । एवं योग्य-
विभागे गौरवपरिहारायाह—तस्य भाव इत्यत्रेति । चत्सर्थं । असमस्तेति । इन्द्रिणीयान्तस्य
स्य स्फुरणाय यदुक्तमप्राग्वक्ष्यमाणरित्येति तामाह—एतेनेति । निरस्तमित्यत्रान्वयः । तदिति ।
द्वितीयान्तम् । अर्हमिति पचाजन्तम् । नच “तदर्हम्” इति निर्देशस्य सौत्रस्वेनोपपत्तिरस्तिवति
वाच्यम् । सौत्रत्वकल्पनापेक्षया ऽनेकप्रयोगसाधकानित्यत्वकल्पनस्य । न्याय्यत्वादिति भावः ।
अत एव—तदित्यस्य द्वितीयान्तत्वादेव । षष्ठ्यन्तस्य तु षष्ठी समर्थादिति स्यात् । अत एव
विधिमर्हतीति विग्रहः । तत्फलन्तु—असमस्तद्वितीयान्तत्वफलन्तु । मूले—अत्राहुरित्युपादानम-
न्विषाधनाय, ताभ्यकटयति—भाष्येत्विति । एतद्वनित्यत्वं नेति ऋट्टिप्रयोगस्योपपत्तिः । तदर्हम्
इति तु कर्मोपपदात्प्रत्ययान्तम् । किञ्चोक्तरीत्या योगविभागेन व्याख्याने यद्यपि पुनस्तस्यैवस्यानुपा-
दाने शब्दलघवन्तथापि तस्यैवैव स्वरितत्वस्य निर्हंतु कशब्दाधिकारस्य चाश्रयणमिति ज्ञानजनक-
मनोव्यापारस्य गौरवमस्येवेति ।

मूले—“लक्ष” इति प्रयत्नत्वा विग्रहबटकत्वेन प्रदर्शितम् । लक्ष उच्च उक्त्वेति तु नोक्तम्,
“इण्णशीनाम्” इति न्यायेन रूपासिद्धिप्रसङ्गात् एषाह—ऊकौ चेतीति । अव्ययपदमुक्तद्वन्द्वबट-
कमिति भ्रमवारणायैह—अव्ययमिति । ननु यद्युकारेण तदन्तविधित्वाद् ‘हरिं दिदृक्षु’ इत्यत्र न
स्यादत आह—व्यपदेशिवद्भावेनेति । “सर्वोऽयद्भारकषष्ठ्याः प्रतिषेधः” इति कथनेन शेषषष्ठ्य-
नञ्जीकारे दुरापशब्दस्य खलप्रत्ययान्ततया षष्ठी न स्यादिति भावः । ‘इद्वनाकूणान्दुराप’ इत्यादीनां
शेषत्वविवक्षया साधनन्दुर्बलमिति सूचयन्नाह—नन्विति । वार्तिकादिति । षष्ठीनिषेधस्य वा-
धकादिति शेषः । तत्प्रत्याख्यानं इति । शेषत्वविवक्षयेत्यादिः । सा नेति—शेषत्वविवक्षा ने

दुर्बचं वचनं तद्विदधीत विस्मयम्' इत्यादि व्याख्यातम् । यद्वा इच्वा-
कूणां सिद्धयं इत्यन्वयः । न तु इच्वाकूणां दुराप इति । तथा वागधि-
पस्य विस्मयमित्यन्वयः । न तु वागधिपस्य दुर्बचमिति ।

“तुल्यार्थैः” (पा० सू० २।३।७२) ॥ कथं तर्हि ‘तुलां यदारोहति
दन्तवाससा’ इति कालिदासः । ‘स्फुटोपमं भूतिसितेन शम्भुना’ इति
माघश्च । उच्यते—“सहयुक्तेऽप्रधाने” (पा० सू० २।३।१७) इति तृती-
या । ‘स्वबालभारस्य तदुत्तमाङ्गजैः समं चमयैव तुलाभिलाषिण’
इत्यत्र यथा । उक्तं हि—‘विनापि तद्योगे तृतीया’ इति । व्याख्या-
नादिति । सूत्रेऽर्थशब्देऽपि पृथङ्निमित्तम् । तथा च ब्रह्म एव । न
तु अर्थशब्देन बहुव्रीहिरिति भावः ॥

इति षष्ठी ॥

आधारास्त्रिधेति । एतच्च “संहितायाम्” (पा० सू० ६।३।१५४)
इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । चतस्र इति । प्रातिपदिकार्थमात्र इति

न । अत एव “पूरणगुण” (पा०सू० २।२।११) इति सूत्रे सदग्रहणं भाष्ये प्रत्या-
ख्यातमित्यहोराह-यद्वेति । सहयुक्ते इति । स्फुटोपममित्यत्रोपमाशब्दो भाव-
साधनः ॥

इति षष्ठी ॥

प्रातिपादिकार्थमात्र इति । “सप्तम्यधिकरणे च” (पा०सू० २।३।३६) इति
सूत्रेणाधिकरणे सप्तम्याः सिद्धत्वाच्चकारेणान्तरङ्गप्रातिपदिकार्थमात्रे सप्तमी विधीयते ।

त्यर्थः । आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलैक्याद्यैवमेव कल्पनादिति भावः । तत्रार्थं प्रमाणान्तरमाह—पूरणे-
त्यादि । ध्वनितमिति । तत्र हि—“सति किमुदाहरणम्, ब्राह्मणस्य कुर्वन् । नैतदस्ति, कारकष-
ष्ठ्या निषेधात् । शेषषष्ठ्यान्तु ब्राह्मणस्य कटमित्यर्थनासामर्थ्यास्ततीति व्यर्थम्” इत्युक्तम् । यदि
कारकषष्ठीविषयेऽपि शेषत्वविवक्षा स्यात्तदा कुर्वन्निश्चयेतद्योगेऽपि शेषत्वविवक्षा सम्भवतीति कटादियो-
गेनासामर्थ्यप्रदर्शनमसङ्गतं स्यात्तेनेदन्ववितमित्यर्थः । यदि स्फुटोपमित्यत्रोपमाशब्दः कर्माङ्ग-
स्तदा ‘भूतिसितेन शम्भुना’ इति करणतृतीयैव युक्ता, कारकविभक्तेर्दुर्बचत्वादत आह—स्फुटोप-
मेति । भावसाधन इति । भावेऽभिषेधे प्रत्यय इति भावः साधनत्वेन व्यपदिश्यते । एवञ्च
भावेऽङ्गप्रत्ययस्तत्प्रकृत्यर्थोपमानक्रियायाच्चारदस्य शब्दोऽन्वयः, अम्मोश्चार्थः । “तुल्यार्थैरतुलोपमा-
न्वाम्” इत्यत्र तु तुलोपमाशब्दो कर्मसाधनाङ्गो सादृश्यानुयोगिवाचकौ । सादृश्यमेतयोः प्रवृत्ति-
निमित्तमिति बोध्यम् ।

इति षष्ठीविवरणम् ।

ननु चकाराद्दूरान्तिकार्थेभ्यो ऽधिकरणे सप्तमीविधानेऽपि कथं विभक्तिचतुष्टयमत आह—सप्त-
म्यधीति । सिद्धत्वादिति । एतेन तत्र न चकारेण सप्तमीविधानम्, किन्तु प्रथमोपस्थितकत्वेन
प्रातिपदिकार्थस्यान्तरङ्गत्वात्तत्र सप्तमी विधीयते । सा च कस्मादित्याकाङ्क्षायां पूर्वसूत्रेण “दूरान्तिका-

भावः । किं च “दूरान्तिक” (पा० सू० २।३।५४) इति सूत्रस्य इहाप्य-
नुवर्तनादधिकरणे ऽप्येता बोद्ध्याः । क्तस्येति । इन् इन्नन्तः शब्दे वि-
षयो वृत्तिभूमिर्यस्य क्तस्येत्यर्थः । हेतुतृतीयेति । तादर्थ्यं चतु-

प्रागुक्ताश्च तिस्रः । इयं च सप्तमी निरवकाशत्वात्पराया अपि प्रथमाया बाधिकेति
भावः । वृत्तिभूमिर्यस्येति । यत् क्तान्तनिरूपितपरार्थाभिधायकत्वाश्रय इन्नतः शब्द

र्थस्यः” इत्यस्योपस्थानात्तेभ्यः सप्तमीत्यस्य लभः । अत एवाह—प्रागुक्ता इति । ननु “प्रातिपदि-
कार्य” इति सूत्रस्य परत्वात्तेन परत्वाद्बाधिका प्रथमैव स्यादिति कथञ्चतलो विभक्तय इत्यत आह—
इयञ्चेति । अपीति । तेनान्तरङ्गायाः समुच्चयः । एतेभ्योऽधिकरणकारकेऽपि सप्तमी भवति, प्रथ-
मायास्तत्र मात्रपदेन व्यावृत्तेः । मूले—त्रैविध्यमाधारस्य दशितन्नत्र सम्प्रतिशक्ता—संहिताया-
मिति । ननु प्रवृत्तिनिमित्तमधिकरणशब्दस्याधिकरणत्वमेव, तच्चैकमिति कथमाधारस्य त्रैविध्य-
मिति चेत्, न । आधारतायाः सम्बन्धावच्छिन्नत्वनियमेनोपकारकत्वसम्बन्धभेदादधिकरणं त्रिविधमि-
त्युच्यते, यत्राधारस्वामिमतपदार्थीययत्किञ्चिदवयवावच्छेदेन संयोगे सति कर्तृकर्मममेवैकक्रियानिरू-
पिताधारस्वविवक्षास्ति सः । यत्र वा उप समीपे श्लेष इति व्युत्पत्त्या व्यवहितसामीप्यसम्बन्धावच्छि-
न्नाभियतानिरूपितकर्तृकर्मसमवेतक्रियानिरूपिताधारस्वस्य विवक्षास्ति, स च औपश्लेषिकाधार इत्यु-
च्यते । अत एव भृत्येभ्यो यन्मासिकन्द्रीयते तत्र—‘मासे दायते मासिकम्’ इति व्युत्पत्तिः “तत्र च
दीयते” इति सूत्रसम्भता भवति । अत्र बुद्धिस्थदिवसपरिच्छिन्नमासस्य दायत्वथंफलविशिष्टाधारकाल-
स्य चोपश्लेषोऽस्तीति मास औपश्लेषिकमधिकरणम् । मासे ऽतिक्रान्ते दीयते उत्तरकाले दीयते इत्यर्थः
स्पष्टप्रतिपत्तये क्रियते फलितार्थसूचनाय ।

ननु संयोगसम्भावयान्यन्तरसम्बन्धेन यः कर्तृकर्मव्यवहितक्रियाधारस्तत्र कृदिसरबाधोगार्थमादाय
सामीप्यमादाय व्यवहितस्य कथङ्गहणमिति चेत्, न । ‘गङ्गार्या गावः’ ‘कूपे गगंकुलम्’ इति भाष्यका-
रीयव्यवहारबलेन तस्यापि ग्रहणात् । अत एव “इको यणचि” इत्यादिसूत्राणामनुपश्लिष्टस्यैक इत्यर्थ-
विवरणं सुष्ठु सङ्गच्छते । अत एव च “शब्दस्य शब्देन कोऽन्यो ऽभिसम्बन्धो भावितुमर्हति अन्यदतः
उपश्लेषात्” इति भाष्योक्तिरप्युपपद्यते । साक्षात्क्रियाधारस्य कर्मकर्तृसंज्ञा ऽधिकरणसंज्ञाया बाधिका
भवतीति परम्परया क्रियाधारस्य सा भवति । सा च परम्परा क्वचित्संयोगवदित्वा क्वचित्समवायवदित्वा
क्वचित्तदन्यतरातिरिक्तविशेषणतासम्बन्धवदित्वा । आद्या—‘कटे शेते’ ‘स्वात्स्वान्तण्डुलं पवति’ इत्या-
दौ । ‘पते शौचस्यम्’, ‘द्रव्यादिषु जातिः’ इत्यादौ द्वितीया । तृतीया तु—घटाभावे पटाभाव इत्यादौ ।
तदुक्तं हरिणा—

“कर्तृकर्मव्यवहितामसाक्षाद्धारयन् क्रियाम् । उपकुर्वन् क्रियासिद्धौ शब्देऽधिकरणं स्मृतम्” ॥

इति । अत्र व्यवहितमित्युक्तेऽप्यसाक्षादित्युक्तिः परम्परयैवान्वयसूचनाय । अत एव ‘अश्लेषु
शौण्डः’ इति विग्रहे “सप्तमी शौण्डः” इति समासः । वैषयिकाधारस्तु—‘मोक्षे इच्छास्ति’ इत्यादौ ।
यत्र सर्वावयवावच्छेदेन सम्बन्धोऽस्ति, स एवाभिव्यापकाधार इत्युच्यते—‘तिलेषु तैलम्, दग्नि सर्पिः’
इत्यादौ यथा । अत्रायं विशेषः—इच्छा इत्यादौ धात्वर्थेच्छाविषयता यदा मोक्षस्य विवक्षिता; तदा
मोक्षमिच्छतीत्येवान्तरङ्गत्वेन कर्मसंज्ञया भवति । यदा तु प्रत्ययार्थसिद्धावस्थापन्नार्थविषयतामोक्षस्य
विवक्षिता; तदा मोक्षे इच्छास्तीति भवति । अत्रापि प्रकृत्यर्थसाध्येच्छाविषयत्वविवक्षायामुर्मगि षष्ठी
भवति । अधिकमन्यत्र द्रष्टव्यम् ।

“क्तस्येन्नृपियस्य कर्मण्युपसंख्यानम्” इत्यत्र विषयशब्दो वृत्तिभूमिपरत्वेन मूले व्याख्यातस्त-
दर्थङ्कयमितुमाह—यत् क्तान्तेति । यत् क्तान्तार्थ इत्यर्थः । वार्तिके क्तशब्दः क्तान्तपरः । एवमिन्—

शीत्यपि बोद्धव्यम् । सीमेत्यादि । एतच्च दुर्गवाक्यप्रबोध कुलचन्द्रे-
शोक्तम् । मेदिनीकारो ऽप्याह—

‘सीमाघाटस्थितिद्वेष्वण्डकोशेषु च स्त्रियाम्’ । इति ।

‘अथ पुष्कलको गन्धमृगे क्षपणकीलयोः’ ॥ इति च ।

हरदत्तादयस्तु—पुष्कलकः-शङ्कुः, सीमिन-सीमज्ञानार्थं, हतो-निदते
निखात इत्याहुः ।

इत्यर्थः । अत्रेनो विषयस्येनः । प्रकृतेः क्तान्तस्येति षष्ठीतत्पुरुषोऽपि वक्तुं श-
क्यः । तादर्थ्यं इति । फलस्य हेतुत्वेन विवक्षणात्फलार्थत्वाच्च कारणस्येति भावः ।

ननु ज्ञाप्यज्ञापकभावरूपलक्ष्यलक्षणभावो भूयो दर्शनाश्रयो दृष्टस्ततश्च ‘उदिते आ-
दित्ये तमो नष्टम्’ इत्यादावेव स्यान्न तु प्रकृते, कदाचिद्धि गोषु दुह्यमानास्वसौ गत

शब्दाऽपि तदन्तरः । विषयशब्दो वृत्तिभूमिपरः । एतदर्थः—परार्थाभिधायकत्वाश्रयः । एवञ्चेन्नन्तः
शब्दः परार्थाभिधायकत्वाश्रयो यस्य क्तान्तार्थस्येत्यर्थः फलितः । यस्येत्यत्र षष्ठ्यर्थो निरूप्यनिरूप-
कभावः । यत् क्तान्तार्थनिरूपिताभिन्नपरार्थाभिधायकत्वाश्रय इत्यन्तः शब्दस्तस्य क्तान्तस्य कर्मणि
सप्तमो भवतीत्यर्थः सिद्धः । एवम्बहुव्रीहियन्तभावने फलाभावाद्द्विषयशब्दस्य देशवालकत्वेन प्रसि-
द्धत्वात्प्रकृतिरेव देशपरत्वेन गृह्यत इत्याशयेन व्याचष्टे—हनोविपयेति । एवञ्च बहुव्रीह्यपेक्षया
षष्ठीतत्पुरुषे लाघवमिति भावः । ‘अधीती व्याकरणे’ इति शब्दाद्भूतकालिकव्याकरणकर्मकाभ्ययनक-
र्तृत्वबोधः । इन्विषयस्य कर्मणीत्यत्र कर्मशब्दः कालादिभिन्नकर्मबोधकः । तेन ‘माप्तमधीतो व्याकरणे’
इत्यस्योपपत्तिः ।

“निमित्तात्कर्मयोगे” अत्र निमित्तपदञ्च क्रियाजनकप्रवृत्तिकारणज्ञानविषयलाक्षणिकम् । फलज्ञा-
नस्य च प्रवृत्तिहेतुत्वम्प्रसिद्धमेवेत्यभिप्रायेण परममूले—‘निमित्तमिह फलम्’ इत्युक्तम् । कर्मयोग
इत्यस्य क्रियाकर्मणा योगः सम्बन्धस्तस्मिन्नित्यर्थः । सतीति शेषः । फलम्—‘चर्मणि द्वीपिनम्’ इत्या-
दौ सप्तम्यर्थः । तस्य फलत्वन्तु हननक्रियायास्तद्भावेच्छाधोनत्वोद्बोधम् । एवञ्च ‘चर्मणि द्वीपिनं
हन्ति’ इतिशब्दाच्चर्महेतुकं यद्द्वीपिकर्मकं हननन्तद्विशेष्यकः कर्तृप्रकारकः शाब्दबोधः । अत्र परम-
मूले हेतुवृत्तियेत्यभिधानं “हेती” इतिपुत्रे फलस्यापि हेतुपदेन ग्रहणमित्यभिप्रायेण । एवञ्च फलार्थ-
कत्वमपि हननस्य सम्भवतोत्याशयेनाह—मूले—तादर्थ्यचतुर्थ्यपीति । एतदेव प्रकटयति—फल-
स्येति । ‘चर्मणि द्वीपिनं हन्ति’ इत्यत्र, ‘सीमिनपुष्कलको हतः’ इत्यत्र, पुष्कलकशब्दादस्याण्डकोशार्थकत्वे
कर्मणा योगः—समवायः । ‘दन्तधोर्हन्ति कुजरम्’ इत्यत्र ‘केशेषु चमरीं हन्ति’ इत्यत्र पुष्कलशब्द-
स्य शङ्कुपरत्वे सीमशब्दस्य परिच्छिन्नदेशपरत्वे च संयोगात्मकः कर्मयोगो बोध्यः । “यस्य च भा-
वेन भावलक्षणम्” इत्यत्र भावशब्दः क्रियाया बोधकः । एवञ्च यत्सम्बन्धिक्रियया यस्य क्रिया
लक्ष्यते ततः सप्तमीत्यर्थः ।

नन्वस्य सूत्रस्य यत्र क्रिययोर्ज्ञाप्यज्ञापकभावरूपलक्ष्यलक्षणभावस्तत्रैव चेत्प्रवृत्तिस्त्रया ह्यत्र शाप-
कबोप-आदिका भूयोदर्शनादिषट्ठिता सामग्री सम्भवति तत्रैव प्रवृत्तिः स्थानस्वन्वत्रेत्याशयेन शङ्कुते-
नन्विति । भूयोदर्शनाश्रयः—साध्यसाधनयोः सामानाधिकरण्यास्य भूयांसि यानि दर्शनानि तत्र-
योज्यः, यथा—बन्धिधूमयोः । नन्वस्तु भूयोदर्शनाश्रयवद्बन्धिषट्ठिमत् आह—तत्रचेति । तदङ्गी-
कारेचेत्यर्थः । प्रकृते—‘गोषु दुह्यमानासु गत’ इत्यादौ; इदं वाक्यमङ्गीहितम्प्रति—आगन्तुकपुरुषक-
तकगमनक्रियोपसर्गविकरणकालज्ञानेच्छया आगन्तुकः कदा गत इति यः प्रदत्तस्तथोत्तरभूतम् ।

“यस्य च” (पा० सू० २।३।३७) ॥ निर्ज्ञातकाला क्रिया अनिर्ज्ञातकालायाः क्रियायाः कालपरिच्छेदकत्वाल्लक्षणम् । तदाश्रययोः कर्तृकर्मणोर्बोधकादियं सप्तमी । तत्र ब्राह्मणेष्वधीयानेषु गत इति कर्तयुदाहरणम् । कर्मण्याह-गोप्सिति । इह अधीयानानां ब्राह्मणानां दुह्यमानानां गवां च प्रतीयमानलक्षकत्वं विशेषणीभूतयोरध्ययनगोदोहनक्रिययोर्विश्राम्यति ।

इत्यत आह-निर्ज्ञातकालेति । कालो देशस्याप्युपलक्षणं तदुदाहरणं सति गुणे, द्रव्यत्वमस्तीति । तदाश्रययोरिति । क्रियाश्रययोरित्यर्थः । विशेषणीभूतयोरिति । ‘शिखि ध्वस्तः’ इत्यादौ शिखायां ध्वंसप्रतियोगित्वविश्रान्तवद्विशिष्टेषु तस्य च-

एवञ्चात्र न निरुक्तभूयोदर्शनसम्भव इत्याह—कदाचिद्धीति । मूले—निर्ज्ञातकालेति—बहुव्रीहिः । क्रिया—अन्यपदार्थः । एवञ्च निर्ज्ञातकाला या दोहनक्रिया सा अनिर्ज्ञातकाला या गमनक्रिया तस्या लक्षणमवति । मूलस्य न्यूनताम्परिहर्तुमाह—कालो देशस्येति । एवञ्च निर्ज्ञातदेशा क्रिया अनिर्ज्ञातदेशाया लक्षणमिति बोध्यम् । एवञ्च तत्तच्छब्दबोधत्वेन विवक्षितं यज्ज्ञापकस्वन्त-देतच्छालप्रभृत्प्रयोजकत्रस्यैव भूयोदर्शनापेक्षेति तात्पर्यम् । सति गुण इति । अत्र गुणसत्त्वक्रियाधिकरणदेशः पृथिव्यादिज्ञात इति गुणसत्त्वक्रिया द्रव्यत्वसत्त्वक्रियाया लक्षणं यस्त्वन्धिक्रियेभ्यत्र यरपदबोध्यः क्वचित्कर्म क्वचित्कर्ता ।

अत एवोक्तमूले—तदाश्रययोः कर्तृकर्मणोरिति । कर्तुः कर्मणश्च यदुदाहरणं तत्र तयोः कृदन्तबोध्यत्वात्प्राधान्यम् ; क्रियायास्तु विशेषणत्वमिति प्रथानयोरेव लक्षणत्वप्रतीतिरित्याशयेनोक्तम्-इदंति । कर्तृकर्मबोधकप्रत्ययान्तवर्तितोदाहरणद्वये प्रतीयमानमिति उभयत्र सप्तम्यां ज्ञाप्यज्ञापकभावः । दोहनादिक्रियाधिकरणकालसम्बन्धश्च । तस्य प्रकारस्वमते गोपित्यादिवाक्यादत्तमानकालावच्छिन्नव्यापारजन्यदोहनाश्रयगोनिष्ठज्ञापकतानिरूपितज्ञाप्यताविशिष्टो दोहनाधिकरणकालसम्बन्धविशिष्टव्यापारजन्यगमनाश्रयश्चैत्र इत्यादिक्रमेण बोध्यः । सप्तम्यर्थस्य संसर्गत्वमेतत्तत्त्वोक्तोभयसम्बन्धेन तादृशगवीविशिष्टगमनकर्त्रभिन्नश्चैत्र इत्यादिक्रमेण बोध्यः । न द्रव्ययोरेव ज्ञाप्यज्ञापकभावः, किन्तु क्रियाविशिष्टयोरेव । अन्यथा ‘गोषु चैत्र’ इतिशब्दादपि गोज्ञाप्यश्चैत्र इति बोधः स्यात् । एवञ्च यद्वर्ग-विशिष्टयोस्तथास्वसम्भवस्तद्धर्मयोरेव ज्ञाप्यज्ञापकभावो मानसज्ञानविषयः । वदजनाया अपि वृत्तित्वमते शब्दबोधविषयो वैश्याश्रेयनोक्तम्—विशेषणीभूतयोरित्यादि । अत एवोक्तं सूत्रकृता “यस्य च भावेन” इति । तद्विपर्यय—निर्ज्ञातकालेति । स कालो यदि प्रातः समयरूपस्तदा तस्यैव पक्षत्वम् । कालिकसम्बन्धेन गमनक्रियाविशिष्टस्य साध्यता । कालिकसम्बन्धेनैव दोहनकर्माभिन्नगवीनां हेतुता बोध्या । विशेषणांशे पर्यवसन्नविषये दृष्टान्तमाह—शिखी ध्वस्त इत्यादाविति । इदमर्थवसानं यदा शिखाविशिष्टस्य पुरुषस्य जीवननिश्चयस्तरिन्समये भवति ।

ननु क्रियाया एव लक्षणत्वं सूत्रकृतोऽकमिति तत्र पर्यवसानोक्तिर्युक्तं स्यात् आह—विशिष्टेषु तेषु-ति । अमेदसम्बन्धेन गमनादिक्रियाविशिष्टगवादिनिष्ठतादृशगोत्वादिनेत्यर्थः । चातृपस्थाप्यक्रियायाः साक्षादेव ज्ञापकत्वं वक्तुमशक्यम्, अस्तत्त्वभूतत्वात्, किन्त्वाश्रयद्वारेव । अत एव ‘तदाश्रयद्वारेण’ इति मूले ऽभिहितम् । एतेन क्रिययोः साक्षात्तदाश्रययोस्तद्वारेति कस्यचिदुक्तिरिस्ता । इदञ्च सूत्रं यत्र मानान्तरसिद्धस्यार्थस्य कालदेशान्यतरवर्तितसम्बन्धेन फलविशेषणसम्बन्धस्य प्रतिपादनाय प्रयो-गस्तत्रैव प्रवर्तते ।

अत्रदम्बोध्यं—क्वचित्क्रिया स्वाचारकालावच्छिन्नान्तर्या क्रियां लक्षयति । यथा—गोषु दुह्यमानासु गत इत्यादौ । क्वचित्स्वाचारकालावच्छिन्नान्तर्या क्रियां लक्षयति, यथा—गोषु बोध्य-

भेद एवेति । न तु शब्दान्त(१)रोपात्तसामान्यरूपाक्रान्ततेति भावः ।

क्षकत्वात् । न त्विति । 'गवां कृष्ण'इत्यादौ गोत्वाद्याक्रान्तता यथेति भावः । तदा

माणास्वागतश्च श्यादौ । काचित्त्वाधारकात्मानन्तरकालावच्छिन्नानाम्नां क्रियां लक्षयति, यथा-
गोषु दुग्धासु गत श्यादौ । लक्षकक्रियाप्रयवाचकत्वन्द्योरपि गोशब्ददुग्धामानशब्दयोरित्युभयभ्यां
सप्तमी । ननु यत्र क्रियावाचकपदस्य प्रयुज्यते—“विवाहे नान्दीमुखकुर्यात्” इत्यादौ, तत्र कथं
सप्तमीति चेत्, इत्थम् । अत्र विवाहपदस्य विवाहप्राक्काले लाक्षणिकत्वात् “सप्तम्यधिकरणे च” इति
सप्तमी । “राहूपरागे स्नायात्” इत्यादौ राहूपरागपदस्य राहूपरागकाले लक्षणा । तस्य सप्तम्यर्थाभा
रणावामन्वयस्तस्यास्तु स्वनिरूपिताधेयतासम्बन्धेन स्नाधात्वर्थेऽन्वये 'सिद्धसाध्यसप्तमिभ्याहारन्या
येन राहूपरागस्नानयोनिसिद्धिनिमित्तनिमित्तभावे पर्यवसानम् ।

अङ्गवङ्गकलिङ्गेषु सौराष्ट्रमगधेषु च । तीर्थयात्रां विना गत्वा पुनःसंस्कारमर्हति ॥

अत्राङ्गादिपदमङ्गादिदेशपरम् । अधिकरण एव सप्तमी, तस्य गमनेऽन्वयः । तस्य स्वसप्तमानकर्तृ-
कत्वस्वोत्तरकालिकत्वोभयसम्बन्धेन पुनःसंस्कारयोग्यतायामन्वयोऽवच्छेदकावच्छेदेनेति तत्तद्देशगम
नस्य पुनःसंस्कारनिमित्तरवफलति ।

‘मिथते हृदयग्रन्थिश्लिषन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे’ ॥
परं हिरण्यगर्भादि अवरं यस्मात्तस्मिन् ब्रह्मणि दृष्टे तद्विषयदर्शने ‘अदृश्यन्नास्मि’ इत्याकारकापरोक्ष
ज्ञाने ईदृशज्ञानोत्तरकालेऽस्य द्रष्टुः पुरुषस्य हृदयग्रन्थिमिथ्याज्ञानजन्यसंस्कारो मिथते, सर्वसंशया-
स्तादृशसंस्कारप्रभवसंशयाश्चिद्यन्ते, जाता नश्यन्ति, पुनरुत्पत्तिस्तु तेषाम्भवति सामान्यभावात् ।
अत एव सर्वपदम् अस्य कर्माणि सञ्चितान्यदृष्टानि क्षीयन्ते नश्यन्ति । प्रारब्धानान्तु भोगास्त्रिवृत्ति-
भवेतीत्यर्थः । दृष्टपदन्तादृशदर्शनेोत्तरकाललाक्षणिककर्मोपश्लेषिज्ञाधारे परं सप्तमी । मासिकादौ यथा,
तथैव बोध्या । एवं हृदयग्रन्थिश्लिषन्ते सङ्गभयदेवमाहशोकादि यद्यत् तत्सर्वं ग्राह्यम् । अविषयाः
नाद्ये तत्कार्याणान्नाशात् । मिथत इत्यत्र कर्मकर्तरि लट् ।

मूले—बुद्धे न कपिसंयोग इत्यत्र मूलपदात्सप्तम्यस्योपश्लेषिकाधारे, अवच्छेदकतासम्बन्धस्या-
प्याधारतानिर्वाहकत्वात् । अत एव ‘शिरसि वेदना’ ‘पादे मे सुखम्’ इति व्यवहार यथायथमवभा-
स्यम् ।

अनेदम्बोधयम्—उक्तत्रिविधाधिकरणेषु मुख्यमधिकरणमभिध्यासिकं सर्वावयवावच्छेदेन यत्राधे-
यस्य सम्बन्धस्तदैव । अत एव “स्वरितेनाधिकार” इति सूत्रभाष्ये—“आचार्यः किमधिकरणं न्याय्य-
मन्यते, यत्र कृत्स्न आचारात्म व्याप्त” इत्युक्तम् । अस्य न्याय्यत्वन्तु प्रकृत्यर्थतावच्छेदकविशिष्टे
तद्गानाद्भवति अन्यदधिकरणज्ञानम् । सप्तमी तु सर्वस्मिन्नधिकरणे “सप्तम्यधिकरणे च” इत्यत्राधिक-
रणपदे स्वरितत्वप्रतिज्ञानाद्भवति । अत एव ‘गङ्गायाङ्गावः, ‘कूपे गर्गकुङ्कुम्’ इत्यत्र गीणाधारे सप्तम्यु-
दाहता भाष्ये । ‘पञ्चमी विमर्शः’ यतश्च निदर्शनम्’ इत्यनुवर्तते, अत्र विमर्शशब्दार्थो भेदः । एवञ्च
यतो निर्धारणभेदश्च ततः पञ्चमीत्यर्थः । यत्र निर्धारणं तत्र भेदस्य सर्वत्र सत्त्वात् । विमर्शप्रहणताम
ध्यास्येद एवेति नियमलक्षणः । भेद एवेत्यस्य विमर्शमप्रकारकपतीतिविशेष्यत्वमेव । एषकारेणामेदस्य
व्यवच्छेदः । स च निर्धार्यमाणस्य कापि नास्तीति नियमप्रदर्शनवैयर्थ्यप्राप्नोतीत्याकाङ्क्षायामाह—
मूले—नतु शब्दान्तरेति । तदुदाहरणं स्पष्टप्रतिपत्तये आह—गवामिति । उक्तस्य विमर्शदार्ढ्यस्य

वि० (१) अयम्भावः—यतो निर्धार्यते, यश्च निर्धार्यते, येन रूपेण निर्धार्यते, एतन्नित्य-
वाचकशब्दसप्तमिभ्याहारे एव पञ्चम्यादिविधानम् । एवञ्चावयवाचकपदोपात्तधर्मान्क्रान्तत्वं यत्र
निर्धार्यमाणस्य तत्रैव पञ्चमी, न तु तादृशधर्माक्रान्तत्वम् ॥

माधुरा इति । न ह्यत्र गवां कृष्णेत्यादाविव सामान्यविशेषभावः किं तु शब्दोपात्तयोर्धर्मयोर्विरोध एव । निपुणो राज्ञ इति । साधु-शब्दप्रयोगे त्वर्चा विना ऽपि सप्तमी भवत्येव । “साध्वसाधुप्रयोगे च” (का० वा०) इति वाचिकात् । प्रसित इति । “तत्परे प्रसितासक्तौ” इत्यमरः । मूलेनेति । “नक्षत्रेण युक्तः कालः” (पा० सू० ४।३।२१) इत्यणो “लुर्वाविशेषे” (पा० सू० ४।२।४) इति लुप् । पर्यायेणेति । ईश्वरशब्दो भावसाधनः । यस्य स्वामिन ईश्वरत्वमुच्यते इत्येकं व्याख्यानम् । यस्येति स्वं निर्दिश्यते । यस्य स्वस्य ईश्वर उच्यते इत्यप-

ह-न ह्यत्रेति । वार्तिकादिति । ‘साधुर्भृत्यो राज्ञ’ इति तु राज्ञो भृत्येनान्वये साधु । प्रत्यासत्त्या च राजविषयमेव साधुत्वं गम्यते; न तु शब्देन तत् स्पृश्यते । अर्चायां प्रतियोगिनिषेधार्थं त्वत्र साधुग्रहणमिति तत्त्वम् । तत्परे इति । रूढत्वादेत-

सत्त्वमुदाहरणे प्रदर्शितमूले—नह्यत्रेत्यादिना । यत्र सामान्यविशेषभावस्तत्र विशेषस्य सामान्यब-र्मावच्छिन्नत्वमस्त्येव; प्रकृते तु निर्द्धार्यमाणेषु पाठलिपुत्रकत्वन्नास्तीति भेदस्यैव सत्वमावश्यकमिति भावः । अत्र पञ्चम्यर्थो निर्द्धारणविषयत्वम् पाठलिपुत्रकावधिकनिर्द्धारणविषया माधुरा आख्यतरा इति बोधः । “साधुनिपुणाभ्याम्” इति सूत्रस्थस्यार्चायामित्यस्य व्यावर्त्यप्रदर्शनसमये साधुशब्दम्परि-त्यज्य निपुणशब्द एवोक्तस्तद्बीजमाह—वार्तिकादिर्तीति । नन्वेवं ‘साधुर्भृत्यो राज्ञ’ इत्यस्य वृत्तिप्र-दर्शितप्रयोगस्य कथमुपपत्तिरत आह—साधुर्भृत्य इति । नन्वेवमन्यविषयकमपि साधुत्वङ्गम्येतेत्यत-आह—प्रत्यासत्त्येति । एवञ्च यद्विषयकसाधुत्व शब्दो युज्यते; तदाचकादेव वार्तिकेन सप्तमीति भावः । अत एव तत्र वार्तिके प्रकृतयोगात्मकप्रयोगग्रहणम् । ननु यदि साधुशब्दार्थस्याधिको योगा रा-जनि गम्यत इति भवत्सम्मतम्, तदा वृत्तिप्रदर्शितप्रथमोपस्थितं ‘साधुर्भृत्यो राज्ञ’ इति प्रत्युदाहरणमपि सम्यगेव । प्रकृतसूत्रे ऽर्चायामित्यस्याभावे “साधुनिपुणाभ्याम्” इति तृतीयया योगमात्राक्षेपादिति तत्र-त्यागानौचित्यमेवेत्यत आह—अर्चायाम्प्रतियोग इति । ‘साधुर्मातरम्प्रतिपथनु’ इत्यत्र यदा ऽर्चा विवक्षिता, तदा मातृशब्दासप्तमी प्राप्ता, परन्तु प्रतियोगसत्त्वात् भवति । एतेन प्रकृतसूत्रे साधुग्रह-णमनर्थकम् । साधुशब्दप्रयोगे “साध्वसाधुप्रयोगे” इति वार्तिकेन सप्तम्या दुर्बारत्वादिति कस्यचिदु-क्तिः प्रयुक्ता । प्रकृतसूत्रे पुनः साधुशब्दोपादानसामर्थ्यात्प्रत्यादिभिर्योगे साधुशब्दे प्रकृतसूत्रेण व-र्तिकेन वा प्राप्ता सप्तमी न भवतीति भावः । अप्रतेरिति शब्दे समस्तः प्रतिशब्दो “लक्षणेत्थम्भूत” इति कर्मप्रवचनीयसंज्ञाघटकप्रत्यादिलाक्षणिक इत्याशयेन वार्तिककृतोक्तम्—‘प्रत्यादिभिरिति’ । नन्वेवं-सति प्रवृत्तसूत्रे एव साधुशब्दोपाशनमस्तु, प्रत्यादियागाभावे प्रकृतसूत्रेणैव साधुशब्दप्रयोगे सप्तम्याः सिद्धौ वार्तिके साधुग्रहणमनर्थकमिति चेत्, न । ‘साधुः कृष्णो मातरि’ इत्यत्र तत्त्वकथने ऽर्चाया अ-भावे ऽपि सप्तमीसिद्ध्यन्तस्य सत्त्वात् । एवञ्च प्रकृतसूत्रे ऽर्चाग्रहणनिपुणाथमेवेति ध्वनयन्नाह—तत्त्वमिति । अत एव “सप्तम्यधिकरणे च” इति सूत्रस्थ “साध्वसाधुप्रयोगे” इति वार्तिक्याख्याना-वसरे साधुनिपुणाभ्यां सप्तम्यां सिद्धायामनर्चायामत्र साधुग्रहणन्तेन तत्रकथने ‘साधुशब्दयोगे सप्तमी भवति, अर्चाग्रहणन्तु तत्र निपुणविशेषणार्थमेव’ इति कैवटः सङ्गच्छते । मूले “प्रसितोस्तुकाभ्याम्” इत्याख्यानावसरे ‘तपरे प्रसितासक्तौ’ इत्यमरप्रदर्शनं रूढस्यैव प्रसितशब्दस्य ग्रहणन्तु योगि-कस्येति प्रदर्शनायेत्याशयेनाह—रूढत्वादिति । प्रसिद्धवादित्यर्थः । ‘रूढिर्वागमपहरति’ इति

रम् । एवं च व्याख्याभेदात्पर्यायेण विभक्तिः । सा च विशेषणात् षष्ठी-
वदिति भावः ॥

इति सप्तमी ॥

इति श्रीमद्भट्टोजिदीक्षितविरचितायां प्रौढमनोरमायां कारकप्रकरणम् ॥

दर्थस्यैव ग्रहणम् । तेन प्रकषेण सित इत्यर्थे न ॥

इति सप्तमी ॥

इति श्रीमद्भट्टोजिदीक्षितपौत्रश्रीहरिदीक्षितविरचिते प्रौढमनोरमाख्या-

ख्याने लघुशब्दरत्ने कारकप्रकरणम् ॥

न्यायस्यापि प्रसिद्धत्व एव तात्पर्यम् । एतदर्थेस्य—एतदर्थकस्य । सितशब्दो गौरवात् । इत्यर्थे
इति । सतीति शेषः । परममूले “यस्मादधिकं यस्य चेद्वरवचनम्” इति सूत्रस्य व्याख्यानम्भङ्गलाय
“मङ्गलादीनि मङ्गलमर्थानि मङ्गलान्तानि शाखाणि प्रथन्ते” इति भाष्यात् । तत्र यस्यचेद्वरवचन-
मितिशब्दस्य यस्य स्वस्य ईश्वरः कथ्यते तद्वाचकादित्यर्थे स्ववाचकात्सप्तमी यदा त्वोद्वरशब्दो
भावप्रधाननिर्देशेनेश्वरत्ववचनस्तदा स्वामिवाचकात्सा भवति । अधिभुवि रामः, अधिरामे भूरि-
त्यत्र यथा ।

इति सप्तमीविवरणम् ।

इति श्रीमहामहोपाध्यायभैरवमिश्रविरचितायां शब्दरत्नव्याख्यायां
कारकान्तं प्रकरणं सम्पूर्णम् । .

इतिशम् ।

अथाव्ययीभावः ।

समर्थाश्रित (१) इति । सूत्रे समर्थशब्दे लाक्षणिक इति भावः । कतिपयेति । यद्यपि उदात्तवता गतमता च तिङा गतेः

समर्थाश्रित इति । “समर्थः पदविधिः” इति सूत्रे समर्थपदं सामर्थ्यविशिष्टरूपार्थबोधकम् । पदविधिशब्देन साक्षात् सामानाधिकरण्यासम्भवात् । समर्थशब्दस्य समर्थाश्रिते लक्षणा इत्यपि । अत्र सामार्थ्यं द्विविधम्, एकार्थीभावः व्यपेक्षाच । “तत्र संसृष्टार्थं समर्थम्” इति भाष्योक्तमुपादाय समुदायशक्त्या परस्परं निरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयताप्रयाजकृते सत्यैकार्थोपस्थितिजनकत्वरूपैकार्थीभावसामर्थ्यं गृह्यते, नतु विशिष्टापेक्षा इत्यर्थकव्यपेक्षारूपं व्याख्यानात् । ननु पृथगर्थानां समुदायनिष्ठशक्त्या एकोपस्थितिजनकत्वरूपैकार्थीभावलक्षणे स्वोक्तौ सति षट्पदस्यापि षट्स्ववृत्तरूपार्थयोः षट् इति समुदायनिष्ठशक्त्याऽभिन्नोपस्थितिजनकत्वात्तत्रापि तत्रापत्तिरिति चेत्, यत्किञ्चिच्छक्तिविशिष्टत्वम् एकार्थीभावस्वमितिस्वीकारेणादोषात् । वैशिष्ट्यं च स्वग्रहप्रयोज्यग्रहविषयीभूतशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वम्, स्वपर्याप्त्यधिकरणवदितत्वम्, स्वरूपरूपदार्थ्यतरपदार्थनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणवदितत्वम्, एतन्नितयसम्बन्धेन । यथा राजपुरुष इत्यादौ राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिग्रहप्रयोज्यशक्तिग्रहविषयीभूतराजसम्बन्धिपुरुषत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वम्, राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणराजपदवदितत्वम्, राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिरूपकराजपदार्थ्यतरपुरुषत्वावच्छिन्नरूपदार्थनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणपुरुषपदवदितत्वं चास्वीति लक्षणसमन्वयः । प्रथमसम्बन्धाभावात् षट्पदे नातिव्याप्तिः । स्वरूपबोधकौ द्वितीयतृतीयसम्बन्धौ नान्यव्यावर्तकफलकौ । एवं वाक्येऽपि विशिष्टशक्त्यभावेन प्रथमसम्बन्धाभावादेव नातिव्याप्तिः । किन्तु षट्पदे किञ्चनवस्थायां विद्यमानस्यैकार्थीभावस्यारोपात् एकार्थीभावात्सतिरिति ध्येयम् । सूत्रे सन्नतादौ एकार्थीभावसिद्धये पदविधिशब्देन पदविधिसहचरितोऽपि गृह्यते ।

प्र० (१) सूत्रे समर्थशब्दस्य सामर्थ्यविशिष्टरूपार्थबोधकस्य पदविधिशब्देन सह साक्षात्सामानाधिकरण्यासम्भवादाह—समर्थाश्रित इति । समर्थशब्दो लाक्षणिक इति च । अत्र च ‘संसृष्टार्थं समर्थम्’ इति भाष्योक्तं समुदायशक्त्या एकोपस्थितिजनकत्वरूपैकार्थीभावसामार्थ्यं गृह्यते, नतु व्यपेक्षारूपं व्याख्यानात् । ननु पृथगर्थानां समुदायनिष्ठशक्त्या एकोपस्थितिजनकत्वमिति एकार्थीभावस्य लक्षणे सति षट्पदस्यापि षट्स्ववृत्तरूपार्थयोः षट् इति समुदायनिष्ठ शक्त्याऽभिन्नोपस्थितिजनकत्वात्तत्रापि तत्रापत्तिरिति चेत्, न । यत्किञ्चिच्छक्तिविशिष्टत्वं तत्रमिति परिष्कारेणादोषात् । वैशिष्ट्यं च स्वग्रहप्रयोज्यग्रहविषयीभूतशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वम्, स्वपर्याप्त्यधिकरणवदितत्वम्, स्वरूपरूपदार्थ्यतरपदार्थनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणवदितत्वमिति त्रितयसम्बन्धेन । यथा राजपुरुष इत्यादौ राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिग्रहप्रयोज्यशक्तिग्रहविषयीभूत—राजसम्बन्धि—पुरुषत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्ति—पर्याप्त्यधिकरणत्वं राजात्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणराजपदवदितत्वम्; राजत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिनिरूपकराजपदार्थ्यतरपुरुषत्वावच्छिन्नरूपदार्थनिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणपुरुषपदवदितत्वं चास्तीति लक्षणसमन्वयः । षट्पदे तु प्रथमसम्बन्धाभावात्नातिव्याप्तिः । ‘द्वितीयतृतीयसम्बन्धौ ह्यत्र स्वरूपपरिचायकौ न कस्यचिद्द्वयावृत्तिफलकौ । एवं वाक्येऽपि विशिष्टशक्त्यभावेन प्रथमसम्बन्धाभावादेव नातिव्याप्तिः । किन्तु तस्थले तु किं क्व इत्यवस्थाभामेक द्विव्यमानस्यैकार्थीभावस्य किं इत्यादावारोपान्नाव्याप्तिरिति बोध्यम् ।

समासो नित्याधिकारे वार्तिककृतोक्तः, तथा ऽपि नास्ौ नियतः । य
 अनयत्, अभिप्रभरधूषत, इत्यादौ समासादर्शनात् । अत एव भाष्य-
 कृता 'सह' इति योगविभागेनायं साधितः । "यथोत्तरं मुनीनां प्रामा-
 ण्यम्" इति भावः । स चेति । एतदपि योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थत्वा-
 देव लभ्यते । एतच्च सम्प्रदानसञ्ज्ञासूत्रे पदमञ्जर्यां स्पष्टम् । यदि हि
 लोके ऽपि स्यात्, तर्हि अभिप्रैति इत्यादौ समासात्स्वादयः स्युः । 'प-
 चतिकल्पम्' इत्यादौ तद्धितान्ताद्यथा । न च लिङ्गसर्वनामनपुंसकता-
 भ्युपगमेन निर्वाहः । प्रकुरुते इत्यादौ ह्रस्वापत्तेः । प्रकुर्वारनित्यत्र नलो-
 पापत्तेश्च । निर्देशादिति । अन्यथा हि प्रथमानिर्दिष्टत्वाविशेषे ऽपि
 उपसर्जनसञ्ज्ञाया अन्वर्थत्वेन पूर्वशब्दस्यैव पूर्वनिपातः स्यादिति भावः ।

नित्याधिकारे इति । "उपपदमितिङ्" इत्यत्येत्त्रर्थः । नियत इति । अप्रति-
 बद्धप्रसरो नित्य इत्यर्थः । एवं चाधिकारप्राप्तमपि नित्यपदं तदंशे न सम्बन्ध्यत इति
 भावः । योगविभागेनेति । तस्य च वैकल्पिकत्वं वक्ष्यति । एतदपीति । छन्दस्ये-
 नेत्येतदित्यर्थः । एतदुत्तरं छन्दस्येति प्रतिकपाठो लेखकप्रमादात् । एतच्छेति ।
 उक्तच्छान्दसत्वमित्यर्थः । निर्वाह इति । शयितव्यमित्यादेः क्रियावाचकस्यापि न-
 पुंसकत्ववदस्यापि प्रातिपदिकत्वे तच्चेन लुका तदश्रवणादित्यर्थः । अन्यथेति । सुब-
 न्तमित्यनेनान्यतरूपैव ग्रहणे विनिगमकाभावादिति भावः । पूर्वशब्दस्यैवेति ।

वस्तुतस्तु पदसञ्ज्ञाप्रयोजकप्रत्ययोत्पत्तिप्रयोजकसञ्ज्ञाविधायकशालीयोद्देश्यतावच्छेदकरूपाव-
 च्छिन्नसम्पादकविधिरत्रं पदविधित्वम् । तच्च कप्रत्ययविधायके तद्धितप्रत्ययविधायके समाससञ्ज्ञाविधाय-
 यके सनादिविधायके नास्ति । अत्रात्रानां त्रयाणां पदसञ्ज्ञाप्रयोजकसुप्रत्ययोत्पत्तिप्रयोजकप्रातिपदि-
 कसञ्ज्ञाविधायकशालीयोद्देश्यतावच्छेदककृत्वतद्धितत्वरूपासत्त्वान्यतमावच्छिन्नसम्पादकत्वात् । सना-
 दिविधायकस्य च पदसञ्ज्ञाप्रयोजकतत्त्वरूपयोत्पत्तिप्रयोजकधातुसञ्ज्ञाविधायक "सनाद्यन्ता धातवः"
 इत्येतच्छालीयोद्देश्यतावच्छेदकसन्नाद्यवच्छिन्नसम्प्रत्ययत्वात् । इत्यमेव "समासेऽङ्गुलेःसङ्गः" इ-
 त्यत्रस्यसमासग्रहणस्य "पदान्ताद्वा" इति सूत्रस्थान्तग्रहणस्य च चारितार्थ्यम् । "ओत्वाद्योः" इत्या-
 दी च प्रवृत्तिरिति दिक् ।

अत एव शाब्दिकनये समुदायशक्तिस्वीकारेण राजपुरुषः इत्यादौ पदार्थैकदेशे राशि इत्यादौ न
 ऋदस्येत्यादिविशेषणान्वयः 'पदार्थः पदार्थान्वेति, नतु पदार्थैकदेशेन' इति व्युत्पत्तेः । एतत्फल-
 तार्थपरमेव 'सविशेषणानां वृत्तिर्न, वृत्तस्य च विशेषणयोगो न' इत्युद्बोधः । नचोक्तरीत्या पदार्थ-
 कदेशे विशेषणान्वयस्यास्वीकारेण 'देवदत्तस्य गुरुकुलम्' इत्यादिरप्रामाण्यपत्तिरिति वाच्यम् ।
 गमकत्वादेव विशेषणत्रयस्य युक्ततया तत्र प्रामाण्योपपत्तेः । न च महादेव इत्यत्रार्थं न स्यात् ;
 ममुदायशक्त्या समासे तस्यैवार्थवत्त्वेन तदेकदेशस्यानर्थकतया सूत्रापत्तेरिति वाच्यम् । सूत्रारम्भ-
 मामभ्यात् भूतपूर्वगतेराश्रयणाच्छालप्रवृत्तेरिति बोध्यम् ।

विनिगमकाभावादिति । नच अनियमे भूतशब्दपूर्वनिपातननिर्देशस्य चारितार्थ्यात्कथं त-
 स्य नियतपूर्वनिपातज्ञापकत्वमिति वाच्यम् । "भूतपूर्वं चरट्" पूर्वं भूतः भूतपूर्वं, "गोष्ठान्त्वञ्" "भूतपू-
 र्वं" इत्यादौ सर्वत्र भूतशब्दस्यैव पूर्वनिपातकरणेन तत्पूर्वप्रयोगस्यैवेष्टत्वानुमानात् । भूतपूर्वेति निर्दे-
 शेनावयद्धारकसामर्थ्यमादाय भूतशब्दादेरेव समासत्वस्य ज्ञापनेन पूर्वं भूत इत्यत्र पूर्वशब्दादिप्रयोग-

इवेनेति ॥ अयमपि समासः पूर्ववत्क्वाचित्क एव । तेन 'जीवु-
तस्येव' इत्यादौ तैत्तिरोयाणां पृथक्पदत्वेन पाठः । 'उद्बुबाइरिव वामन'
इत्यादौ व्यस्तप्रयोगोऽपि सङ्गच्छते ।

“गोस्त्रियोः” (पा० सू० १।४।४८) । उपसर्जनं य इति ।

यच्च प्राचा-गोऽन्तस्त्रोप्रत्ययान्तरयोरुपसर्जनयोरित्युक्तम् । तन्न । चित्र-
गुरित्यादौ गोशब्दस्योपसर्जनत्वेऽपि तदन्तस्यातथात्वाद् । गौरीपति-
रित्यादौ अतिप्रसङ्गाच्च । कथं सुगोकुलं राजकुमारोपुत्र इति चेत् ,
शृणु । उपसर्जनस्य ससम्बन्धिकतया यस्य प्रातिपदिकस्य हस्त्रो वि-
धीयते; तदर्थं प्रति उत्तरपदयोर्गोस्त्रियोगुणीभावस्तदैव (१)हस्त्र-

तस्य कालवाचकत्वेन क्रियायां विशेषणत्वादिति भावः । काचित्क इति । कादाचि-
त्क इत्यपि बोध्यम् । योगविभागसिद्धत्वाद् तदनुवादेन विभक्त्यल्लोपस्यैवानेन वि-
धाममिति भावः । व्यस्त प्रयोग इति । समासे हीवत्य परनिपातः स्यादिति
भावः । अयं लोपश्च प्रत्यासत्या समासावयवविभक्तैरेव । तेन समासादुत्पन्नस्य सुपो
'अव्यगात्' (पा०सू०२।४।४२) इति लुगभवत्येव ।

ननु गोपदार्थस्यैव चित्रगो इति समुदायार्थस्य चित्राभिन्नगोरूपस्यान्यपदार्थोपस-
र्जनत्वमेवेत्यरुचेराह-गौरीपतिरिति । राजकुमारोपुत्रे स्त्रीप्रत्ययान्तस्य प्रातिपदिकत्व-

विवक्षायां प्रधानेन सामर्थ्याभावात् समासाप्रवृत्तेश्च । अत एव निर्देशात् समासोपपत्तिः । यच्च
उपसर्जनमिति महासङ्घाकरणात् लौकिकोपसर्जनत्वविशिष्टस्यैव पूर्वनिपात इति पूर्वशब्दस्यैव पूर्व-
निपातप्रसक्तिरिति भूतशब्दस्य पूर्वनिपातकरणं तज्ज्ञापकमिति, तन्न । नवीनमते समासशास्त्रोपश-
ब्दगताप्राधान्यस्याश्रयणेन विनिगमनादिरहतादवस्थादिति दिक् ॥

लुगभवत्येषेति । अत्र यथार्थत्वादिप्रयुक्तान्यथोभावस्तु न भवति । “तत्र तस्येव” इत्यादिनि-
र्देशात् । ‘हरीतकीं भुङ्क्व राजेन्द्र मातेव हितकारिणीम्’ इत्यत्र हूपमानोपमेययोः समानविभक्तिक-
त्वनियमात् असमासे समासे वा भिन्नविभक्तिकत्वाद्साधयेव । केचित्तु—मातेवेतिसप्रस्तस्य हितका-
रिणीमित्यनेन समासे मातेव हितकारिणीमिति साधयेवेत्याहुः ।

गुणीभावस्तदैव हस्त्वत्वम् । तदुक्तपतञ्जलिना—“अप्रधानमुपसर्जनम्” इति सम्बन्धिशब्दा-
वेतौ तत्र सम्बन्धादितद्गन्तव्यम् , सम्प्रति यदप्रधानं तस्य चेत्तोऽन्तो भवति इति यत्प्रथमानिर्दिष्टं
तस्य तद्वद्वितसमासस्य सङ्घप्रधानशब्दोऽन्तोभवतीति” तदर्थः । अत्रोपसर्जनपदेन “प्रथमानिर्दिष्टं
समासउपसर्जनम्” इत्यादिशास्त्रीयमेवोपसर्जनत्वम् । “इक्षोण्याः” इति सूत्रस्थभाष्यात् । तत्र हि—
“गोण्या न इत्येव वक्तव्यम् । किमर्थमित्त्वं विधीयते, पञ्चगोणिरित्यादौ “लुक्छित्तुकि” इतिलुकि
प्रतिसिद्धे “यैकैविभक्ति” इत्यनेन उपसर्जनत्वात् गोणीशब्दस्योपसर्जनत्वं सेत्स्यतीति किमर्थमित्त्वं वि-
स्याशङ्क्य गोणीमात्रमिदं गोणिरित्यत्र शास्त्रीयोपसर्जनत्वाभावाद् इत्वनो न स्यादित्यभिप्रायेण इत्वं-
विधानमित्युक्तम् । अनेन भाष्येण शास्त्रीयोपसर्जनस्यैवात्र ग्रहणमिति स्पष्टमेवोक्तम् । अत एव कुमा-

वि० (१) अत्र यद्यपि “हस्त्वा नपुंसके प्रातिपदिकस्य” (पा० सू० १।२।४७) इत्यनेनेदं-
तसिद्ध्यति, तथापि चित्रगुरित्यावर्थमावश्यकस्य “गोस्त्रियोः” (पा० सू० १।२।४८) इत्यरयोद्देश्य
वच्छेदकाक्रान्ततया परवाचरप्रवृत्तेरेवौचित्येन तदुपन्यास इति भावः ॥

(१) त्वम् । दिशयोरिति । दिशोरिति हलन्तेन विग्रहे ऽप्येतदेव रूपम् । दिशब्दस्य शरदादित्वाद्भ्रु ।

. वचनसामर्थ्यादिति । विभक्तिरित्यनेन हि येन सुबन्तेन सह समासस्तद्घटकीभूतैव विभक्तिर्गृह्यते; सन्निधानात् । तदर्थद्योतकश्चाधिरिति भावः । परिशिष्टे तु प्रथमान्तेनाथं समासः, षष्ठ्यन्तेन वा इत्याजाभाय समस्तस्य पूर्वपदत्वकरणम् । उत्तरपदभूतयोरिति स्वरूपकथनम् । उत्तरपदस्यैव तथास्त्वसम्भवात् । टजिति । यतश्च, अत एतदेव रूपमित्यन्वयः । सन्निधानादिति । उपस्थितत्वादित्यर्थः । परिशिष्टे त्विति । अत्रारुचिः (२) स्पष्टैव । द्योतकसमरीमिच्छन्नाक्षणः कुमारी, 'गोबन्धयिणी' इत्यादौ कुमारीबन्धयिण्योः लौकिकोपसर्जनसत्त्वेऽपि न दोषः । शास्त्रीयोपसर्जनत्वं "पोटायुवति" इत्यत्र प्रथमानिर्दिष्टगोशब्दस्यैवास्ति, परन्तु तस्यान्तत्वं नास्ति इति न हस्वरिबलम् ।

शरदादित्वाटजिति । न च अपदिशमिस्यादौ नपुंसकह्रस्वत्वेन रूपसिद्धौ कथं "गोक्षियोः" इत्युपन्यास इति वाच्यम् । चित्रगुरित्वाच्यर्थमावश्यकत्वेन "गोक्षियोः" इत्यादिनापि तस्मिन्नेरित्युपन्यासात् । ननु शरदादिषु दिशशब्दस्य पाठेन "ल्लिङ्गविशिष्ट" परिभाषया ट्वा भाष्यमिति चेत्, न । ल्लिङ्गविशिष्टपरिभाषायाः समासान्तप्रकरणे अपभृत्तिरिति "क्याप्" सूत्रे भाष्ये स्पष्टमुक्तत्वात् । शबन्तदिशाशब्दोकारान्तप्रकृतिक इति ट्चः प्राश्नेरभावात् । तस्मान्मनोरमोक्तं चिन्त्यमिस्याद्गुः । यदि तु "कलीवाच्यर्थं स्वपदिशं दिशोर्मध्ये विदिक् क्षियाम्" इति अमरस्वारस्यात् हलन्तेन विग्रह एवेति तच्चारण्यमितिह्रस्वरूपप्रयोजनाभावेनापि ट्वा रूपसिद्धिरिति ऽविभाव्यते; तदा मनोरमोक्तं सम्बन्धेवेति दिक् ।

स्वरूपकथनमिति । स्यन्तरथ प्रातिपदिकस्योपसर्जनस्य ह्रस्वो भवति इत्युच्यते । अप्रधानमुपसर्जनमिति सम्बन्धिशब्दावैतौ, तत्र सम्बन्धादेतद्बन्धम् यं प्रति यदप्रधानं तं प्रति तदुपसर्जनम्, तस्य चेत्सोऽन्तो भवतीति फलितम् ।

द्योतकसमभिन्याहारेत्यादिना । इदं पाचापनुरोधेन । वस्तुतः वाचकत्वमेव न्याय्यम् ।

प्र० (१) तदुक्तं भाष्ये—'अप्रधानमुपसर्जनमिति सम्बन्धिशब्दावैतौ, तत्र सम्बन्धादेतद्बन्धम् यं प्रति यदप्रधानं तस्य चेत्सोऽन्ता भवति' इति यत् समासशास्त्रे प्रथमानिर्दिष्टं तस्य तद्घटितसमासस्य । सः—अप्रधानशब्द इत्यर्थः ।

अत्र उपसर्जनपदेन "प्रथमानिर्दिष्टम्" (पा० सू० १।२।४३) इत्यादि शास्त्रीयमेवोपसर्जनत्वं गृह्यते "इत्योप्याः" (पा० सू० १।२।५०) इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यात् । तत्र हि 'गोप्या न' इत्येव वक्तव्यं किमर्थमित्त्वं विधोयते, पञ्चगोणिरित्यादौ "लुक्कहितलुकि" (पा० सू० १।२।४९) इति लुकि अनेन प्रतिविद्धे "एक विभक्ति" (पा० सू० १।२।४४) इत्यनेनोपसर्जनत्वाद् गोणीशब्दस्य ह्रस्वत्वं सैत्स्यतीति किमर्थमित्त्वविधानमिस्यात्तद्बन्ध गोणीमात्रमिदं गोणिरित्यत्र शास्त्रीयोपसर्जनत्वाभात् ह्रस्वो न स्यात् । अत इत्थविधिरावश्यक इत्युक्तम् । तेन शास्त्रीयस्यैवोपसर्जनत्वस्यात्र प्रहर्णं बोध्यते । अत एव कुमारीमिच्छन्नाक्षणः कुमारी, गोबन्धयिणीत्यादौ च कुमारीबन्धयिण्योः लौकिकोपसर्जनसत्त्वेऽपि न ह्रस्वः । शास्त्रीयोपसर्जनत्वं तु "पोटायुवति" (पा० सू० २।१।६५) इत्यत्र प्रथमानिर्दिष्टजातिवाचकगोशब्दस्यैवास्ति किन्तु तस्यान्तत्वाभावात् ह्रस्वः ।

वि० (२) सन्निध्याच्चिदप्रत्ययेऽभ्ययं तद्विभक्त्यैव यत्सुबन्तं तस्यैव सूत्रे ग्रहणेन अन्वयसुबन्तेन सह समासात्प्राप्तिरिति बोध्यम् ॥

पि पञ्चद्वयं स्थितम् । यत्तु प्राचेक्तं हरौ अधिकृत्येति विग्रहे हरावधोति स्थिते इति, तत्र । नित्यसमासत्वेन विग्रहायोगात् । यदाहुः—अविग्रहो नित्यसमास इति । नन्वस्वपदविग्रहोऽपि स्वीक्रियते, कुम्भं करोतीति यथा । अयमपि तथा ऽस्तु अधिकृत्येति ल्यबन्तस्य समासाप्रविष्टस्य सत्त्वादिति चेत्, न । समासार्थलेशमपि अबोधयतस्तस्य विग्रहे प्रवेशस्यैवासम्भवात् ।

यत्तु व्याचख्युः—विग्रह इव विग्रहः, अर्थकथनमात्रम् । तेनाविग्रहत्वान्नित्यसमासत्वमविरुद्धम् । अत एव समासप्रकृतिभूतमलौकिकं वाक्यान्तरं दर्शयति—हरौ अधीति स्थित इतीति । अत्रेदं वक्तव्यम्—विग्रह इवेत्यसङ्गतम् । अर्थकथनवाक्यस्यैव विग्रहत्वेन ततो भेदाभावात् । अर्थकथनमात्रमित्यपि न । ल्यबन्तेन समासार्थाऽसंस्पर्शात् । यच्च हरौ अधीति अलौकिकमित्युक्तम् । तदपि न । तत्र हरि ङि इत्यस्यैव प्रवेशात् । 'अन्तरङ्गानपि' इति न्यायात् । अन्यथा समासे हरिशब्देकारस्य दुर्लभत्वापत्तेश्च ।

यदपि व्याचख्युः—अलौकिकत्वादेवाधिशब्देनाभिहितेऽपि सप्तमी, अन्यथा सा न स्यात्, अनभिहिताधिकारादिति । तदप्यापाततः । अलौकिकत्वं हि नित्यविध्यन्तरप्राप्तिविषयत्वेनापरिनिष्ठितत्वम् । नन्वेतावन्मात्रेणाननुशिष्टायाः सप्तम्यास्तत्र प्रवेशः सूपपादः । अतिप्रसङ्गात् । यत्तु तत्पत्रेण व्याख्यातम्—तिङ्कृत्तद्धितसमासैरिति परिगणनाद्धिना ऽभिहिते ऽपि सप्तमीति, तन्न । परिगणनस्याकरे प्रत्याख्यात-

भिख्याहारे पष्ठया अप्राप्तेश्च । वाचकत्वे ऽपि सन्निधानत्यागे न मानमिति । विग्रहायोगादिति । एवं च विग्रहे इति तदुक्तिरसङ्गतेति भावः । प्रवेशस्यैवेति । एवं च तादृशविग्रहस्वरूपकथनमसङ्गतमिति भावः । असंस्पर्शादिति । एवं च तत्रार्थकथनत्वस्यैवाभावेन तन्मात्रत्वोक्तिरसङ्गतेति भावः । दुर्लभत्वापत्तेरिति । कृतान्तेन कृतैकादेशौकारस्यैव लुकापहारेणेति भावः । वैकल्पिकेडादिविषये सिद्धेत्यादावलौकिकत्ववारणाय—नित्येति । आकरे—“अनभिहित” (पा०सू०२।३।१) सूत्रे भाष्यं । परिगणनफलस्य 'भीष्मं कटम्' इत्यस्यान्यथासिद्धिस्तत्रोक्ता ।

अत एव “अभ्यासार्था इमे निर्दिश्यन्त” इति भाष्ये उक्तम् । स्वयमपि निपातेनाभिहिते इति वक्ष्यति प्रभिपूर्वं इत्य दधातेर्भावणार्थं प्रसिद्धमेव । अत एव “पूर्वपदार्थप्रधानोऽभ्यधीभाव” इति उरुसर्गस्य सिद्धिः । छोट्यार्थस्य विशेष्यत्वं “क्षियाम्” इति सूत्रे भाष्ये तिरस्कृतमिति ध्येयम् ।

प्रत्याख्यातत्वादिति । परिगणनसाध्यप्रयोजनस्यान्यथासिद्धिकथनेन 'उपायस्योपायान्तरा दूषकात्' इतिन्यायेन परिगणनाङ्गीकारे दूषणस्यानुक्तत्वाङ्गीकारस्यापि सूत्रेण प्रत्याख्यानस्यापि केवलं पाणिनितात्पर्यं न्यूनताप्रदर्शनपरिहारमात्रप्रयोजनेन फलभेदप्रत्याख्यानसम्भवाच्च । नान्याभिहिते विभक्तिव्यावृत्तिरिति चिन्त्यमेतदिति बोध्यम् ।

त्वात् । “कर्मणि द्वितीया” (पा० सू० २।३।२) इति सूत्रे स्वयमपि तत्रै-
वोक्तत्वात् । ‘क्रमादमुं नारद इत्यबोधि स’ इत्यादिप्रयोगविरोधाच्च ।

द्वितीयापञ्चम्योरिति । एतच्च रक्षितग्रन्थे स्पष्टम् । यस्तु
वदन्ति—चैत्रस्य घनादारादित्यादौ सापेक्षत्वादसमासे चरितार्थत्वाद्धि-
धानसामर्थ्यं नास्तीति, तच्चिन्त्यम् । नित्यसमासस्य न्याय्यत्वे सति
चैत्रस्येत्यादिविशेषणप्रयोगस्यैवासम्भवात् । उक्तं हि भाष्ये—‘वृत्तस्य
विशेषणयोगो न’ इति । ननु ‘सविशेषणानां वृत्तिर्न’ इत्यपि भाष्ये उक्त-
मिति चेत्, सत्यम् । अनित्यसमासविषयं तत् । नित्यसमासस्यापि स-
विशेषणेष्वप्रवृत्तौ महतः कुम्भस्योप इत्याद्यापद्येत । यस्तु प्राचा कृष्ण-
स्योपेत्युक्तम् । यच्च व्याचष्टयुरीदृशे प्रक्रियावाक्ये स्थिते इति । तदुभय-
मपि प्रागुक्तरीत्या प्रामादिकमेव । **सम्प्रति नेति । सम्प्रतीत्यव्यय-
मिदानोमित्यर्थे ।**

‘एतर्हि सम्प्रतीदानीमधुना साम्प्रतं तथा’ इत्यमरः ।

रक्षितग्रन्थे इति । अत्रारुचिबीजं तु मध्यार्थकसमयायोगे द्वितीयाविधानस्य
दूरार्थकाराच्छब्दयोगे पञ्चमी विधानस्य चारितार्थ्यमिति (१) । प्रागुक्तरीत्या-

प्रयोगविरोधाच्चेति । इदमपि चिन्त्यम् । अत्र च नारद इति, भ्रीकुण्णीयज्ञानानुकरणम् ।
नारद इत्येतच्छब्दामिलम्भमानाकार इति बोधः । केचित्तु—नारदोऽत्र इति पदार्थः । तस्य तदर्थप-
रकत्वम्, इति अत्र नारदपदे तात्पर्यग्राहकम् । इतिपदाच्च द्वितीयोत्पन्नैव, अव्यत्वाच्च सा लुप्तं

प्र० (१) चारितार्थ्यमिति । तस्मात् समया-निकषाऽऽराच्छब्दानामधिकरणशक्तिप्रधानतया
समीपमात्रवाचित्वाभावात् न तैः समास इति समाधानं वक्तव्यम् । अम्भक्ष्ण्यायेन विभक्त्यर्थं समीप
समृद्ध्यादिमात्रहृद्यव्ययस्यैव “अम्भव्यं विभक्ति” (पा० सू० २।१।५) इत्यनेन समासविधा-
नात् । उपशब्दस्तु तन्मात्रवाची उपकृष्णं गोपा इत्यादौ कुण्णसामीप्यवन्तो गोपा इत्यर्थप्रतीतिरिति
शब्दरत्नाशयः ।

वस्तुतस्तु म्भ्यार्थकसमयाशब्दयोगे द्वितीयैव न भवति, निकषाशब्दसाहचर्येण समीपार्थकसम-
याशब्दयोगे एव तद्विधानात् । नन्वेवं द्वितीयाविधानसामर्थ्यात्समयाग्रामं निकषालङ्घयित्वादी समा-
सवारणेषुपि आराहनादित्यादौ समासः स्यादेव दूरार्थकाराच्छब्दयोगे “अन्यारादितरत्तं” (पा० सू०
२।३।२९) इति पञ्चमीविधानस्य चारितार्थ्यात् । सामीपार्थं विशिष्यं तद्विधानामावाच्चेति चेत्,
न । ‘अम्भत्तरपदाजाहिभिः’ इति तृतीयानिर्देशेनैव सिद्धे युक्तग्रहणात्तदयुक्तमात्रे पञ्चमीविधानसा-
मर्थ्येन समीपार्थेषुपि विशिष्यपञ्चम्या विधानलाभेन तस्मात्तद्व्याप्तं समासस्य सुपरिहृतत्वात् । अ-
त एव “अव्ययम्” इति विभक्त्ययोगेनाप्यत्र समासो न । अम्भक्ष्ण्यायेन वारणे तु उक्तविभक्त्योगेन
समासः स्यादेव । अपिच अम्भक्ष्ण्यायेन पदान्तरसमभिव्याहारे समासे वारणेषुपि तदसमभिव्याहारे
तद्वारणं न स्यात् । अधिकरणत्वस्य संसर्गरूपस्य पदान्तरसमभिव्याहारे एव प्रतीतिसम्भवात् । तदस-
मभिव्याहारे तु प्राप्तःकल्पमित्थादौ वृत्तविषये अधिकरणशक्तिप्रधानस्यापि प्राप्तःशब्दाङ्गुरधिकरणता-
विशिष्टबोधकत्वस्यैव समयादिशब्दानामधिकरणताविशिष्टसमीपमात्रार्थस्यैव बोधकत्वेन समासोपपत्ते
स्तदवस्थात्वात् । तस्मात्तद्विभक्तिविधानसामर्थ्यादेव वारणं साध्विति विभावनीयम् ।

तच्चाधिकरणशक्तिप्रधानत्वाक्रियापदेनैवान्वयार्हम् । निषेधोऽपि क्रियाया एव । तदेतदाह—युज्यत इति । असम्प्रतीति । समासवृत्तौ तु युजिक्त्रियान्तर्भवति । दध्योदन इत्यत्र सेकक्रिया यथा । यत्तु प्राचोक्तम्—असम्प्रतीति सम्प्रत्यभाव इत्यर्थः । अनेनोपभोग्यवस्तुनो यो वर्तमानः कालस्तस्यैव निषेधः क्रियते इति, तन्न । अधिकरणस्य निषेधं प्रतियोगित्वेनान्वयस्य सर्वतन्त्रविरुद्धत्वात् । न हि 'भूतले घटो नास्ति' इत्यनेन भूतलं निषिध्यत इति कश्चिदभ्युपैति, न वा युक्तिसहमित्यास्तां तावत् । इति हरीति । स्वरूपपरेण षष्ठ्यन्तेन हरिशब्देन सह प्रकाशार्थस्येतिशब्दस्य समासः । प्रतिशब्दस्येति । यत्त्वाहुः—ग्रामस्य वृक्षं प्रतीत्यत्र सापेक्षत्वेन समासाभावे द्वितीयाविधानं सावकाशमिति । तत्प्रागेव (१)दूषितम् ।

हरदत्तस्त्वाह—अर्थमर्थं प्रतीति भाष्यकारप्रयोगाद् वाक्यमपि

अधिहरीत्यश्रोक्त्या । अधिकरणशर्काति । कालवाचकत्वादित्यपि बोध्यम् । क्रियापदेनैवेति । कर्तृकर्मद्वारेति भावः । निषेधोऽपीति । अत्यन्ताभावार्थकनञः क्रियान्वयित्वव्युत्पत्तेरिति भावः । न वा युक्तीति । उक्तव्युत्पत्तिविरोधादिति भावः । ततो भूतलाधारकघटाभावप्रतीतिस्त्वार्थीति बोध्यम् ।

भाष्यकारेति । सञ्ज्ञा तु प्रतिस्थानमित्यादौ पत्त्वाभावार्थति तदाशयः ।

श्याहुः । अन्ये तु—“अन्ययम् विभक्ति” इत्यस्य स्थाने लषवात् 'तच्च समीपसमृद्धि' इत्याधेववक्तव्ये विभक्तिग्रहणाद्विभक्तिशब्दो न सप्तम्यां पर्यवस्यति । ततश्च कर्मत्वमात्रघोतकतायाम् 'इति नारदम्' इति समासः स्यादेवेत्याहुः ।

अत्यन्ताभावार्थकनञ इति । अथाभावपदेन अत्यन्ताभाव एव गृह्यते । अभाव इति वक्तव्येऽर्थग्रहणात् । नञा तु नार्थ समासः । अर्थाभावपदे नञ् उपादानेन सूत्रगृहीताभ्ययेनैतत्समासाप्रवृत्तेः । अन्येतु—नयपतितराम् 'घटः पठो न' इत्यादावभ्यथीभावसमासो न भवति । अर्थग्रहणसामर्थ्यात् । तेन हि—लिङ्गसंख्यानव्यिसप्तस्यमानपदजन्यप्रतीतिविशेष्यविरोधिनोऽभावस्यैव ग्रहणात् । आद्ये—लिङ्गसंख्यानव्यिसत्त्वाभावात् । अन्ये—भेदस्य प्रतियोगितावच्छेदकविरोधित्वेन समस्यमानपदजन्यप्रतीतिविशेष्यविरोधित्वाभावात् । भूतले घटो नास्तीत्यादौ तु न समासः । नञोऽभावार्थतया क्रियान्वयित्वेन घटेनान्वयत् । विशेषणतासम्बन्धेन अत्यन्ताभावविशेष्यकरोधे क्रियोपस्थितिः कारणमिति कार्यकारणभावस्वीकारात् भूतलाधारकघटाभावप्रतीतिस्तु तत्रार्थी । स्वभ्याप्यस्ये सति स्वभ्यापकत्वरूपभावानामैक्येन घटाभावरस्य घटसत्ताभावरूपत्वाद्वा । 'अविधनम्' इत्यादौ तु क्रियान्तर्भावसमासो ज्ञेय इत्याहुः ।

प्रतिस्थानमित्यादाविति । वर्णं वर्णं प्रति प्रतिवर्णमिति प्रत्याहाराद्विक्रमाभ्ये वीप्सादर्शनात् यदा द्विवचनम्, तदा प्रतिशब्दस्य वीप्सावृत्तित्वाभावात्समासाप्राप्त्या वाक्यमपि साध्येवेति बो.

वि० (१) नित्यसमासस्य न्याय्यस्ये सति ग्रामस्येत्यादिविशेषणप्रयोगस्यैवासम्भवादिति रीत्या दूषितमिति यावत् ।

साधु । यद्वा नात्राव्ययं वीप्सावृत्ति किं ताह कर्मप्रवचनीयत्वात् सम्बन्धमवच्छिन्नत्त, वीप्सा तु द्विर्वचनद्योत्येति ।

सह पूर्वाह्नमिति । साकल्ये ऽव्ययीभावः । गुणभूतेऽपीति । यदि सादृश्य इति नोच्येत ततो यत्र सादृश्यं प्रधानं तत्रैव स्यात् । अव्ययार्थप्राधान्यस्याव्ययीभाव औत्सर्गिकत्वादिति भावः । अन्त

अत्र-अर्थमर्थं प्रतीति वाक्ये । प्रतिशब्दस्येत्यादि मूलं तु रक्षितानुसारीति बोध्यम् । साकल्ये इति । पूर्वाह्नमपरित्यजेत्यर्थ इति भावः । औत्सर्गिकत्वादिति ।

व्यते । कर्मप्रवचनीयत्वं तु प्रतिस्थानमित्यादौ षत्ववारणार्थमुपसर्गत्वाभावाच्चरितार्थमित्याहुः ।

यदि सादृश्य इति । अर्थ भावः—दिप्रकारको यथाशब्दोऽस्ति । योग्यतावीप्सापदार्थानतिव्युत्पत्तिष्वपि अव्युत्पन्नमव्ययमेकम् । थालप्रत्ययान्तं व्युत्पन्नं सादृश्यवाचकं द्वितीयम् । तत्रोत्तरसूत्रे 'असादृश्ये' इति निषेधसत्वात् सादृश्याभिधायिनो यथाशब्दस्य समासो न भवति । सूत्रगृहीताव्ययस्य "अव्ययं विभक्ति" इत्यनेन समासाभावात् योग्यतादितृतीयायांभिधायिनो यथाशब्दस्य न समासः, किन्तु "यथाऽसादृश्ये" इत्यनेनैव । अत्र मानन्तु "ततः पश्चात्, सर्वपश्चात्" इत्यादिभाष्यप्रयोग एव । अनेन भाष्येण एतस्य सूत्रे तत्तदर्थबोधकपदघटकतया गृहीताव्ययेन तत्तदर्थबोधकेन नार्थ समास इति ज्ञाप्यते । अत एव "यथाऽसादृश्ये" इत्यत्र भाष्यम्—“पूर्वेण प्राप्नोति सादृश्यसम्पत्तीति" इत्येवोक्तम् । अन्यथा यथाशब्दस्य समासाय प्रतिपदोक्तत्वं न यथार्थ इत्येव न्यात् । सादृश्यस्याभ्युत्पन्नयथाशब्दार्थत्वे प्रमाणाभावः । अत एव भाष्ये—“अथ यः प्रकारवचने थाल् तस्य ग्रहणं कस्मान्न भवति, पूर्वेण प्राप्नोति, 'सादृश्यसम्पत्ति' इति यथाऽसादृश्ये इति" तत्रोक्तम्—यथार्थत्वे तु "अव्ययार्थ" इति प्राप्नोति इत्येवं वक्तुं सम्भवेत् । सम्पत्तिपदोपादानेन सत्सङ्गोच्चारितमेव विवक्षितमित्यपि बोध्यम् । यथार्थत्वेन योग्यताया अपि ग्रहणेनापि स्वस्य योग्यमनुरूपम् इति गुणभूताया ग्रहणेन समासवरसादृश्यपदोच्चारणेऽपि ऊदयानुसारात् गुणभूतप्रधानभूतबोधयोरपि सादृश्ययोर्ग्रहणं बोध्यम् ।

औत्सर्गिकत्वादितिभाव इति । "अव्ययम्" इति सूत्रे वचनग्रहणात्तथाकारणत्वे इति भावः । तथाहि—“अव्ययम् विभक्ति" इति सूत्रे यथाविभक्तिशब्देन तदर्थग्रहणम्, तथा यथाशब्देनापिग्रहणम्, कर्मप्रत्ययान्तयथाशब्दसामानाधिकरण्यादिति भावः । "यथाऽसादृश्य" इति सूत्रे भाष्ये—“असादृश्ये इति किमर्थम्, यथा देवदत्तस्तथा यज्ञदत्त इति, असादृश्ये इत्युच्यते तत्रदं न सिध्यति यथाशक्ति यथावकम् किं कारणम् यथेत्यर्थं प्रकारवचने थाल् स च सादृश्ये वर्तते । नैष दोषः । यथाशब्द ऽव्युत्पन्नं वीप्सावाचि प्रातिपदिकम् । अस्ति "प्रकारवचने थल्" तत्र यदव्युत्पन्नं प्रातिपदिकं वीप्सावाचि तस्यैदं ग्रहणम् । अथ प्रकारवचने थाल् तस्य ग्रहणं कस्मान्न भवति पूर्वेण प्राप्नोति सादृश्यसम्पत्तीति प्रतिषेधवचनसामर्थ्याच्च भविष्यति" इत्युक्तम् । अत्र कैयटः—“असादृश्ये किम्, इति प्रतीकमुपादाय सापेक्षत्वादिसामर्थ्यम्, 'वृत्तिःसादृश्य एव च' पूर्वप्रत्ययनिषेधश्च प्रश्नेऽस्मिन् कारणत्रयमित्युक्तत्वात् । भाष्यकृता च—प्रथमप्रश्नकारणपरिहारस्य प्रधानसापेक्षरूपस्य नित्यसापेक्षरूपस्य च सुबोधात् तं स्पष्टतोऽनुक्तैव प्रत्युदाहरणमात्रं यथा देवदत्तस्तथायज्ञदत्त इत्युक्तिल्य सादृश्यमात्रवाचकत्वरूपं द्वितीयं प्रश्नकारणम् । असादृश्ये इत्युच्यते, तत्रेदं न सिध्यति 'यथाशक्ति, यथावकम्' इत्यादिना प्रयोगसिद्धिभ्याजेनोपन्यस्य नैष दोष इत्यादिना वीप्सादिवाचिनोऽव्युत्पन्नस्य यथाशब्दस्यास्मिन् सूत्रे ग्रहणं न तु थालन्तस्येति सूत्रसार्थक्यमुक्तम् । तृतीयप्रश्नकारणस्यैत्थं

इति । इदानीमेतावान्प्रदेशोऽध्येतव्य इति यावतः प्रदेशस्य परिग्रहः कृतस्तदपेक्षया समाप्तिरिहान्तो विवक्षितः । स चासकलेऽप्यध्ययने भवतीति साकल्यात् पृथगुच्यते । अग्निशब्दस्तदर्थं ग्रन्थे वर्तते स तृतीयान्तः समस्यते । यद्यप्यग्निना सहैति प्रयोगार्हमेव, तथाऽपि साहित्यमात्रे तथा । अन्तत्वविवक्षायां तु समासो नित्यः । अत एवाग्निग्रन्थपर्यन्तमित्यस्वपदविग्रहो दर्शितः । यत्तु अग्निरन्तोऽस्येति प्रथमान्तेनाग्निरन्त-

उन्मत्तगङ्गमित्यादौ व्यभिचारादिति भावः । नन्वाग्निग्रन्थादग्रेऽप्यद्ध्ययनमस्तीत्यत आह-इदानीमिति । तदर्थे-तत्प्रतिपादके । अन्तत्वविवक्षायाम्-तस्यापि वि-

योजना । अवश्यप्राप्तस्यैव “सादादृश्ये” इत्यनेन निषेधात् ‘सादृश्यसम्पत्ति’ इत्यादिना यथाशब्दस्य सादृश्यार्थकस्य समासो दुर्भार इति आसादृश्ये एवेति व्यर्थमेवेति । अनाप्राप्तत्वात् पूर्वप्राप्त्यनिषेधरूपं प्रश्नकारणं निष्पन्नम् । परिहारस्तु तस्य—“अथ यः प्रकारवचने थाल्, तस्य ग्रहणं कस्मान्नेति शब्दायां प्रतिषेधसामर्थ्यान्न” इति भाष्योक्तप्रतीकमुपादाय “यथार्थं यदव्ययम्” इति पूर्वणैव सिद्धे समासे सादृश्यप्रतिषेधार्थत्वादस्यारम्भस्येतिकैयटेन स्पष्टमुक्तम् । अत्र “सादादृश्ये” इत्युच्यते, तत्रेदं न सिध्यति ‘यथावत्त्वम्, यथाशक्ति’ इत्यादिद्वितीयप्रश्ने प्रयोगसिद्धिच्छलेन सूत्रवैयर्थ्यमुद्भाव्य तदैकवाक्यतया द्वितीयतृतीयप्रश्नयोरपि सूत्रवैयर्थ्यं तात्पर्यम् । तत्र प्रथमे सापेक्षत्वेन समासाप्राप्त्या सादृश्यार्थकयथाशब्देऽसादृश्ये इत्यस्य वैयर्थ्यं वीप्सावर्कयथाशब्दे यथार्थत्वादिवसमाससिद्धेः सूत्रवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अथ यः प्रकारवचने थाल् इति तृतीयप्रश्ने अवश्यप्राप्तत्वाभाववतः सादृश्यसम्पत्तीति प्राप्तस्थानिषेधे अत्र यथावत्त्वादिव समासे सर्वसामञ्जस्ये सूत्रवैयर्थ्यं एव पर्यवसानम् । सादृश्यसम्पत्तीति प्राप्तस्थास्थानिषेधे नियमविधानमेव व्यर्थम्, तस्मात्सामञ्जसात् व्यर्थताप्रयोजकस्यापि सादृश्यसम्पत्तीतिप्राप्तस्थानेन निषेधः । अत एव यथार्थत्वात्प्राप्तोतीति नाशङ्कितम् । तस्य नामाप्तत्वादिव निषेधात् । एतेन पर्युदासघटितकैयटोक्तनियामकत्वपक्षे सूत्रवैयर्थ्यस्योद्भावयितुमुचितत्वात् । आसादृश्ये इत्येतन्मात्रस्य वैयर्थ्योद्भावनं भाष्यकृतोऽसङ्गतं स्यादित्यपास्तम् । आक्षेपत्रये अत्र एव सूत्रवैयर्थ्यं भाष्यतारपर्यादित्युपपादितम् ।

यत्तु-सूत्रगृहीताभ्यायेन न समास इत्यर्थस्त्वैवायं शापक इति नियमो न विषेध इति, तत्र सूत्रगृहीताभ्यातिरिक्तसङ्कोचापेक्षया यथाशब्दातिरिक्तत्वेन सङ्कोचकल्पने एव लक्षणात् । ‘घटः पटो न’ इत्यादौ समासवारणं तु फलम्, तस्यान्वयैव सिद्धत्वात् । अविष्ममिर्यादि तु अव्ययीभावानैव सिद्धम् । नञ्समासस्य पूर्वपदार्थप्राधान्यत्वकल्पे अव्ययीभावस्य नञ्समासेन येन नामाप्तत्वायेन बोधस्य न नञ्प्रभाष्ये स्पष्टमुक्तत्वात् । अव्ययीभावसिद्धिरूपदोषस्योपन्यासाच्च । इतरपक्षे नञ्चा अव्ययीभावस्यानिष्टत्वकल्पनं नोचितम् । अनेकमित्यादौ एकवचनसिद्धया ताभ्यां भिन्नोऽस्तीत्यावर्धं “अतोस्तः” इत्यार्थसिद्धया “अत्वं भवसि, अन्नहं भवामि” इत्याद्य सिद्धत्वापत्त्या च तत्पक्षस्य हेतुत्वात् । असत्यक्षारकल्पनेन दोषोपन्यासस्यानुचितत्वाच्च । बाह्विधायके “प्रकारवचने थाल्” इति सूत्रे च प्रकारशब्देन सादृश्यस्यैव ग्रहणम् “यथैत्यर्थं” “प्रकारवचने थाल्” स च सादृश्ये वर्तते इति भाष्येण यस्सादृश्यवान् हरिस्तसादृश्यवान् हर इति प्रथमतो बोधेऽपि पश्चात् हरिस्तदृशो हर इति बोधेऽपि सत्सदृशित्वावस्थैव विषयोकरणत्वात् एकप्रतियोगिकसादृश्यवतोः परस्परं सादृश्यस्य नियमात् । उभयोः शाब्दत्वेन “गङ्गायद्बोध” इत्यादौ लक्षणासूत्रकल्पनाजन्मबोधस्यैव बोधे आरोपितगङ्गाधारवपावनत्वावधारितेति तत्र यद्दर्भवान् हरिस्तद्दर्भवान् हर इति उपमानदैवदत्ताभिन्नउपमेयो बहददत्त इत्यनवधारितेति दिक् ।

त्वमिति षष्ठ्यन्तेन वा विग्रह इति प्रथमान्तेन षष्ठ्यन्तेन वा समास इति, तत्र । सहशब्दस्यान्तवाचकत्वाभावात् । अन्तत्वस्य तु सुतरामलाभात् । तस्याद्भ्यने ऽनन्वयाच्च । सहयुक्ते तृतीयाया न्याय्यत्वाच्च । 'सतृणमत्ति' इत्यत्र साकलयस्येव 'साग्नि' इत्यत्रान्तत्वस्यापि साहित्यद्योत्यतया तत्र तृतीयान्तेन समासं स्वीकृत्येह तत्परित्यागस्य निर्मूलत्वाच्च । यावच्छूलोकमिति । यावदित्यव्ययं समस्यते । विग्रहस्तु तद्धितेनेत्यस्वपदत्वं बोद्धव्यम् ।

“विभाषा” (पा०सू०६।१।११) ॥ एतदिति । न्यायसिद्धे ऽर्थाङ्गदर्शनमिदम् । टिप्पुभादिसञ्ज्ञानामिव समाससञ्ज्ञाया अपि नित्यप्राप्तत्वाद्भवन्नं विना विद्ध्यन्तराणामिव सञ्ज्ञानामपि विकल्पालाभात् ।

वक्ष्यामितीत्यर्थः । ग्रन्थपर्यन्तमिति । तदन्तमित्यर्थः । अन्तत्वस्य सुतरामिति । प्राधान्येनेत्यर्थः । तस्येति । अन्तत्वस्येत्यर्थः । ननु सहशब्दस्यान्तवाचकत्वाभावे तेन समासो न स्यात्, अग्निग्रन्थपर्यन्तमिति विग्रहप्रदर्शनेन भवताऽपि तस्य स्वीकारात् । अग्निन्तो यस्येत्यस्य त्वदुक्तविग्रहसमानार्थत्वादत् आह—सहयुक्ते इति । एवं च 'प्रथमान्तेन समासः, इत्यसङ्गतम् । साहित्यं च (१) सहशब्दार्थः । तत्र च सूत्रे विनिगमनाविरहादधिकार्थकसहशब्दस्य ग्रहणमिति भावः । साकलयस्येवेति । यस्तृणानि भक्षयेत् स कथमन्यत्परित्यजेदिति प्रतीतेरिति भावः । एवं च यत्र 'न त्वत्र नृगभक्षणे तात्पर्यम्' इति ग्रन्थसूचितं साहित्यप्रतीतौ न तात्पर्यं तत्रापि चेन्नृगीया तर्हि यत्र तदपि भासते तत्र कथं न तृतीयेति तात्पर्यम् । साहित्यद्योत्यतयेति । साहित्यवद् द्योत्यतया बोध्यतयेत्यर्थः । मयूरव्यंसकादित्वात् 'सुष्ठुया' (पा०सू०१।४।१०३) इति वा समासः । यथाश्रुते तु ग्रन्थद्वयस्य सहाद्भ्यनेऽपि साहित्यप्रतीतिर्जायते, न त्वन्तत्वप्रतीतिरिति तस्य तदद्यात्पतांकिरसङ्गतव स्यादिति दिक् ।

सहशब्दार्थे इति । समभिग्याहृतपदप्रतिपाद्य क्रियादिप्रतिपादकत्वं सहशब्दार्थः । अत्र सूत्रे तु—ग्रन्थत्वं साहित्यं च सहशब्दार्थो बोध्यः । अन्वयाग्निग्रन्थसहितमिति बोधात् । अग्नि एव सह इत्यलौकिकम् । न च "तदधीते" इत्यप्रत्ययः कथन्नेति वाच्यम् । तस्य वैकल्पिकत्वात् । सत्सैऽप्यणि सर्वादिः सादेश्च लुक्वाच्च इति सुप्रसवादिति दिक् ।

यावच्छूलोकमिति । संख्यादिना इयत्तापरिच्छेदोऽवधारणम्—उद्बोधकं यावदित्युच्ययं समस्थिते इति "यावदवधारणे" इति सूत्रस्यार्थात् । अस्य समासस्य नित्यत्वात् अस्वपदविग्रहस्तदाह—तद्धितेनेति । अवधारणे इति किम्, यावत्तं तावद् भक्तम्, इत्यत्र मा भूत् । कियद्भक्तमिति नावधारयामि इत्यर्थः ।

वि० (१) साहित्यञ्च — स्वसमभिग्याहृतपदप्रतिपाद्यक्रियादिसमानकालिकारंक्रियादिभ्यस्त्वन्बोधयम् ॥

स्यादेतत् “सुप्सुपा” (पा०सू० १।४।१०३) इत्यपि तर्हि नित्यं स्यात्, न चेष्टापत्तिः । अपसिद्धान्तात् । तथाहि—चरट्सूत्रे वृत्तिकृतोक्तं पूर्वं भूतो भूतपुवः । सुप्सुपेति समास इति । तथा शाकलसूत्रे ‘सि- न्नित्यसमासयोः शाकलप्रतिषेध’ इत्यत्र ‘नित्यग्रहणेन नार्थ इदमपि सिद्धं भवति, वाप्यामश्वो वाप्यश्व’ इति भाष्ये । कैयटो व्याख्यत—वा- प्यश्व इति “सुप्सुपा” (पा०सू०१।४।१०३) इति समासः । “सञ्ज्ञायाम्” (पा० सू० ४।१।७२) इति समासस्य नित्यत्वात्सिद्धः प्रतिषेध इति ।

न्यायसिद्धत्वमेवाह—वचनं चिनेति । विकल्पबोधकशब्दं विनेत्यर्थः । नित्यत्वा-

न्याय्यसिद्धत्वमिति । यद्यपि एकार्थीभावे समासस्य, व्यपेक्षायां वाक्यस्य च सिद्धेरिदं व्य- र्थम् । “न च संज्ञाया भावाभावो इष्येते” इति भाष्यासूक्तेः । “पारे मध्ये षष्ठ्या वा” इत्यत्रत्यवा ग्रहणेन च एकार्थीभाव एव समाससञ्ज्ञादिकल्पस्तु नेष्यते । एवं समासनिषेधसूत्राणि नित्यग्रहणं च व्यर्थम् । निषेधविषये एकार्थीभावाभावेन समासप्राप्तेः । नित्याधिकारेऽसत्याभावेन वाक्यस्या- प्राप्तेऽपि । तथापि—लक्षणैकचक्षुष्कान् मन्दान् प्रति क्वैकार्थीभावानित्यः क पाक्षिकः क नास्ये- वेत्यर्थबोधनार्थं सर्वमावश्यकम् । ध्वनितं चैतत्—“समर्थानाम्” इति सूत्रे भाष्ये । लक्ष्यैकचक्षुष्कं प्रति “समर्थं” इति सूत्रे भाष्ये तत्प्रत्याख्यातम् । एवञ्च विशेषणीभूतैकार्थीभावस्य विकल्पादिबोधका- नीमानि । अत एव “पारे मध्ये” इति सूत्रे भाष्ये “एकया वृत्तिर्विभाषापरया वृत्तिविषयेऽनित्योऽप- वादः” इत्युक्तम् । तत्र वृत्तिरेकार्थीभावः । ननु “प्राक्कडारात् समास” इत्यत उद्ध्वं “सह सुपा” इत्यतः प्रागेव कुतो विभाषाधिकारो न कुत इत्यत आह—एतदिति । मध्ये विभाषाधिकारपाठसाम- ष्यादिवैतः प्राचीनानां नित्यसमासत्वं गम्यत इत्यर्थः । यद्यपोतः प्राचीनानां विकल्पे प्रमाणाभावादेव नित्यत्वम्, तथापि तस्यैव लिङ्गेन दृढीकरणमिति बोध्यम् ।

नन्वेवं सति “सुप्सुपा” इत्यपि नित्यसमासः स्यात् । ततश्च पूर्वं भूतः इति लौकिकविग्रहवाक्य- मनुपपन्नं स्यात् । “सुप्सुपा” इति विषये विस्पष्टं पटुः विस्पष्टपटुरिति विग्रहप्रदर्शनपरम् “आकडा- रसूत्रमाध्यमपि विरुद्धयेत इत्याह—“सुप्सुपा” इति तु न नित्यसमास इति कुत इत्याह—“अभ्ययमि- त्यादि” इति । “आकडारात्” इत्येवसिद्धेः प्राक्कडारादिति प्राग्ग्रहणं समाससञ्ज्ञाया अभ्ययीभावादिस- ष्ज्ञासमावेशार्थम् । अन्यथा एकसञ्ज्ञाधिकारात्पर्यायः स्यादिति “आकडार” सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । “अ- भ्ययं विभक्ति” इत्याह अभ्ययीभावादिविधिषु “सुप्सुपा” इति समासमनूय नाभ्ययीभावादिसञ्ज्ञाविधेयाः “उपदमतिङ्” “कर्तृकरणे कृता बहुलम्” “आख्यातमाख्यातेन क्रियासातथ्ये” इत्यादौ सुवन्तेन सुव- न्तस्य समासस्योद्देश्याप्रसिद्धेः । अतस्तेषु समासविधानमावश्यकम्, अर्थाधिकारानुरोधात् । सर्वत्र समास इत्यनुवृत्तं विशेषसमर्प कमिति श्रद्धेयम् । तत्र “सुप्सुपा” इत्येवसिद्धः “अभ्ययं विभक्ति” इत्याह अभ्ययीभावादिविधिषु समाससञ्ज्ञाविधान व्यर्थं स्यात् । ततः प्राचीनविधेः वैकल्पिकत्वं ज्ञाप- यति । नचाभ्ययीभावादिविधिषु समासविध्यभावे अभ्ययीदानीं समासज्ञाके प्रथमानिर्दिष्टत्वाभावेन उपसर्जनत्वाभावेन पूर्वाविधाननियमो न स्यात् । तदर्थमभ्ययीभावादिविधिषु समासविधानं चरितार्थ- मितिवाच्यम्, “प्रथमानिर्दिष्टम्” इति सूत्रे “समास” इत्यस्य समासत्वव्याख्याभ्ययीभावादिसञ्ज्ञा- विषयके शब्दे प्रथमान्तपदबोध्यत्वमुपसर्जनत्वमित्यर्थान्मुपगमेनादोषात् । तस्मादभ्ययीभावादिवि- धिषु समासविधानं “सुप्सुपा” इति सूत्रस्य वैकल्पिकत्वं ज्ञापयति । अन्यथा पूर्वोक्तार्थेन अभ्ययीदानी- मुपसर्जनत्वसिद्धेः किन्तेन । “आकडारात्” इति सूत्रभाष्ये “सुप्सुपा” इति समासविषये विस्पष्टं पटुः विस्पष्टपटुरिति विग्रहप्रदर्शनं चेह लिङ्गमित्यलं प्रपञ्चविपश्चीविलासेन । एवञ्च “इवेन समास” इत्य-

तथा “अनुदात्तं पदमेकवर्जम्” (पा० सू० ६।१।१५८) “असिद्धवदत्र” (पा० सू० ६।४।२२) इत्यादिसूत्रेष्वपि कैयटे स्पष्टम् । अत आह—
सुप्सुपेतीति । समासेति । योगविभागेनैव सिद्धे समासे उत्तर-
सूत्रैः पुनर्विधानं प्राचीनस्य काचित्कतां ज्ञापयति । एवं च इवेन समा-
सस्यापि क्वाचित्कत्वात् “उद्वाहुरिव वामनः” इत्यादि सिद्धम् ।
“इवेन” (का० वा०) इति वार्तिकं तु यद्यपि “कुगति” (पा० सू० २।२।१८)
इत्यत्र पठ्यते, तथा ऽपि “सुप्सुपा” (पा० सू० १।४।१०३) इत्यत्रत्यमेव
नित्याधिकारे स्मारितमिति कैयटः । एवं स्थिते इवेन समासस्य
छान्दसत्वं कल्पयन्तः प्रत्युक्ताः । जीमूतस्येवेत्यत्र बह्वृचैः समासा-
भ्युपगमेऽपि तैत्तिरीयैर्व्यस्तस्यैव पाठादिति दिक् ।

“अपपरिवह्निः” (पा० सू० १।२।११) ॥ अत एव ज्ञापका-
द्वहियोगे पञ्चमी, “ज्ञापकसिद्धं न सर्वत्र” तेन ‘करस्य करभो बहिः’
इति सिद्धम् । **आबालमिति ।** यत्तु—आ परमाणोः आच भूगोलकर्मि-
ति, किरणावल्यां प्रयुक्तम्, तत्प्रामादिकम् । समासमध्ये चकारप्रयोगास-
म्भवात् । आभूगोलकादिति तु पाठ्यम् । **यं पदार्थमिति ।** सूत्रे यदिति
सामान्ये नपुंसकम् । “अव्ययं विभक्ति” (पा० सू० २।१।६) इत्यनेन सिद्धे

दिति । वाक्येन सञ्ज्ञानवगमान्नित्यसमाससदृशत्वेन नित्यत्वादित्यर्थः । पुनर्वि-
धानमिति । समाससञ्ज्ञाया इति भावः । अन्यथा तद्विहितसमाससञ्ज्ञानुवादाना-
व्ययीभावादिसञ्ज्ञामेव विदध्यात् । अत्र च व्याख्यानमेव शरणं बृद्धानाम् । न च त-
त्सञ्ज्ञाविधानमव्ययीदातां समासशास्त्रप्रथमानिर्दिष्टत्वसम्पादनेनोपसर्जनसञ्ज्ञार्थं चरि-
तार्थमिति कथं ज्ञापकमिति वाच्यम् । तत्र सूत्रे समासे इत्यस्य सामान्यव्याप्यम-
ञ्ज्ञाविधौ प्रथमानिर्दिष्टमित्यर्थं बाधकाभावादिति दिक् । एवेन समासस्य काचित्कत्वं
हेतुमाह—जीमूतस्येति ।

अत एव ज्ञापकादिति । बहियोगे पञ्चम्या समासविधानाज्ज्ञापकादित्य-
र्थः । लक्षणत्वं वस्तुसन्निमित्तम्, न तु तेन सम्बन्धेनान्वयस्तदाह—अव्ययमिति ।

स्यापि वैकल्पिकत्वं सिद्धम् । तत्कलम्—‘उद्वाहुरिव वामन’ इतिव्यस्तप्रयोगः । यद्यपि नित्यसमासा-
धिकारे “कुगति” इत्यत्रापि इदं पठितम्, तथापि “सुप्सुपा” इत्यत्र पठितमेव स्मार्यते तत्रेति कैयटः ।
अपपरिवह्निरिति । अयम्भावः—अपपरियोगे “पञ्चम्यपाठपरिभिः” इतिपञ्चमीविहितैव ।
अञ्चूत्तरपदयोगेऽपि “अन्यारात्” इति पञ्चम्येव विहिता, ततश्चात्र सूत्रे समासविधायके पञ्चम्या इति
ग्रहणं व्यर्थं सत् बहियोगे पञ्चमी ज्ञापयति, “ज्ञापकसिद्धं न सर्वत्र” इति तेन ‘करस्य करभो बहिः’
इत्यपि सिद्धम् ।

यं पदार्थमिति । लक्षणेनेत्यनुवर्तते । समयस्यधिकरणशक्तिप्रधानम् । यदिति “अभिः परि-
तः” इत्यनेन द्वितीयान्तं सामान्ये नपुंसकम् । तथाच यं पदार्थं समयस्यर्थथोतकोऽनुस्तेन लक्षणभू-
तेन तद्वाचकेन समस्य इत्यर्थः । तत्कलितमाह—यं पदार्थमिति । वनादैर्लक्षणत्वं समीपद्वारा

विभाषार्थं सूत्रम् । तेन पक्षे वनस्यानु इत्युदाहार्यम् । अनुगङ्गामिति ।
इहाऽऽयामो लक्षणत्वं चानुना द्योत्यते । लक्ष्यं तु समालार्यः । अत एव
वाराणस्याः सामानाधिकरण्यम् । एवं स्थिते फलितमाह—गङ्गा-
दैर्घ्येति । वाराणसीति । वरं च तदनश्च वरानः—श्रेष्ठोदकम् ,
तस्यादूरभवा । “अदूरभवश्च” (पा०सू०४।२।७०) इत्यण् । आदिवृद्धि
“पूर्वपदात्सञ्ज्ञायाम्” (पा०सू०८।४।६) इति णत्वम् । अणन्तत्वाण्डीप् ।

अनोः समीपार्थत्वादिति भावः । वनस्यान्विति । कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञा तु नात्र ।
तद्द्योत्येन लक्ष्यलक्षणभावेनेतरत्रान्वयाभावात् । वनसमीपमित्येव बोधादिति भावः ।
तेन सम्बन्धेनान्वये तु वनमन्वित्येव बोद्धव्यम् । अग्निमर्भातिवत् । अनुना द्योत्यत
इति । दीर्घगङ्गासदृशीति वाच्योऽर्थः । गङ्गादैर्घ्येत्यादिः फलितोऽर्थः । द्योत्यार्थस्य
विशेषणताया एव सर्वसम्मतत्वात् । यद्वा द्योत्यते इत्यस्य बोधद्यत इत्यर्थः । स च
शक्त्वैवेति बोध्यम् । लक्षणत्वं च वस्तुसदेव निमित्तम् । एवं चात्रापि तेन सम्बन्धे-
नान्यत्रान्वयाभावात् कर्मप्रवचनीयत्वप्रयुक्ता द्वितीया । सादृश्याद्यन्तर्भावश्चैकार्थीभा-

लक्षणत्वन्वत्र ज्ञानजनकज्ञानविषयस्वरूपम् । स्वसामिध्येन हि वनेन अशनिर्देशो ज्ञाप्यते, तच्च
वस्तुसङ्घिमित्तम्, न तु तेन सम्बन्धेनान्वयस्तदाह—वनस्यसमीपं गत इत्यर्थः ।

पक्षे वनस्यानु इत्युदाहार्यमिति । परे तु वनस्येति षष्ठी त्वत्र दुर्लभा । कर्मप्रवचनीययोगे
द्वितीयाया दुर्वास्वात् । तत्सामिथ्यात् समयालङ्घ्यम् इतिवत्समासवापे प्रसक्ते अस्य विषयत्वात् ।
तत्रायमनुः सामिप्यमात्रद्योतकः, न तु लक्ष्यलक्षणभावद्योतकश्चेति वाच्यम् । लक्षणनेत्यनुवृत्तिर्भेद्य-
यात् । नचैवमपि लक्षणमात्रद्योतकत्वं नास्तीति वाच्यम् । “लक्षणोत्थम्भूत” इत्यत्रमात्रपदमावाद्
अग्निमपि इति पूर्वसञ्ज्ञोदाहरणप्रत्युदाहरणवरोधाच्च । अतोऽत्र पक्षे वनमनु इत्युदाहार्यम् । वनस्या
नु इतिमूलोक्तविवरणवाक्ये तु लक्षणभूतत्वात् वनस्य समीपगत इतिव्याख्येयमित्याहुः ।

केचित्तु वनस्य समीपमित्येव बोधात् अनुद्योत्येन लक्ष्यलक्षणभावेनेतरत्रान्वयाभावात् कर्मप्रव-
चनीयसञ्ज्ञाया अभाव इति यदि स्वीक्रियते, तर्हि वनस्यानु इत्येव बोध्यम् । यदि तु तेन सम्बन्धे
नान्वयविवक्षा; तदा वनमनु इत्यपि भवति । ‘अग्निमपि’ इतिवत् अनेनैवाभिप्रायेण मूलमित्याहुः ॥

तेनेति । लक्ष्यलक्षणभावसम्बन्धेनेति तदर्थः । एवं च ‘अनुगङ्गं वाराणसी’ इत्यत्र अनुशब्द-
द्योत्योऽर्थो दैर्घ्यसदृशदैर्घ्यं तदैकदेशे प्रथमतो भासमाने दैर्घ्यं गङ्गापदात्स्याधेयतासम्बन्धेनान्वये-
नान्वयेन गङ्गापदार्थस्य वाराणस्यामन्वयः । तदभिप्रायेणाह—सम्बन्धेनान्वयाभावादिति । एवञ्च
गङ्गापदार्थस्य कर्मप्रवचनीयद्योत्यसम्बन्धप्रतियोगित्वाभावाच्च द्वितीयैत्यर्थः । तदुक्तभाष्ये—‘किमु
दाहरणम्, अनुगङ्गं हास्तिनपुरम् । अनुगङ्गम् वाराणसी, “यस्य चायामः” इत्युच्यते गङ्गा अथ्या
यता वाराणस्यायायता तत्र कृत एत गङ्गया सह समासो भविष्यति । न पुनर्वाराणस्याः । एवं तर्हि
लक्षणनेति वतते । गङ्गा चैव लक्षणम्, न वाराणसी तत्र लक्ष्यलक्षणयोर्द्वयोरभ्यायामत्वात् । सन्दिहा-
नः पृच्छति—किमुदाहरणम्’ इति । कैयटः—अनेकदेशे व्याप्त्या गङ्गाया आयामत्वेनानेकजनापेक्षया
प्रसिद्धत्वात्तस्या एव लक्षणत्वम् । ततो यद्यपि कस्यचित् पुरुषस्य हास्तिनपुरमायामत्वेन प्रसिद्धम्,
न गङ्गा, तथापि न तदपेक्षया प्रयोगव्यवस्था किं तर्हि प्रचुरलोकापेक्षयेति दिक् । “निवेश्यगङ्गामनुत्त-
रहाचमूम्” इतिरामायणप्रयोगाद्यत्र लक्ष्यलक्षणभावसम्बन्धेनान्वयविवक्षा, तत्र गङ्गामनु इत्येवं भव-
तीति ।

“नदीभिश्च” (पा०सू०२।१।२०) ॥ स्वरूपस्य सञ्ज्ञाया नद्या-
श्च नेह ग्रहणम्, बहुवचननिर्देशात् । किं त्वर्थस्य । न च तस्य समास-
सञ्ज्ञा भवति । अतस्तद्वाचिनामयं समासः । ते च न केवलं विशेषशब्दा
एव, किं तु सामान्यशब्देऽपि । नित्यसमास इति । एतच्च वृत्तौ स्प-
ष्टम् । शाकलसूत्रे कैयटस्वरसोऽप्येवम् । नन्वेवं न्यायसाम्यात् बहुव्रीहे-
रपि नित्यसमासत्वं स्यादिति चेत् । मैवम् । यस्येत्यादिपदान्तरसम-
भिव्याहारेणान्यपदार्थप्रतीतेः । अत एव सञ्ज्ञानवगमादि इत्युक्तम्, न
त्वन्यपदार्थाऽनवगमादिति । सञ्ज्ञायां किम्, शीघ्रगङ्गो देशः । अथा-
व्ययीभावेऽसाधारणान् समासान्तानाह—

“अव्ययी” (पा०सू०५।४।१७) ॥ सामासान्त इति । समासस्य

वबलात् । उपलक्षितेत्यस्य विशिष्टेत्यर्थः । गङ्गादैर्ध्वसदृशेत्यादिवोधोत्तरं नियमेन
अनसा तद्गतज्ञापकत्वबोधोक्तस्यानुद्योत्यतोक्ता । यथा प्रारभ्यत इति क्रियाद्ध्याहार-
कतया ऽथशब्दस्य प्रारम्भद्योतकता इति बोद्धव्यम् ।

सामान्यशब्दोऽपिति । तेन पञ्चनदं ससगङ्गमित्यादिसिद्धिः । पदान्तरसम-
भिव्याहारेणोति । तद्वदितिमेव तत्र वाक्यं न केवलवर्तिपदार्थवदितिमिति भावः । समा-
सस्येति । इदं च “समासान्ता” (पा०सू०५।४।६८) “अन्त” (पा०सू०८।४।२०)

तद्गतज्ञापकत्वबोधादिति । लक्ष्यलक्षणभावद्योतकत्वामावेन अनोः कर्मप्रवचनीयत्वाभा-
वान्तगङ्गाया अनु इत्यत्र द्वितीया इति भावः । विशिष्टेत्यर्थ इति । वाराणस्याः स्वरूपेण ज्ञातत्वे-
ऽपि आयामविशिष्टेत्यर्थः । यथाहि—असीवरुणयोर्मध्ये वाराणसी इत्येवं वाराणस्याः स्वरूपेण ज्ञातत्वेऽ-
पि प्राक्पश्चिमायता; उदग्दक्षिणायता वा वाराणसी इत्येवं प्रश्ने अनुगङ्गं वाराणसीत्युत्तरं प्रयुज्यते ।
असीवरुणमध्यदेशावाच्छन्नगङ्गादैर्ध्वस्य ज्ञातत्वात् । तेन वाक्येन तत्सदृशदैर्ध्वज्ञानाभिरुक्तगङ्गादै-
र्ध्वस्य च दक्षिणोत्तरायतत्वज्ञानात् वाराणसीदक्षिणोत्तरायता इति ज्ञायते । अर्थात् विशालात्ममन्या-
दृशमितिज्ञायते, ततश्च न काचिदनुपपत्तिरिति बोध्यम् । स्वरूपपस्येति । न ग्रहणमिति सम्बध्यते ।
शकसञ्ज्ञात्मादित्यपि बोध्यम् । सञ्ज्ञाया नद्याश्चेति । नदीसञ्ज्ञकानामित्यर्थः । तेन गौर्यादिश-
ब्दानां न ग्रहणमितिभावः ।

पञ्चनदमिति । अत्र केचित् ‘गोदावर्याश्च नद्याश्च संख्याया उत्तरे यदि’ इति “अचप्रत्यन्वव”
इति योगविभागसिद्धान्ताभियुक्तोक्तेन वक्ष्यमाणोऽजित्याहुः, तत्र । योगविभागस्येष्टसिद्ध्यर्थुत्वा-
द्वाप्यङ्गता तदनुक्तेरचेति दिक् ।

नित्यसमास इति । नित्यसमाससदृश इति तदर्थः । तत्सादृश्यं च समाससत्पदार्थकवाक्या-
भावेन बोध्यम् । विग्रहस्तु समासघटकपदानां भवत्येव । महाविभाषायाऽ असम्बन्धे प्रमाणाभावात् ।
अत एव “द्वितीयतृतीयचतुर्थ” इति सूत्रे अन्यतरस्याङ्गणैर्न उत्सर्गपवादयोर्महाविभाषाविषयत्वाद-
पवादाभावे उत्सर्गस्याप्रवृत्तिरिति शापितेऽर्थे उन्मत्तगङ्गमित्युदाहृतम् । “अव्ययीभावेन मुक्तेबहुव्री-
हिनं” इति चोक्तमन्वये । अस्य समासनित्यत्वे तु माध्यमसङ्घर्षं स्यात् । कदाप्यभ्युपगमाभावमुक्त-
सम्भवात् ।

इदञ्च समासान्ता इति । अत्र समासपदम् अलौकिकविग्रहवाक्यपरमेव । अत एव बहुकुमा-

समासार्थोत्तरपदस्य वा चरमावयव इत्यर्थः । तेनोपशरदमित्यत्र
“नाव्ययीभावात्” (पा० सू० २।४।८३) इत्यम्, द्विपुरीत्यादौ “द्विगोः”
(पा० सू० ४।१।२१) इति डीप् च सिध्यति । जराया इति । गुणसू-
त्रम् । प्रतिपरेति । अक्षुणः परामिति । अविषय इत्यर्थः । वृत्तिवि-

इत्यादिसूत्रेषु भाष्ये स्पष्टम् । समासार्थोत्तरपदस्य वेति । अयं पक्षः “सरूप”
(पा० सू० १।२।६४) सूत्रे कैयेष्टे स्पष्टः । परं तु चिन्त्यः । समासपदस्य तदर्थोत्तरपदलक्षणा-
यां मानाभावात् । तदर्थवाक्यस्थोपचारेण समासपदेन ग्रहणमित्यर्थस्यैव “गोस्त्रियोः”
(पा० सू० १।२।४०) इति भाष्ये उक्तत्वाच्च । “अन्तः” (पा० सू० १।२।९२) इति सू-
त्रस्थभाष्येणोत्तरपदावयवत्वपक्षस्य विरोधाच्च । “सरूप” (पा० सू० १।२।६४) सूत्र-
स्थभाष्यं (१) तु समासावयवत्वपक्षे ऽपि सुयोजं सुधियाम् । तद् ध्वयन्नाद्यपक्षे एव
फलद्वयमाह—तेनेति । अदन्ताव्ययीभावत्वप्रयुक्तोऽम्, अदन्तद्विगुत्वप्रयुक्तो ङीप्
चेत्यर्थः । न च द्विगुरित्यादावकारान्तोत्तरपदत्वाभावात् स्त्रीत्वं कथं स्यादिति वाच्यम् ।
लिङ्गानुशासनसूत्राणां लोकसिद्धलिङ्गानुवादकत्वेनाविधायकत्वेन चात्रत्यद्विगौ स्त्रीत्वा-
भावनियामकत्वाभावात् । तदुक्तम्—“लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य” इति “समा-
सान्ता” (पा० सू० १।४।६८) इत्यादिसूत्रेषु भाष्ये । न चोत्तरपदावयवत्वेऽपि अवयवा-
वयवस्य समुदायावयवत्वेनोक्तप्रयोगयोः सिद्धिरिति वाच्यम् । “अन्त” (पा० सू०-
६।३।४२) इति सूत्रे समासस्यान्तोदात्तत्वमुत्तरपदस्य वेति विकल्पे आद्ये इदं प्रथ-

रोक इत्यादौ ह्रस्वो न, इति “गोस्त्रियोः” इति सूत्रे “अन्त” इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । एवञ्चालौकिक-
विग्रहवाक्ये समाससंज्ञासमकालमेव समासान्त इति सिद्धान्तः ।

प्र० (१) सरूपसूत्रस्थभाष्यमिति । एवं हि तत्र भाष्यम्—“कृतद्वन्द्वानां विभक्तौ परत-
एक शेष इति पक्षे “ऋक् च ऋक् च ऋक् च असारूप्यादैकशेषो न प्राप्नोति” इति ॥ समासान्तानां
समासावयवत्वेऽपि तत्प्रागभासस्य विभक्तिपरकत्वाभावः, तद्विशिष्टस्य तु न सरूपत्वमिति हेतोरैक-
शेषो न प्राप्नोतीति भङ्गया तद्भाष्यं सुयोजं सुधियामिति भावः ।

वस्तुतस्त्वेवं तद्भाष्यलापने समासान्तविशिष्टस्य द्वितीयऋक्शब्दस्यानर्थकत्वेन एकशेषाप्राप्तिरू-
पदोषस्य भाष्येऽनुद्धानवाच्यं प्रकारो भाष्यसम्मतः । न च द्वन्द्वत्रयवानामर्थवतामेवैकशेष इत्यत्र
मानाभावान्नान्यं दोष उद्भावनार्ह इति वाच्यम् । सहविवक्षायामेकशेषप्रवृत्तेः सर्वसम्मतत्वेन समुदि-
तार्थविषयकबोधतारपर्येणोच्चरितानामेव सरूपाणामेकशेषोद्देश्यतावच्छेदकक्रान्तत्वात् । समुदितार्थबो-
धकत्वरूपस्याप्यप्येव व्यापकस्यावयवार्थवस्वरूपपरमस्यावश्यसत्ताबोधकानुमितेरेव प्रमाणत्वेन माना-
भावात् । तस्मादुत्तरपदावयवत्वं समासान्तानामाश्रित्वेव तद्भाष्यं सुयोजम् । तेषामुत्तरपदावयवत्वा-
देव च काश्च इत्यत्र अक्षिशब्देन बहुव्रीहौ षच् प्रत्यये तस्योत्तरपदावयवत्वेन अक्षशब्देन ग्रहणात् ।
लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषायाश्च “कोः कत्तपुरुषेऽचि” (पा० सू० ६।३।१०१) इत्यत्र तत्पुरुषग्रहणसामर्थ्यं-
नास्मिन् प्रकरणेऽप्रवृत्तिज्ञापनस्याभिप्रायकत्वात् “का पथयक्षयोः” (पा० सू० ६।२।१०४) इत्यनेन
कोः कादेशः, दोष्म्, अन्तरीपमित्यादौ “अन्तरूपसर्गस्योऽप ईत्” (पा० सू० ६।३।१०७) इति ईदादे-
श्च सिध्यति । अन्यथाऽर्थकत्वान्न स्यादिति विभावनीयं सुधीभिरित्युक्तम् ।

षये ऽक्षिशब्द इन्द्रियमात्रपरः । समक्षामिति । अक्षो योगम् ।

“नदी” (पा०सू० २।१।२०) ॥ इह स्वरूपस्यैव ग्रहणम् ; न सञ्ज्ञायाः । पौर्णमास्याग्रहायणयोः पृथग्रहणात् । उपनदीति । टजभावे नपुंसकह्रस्वः । इदं त्ववधेयम्—“नदीभिश्च” (पा०सू० २।१।२०) इति सूत्रे विशेषाणामिव स्वरूपस्य ग्रहणम् । विशेषाणामेवेत्यत्र मानाभावादित्युक्तम् । तेन पञ्चनदमिति सिद्ध्यति । अत्र च नित्योऽच् । तदुक्तम्—

“गोदावर्याश्च नद्याश्च सङ्घाया उत्तरे यदि” ॥ इति ।

मका इत्यादौ कपोऽन्तोदात्तत्वापत्तिमुक्त्वा अस्तु तद्ध्युत्तरपदस्येत्युक्त्वा तत्पक्षे ‘अ-नृश्च’ इत्यत्रान्तोदा(१) त्त्वासिद्धि रित्तीत्यर्थपरभाष्यविरोधेन तत्पक्षस्याङ्गीकर्तुमशक्यत्वादित्युक्तम् । इन्द्रियमात्रपर इति । बाह्येन्द्रियेत्यर्थः । सर्वबाह्येन्द्रियाविषये परोक्षत्वव्यवहारादिति भावः ।

न सञ्ज्ञाया इति । तत्संज्ञकस्येत्यर्थः । नपुंसकह्रस्व इति । उपलक्ष्यगमेतदुपसर्जनह्रस्वलयापि । तदुक्तमिति । माधवादिभिरिति भावः । “नदीभिश्च” (पा०सू० २।१।२०) इत्यत्र कैयटोऽप्येवम् । परन्तु योगविभागसिद्धस्य सामान्यत्वेन

अलमिति । तदर्थस्तु सरूपसूत्रभाष्ये समासान्तानामुत्तरपदावयवत्वमपि स्पष्टम् । अर्थवतान्द्रन्दावयवानामेकशेष इत्यर्थे प्रमाणाभावादिति तन्न्यूनत्वपरिहारस्तु न युक्तः । सङ्घविषयायामेकशेषप्रवृत्तेः सर्वाभिमतत्वेन समुदायार्थविषयकव्यवहारात्पर्येणोच्चारितानामेव सरूपाणामेकशेषोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्ततया अर्थवत्त्वाभावे च तद्भाष्यस्य समुदितार्थबोधकत्वस्य सुतरामभावेन तदनुकथा तन्न्यूनत्वापरिहारात् । उत्तरपदावयवस्वीकारादेव चकाक्ष इत्यत्र अक्षिशब्देन बहुव्रीहौ षच्प्रत्यये तस्योत्तरपदावयवत्वेन अक्षिशब्देन ग्रहणात् ‘प्रतिपदोक्त’ परिभाषायाश्च “कोः कत्तपुरुषेऽचि” इति सूत्रे तत्पुरुषग्रहणेनात्र प्रकरणेऽपवृत्तिज्ञापनेनात्रापवृत्तेः शेषरादावुक्तत्वात् । “कापथ्यक्षयोः” इत्यनेन कादेशः सिध्यति । ‘अन्तरीपम्’ इत्यादौ ‘अन्तरूपसर्गैभ्योऽपईत्’ इत्यनेन ईदादेशश्च सिध्यति । अन्यथा अन्तर्कत्वात् स्थ्यात् । तस्मात्तत्कल्पनापेक्षया उत्तरपदावयवत्वकल्पनस्यैव न्याय्यत्वादिति दिक् ।

कैयटोऽप्येवमिति । यदि समाहारग्रहणं न क्रियते; तदा “पुरस्तादपवादा” इत्यनेन न्यायेनायं समासः पूर्वकालैक इतिसमासं बाधेत, समाहारे तु परत्वाद्दिगुः स्यात् । ततश्चैकनदीत्यत्राव्ययीभावे कृते तस्मिन्धने “नदीपौर्णमासी” इति वा टच् प्राप्नोति; नपुंसकत्वं च । यस्तु “गोदावर्याश्च नद्याश्च” इत्यच् समासान्तः, स “अच् प्रत्यन्वव” इत्यत्र ‘अच्’ इतियोगविभागेन क्रियते स चेदप्रसिद्धर्थ इति तापुरुषे प्रयोगादर्शनात् ‘पकनदी’ इत्यत्र न प्रवर्तते । अव्ययीभावे तु ‘पञ्चनदम्’ इत्यत्र भवाद्येव पञ्चायुपीवत् समाहारविषय्याम् पकनदी पकनदमितीत्याह—कैयटोऽप्येवमिति ।

प्र० (१) इत्यत्रान्तोदात्तत्वसिद्धिरिति । इत्युक्त्वा उभयोरपि प्रकरणेन लक्ष्यानुसारात्कच्चिदुत्तरपदान्तस्य कश्चित्समासान्तस्योदात्तत्वम्” इति भाष्ये समाहितमिति बोध्यम् ।

इत्यव्ययीभावः ।

एतच्च "अक्षप्रत्यन्वव" (पा०सू० ५।४।७५) इत्यत्राजिति योगवि-
भागात्सिद्धम् । पूजार्थमिति । अन्यतरस्याङ्ग्रहणस्य प्रकृतत्वादि-
ति भावः ॥

इत्यव्ययीभावः ।

विशेषेण "नदीपौर्णमासी" (पा०सू०६।४।११०) इत्यनेन बाधः कथं नेत्यत्र दृढं मानं
फलं च चिन्त्यं तदेतच्च 'तदुक्तम्' इत्यनेन ध्वनितम् ॥

इत्यव्ययीभावः ॥

अन्यतरस्यां ग्रहणस्येति । इदञ्चिन्त्यम्, वेति वक्तव्ये तत्पूजार्थमेवेत्यर्थः । नच अन्यतरस्यां
ग्रहणस्य स्वरितत्वं कथन्नेति वाच्यम् । "नदीपौर्णमासी" इति सूत्रे नदीपदेन विशेषाणामग्रहणे शर-
दादिषु विपाटशब्दपाठस्य शापकत्वं संख्यासंज्ञासूत्रे भाष्ये उक्तत्वात् । "नक्षो" इत्यादेर्वैकल्पिकत्वे
नित्यत्वाय पाठस्यावश्यकतया शापकत्वासङ्गतिः स्पष्टैवेति दिक् ।

राधाकृष्णप्रणम्यादौ श्रीजगन्नाथशर्मणा ।

कृतोऽयम्बालबोधाय शब्दरत्नप्रदीपकः ॥

इति श्रीजगन्नाथशास्त्रिकृतशब्दरत्नप्रदीपकनामकटिप्पणी समाप्ता ।

इत्यव्ययीभावः ।
